E99 398
m.4

m 4

E 99
398

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРІИ

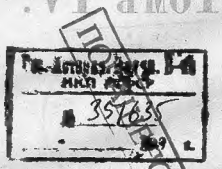
МОСКОВСКАГО КУПЕЧЕСТВА.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРИГОВОРЫ.

Томъ IV.

МОСКВА.
Типо-литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°,
Пименовская улица, собств. домъ.
1899.

ГПИБ России
10002432



Настоящій 4-й томъ содержитъ въ себѣ общественные приговоры, состоявшіеся съ 1837 по 1845 г. включительно. При печатаніи его принятъ тотъ же порядокъ, какой былъ соблюдаемъ при печатаніи вышедшихъ ранѣе томовъ.

26 2003

А 27 1/17
Материалы для истории Москов. купечества
Т-IV
701

ОГЛАВЛЕНІЕ.

1837 г.

		Стр.
	Генваря 4. Приговоръ о выборѣ въ члены комитета о постройкѣ въ Москвѣ биржи	1
	для переоцѣнки партикулярныхъ бань	—
	въ должность альдермана	—
	ъ увольненіи куп. с. А. Л. Графа	2
	увольненіи отъ должности к. Чижова	—
	огласіи общества на оставленіе мѣдной монеты магазинахъ солянаго двора	3
	еувольненіи отъ должности к. В. Абрикосова	4
	Объ открытіи подписки на сооруженіе церкви въ мѣст. Вѣткѣ (Могилев. губ.)	—
9	О принятіи въ к-ство кр-на Галактіона Тимоѳеева	—
10	О томъ, что общество изъ доходовъ съ Пашковскаго двора никакой части для церкви св. Іоанна Бог. назначить не можетъ	5
11	О донесеніи губ. правленію относительно выбора въ службу к. Исаева	—
12	Относительно дома Милюковой для перемѣщенія въ оный богадѣльни	6
13	О рѣшеніи прав. сената относительно процентовъ получаемыхъ съ капитала к. Зубова	7
14	Объ испрашиваніи отъ губ. правленія предписанія о введеніи к. С. Бубнова въ должность засѣдателя уголов. палаты	9
15	О неувольненіи отъ должности к. Гусева	—
16	Февр. 9. О выборѣ въ думу въ гласные отъ иногороднаго к-ства	10
17	12. Объ отдачѣ на поручительство куп. с. Шубина	11
18	Объ отдачѣ въ содержаніе лавокъ въ овошномъ, свѣчномъ и восковомъ ряду	—
19	О представленіи обществу вѣдомости о состояніи капиталовъ к-ству принадлежащихъ	12
20	Объ обревизованіи книги по скотопригон. двору	13
21	Тожъ по масляному двору	—
22	О порученіи совѣту мѣщан. училища просить И. А. Колесова принять должность попечителя онаго училища	14
23	О совершеніи купчей на домъ Исаковой	—
24	О выборѣ для оцѣнки вещей въ Благовѣщ. соборѣ	15
25	Марта 19. Объ исходатайствованіи выдачи обществу изъ кредитнаго установленія суммы до 1 милл. руб. асс.	—
26	Объ увѣдомленіи совѣта комм. училища что общество къ расширенію училищнаго зданія приступить не можетъ	16
27	Объ отсылкѣ въ совѣтъ мѣщан. училища приходо-расх. книги	17
28	О недачѣ пенсіи секр. сирот. суда Иванову	18
29	О деньгахъ, употребленныхъ на починку скотопригон. двора	—
30	Объ увѣдомленіи мѣщан. общества, что назначенныя онымъ на содержаніе мѣщан. училища деньги, по 2000 руб. въ годъ будутъ употребяемы согласно его желанію	—
31	О деньгахъ, употребленныхъ на устройство амбара на масл. дворѣ	19
32	Объ увольненіи куп. с. П. А. Мертенсъ	—
33	Тожъ А. М. Золотарева	—
34	Апр. 30. Объ обревизованіи отчета за 1836 г. по дому град. общ.	—
35	Объ отпускѣ ежегодно въ общество садоводства по 2000 руб. асс.	21
36	О выборѣ въ церк. старосты къ Успенской, что за Гостинымъ дворомъ, церкви	22
37	О считаніи службы лѣкаря мѣщан. училища государственною	—
38	О несогласіи И. А. Колосова на принятіе званія попечителя мѣщан. училища	23
39	Объ обревизованіи книги за 1836 г. по андреев. богадѣльнѣ	24
40	О заплатѣ податей за бѣдныхъ мѣщанъ	—
41	Объ обревизованіи книги за 1836 г. по отдѣленію богадѣльни	—
42	О допущеніи общества для предварительнаго обозрѣнія поступающаго въ вѣдѣніе его солянаго двора	25
43	Объ обревизованномъ отчетѣ за 1836 г. по скотопригон. двору	—
44	Мая 24. Объ увѣдомленіи конференціи медико-хирургич. академіи о к. А. А. Гивартовскомъ	26
45	О выборѣ для оцѣнки вещей въ Благовѣщенскомъ соборѣ	—
46	О производствѣ разныхъ построекъ въ отдѣленіи богадѣльни и мѣщан. училищѣ	27
47	Объ осмотрѣ купленнаго у Исаковой дома, рыбнаго и солянаго дворовъ	—
48	О постройкѣ въ андреев. богадѣльнѣ бань и поправкѣ разныхъ ветхостей	—

№№		Стр.
49	Относительно соединенія дома Исаковой съ рыбнымъ дворомъ	28
50	О складкѣ товаровъ на скотопригон. и маслян. дворахъ	29
51	О производствѣ жалованья смотрителю скотопригон. двора	31
52	Объ исправленіи ветхостей на скотопригон. дворѣ	—
53	Іюня 10. Тожъ на соляномъ дворѣ	32
54	Объ исправленіи ветхостей въ андреевской богадѣльнѣ	—
55	Объ отстройкѣ дома, купленнаго у Исаковой	33
56	Объ увольненіи куп. с. Н. П. Просвирнина	35
57	Относительно пенсіи секр. сирот. суда Иванова	—
58	О наймѣ смотрителей для наблюденія при заставахъ за ввозомъ въ Москву товаровъ	—
59	21. Объ открытіи подписки на построеніе церкви Покрова Б. М., что на Варваркѣ	—
60	Объ увольненіи отъ должности сборщиковъ пашков. двора и о выборѣ, на мѣсто ихъ, другихъ	36
61	О выдачѣ похв. листа к. П. Н. Жолудеву	37
62	По поводу изъявленія Ея И. В-вомъ куп. обществу благоволенія за пожертвованіе на школу садоводства	—
63	Объ отчетѣ по пашков. двору	—
64	О выборѣ въ моск. судную казну въ цѣновщики	—
65	О принесеніи благодарности отъ куп. общества г-ну мск. воен. ген.-губ-ру	38
66	Іюля 9. О распоряженіяхъ общества объ устройствѣ принадлежащихъ оному имѣній	—
67	О выборѣ въ депутаты въ комитетъ о разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расход. думы на 1838 г.	—
68	Объ испрашиваніи у опекун. совѣта въ ссуду 250.000 руб. асс.	40
69	О наймѣ для дома град. общ. дома Титова на годъ	—
70	Объ увольненіи куп. с. Р. И. Гишпуса	—
71	Объ уплатѣ занятыхъ изъ капитала хлѣбнаго магазина денегъ	—
72	Объ увольненіи куп. с. В. Г. Синицына	—
73	Тожъ С. Л. Шубина	41
74	Объ устройствѣ комнатъ въ бывшемъ домѣ Исаковой для общественныхъ собраній, присутствія дома град. общ. и его канцеляріи	—
75	19. О сдѣланіи богадѣленнымъ платья и разныхъ принадлежностей	—
76	О выборѣ для оцѣнки книгъ Демидова	42
77	О выборѣ въ Покровскій соборъ въ церковные старосты	—
78	Объ отправленіи депутаціи къ мск. воен. ген.-губ-ру для испрошенія исходатайствованія у Государя Наслѣдника соизволенія на принятіе отъ куп. общества обѣда	—
79	27. О принятіи въ мѣщан. училище вновь 10 воспитанниковъ	43
80	Авг. 2. По поводу заявленія г-на град. главы о милостивомъ личномъ отзывѣ Государя Цесаревича.	—
81	Объ увольненіи куп. с. П. Н. Лебедева	44
82	Сент. 2. Тожъ к. Ѳ. А. Портнова	—
83	О выборѣ экспертовъ въ таможню	—
84	Объ увольненіи куп. с. А. В. Кочеткова	—
85	Объ увольненіи куп. с. В. Н. Нахрова	—
86	О принятіи въ к-ство имщ. Шапошникова	—
87	О принятіи солянаго двора и полученіи на оный данной	—
88	Объ открытіи подписки для дома призрѣнія трудящихся въ С.-Пб.	45
89	Объ увольненіи куп. дѣтей Н., А. и М. Соколовыхъ	—
90	О выборѣ экспертовъ въ таможню	—
91	Объ увольненіи к. В. Н. Портнова	46
92.	Окт. 7. О выдачѣ священнику церкви Николая чудотворца, что у Краснаго звона за дозволеніе имѣть въ купленномъ у Исаковой домѣ окна на его дворъ, по 200 р. въ годъ	—
93	О принятіи въ к-ство кр-на Н. И. Курова	—
94	Тожъ кр-на Ивана Андреева	—
95	По поводу изъявленнаго Государемъ Императоромъ удовольствіи здѣшнему куп. и мѣщан. обществамъ, за принятіе сиротъ въ мѣщан. училище и сложеніе недоимки	—
96	О переносѣ въ скотопригон. дворѣ амбаровъ	47
97	О донесеніи воен. ген.-губ-ру, что общество не могло возводить новыхъ зданій на рыбномъ дворѣ за несдачею казен. палатою солянаго двора	—
98	Объ обревизованіи книги по мѣщан. училищу	—
99	О выборѣ для освидѣтельствованія на баркахъ рыбы	—
100	Объ употребленныхъ на разныя исправленія по соляному двору деньгахъ	—
101	Объ открытіи подписки для пожертвованія на церковь Вилен. губ. мѣст. Евьи	—
102	25. О донесеніи воен. ген.-губ-ру съ прошеніемъ о содѣйствіи его къ скорѣйшему очищенію солянаго двора	—
103	Объ обревизованныхъ книгахъ по отдѣленію богадѣльни	50
104	О принятіи въ к-ство кр-на Игнатья Алексѣева	51
105	Объ обревизованномъ отчетѣ по дому град. общ.	—
106	О выборѣ въ депутаты для раскладки сбора на земскія повинности	—
107	Объ обревизованныхъ книгахъ по андреев. богадѣльнѣ	—
108	Объ увольненіи к. Ѳ. Михайлова	52
109	Тожъ к. С. А. Ермолова	—
110	О принятіи въ к-ство кр-на Н. Васильева	—
111	Объ обревизованномъ отчетѣ по скотопригон. двору	—
112	Ноября 29. О выборѣ въ попечители мѣщанскаго училища	53
113	Объ увольненіи куп. с. Г. П. Розанова	—
114	О выдачѣ похв. листа к. Русинову	—
115	Объ исключеніи изъ описей блюдъ съ солонками	—
116	О выборѣ въ разныя годовыя должности на 1838 г.	54
117	О выборѣ въ комм. судъ въ члены и кандидаты	—
118	О выборѣ въ старосты и ихъ помощники для дома град. общ.	55
119	О деньгахъ употребленныхъ на провозъ дѣтей въ технолог. институтъ	—
120	О принятіи въ к-ство кр-на И. Т. Киселева	56
121	Объ оставленіи к. С. И. Зимина смотрителемъ конной площади	—
122	Объ отобраніи отъ к. М. Копытова свѣдѣнія объ оцѣнкѣ дома бывшаго Лукутина	—
123	О притятіи въ к-ство кр-на Ермила Егорова	—
124	О деньгахъ употребленныхъ на покупку блюдъ съ солонками	—

1838 г.

№№		Стр.
1	Генв. 24. Объ оставленіи к. В.Н. Третьякова церк. старостою Успенскаго собора	57
2	По поводу посѣщенія Государемъ Императоромъ и Наслѣдникомъ престола мск. комм. училища	—
3	О присылкѣ подлинной описи дома таганр. к. Бетхера.	58
4	Объ обревизованныхъ книгахъ скотопригон. двора за 1836 г.	—
5	Объ освидѣтельствованіи лавокъ въ хрустальномъ ряду	59
	) выборѣ строителей соляного двора	60
	составленіи партіи товаровъ для посылки въ онстантинополь, Смирну, Трепизонтъ и Астрабадъ.	62
	застрахованіи алексѣевскаго дома	63
	ъ обревизованныхъ книгахъ масл. двора за 1836 г.	—
	О принятіи въ к-ство:	
	на Василья Иванова	64
	на Ѳедора Дмитріева	—
	на П. П. Подушкина	—
	ъ увольненіи куп. с. Г. И. Копыт	–
	же куп. с. С. Л. Шубина	—
	О принятіи въ к-ство кр-нъ:	
	И. Новикова	—
	З. Овчинникова	—
	). Еремина	—
	27. Объ отзывѣ подрядчиковъ, занимающихся поставкою строительныхъ матеріаловъ, относительно бутоваго камня для храма Христа Спасителя	—
19	Марта 7. О препровожденіи къ гражд. губ-ру 2000 руб. асс. для обстройки въ гор. Полтавѣ древняго храма Спаса Нерукотвореннаго образа	66
20	Объ отсылкѣ 1815 руб. въ пользу Демидовскаго дома трудящихся въ С-Пб.	67
21	О произведеніи нѣкоторыхъ передѣлокъ въ мѣщ. училищѣ	—
22	Объ осмотрѣ соляного двора	—
23	Объ обревизованіи книги и счетовъ по комм. училищу за 1836 г.	68
24	Тожъ по масл. двору за 1837 г.	—
25	Объ отсылкѣ книги по мѣщан. училищу за 1836 г.	—
26	Объ обязаніи к. Гарднера подпискою относительно исправленія стѣны въ лавкахъ, нанимаемыхъ имъ въ хрустальномъ ряду	69
27	Объ обревизованіи книгъ по скотопригон. двору за 1837 г.	70
28	О заключеніи контрактовъ съ наемщиками въ пашков. дворѣ	—
29	О деньгахъ, употребленныхъ на исправленіе скотопригон. двора	—
30	Объ увольненіи куп. с. А. С. Иванова	—
31	Объ объявленіи к. Волкову, что общество на зачетъ изъ залога его арендныхъ денегъ 10.400 руб. не согласно	71
32	О принятіи въ к-ство кр-на П. С. Мизина.	72
33	О деньгахъ, употребленныхъ на поправку андреев. богадѣльни	—
34	О заготовленіи капотовъ для богадѣленныхъ	—
35	О приглашеніи к-въ Долгова и Кленова для оказанія имъ описи съ оцѣнкою дома Бетхера	—
36	О деньгахъ, употребленныхъ на исправленіе андреев. богадѣльни	—
37	Объ увольненіи куп. с. М. М. Пчелина	73
38	О выборѣ въ нотаріусы на мѣсто умершаго к. Катюнина	—
39	23. Объ измѣненіи порядка оцѣнки недвижимыхъ имѣній, слѣдующихъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ, откупамъ и поставкамъ	—
40	О выборѣ въ депутаты для присутствованія въ депутаціи при коммиссіи строеній	74
41	Объ отдачѣ въ содержаніе лавокъ въ можевомъ и табачномъ ряду	75
42	О взысканіи съ к. Волкова арендныхъ денегъ	—
43	Объ увольненіи к. Шапошникова отъ должности строителя соляного двора и о выборѣ на мѣсто его к. Воробьева	—
44	Объ отдачѣ въ содержаніе лавокъ въ хрустальномъ ряду	76
45	Апр. 25. Объ обревизованіи отчета бывшаго въ 1837 г. город. стар. Корнилова	—
46	О донесеніи воен. ген. губ-ру, что перевозка соли на новый соляной дворъ взята съ торговъ въ казен. палатѣ	77
47	Объ отсылкѣ 1000 руб. асс. на учрежденіе стипендіи подъ названіемъ „Крыловской"	78
48	О храненіи данной на бывшій соляной дворъ и объ отсылкѣ за бумагу 300 руб.	—
49	О принятіи отъ арендатора Волкова мытнаго двора	—
50	О заплатѣ за бѣдныхъ мѣщанъ податей	79
51	О выборѣ въ сборщики мытнаго двора	—
52	Объ отсылкѣ плана и фасада на соляной дворъ въ коммиссію для строеній	—
53	Объ увольненіи отъ должности строителя соляного двора к. Воробьева и о выборѣ на мѣсто его к. Мухина	80
54	Объ отдачѣ въ содержаніе корпуса при скотопригон. дворѣ	—
55	Объ отсылкѣ 1000 руб. асс. въ Демидовскій домъ призрѣнія трудящихся	81
56	О принятіи на поруки куп. с. И. Чокова	—
57	Іюня 10. О согласіи общества на полученіе за занимаемыя питейнымъ домомъ и штофною лавкою помѣщенія за 1838 г. 1500 руб.	83
58	О письмѣ Девитца.	—
59	Объ увольненіи куп. с. Ѳ. П. Брюккера.	84
60	Объ обревизованныхъ отчетахъ, книгахъ и экстрактахъ по масл. двору за 1837 г.	—
61	Объ исправленіи ветхостей въ андреев. богадѣльнѣ	—
62	Объ обревизованіи отчета по андреев. богадѣльнѣ за 1837 г.	—
63	Объ отсылкѣ книги и контрактовъ за 1836 г. въ совѣтъ комм. училища	85
64	Объ обревизованныхъ отчетахъ и книгахъ по скотопригон. двору за 1837 г.	—
65	О производствѣ жалованья смотрителю скотопригон. двора	—
66	О выдачѣ к. Ѳ. И. Пику похв. листа	—
67	О прибавкѣ цѣны за перевозъ соли на соляной дворъ	—
68	Объ увольненіи куп. с. П. И. Манухина	86
69	О понужденіи к. Волкова къ исправленію ветхостей мытнаго двора	—
70	О взятіи изъ сохранной казны 250.000 руб.	87

№№		Стр.
71	О принятіи въ к-ство кр-на Онисима Ѳедорова	—
72	Іюля 12. Объ устройствѣ зонтовъ при 13 амбарахъ масл. двора	—
73	Объ испрашиваніи данной на земли, находившіяся во владѣніи андреев. монастыря	88
74	Объ увольненіи куп. с. А. Ипполитова	—
75	О прекращеніи найма дома Титова	—
76	О выборѣ въ комитетъ о разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расходовъ думы	89
77	О принятіи въ к-ство кр-на П. З. Чигиринова. Объ увольненіи изъ к-ства.	—
78	Куп. с-ней И. и П. Мироновыхъ	—
79	К. Е. А. Даксергофа	—
80	Куп. с. М. Я. Сучкова	—
81	К. В. А. Даксергофа	—
82	Объ устройствѣ сторожки на мытномъ дворѣ	—
83	Объ увольненіи куп. с. А. И. Сырова	—
84	Объ отсылкѣ 2000 руб. въ пособіе погорѣвшимъ жителямъ Сергіев. посада	90
85	Авг. 17. Объ увольненіи к. Д. Г. Мельникова	—
86	Тожъ куп. с-ней П. и В. Кивокурцевыхъ	—
87	О принятіи отъ арендатора Волкова рыбнаго двора	—
88	О вычетѣ 700 руб. изъ принадлежащихъ к. Волкову денегъ	—
89	О разсылкѣ торговцамъ шерстью устава харьков. акціонер. компаніи для торговли шерстью	91
90	О выборѣ въ оруж. палату к. Родіонова	—
91	Объ объявленіи управляющимъ пашков. дворомъ, чтобы они отчеты свои представляли къ 1 генв.	—
92	Объ обревизованіи книгъ эконома отдѣленія богадѣльни за 1837 г.	92
93	Объ окрашеніи крыши на пашков. дворѣ	—
94	Объ увольненіи куп. с. И. Иванова	—
95	О выставкѣ 1839 г. въ С-Пб.	93
96	О принятіи въ к-ство татарина Аиса-Мутдина Абдулова	—
97	О принятіи къ свѣдѣнію отношенія попечителя Демидовскаго дома призрѣнія трудящихся	—
98	Объ исправленіи ветхостей скотопригон. двора	—
99	О сдѣланіи въ исаковскомъ домѣ всего необходимаго для помѣщенія въ немъ дома град. общ.	94
100	Сент. 16. Объ обревизованномъ отчетѣ по андреев. богадѣльнѣ за 1837 г.	—
101	Объ объявленіи к. Волкову, что общество прошенія его о выдачѣ свидѣтельства въ исправномъ содержаніи общественныхъ имѣній удовлетворить не можетъ	95
102	Объ отдачѣ рыбнаго двора по 1-е мая 1839 г.	—
103	О деньгахъ, употребленныхъ на провозъ дѣтей въ технолог. институтъ	95
104	О деньгахъ, пожертвованныхъ к. Татариновымъ	—
105	О сдѣланіи утвари для храма при мѣщан. училищѣ и отдѣленіи богадѣльни	96
106	Объ увольненіи куп. с. И. И. Салаева	—
107	Тожъ куп. с. П. Н. Блинова	—
108	Тожъ к-въ Б. и В. Делоне	—
109	Объ открытіи подписки на церковь въ гор. Пинскѣ	—
110	Объ увольненіи куп. с. Ѳ. И. Лаушкина	98
111	О застрахованіи дома, купленнаго у Исаковой	—
112	Объ открытіи подписки на церковь Новозыбковскаго уѣзда въ селѣ Курозновѣ	—
113	Окт. 18. О застрахованіи исаковскаго дома	99
114	О выборѣ въ таможню для освидѣтельствованія лисьихъ шкуръ	—
115	О застрахованіи дома отдѣленія богадѣльни и мѣщан. училища	—
116	Объ открытіи подписки на церковь Смолен. губ. въ селѣ Твердилицѣ	—
117	О пенсіи вдовѣ губ. секр. Сергѣева	100
118	Ноября 9. О принятіи въ к-ство кр-на Е. В. Кулакова	—
119	Объ устройствѣ бала для Государя Императора	—
120	Объ обревизованіи отчета и книгъ по мѣщан. училищу	101
121	Объ обревизованныхъ книгахъ по отдѣленію богадѣльни за 1837 г.	—
122	Объ увольненіи куп. с. П. П. Пешо	—
123	14. О принятіи въ мѣщ. училище 20 мальчиковъ	—
124	15. О Высочайшей благодарности за усердіе купеческого общества	102
125	24. Объ окончательной отдѣлкѣ дома, занимаемаго училищемъ и отдѣленіемъ богадѣльни	—
126	О желаніи мѣщ. общества отпускать ежегодно по 2750 руб. въ совѣтъ мѣщ. училища для воспитанія 10 мальчиковъ	103
127	Объ отчисленіи изъ общественныхъ суммъ 1000 руб. въ пользу погорѣвшихъ гор. Нерехты	—
128	Объ увольненіи куп. с. Э. К. Шульца	—
129	Объ обревизованномъ отчетѣ за 1837 г. по дому град. общества	—
130	Дек. 2. О выборѣ старосты къ церкви при градской больницѣ	104
131	Объ увольненіи куп. с. Д. А. Тарасенкова	—
132	О выборѣ въ директоры конторы комм. банка	—
133	О выборѣ въ разныя годовыя должности на 1839 г.	—
134	Объ оставленіи к. Зимина смотрителемъ конной площади	105
135	О выборѣ во 2 д-ть м-та въ бургомистры	—
136	О выборѣ въ город. старосты на 1839 г.	—
137	16. Объ обревизованныхъ книгахъ и отчетѣ по мѣщан. училищу	106
138	О выборѣ строителей зданія по рыбному переулку	—
139	О деньгахъ, употребленныхъ на устройство въ масл. дворѣ зонтовъ	107
140	Объ обращеніи находящихся въ соляномъ дворѣ питейнаго дома и штофной лавочки въ торговыя заведенія и объ исходатайствованіи новаго фасада для зданія того двора	—
141	О деньгахъ, употребленныхъ на исправленіе пашков. двора	—
142	Объ увольненіи куп. с. В. Н. Латышева	108

1839 г.

1	Генв. 16. Объ увольненіи отъ должностей эконома и членовъ комм. училища и о выборѣ на мѣсто ихъ другихъ	108
2	Объ исходатайствованіи разрѣшенія относительно выбора нотаріусовъ	109
3	О томъ, что общество на выдачу к. Волкову свидѣтельства въ платежѣ имъ денегъ за содержаніе общественныхъ имѣній не согласно	110
4	О пенсіи директора комм. училища	—

№№		Стр.
5	О постройкѣ амбаровъ на мѣстѣ рыбнаго двора	111
6	О принятіи къ свѣдѣнію отчета по пашков. двору	112
7	О незастрахованіи алексѣевскаго дома	—
8	Марта 3. Объ обревизованіи книгъ по скотопригон. двору	—
9	О назначеніи старосты при церквахъ въ тюремномъ замкѣ и врем. тюрьмѣ	113
10	О выборѣ въ Архангел. соборъ въ старосты	—
11	О сдѣланіи серебряныхъ блюдъ съ солонками	—
12	О дозволеніи эконому Сыромятникову отдавать въ наемъ землю, назначенную подъ огородъ	114
13	О сдѣланіи бронзоваго бюста Государя Императора для постановленія его въ биржевомъ залѣ	—
14	Объ увольненіи к. С. В. Алексѣева	—
15	Тожъ куп. с. С. П. Пожарскаго	—
16	Объ испрашиваніи пособія и. д. воен. ген.-губ-ра относительно очищенія занимаемыхъ откупомъ на соляномъ дворѣ помѣщеній	—
17	Объ устройствѣ подваловъ и поголовъ на рыбномъ дворѣ	116
18	О деньгахъ, употребленныхъ на устройство флигеля на скотопригон. дворѣ	117
19	О сдѣланіи разныхъ вещей для андреев. богадѣльни.	—
20	Авг. 6. О выборѣ на мѣсто умершаго ратмана Кулаковскаго	118
21	Объ объявленіи к-ству, чтобы желающіе принять участіе въ компаніи пароходства по Днѣпру относились въ домъ град. общ.	—
22	О взятіи изъ сохранной казны 250.000 руб.	119
23	О принятіи въ к-ство кр-на Ф. Петрова	—
24	О произведеніи ежегодно на содержаніе опредѣленныхъ куп. обществомъ для воспитанія въ мѣщан. училищѣ 30 воспитанниковъ по 200 руб. изъ обществ. суммъ.	—
25	Объ увольненіи к. Полякова отъ должности строителя рыбнаго двора	120
26	Объ исключеніи изъ к-ства И. А. Карзинкина.	121
27	Объ учиненіи справки, на какомъ основаніи переданъ соляной дворъ куп. обществу	—
28	О принятіи въ к-ство А. А. Абросимова	—
29	Объ исходатайствованіи соизволенія правительства на обращеніе ассигнацій безъ лажа и звонкой монеты по податному курсу	—
30	Тожъ на избраніе еще 3 нотаріусовъ	122
31	О выборѣ въ члены совѣта комм. училища и объ исключеніи Карзинкина изъ числа уполномоченныхъ повѣренныхъ	—
32	Объ увольненіи куп. с. Х. А. Мертенса	123
33	Объ утвержденіи обществомъ фасада зданію на мѣстѣ рыбнаго двора	—
34	О вмѣненіи въ обязанность письмоводителю дома град. общ. не допускать на общественныхъ приговорахъ иныхъ надписей кромѣ опредѣленныхъ закономъ	124
35	Мая 2. О выборѣ въ присяжные попечители комм. суда	125
36	О заплатѣ за бѣдныхъ мѣщанъ податей	126
37	О поправкѣ ветхостей въ андреев. богадѣльнѣ.	—
38	О пожертвованіи к. М. И. Крашенинниковымъ на андреев. богадѣльню и отдѣленіе оной 100.000 руб.	127
39	Объ именованіи к. М. И. Крашенинникова непремѣннымъ членомъ мѣщан. училища	—
40	О несогласіи общества на выдачу к. Карзинкину копіи съ приговора общества объ исключеніи его изъ к-ства	128
41	Объ изъявленіи отъ лица всего к-ства благодарности мѣщан. обществу	—
42	О назначеніи въ таможню торговцевъ пушными товарами	129
43	Объ обревизованіи отчета по дому град. общ.	—
44	О принятіи въ мѣщан. училище мальчиковъ на мѣсто выбывшихъ	—
45	Мая 16. Объ исходатайствованіи высочайшаго соизволенія, чтобы деньги принимались и отдавались повсемѣстно на томъ основаніи, какъ онѣ поступаютъ въ казну	—
46	О жалованьѣ смотрителя скотопригон. двора	130
47	Объ увольненіи к. М. И. Крашенинникова отъ всѣхъ по выборамъ общества службъ.	—
48	Іюня 1. Объ увольненіи куп. с. А. И. Сазонова.	131
49	О выдачѣ священнику Страстнаго монастыря 200 р.	—
50	Объ устроеніи митры для митрополита Филарета на случай освященія храма въ мѣщан. училищѣ.	—
51	О выборѣ въ нотаріусы	132
52	Объ избраніи въ члены комитета для разсмотрѣнія способовъ объ устроеніи торговыхъ рядовъ	—
53	Объ отсылкѣ денегъ на построеніе храма на минскомъ грекороссійскомъ кладбищѣ	—
54	Іюля 7. Объ оставленіи Карзинкина при прежнихъ должностяхъ	133
55	Объ отпускѣ ежегодно по 2000 руб. на воспитаніе въ частныхъ женскихъ школахъ 10 пансионерокъ изъ бѣдныхъ дѣвицъ купеческаго и мѣщан. сословія	—
56	Объ исправленіи крышъ на соляномъ дворѣ	—
57	Объ обревизованіи отчета андреев. богадѣльни.	134
58	Объ окрашеніи крышъ на масл. и скотопригон. дворахъ	—
59	О застрахованіи пашков. двора	135
60	Объ исправленіи ветхостей мытнаго двора	—
61	О выборѣ въ комитетъ о разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расходовъ город. думы	—
62	О порученіи сборщикамъ мытнаго двора представлять отчеты за годъ съ 1 генв. каждаго года	—
63	Объ увольненіи куп. с. П. И. Кувшинникова.	—
64	Тожъ к. А. И. Домашнева	136
65	Іюля 21. Объ устройствѣ въ соляномъ дворѣ одноэтажнаго зданія.	—
66	О взятіи изъ сохран. казны 250.000 руб.	—
67	О вызовѣ желающихъ помѣстить въ частныя школы дѣтей и сиротъ женскаго пола	—
68	Объ объявленіи к-ству, чтобы желающіе воспользоваться выгодами учрежденнаго общества взаимнаго страхованія скотоводства въ Россіи относились съ требованіями онаго въ с-пб. контору	137
69	26. Объ увольненіи куп. с. Н. М. Лаврентьева	—
70	О Высочайшей благодарности к-ству за назначеніе 2000 руб. для воспитанія 10 бѣдныхъ дѣвицъ	—
71	Авг. 3. О бумагахъ, относящихся до измѣненія денежнаго курса	—
72	Объ увольненіи куп. с. И. В. Елчинскаго	139

№№ Стр.

73 17. О назначеніи лицъ для закупки ржаной муки и продажи оной бѣднымъ жителямъ Москвы . . . —
74 О храненіи копіи съ рескрипта Ея И. Выс-ва вел. княг. Маріи Николаевны . . . . . —
75 Объ открытіи подписки для Могилев. губ. мѣст. Вѣтки Спасо-Преображенской церкви 140
76 Объ исходатайствованіи разрѣшенія на покупку ржаной муки и продажу оной бѣднымъ моск. жителямъ . . . . . —
77 Объ открытіи подписки для пособія погорѣвшимъ жителямъ гор. Петропавловска . . . . . —
78 Объ увольненіи куп. дѣтей В. и В. Гаммеръ . . . —
79 Объ открытіи подписки для пособія погорѣвшимъ жителямъ гор. Кузнецка . . . . . —
80 Объ увольненіи куп. дѣтей И. и М. Н-ыхъ Штольцъ 141
81 25. Объ угощеніи гвардейскаго корпуса послѣ закладки Храма во имя Христа Спасителя . . . . . —
82 Объ увольненіи куп. с. И. С. Зимулина . . . 142
83 Объ обревизованіи отчета по отдѣленію богадѣльни. —
84 Сент. 15. Объ увольненіи куп. с. А. Акимова . . —
85 О Высочайшемъ благоволеніи, объявленномъ к-ству за продажу муки бѣднымъ жителямъ Москвы . . . —
86 О приглашеніи на освященіе храма въ мѣщан. училищѣ 143
87 О храненіи отношенія г-жи Мертваго съ изъявленіемъ благоволенія Ея И. В-ва куп. обществу за назначеніе отпуска по 2000 руб. на воспитаніе пансіонерокъ . . . . . —
88 О храненіи отношенія совѣта мѣщан. училища и представленія попечителя Веретенникова о посѣщеніи того училища Высочайшими особами . . . —
89 Тожъ предписанія г-на мск. воен. гѣн.-губ-ра о Высочайшемъ соизволеніи на угощеніе гвардейскаго отряда 145
О выборѣ въ уполномоченные повѣренные:
90 Окт. 3. Отъ первостатейныхъ и 1-й гил. купцовъ. —
91 6. Отъ купцовъ 2-й гил. 146
Отъ купцовъ 3-й гил. живущихъ въ частяхъ:
92 16. Пятницкой, арбатской, сущевской и пречистенской 147
93 Отъ оныхъ же частей въ гласные . . . . —
94 13. Рогожской, тверской и хамовнической 148
95 Отъ оныхъ же частей въ гласные . . . . —
96 17. Яузской, мясницкой и срѣтенской . . . . —
97 Отъ оныхъ же частей въ гласные . . . . —
98 20. Якиманской, серпуховской и городской . . . 149
99 Отъ оныхъ же частей въ гласные . . . . —
100 25. Лефортовской, басманной, мѣщанской и пресненской. . . . . —
101 Отъ оныхъ же частей въ гласные . . . . —
102 26. О приглашеніи начальствующихъ въ Москвѣ особъ для открытія биржеваго зала 150
103 О вызовѣ желающихъ къ снятію бывшаго соляного двора въ содержаніе и о выводѣ туда рыбной торговли . . . . . —
104 Объ исправленіи въ коммиссіи для строенія плана зданію бывшаго соляного двора . . . . —
105 Объ обревизованномъ отчетѣ по дому град. общ. 152
106 О выданныхъ для гренадер. отряда на порцію 7.551 руб. 25 коп. асс. . . . . —

№№ Стр.

107 Тожъ на угощеніе гвард. отрядовъ и гвард. офицеровъ 40.685 руб. 70 коп. асс. . . . . —
108 Объ истребованіи свѣдѣнія отъ страховой конторы относительно застрахованія дома мѣщан. училища. 153
109 Объ увольненіи к. С. Павлова . . . . . —
110 О принятіи въ к-ство кр-на Г. Н. Грабовтова . . —
111 О деньгахъ, употребленныхъ на угощеніе послѣ освященія храма въ мѣщан. училищѣ . . . —
112 Объ освобожденіи дома, мѣщан. училищемъ занимаемаго, отъ платежа денегъ на городскія повинности. —
113 Объ отправленіи дѣтей въ технолог. институтъ —
114 О деньгахъ, употребленныхъ на сдѣланіе въ биржѣ бюста Государя Императора . . . . . —
115 Тожъ употребленныхъ на сдѣланіе блюдъ и солонокъ. —
116 О выдачѣ денегъ, употребленныхъ на покупку хлѣба. —
117 О взятіи заимообразно денегъ изъ капиталовъ андреев. богадѣльни, мѣщан. училища и Леонтьевскаго. . . . . —
118 Окт. 31. Объ отдачѣ въ содержаніе рыбнаго двора. —
119 Объ открытіи подписки для пособія погорѣвшимъ жителямъ гор. Новградволынска . . . . . —
120 Ноября 11. О выборѣ въ град. головы к. А. В. Алексѣева . . . . . —
121 Дек. 1. О выборѣ въ разныя должности на трехлѣтіе. —
122 Дек. 2. Тожъ въ присяжные попечители комм. суда. —
123 4. Тожъ въ старосты и ихъ товарища. . . . . —
124 9. Тожъ въ кандидаты товарища предсѣдателя комм. суда . . . . . —
125 11. Тожъ въ комм. судъ въ члены . . . . . —
126 18. Относительно причинъ къ избранію во 2-й д-тъ м-та куп. бр. Забѣлина . . . . . —
127 Тоже къ выбору въ ратманы коломен. к. Тупицына. —
128 Тожъ къ выбору во 2-й д-тъ м-та к. Гусева . . . —
129 О несогласіи общества на увольненіе отъ должности ратмана к. Морозова 164
130 Относительно причинъ къ выбору куп. с. Бубнова въ бургомистры 2-го д-та м-та . . . . . —
131 Дек. 20. Объ увольненіи куп. с. Н. Н. Свѣшникова. 165
132 Объ обревизованіи книги по исаковскому дому. . —
133 Объ отдачѣ въ архивъ для храненія городовой обывательской книги . . . . . —
134 О выборѣ въ таможню для освидѣтельствованія шкуръ . . . . . —
135 Объ обревизованномъ отчетѣ по отдѣленію богадѣльни . . . . . —
136 Объ увольненіи куп. дѣтей В. и М. Разиныхъ . . —
137 Объ обревизованномъ отчетѣ по андреев. богадѣльнѣ. 166
138 Объ увольненіи к. Н. Н. Нѣмцова . . . . . —
139 Тожъ к. А. В. Горожанскаго . . . . . —
140 О принятіи къ свѣдѣнію положенія о выборѣ въ члены совѣта и экономы комм. училища . . . —
141 О сдѣланіи деревянныхъ половъ въ зданіи на мѣстѣ рыбнаго двора . . . . . —
142 О деньгахъ, употребленныхъ на угощеніе при открытіи биржеваго зала . . . . . —
143 Объ обревизованіи отчета по новому рыбному двору. —
144 Тожъ по мѣщан. училищу 167
145 О деньгахъ, употребленныхъ на исправленіе ветхостей въ масл. и скотопригон. дворахъ 168
146 О выборѣ членовъ въ мск. биржевой комитетъ . . —

1840 г.

№№		Стр.
1	Генв. 8. О несогласіи общества на увольненіи отъ должностей к-въ Шелапутина и Кондрашева	169
2	Относительно исправленія должности ратмана к. Шубутъ	—
3	О выборѣ въ альдерманы	170
4	О несогласіи общества на увольненіе отъ должности ратмана к. Чухина	—
5	О представленіи въ комм. судъ копіи съ условія, заключеннаго съ к. Новиковымъ на отдачу ему въ арендное содержаніе корпуса на скотопрягон. дворѣ.	171
6	О принятіи въ к-ство кр-на С. К. Пучкова	—
7	Объ опредѣленіи въ домъ град. общ. письмоводителемъ Клокова	—
8	23. О выборѣ въ город. думу въ гласные отъ иногороднаго к-ства	172
9	26. Объ отстройкѣ соляного двора и о выводѣ на оный рыбной торговли	—
10,а	О принятіи въ к-ство кр-на И. Я. Духанина	—
10,б	О томъ, что общество на складку внутри бывшаго соляного двора льда и набивку сь онаго лед|ника не согласно	—
11	О принятіи къ свѣдѣнію отчета по пашков. двору.	173
12	Объ обревизованныхъ отчетѣ и книгѣ о приходѣ и расходѣ суммъ, употребленныхъ на отстройку шуйскаго подворья	174
13	О принятіи въ к-ство кр-на Н. Михайлова	—
14	Объ уничтоженіи штофной лавочки въ бывшемъ соляномъ дворѣ	—
	О выборѣ въ таможню	—
16	Объ обревизованіи книгъ по скотопригон. двору.	175
17	Февр. 13. О выборѣ въ цѣновщики при судной казнѣ мск. Воспит. дома	—
18	О выдачѣ денегъ строителямъ зданія на мѣстѣ рыбнаго двора	—
19	О выводѣ живущихъ изъ алексѣевскаго дома	176
20	Объ увольненіи к. И. И. Гинціуса	—
21	О выдачѣ художнику Подьячеву свидѣтельства о нахожденіи его при общественныхъ постройкахъ	—
22	Объ увольненіи кун. с. С. А. Милютина	177
23	О застрахованіи зданій на рыбномъ дворѣ.	—
24	О выдачѣ денегъ за купленный хлѣбъ	—
25	О несогласіи общества на увольненіе отъ должности прис. попечителя комм. суда к. Царскаго	—
26	Объ устроеніи амбаровъ на мѣстѣ стар. рыб. двора.	178
27	Марта 8. Объ увольненіи к. Сыромятникова отъ должности экономa андреев. богадѣльни и о выборѣ к. Бѣлкина	179
28	Объ обревизованіи книгъ по андреев. богадѣльнѣ	—
29	Объ объявленіи благодарности бывшему воспитаннику мск. комм. училища Н. Емельянову	—
30	Объ увольненіи куп. с. М. И. Лукьянова	180
31	О доставленіи въ мск. воен. ген.-губ-ру денегъ 100.000 руб. асс.	—
32	Объ обревизованныхъ отчетѣ и книгахъ строителей бывшаго соляного двора.	—
33	Объ увольненіи куп. с. И. А. Монигетти	—
34	Объ увольненіи отъ должности сборщиковъ скотопригон. и мясл. дворовъ к-въ Забулонова и Смирнова и о выборѣ, на мѣсто ихъ, другихъ	—
35	Объ обревизованіи книгъ строителей церкви мѣщан. училища	—
36	Объ увольненіи отъ занятій на 4 мѣс. стар. Тарлыкова	181
37	Марта 14. О выборѣ кандидатовъ въ поч. члены совѣта мск. комм. училища	182
38	29. Относительно избранія распорядителя и его помощника для усть-сѣтунскаго кирпичнаго завода.	183
39	О принятіи къ свѣдѣнію письма мѣщ. Тимоѳеева.	184
40	О необходимости выбора смотрителей за производствомъ торговли и о почисленіи службы ихъ городскою	186
41	Объ увольненіи куп. с. А. П. Пеле	187
42	О принятіи въ к-ство кр-ской вдовы П. И. Лапиной	—
43	Относительно надзора за взносомъ денегъ несост. должникомъ Новиковымъ	—
44	О принятіи въ к-ство кр-ской вдовы А. О. Рожниной.	188
45	О выдачѣ похв. листа к. Сорокоумовскому	—
46	Объ увольненіи к. Т. М. Богданова	—
47	Объ открытіи подписки на обновленіе церкви въ селѣ Бутовкѣ	—
48	Апр. 4. Объ обревизованіи отчета и книги по мытному двору	—
49	О принятіи 5 экземпляровъ книги, сочиненной Емельяновымъ, и о выдачѣ ему 1000 руб. асс.	189
50	О подтвержденіи строителямъ зданія на мѣстѣ рыбнаго двора остановиться каменной работой	—
51	О томъ, былъ ли выданъ планъ на выстройку вновь питейнаго дома при соляномъ дворѣ	—
52	Отъ открытія подписки для Спасо-Бородинскаго монастыря	190
53	Апр. 9. О выборѣ на усть-сѣтунскій кирпичный заводъ распорядителя и ему помощника	—
54	18. Объ учрежденіи учебнаго заведенія для 25 бѣдныхъ мѣщ. и куп. дѣвицъ	191
55	23. Объ объявленіи нотаріусу Иванову, что общество просьбу его относительно помощника удовлетворить не можетъ	—
56	О пожертвованіи вд. М. В. Пахомовой въ пользу мѣщан. училища	192
57	О почисленіи 225.500 руб. въ долгу на пашков. капиталѣ и о перечисленіи процентовъ съ оныхъ въ обществ. сумму	—
58	Относительно ломки корпусовъ на мѣстѣ рыбнаго двора	193
59	О выдачѣ денегъ строителямъ зданія на мѣстѣ рыбнаго двора	—
60	О предохраненіи отъ пожара рядовъ въ Китаѣ-городѣ и объ устроеніи мѣстъ огонь содержащихъ (подлинный отосланъ къ воен. ген. губ-ру)	194
61	30. Объ испрошеніи дозволенія на производство входовъ и углубленій пролетовъ въ зданіи на мѣстѣ рыбнаго двора	—
62	Объ отдачѣ въ содержаніе лавокъ противъ Спасскихъ воротъ	—
63	О платежѣ за соляной дворъ повинностей и сдѣланіи оному надлежащей оцѣнки	195
64	О составленіи списковъ усопшимъ благотворителямъ андреев. богадѣльни и отдѣленія оной	—

№№		Стр.
65	О храненіи копіи съ Высочайшаго рескрипта объ объявленіи мск. к-ству Его И. В-ва признательности за учрежденіе для 25 бѣдныхъ сиротъ женскаго пола учебнаго заведенія	—
66	Мая 7. Объ увольненіи куп. дочери А. Е. Липкиной	196
67	О выборѣ въ попечители мѣщан. училища	—
68	О неувольненіи отъ должности строителей зданія на мѣстѣ рыбнаго двора	—
69	24. О формѣ платья воспитанниковъ комм. училища	198
70	Объ увольненіи куп. с. Н. С. Иванова	199
71	О поправкѣ крышъ на мытномъ дворѣ	—
72	Объ обревизованныхъ книгахъ по андреев. богадѣльнѣ	200
73	О производствѣ жалованья смотрителю скотопригон. двора	—
74	Объ устройствѣ сводовъ въ амбарахъ въ зданіи на мѣстѣ рыбнаго двора	—
75	Объ отдачѣ въ наемъ бывшей штофной лавочки на соляномъ дворѣ	—
76	О заплатѣ за бѣдныхъ мѣщанъ податей	201
77	Объ увольненіи куп. с. Н. В. Шилинга	—
78	Іюня 10. О покупкѣ хлѣба	—
79	Объ увольненіи куп. с. М. Н. Арбузова	202
80	О принятіи въ к-ство казака В. Г. Лобачевскаго	203
81	Объ увольненіи куп. с. Н. К. Миллера	—
82	Тожъ к. А. Н. Волкова	—
83	Іюня 26. О выборѣ во 2-й д-ть мск. м-та въ бургомистры	—
84	Объ обревизованныхъ книгахъ по мытному двору	—
85	Объ обревизованіи книгъ по отдѣленію богадѣльни	204
86	Объ обревизованныхъ книгахъ по скотопригон. и масл. дворамъ	—
87	Объ отдачѣ въ содержаніе флигеля на скотопригон. дворѣ	—
88	Объ обревизованіи отчета по дому град. общ.	205
89	Объ исправленіи ветхостей на мытномъ дворѣ	—
90	Объ увольненіи к. В. Н. Сафонова	—
91	О введеніи форменной одежды въ комм. училищѣ	—
92	О выборѣ помощника нотаріусу Иванову	—
93	Объ увольненіи куп. бр. А. И. Гаппіусъ	206
94	Тожъ куп. дѣтей С. и Н. Сыровыхъ	—
95	Объ обревизованныхъ книгахъ по мѣщ. училищу	—
96	О застрахованіи дома комм. училища	207
97	Объ увольненіи к. Д. П. Шапошникова	—
98	Іюля 22. О прибавкѣ жалованія чиновникамъ дома град. общ.	—
99	О выводѣ изъ пашков. двора нанимающихся въ кучера, кухарки и лакеи	208
100	О занятіи у мѣщан. общества заимообразно 100.000 руб. асс.	—
101	Объ устройствѣ входовъ въ галлерею зданія на мѣстѣ рыбнаго двора и объ отдачѣ помѣщеній	—
102	О пожертвованіи к. В. Ас. Куманина въ пользу церкви андреев. богадѣльни	210
103	О выборѣ депутата въ комитетъ о разсмотрѣніи приходовъ и расходовъ город. думы на 1841 г.	—
104	Объ увольненіи куп. внука И. В. Лепешева	—
105	Тожъ куп. с. А. Я. Ширяева	—
106	Объ устроеніи перилъ при мѣщан. училищѣ и отдѣленіи богадѣльни	—
107	Объ исправленіи ветхостей въ андреев. богадѣльнѣ	—
108	Авг. 2. Объ увольненіи куп. с. А. Г. Галлова	211
109	Тожъ куп. с. Н. И. Чекадаева	—
110	О выборѣ въ коммиссію для раздачи хозяевамъ разбитаго паводкомъ лѣса нѣсколькихъ человѣкъ изъ лѣсныхъ торговцевъ	—
111	Объ исправленіи мостовой противъ соляного двора	—
112	О суммѣ, оставшейся отъ постройки биржеваго зала	212
113	Объ обревизованныхъ отчетахъ и книгахъ по скотопригон. и масл. дворамъ	—
114	О выборѣ въ нотаріусы на мѣсто Иванова	—
115	20. Объ устройствѣ входовъ въ подвалы зданія на мѣстѣ рыбнаго двора	213
116	О выборѣ 2 членовъ на Шошинскую пристань для принятія на оной хлѣба	—
117	Объ увольненіи куп. с. В. А. Газетти	—
118	Тожъ А. С. Сидорова	—
119	Объ оцѣнкѣ дома, предоставленнаго, по завѣщанію к-хи Ушаковой, на воспитаніе мальчика въ комм. училищѣ и дѣвочки въ домъ трудолюбія	—
120	О жалованьѣ служащихъ словеснаго суда	—
121	О жалованьѣ причта андреев. богадѣльни	—
122	27. Объ увольненіи куп. с. М. Ѳ. Галицкаго	—
123	О выборѣ въ члены на Шошинскую пристань для принятія муки	—
124	Сент 2. О сдѣланіи входовъ въ подвалы зданія на мѣстѣ рыбнаго двора	—
125	Объ исправленіи ветхостей въ шуйскомъ подворьѣ	—
126	О составленіи кондицій на отдачу шуйскаго подворья и о вызовѣ желающихъ на снятіе онаго	—
127	О деньгахъ, употребленныхъ на провозъ воспитанниковъ въ технолог. институтъ	—
128	О жалованьѣ чиновниковъ-сирот. суда	—
129	О составленіи кондицій на отдачу помѣщеній въ зданіи на мѣстѣ бывшаго рыбнаго двора и о вызовѣ желающихъ на снятіе оныхъ	—
130	24. Объ увольненіи куп. с. С. А. Ускова	—
131	Объ исправленіи ветхостей въ андреев. богадѣльнѣ	—
132	О пріисканіи дома для помѣщенія учебнаго заведенія для 25 бѣдныхъ дѣвицъ	218
133	О выборѣ въ таможню торговцовъ пушнымъ товаромъ	—
134	Объ увольненіи куп. с. Ѳ. К. Занфтлебена	—
135	О сдѣланіи входовъ въ подвалы при зданіи на мѣстѣ рыбнаго двора	219
136	Объ устройствѣ погребовъ при отдѣленіи богадѣльни и мѣщан. училищѣ	—
137	О сдѣланіи 4 серебряныхъ вызащенныхъ блюдъ съ солонками	—
138	О смерти избраннаго въ нотаріусы мѣщ. Бобкова	—
139	Окт. 10. О выборѣ въ таможню торговцевъ пушнымъ товаромъ	220
140	Объ отдачѣ въ содержаніе шуйскаго подворья к. Шишкину	—
141	23. Объ оставленіи въ куп. сословіи куп. с. Андрея Иванова	221
142	О деньгахъ употребленныхъ на исправленіе ветхостей мытнаго двора	—
143	О сломкѣ въ мытномъ дворѣ навѣсовъ и галлереи	222
144	О покупкѣ дома для помѣщенія учебнаго заведенія для 25 дѣвицъ	—
145	Объ увольненіи куп. с. С. С. Максимова	223

№№ Стр.

146 О выборѣ въ Благовѣщен. и Верхоспасскій соборы въ старосты . . . — 147 О займѣ 50.000 руб. асс. изъ капитала, хлѣбному магазину принадлежащаго. . . — 148 Объ отдачѣ въ наемъ покоевъ въ корпусѣ, домомъ град. общ. занимаемомъ. . . 224 149 О выборѣ въ моск. ссудную казну въ цѣновщики закладываемыхъ вещей . . . — 150 Ноября 22. О выборѣ во 2-й д-ть моск. м-та въ бургомистры . . . — 151 О выборѣ въ разныя годовыя должности на 1841 г. 225 152 О выборы въ город. старосты и ихъ товарищи на 1841 г. . . . — 153 О принятіи въ к-ство кр-на Исая Иванова . . . 226 Тожъ татарина Менгинбая Буркаева . . . — Объ обревизованныхъ книгахъ по отдѣленію богадѣльни . . . — Тожъ по дому град. общ. . . . — Объ увольненіи куп. с. К. Д. Емельянова . . . — О назначеніи, для пріема съ Пошинской пристани муки, сына к. Кузнецова и о представленіи къ воен. ген.-губ-ру 35.000 руб. изъ пожертвованныхъ на учрежденіе хлѣбнаго магазина . . . . . 227 28. О выборѣ въ депутаты въ комитетъ для составленія новаго положенія о доходахъ и расходахъ столицы. . . . . — Дек. 12. О выборѣ въ директоры моск. конторы комм. банка. . . . . 228 Объ увольненіи куп. с. И. В. Обидина . . . — Объ оставленіи к. Третьякова старостою Успенскаго собора . . . . . — О томъ, что кандидатъ въ директоры конторы комм. банка к. Мусатовъ на службѣ не находится. 229 Объ истребованіи отъ совѣта комм. училища отчетовъ о приходѣ и расходѣ суммъ за 1837-й и 1838-й гг. — О выборѣ въ попечители въ совѣтъ моск. мѣщан. училища . . . . . —

1841 г.

1 Генв. 1. О вызовѣ желающихъ на снятіе покоевъ при домѣ град. общ. . . . . 230 2 Объ обревизованіи отчета и книгъ по мѣщанскому училищу . . . . . — 3 О принятіи къ свѣдѣнію отчета по пашков. двору. 231 4 Объ увольненіи куп. с. В. Н. Гантера . . . — 5 О вызовѣ желающихъ на снятіе бывшей штофной лавки . . . . . — 6 16. О представленіи гражд. губ-ру мнѣнія объ упадкѣ торговли . . . . . 232 7 28. О выборѣ для разсортированія вещей Успенскаго и Гостунскаго соборовъ . . . . . 233 8 Объ имѣніи въ домахъ кадокъ и бочекъ съ водою. — 9 О мнѣніи к. Львова относительно сосредоточенія рыбной торговли на солянскомъ дворѣ . . . . . — 10 Объ отдачѣ въ арендное содержаніе лавокъ, состоящихъ въ овошномъ, свѣшномъ и восковомъ ряду . . . . . 234 11 О займѣ денегъ изъ капитала хлѣбнаго магазина на платежъ за купленный у Куликовой домъ . . . 235 12 Объ обревизованныхъ отчетахъ и книгахъ по отстройкѣ дома, мѣщан. училищемъ занимаемаго . . — 13 Февр. 25. О выборѣ въ управляющіе зданіемъ на мѣстѣ рыбнаго двора . . . . . 236 14 Объ обревизованіи книгъ по скотопригон. двору . — 15 По предписанію моск. гражд. губ-ра относительно застрахованія гражданами Москвы ихъ имуществъ 237 16 Объ обревизованіи отчета по отдѣленію богадѣльни. — 17 Объ объявленіи к. Зевакину относительно выбора его для разсмотрѣнія вещей Успенскаго и Гостунскаго соборовъ . . . . . — 18 О представленіи купчей на домъ, купленный у Куликовой, къ явкѣ . . . . . — 19 По отношенію директора комитета снабженія войскъ сукнами о содѣйствованіи къ отдачѣ купцами дѣтей своихъ с.-пб. коммерч. пансіонъ . . . . . 238 20 Объ увольненіи куп. с. Н. С. Четверикова . . . — 21 О выборѣ въ члены отдѣленія комм. совѣта . . . — 22 О платежѣ повинностей за зданіе на мѣстѣ рыбнаго двора . . . . . — 23 Объ объявленіи к. Львову, что общество относительно численія его въ к-ствѣ распоряженіе сдѣлать не можетъ . . . . . 239 24 Объ увольненіи куп. с. Н. Н. Латышева . . . — 25 Тожъ к. Н. Г. Окунева . . . — 26 О принятіи по описи алексѣевскаго дома . . . — 27 Марта 17. О доведеніи до свѣдѣнія комитета, учрежденнаго для разсмотрѣнія способовъ къ предохраненію торговыхъ рядовъ отъ пожара, всѣхъ обстоятельствъ въ ономъ приговорѣ изложенныхъ . . — 28 Объ отдачѣ въ арендное содержаніе помѣщеній въ новомъ гостиномъ дворѣ . . . . . 241 29 Объ обревизованіи отчета и книгъ по комм. училищу . . . . . 242 30 Объ увольненіи к. Шапошникова отъ званія попечителя заведенія для дѣвицъ и о выборѣ на мѣсто его куп. с. Прохорова . . . . . — 31 О выдачѣ вдовѣ колл. секр. Стунѣева 300 р. асс. — 32 Объ увольненіи отъ должности эконома мѣщан. училища и о выборѣ на мѣсто его к. Вавилова . 243 33 О выдачѣ вахмистру Зеленину 250 руб. асс. . . 244 34 Объ обревизованіи отчета и книгъ по андреев. богадѣльнѣ . . . . . — 35 О выборѣ въ члены комитета для разсмотрѣнія способовъ къ обезпеченію торговыхъ рядовъ отъ пожара . . . . . — 36 Апр. 16. Объ объявленіи благодарности к. Г. М. Блохину за предоставленіе имъ въ распоряженіе общества лавокъ въ большомъ вѣтошномъ ряду . . 245 37 О принятіи въ к-ство ямщика Д. Ф. Синицына . . — 38 Объ открытіи подписки Могилевской губ. села Запружья на Николаевскую церковь . . . — 39 Отъ отобранія отъ управляющихъ пашков. дворомъ свѣдѣнія о числѣ незамѣщенныхъ въ ономъ дворѣ торговыхъ мѣстъ . . . . . — 40 О вымощеніи площади внутри и вокругъ новаго рыбнаго двора . . . . . 246 41 Объ обревизованіи отчета и книгъ сборщиковъ мытнаго двора . . . . . 247 42 Мая 13. Объ употребленіи пожертвованнаго капитала на учрежденіе школы для 25 бѣдныхъ дѣвицъ — 43 Объ отсылкѣ въ опекун. совѣтъ денегъ, пожертвованныхъ К. А. Куманинымъ на мѣщан. училище. 249

№№		Стр.
44	Объ увольненіи куп. с. И. И. Вологженинова	250
45	Тожъ куп. с. Д. Н. Штольца	—
46	О сдѣланіи на мытномъ дворѣ каменныхъ галлерей	—
47	Объ увольненіи к. Д. В. Измайлова	—
48	Іюня 5. О понужденіи куп. Шишкина къ растворенію и затворенію воротъ съ шуйскаго подворья на новый гостиный дворъ	—
49	Объ исключеніи изъ описей блюда и солонки	251
50	О понужденіи управляющихъ новымъ торговымъ зданіемъ къ принятію онаго	—
51	Объ объявленіи мѣщ. Скорнякову относительно просьбы его объ опредѣленіи его помощникомъ аукціониста	—
52	О производствѣ жалованья смотрителю скотопригон. двора	252
53	О покупкѣ вѣсовъ въ новый гостиный дворъ	—
54	Объ испрошеніи дозволенія отъ коммиссіи строеній въ Москвѣ на устроеніе при мѣщан. училищѣ корпуса для дѣвицъ	253
55	23. Объ увольненіи куп. с. А. Щекина	—
56	Объ увольненіи к. Латышева отъ должности строителя женскаго училища и о выборѣ к. Морозова.	254
57	Объ увольненіи к. Н. С. Вишневскаго	—
58	По поводу Высочайшаго благоволенія, изъявленнаго куп. обществу за увеличеніе женскаго училища	—
59	Іюля 9. О надстройкѣ въ мѣщан. училищѣ каретнаго сарая для женскаго училища	—
60	О заплатѣ за бѣдныхъ мѣщанъ податей	255
61	О выборѣ въ комитетъ для разсмотрѣнія смѣты приходовъ и расходовъ город. думы	—
62	О выводѣ изъ бывшаго соляного двора питейнаго дома	—
63	Объ увольненіи куп. дѣтей Е., Н., А. и С. Голяшкиныхъ	257
64	Объ исправленіи ветхостей маса. и скотопригон. дворовъ	—
65	Объ увольненіи куп. с. А. Ѳ. Ремезова	—
66	Объ увольненіи к-въ Стужина и Протопопова отъ должности депутатовъ по ссудѣ	—
67	Авг. 4. О зачетѣ въ службу к-въ Шевалдышеву, Войникову и Поединкову бытія депутатами, при разливѣ и печатаніи водокъ	258
68	О выборѣ къ перестройкѣ алексѣевскаго дома	—
69	Объ отсылкѣ въ совѣтъ мѣщан. училища 3,000 р. сер. пожертвованныхъ к. Телепневымъ	259
70	О выборѣ въ депутаты по дѣлу к. Аристархова	—
71	О сдѣланіи сводовъ въ мѣщан. училищѣ	260
72	Объ обревизованіи отчета и книги по мѣщан. училищу	—
73	О пустопорожнихъ земляхъ, принадлежащихъ Андреев. монастырю	—
74	Объ увольненіи куп. с. Г. А. Мушникова	263
75	О несогласіи на выборъ к. Руднева въ старосты Казан. собора	—
76	Объ увольненіи куп. с. А. А. Бока	—
77	Тожъ куп. с. П. П. Сырейщикова	—
78	20. Объ увѣдомленіи управляющихъ торговымъ зданіемъ на мѣстѣ рыбнаго двора о принятіи онаго отъ строителей	—
79	О сдѣланіи халатовъ и платьевъ для богадѣленныхъ	264
80	О провозѣ дѣтей въ технолог. институтъ	—
81	Объ объявленіи смотрителю мѣщан. училища Любимову благодарности за прекращеніе пожара	265
82	Объ обревизованіи отчета стар. Рудакова	—
83	Объ испрошеніи мѣста близъ алексѣевскаго дома, церковью занимаемаго, въ собственность общества.	—
84	Объ отправленіи кубка мѣстнику Кавелину	266
85	Сент. 12. О застрахованіи скотопригон. маса. и мытнаго дворовъ	—
86	Объ устройствѣ въ женскомъ училищѣ подвалова	267
87	О вымощеніи рыбнаго двора	—
88	О застрахованіи обществ. имѣній	—
89	Объ увольненіи куп. с. Н. И. Смирнова	268
90	О выдачѣ Бирверту купчей на домъ, купленный у Куликовой	—
91	О предложеніи 10000 р. сер. за мѣсто Успенскою церковью занимаемое (при алексѣевск. домѣ)	—
92	23. Объ отчисленіи денегъ на покрытіе канцелярскихъ расходовъ сверхъ 3500 р.	—
93	О выборѣ въ комитетъ для изысканія средствъ къ отвращенію затрудненій при сплавѣ барокъ	2
94	О выборѣ въ биржевые	
95	Окт. 13. О выборѣ въ депутаты для раскладки и смѣты земскихъ повинностей	2
96	Объ обревизованныхъ отчетѣ и книгахъ по мѣщан. училищу	
97	Тожъ по андреев. богадѣльнѣ	—
98	Тожъ по мѣщан. училищу	271
99	Тожъ по мытному двору	—
100	Тожъ по отдѣленію богадѣльни	—
101	Ноября 27. О выборѣ въ мск. комм. судъ членовъ.	—
102	Тожъ на 1842 г. въ годовыя службы	—
103	Объ увольненіи куп. с. Н. Я. Алабушева	272
104	Объ избраніи въ Москвѣ седьмаго нотаріуса	—
105	Объ увольненіи к. Д. П. Шапошникова	—
106	Тожъ куп. с. М. С. Бирюкова	273
107	28. О выборѣ въ депутаты по ссудѣ при коммиссіи строеній	—
108	О выборѣ город. старостъ и ихъ помощниковъ	—
109	Дек. 10. Объ исключеніи изъ описей блюдъ и солонокъ	—
110	Объ исправленіи конюшни и сараи, занимаемыхъ смотрителемъ скотопригон. двора	274
111	Объ открытіи подписки Вилен. губ. мѣст. Сморгоняхъ на Спасо-Преображенскую церковь	—
112	Объ обревизованныхъ книгахъ по скотоприг. двору	—
113	Тожъ гор. старод. Рудакова	—
114	Объ открытіи подписки на Спасо-Бородинскую пустынь	—
115	Объ увольненіи к. Веретенникова отъ должности члена комм. суда	275
116	О мостовой въ новомъ рыбномъ дворѣ	—
117	Объ обревизованныхъ книгахъ по масл. двору	—

1842 г.

1	Генв. 20. О выборѣ въ аукціонисты мщ. Вагурина.	276
2	О выборѣ въ аукціонъ въ смотрители пѣдовальники и въ городовые маклера	—
3	Объ увольненіи куп. с. А. О. Корещенко	277
4	Объ избраніи присяжныхъ попечителей комм. суда	—

№№ Стр.

5 О выборѣ чѣновъ въ комитетъ для соображенія, какого особенно сорта и количества требуются дрова казенными мѣстами. 278
6 Февр. 12. Объ обревизованіи отчета и книгъ по скотопригон. двору. —
7 О выборѣ въ седьмые нотаріусы. 279
8 Объ обревизованіи книгъ по пашков. двору. —
9 Тожъ по мытному двору. —
10 О деньгахъ, употребленныхъ на исправленіе скотопригон. и масл. дворовъ. 280
11 О выборѣ въ комитетъ и строительную комиссію для устройства с-пб.-московской желѣзной дороги. —
12 Марта 5. Объ открытіи подписки для возобновленія древней Полоцкой обители 281
13 О выдачѣ на имя куп. общества акта на завѣщанныя куп. Жолудевымъ лавки. —
14 Объ отдачѣ въ арендное содержаніе лавокъ у Казан. собора 284
15 О прошеніяхъ, поданныхъ к. Фрейманомъ воен. ген.-губ-ру. 285
16 О предоставленіи во владѣніе куп. общества помѣщенія, занимаемаго солянскимъ питейнымъ домомъ. 286
17 Объ обревизованіи отчета и книгъ по масл. двору. 288
18 О неувольненіи поч. гр. Мякишева отъ службы. —
19 О принятіи къ свѣдѣнію отчета и книгъ управляющихъ общественнымъ торговымъ зданіемъ 289
20 Объ увѣдомленіи управляющихъ общественнымъ зданіемъ относительно выбора въ торговые старосты и о вмѣненіи старостѣ въ обязанность не допускать складки красной бумаги. —
21 Объ обревизованіи книгъ по андреев. богадѣльнѣ. —
22 Объ оставленіи к. Зимина смотрителемъ конной площади. 290
23 Объ отдачѣ въ содержаніе лавокъ въ хрустальномъ ряду —
24 О присылкѣ отчетовъ и книгъ по ком. училищу. —
25 Апр. 9. Объ утвержденіи седьмаго нотаріуса. 292
26 О выборѣ въ мск. оружейную палату. 293
27 Объ обревизованіи книгъ по мѣщан. училищу —
28 О принятіи въ к-ство своб. хлѣбопашца М. Г. Шорина 294
29 По предписанію воен. ген. губ-ра относительно перевозки въ Москву каменнаго угля —
30 Объ исправленіи корпуса при богадѣльнѣ —
31 О жалованьѣ церковнослужителей андреев. богадѣльни —
32 Объ увольненіи к. С. И. Вологдина 295
33 Объ обревизованіи книгъ по отдѣленію богадѣльни. —
34 О наградѣ чиновниковъ дома град. общ. —
35 Объ оставленіи куп. с. Шелагина при семействѣ отца. 296
36 О собранныхъ свѣдѣніяхъ относительно поведенія к. Фреймана —
37 О сдѣланіи желѣзной крыши на сараѣ при андреев. богадѣльнѣ 297
38 Объ увольненіи 3 гил. к-въ Н. и Ѳ. Мякотниковыхъ —
39 Объ отдачѣ въ содержаніе лавокъ въ зеркальномъ ряду —
40 Объ устройствѣ фонтана къ стѣнѣ мытнаго двора. —
41 Іюня 3. Объ увольненіи с. к. А. А. Игнатьева. 298

№№ Стр.

42 О жалованьѣ смотрителя скотопригон. двора. —
43 Объ увольненіи к. Мякишева отъ службы —
44 Объ обревизованіи книгъ по ком. училищу —
45 О претензіи куп. с. Ускова на умершаго к. Жолудева 299
46 Объ отсылкѣ въ мск. уѣздный судъ денегъ для удовлетворенія кн. Гагарина. —
47 О выборѣ въ седьмые нотаріусы. 300
48 Объ увольненіи к. Н. И. Волкова 301
49 Объ открытіи подписки въ пользу дѣтскихъ пріютовъ —
50 Объ учиненіи публикъ, не пожелаетъ ли кто дать болѣе суммы, объявленной к. Болотниковымъ, за главный корпусъ скотопригон. двора. —
51 Объ исправленіи ветхостей мытнаго двора. 302
52 15. Объ отдачѣ въ содержаніе главнаго корпуса при скотопригон. дворѣ 303
53 О выборѣ въ седьмые нотаріусы —
54 Объ увольненіи куп. дѣтей К. и А. Меркля. —
55 Объ обревизованіи отчета по дому град. общ. —
56 Объ увольненіи к. Н. И. Лаврентьева —
57 О пожертвованныхъ полк. Венгерскимъ 3000 руб. въ пользу мѣщан. училища 304
58 О заплатѣ за бѣдныхъ мѣщанъ податей —
59 Іюля 23. Объ увольненіи куп. с. С. И. Манухина. —
60 Тожъ к. И. Тимоѳеева. —
61 О выдачѣ на обстройку дѣвичьяго заведенія 10.000 руб. асс. —
62 Объ оставленіи въ к-ствѣ куп. с. Абубакира Макаева. 305
63 О выборѣ въ старосты Архангельскаго собора —
64 О выборѣ въ комитетъ о разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расходовъ думы 306
65 Объ исправленіи ветхостей андреев. богадѣльни —
66 Объ избраніи рядскаго старосты торговцами новаго гостинаго двора —
67 О выдачѣ свидѣтельствъ для поступленія въ биржевые маклера —
68 О предоставленіи торговцамъ новаго зданія права пользоваться мѣстами во дворѣ противу каждаго нанимаемаго ими амбара 307
69 Объ оставленіи оставшихся отъ постройки дѣвичьяго учебнаго заведенія матеріаловъ для будущихъ построекъ. —
70 Объ обревизованныхъ отчетахъ и книгахъ строителей торговаго зданія —
71 Авг. 27. О предполагаемомъ выборѣ к. Борисова. 309
72 Объ увольненіи куп. дѣтей М. и В. Шапкиныхъ. 310
73 Объ исключеніи изъ описи серебрянаго вызолоченаго блюда съ солонкою. —
74 О принятіи въ к-ство кр-на С. А. Кузмичева —
75 Объ устройствѣ амбаровъ при с.-пб.-мск. желѣзной дорогѣ —
76 Объ увольненіи куп. дѣтей П., Д. и М. Савиновыхъ 311
77 О деньгахъ на доставленіе дѣтей въ технологич. институтъ. —
78 О принятіи въ устроенное дѣвичье учебное заведеніе 10 дѣвицъ —

О выборѣ въ уполномоченные повѣренные съ 1843 г.:

№№		Стр.
79	Окт. 15. Отъ купцовъ 2-й гил.	—
80	17. Отъ к-въ первостатейныхъ и 1-й гил.	313
	Отъ к-въ 3-й гил., живущихъ въ частяхъ:	
81	19. Пятницкой, арбатской, сущевской и пречистенской	—
82	Въ оныя жъ части въ гласные	—
83	23. Рогожской, тверской и хамовнической	314
84	Въ оныя жъ части въ гласные.	—
85	26. Лузской, мясницкой и срѣтенской	—
86	Въ оныя жъ части въ гласные.	315
87	28. Якиманской, серпуховской и городской.	—
88	Въ оныя жъ части въ гласные.	—
89	30. Лефортовской, басманной, мѣщанской и пресненской	—
90	Въ оныя жъ части въ гласные.	—
91	Ноября 11. Объ увольненіи 3-й гил. куп. с. Н. П. Новикова с-вей	316
92	Объ отказѣ въ пожертвованіи могилев. губ. Гомельской Троицкой церкви свящ. Яновскому и быховскаго уѣзда села Глуса прот. Юркевичу	—
93	Объ обревизованныхъ книгахъ по мѣщ. училищу	—
94	Объ опредѣленіи к. Лизгунова въ должность почетнаго блюстителя город. училищъ	
95	О выдачѣ куп. с. Рахманову свидѣтельства на поступленіе въ биржевые маклера	317
96	Объ открытіи подписки на вновь учреждаемый въ гор. Одессѣ Михаило-Архангельскій женскій монастырь	—
97	Объ опредѣленіи к. Депре въ должность поч. блюстителя город. школъ	—
98	О принятіи въ к-ство кр-на Н. С. Волнухина	—
	Объ обревизованныхъ книгахъ и отчетахъ:	
99	По мытному двору	—
100	По андреев. богадѣльнѣ.	318
101	По скотопригон. двору.	—
102	По комм. училищу	—
103	По пашков. двору.	—
104	Объ увольненіи куп. с-вей Н., В. и В. Немчиновыхъ.	—
105	Объ обревизованныхъ отчетѣ и книгахъ по отдѣленію богадѣльни	—
106	Тожъ по масл. двору	319
107	Объ открытіи подписки въ пользу учреждаемыхъ въ Москвѣ дѣтскихъ пріютовъ и на сооруженіе въ Бородинскомъ монастырѣ храма	—
108	По поводу изъявленной куп. обществу Монаршей благодарности за принятіе въ учебное заведеніе 10 дѣвицъ	—
109	Объ удовлетвореніи 3100 руб. асс. причетниковъ Успенской у гостинаго двора церкви за 2 лавки	—
110	Объ обревизованномъ отчетѣ по дому град. общ.	320
111	Объ увольненіи куп. с. П. І. Шеффера.	—
112	Объ опредѣленіи к. Горячаго въ должность блюстителя город. училищъ	—
113	О деньгахъ, употребленныхъ на исправленіе мытнаго двора	—
114	28. О выборѣ въ градскіе головы	321
115	Дек. 1. Объ оставленіи к. Лаушкина нотаріусомъ.	—
116	О выдачѣ строителямъ дѣвичьяго учебнаго заведенія 10.000 руб. асс.	322
117	О согласіи общества на продажу домовъ, завѣщанныхъ к-хой Ушаковой въ пользу куп. общ.	—
118	Объ общественномъ домѣ, позади биржевой залы находящемся	323
119	О деньгахъ, употребленныхъ на устройство мостовой въ новомъ рыбномъ дворѣ.	324
120	Объ избраніи восьмаго нотаріуса	—
121	Объ увольненіи куп. с. Н. Д. Астахова	—
122	О принятіи въ к-ство татарина Х. М. Шарыпова	—
123	11. О выборѣ въ трехлѣтнія и годовыя службы.	—
124	Тожъ въ гор. старосты и ихъ товарищи	326
125	Тожъ въ директоры конторы комм. банка	327
126	12. Тожъ въ депутаты для разлива и печатанія въ ренскихъ погребахъ водокъ и наливокъ	—
127	Тожъ въ кандидаты для присяжныхъ попечителей комм. суда	—
128	Тожъ въ мск. гор. думу въ гласные	328

1843 г.

1	Генв. 27. О выборѣ въ смотрители конной площади	329
	Объ увольненіи изъ купечества:	
2	2-й гил. к. В. И. Тяжелова	—
3	3-й гил. к. И. И. Кобылякова	—
4	3-й гил. куп. с. М. С. Самойлова	—
5	Февр. 4. О выборѣ въ смотрители и ихъ помощники за торговлею и промыслами въ Москвѣ	—
6	11. Объ увольненіи иностранныхъ купцовъ отъ службы	330
7	Объ обревизованіи книгъ по пашков. двору	332
8	Относительно помѣщенія мск. торг. депутаціи въ общественномъ домѣ	—
9	О прекращеніи взысканія съ питейнаго откупа за помѣщеніе въ бывшемъ соляномъ дворѣ	333
10	О жалованьѣ бухгалтера сирот. суда	334
11	О выборѣ управляющихъ общественными имѣніями	335
12	Объ обревизованіи книгъ по мытному двору	—
13	Тожъ по андреев. богадѣльнѣ	—
14	О покупкѣ помѣщеній для торговли, устроенныхъ у Китайской стѣны	336
15	О несогласіи общества на поступленіе К. Чурукина въ поч. блюстители при город. начальныхъ училищахъ.	—
16	Тожъ на поступленіе к. Жестерева въ биржевые маклера	337
17	Объ устройствѣ галлерей на мытномъ дворѣ	—
18	Объ устройствѣ тротуаровъ въ общественныхъ имѣніяхъ	338
19	Объ обревизованіи отчета и книгъ по масл. двору.	—
20	Тожъ по скотопригон. двору	339
21	Объ избраніи к. Максимова въ присяж. попечители комм. суда	—
22	Объ увольненіи к. Овчинникова отъ городскихъ службъ.	—
23	О несогласіи общества на увольненіе к. Стрекачева отъ должности присяж. попечителя комм. суда.	340
24	Тожъ к. Новикова	—
25	О томъ, что к. Курти должность присяж. попечителя комм. суда исправлять можетъ	341
26	Объ увольненіи куп. с. А. А. Колотилина	—
27	Апр. 1. Объ истребованіи объясненія отъ строителей корпуса подъ учебное дѣвичье заведеніе, почему произошла лишняя противъ смѣты трата	—

№№ Стр.

28 Объ обревизованіи отчетъ и книгъ по дому град. общества . . . 343
29 О выдачѣ поч. гр. Пищальникову похв. листа . . —
30 Объ обревизованіи отчета и книгъ по отдѣленію богадѣльни . . . —
31 Объ обревизованныхъ отчетѣ и книгахъ по скотопригонному двору . . . 344
32 Тожъ по мытному двору . . . —
33 Тожъ по масл. двору . . . —
34 Объ обревизованіи отчета и книгъ по обществ. торговому зданію . . . 345
35 Объ освидѣтельствованіи ветхостей новаго гостинаго двора . . . —
36 О выдачѣ похв. листа к. Шишову . . . —
37 О продажѣ имѣнія умершаго к. Жолудева . . . —
38 О препорученіи заводовъ поч. гр. К. Губина въ управленіе горнаго начальства и объ опредѣленіи опекуна . . . 346
39 О выдачѣ денегъ воспитаннику умершаго к. Леонтьева . . . 348
40 Объ увольненіи к. С. И. Засхавскаго . . . 351
41 О принятіи въ к-ство кр-на И. Я. Шагаева . . . —
42 23. О выборѣ тласныхъ отъ иногороднаго к-ства . . . —
43 Мая 18. О сломкѣ алексѣевскаго дома и объ устройствѣ амбаровъ по стѣнѣ пуйскаго подворья . . . —
44 Объ обрсвизованныхъ отчетѣ и книгахъ по андреев. богадѣльнѣ . . . —
45 Объ изготовленіи серебряныхъ блюдъ и солонокъ . . . 352
46 О жалованьѣ смотрителя скотопригон. двора . . . —
47 Объ обревизованныхъ книгахъ по пашков. двору . . . —
48 Объ устройствѣ погребовъ и амбаровъ на масл. дворѣ . . . —

Объ увольненіи по ученой части:

49 Куп. с. П. С. Самойлова . . . 353
50 3-й гил. к. А. И. Вологдина . . . —
51 Куп. с. Н. Ипполитова . . . —
52 3-й гил. к. Н. И. Вологдина . . . —
53 3-й гил. к. Сергѣя Ѳедорова Кокошкина . . . —
54 3-й гил. к. И. И. Вологдина . . . —
55 Іюня 18. О деньгахъ, пожертвованныхъ к. П. М. Балашовымъ въ пользу общественныхъ благотворительныхъ заведеній . . . 354
56 Объ обревизованныхъ отчетѣ и книгахъ по гостиному двору . . . 355
57 О выборѣ въ строители амбаровъ при масл. дворѣ . —
58 О воспрещеніи крашенія пряденой бумаги способомъ, представляющимъ опасность въ пожарномъ отношеніи . . . 356
59 О выборѣ депутата въ комитетъ о разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расходовъ город. думы . . . 357
60 Объ обревизованныхъ отчетѣ и книгахъ по отдѣленію богадѣльни . . . —
61 О выдачѣ архитектору Подьячеву 1.000 руб. асс. . —
62 О принятіи въ к-ство кр-на П. А. Лежнева . . . —
63 Іюля 22. Объ увольненіи мѣщ. Пискарева отъ должности смотрителя за торговлею въ Москвѣ . . . —
64 О застрахованіи новаго гостинаго двора, алексѣевскаго дома и андреев. богадѣльни . . . 358
65 О заключеніи условій съ наемщиками торговыхъ мѣстъ въ пашков. дворѣ . . . —
66 Объ увольненіи куп. с. В. Л. Никонова . . . 359

№№ Стр.

67 О выдачѣ куп. с. Старикову свидѣтельства для выдержанія экзамена на учителя увѣздныхъ училищъ. —
68 О принятіи въ к-ство кр-на А. Маркова . . . —
69 О выдачѣ к. Ступину свидѣтельства на поступленіе въ биржевые маклера . . . —
70 Сент. 13. О принятіи въ мѣщан. училище еще 25 воспитанниковъ . . . —
71 25. Объ утвержденіи лицъ, избираемыхъ въ предсѣдатели и товарищи комм. суда, только на 6 л. 360
72 О выборѣ въ кандидаты предсѣд. комм. суда кол. сов. Сазановича . . . —
73 Окт. 6 Объ исключеніи изъ описей 3 блюдъ съ солонками . . . 361
74 О застрахованіи пуйскаго подворья . . . —
75 О принятіи въ мѣщан. училище еще 25 воспитанниковъ . . . 362
76 О выдачѣ похв. листа к. Бурову . . . —
77 О деньгахъ за провозъ воспитанниковъ въ технолог. институтъ . . . —
78 О пожертвованныхъ поч. гр. В. Л. Лепешкинымъ билетахъ сохр. казны . . . —
79 О билетѣ сохр. казны, завѣщанномъ умершимъ к. Д. Ивановымъ . . . 363
80 О составленіи смѣты на исправленіе алексѣевскаго дома . . . —
81 О неупотребленіи серебряныхъ или золотыхъ блюдъ и солонокъ при поднесеніи хлѣба и соли Высочайшей фамиліи . . . 364
82 Объ отдачѣ рыбнаго двора въ содержаніе . . . —
83 О Высочайшемъ благоволеніи за принятіе въ мѣщ. училище 25 сиротъ . . . 365

Объ увольненіи по ученой части:

84 3-й гил. к. А. Н. Петрова . . . —
85 Куп. с. К. К. Миллера . . . —
86 Куп. дѣтей Н. и И. Разиныхъ . . . —
87 Куп. внука П. А. Панфилова . . . —
88 Дек. 7. О выборѣ въ попечители и экономы мѣщан. училища . . . —
89 О выборѣ въ старосты церковные къ кремлевскимъ церквамъ . . . 366
90 Объ обревизованномъ отчетѣ по дому град. общ. и объ исходатайствованіи Высочайшаго соизволенія на составленіе капитала для учрежденія хлѣбнаго магазина и на присоединеніе поступившей на поднятіе большаго колокола суммы къ капиталу на выдачу приданаго бѣднымъ невѣстамъ . . . —
91 О выборѣ въ оцѣнщики въ мск. ссудную казну . 368
92 О выдачѣ С. А. Леонтьеву 10.000 руб. съ процентами . . . —
93 Объ оставленіи В. Н. Третьякова старостою Успенскаго собора . . . 370
94 Объ обревизованіи отчета и книгъ по мѣщанскому училищу . . . —
95 О воспрещеніи продажи рыбы, привозимой въ Москву, изъ постоялыхъ дворовъ и др. помѣщеній . . . —
96 Объ устройствѣ надъ колодеземъ при домѣ отдѣленія богадѣльни теплой надстройки и сторожки . 371
97 О суммѣ, завѣщанной к-хою Ѳ. Ушаковой . . . 372
98 О выборѣ въ управляющіе новаго гостинаго двора. —
99 О выдачѣ временно мск. к. А. И. Пурадову свидѣтельства для поступленія въ биржевые маклера . 373

№№		Стр.
100	10. Объ открытіи подписки для пособія гражданамъ гор. Ахалцыха	13
101	О выборѣ въ разныя должности	—
102	Тожъ въ комм. судъ въ члены	—
103	Объ открытіи подписки въ пользу храма на Дорогомиловскомъ кладбищѣ	374
104	Тожъ въ пользу Антіохійскаго патріаршаго престола	—
105	Объ увольненіи пріемыша к. Чернобаева—Г. Иванова	375
106	14. О выборѣ въ город. старосты и ихъ помощники	—
107	Тожъ въ смотрители и ихъ помощники за торговлею и промыслами въ Москвѣ	—
108	О разрѣшеніи наложенныхъ сирот. судомъ на выдачу паспортовъ запрещеній	376

1844 г.

1	Генв. 24. О проектѣ управленія учебнымъ дѣвичьимъ заведеніемъ, учреждаемымъ куп. обществомъ	376
2	Объ отпускѣ единовременно по 30 руб. изъ общественныхъ суммъ 80 дѣвицамъ мѣщан. дѣвич. училища	—
3	29. О выборѣ въ товарища предсѣдателя мск. комм. суда	377
4	Февр. 17. О Высочайшей благодарности, изъявленной мск. куп. обществу и град. головѣ А. П. Шестову съ братьями	378
5	О несогласіи общества на увольненіе к. Соколова изъ своего сословія	—
6	Объ увольненіи к. М. В. Аѳанасьева	—
	Объ обревизованіи отчетовъ и книгъ за 1843 г.:	
7	По скотопригон. двору	—
8	По масл. двору	379
9	По пашков. двору	—
10	По новому гостиному двору	380
11	По мытному двору	—
12	По андреев. богадѣльнѣ	—
13	О принятіи въ к-ство кр-на Е. Д. Биткина	381
14	24. О землѣ, принадлежащей Успенской церкви	—
15	О выборѣ въ поч. члены совѣта мск. комм. училища	382
16	Тожъ въ члены мск. отдѣленія комм. совѣта	—
17	Тожъ въ ссудную казну въ оцѣнщики	393
18	Апр. 27. О принятіи на вѣчное воспитаніе въ мѣщ. училище 1 мальчика и дѣвическое училище 1 дѣвочки пансіонерами кн. Д. В. Голицына	—
19	Объ обревизованіи отчета по дому град. общ.	384
	Объ обревизованныхъ отчетахъ и книгахъ:	
20	По скотопригон. двору	385
21	По масл. двору	—
22	По пашков. двору	—
	Объ увольненіи изъ к-ства куп. дѣтей:	
23	Д. Е. Дмитріева	—
24	В. И. Смирнова	—
25	М. Г. Бурова	—
26	Н. Г. Розонова	386
27	Н. Н. Манцова	—
28	Мая 10. О выборѣ для пріема матеріаловъ и наблюденія за оными до постройки каменной больницы при губ. тюремномъ замкѣ	—
29	О снятіи запрещеній съ олекуновъ относительно выдачи паспортовъ	—
30	О вызовѣ желающихъ на снятіе въ содержаніе лавокъ въ новомъ овощномъ щепетильномъ ряду	387
31	О выраженіи благодарности общества экому мѣщ. училища	—
32	О возвышеніи и спланированіи на скотопригон. дворѣ площадки и объ исправленіи ветхостей	—
33	Іюня 2. О желаніи общества имѣть въ своемъ сословіи куп. с. Н. А. Ляхова	388
34	О выборѣ въ управляющіе мытнымъ дворомъ	389
35	Объ отдачѣ въ содержаніе лавокъ въ новомъ овощномъ и щепетильномъ ряду	—
36	Объ исправленіи ветхостей въ андреев. богадѣльнѣ	—
37	О деньгахъ на сдѣланіе золотаго кубка для поднесенія радостному вѣстнику	390
38	О жалованьѣ смотрителю скотопригон. двора	—
39	О сдѣланіи примѣрной смѣты на исправленіе ветхостей скотопригон. и масл. дворовъ	—
40	Тожъ общественнаго дома позади биржи	391
4	Объ увольненіи куп. с. К. И. Петровскаго	—
42	Тожъ куп. дѣтей И. и С. Лукьяновыхъ	—
43	О принятіи въ к-ство кр-на Г. В. Зарайскаго	—
44	13. О принятіи на счетъ общества суммы, употребленной на обѣдъ въ честь бывшаго гражд. губ-ра Сенявина	—
45	Сент. 15. О выборѣ въ нотаріусы	—
46	Объ увольненіи поч. гр. Розонова отъ общественныхъ службъ	392
47	О выборѣ въ управляющіе мытнымъ дворомъ	393
48	Объ обревизованіи отчета и книгъ по отдѣленію богадѣльни	—
49	Объ обревизованныхъ отчетѣ и книгахъ по мѣщан. училищу	—
50	Тожъ по мытному двору	—
51	Объ увѣдомленіи зубнаго врача Лазарика, что общество усердіе его пріемлетъ съ благодарностью	—
52	О проектѣ положенія объ учрежденіи въ Москвѣ мѣщан. училища съ измѣненіемъ 14 параграфовъ	394
53	Объ устройствѣ при мѣщан. училищѣ бани	395
54	О выдачѣ куп. дочери Грошевой 20,000 руб. изъ капитала к. Леонтьева	396
55	Объ обревизованныхъ отчетѣ и книгахъ по андреев. богадѣльнѣ	397
56	Тожъ по новому гостиному двору	—
57	О выборѣ депутата въ комитетъ о разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расходовъ городской думы на 1845 г.	—
	Объ увольненіи изъ к-ства:	
58	К. Н. Александрова	—
59	К. А. О. Пика	—
60	Куп. дѣтей: Н. и А. Собакиныхъ	—
61	В. Н. Андронова	—
62	А. Я. Гусева	—
63	В. И. Шапошникова	398
64	Н. А. Бока	—
65	Окт. 20. О службѣ к. Ф. П. Куницына	—
66	Объ отдачѣ въ содержаніе новаго рыбнаго двора	—
67	О деньгахъ за провозъ воспитанниковъ въ технолог. институтъ	399
68	О деньгахъ, употребленныхъ на поминовеніе покой-	

№№ Стр.

наго воен. ген.-губ-ра князя Д. В. Голицына . . —
69 Объ отдачѣ въ содержаніе особаго флигеля на скотопригон. дворѣ . . . . . —
70 О вызовѣ желающихъ на снятіе шуйскаго подворья. —
71 Объ исправленіи ветхостей скотопригон. двора . . —
72 О прибавкѣ жалованья смотрителю андреевской богадѣльни 401
73 Объ обревизованномъ отчетѣ по дому град. общ. . —
74 Дек. 4. Объ утвержденіи выбора въ нотаріусы . —
75 Объ увольненіи куп. с. И. М. Ѳомина 402
76 О застрахованіи въ росс. страховомъ отъ огня обществѣ корпусовъ, отдѣленіемъ богадѣльни и мѣщан. училищемъ занимаемыхъ и вновь отстроенныхъ для дѣвич. училища . . . . . —
77 О выборѣ въ старосты и ихъ товарищи . . . —
78 Тожъ въ контору комм. банка въ директора . . 403
79 Тожъ въ разныя годовыя должности . . . . —
80 Тожъ въ смотрители и ихъ помощники за торговлею и промыслами 404
81 О принятіи въ к-ство свободнаго хлѣбопашца Р. В. Бѣложаева . . . . . —

1845 г.

1 Генв. 15. Объ обревизованіи отчета и книги строителей корпуса при общественной, что у Калужскихъ воротъ, богадѣльнѣ 405
2 Объ оставленіи к. Карчагина на поручительствѣ к-въ Смѣсова, Кочнова и Борисова 406
3 Объ обревизованныхъ отчетѣ и книгахъ по отдѣленію богадѣльни . . . . . —
4 Объ увольненіи куп. с. А. Л. Буиса . . . . . —
5. Объ отдачѣ шуйскаго подворья въ управленіе присяж. повѣреннаго Ѳ. И. Черепахина 407
6 Февр. 7. Объ отдачѣ въ содержаніе лавокъ въ свѣчномъ и восковомъ ряду . . . . . —
7 Объ отсылкѣ изъ общественныхъ суммъ 4283 руб. 24½ коп. въ город. думу . . . . . —
8 О принятіи въ к-во кр-на Л. Агаеонова 410
9 О прекращеніи взысканія съ бывшаго старосты Катюнина . . . . . —
10 Объ отдачѣ въ содержаніе шуйскаго подворья . . 411
11 О неудовлетвореніи просьбы к. С. Леонтьева. . . 414
12 О выборѣ въ торговые и базарные смотрители . —
13 Марта 7. О выборѣ въ попечители дѣвич. училища и объ открытіи онаго 415
14 О принятіи въ мѣщан. училище на 1 курсъ 20 мальчиковъ 418
15 Объ обревизованіи отчета и книгъ по мѣщан. училищу . . . . . —
16 Тожъ отчета и книгъ по скотопригон. двору. . . 419
17 Объ истребованіи отъ совѣта комм. училища приходорасх. книгъ . . . . . —
18 Объ обревизованіи отчета и книгъ по масл. двору. —
19 Тожъ по пашков. двору. 420
20 Тожъ по андреев. богадѣльнѣ. 421
21 19. Объ отпускѣ денегъ изъ обществ. суммъ на содержаніе вновь принятыхъ въ мѣщан. училище 25 мальчиковъ . . . . . —
22 О выборѣ въ правленіе IV округа путей сообщенія, вмѣсто град. главы, особаго депутата 422
23 О согласіи общества на опредѣленіе к-въ Панфилова и Цаплина блюстителями начальныхъ училищъ . . . . . —
24 О выборѣ въ попечительницы мѣщ. дѣв. училища. —
25 О неимѣніи надобности въ ученіи нотному пѣнію мальчиковъ комм. и мѣщан. училищъ 423
26 О деньгахъ, употребленныхъ на устройство бани при мѣщан. училищѣ и о застрахованіи оной. . . —
27 Апр. 4. О принятіи въ мѣщан. училище на полный курсъ 20 мальчиковъ 424
28 Объ обревизованныхъ отчетѣ и книгахъ по пашков. двору . . . . . —
29 Тожъ по скотопригон. двору . . . . . —
30 Тожъ по масл. двору . . . . . —
31 Объ обревизованіи отчета и книгъ по новому гостиному двору . . . . . —
32 Тожъ по комм. училищу. . . . . —
33 О сломкѣ обществ. алексѣевскаго дома. 425
34 Объ обревизованныхъ отчетѣ и книгахъ по мѣщан. училищу . . . . . —
35 Тожъ по андреев. богадѣльнѣ. . . . . —
36 Объ обревизованіи отчета и книгъ по комм. училищу . . . . . —
37 Объ увольненіи куп. с. Н. Н. Голяшкина. . . —
38 Іюня 11. Объ изъявленіи благодарности В. А. и Т. А. Куманинымъ 426
39 Объ удаленіи к. Короткова отъ должности сборщика скотопригон. двора 427
40 Объ увольненіи к. К. И. Ользенецкаго. 428
41 Объ исключеніи изъ к-ства куп. брата А. В. Челнокова 428
42 Объ увольненіи куп. дѣтей В. и М. Яковлевыхъ. . —
43 Объ обревизованіи отчета и книгъ по мытному двору. . . . . —
44 Тожъ по отдѣленію богадѣльни 429
45 О выборѣ въ Архангельскій соборъ въ старосты . —
46 Объ увольненіи куп. с. П. Г. Савинова . . . . —
47 Объ обревизованіи отчета по дому град. общ. . 430
48 Объ увольненіи куп. с. Н. П. Елисѣева . . . . —
49 Іюля 19. Объ обревизованныхъ отчетѣ и книгахъ по новому гостиному двору. 431
50 О неудобности ограниченія числа кладовыхъ для складки товаровъ . . . . . —
51 Объ изъявленіи члену академіи художествъ Венеціанову благодарности за предложенную имъ обществу картину. 432
52 Объ исправленіи ветхостей скотопригон. двора. . —
53 О выборѣ къ разборкѣ алексѣев. дома. 434
54 Объ обревизованныхъ отчетѣ и книгахъ по мытному двору 435
55 О выборѣ въ депутаты въ комитетъ о разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расходовъ город. думы на 1846 г. —
56 Объ обревизованныхъ отчетѣ и книгахъ по комм. училищу. . . . . —
57 Тожъ по отдѣленію богадѣльни . . . . . —
58 Объ обревизованіи отчета и книгъ по комм. училищу . . . . . —
59 Объ обревизованныхъ отчетѣ и книгахъ по комм. училищу. . . . . —
60 Объ оставленіи въ к-ствѣ куп. внука И. Е. Шишкина. —
61 О подачѣ жалобы на неправильное опредѣленіе м-та 2-го д-та по дѣлу к. С. Леонтьева. 436

№№		Стр.
	О выборѣ въ уполномоченные повѣренные:	
62	Окт. 4. Отъ первостатейныхъ и 1-й гильдіи купцовъ	437
63	8. Отъ купцовъ 2-й гильдіи	438
	Отъ купцовъ 3-й гил., живущихъ въ частяхъ:	
64	11. Пречистенской, пятницкой, мѣщанской и городской	439
65	Отъ оныхъ же частей въ гласные	440
66	15. Рогожской, хамовнической и мясницкой	—
67	Отъ оныхъ же частей въ гласные	—
68	18. Лузской, серпуховской и пресненской	441
69	Отъ оныхъ же частей въ гласные	—
70	24. Якиманской, сущевской и басманной	—
71	Отъ оныхъ же частей въ гласные	—
72	26. Лефортовской, арбатской, тверской и сретенской	442
73	Отъ оныхъ же частей въ гласные	—
74	Ноября 9. О томъ, что общество почитаетъ излишнимъ дозволеніе частному маклеру Свѣшникову принятія къ запискѣ заемныхъ писемъ и протеста векселей	—
75	О разсмотрѣніи проекта правилъ на составленіе вѣчнаго капитала объ учрежденіи въ Москвѣ хлѣбнаго магазина и городоваго банка	443
76	О деньгахъ, употребленныхъ на провозъ воспитанниковъ въ технолог. институтъ	444
77	Объ открытіи дѣвичьяго училища	—
78	Объ обревизованіи отчета и книгъ по мѣщан. училищу	445
79	О выдачѣ похв. листа к. И. И. Шерпневу	—
80	О принятіи въ к-ство кр-на П. Яковлева	—
81	Объ увольненіи куп. с. В. Петрова	—
82	О донесеніи губ. правленію, что, по предписанію онаго, имѣетъ быть приступлено къ общимъ выборамъ	—
83	Объ открытіи подписки для оказанія пособія греку Армезогло	446
84	Объ отдачѣ на росписку куп. с. Ѳ. Сидорова отцу его.	—
85	Объ обревизованномъ отчетѣ по дому град. общ.	—
86	О выдачѣ денегъ эконому отдѣленія богадѣльни на исправленіе разныхъ поврежденій	447
87	О согласіи общества на опредѣленіе к. Майкова блюстителемъ город. училищъ	—
88	Объ увольненіи куп. с. И. Л. Никонова	—
89	Объ открытіи подписки для пожертвованія таврич. губ. Георгіевскому монастырю.	—
90	О принятіи въ к-ство кр-на А. П. Флегонтова	448
91	О выдачѣ жалованья смотрителю скотоприг. двора.	—
92	По отношенію совѣта комм. училища со спискомъ съ отношенія ст.-секр. Гофмана о мѣстѣ отсылки на ревизію денежныхъ книгъ	—
93	Объ увольненіи куп. плем-ка В. Н. Милютина	450
94	О принятіи денегъ, употребленныхъ на исправленіе въ дѣвич. училищѣ разныхъ потребностей на счетъ доходовъ съ пашковъ двора	—
95	Объ изъявленной куп. обществу благодарности при посѣщеніи Государемъ Цесаревичемъ мѣщан. училища	—
96	Объ обревизованномъ отчетѣ о суммахъ, употребленныхъ на выстройку мѣщан. дѣв. училища	451
97	Объ увольненіи куп. брата А. Г. Аверина	452
98	15. О выборѣ нотаріуса	—
99	О деньгахъ, употребленныхъ на первоначальное обзаведеніе мѣщан. дѣв. училища	—
100	Объ устройствѣ тротуаровъ противъ принадлежащихъ обществу имѣній.	—
101	О штукатуркѣ пашковъ. двора	454
102	Объ увольненіи куп. с. В. Ф. Капобуса.	—
103	О принятіи съ благодарностію усердія, оказаннаго г-номъ Кондратьевымъ мѣщан. училищу	—
104	О Высочайшемъ утвержденіи Куманина непремѣннымъ поч. попечителемъ мѣщан. училищъ	—
105	О выборѣ въ депутаты для разсмотрѣнія смѣты и отчетовъ о суммахъ земскаго сбора	455
106	О выдачѣ третнаго жалованья письмоводителю и чиновникамъ дома град. общ.	—
107	Объ отсылкѣ 300 руб. на исправленіе въ Вильнѣ храма и объ открытіи на сей предметъ подписки	—
108	Объ освидѣтельствованіи, дѣйствительно ли нужно прорыть канаву для спуска воды изъ погребовъ рыбнаго двора	456
109	Тожъ изъ подваловъ новаго гостинаго двора.	—
110	Объ объясненіи на жалобу сборщика скотопригон. двора Короткова	457
111	17. О представленіи воен. ген.-губ-ру о дѣятельномъ и полезномъ для общества служеніи град. главы Шестова	458
112	О выборѣ въ градскіе головы	459
113	Дек. 3. Тожъ въ мск. комм. судъ въ члены	—
114	Тожъ въ разныя должности	460
115	4. Тожъ въ комм. судъ въ присяж. попечители	461
116	Тожъ въ город. старосты и ихъ товарищи	462
117	Тожъ въ смотрители за торговлею и промыслами	—
118	14. Тожъ въ торговые и базарные смотрители и въ депутаты для оцѣнки недвиж. имѣній	—
119	О донесеніи гражд. губ-ру, что богород. к. Соловьевъ избранъ въ 1-й д-ть м-та въ ратманы по недвиж. собственности.	463
120	Объ утвержденіи к. Калмыкова кандидатомъ въ ратманы 2-го д-та м-та	464
121	О выборѣ въ управляющіе скотоприг., масл., мытнаго и пашков. дворовъ и въ экономы андреев. богадѣльни	—
122	О пребываніи к. Тулупову уклоненія отъ общественной службы	465
123	О выборѣ въ депутаты при разлитіи винъ и водокъ	—
124	Объ испрашиваніи утвержденія богород. куп. с. С. Тулупова кандидатомъ ратмановъ 2-го д-та м-та	466
125	18. О выборѣ въ церк. старосты придворныхъ соборовъ	—
126	Тожъ въ депутаты въ комитетъ о городскомъ хозяйствѣ мск. столицы	—

МОСКОВСКОЕ КУПЕЧЕСТВО.

ПРИГОВОРЫ.

1837 г.

№ 1.

1837 г. генв. 4 д. избраннымъ и уполномоченнымъ отъ мск. куп. общества присяжнымъ повѣреннымъ, собравшимся въ домѣ град. общ., докладывано, что въ комитетѣ о построеніи въ Москвѣ биржи, вообще съ прочими, находились членами бывшіе до сего 1837 г. град. главою. манс., 1-й гил. к. и кав. Иванъ Алексѣевичъ Колесовъ и дворянинъ временно первостат. к. и кав. Валентинъ Алексѣевичъ Куманинъ, изъ коихъ служеніе г-на Колесова, по должности град. главы, съ наступленіемъ сего года кончилось, а г-нъ Куманинъ избранъ, на мѣсто его, г-на Колесова, град. главою;—по выслушаніи чего, избравъ въ члены к-та о постройкѣ въ Москвѣ биржи, на мѣсто г-на В. А. Куманина, поч. гражд. мск. 1-й гил. к. Александра Васильевича Алексѣева, приговорили: о утвержденіи упоминаемаго г-на А-ва членомъ к-та о построеніи въ Москвѣ биржи представить его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. отъ дома град. общ. рапортомъ и, по утвержденіи его с-ствомъ пригласивъ его г-на А-ва въ домъ град. общ., объявить ему о семъ избраніи съ тѣмъ, чтобы онъ прибылъ въ означенный к-тъ для присутствованія, о чемъ тогда увѣдомить и оный к-тъ. . . .

№ 2.

1837 г. генв. 4 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы, дворянина, врем. первостат. к. и кав. В. А. Куманина, избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общества присяжные повѣренные, будучи въ домѣ град. общ. въ собраніи, слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, послѣдовавшее на имя его г-на град. главы отъ 30 дек. мин. 1836 г. за № 5301, въ коемъ изъяснено, что, вслѣдствіе состоявшагося въ 17 д. дек. т. г. журнала к-та, учрежденнаго для разсмотрѣнія бюджета о доходахъ и расходахъ мск. город. думы на 1837 г., его с-ство возложилъ на состоящихъ при немъ чиновниковъ г-на кол. сов. Милютина и кол. асс. Евреинова произвесть, вмѣстѣ съ 2 лицами изъ мск. к-ства по избранію общества, перецѣнку находящихся въ Москвѣ партикулярныхъ бань на правилахъ, изложенныхъ въ означенномъ журналѣ к-та (съ коего списокъ препровожденъ къ г-ну Милютину), о чемъ его с-ство его, г-на град. главу, и извѣщаетъ для предложенія обществу о избраніи 2 лицъ изъ к-ства для исполненія показаннаго, кого же общество изберетъ—о томъ увѣдомить г-па М-на и приказать тѣмъ лицамъ явиться къ нему;—по выслушаніи чего для перецѣнки находящихся въ Москвѣ партикулярныхъ бань и избрали мск. 1-й гил. к-въ Абрама Сергѣевича Овчинникова и Ѳедора Никифоровича Горшкова; приговорили: о семъ избраніи какъ г-дъ О-ва и Г-ва такъ и г-на кол. сов. М-на, отъ дома град. общ. извѣстить, а его с-ству донести рапортомъ. . . .

№ 3.

1837 г. генв. д. . . . . слушали: предписаніе его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав. Н. А. Небольсина отъ 26 ч. мин. дек. за № 12543, коимъ предписываетъ, на мѣсто избраннаго на голосахъ въ должность алдермана мск. к. Дмитрія Николаева, избрать другаго также на голосахъ, и, по выслушаніи сего, на наступившее трехлѣтіе избрали въ должность алдермана мск. 3 гил. к. Алексѣя Осипова Забѣлина; приговорили: объ утвержденіи избраннаго въ алдерманы к. З-на представить мск. губ. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ. . . .

№ 4.

1837 г. генв. 4 д. . . . . слушали: во-1-хъ, отношеніе канцеляріи его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 24 ч. дек. мѣс. прош. 1836 г. за № 2581, при которомъ препровождая увольнительное свидѣтельство, выданное изъ 2-го д-та мск. м-та обучавшемуся въ дерптскомъ университетѣ мск. куп. с. Адольфу Лаврентьеву Графу и прошеніе его о снабженіи вновь таковымъ же свидѣтельствомъ для поступленія въ казанскій унив-тъ, требуетъ увѣдомить ее для доклада его с-ству, какія именно настоять будутъ со стороны дома сего препятствія къ удовлетворенію желанія просителя, возвративъ и просьбу со свидѣтельствомъ, и во-2-хъ, справку, въ домѣ град. общ. учиненную, по которой оказалось, что, по сообщенію мск. м-та 2-го д-та отъ 30 ч. марта мѣс. 1832 г. за № 2650, означ. куп. сынъ А. Л. Графъ, имѣющій нынѣ отъ роду 19 лѣтъ, приговоромъ мск. куп. общества, того же года мая 10 д. состоявшимся, уволенъ былъ для поступленія въ мск. гимназію, за коего платежъ государств. податей данною подпискою приняли на себя отецъ его Л. К. Графъ, состоящій на сей 1837 г. здѣшняго к-ства по 3-й гил. и мск. кк. 1-й гил. Иванъ Лукинъ Буркгардтъ, 2-й гил. Карлъ Карловъ Мартини и 3-й гил. Петръ Андреевъ Дрейеръ; указомъ же мск. казен. палата отъ 25 апр. 1833 г. за № 6708 по дѣлу объ уволенномъ въ унив. мск. 3-й гил. к. Ѳедорѣ Талызинѣ дому град. общ. предписала, чтобы впредь, при увольненіи изъ к-ства въ другой родъ жизни, никакихъ обязательствъ и подписокъ не требовать, кромѣ обезпеченія мѣщанскихъ податей, ежели они рождены до ревизіи; по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: когда за упомянутаго куп. с. А. Графа представлено будетъ на платежъ мѣщ. податей до буд. 9-й ревизіи достаточное обезпеченіе и не менѣе какъ въ 250 р. сохран. казны билетъ, тогда, для учиненія надлежащаго распоряженія о выдачѣ ему вновь свидѣдельства для поступленія въ казан. универ-ть сообщить отъ дома град. общ, во 2-й д-тъ м-та о чемъ съ возвращеніемъ прошенія его, Графа, и прежде выданнаго увольнит. свидѣтельства, увѣдомить отношеніемъ и канцелярію его с-ства. . . .

№ 5.

1837 г. генв. 4 д. . . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 30 ч. мин. дек. за № 5296, при которомъ препровождено на уваженіе град. общества прошеніе, поданное къ его с-ству отъ мск. 1-й гил. к. Алексѣя Чижова съ тѣмъ, что не признаетъ-ли общество возможнымъ, во вниманіе къ изъясненнымъ въ томъ прошеніи причинамъ, сдѣлать удовлетвореніе Чижову касательно освобожденія его отъ предназначенной должности первприсутствующаго мск. сирот. суда; въ прошеніи жъ значитъ: „мск. град. общество избрало на наступающее съ 1837 г. трехлѣтіе въ президенты мск. сирот. суда мск. к. И. А. Быкова, но какъ онъ отъ таковой должности по какимъ то причинамъ устраняется, то по баллотированному списку въ ту должность вѣроятно назначатъ его; цѣня высоко довѣріе къ нему град. общества, онъ съ удовольствіемъ бы принялъ на себя всякую должность, но въ настоящемъ его положеніи, которое повергаетъ на милостивое усмотрѣніе благодѣтельнаго начальства, принужденъ, повидимому для состоянія своего разоренія, отозваться отъ новой должности; побуждающая къ тому причина есть слѣдующая: а) торговлю производитъ онъ обще съ роднымъ братомъ Г. Чижовымъ, который и живетъ въ одномъ съ нимъ домѣ; онъ, по выбору общества, находится при постройкахъ въ общественномъ бывшемъ Полторацкаго домѣ и въ город. андреевской богадѣльнѣ, по каковымъ работамъ состоитъ въ безпрерывныхъ занятіяхъ, по слабому же его здоровью, которое даже находится въ опасномъ положеніи (что можно дознать и прочимъ свидѣтельствомъ) торговыя дѣла лежатъ совершенно, на одномъ ономъ просителѣ; б) и онъ несовершенно находится свободнымъ, ибо съ 1834 г. продолжаетъ службу при мск. комм. судѣ, по которой состоитъ въ конкурсахъ попечителемъ и предсѣдателемъ, что по законамъ почитается также за дѣйствительную службу; в) производя торговлю съ кредитомъ, требующимъ бдительности, они не имѣютъ въ семействѣ помощниковъ, ибо 10 человѣкъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей требуютъ только попеченія объ нихъ, почему и проситъ его с-ство не отказать въ милостивомъ приказаніи, дабы онъ избавленъ былъ отъ новой должности въ мск. сирот. судѣ по уваженію крайне стѣсненнаго его положенія“;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что мск. град. обществомъ избранъ на наступившее съ сего 1837 г. трехлѣтіе въ первприсутствующіе мск. сирот. суда поч. гражд. мск. 1-й гил. к. И. А. Быковъ, но вмѣсто его утвержденъ его п-ствомъ г-мъ мск. гражд. губ-ромъ и кав. Н. А. Небольсинымъ состоящій по баллотированному списку 1-мъ кандидатомъ упомянутый 1-й гил. к. А. Чижовъ, который съ 25 сент. 1833 г.

избранъ былъ въ мск. ком. судъ присяжнымъ попечителемъ;—по выслушаніи чего, приговорили: хотя мск. 1-й гил. к. А. Ч-въ въ просьбѣ своей и пишетъ, что онъ съ 1834 г. продолжаетъ службу при мск. ком. судѣ и состоитъ въ конкурсахъ попечителемъ и предсѣдателемъ, но какъ, по силѣ св. зак. т. XI уст. и учр. торг. ст. 1419 отъ присяжнаго попечителя зависитъ принять званіе предсѣдателя или отказаться отъ онаго, слѣдов. принятія имъ, Ч-вымъ, на себя сей обязанности зависѣло собственно отъ его согласія; сверхъ того въ 945 ст. св. зак. т. III о службѣ по выборамъ сказано, что, по выслугѣ трехлѣтняго срока, град. обществу дозволяется баллотировать то же лицо вновь вмѣстѣ съ прочими или оставить въ той же должности или повысить, то, соображаясь со смысломъ сихъ статей свода законовъ, куп. общество изложенныя въ просьбѣ к. Ч-ва причины къ увольненію его отъ должности первоприсутствующаго сирот. суда ни въ какомъ отношеніи признать уважительными не можетъ, о чемъ отъ дома град. общ. и донести его с-ству рапортомъ. . . . .

№ 6.

1837 г. генв. 4 д. . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, послѣдовавшее на имя г-на град. главы отъ 17-го мин. дек. за № 4974-мъ, при которомъ препровождая въ оригиналахъ отношеніе г-на министра финансовъ за № 5133-мъ и представленіе г-на мск. вице-губ-ра за № 28390-мъ по предмету помѣщенія хранящейся на соляномъ дворѣ, въ числѣ 300.000 руб., мѣдной монеты, его с-ство поручаетъ ему, г-ну град. главѣ, съ возвращеніемъ приложеній донести, не будетъ ли для мск. куп. общества отяготительнымъ, если до времени сказанная монета была бы оставлена на принадлежащемъ оному соляномъ дворѣ; въ приложенномъ же отъ г-на министра фин. къ г-ну воен. ген.-губ-ру отношеніи значитъ: „Мск. контора комм. банка доноситъ, что, съ уступкою тамошнему куп. обществу казеннаго солянаго двора, гдѣ хранилась и принадлежащая ассигнаціонному банку мѣдная монета въ количествѣ 300.000 руб., нѣтъ нынѣ для сей послѣдней нужныхъ помѣщеній; ибо контора не имѣетъ у себя кладовыхъ, кромѣ весьма небольшой, въ которой можетъ помѣститься не болѣе 25.000 руб., а мск. казен. палата отозвалась, что магазины виннаго двора, изъ коихъ часть отдѣляется для помѣщенія соли, всѣ заняты виномъ, кладовыхъ же при мск. казначействѣ также порожнихъ не имѣется, почему палата, приступая къ распоряженіямъ объ устройствѣ на винномъ дворѣ помѣщеній для соли, по мѣрѣ приготовленія коихъ обязана соляной дворъ очистить и сдать град. обществу, проситъ принять мѣры на счетъ храненія мѣди; вслѣдствіе сего онъ, г-нъ министръ фин. почелъ долгомъ обратиться къ его с-ству съ покорнѣйшею просьбою до тѣхъ поръ, пока будетъ пріискано для означенной монеты удобное помѣщеніе или устроено новое, дозволить оставить оную въ магазинахъ уступленнаго мск. град. обществу солянаго двора или перевести оную въ другое какое-либо мѣсто, буде имѣется, почтивъ его о послѣдующемъ увѣдомленіемъ“, а въ представленіи г-на мск. вице-губ-ра къ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру значитъ, „что его с-ство отъ 12-го мин. дек. изволилъ предписать ему доставить мнѣніе, можно ли принадлежащую ассигнац. банку мѣдную монету, находящуюся на соляномъ дворѣ въ количествѣ 300000 руб., хранить въ сараѣ на дворѣ присутственныхъ мѣстъ, занимаемомъ дровами мск. губ. правленія, вынеся оттуда дрова въ другое мѣсто, на что и доноситъ его с-ству, что какъ высоч. учрежденія о губерніяхъ гл. XII ст. 145 повелѣно: для храненія денежной казны кладовымъ быть каменнымъ и отъ огня и кражи безопаснымъ, то засимъ ни онъ, ни казен. палата не могутъ изъявить согласія на помѣщеніе въ деревянномъ сараѣ казеннаго интереса и принять храненіе его на свою отвѣтственность, тѣмъ болѣе, что находящаяся на соляномъ дворѣ мѣдная монета 300000 руб. къ вѣдомству казен. палаты совершенно не принадлежитъ, а состоитъ въ завѣдываніи мск. конторы государств. комм. банка, почему удобно ли будетъ сказанную мѣдную монету хранить въ помянутомъ сараѣ и безопасенъ-ли оный для цѣлостнаго ея сбереженія, не благоугодно ли будетъ его с-ству войти въ сношеніе съ мск. конторою государств. комм. банка, къ отвѣтственности которой означенная мѣдная монета принадлежитъ“;—по выслушаніи чего, приговорили: такъ какъ соляной дворъ, по случаю занятія онаго солью, въ вѣдѣніе град. общества еще не переданъ, слѣдов. и помѣщающаяся въ оном мѣдная монета можетъ остаться до того времени, когда имѣющаяся на оном соль перевезена будетъ въ заготовленныя для оной отдѣленія на винномъ дворѣ, то и просить г-на град. главу донести его с-ству, что град. общество на оставленіе мѣдной монеты въ магазинахъ уступленнаго оному солянаго двора, до совершенной передачи онаго въ вѣдѣніе общества, согласно. . . .

№ 7.

1837 г. генв. 4 д. . . . слушали: предписаніе его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав. Н. А. Небольсина сего генв. отъ 2 ч. за № 9-мъ, при которомъ препровождено на уваженіе общества прошеніе, поданное къ его п-ству отъ мск. 3-й гил. к. Василія Степанова Абрикосова объ увольненіи его отъ должности ратмана 1-го д-та мск. м-та, въ коемъ изъяснено: „извѣстился онъ, что мск. град. общ. избрало его на текущее трехлѣтіе ратманомъ въ 1-й д-тъ мск. м-та, онъ находитъ себя въ крайне затруднительномъ положеніи выполнить сію должность, на что и осмѣливается представить въ начальническое и милостивое уваженіе его п-ства слѣдующія причины: 1-е, что, будучи церк. старостою при церкви Покрова Пресв. Б-цы, что на Варваркѣ, обязанъ онъ, по указу мск. духовной консисторіи, приступить будущею весною къ перестройкѣ сего храма съ колокольнею, и 2-е, что, занимаясь на фабрикѣ своей сахарнымъ производствомъ, онъ первый ввелъ въ употребленіе и усовершенствовалъ производство разныхъ сортовъ конфектъ изъ картофельной патоки, слѣдов. изъ произведенія отечественнаго, и правительство, принявъ сей первоначальный трудъ его во вниманіе, наградило его за оный золотою медалью съ тѣмъ, чтобы онъ продолжалъ дальнѣйше усовершенствованіе означеннаго фабричнаго производства его, какъ соединеннаго съ большими пользами для сельскаго хозяйства; занимаясь со всею дѣятельностію работою, относящеюся къ пользѣ общественной по важной отрасли сельскаго хозяйства, и распространяя ее по другимъ городамъ, осмѣливается просить его п-ство обратить на хозяйственно-полезные труды его милостивое его п-ства вниманіе и если не соизволитъ освободить его отъ предназначенной должности по всѣмъ вышеизъясненнымъ уваженіямъ, то и проситъ предписать дому град. общ. обратить на всѣ оныя обстоятельства его вниманіе и уваженіе, тѣмъ болѣе, что они не чужды каждому изъ нихъ, какъ по священной обязанности устроенія храма, такъ и по общественной полезности его заведенія для сельскаго хозяйства, и что онъ, достигая такой полезности, издержалъ на многократные опыты значительный весьма капиталъ;— а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось: 1-е, что, по приговору мск. куп. и мѣщ. общества, означ. к. В. С. А-въ избранъ въ 1-й д-тъ мск. м-та ратманомъ, съ откомандированіемъ его присутствовать въ мск. сирот. судъ, въ каковой должности ратмана утвержденъ уже и его п-ствомъ г-номъ мск. гражд. губ-ромъ и кав., а 2-е, что означ. В. С. А-въ состоитъ на сей 1837 г. въ мск. к-ствѣ по 3-й гил. обще со старшимъ братомъ своимъ Ивановъ Ст. А-вымъ и производятъ торговлю подъ фирмою; — по выслушаніи чего, приговорили: донести его п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру и кав. отъ дома град. общ. рапортомъ, что куп. общество изъясненныя въ поданномъ къ его п-ству отъ 3-й гил. к. В. А-ва причины находитъ незаслуживающими уваженія для увольненія его отъ должности ратмана 1-го д-та м-та потому, что если онъ, А-въ, при сей службѣ не пожелаетъ находиться старостою церковнымъ, то, по силѣ св. зак. т. III уст. о службѣ по выборамъ ст. 947, таковымъ старостою можетъ быть избранъ на мѣсто его другой. . . .

№ 8.

1837 г. генв. 22 д. . . . слушали: сообщеніе мск. город. шестигл. думы сего генв. отъ 12 ч. за № 331-мъ, при которомъ препровождено по принадлежности полученное въ оной думѣ бѣлорусско-могилевской губ. бѣлицкаго уѣзда мѣстечка Вѣтки Спасо - Преображенской церкви протоіерея Игнатія Перепечина отношеніе, съ регистромъ необходимо нужнымъ въ означенную вновь строющуюся церковь вещамъ, съ тѣмъ, чтобы все оное предложить мск. купцамъ и прочихъ сословій гражданамъ, не соблаговолитъ-ли кто оказать хотя въ чемъ нибудь изъ показанныхъ въ реестрѣ вещей пожертвованіе и о томъ его, протоіерея Перепечина, чрезъ бѣлицкое духовное правленіе увѣдомить для распоряженія въ принятіи оныхъ на мѣстѣ или по благоусмотрѣнію самихъ благодѣющихъ таковыя вещи присланы будутъ прямо въ сказанное духовное правленіе;—по выслушаніи чего, приговорили: для пожертвованія на вновь строющуюся въ мѣстечкѣ Вѣткѣ церковь открыть въ домѣ град. общ. добровольную подписку, для чего, по изготовленіи особой книги, съ изъясненіемъ въ оной всѣхъ вещей, и пригласить здѣшнее к-ство чрезъ повѣстки, и потомъ, что пожертвовано будетъ на упомянутый предметъ, то предоставить дому град. общ. препроводить въ бѣлицкое дух. правленіе, о чемъ и протоіерея П-на увѣдомить. . . .

№ 9.

1837 г. генв. 22 д. . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты сего генв. отъ 15 ч. за № 841, коимъ дому сему предписано: если здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое со-

словіе кр-на ярослав. губ. мышкин. у. рябининской вол. дер. Паркова Галактіона Тимоѳеева съ женою Авдотьею Ивановою, с-ми: Никитою, Иваномъ, дочерьми: Екатериною, Александрою и Ѳедосьею изъявить согласіе, то, причислить его съ начала с. г. съ означеннымъ семействомъ въ мск. по 3-й гил. к-ство, предварительно истребовавъ отъ него слѣдующія съ к-ла 3-й гил. процентныя съ повинностями деньги 276 руб. 68 коп. и, соразмѣрно двухгодичной по к-ству подати, сумму денегъ или залогъ; изъ числа первыхъ 250 руб. 8 коп. отослать въ здѣшнее уѣздное казначейство и палатѣ рапортовать; во 2-хъ прошеніе, поданное въ домъ сей сего жъ генв. 21 ч. отъ означ. кр. Г. Т-ва...; въ 3-хъ удостовѣреніе за подписаніемъ здѣшнихъ 3-й гил. к-въ . . .;—по выслушаніи чего приговорили: по случаю представленія означеннымъ кр-мъ Г. Т-вымъ о жительствѣ здѣсь въ Москвѣ и занятіи его свойственнымъ к-ству промысломъ за подписаніемъ здѣшнихъ к-въ, удостовѣренія и вноса слѣдующихъ на сей 1837 г. съ к-ла 3-й гил. процентныхъ съ повинностями денегъ 276 р. 68 коп. да обезпеченіе таковыхъ еще за 2 года впередъ мск. сохр. казны билета въ 555 руб., мск. куп. общество принять его съ семействомъ въ свое сословіе согласно, о чемъ, по причисленіи его надлежащимъ порядкомъ въ здѣшнее по 3-й гил. к-ство, мск. казен. палатѣ отъ дома град. общ. и донести рапортомъ.

№ 10.

1837 г. генв. 22 д. . . . . слушали: предложенныя г-номъ град. главою полученныя имъ отъ г-на ком. сов. Луки Андреевича Кознова 2 письма отъ 3 дек. 1836 г. и 15 генв. сего 1837 г., въ коихъ г-нъ К-въ изъясняетъ, что бывшій г-на Пашкова, а нынѣ общественный, домъ состоитъ въ приходѣ церкви Іоанна Богослова, что подъ Вязомъ, съ котораго дому прежде какъ церковь, такъ и причетъ церковный, пользовались доходами; нынѣ же отъ онаго дома ни малѣйшаго нѣтъ дохода, въ разсужденіе чего г-нъ К-въ и проситъ г-на град. главу предложить обществу, не благоугодно-ли будетъ положить какой либо каждогодно доходъ въ церковь или оставить принадлежащіе оной церкви, собираемые съ торгующихъ на церковномъ тротуарѣ бѣдныхъ вдовъ, по условію 400 р. въ годъ, утруждаетъ же онъ, г-нъ К-въ, сею просьбою потому, что, какъ онъ наслышанъ, смотрители общест. двора настаиваютъ, чтобы оныя женщины подлѣ церкви не торговали, а торговали бы на общест. дворѣ и потому торгующихъ женщинъ противу церкви, якобы по предписанію г-на оберъ-полицеймейстера, сгоняютъ съ мѣста въ обществ. дворъ, почему г-нъ К-въ и проситъ оказать бѣднымъ вдовамъ защиту и обязать чрезъ то церковь, онъ же, г-нъ К-въ, проситъ о семъ по званію церк. старосты;—а по справкѣ оказалось: 1) пользовалась-ли церковь св. Іоанна Бог., а также и причетъ оной, какими либо доходами съ обществ. пашковскаго двора, того изъ дѣлъ дома град. общ. не видно; 2) его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. кн. Д. В. Голицынъ отъ 4 іюля 1828 г. дѣйствительно предписалъ г-ну оберъ-полиц-ру, чтобы толкучій рынокъ находился на означенномъ дворѣ и чтобы на ларяхъ и скамьяхъ отнюдь не дозволено было торговать въ другомъ мѣстѣ, за чѣмъ полиція имѣла бы строгое наблюденіе, объ исполненіи чего, вслѣдствіе приговора общества, г-нъ бывшій град. глава и кав. И. А. Колесовъ и представлялъ его с-ству рапортомъ 21 окт. 1836 г. за № 92 и наконецъ, 3) доходы съ означ. пашковскаго двора, согласно волѣ благотворителя г-на Пашкова, употребляются на содержаніе отдѣленія богадѣльни, остальные же за симъ доходы должны, согласно опредѣленію общества, употребиться на надстройку дома, гдѣ помѣщается оная богадѣльня, а также и на устроеніе въ сей богадѣльнѣ св. храма;—по выслушаніи чего, приговорили: просить г-на град. главу увѣдомить г-на К-ва, что какъ доходы съ обществ. пашковскаго двора употреблялись и нынѣ употребляются согласно волѣ завѣщателя на содержаніе богадѣльни, а сверхъ того предположено изъ тѣхъ же доходовъ произвести вновь постройку въ самомъ богадѣленномъ домѣ и соорудить тамъ св. храмъ, то за симъ и не представляется уже надобности назначать какую либо часть доходовъ для церкви святаго Іоанна Бог. и въ пользу ея причта; что же касается до торгующихъ на тротуарѣ противъ церкви вдовъ, то удовлетвореніе желанія сихъ послѣднихъ отъ общества нисколько не зависитъ, потому что назначеніе мѣстъ для торговли опредѣлено волею и распоряженіемъ мѣстнаго начальства.

№ 11.

1837 г. генв. 22 д. . . . . слушали: указъ мск. губ. правленія сего генв. отъ 19 за № 2398, при которомъ препровождая прошеніе мск. 3-й гил. к. Василья Иванова Исаева относительно освобожденія его отъ должности кандидата бургомистра 2-го д-та мск. м-та, предписываетъ доставить противъ опаго въ объясненіе рапортомъ; въ ономъ

же прошеніи его, И-ва, изъяснено: 1) по временному его въ Москвѣ жительству съ начала сего 1837 г. записался онъ изъ княгининскаго въ мск. к-ство и какъ имѣетъ онъ сбытъ товаровъ въ ярмаркахъ и намѣревался выѣхать въ михайловскую крещенскую, а оттоль въ ирбитскую ярмарки, въ коихъ имѣетъ продажу товаровъ, посему въ домѣ град. общ. просилъ себѣ на отлучку паспортъ, но сверхъ всякаго его ожиданія, домъ град. общ. въ дачѣ таковаго ему отказалъ, затѣмъ, что онъ мск. град, общ. былъ избираемъ во 2-й д-тъ мск. м-та въ бургомистры и состоитъ подбальнымъ кандидатомъ, стѣсняясь таковымъ его выборомъ и препятствіемъ въ дачѣ ему паспорта, вынуждается прибѣгнуть къ защитѣ законовъ; 2) по гор. Княгинину, откуда въ мск. к-ство переписался, по выбору онаго находился онъ, И-въ, град. главою 3 года и службу кончилъ безпорочно; сверхъ того и при послѣднемъ трехлѣтіи, по выбору онаго же общества, при бытности его кандидатомъ град. главы оное общество, за внесенную имъ въ оное сумму 2500 руб. на постройку дома для магистрата освободило его отъ выбора, въ чемъ и дало ему 1833 г. окт. 15 д. обществ. приговоръ, а за таковымъ нахожденіемъ его, град. главою, къ пониженію въ должность бургомистра и самому выбору подлежать онъ не долженъ, тѣмъ еще болѣе, что и промыселъ производитъ онъ въ отсутствующихъ изъ Москвы мѣстахъ, въ Москвѣ же пребываніе имѣетъ временное, а 934 ст. III т. зак. гражд. узаконено: . . . . а посему общество въ выборѣ его и поступило, вопреки сего закона и 946 ст. того же тома, къ сущему его притѣсненію, каковое сверхъ вышеписанныхъ обстоятельствъ, и тѣмъ еще доказывается, что онъ и въ мск. к-ство изъ княгининскаго записанъ только съ 1837 г., когда же общество избрало его въ бургомистры, онъ тогда въ дѣйствительномъ мск. к-ствѣ вовсе не состоялъ, въ Москвѣ же есть довольно въ к-ствѣ людей, за коими давно очередь наступила, а прочіе и въ службахъ вовсе не находились, почему и проситъ, по описаннымъ обстоятельствамъ и законамъ, его отъ упомянутаго выбора освободить и о безостановочной выдачѣ ему паспорта, чрезъ что нынѣ онъ терпитъ подрывъ коммерціи своей, кому слѣдуетъ предписать и тѣмъ доставить законную защиту и удовлетвореніе;—а по справкѣ оказалось, что въ мск. к-ствѣ съ 1834 до 1837 г. состоялъ временно по 3-й гил. нижегор. губ. гор. Княгинина к. В. И. Исаевъ, коимъ при объявленіи на 1836 г. капитала, жительство показано якиман. ч. въ своемъ домѣ, а по указу мск. казен. палаты отъ 9 дек. 1835 г. за № 23083, съ начала сего года, причисленъ онъ въ мѣстное гор. Москвы к-ство по 3-й же гильдіи; прошенія же о выдачѣ ему паспорта въ запискѣ по входящему реестру со 2 по 21 сего генваря не оказалось и чтобы онъ находился въ гор. Княгининѣ град. главою, того въ виду прибывшихъ съ сего 1837 г. въ разныя должности выборахъ по дому сему не значилось;—по выслушаніи чего, приговорили: хотя упоминаемый к. И-въ въ прошеніи своемъ и пишетъ, что якобы куп. общество избрало его въ кандидаты бургомистра 2-го д-та м-та вопреки закона потому, что онъ находился прежде сего въ гор. Княгининѣ град. главою, но какъ, въ приложеніи продолженія св. зак. къ III т. уст. о службѣ гражд., въ росписаніи должностей по классамъ, должность град. главы въ уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ и посадахъ положена въ 9 классѣ, а должностямъ бургомистровъ въ столицахъ классовъ хотя и не положено, но, того жъ приложенія прод. св. зак. о гражд. мундирахъ ст. 98 въ примѣчаніи 1, должность бургомистра причислена къ 7 разряду, а потому куп. общество и полагаетъ, что онъ, И-въ, выборомъ симъ противу службы имъ упоминаемой не униженъ, а возвышенъ, о чемъ и предоставить дому град. общ. донести мск. губ. правленію. . . .

№ 12.

1837 г. генв. 22 д. . . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы, въ коемъ изъясняетъ, что въ собраніи гг. уполн. повѣренныхъ, 17-го ноября пр. 1836 г. бывшемъ, подъ предсѣдательствомъ предмѣстника его г на ман. сов. и кав. И. А. Колесова, приговоромъ утвержденнымъ всѣми присутствующими, поручено было г-ну Колесову снестись съ г-номъ колл. сов. Милютинымъ по предмету пріисканія дома и перемѣщенія андреевской богадѣльни, предназначеннаго вслѣдствіе высоч. воли въ какой-либо другой домъ; г-нъ К-въ, какъ изъ дѣла видно, сносился съ г-номъ М-нымъ, который отношеніемъ своимъ отъ 28-го ноября 1836 г. за № 53-мъ увѣдомилъ г-на К-ва, что домъ для перемѣщенія андреев. богадѣльни имъ пріисканъ и что онъ, М-нъ, проситъ его назначить время для осмотра онаго дома вмѣстѣ съ командированнымъ отъ коммиссіи строеній архитекторомъ Балашевымъ; на сіе отношеніе г-нъ К-въ отвѣчалъ 30-го того жъ ноября, что для осмотра пріисканнаго дома имѣетъ онъ прибыть 1-го дек. въ 2 часа пополудни; по назначенію сему г-нъ К-въ прибылъ и узналъ, что пріисканный домъ принадлежитъ мск. к-хѣ Малюковой и находится хамовн. ч. 4-го

кв. подъ № 200-мъ; по надлежащемъ совокупномъ освидѣтельствованіи онаго дома учиненъ былъ актъ, причемъ объявлено, что владѣлица проситъ за него асс. 150.000 руб.; въ слѣдъ затѣмъ г-нъ К-въ донесъ г-ну мск. ген.-губ-ру рапортомъ объ освидѣтельствованіи пріисканнаго дома и о томъ, что для помѣщенія обществ. богадѣльни, нынѣ находящейся въ бывшемъ андреев. монастырѣ, въ домѣ г-жи Малюковой, нужно сдѣлать нѣкоторыя пристройки, о чемъ отъ г-на К-ва сообщено было и г-ну М-ну, дабы онъ, при составленіи плановъ и смѣтъ, принялъ оныя къ соображенію; но какъ срокъ служенія г-на К-ва град. главою, съ истеченіемъ 1836 г., кончился, по принятіи же имъ, г-номъ Куманинымъ, сей должности г-нъ М-нъ 17-го сего мѣс. просилъ его пріѣхать къ нему для совѣщанія по вышеизъясненному предмету и когда онъ, г-нъ град. глава, прибылъ, то г-нъ М-нъ, представилъ ему планъ дому г-жи Малюковой, съ прибавленіемъ пристроекъ, предположенныхъ сообразно сдѣланнымъ г-номъ К-вымъ замѣчаніямъ, съ нѣкоторыми противъ оныхъ измѣненіями, и просилъ его, град. главы, согласія и одобренія, но какъ дѣло сіе началось до его, г-на град. главы, поступленія на службу и какъ оно по важности своей не должно быть кончено безъ вѣдома общества, то онъ, г-нъ град. глава, и просилъ г-на М-на прислать къ нему означенный планъ, дабы онъ могъ представить на разсмотрѣніе гг. присяжныхъ повѣренныхъ; г-нъ М-нъ, соглашаясь на его желаніе, просилъ его, град. главу, сколь возможно поспѣшить окончаніемъ этого дѣла, ибо планы и смѣты нужно доставить въ С.-Пб. во время еще пребыванія тамъ кн. Д. В. Голицына потому, что его с-ству угодно было непремѣнно получить ихъ, дабы имѣть возможность всеподданнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его И. В-ву; а по справкѣ оказалось, что его с-ство, г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ . . . ., предложеніемъ своимъ отъ 13-го ноября пр. года за № 4232-мъ на имя бывш. г-на град. главы И. А. Колесова, изволилъ предписать, чтобы онъ донесъ его с-ству: 1-е, имѣетъ-ли мск. к-ство въ виду какое зданіе способное для перемѣщенія богадѣленнаго заведенія изъ бывш. андреев. монастыря и какая сумма можетъ вознаградить общество за издержки съ симъ сопряженныя; 2-е, если общество не имѣетъ таковаго зданія, то чтобы онъ, град. глава, по сему предмету вошелъ въ сношеніе съ колл. сов. Милютинымъ, коему поручено пріискать удобное помѣщеніе, и тогда представить его с-ству о тѣхъ только издержкахъ, кои потребуются на перемѣщеніе богадѣленнаго заведенія, каковое предложеніе его с-ства и было г-номъ град. главою предлагаемо на разсужденіе мск. куп. общества, которое приговоромъ своимъ, 1836 г. ноября 17 ч. состоявшимся, и заключило: какъ куп. общество къ переводу изъ андреев. богадѣльни содержимыхъ тамъ мѣщанъ никакого другаго способнаго къ тому зданія въ виду не имѣетъ, то, согласно предписанію его с-ства, просить г-на град. главу, чтобы онъ благоволилъ о пріисканіи удобнаго для того мѣста и о послѣдующихъ на перемѣщеніе богадѣльни издержкахъ взойти въ сношеніе съ г-номъ колл. сов. М-нымъ и, что по сему предмету сдѣлано будетъ, довести до свѣдѣнія сего общества;—по выслушаніи чего, приговорили: просить г-на град. главу, дабы онъ принялъ на себя трудъ сообщить г-ну М-ну, что общество, обозрѣвъ планъ дома г-жи Малюковой съ предположенными въ немъ пристройками, находитъ оный по мѣстному положенію для перемѣщенія обществ. богадѣльни весьма удобнымъ; но какъ въ андреев. богадѣльнѣ имѣется нынѣ призрѣваемыхъ бѣдныхъ до 450, а съ прислугою около 500 человѣкъ, по мѣрѣ же умноженія народонаселенія въ Москвѣ и пріобрѣтенія новыхъ способовъ число призрѣваемыхъ можетъ умножиться, то общество изъявляетъ желаніе, чтобы комитетъ, учрежденный по сему предмету, обратилъ вниманіе на необходимость имѣть при богадѣленномъ домѣ церковь сколь возможно помѣстительнѣе, дабы престарѣлые и слабые бѣдные не лишены были возможности пользоваться божественною службою, посему общество и предполагаетъ, что пристройка, назначенная по изъясненію г-на град. главы для столовыхъ комнатъ, могла бы вмѣщать въ нижнемъ этажѣ столовую, а въ верхнемъ храмъ Божій, который, находясь въ центрѣ зданія, доставилъ бы престарѣлымъ и слабымъ полную удобность для всегдашняго слушанія службы Божіей. . . . .

№ 13.

1837 г. генв. 22 д. . . . . слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 15-го мин. дек. за № 111691-мъ съ изъясненіемъ въ ономъ таковаго же прав. сената 1-го д-та слѣдующаго содержанія, что прав. сенатъ, признавая, согласно мнѣнію г-на министра внутр. дѣлъ, распоряженіе мск. приказа обществ. призрѣнія объ обращеніи имъ въ свою пользу всѣхъ процентовъ за время храненія въ ономъ капитала к. Зубова, завѣщаннаго мск. град. обществу, правильнымъ, жалобу онаго на это распоря-

женіе заключилъ оставить безъ уваженія, о чемъ и объявить ему чрезъ мск. губ. правленіе; въ мнѣніи же г-на министра внутр. дѣлъ изъяснено, что онъ, разсмотрѣвъ представленное ему во ввѣренное министерство дѣло по жалобѣ мск. град. общества на удержаніе тамошнимъ приказомъ обществ. призрѣнія процентовъ съ капитала к. Зубова, завѣщаннаго имъ на общественную богадѣльню, находитъ, что, по точной силѣ высоч. конфирмованнаго 17-го іюля 1818 г. мнѣнія государств. совѣта, коимъ повелѣно, чтобы судебныя присутственныя мѣста отсылали въ приказы обществ. призрѣнія всѣ поступающія къ нимъ по дѣламъ частныя суммы, хотя бы тѣ суммы были представлены банковыми билетами, св. зак. т. XIII уст. общ. призр. стат. 203 и 207 и на основаніи высоч. конфирмованныхъ 1-го генв. 1830 г. правилъ о вкладахъ и ссудахъ въ банковыхъ установленіяхъ, коими подтверждено, чтобы приказы, въ случаѣ востребованія вкладовъ по существующему для нихъ правилу, вовсе не выдавали процентовъ, если вклады потребуются обратно до прошествія 3 лѣтъ, мск. приказъ имѣлъ право по билету на капиталъ к. Зубова, какъ хранившемуся въ приказѣ только съ 15-го февр. по 27-е окт. 1832 г., требовать всѣ проценты за сіе время, почему полагаетъ въ просьбѣ мск. куп. общества о возвратѣ оному изъ приказа обществ. призрѣнія упомянутыхъ процентовъ отказать;—а по справкѣ оказалось: мск. к. Иванъ Григорьевичъ Зубовъ 1-го февр. 1823 г. положилъ въ сохранную казну мск. опекун. совѣта 200.000 руб. съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ кончины его, выдать на сіи 200.000 руб. вѣчный билетъ мск. град. обществу для полученія съ оныхъ процентовъ на содержаніе въ обществ. андреев. богадѣльнѣ богадѣленныхъ; послѣ же кончины Зубова, послѣдовавшей 28-го генв. 1832 г., домъ сей, 23-го мая того же года извѣстясь объ упомянутомъ билетѣ и о томъ, что оный, вмѣстѣ съ прочимъ капиталомъ Зубова, поступилъ во 2-й д-тъ мск. м-та на законное опредѣленіе, того-жъ мая 24 д. требовалъ присылки онаго въ сей домъ, на таковое требованіе м-тъ 15-го сент. дому сему и далъ знать, что такъ какъ упомянутый билетъ, вмѣстѣ съ прочимъ капиталомъ Зубова, отосланъ имъ для храненія въ мск. приказъ обществ. призрѣнія, то о выдачѣ онаго дому сему онъ отнесся въ оный приказъ, вслѣдствіе чего приказъ упомянутый билетъ и выдалъ 9-го ноября 1832 г., съ требованіемъ за время храненія онаго съ 15-го февр. и по 27-е окт. процентовъ 5555 руб. 60 коп.; по докладѣ о семъ куп. обществу, оно 18-го апр. 1833 г. заключило: какъ высоч. утвержденнымъ въ 8 д. іюня 1829 г. мнѣніемъ государств. совѣта узаконено, при возвращеніи изъ приказовъ обществ. призрѣнія частныхъ капиталовъ, какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ и въ билетахъ кредитныхъ установленій, въ какомъ бы случаѣ оные туда ни поступили, обращать въ пользу приказовъ по одному только проценту, каковыхъ съ билета въ 200.000 руб. за то время, которое оный находился въ приказѣ обществ. призрѣнія, т.-е. съ 15-го февр. и по 27-е окт. 1832 г., причитается всего 1388 руб. 90 коп., которые, отчисля изъ полученныхъ изъ опекун. совѣта на тотъ капиталъ процентовъ, препроводить отъ дома град. общества въ упомянутый приказъ при увѣдомленіи съ таковымъ притомъ донесеніемъ, что болѣе сей суммы куп. общество, по силѣ вышеизъясненнаго закона, внести въ оный приказъ съ означеннаго на богоугодное дѣло представленнаго капитала не можетъ; но приказъ, по полученіи упомянутыхъ денегъ, настоятельно требовалъ присылки остальныхъ 4166 руб. 70 коп. процентовъ; по каковому поводу куп. общество и представило дому сему войти съ донесеніемъ къ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну о милостивомъ разсмотрѣніи сего дѣла и объ избавленіи куп. общества отъ излишнихъ требованій приказа обществ. призрѣнія; его с-ство, по истребованіи отъ г-на мск. гражд. губ-ра, а симъ послѣднимъ отъ приказа обществ. призрѣнія, объясненій, нашелъ, что требованіе мск. приказа о доставленіи сполна слѣдующихъ процентовъ на хранившійся въ ономъ капиталъ к. Зубова основано на узаконеніяхъ и должно быть со стороны град. общества исполнено; по доведеніи о семъ до свѣдѣнія куп. общества, оно 15-го марта 1834 г. заключило: предоставить дому град. общ. получить изъ сохран. казны проценты по билету к. Зубова и по полученіи отчисливъ изъ нихъ требуемые приказомъ 4166 руб. 70 коп., во исполненіе предписанія его с-ства отослать въ упомянутый приказъ при увѣдомленіи; а какъ общество, признавъ прежде требованіе приказа вопреки высоч. утвержденному мнѣнію государств. совѣта 8 іюля 1829 г., и нынѣ находитъ таковое несогласнымъ съ силою § 33 правилъ для приказовъ обществ. призрѣнія, высоч. утвержденныхъ 1-го февр. 1830 г., то просило г-на град. главу приказать изъяснить существо и ходъ сего дѣла для представленія въ частной жалобѣ на правосудное разсмотрѣніе прав. сената 1-го д-та, каковая имъ, г-номъ главою, 8-го мая 1834 г. и отправлена на имя г-на министра внутр. дѣлъ;—

по выслушаніи чего, приговорили: указъ губ. правленія, съ изъясненіемъ въ оном опредѣленія прав. сената, принять къ свѣдѣнію. . . . .

№ 14.

1837 г. генв. 22 д. . . . , слушали: указъ мск. губ. правленія сего генв. отъ 12 ч. за № 1011-мъ, при которомъ препровождая прошеніе, поданное въ оное отъ мск. 1-й гил. к. Семена Васильева Бубнова, относительно увольненія его отъ должности засѣдателя мск. палаты уголов. суда 1-го д-та, предписываетъ доставить противъ онаго объяснительный рапортъ; въ оном же прошеніи значитъ: по выборамъ мск. град. общества первоначально былъ избранъ онъ на службу съ 1819 по 1822 г. въ прежде бывшій 4-й д-тъ мск. м-та въ бургомистры, каковую службу и отправлялъ полное трехлѣтіе, по окончаніи оной службы былъ избранъ обществомъ въ повѣренные при разныхъ общественныхъ совѣщаніяхъ и потомъ, по выборамъ же общества, выбаллотированъ въ члены въ учрежденный по высоч. повелѣнію комитетъ о построеніи москворѣцкаго моста, гдѣ и находился съ 21 іюня 1829 г. и по 4-е генв. 1832 г. и, по уничтоженіи того комитета и по учрежденіи вмѣсто онаго при коммиссіи для строенія въ Москвѣ особаго отдѣленія, по предписанію его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 9 генв. того жъ года оставленъ до окончательной постройки онаго моста депутатомъ, о чемъ и увѣдомленъ былъ отъ дома град. общества, отъ каковой службы и освободился токмо въ мин. 1836-мъ г. авг. 6 ч., въ чемъ по службѣ его и выданъ ему изъ коммиссіи строеній, за подписомъ директора его пр-ства А. А. Башилова, аттестатъ, который представленъ былъ имъ при объявленіи въ мин. ноябрѣ мѣс. для вѣдома дома град. общества; нынѣ неизвѣстно ему, почему мск. град. общество, оставя всю прежнюю его столь долговременную службу въ забвеніи, избрало его въ засѣдатели мск. палаты уголов. суда въ 1-й д-тъ, каковая возлагаемая на него обществомъ служба крайне отяготительна, ибо онъ, прежде находясь на службахъ, особенно бургомистромъ въ 4-мъ д-тѣ м-та, бывъ отвлеченъ столь многое время отъ собственныхъ своихъ коммерческихъ торговыхъ занятій и нынѣ, находясь въ преклонныхъ лѣтахъ и частыхъ болѣзненныхъ припадкахъ, продолжать оную службу возможности не имѣетъ, притомъ же имѣетъ въ мск. город. шестигл. думѣ въ содержаніи своемъ по контрактамъ по 1840 г. 4 рестораціи съ платою въ каждый годъ по 80 тыс. руб., а, по отвлеченіи его къ оной должности, по торговымъ его оборотамъ не можетъ имѣть тѣхъ успѣховъ, какіе могли быть въ настоящихъ лѣтахъ, отчего и можетъ потерпѣть по торговлѣ своей немаловажное разстройство и придти въ несостоятельность платить город. думѣ арендной суммы; почему и проситъ оное правленіе взойти въ разсмотрѣніе вышеприписанныхъ обстоятельствъ и, принявъ въ уваженіе долговременную службу его, отъ вновь избранной град. обществомъ службы его уволить;—а по справкѣ оказалось, что означ. С. В. Б-въ, имѣющій нынѣ 63 года, состоитъ въ мск. купечествѣ съ совершеннолѣтними с-ми своими: Ипполитомъ, Ѳедоромъ и Ксенофонтомъ;—по выслушаніи чего, приговорили: хотя 1-й гил. к. Б-въ и пишетъ въ своемъ прошеніи, что будто общество, при выборѣ гражданъ на нынѣшнее трехлѣтіе въ разныя должности, оставило его прежнюю службу въ забвеніи, но какъ напротивъ общество, имѣя оную въ виду вполнѣ, нашло его весьма способнымъ и достойнымъ къ отправленію высшихъ должностей, то, на основаніи 946 ст. III т. св. зак., коею предоставляется обществу право повышать должностью, и избрало оно его на текущее трехлѣтіе въ засѣдатели 1-го д-та уголов. палаты; что же касается до содержимыхъ имъ 4 рестораціи, то это ни въ какое уваженіе принято быть не должно, ибо сіе относится къ собственному его промыслу, который при троихъ совершеннолѣтнихъ сыновьяхъ не можетъ нисколько стѣсниться, а потому и представить дому град. общ. донести о семъ, съ возвращеніемъ прошенія его, Б-ва, губ. правленію и испрашивать указнаго предписанія о введеніи его въ должность засѣдателя уголов. палаты. . . . .

№ 15.

1837 г. генв. 22 д. . . . , слушали: указъ мск. губ. правленія сего генв. отъ 12 ч. за № 996-мъ, при которомъ препровождая прошеніе поч. гражд. звенигор. 1-й гил. к. Константина Михайлова Гусева объ увольненіи его отъ должности кандидата ратмана мск. м-та 2-го д-та, предписываетъ доставить противу онаго въ объясненіе рапортъ; въ оном же прошеніи значитъ: съ апр. мѣс. истекшаго 1836 г. объявленъ имъ купеческій капиталъ временно по 2-й гил. въ Москвѣ и въ томъ же году поступилъ онъ въ поч. гражданство, на что и выдана ему изъ герольдіи отъ 19-го окт. того жъ 1836 г., чрезъ мск. губ. правленіе, грамота, и хотя недвижимое имѣніе послѣ родителей его состоитъ въ Москвѣ, но къ оному вызываются наслѣдни-

ки и кредиторы, и возникли споры, а по сему случаю то имѣніе до узаконеннаго срока раздѣлено быть не можетъ; собственное же его недвиж. имѣніе, заключающееся въ химическомъ заводѣ, состоящемъ за нимъ въ звенигор. уѣздѣ на пустоши Львѣ, и на дѣйствіе сего завода обязанностью почелъ онъ на 1837 г. объявить капиталъ по 1-й гил. въ гор. Звенигородѣ, а по г. Москвѣ торговлю, яко временную, оставилъ; но, по выбору мск. град. общества, на текущее трехлѣтіе избранъ онъ въ кандидаты ратмановъ мск. м-та 2-го д-та; кромѣ всего вышеобъясненнаго имъ, Гусевымъ, означенный выборъ находитъ онъ противнымъ т. IX св. зак. о сост. 382 ст. о преимуществахъ поч. гражданъ, гдѣ сказано, что оные граждане могутъ быть избираемы въ городскія должности не ниже тѣхъ, въ кои поступаютъ купцы первыхъ 2 гильдій, а службу, на которую онъ избранъ, въ прошломъ трехлѣтіи исправляли купцы 3-й гил., къ тому же онъ, какъ выше сказано, имѣетъ немаловажный химическій заводъ, въ звенигор. уѣздѣ состоящій, требующій его всегдашняго личнаго распоряженія, по каковому торговому промыслу, согласно т. III св. зак. уст. о службѣ гражд. 934 ст., и состоя по 1-й гил. въ другомъ городѣ, не имѣя уже въ Москвѣ торговли, означенной службы нести не можетъ, почему и проситъ, по содержанію св. зак. IX т. — 382, III т. 934, и въ особенности сего же тома 943 стт., его отъ означенной по выбору службы, какъ не относящейся къ нему, освободить и о томъ куда слѣдуетъ предписать; а по справкѣ оказалось, что въ пр. 1836 г. состояла въ мск. к-ствѣ по 2-й гил. к-ха вдова Пелагея Васильева Гусева по объявляемому ею наслѣдственному капиталу, обще съ дѣтьми Константиномъ, Сергѣемъ, Михайлою, Павломъ и Васильемъ Михайловыми, и при объявленіи ею онаго жительство показано басм. ч. въ прих. Троицы въ Сыромятникахъ въ своемъ домѣ; мск. жъ казен. палата, предписаніемъ отъ 8-го апр. того жъ 1836 г. за № 546-мъ дому сему дала знать, что мск. 2-й гил. куп. с. К. М. Г-ву выдано изъ оной палаты свидѣтельство временно купца 2-й гил., почему онъ, Г-въ, и состоялъ въ мск. к-ствѣ тотъ 1836 г. временно 2-й гил. купцомъ; послѣ сего онъ, К. М. Г-въ, въ поданномъ въ сей домъ 22-го іюня 1836 г. прошеніи объяснилъ, что оная родительница его мск. 2-й гил. к-ха вдова П. В. Г-ва того 1836 г. апр. 10 д. волею Божіею умре, а объявляемый ею капиталъ по 2-й гил. 20.000 руб. достался въ наслѣдство ему обще съ вышеписанными братьями его, съ коего слѣдующія однопроцентныя деньги 200 руб. въ домъ сей внесъ, а 31 ч. мин. дек. м. мск. 2-й гил. куп. с. М. М. Г-въ довелъ до свѣдѣнія дома сего, что оная мать его возведена потомственно въ званіе почетныхъ гражданъ; на сей же 1837 г. отъ упоминаемыхъ Гусевыхъ капиталу ни по какой гильдіи не объявлено, а чтобы проситель К. Г-въ состоялъ на сей 1837 г. въ звенигор-мъ по 1-й гил. к-ствѣ и имѣлъ въ томъ уѣздѣ химическій заводъ, о томъ въ домѣ град. общ. свѣдѣнія не имѣлось; по истребованному жъ отъ город. думы свѣдѣнію оказалось, что состоитъ недвижимаго имѣнія здѣсь въ Москвѣ по город. оцѣнкѣ за умершими отцомъ его М. Г-вымъ въ яузской ч. на 201.300 руб. и матерью П. Г-вою басм. ч. на 22.000 руб.;—по выслушаніи чего, приговорили: донести мск. губ. правленію отъ дома град. общества, что мск. куп. общество изъясненныя въ прошеніи к. Г-ва причины, относительно увольненія его отъ должности ратмана 2-го д-та м-та находитъ незаслуживающими уваженія потому 1-е, что, во время произведенія выбора его въ оную должность въ 1836 г., состоялъ онъ въ здѣшнемъ к-ствѣ временно по 2-й гильдіи, слѣдов. производилъ и торгъ, а сверхъ сего числился при наслѣдственномъ капиталѣ, объявляемомъ матерью его П. Г-вою 2-й гил. купецкимъ сыномъ, каковыхъ, на основаніи высоч. утвержденнаго 20-го мая 1836 г. мнѣнія госуд. совѣта, позволено избирать въ общественныя городовыя службы, и 2-е, что хотя 382 ст. IX т. и предоставлено поч. гражданъ избирать въ городскія должности не ниже тѣхъ, въ кои поступаютъ купцы первыхъ 2 гильдій, то, на основ. 944 ст. св. зак. III т., купцы 2-й гил. обязаны принимать и должности бургомистровъ и ратмановъ, да и въ 982 ст. того жъ свода изъяснено, что купцы 2-й и 3-й гил., избранные въ какія-либо соотвѣтственныя симъ гильдіямъ должности, хотя и не стѣсняются тѣмъ въ правѣ переходить въ высшую гильдію, но должностей сихъ до окончанія трехлѣтія не могутъ оставлять иначе, какъ съ согласія общества и разрѣшенія мѣстнаго начальства, а потому и испрашивать отъ онаго губ. правленія о введеніи упомянутаго Г-ва въ предназначенную ему должность указнаго предписанія. . . . .

№ 16.

1837 г. февр. 9 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы . . . , иногородные купцы, въ Москвѣ пребывающіе, собравшись въ домъ мск. град. общ., по выслушаніи указа мск. губ. правленія отъ 17-го авг. 1836 г. за № 72969-мъ о произведеніи выбо-

ровъ въ трехлѣтнія съ 1837 г. купцами и мѣщанами отправляемыя службы, изъ назначенныхъ кандидатовъ, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ Д. В. Короткомъ, баллотированіемъ избрали отъ иногороднаго к-ства для присутствованія въ мск. город. шестигл. думѣ въ гласные мож. 3-й гил. к. Н. П. Кубѣева, къ нему въ подбальные воскр. 3-й гил. к. П. П. Горшкова,—приговорили: о утвержденіи избраннаго въ город. шестигл. думу въ гласные отъ иногород. к-ства представить мск. губ. правленію отъ дома мск. град. общ. рапортомъ; подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору.

Баллотированный списокъ избраннымъ отъ иногороднаго к-ства въ гласные для присутствованія въ мск. город. шестигл. думѣ на наступившее съ 1837 г. трехлѣтіе. Февр.—д. 1837 г.

	Изб.	Неизб.
1 Можайскій 3-й гил. к. Николай Петровъ Кубѣевъ	11	2
2 Воскресен. 3-й гил. к. Петръ Петровъ Горшковъ.	10	3
3 Коломен. 3-й гил. к. Нефедъ Тарусинъ	6	7
4 Елецкій 3-й гил. к. Николай Андреевъ Мясищевъ.	5	8

№ 17.

1837 г. февр. 12 д. . . . избраннымъ и уполномоченнымъ отъ всего мск. куп. общества присяжнымъ повѣреннымъ, бывшимъ въ домѣ град. общ. въ собраніи, докладыванъ указъ мск. палаты уголов. суда 1-го д-та отъ 1 ч. сего февр. за № 264-мъ по дѣлу о мск. куп. сынѣ Александрѣ Шубинѣ, судимомъ за имѣніе будто бы завѣдомо краденыхъ вещей, принадлежащихъ сек.-маіору Мальцову, который Ш-нъ, по заключенію 6-го д-та прав. сената, послѣдовавшему по представленію г-на мск. гражд. губ-ра, оставленъ въ сильномъ подозрѣніи и велѣно его отдать въ домъ град. общ. на вѣрное поручительство, если же никто на оное не возьметъ, то предоставлено обществу какъ о подозрительномъ учинить свой приговоръ о немъ (причемъ присланъ и помянутый Ш-нъ);—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что означенный А. Ш-нъ имѣетъ нынѣ отъ роду 28 лѣтъ и состоитъ въ здѣшнемъ к-ствѣ по кошельной слоб. при семействѣ и капиталѣ отца его 3-й гил. к. Луки Матвѣева Шубина, а отъ 26-го дек. пр. 1834 г. за № 7306-мъ его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. дому сему предписалъ обратить вниманіе на прикосновенныхъ къ дѣлу, производившемуся и рѣшенному въ 1-мъ д-тѣ уголов. палаты о двор. человѣкѣ г-жи Власовой Ѳедорѣ Арскомъ, судимомъ за многочисленныя кражи и др. преступленія, купцовъ и мѣщанъ, въ числѣ коихъ значится и упомянутый А. Ш-нъ, каковымъ рѣшеніемъ всѣ они оставляются въ сильномъ подозрѣніи или въ связахъ съ ворами или въ покупкѣ краденаго, но только недоставало явныхъ уликъ въ мошенническихъ ихъ поступкахъ, то могутъ ли столь подозрительнаго поведенія люди быть терпимы въ обществѣ, и донести его с-ству, не будетъ ли сочтено нужнымъ постановить приговоры объ отдачѣ въ солдаты тѣхъ изъ нихъ, кои способны къ службѣ и объ удаленіи прочихъ въ Сибирь, каковое предписаніе его с-ства и было докладываемо гг. присяжнымъ повѣреннымъ, кои приговоромъ своимъ, 8-го февр. 1835 г. состоявшимся, между прочаго, относительно его, Ш-на, заключили: какъ по доставленной 1834 г. дек. 12 д. въ домъ град. общ. изъ 1-го д-та надв. суда вѣдомости о подсудимыхъ значится, что Ш-нъ судимъ былъ въ покупкѣ имъ будто бы краденаго и, по рѣшенію уголов. палаты, велѣно отослать его въ общество, а буде не приметъ сослать въ Сибирь, но не исполнено, ибо онъ, Ш-нъ, вновь подпалъ подъ слѣдствіе, то и имѣть объ немъ сужденіе тогда, когда онъ по означенному рѣшенію палаты присланъ будетъ на распоряженіе общества;—приговорили: согласно заключенію прав. сената предоставить дому град. общ. означеннаго куп. с. Ш-на отдать на поручительство роднаго его отца мск. 3-й гил. к. Л. М. Ш-на, о чемъ уголов. палатѣ отрапортовать. . . .

№ 18.

1837 г. февр. 12 д. . . . , докладывано, что принадлежащія мск. куп. обществу 5 лавокъ съ палатками и 5 погребами, состоящія город. ч. 2-го кв. противу Лобнаго мѣста въ овощномъ свѣчномъ и восковомъ ряду подъ №№ 1-мъ, 2-мъ, 3-мъ, 4-мъ и 5-мъ находились въ арендномъ содержаніи съ 11-го февр. 1833-го и по 11-е февр. сего 1837 г. у мск. к. Михайлы Тимоѳеева Кочанова, съ платою за каждый годъ по 13.000 руб. асс., каковыя деньги за все время содержанія имъ взнесены и сверхъ того, согласно заключеннаго съ нимъ контракта, надъ имѣющимися подъ тѣми лавками 5 погребами каменные своды, по освидѣтельствованію членовъ сего дома, сдѣланы имъ въ прочномъ и крѣпкомъ видѣ; при истеченіи же срока упомянутому содержанію лавокъ, домъ сей, изготовя на отдачу

оныхъ вновь кондиціи, вызывалъ желающихъ для снятія ихъ, припечатаніемъ въ мск. вѣд-хъ троекратно объявленія, по каковому явился бывшій содержатель к. К-въ и объявилъ за содержаніе тѣхъ лавокъ въ годъ цѣну 8.000 руб. асс.; — по выслушаніи чего и по прочтеніи заготовленныхъ на отдачу тѣхъ лавокъ кондицій была произведена между разными явившимися для найма тѣхъ лавокъ лицами переторжка, по коей послѣдняя цѣна 13.250 руб. асс. въ годъ состоялась за мск. к. М. Т. К-вымъ, который данною подпискою изъявилъ желаніе, согласно объявленныхъ ему кондицій, за означенную плату въ годъ взять тѣ лавки въ содержаніе на 4 года съ 11 ч. февр. сего 1837 г. и по 11 февр. 1841 г., причемъ, въ обезпеченіе исправнаго платежа арендной суммы и въ выполненіи всѣхъ значащихся въ кондиціяхъ обязанностей, представилъ въ залогъ находящійся уже въ домѣ град. общ. сохр. казны билетъ, писанный на имя неизвѣстнаго отъ 5 дек. 1832 г. за № 94032 суммою въ 5.000 руб. асс.; прочія же лица, при переторжкѣ бывшія болѣе упомянутой цѣны дать не пожелали и отъ переторжки отказались; — п р и г о в о р и л и: вышеупомянутыя обществ. лавки, со всѣми къ нимъ принадлежностями, отдать по описи въ содержаніе съ 11 февр. 1837 и по 11 февр. 1841 г. мск. 3-й гил. к. М. Т. К-ву за объявленную имъ на каждый годъ цѣну по 13.250 руб. асс. во всемъ согласно объявленныхъ ему кондицій и данной подписки; для чего и предоставить дому град. общ. заключить съ нимъ надлежащее на законномъ основаніи условіе, принявъ обезпеченіемъ въ исправномъ платежѣ арендной суммы и въ выполненіи по кондиціямъ обязанностей сохр. казны билетъ отъ 5-го дек. 1832 г. за № 94.032-мъ суммою въ 5.000 руб. . . .

№ 19.

1837 г. февр. 12 д. . . . , слушали: во-1-хъ, отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 8-го сего февр. за № 27-мъ, при которомъ препровождая копію съ состоявшагося въ оном совѣтѣ журнала 26-го генв. 1837 г., присовокупляетъ, что такъ какъ Государь Императоръ, при высочайшихъ посѣщеніяхъ удостоивая изъявлять всемилостивѣйшее благоволеніе за устройство прочихъ частей въ училищѣ, неоднократно соблагоизволилъ замѣчать о недостаткѣ помѣщенія, то не благоугодно-ли будетъ дому мск. град. общ. въ ознаменованіе вѣрноподданнѣйшей признательности за всемилостивѣйшее воззрѣніе на училище, содѣйствовать къ устраненію сего недостатка чрезъ назначеніе суммы въ дополненіе хранящихся на расширеніе училищнаго дома капиталовъ; въ приложенной же при оном отношеніи копіи съ журнала совѣта комм. училища между прочаго значитъ, что, по высоч. конфирмованному въ 13 д. генв. сего 1837 г. мнѣнію госуд. совѣта, вслѣдствіе всеподданнѣйшаго доклада Его И. В-ву оберъ-директора онаго училища отъ 19-го ноября 1836 г., пансіонеровъ мск. комм. училища, разумѣя въ томъ числѣ и такъ называемыхъ воспитанниковъ Какуева, по окончаніи ими курса наукъ выпускать съ тѣми самыми правами и преимуществами, которыя присвоены высоч. утвержденнымъ 20-го сент. 1835 г. мнѣніемъ госуд. совѣта воспитанникамъ мск. практической комм. академіи, т.-е. тѣхъ, кои окончатъ съ отличными успѣхами курсъ наукъ и будутъ имѣть въ томъ надлежащій аттестатъ, награждать званіемъ почетнаго личнаго гражданства, съ выдачею имъ на оное свидѣтельствъ установленнымъ порядкомъ, а тѣхъ, которые симъ званіемъ пользуются потомственно, награждать, въ приведенномъ въ предыдущей статьѣ случаѣ, по усмотрѣнію однихъ малыми золотыми для ношенія въ петлицѣ на Анненской лентѣ, а другихъ большими и малыми серебряными медалями по рисункамъ, которые для сего утверждены будутъ; во 2-хъ, отношеніе его п-ства г-на оберъ-директора мск. комм. училища, сен. и кав. М. А. Салтыкова, отъ 12-го сего февр. за № 28-мъ, послѣдовавшее на имя г-на град. главы, слѣдующаго содержанія: „М. Г. Валентинъ Алексѣевичъ! согласно положенію журнала совѣта мск. комм. училища 26-го янв. сего года, копія съ журнала сего препровождена въ домъ мск. град. общ. при отношеніи, въ коемъ изложено мое предложеніе о содѣйствіи град. общества къ исполненію священной, неоднократно уже изъявленной воли Его И. В-ва расширить училищный домъ для доставленія большему числу юношей изъ куп. сословія воспользоваться воспитаніемъ въ учрежденіи, которое наслаждается счастіемъ состоять подъ непосредственнымъ покровительствомъ и наблюденіемъ Ихъ И. В-въ; вамъ извѣстно, что для настоящаго числа учениковъ училищное зданіе непомѣстительно; недостатокъ сей невозможно отвратить даже и уменьшеніемъ числа учащихся; средство сіе могло бы только освободить отъ тѣсноты помѣщенія классныя комнаты и спальни, но не доставило бы способовъ имѣть ни рекреаціонной залы, что признано необходимымъ для подобныхъ училищу заведеній, ни комнатъ для помѣщенія учебныхъ пособій, на которыя имѣются уже капи-

талы, но остаются безъ пользы для учащихся; наконецъ, не излишнимъ почитаю присовокупить, что уменьшеніе числа учениковъ, могущее послѣдовать чрезъ ограниченіе числа пансіонеровъ, будетъ соединено съ ущербомъ для град. общества; ущербъ сей въ теченіе времени составитъ сумму, которая будетъ много превышать потребную для дополненія капиталовъ на расширеніе училищнаго дома; напротивъ того возможность умножить число пансіонеровъ уменьшитъ расходы общества на иждивеніе училища, какъ сіе видно изъ отпуска въ мин. 1836 г., потому что, по возвышеніи платы за пансіонеровъ, отъ общества потребна была сумма почти одною третью меньшая противу предшествовавшихъ годовъ; убѣждаясь сими соображеніями, я снова обращаюсь къ вамъ, м. г., и письменно съ просьбою о засвидѣтельствованіи вашемъ предъ гг. уполномоченными повѣренными здѣшняго к-ства о настоятельной необходимости расширить училищный домъ; симъ исполнится желаніе первой августѣйшей благотворительницы училища въ Бозѣ почивающія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, соизволившей назначить на сей предметъ значительный капиталъ; увѣренъ, что и Его И. В-ву пріятно будетъ видѣть исполненіе столь священной для вѣрноподданныхъ воли, устремленной ко благу того сословія, высокомонаршее попеченіе о юношествѣ котораго, кромѣ неисчислимыхъ благодѣяній, открывается и въ высочайшемъ утвержденіи мнѣнія госуд. совѣта о присвоеніи пансіонерамъ училища новыхъ важныхъ правъ и преимуществъ;—выслушавъ отношеніе совѣта мск. комм. училища, уполномоченные отъ мск. к-ства присяжные повѣренные приняли новую высокомонаршую милость съ глубочайшею вѣрноподданническою благодарностію; а какъ к-ство всегда удостоивалось всемилостивѣйшаго вниманія Государя Императора и мск. общество, чувствуя вполнѣ заботливость Его И. В-ва о благосостояніи и просвѣщеніи сего сословія, хотя и старалось елико возможно доказать безпредѣльную признательность, однако же не дерзало изливать своихъ чувствованій на бумагѣ; нынѣ же, имѣя въ виду новый знакъ монаршей милости, возвышающей заведеніе, устроенное и содержимое мск. куп. обществомъ, уполномоченные представители сего общества считаютъ священнымъ долгомъ изъяснить свои чувствованія за милости, простирающіяся на сословіе не только въ настоящемъ, но и въ грядущихъ поколѣніяхъ, посему и положили: просить совѣтъ мск. комм. училища донести установленнымъ порядкомъ всеподданнѣйшимъ рапортомъ, что мск. к-ство, исполненное вѣрноподданническими чувствованіями къ милостямъ августѣйшаго монарха, осмѣливается принести Его И. В-ву, какъ отцу отечества, отъ лица всего сословія вѣрноподданническую благодарность; что же относится до изъясненнаго совѣтомъ предложенія г-на оберъ-директора, то по содержанію отношенія его п-ства къ г-ну град. главѣ имѣть сужденіе въ особо назначенномъ собраніи общества, а между тѣмъ поручить дому град. общ. представить вѣдомость о состояніи капиталовъ, к-ству принадлежащихъ.....

№ 20.

1837 г. февр. 12 д....., слушали: рапортъ бывш. сборщиковъ обществ. скотопригон. двора мск. к-въ К. Хаванскаго, С. Панова и А. Чужакина, при которомъ представили 2 приходорасходныя книги съ извлеченными изъ оныхъ экстрактами о приходѣ и расходѣ по оному двору съ 16 марта 1836 и по 1-е генв. с. 1837 г. суммъ; изъ оныхъ экстрактовъ видно, что всѣхъ вообще по оному двору получено доходовъ 36411 руб. $6^1/_2$ коп., изъ нихъ 29587 руб. 23 коп. представлены ими сборщиками въ домъ град. общ., а остальные затѣмъ 7823 руб. $83^1/_2$ коп. употреблены ими на жалованье служащимъ при дворѣ лицамъ и на разные расходы по оному двору;—приговорили: представленныя бывш. сборщиками обществ. скотопр. двора 2 приходорасходныя книги и экстракты поручить обревизовать гг. мск. к-мъ Степану Яковлевичу Воробьеву и Максиму Борисовичу Сокольскому съ тѣмъ, чтобъ они по обревизованіи представили оныя въ домъ град. общ. съ своимъ мнѣніемъ для доклада обществу.....

№ 21.

1837 г. февр. 12 д....., слушали: рапортъ бывш. сборщиковъ обществ. маслянаго двора мск. к-въ К. Хаванскаго, С. Панова и А. Чужакина, при которомъ представили 2 приходорасх. книги съ извлеченными изъ оныхъ экстрактами о приходѣ и расходѣ по оному двору съ 1-го дек. 1835-го и по 1-е генв. сего 1837 г. суммъ; изъ оныхъ экстрактовъ видно, что всѣхъ вообще по оному двору получено доходовъ 21850 руб. 8 коп., изъ нихъ 20487 руб. $40^1/_2$ коп. представлены въ домъ град. общ., а остальные затѣмъ 1362 руб. $67^1/_2$ коп. употреблены ими на жалов. служащимъ при дворѣ лицамъ и на разные расходы по оному же двору;—приговорили:..... (какъ въ приг. с. г. № 20).

№ 22.

1837 г. февр. 12 д...., докладывано: отношеніе совѣта мск. мѣщан. училища отъ 9-го сего февр. за № 2-мъ, въ коемъ изъяснено, что предсѣдательствовавшій въ совѣтѣ мск. мѣщан. училища бывшій г-нъ град. глава, поч. гражд. ман.-сов. и кав. И. А. Колесовъ, предложивъ обществу ознаменовать достопамятный для Россіи день вступленія въ совершеннолѣтіе наслѣдника престола Его И. Выс-ва Государя Цесаревича и великаго князя Александра Николаевича учрежденіемъ мѣщанскаго училища и назнача въ то же время на сей предметъ изъ собственнаго достоянія 10000 руб., первый положилъ основаніе сему полезному заведенію и послужилъ примѣромъ для прочихъ гражданъ къ пожертвованію потребнаго на содержаніе училища капитала, потомъ, во время пріема опредѣленныхъ на иждивеніе общества 50 воспитанниковъ, собственнымъ своимъ примѣромъ и убѣжденіемъ возбудилъ во многихъ благотворителяхъ соревнованіе помѣстить въ училище на свое иждивеніе бѣдныхъ купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтей пансіонерами, число коихъ нынѣ простирается до 50, затѣмъ во все продолженіе служенія своего град. главою имѣлъ дѣятельное попеченіе о благоустройствѣ училища во всѣхъ отношеніяхъ и въ краткое время существованія онаго успѣлъ обратить на него вниманіе начальства и пріобрѣсти расположеніе гражданъ, при окончаніи же службы своей, съ особенною заботливостію изыскавъ средство для доставленія училищу всевозможныхъ удобствъ на будущее время, склонилъ мѣщан. общество отпускать на содержаніе училища ежегодно по 3000 руб., а куп. обществу предложилъ надстроить главный корпусъ дома, въ которомъ помѣщается училище и богадѣльня и сдѣлать въ оном церковь, что, по приговору общества, и приводится нынѣ въ исполненіе; совѣтъ мѣщан. училища, пріемля съ должнымъ уваженіемъ и признательностію таковыя благотворныя на пользу училища дѣйствія бывшаго г-на град. главы, обязанностію почитаетъ внушить и воспитывающемуся въ оном заведеніи юношеству навсегда благодарныя чувствованія къ общеполезнымъ трудамъ достойнаго представителя мск. град. общества, содѣйствіемъ котораго положено основаніе училищу, и для того признаетъ приличнымъ украсить училищную залу портретомъ бывшаго г-на град. главы поч. гражд. И. А. Колесова, а дабы училище на будущее время не лишить содѣйствія его къ желаемому усовершенствованію, то совѣтъ почитаетъ весьма полезнымъ, если общество заблагоразсудитъ избрать бывшаго г-на град. главу въ почетные попечители мѣщан. училища съ тѣмъ, чтобы онъ могъ по благоусмотрѣнію своему посѣщать сіе заведеніе и присутствовать въ засѣданіяхъ сего совѣта, вслѣдствіе чего совѣтъ мѣщан. училища проситъ домъ град. общ. представить мск. куп. обществу, не благоугодно-ли будетъ оному, въ изъявленіе достодолжной признательности къ общеполезнымъ дѣйствіямъ бывшаго г-на град. главы поч. гражд. и кав. И. А. Колесова и для доставленія училищу на будущее время существенной пользы, избрать его въ поч. попечители мѣщан. училища и объ утвержденіи его въ семъ званіи представить его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру;—по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: принимая въ уваженіе труды на пользу училища, усердіе и пожертвованія бывшаго град. главы, ман.-сов. и кав. И. А. Колесова, мск. куп. общество согласно избрать въ поч. попечители мѣщан. училища и помѣстить портретъ его въ училищной залѣ; но какъ изъ отношенія совѣта онаго училища не видно, чтобы г-нъ Колесовъ на принятіе должности поч. попечителя изъявилъ предварительное согласіе, то и поручить совѣту войти по сему предмету въ сношеніе съ г-мъ Колесовымъ и, буде онъ сего званія принять не откажется, то представить объ утвержденіи его г-ну мск. воен. ген.-губ-ру отъ дома град. общ. рапортомъ . . . .

№ 23.

1837 г. февр. 12 д. . . . , слушали: послѣдовавшее отъ подполковницы Маріи Ивановны Исаковой, а по отцѣ Рѣзцовой, въ домъ град. общ. извѣстіе, въ коемъ она изъясняетъ, что домъ сей 3-го окт. 1835 г. извѣстилъ ее о желаніи мск. куп. общества купить у ней домъ ея съ принадлежностями, состоящій город. ч. 2-го кв. подъ №№ 104, 105 и 106-мъ за 225 тыс. руб. гос. асс. и съ платежемъ на его же счетъ пошлинъ и за герб. бумагу, причемъ просилъ ее приступить къ собранію, для совершенія купчей, справокъ, во исполненіе чего всѣ тѣ справки собраны и мск. граж. палата опредѣлила изъ означенной суммы удержать у ней до 190 тыс. руб. асс., почему она, г-жа И-ва, и проситъ командировать для совершенія купчей со стороны общества старосту и письмоводителя, вручивъ имъ крѣпость на домъ ея и планъ, представленные ею въ домъ град. общ., между тѣмъ ввѣрить имъ же денегъ до 190 тыс. руб. для взноса во 2-й д-тъ гражд. палаты при совершеніи купчей, остальныя же затѣмъ деньги

выдать ей по совершеніи той купчей;—а по справкѣ оказалось, что избранные и уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные, по выслушаніи предложенія бывшаго г-на град. главы И. А. Колесова о покупкѣ у наслѣдницы умершаго к. Рѣзпова г-жи Исаковой дома ея, приговоромъ своимъ 19-го сент. 1835 г. состоявшимся заключили: вышеозначенный домъ г-жи И-вой, состоящій город. ч. 3-го кв. подъ №№ 104, 105 и 106, за объявленную ею цѣну 225 тыс. руб. асс. купить и совершить на оный установленнымъ порядкомъ купчую на имя мск. куп. общ-ва, ... во исполненіе какового приговора, домъ град. общ., по журналу своему 25-го того же сент., означенный приговоръ общества къ должному по немъ исполненію и объявилъ старостѣ Спасскому и письмоводителю Львову съ подпискою, а г-жу И-ву о желаніи общества купить у ней за 225 тыс. руб. упомянутый домъ увѣдомилъ отношеніемъ, съ тѣмъ, чтобы она приступила къ собранію нужныхъ для совершенія купчей справокъ; когда же тѣ справки будутъ собраны, тогда она благоволила бы извѣстить сей домъ для дальнѣйшаго распоряженія;—по выслушаніи чего, приговорили: такъ какъ на покупку дома г-жи И-вой согласіе со стороны общества уже изъявлено, а по приговору, состоявшемуся 19-го сент. 1835 г., были уже для совершенія купчей отъ дома град. общ. командированы староста онаго дома Спасскій и письм-ль Львовъ, но первый изъ нихъ, по окончаніи служенія, выбылъ, то командировать вновь старосту Серебреникова и письм-ля Львова, которымъ и объявить, чтобы они вошли въ сношеніе съ г-жею И-вой и если дѣйствительно всѣ препятствія къ продажѣ дома ею устранены, то приступили бы, подъ наблюденіемъ г-на град. главы, къ совершенію купчей узаконеннымъ порядкомъ; дому же град. общ. поручить потребную на платежъ за домъ И-вой и на совершеніе купчей суммы, согласно упомянутому приговору общества, состоявшемуся 19-го сент. 1835 г., изъ капиталовъ: предоставленнаго к. Соколовымъ и изъ числа пожертвованнаго разными лицами на учрежденіе хлѣбнаго магазина, изъ опекунскаго совѣта получить и взнести сколько слѣдуетъ въ гражд. палату, остальную же, по совершеніи купчей, выдать ей, И-вой; по исполненіи чего донести обо всемъ подробно дому град. общ. для представленія уполном. повѣреннымъ; если же по предварительному сношенію окажется, что г-жа И-ва еще и нынѣ не можетъ совершить купчей, то чтобы староста и письм-ль донесли о томъ немедленно также дому град. общ. для представленія объ ономъ въ собраніи общества. . . .

№ 24.

1837 г. февр. 12 д. . . . , слушали: сообщеніе мск. управы благочинія отъ 1 ч. сего февр. за № 8665-мъ, въ коемъ изъяснено, что моск. свят. прав. синода конторы г-нъ прокуроръ, отношеніемъ отъ 20-го янв. за № 88-мъ, требовалъ отъ оной управы командировать присяжныхъ цѣновщиковъ и др. знающихъ людей для оцѣнки имущества мск. Благовѣщенскаго собора, заключающагося въ разныхъ металлическихъ, жемчужныхъ вещахъ и камняхъ, но какъ находящіеся при управѣ цѣновщики торговлею таковыми вещами не занимаются, слѣдов. и командированы быть не могутъ, а потому оная управа благ. и относится въ домъ град. общ., дабы оный распорядился объ отряженіи, для разсортированія и оцѣнкѣ означенныхъ вещей, торговцевъ, знающихъ качество драгоцѣнныхъ вещей, и кто будетъ назначенъ, увѣдомить прямо отъ себя прокурора конторы свят. синода;—по выслушаніи чего, для оцѣнки въ мск. Благовѣщ. соборѣ разныхъ металлическихъ и жемчужныхъ вещей и камней избрали: мск. 3-й гил. кк. Ивана Васильева Доманова и Сергѣя Степанова Клемина, приговорили: предоставить дому град. общ. о семъ избраніи къ гг. Д-ву и К-ну послать извѣщеніе, о чемъ свят. прав. синода конторы г-на прокурора увѣдомить отношеніемъ. . . .

№ 25.

1837 г. марта 19 д. . . . , имѣли разсужденіе: такъ какъ уступленный, по ходатайству его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра, казенный бывшій соляной дворъ и купленный въ город. ч. смежный съ принадлежащимъ купечеству рыбнымъ дворомъ домъ г-жи Исаковой, по принятіи въ собственность куп. общества, потребуютъ значительной суммы денегъ на перестройки и поправки, а вмѣстѣ съ тѣмъ имѣется въ виду немаловажный расходъ на обстройку дома, купленнаго у г-жи Алексѣевой, который, по смежности съ биржевою залою, долженъ быть приведенъ въ соотвѣтственное мѣстному положенію состояніе, и сверхъ сего, по переводѣ рыбнаго двора изъ город. ч. на Солянку, въ бывшій соляной дворъ, зданія, нынѣ занимаемыя рыбнымъ дворомъ, нужно будетъ совершенно перестроить и, сообразно пріобрѣтеннымъ съ покупкою дома г-жи Исаковой удобствамъ, приступить къ возведенію вновь кладовыхъ и разныхъ помѣ-

щеній для товаровъ, что, по близости гостинаго двора можетъ быть удобно и полезно сколь для выгодъ общественныхъ, столь же и для избѣжанія тѣсноты внутри гостинаго двора, многократно замѣчаемый со стороны главнаго мѣстнаго начальства и отъ самыхъ владѣльцевъ и отъ торгующихъ; принявъ къ соображенію всѣ сіи обстоятельства и желаніе общества устроить въ пріобрѣтенномъ отъ г-жи Исаковой домѣ помѣщеніе для общественныхъ собраній и присутствія дома град. общ., нельзя не имѣть въ виду и того, что всѣ сіи общественныя имѣнія, находясь въ центрѣ города, должны быть устроены не только въ приличномъ видѣ, но и служить украшеніемъ мск. столицы; но какъ къ исполненію сихъ полезныхъ предположеній наличнаго капитала за расходомъ на др. общественныя надобности нынѣ не имѣется, почему и положили: поручить г-ну град. главѣ, чтобы онъ, отъ имени мск. куп. общества, обратился съ просьбою къ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру кн. Д. В. Голицыну объ исходатайствованіи у всемилостивѣйшаго Государя Императора высоч. соизволенія на выдачу обществу суммы изъ ссудной казны импер. мск. воспитат. дома или изъ другого кредитнаго установленія отъ 500 тыс. до 1 милл. руб. госуд. асс. за указные проценты, на правилахъ 37-лѣтняго займа; съ симъ вмѣстѣ уполномочить г-на град. главу, чтобы онъ по предмету сему не только имѣлъ право переписываться съ кѣмъ надлежитъ отъ имени общества, сообразно ходу дѣла и обстоятельствамъ, но если востребуетъ надобность, то также имѣлъ бы право представить въ кредитныя установленія въ обезпеченіе займа, изъ числа общественныхъ имѣній, столько, сколь потребно будетъ; имѣнія же общественныя по город. оцѣнкѣ стоятъ нынѣ 1.732.530 руб., кромѣ уступленнаго обществу казеннаго соляного двора, купленнаго у г-жи Исаковой дома за 225 тыс. руб. и, за исключеніемъ зданій, занимаемыхъ комм. училищемъ и богадѣленнаго андреев. дома, которыя освобождены отъ город. повинности по цѣли ихъ учрежденія. . . .

№ 26.

1837 г. марта 19 д. . . . докладывано, что, по выслушаніи, во-1-хъ, отношенія совѣта мск. комм. училища отъ 8-го мин. февр. за № 27-мъ съ разными приложеніями о всемилостивѣйше дарованныхъ пансіонерамъ онаго училища правахъ и преимуществахъ; во-2-хъ, отношенія-жъ его пр-ства г-на оберъ-директора онаго училища, послѣдовавшаго къ г-ну град. главѣ отъ 12-го того-жъ февр. за № 28-мъ о томъ же, а равно и о расширеніи училищнаго дома; приговоромъ того жъ 12-го февр. было заключено: . . . . (какъ въ пригов. с. г. № 19); во исполненіе каковаго приговора домъ сей и относился въ совѣтъ комм. училища, который отъ 4-го сего марта за № 61-мъ и увѣдомилъ сей домъ, что онъ имѣлъ счастіе донести Его И. В-ву изъявленіе признательныхъ чувствованій куп. общества, причемъ препроводилъ копію съ предложенія г-на оберъ-директора, въ коей значитъ: разсмотрѣвъ отношеніе дома мск. град. общ. отъ 18-го февр. за № 641-мъ, долгомъ вмѣняю себѣ объявить, что для меня пріятно будетъ повергнуть къ стопамъ Его И. В-ва признательныя чувствованія мск. купечества; но какъ изъ содержанія сего отношенія не видно, какое послѣдовало заключеніе по предложенію моему касательно содѣйствія къ расширенію училищнаго дома, то я рекомендую совѣту училища отнестись въ домъ мск. град. общ. съ тѣмъ, не благоугодно-ли будетъ оному увѣдомить совѣтъ о мнѣніи гг. уполном. повѣренныхъ, голосъ цѣлаго общества составляющихъ, касательно сего предмета, дабы я имѣлъ возможность неотлагательно представить Его И. В-ву проектъ мѣръ касательно приведенія въ исполненіе и сей священной для меня воли Его И. В-ва; въ отношеніи жъ его пр-ства, послѣдовавшемъ къ г-ну град. главѣ отъ 12-го февр. сего года за № 28-мъ, изъяснено слѣдующее: . . . . (какъ въ № 19 с. г.); а по учиненной въ домѣ град. общ. справкѣ оказалось: 1-е, о расширеніи принадлежащаго мск. куп. обществу дома, занимаемаго комм. училищемъ, началась переписка въ 1829-мъ г.; въ то время общество приговоромъ своимъ 23 генв. того 1829 г. опредѣлило увѣдомить совѣтъ училища, что общество въ расширеніи онаго училища надобности не видитъ; 2-е, совѣтъ комм. училища отъ 20-го іюня 1835 г. за № 129-мъ увѣдомилъ сей домъ, что Ихъ И. В-ва 14-го мая того 1835 г. осчастливили оное училище своимъ высочайшимъ посѣщеніемъ и обозрѣніемъ, и найдя во всемъ порядокъ Его И. В-ву благоугодно было изъявить свое благоволеніе, причемъ Его В-во, замѣтивъ тѣсноту дома, самъ изволилъ указать мѣсто для расширенія онаго . . . . , о каковой высоч. волѣ, относительно расширенія дома, оный совѣтъ комм. училища и поставлялъ на видъ дому град. общ.; сіе отношеніе совѣта было доводимо до свѣдѣнія куп. общества, которое приговоромъ своимъ, 9-го іюля того 1835 г. состоявшимся, положило: оное отношеніе о вышеизъясненномъ достопамятномъ для комм. училища

событіи хранить при дѣлахъ общества; что же касается до расширенія училищнаго дома, то куп. общество съ вѣрноподданническимъ усердіемъ готово будетъ приступить къ тому, когда доходы общественныхъ имѣній усилятся и, за исключеніемъ необходимыхъ расходовъ, будутъ достаточны для пополненія хранящейся уже на сей предметъ въ училищѣ суммы; 3-ё, мск. куп. общество въ 1837 г. состоитъ должнымъ 149.249 руб. 12 коп., сверхъ сего занимаетъ на платежъ за домъ бывшій к. Рѣзцова изъ капитала хлѣбнаго магазина 210.000 руб., слѣдов. долгъ на немъ будетъ простираться до 359.249 руб. 12 коп., въ 1837 г. необходимо должно отпустить: на содержаніе разныхъ присутственныхъ мѣстъ и заведеній, на платежъ процентовъ за капиталы взятые заимообразно, город. повинностей съ обществ. имѣній, на поддержку оныхъ имѣній и на непредвидимые расходы всего вообще 168.074 руб. 94 коп.; на покрытіе же упомянутыхъ расходовъ общество въ 1837 г. имѣетъ получить доходу до 167.250 руб.;—по выслушаніи чего, **приговорили**: принявъ въ надлежащее соображеніе всѣ изъясненныя обстоятельства и уважая вполнѣ попеченіе его п-ства г-на оберъ-директора о распространеніи комм. училища, а равно и ходатайство г-на град. главы о приведеніи въ исполненіе священной воли Его И. В-ва, мск. куп. общество изъ собранныхъ свѣдѣній однако же усматриваетъ, что въ настоящее время нѣтъ возможности приступить къ новымъ расходамъ на расширеніе училищнаго зданія, ибо общество не только не имѣетъ наличнаго капитала, но еще состоитъ должнымъ, а притомъ нынѣшнее положеніе общественныхъ имѣній требуетъ новыхъ значительныхъ расходовъ, которые могутъ быть учинены не иначе какъ изъ вновь занятыхъ суммъ; по симъ уваженіямъ присяжные повѣренные почитаютъ необходимымъ удержаться на время отъ распространенія комм. училища, ибо нынѣ имѣются въ виду значительные расходы на устройство тѣхъ имѣній, которыя могутъ усилить доходы, употребляемые к-ствомъ на разныя благотворительныя заведенія, въ томъ числѣ и на комм. училище, а какъ весьма вѣроятно, что, съ приведеніемъ упоминаемыхъ имѣній въ надлежащее положеніе, общество будетъ имѣть больше способовъ, тогда конечно оно употребить зависящія отъ него средства на тотъ предметъ, чтобы сколь возможно способствовать образованію юношества своего сословія, о каковомъ положеніи поручить дому град. общ. сообщить совѣту мск. комм. училища. . . . .

№ 27.

1837 г. марта 19 д. . . . . докладывано, что, по выслушаніи отношенія совѣта мск. мѣщан. училища отъ 16-го ноября пр. 1836 г. за № 13-мъ, съ препровожденіемъ при ономъ отчета и приходорасходной книги объ употребленной на содержаніе онаго училища съ 17-го апр. 1835-го и по 17-е апр. 1836 г. суммѣ, приговоромъ, 17-го ноября того жъ года состоявшимся, поручено было означенные отчетъ и книгу обревизовать гг. мск. кк. Х. И. Протопопову и А. Г. Серебреникову съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи представили оные въ домъ град. общ. съ своимъ мнѣніемъ для предложенія обществу, которые 9-го дек. онаго жъ 1836 г. сему дому и донесли, что означенные отчетъ и книгу они ревизовали, по коимъ приходъ и расходъ суммъ найденъ вѣрнымъ и никакихъ излишествъ въ употребленіи оныхъ ими не замѣчено, за исключеніемъ только неясностей въ книгѣ, именно: въ 61 статьѣ показано: по приказанію г-на град. главы И. А. Колесова за бывшаго экономa Соколова выдано плотнику 180 р. 50 к., портному 96 р. 60 к., стекольщику 192 р. 50 к. и баньщику 51 р. 61 к., а всего 521 руб. 21 коп., а за что именно сіи деньги выдавались, того изъ книги не видно; вслѣдствіе каковыхъ замѣчаній домъ град. общ. отъ 19-го мин. генв. за № 288-мъ и требовалъ отъ совѣта мѣщан. училища изъясненія, который отъ 25-го февр. за № 5-мъ увѣдомилъ сей домъ, что 21-го дек. 1835 г. бывшій въ мѣщан. училищѣ экономъ 2-й гил. к. Соколовъ, въ поданномъ въ оный совѣтъ рапортѣ, изъяснилъ, что, во время завѣдыванія его по должности экономa училища, были произведены разныя подѣлки кр-номъ Михайлою Алексѣевымъ, за что слѣдуетъ ему произвесть въ платежъ 180 руб. 50 коп.; въ училищныхъ же комнатахъ произведена вставка стеколъ въ зимнія рамы стекольщикомъ Бѣлозеровымъ, которому причитается выдать 192 руб. 20 коп., портнымъ Тихомировымъ пансіонерамъ были сшиты платья, за выдачею имъ, Соколовымъ, впредь до разсчета 115 руб., кои въ ноябрьской вѣдомости значатся помянутыми, слѣдуетъ доплатить ему 96 руб. 60 коп., содержателю Крымскихъ бань Шерапову за воспитанниковъ и пансіонеровъ слѣдуетъ, по представленному счету, доплатить 51 руб. 61 коп., а какъ онъ, С-въ, денегъ принадлежащихъ училищу не имѣетъ, то поданные ему отъ означенныхъ лицъ счеты въ оный совѣтъ и представилъ; изъ оныхъ счетовъ видно: . . . . . (слѣдуетъ подробное изложеніе); оный совѣтъ, выслушавъ рапортъ бывшаго

экономa С-ва и разсмотря представленные отъ него счеты, по журналу своему, 21-го дек. состоявшемуся, поручилъ эконому Тяпкину слѣдуемыя по тѣмъ счетамъ деньги кому слѣдуетъ выдать, съ запискою сихъ денегъ въ расходъ, каковыя деньги г-номъ Т-нымъ и выданы: причемъ оный совѣтъ увѣдомляетъ, что онъ эконому училища г-ну Т-ну поручилъ записку слѣдуемыхъ нынѣ въ расходъ денегъ производить со всею подробностію и ясностію;—по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: отчетъ мѣщан. училища почислить обревизованнымъ, вслѣдствіе чего обревизованную приходорасходную онаго училища книгу отослать въ оный совѣтъ отъ дома град. общества при отношеніи . . . .

№ 28.

1837 г. марта 19 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. граж. губ-ра и кав., отъ 12 ч. мин. февр. за № 1195-мъ, послѣдовавшее на имя г-на град. главы, въ коемъ изъяснено, что г-нъ министръ юстиціи, для разрѣшенія представленія г-на мск. воен. ген.-губ-ра объ исходатайствованіи пенсіи колл. асс. Иванову, служившему по 5-е апр. 1832 г. секретаремъ въ мск. сирот. судѣ, просить его, г-на гражд. губ - ра, увѣдомленія, изъявить - ли град. общ. согласіе на производство изъ общественныхъ суммъ означенному семейству слѣдующей, на основаніи существующихъ узаконеній, пенсіи по 100 руб. въ годъ, съ производствомъ оныхъ со дня смерти Иванова, съ 17-го сент. 1833 г., а посему онъ, г-нъ гражд. губ-ръ, и рекомендуетъ г-ну град. главѣ доставить къ нему отзывъ град. общества по вышеизъясненному предмету для увѣдомленія г-на министра юстиціи;—п р и г о в о р и л и: такъ какъ св. зак. т. III ст. 1474 именно сказано, что пенсіи служащимъ въ сиротскихъ судахъ лицамъ и ихъ семействамъ назначаются изъ городскихъ доходовъ, и это тѣмъ болѣе справедливо, что сирот. судъ завѣдываетъ сиротами, оставшимися не только послѣ купцовъ и мѣщанъ, но и послѣ оберъ-офицеровъ и пр. разнаго званія лицъ градскихъ жителей, кромѣ дворянства и духовенства, а посему и просить г-на град. главу донести его п-ству г-ну гражд. губ-ру, что град. общество на производство пенсіи семейству бывшаго секретаря Иванова согласія своего изъявить не можетъ. . . .

№ 29.

1837 г. марта 19 д. . . . слушали: рапортъ бывшихъ сборщиковъ общественныхъ скотопригоннаго и маслянаго дворовъ, при которомъ представили отчетъ объ употребленныхъ ими 1.290 руб. 40 коп. монетою на устроеніе вновь забора и воротъ у земли, лежащей между оными дворами, пріобрѣтенной куп. обществомъ покупкою въ 1836 г.;—а по справкѣ оказалось, что избранные и уполн-ные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные, по пріобрѣтеніи покупкою лежащей между скотопр-мъ и масл-мъ дворами земли, приговоромъ своимъ 5-го мая 1836 г. поручили сборщикамъ оныхъ дворовъ ту землю огородить заборомъ, съ употребленіемъ нужнаго на сіе количество денегъ, во исполненіе чего тѣмъ сборщикамъ на сей предметъ и было выдано 25-го мая 1836 г. 10.000 руб. и 19 ч. февр. сего 1837 г. 102 руб. 91 коп., а всего 1.102 руб. 91 коп. асс., что составитъ на монету 1.290 руб. 40 коп.;—п р и г о в о р и л и: употребленныя бывшими сборщиками скотопр-го и масл-го дворовъ на устройство у лежащей между тѣми дворами земли заборовъ съ воротами деньги асс. 1.102 руб. 91 коп. принять на счетъ общества. . . .

№ 30.

1837 г. марта 19 д. . . . слушали: вѣдѣніе мѣщанскаго сего дома отдѣленія отъ 22 ч. мин. февр. за № 793-мъ, въ коемъ изъяснено, что мск. мѣщан. общество приговоромъ 30-го генв. 1836 г., для улучшенія воспитанія и образованія учащихся въ открытомъ мск. куп. обществомъ училищѣ мѣщанскихъ дѣтей, въ ознаменованіе совершеннолѣтія Наслѣдника Всероссійскаго престола Цесаревича и вел. князя Александра Николаевича назначило отпускать ежегодно по 2.000 руб., нынѣ жъ споспѣшествуя болѣе благоустройству сего заведенія по приговору своему 14-го ноября 1836 г., опредѣлило отпускать еще по 1.000 руб. въ годъ, которые и отправлять въ сію купеческую часть ежегодно въ свое время;—а по справкѣ оказалось, что мѣщанское сего дома отдѣленіе отъ 11-го февр. 1836 г. за № 499-мъ увѣдомило купеческое, что мск. мѣщ. общество, въ ознаменованіе дня совершеннолѣтія Наслѣдника Цесаревича и вел. кн. Александра Николаевича, опредѣлило изъ обществ. складочной суммы отправлять въ непосредственное распоряженіе куп. общества, для улучшенія воспитанія и образованія въ мск. мѣщ. училищѣ или умноженія по возможности числа оныхъ, ежегодно по 2.000 руб., каковые на 1836 г. и препроводило въ сіе куп. отдѣленіе; обстоятельство сіе было доводимо до свѣдѣнія куп. общества, которое приговоромъ своимъ, 27-го того жъ февр. состоявшимся, и заключило: означенныя деньги 2.000

руб., по требованію совѣта мѣщан. училища, отпускать, согласно желанію мѣщ. общества, для улучшенія воспитанія и образованія учащихся воспитанниковъ онаго училища;—по выслушаніи чего, приговорили: принявъ съ должною признательностію новый знакъ усердія мѣщан. общества, полученныя нынѣ и впредь получаемыя деньги употреблять согласно желанію онаго, о чемъ сообщить въ мѣщан. отдѣленіе дома град. общ. . . .

№ 31.

1837 г. марта 19 д. . . . слушали: рапортъ бывшихъ сборщиковъ общественнаго маслянаго двора мск. к-въ К. А. Хованскаго, С. З. Панова и А. П. Чужакина, при которомъ представили отчетъ объ употребленныхъ ими 577 руб. мон. на устройство складочнаго амбара, согласно общественному заключенію, изъ имѣвшихся въ масляномъ дворѣ покоевъ; а по справкѣ оказалось, что избранные и уполн-ные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные, выслушавъ донесеніе упомянутыхъ сборщиковъ маслянаго двора о ветхости имѣвшихся въ ономъ дворѣ покоевъ и о неудобности имѣть оные далѣе, приговоромъ своимъ, 23-го сент. 1836 г. состоявшимся, заключили: означенные покои уничтожить, а вмѣсто оныхъ сдѣлать складочный амбаръ; во исполненіе чего на устройство онаго амбара тѣмъ сборщикамъ и было изъ сего дома выдано денегъ того жъ 1836 г. 4-го окт. 400 руб. и 19-го февр. сего 1837 г. 93 руб. 17 коп., а всего 493 руб. 17 коп. асс., что составитъ на монету 577 руб.;—приговорили: употребленныя бывшими сборщиками масл. двора на устройство въ ономъ складочнаго изъ жилыхъ покоевъ амбара деньги всего асс. 493 руб. 17 коп. принять на счетъ общества. . . .

№ 32.

1837 г. марта 19 д. . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 26 ч. мин. генв. за № 675-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли куп. общество на увольненіе мск. куп. с. Петра Андреева Мертенсъ для поступленія по ученой части. . . . (изъявлено согласіе).

№ 33.

1837 г. марта 19 д. . . . . слушали:[1]. . . . отъ 11-го ч. мин. февр. за № 1289-мъ. . . . , на увольненіе сына мск. к-хи вдовы Марьи Дмитріевой Золотаревой Александра Михайлова для поступленія въ военную службу. . . . , (изъявлено согласіе).

№ 34.

1837 г. апр. 30 д. . . . . слушали: рапортъ бывшаго въ семъ домѣ старосты 2-й гил. к. А. Аксенова, при которомъ представилъ составленный имъ о бывшихъ въ завѣдываніи его въ 1836 г. по сему дому суммахъ отчетъ для предложенія онаго на благоусмотрѣніе мск. куп. общества, причемъ нужнымъ почитаетъ объяснить слѣдующее: 1-е, мск. куп. общество, какъ благоволитъ изъ сего отчего усмотрѣть, имѣетъ у себя собственно ему принадлежащаго недвижимаго имѣнія свободнаго отъ всякаго залога и запрещенія по городской оцѣнкѣ на 1.730.700 руб.; означенныя имѣнія состоятъ: въ серпух. ч.—скотопригонный и масляный дворы; въ город. ч.—мытный дворъ, рыбный дворъ, алексѣевскій домъ, 9 лавокъ въ хрустальномъ ряду, 5 лавокъ противъ лобнаго мѣста, 5 лавокъ противу Спасскихъ воротъ и 3 лавки противу Казанскаго собора; сверхъ сего общество имѣетъ во владѣніи зданія бывшаго Андреев. монастыря въ серпух. ч., всемилостивѣйше пожалованныя обществу въ 1803 г. подъ богадѣльню, и купленный иждивеніемъ куп.-жъ общества домъ, занимаемый комм. училищемъ—не вошедшіе въ вышеупомянутую оцѣнку; 2-е, мск.-жъ куп. общество имѣетъ въ своемъ распоряженіи 3 благотворительныхъ имѣнія, предоставленныя ему, во 1-хъ, г-номъ Пашковымъ—дворъ, состоящій въ город. ч., оцѣненный во 150.000 руб., во 2-хъ, купленный на доходы съ сего двора домъ у г-жи Полторацкой подъ отдѣленіе богадѣльни, оцѣненный во 120.200 руб., и въ 3-хъ, 2 лавки съ палатками, состоящія въ зеркальномъ ряду, предоставленныя покойнымъ к. Матвѣевымъ, оцѣненныя въ 33.000 руб., всего-жъ благотворительныхъ имѣній по городской оцѣнкѣ на 303.200 руб.; 3-е, въ завѣдываніи куп.-жъ общества имѣются предоставленные ему въ распоряженіе разными лицами благотворительные и на разные предметы капиталы, коихъ отъ 1835-го къ 1836 г. состояло на-лицо 1.070.232 руб. 66 коп., именно: 1) 5.000 руб. въ билетѣ, предоставленные к. Татариновымъ на заплату за бѣдныхъ мѣщанъ податей, 2) 319.500 руб. въ билетахъ и 825 руб. 75 коп. наличными, пожертвованные разными лицами въ пользу андреев. богадѣльни, 3) 14.630 руб. 30 коп. въ билетахъ, предоставленныхъ к. А. П. Гуровымъ на выдачу процентовъ 2 бѣднымъ дѣвицамъ, выходящимъ въ замужество, 4) 103.533 руб. 13 коп. въ билетахъ, 2.464 руб. 86 коп. нал. и 40.000 руб. въ долгу на обществѣ, предоставленные к. П. П. Леонтьевымъ въ пользу его воспи-

танниковъ и могущаго произойти отъ нихъ потомства, 5) 200.000 руб. въ билетахъ всемилостивѣйше пожалованныхъ мск. куп. обществу на постройку биржи, 6) 274.677 руб. 74 коп. въ билетахъ, пожертвованныхъ мск. куп. обществомъ, по открытой подпискѣ, на учрежденіе хлѣбнаго магазина, 7) 67.185 руб. 88 коп. въ долгу на обществѣ, пожертвованныхъ к-ствомъ, по открытой же подпискѣ, на учрежденіе мѣщан. училища, 8) 1.315 руб. въ билетѣ пожертвованныхъ въ 1827 г. по подпискѣ на вынутіе изъ ямы большаго въ Кремлѣ колокола, 9) 16.500 руб. въ билетахъ, взятыхъ съ арендаторовъ въ обезпеченіе платежа арендныхъ денегъ, и наконецъ 10) 24.600 руб. въ билетахъ, представленныхъ отъ разныхъ лицъ въ обезпеченіе платежа купеческихъ и мѣщанскихъ податей; 4-е, съ принадлежащихъ собственно куп. обществу имѣній въ пр. 1836 г. было получено всего вообще дохода 148.930 руб. 25 коп., да остаточныхъ отъ 1835-го къ 1836 г. состояло въ билетѣ 26.026 руб. 26 коп., наличными 6.818 руб. 40 коп. и канцелярской суммы 597 руб. 40 коп., къ тому числу прислано на жалованье сиротскаго и словеснаго судовъ: изъ ремесленной управы 300 руб. и отъ мѣщан. общества 2.500 руб., сверхъ сего отъ мѣщан.-жъ общества на содержаніе мѣщан. училища 2.000 руб., итого въ 1836 г. общественной суммы составилось 187.172 руб. 31 коп.; изъ сихъ денегъ въ 1836 г. употреблено въ расходъ: на починки и поправки скотопригоннаго и маслянаго дворовъ и на сдѣланіе у вновь купленной земли забора 10.367 руб. 14 коп.; на застрахованіе сихъ дворовъ и город. мытнаго двора 6.617 руб.; въ думу 3-хъ четвертныхъ и на водопроводъ за общественныя имѣнія 13.428 руб. 46 коп.; на покупку земли между скотопр-мъ и масл-мъ дворомъ 1.830 руб. 80 коп.; на жалованье смотрителю скотопр-го двора 1.000 руб.; въ коммиссію по ссудѣ въ уплату занятаго въ 1815 г. долга 3.934 руб. 72 коп.; на угощеніе при закладкѣ биржи 8.794 руб. 88 коп.; на награжденіе женѣ и дѣтямъ умершаго чиновника Щекина 200 руб.; на сдѣланіе серебряныхъ блюдъ 2.953 руб. 16 коп.; за квартиру дома град. общ. 5.128 руб. 21 коп.; на содержаніе дома град. общ., на жалованье чиновникамъ и на канцелярскіе расходы 15.189 руб. 59 коп.; сирот. суда 10.000 руб.; словеснаго суда 900 руб.; мск. отд. комм. совѣта 2.200 руб.; комм. училища 20.000 руб.; мѣщан. училища 8.000 руб. и процентовъ съ занятаго обществомъ капитала за 2 года 8.062 руб. 30 коп.; на содержаніе 10 дѣвицъ въ домѣ трудолюбія 3.000 руб.; на андреев. богадѣльню 29.215 руб. 29 коп., итого обществ. суммы въ 1836 г. въ расходѣ 150.821 руб. 55 коп.; за симъ расходомъ отъ 1836-го къ 1837 г. въ остаткѣ наличными 116 руб. 69 коп. и канцелярской 207 руб. 76 коп.; 5-е, съ благотворительныхъ имѣній въ пр. году получено доходу, именно: съ пашковскаго двора—37.908 руб. 24 коп., да остаточныхъ отъ 1835-го къ 1836 г. состояло въ 4 билетахъ 45.000 руб., наличными 2.224 руб. 7 коп., и получено съ 45.000 руб. процентовъ 2.378 руб. 25 коп., да пожертвовано к. И. Н. Рыбниковымъ на церковныя въ отдѣленіи богадѣльни украшенія 1.000 руб.; доходовъ съ лавокъ к. Матвѣева получено 1.760 руб., наличными отъ 1835-го къ 1836 г. состояло 918 руб. 40 коп., итого съ благотворительныхъ имѣній получено дохода, пожертвовано и состояло въ остаткѣ 91.188 руб. 96 коп.; изъ сихъ денегъ въ 1836 г. употреблено въ расходъ: выдано на содержаніе богадѣльни 17.440 руб. 34 коп.; отослано въ думу 3-хъ процентныхъ и на водопроводъ 2.342 руб. 23 коп.; заплачено штрафу по дѣлу съ кн. Гагаринымъ 5.635 руб. 84 коп., выдано на надстройку дома, гдѣ помѣщается отдѣленіе богадѣльни, 60.000 руб.; заплачено за бѣдныхъ мѣщанъ податей 1.507 руб. 44 коп.; итого въ 1836 г. въ расходѣ 86.925 руб. 75 коп.; за симъ расходомъ отъ 1836-го къ 1837 г. въ въ остаткѣ: пашковской суммы — 3.347 руб. 8 коп. и матвѣевской—916 руб. 3 коп., а всего 4.263 руб. 11 коп.; 6-е, къ числу благотворительныхъ и прочихъ капиталовъ, заключающихся въ 1836 г. въ 1.070.232 руб. 66 коп., въ томъ 1836 г. поступило вновь отъ г-на Татаринова на заплату за бѣдныхъ мѣщанъ податей 5.000 руб., процентовъ 200 руб., отъ покойнаго г-на Норкина въ пользу богадѣльни 10.000 руб. и мѣщ. Еранцева на сей же предметъ 4.539 руб. 43 коп.; съ капитала андреев. богадѣльни получено процентовъ 16.703 руб. 85 коп., проц-въ съ капитала г-на Гурова 1.143 руб. 50 коп.; проц-въ съ капитала г-на Леонтьева 2.640 руб.; проц-въ съ биржеваго капитала 7.442 руб. 95 коп.; пожертвованныхъ г-номъ Татариновымъ на мѣщан. училище 10.000 руб. и представленныхъ отъ разныхъ лицъ въ обезпеченіе платежа податей 22 билета на 6.925 руб., а всего въ 1836 г. благотворительныхъ и пр. суммъ поступило 64.594 руб. 73 коп.;—изъ сихъ денегъ въ 1836 г. въ расходѣ: выдано на починки въ андреев. богадѣльнѣ 10.000 руб.; 3 дѣвицамъ при выходѣ въ замужество 840 руб.; наслѣдникамъ к. Леонтьева 2.616 руб. 68 коп.; на постройку биржеваго зала 52.442 руб. 95 коп.; выдано разнымъ липамъ принадлежащихъ имъ билетовъ сохран. казны на 5.570

руб., а всего въ 1836 г. въ расходѣ 71.469 руб. 63 коп.; за симъ расходомъ отъ 1836-го къ 1837 г. благотворительныхъ и пр. капиталовъ въ остаткѣ: г-на Татаринова—въ 2 билетахъ на платежъ за мѣшанъ податей 10,000 руб. и наличными 4 руб.; андреев. богадѣльни въ 14 билетахъ 334.039 руб. 43 коп. и нал. 7.529 руб. 60 коп., г-на Гурова въ 3 билетахъ 14.630 руб. 30 коп. и нал. 303 руб. 50 коп., леонтьевской въ 7 билетахъ 103.533 руб. 13 коп., нал. 2.488 руб. 18 коп., въ долгу на обществѣ 40.000 руб.; на постройку биржи въ 2 билетахъ 155.000 руб.; капитала хлѣбнаго магазина въ 12 билетахъ 274.677 руб. 74 коп.; мѣщан. училища въ 1 билетѣ 10.000 руб., въ долгу на обществѣ 67.185 руб. 88 коп.; на вынутіе въ Кремлѣ колокола въ 1 билетѣ 1.315 руб.; арендаторскихъ имѣній въ 5 билетахъ—16.500 руб. и въ обезпеченіе платежа податей въ 77 билетахъ — 25.955 руб.. а всего 1.063.161 руб. 76 коп.; всего же вообще въ домѣ град. общ. обращалось суммъ, именно: отъ 1835 г. состояло въ остаткѣ—1.151.817 руб. 19 коп., къ тому числу въ 1836 г. поступило вновь—261.371 руб. 47 коп., а всего съ остаточными 1.413.188 руб. 66 коп.; изъ сего числа въ 1836 г. въ расходѣ—309.413 руб. 3 коп., за симъ расходомъ отъ 1836-го къ 1837 г. въ остаткѣ: 1.103.775 руб. 63 коп.; 7-е, мск. куп. общество имѣетъ основанныя благотворительностію его 3 заведенія, именно: комм. училище, мѣщан. училище и андреев. богадѣльню, да сверхъ сего имѣетъ въ своемъ распоряженіи отдѣленіе богадѣльни, основанное на доходы съ дома г-на Пашкова; во всѣхъ оныхъ заведеніяхъ, какъ изъ имѣющихся въ домѣ град. общ. свѣдѣній видно, содержалось: 1-е, въ комм. училищѣ 40 штатныхъ воспитанниковъ и 69 пансіонеровъ; 2-е, въ мѣщан. училищѣ 50 восп-ковъ и 48 панс-въ; въ андреев. богадѣльнѣ 445, а въ отдѣленіи богадѣльни 120 богадѣленныхъ; на содержаніе сихъ заведеній, какъ выше изъяснено, въ 1836 г. отпущено 82.717 руб. 93 коп.; сверхъ сего на содержаніе 10 дѣвицъ въ домѣ трудолюбія отпущено 3.000 р.; 8-е, къ 1836 г. общество состояло должнымъ, именно: въ коммиссію по ссудѣ 31.467 руб. 74 коп., въ капиталъ к. Леонтьева 40.000 руб.; мѣщанскому училищу 67.185 руб. 88 коп., къ тому числу въ 1836 г. присоединилось проц-въ 15.684 руб. 94 коп., а всего вообще 154.338 руб. 56 коп.; въ число сего долга уплачено коммиссіи по ссудѣ 3.934 руб. 72 коп., мѣщан. училищу проц-въ 8.062 руб. 30 коп., итого 11.997 руб. 2 коп.; затѣмъ къ 1837 г. общество состоитъ должнымъ 142.341 руб. 54 коп.; 9-е въ производствѣ въ судебныхъ мѣстахъ къ 1837 г. осталось одно общественное дѣло о взысканіи съ бывшаго въ семъ домѣ старосты Катюнина по опредѣленію прав. сената остальныхъ 1.422 руб. 99 коп. съ процентами; дѣло сіе производится нынѣ въ мск. временномъ судѣ; и наконецъ 10-е, изложивъ все вышеписанное, неизлишнимъ онъ, г. Аксеновъ, считаетъ присовокупить, что всякое употребленіе въ расходъ какъ общественныхъ, такъ и благотворительныхъ суммъ производилось по опредѣленіямъ дома град. общ., основаннымъ на общественныхъ приговорахъ;—п р и г о в о р и л и: означ. отчетъ поручить обревизовать гг. мск. 3 гил. кк. Петру Савельевичу Спасскому и Михаилъ Михайловичу Рудневу, съ тѣмъ . . . . (какъ въ прил. с. г. № 20).

№ 35.

1837 г. апр. 30 д. . . . . слушали: предложенное г-номъ мск. град. главою отношеніе двора Его И. В-ва статсъ-дамы и кав. дамы ордена св. Екатерины княгини Татьяны Васильевны Голицыной на имя его, г-на град. главы, послѣдовавшее отъ 21 апр. сего года, въ коемъ ея с-ствомъ изъяснено слѣдующее: въ высоч. утвержденномъ Ея И. В-вомъ уставѣ школы садоводства, между прочимъ, положено воспитывать въ сей школѣ 20 бѣдныхъ сиротъ изъ свободныхъ сословій безденежно; россійское общ. любителей садоводства, которому ввѣрено управленіе школою, обращаясь къ вамъ, какъ къ главѣ град. общества, покорнѣйше проситъ избрать до 20 сиротъ, возрастомъ не моложе 12 и не старѣе 16 лѣтъ, здороваго тѣлосложенія и доброй нравственности, и представить ихъ къ директору школы для испытанія, съ тѣмъ, чтобы въ открывающійся 1-го мая 1-й классъ можно было принять изъ нихъ 10 учениковъ; причемъ общество считаетъ обязанностью предувѣдомить, что, на основаніи правила, присоединеннаго къ помянутому уставу по высоч. волѣ, дѣти худой нравственности, не подающія надежды къ исправленію, будутъ выписываемы изъ школы обратно; по выслушаніи чего г-нъ град. глава словесно изъяснилъ, что ея с-ству угодно было лично поручить ему предложить мск. куп. обществу, не разсудитъ-ли оно принять съ своей стороны участіе въ семъ возникающемъ учрежденіи, которое, удостоено будучи высочайшаго покровительства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, обнадеживаетъ въ несомнѣнной пользѣ для государства и въ особенности для бѣдныхъ дѣтей, которыя, сами не имѣя возможности получить образованіе, поступивъ въ школу пріобрѣтутъ полезныя

знанія и сдѣлаются подпорою семействъ и добрыми гражданами; ея с-ство изволила къ тому присовокупить, что она весьма признательна куп. обществу за принятое онымъ участіе къ поддержанію дома трудолюбія, благосостояніе коего нынѣ совершенно обезпечено благотворительными пожертвованіями, началомъ коихъ было усердіе мск. к-ства;—сообразивъ сіи обстоятельства, п о л о ж и л и: просить г-на град. главу о избраніи мѣщанскихъ сиротъ въ воспитанники школы садоводства учинить по мѣщан. отдѣленію дома град. общ. надлежащее распоряженіе; что же касается до участія въ содержаніи школы садоводства, то общество вполнѣ готово содѣйствовать полезному учрежденію, но какъ недавно еще учинены справки о состояніи общественныхъ капиталовъ, по коимъ открылось, что расходы на содержаніе различныхъ благотворительныхъ учрежденій превышаютъ сумму получаемыхъ обществомъ доходовъ и какъ вслѣдствіе сего недостатка общество было вынуждено ходатайствовать у всемилостивѣйшаго Государя Императора черезъ г-на мск. воен. ген.-губ-ра о ссудѣ капитала отъ 500 тыс. до 1 милл. руб. на заплату долговъ и на устройство имѣній, то въ настоящемъ случаѣ, хотя оно и не находитъ возможнымъ усиливать свои расходы до приведенія принадлежащихъ ему имѣній въ желаемое положеніе, съ исполненіемъ чего можно надѣяться и на умноженіе общественныхъ доходовъ, но признавая вполнѣ воспитаніе сиротъ въ школѣ садоводства полезнымъ для мѣщанскаго сословія и принимая посредничество ея с-ства въ дѣлѣ, основанномъ на благотворительности, съ должнымъ уваженіемъ п о л о ж и л и: по принятіи мѣщанскихъ сиротъ въ школу садоводства отпускать ежегодно въ общество садоводства по 2.000 руб. гос. асс. отъ имени мск. куп. общества изъ доходовъ съ имѣній, к-ству принадлежащихъ, и просить г-на град. главу довести о томъ до свѣдѣнія ея с-ства. . . .

№ 36.

1837 г. апр. 30 д. . . . . слушали: отношеніе священника Успенской церкви, что за гостинымъ дворомъ, Максима Иванова, коимъ просить, по случаю окончанія узаконеннаго трехлѣтняго служенія старосты оной церкви мск. к. Григорія Иванова Хлѣбникова, дать церкви на слѣдующее трехлѣтіе старосту по собственному изволенію;—а по справкѣ оказалось, что мск. куп. общество приговоромъ своимъ, 1834 г. марта 15 д. состоявшимся, по отношенію онаго жъ священника М. Иванова къ помянутой Успенской церкви, на мѣсто бывшаго при оной старосты церковнаго А. С. Быковскаго, по случаю поступленія бывшаго г-жи Алексѣевой дома въ собственность мск. куп. общества и по неимѣнію при означенной церкви другихъ приходскихъ домовъ назначило къ оной въ церк. старосты вышеупомянутаго к. Г. Хлѣбникова; по выслушаніи чего и избрали къ означ. Успенской церкви въ старосты церковные вновь на 2-е трехлѣтіе онаго жъ к. Г. И. Х-ва и п р и г о в о р и л и: о семъ избраніи упомянутому Х-ву объявить, а священника М. Иванова отъ дома град. общ. о томъ увѣдомить. . . .

№ 37.

1837 г. апр. 30 д. . . . слушали: отношеніе мск. мѣщан. училища отъ 27 ч. сего апр. за № 7-мъ, въ коемъ изъяснено, что служащій при мѣщан. училищѣ лѣкарь 1-го отдѣленія Андрей Алексѣевъ Любимовъ, въ поданномъ въ оный совѣтъ прошеніи, изъяснилъ, что онъ, по опредѣленію онаго совѣта, исправляетъ съ 1-го марта 1835 г. должность врача въ означенномъ заведеніи; на основаніи же продолженія св. зак. XIII т. уст. врач. въ примѣчаніяхъ къ 62 ст., въ частныхъ заведеніяхъ, именно на фабрикахъ и въ имѣніяхъ помѣщичьихъ, положено имѣть врачей и считать ихъ въ государств. службѣ, почему онъ, Л-въ, и проситъ о считаніи исправляемой имъ должности врача за службу государственную и представить куда слѣдуетъ; по учиненной же въ оному совѣтѣ справкѣ оказалось: 1-е, означ. лѣкарь 1-го отд. Л-въ 28-го генв. 1835 г., представя въ оный совѣтъ данный ему изъ правленія импер. мск. университета отъ 21-го генв. того жъ 1835 г. за № 244-мъ о его званіи, должностяхъ имъ прежде занимаемыхъ и наукахъ, какъ прежде проходимыхъ, такъ и въ оному унив-тѣ при лекціяхъ слушанныхъ, а также и объ хорошемъ его поведеніи аттестатъ, просилъ принять его для исправленія должности учителя и врача въ оному училищѣ, вслѣдствіе каковаго прошенія оный совѣтъ, основываясь на томъ аттестатѣ, заключилъ принять его для исправленія упомянутыхъ должностей, въ каковыхъ онъ и находится съ 1-го марта 1835 г., исправляя, сверхъ того, должность врача и по общественной богадѣльнѣ; въ обоихъ сихъ заведеніяхъ состоитъ учащихся 98, богадѣленныхъ 120 и прислуги до 22, а всего 250 человѣкъ; 2-е, въ генварѣ и февралѣ мѣс. 1836 г., по случаю оказавшейся въ оному училищѣ болѣзни скарлатины, число страждущихъ сею болѣзнію дѣтей простиралось до 50 и г-нъ Л-въ употребилъ дѣятельныя средства къ излѣ-

ченію сей болѣзни, что засвидѣтельствовано онымъ совѣтомъ предъ публикою во время годоваго испытанія, происходившаго 17-го апр. 1836 г., и доведено до свѣдѣнія куп. общества; въ существующихъ же на сей предметъ законахъ постановлено—продолженія св. зак. XIII т. уст. врач. въ дополненіи къ 52 ст. изъяснено: . . . . въ примѣчаніи къ 62 ст.: . . . .; почему въ ономъ совѣтѣ и опредѣлено: какъ вышеупомянутыми положеніями городамъ, помѣщикамъ и содержателямъ фабрикъ предоставлено, съ разрѣшенія министерства внутр. дѣлъ, имѣть на собственномъ ихъ содержаніи врачей, съ зачетомъ имъ сей службы за службу государственную; мск. же куп. общество, имѣя основанное имъ мѣщан. училище и богадѣльню, не имѣло для постояннаго надзора и оказанія больнымъ помощи медика, почему оный совѣтъ принялъ для исправленія сей должности лѣкаря 1-го отд. А. Л-ва, положа ему по обоюдному согласію жалованье и отведя притомъ въ семъ же заведеніи для жительства его помѣщеніе, каковую должность онъ и исправляетъ съ 1-го марта 1835 г. съ должною внимательностію и усердіемъ, а какъ онъ, г-нъ Л-въ, нынѣ проситъ представить куда слѣдуетъ о считаніи ему исправляемой должности за службу государственную и оный совѣтъ признаетъ необходимо-нужнымъ имѣть въ мѣщан. училищѣ и отдѣленіи богадѣльни постояннаго врача на иждивеніи опредѣленныхъ на сіи заведенія общественныхъ суммъ по добровольному между онымъ совѣтомъ и означеннымъ врачемъ положенію, почему чрезъ г-на град. главу представить его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну и покорнѣйше просить его с-ство объ исходатайствованіи отъ г-на министра внутр. дѣлъ дозволенія мск. мѣщан. училищу и обществ. богадѣльнѣ имѣть, на основаніи вышеупомянутыхъ законоположеній, особаго врача, съ зачетомъ за службу государственную и находящемуся нынѣ при дѣйствительномъ исправленіи сей должности по училищу и богадѣльнѣ лѣкарю 1-го отд. Л-ву зачесть оную за службу государственную со времени поступленія его съ 1-го марта 1835 г., для чего препроводить къ его с-ству засвидѣтельствованную копію съ представленнаго имъ, Л-вымъ, подлиннаго аттестата, но, не приводя сего заключенія въ исполненіе, отнестись предварительно въ домъ град. общ. съ требованіемъ предложить оное на разсмотрѣніе куп. общества и какое отъ онаго послѣдуетъ опредѣленіе, о томъ оный совѣтъ увѣдомить;—по выслушаніи чего, приговорили: увѣдомить отъ дома град. общ. совѣтъ мск. мѣщан. училища, что куп. общество на сдѣланное онымъ совѣтомъ распоряженіе, относительно представленія начальству о считаніи службы лѣкаря мѣщан. училища за службу государственную, изъявляетъ свое согласіе. . . .

№ 38.

1837 г. апр. 30 д. . . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщан. училища отъ 27 ч. сего апр. за № 6-мъ, коимъ оный совѣтъ домъ град. общ. увѣдомляетъ, что онъ, согласно приговору общества, изъясненному въ отношеніи сего дома отъ 16-го февр. сего года за № 595-мъ, относился къ бывшему г-ну мск. град. главѣ и кав. И. А. Колесову о принятіи званія почетнаго попечителя сего училища и о дозволеніи списать съ себя портретъ для помѣщенія онаго въ училищной залѣ, на сіе отношеніе г-нъ К-въ увѣдомилъ оный совѣтъ, что онъ, съ особеннымъ удовольствіемъ принимая изъясненныя ему совѣтомъ училища чувствованія признательности и доброе намѣреніе его внушить таковыя жъ воспитывающемуся въ семъ заведеніи юношеству, долгомъ почитаетъ принести какъ оному совѣту, такъ и почтенному куп. обществу, совершенную благодарность за вниманіе къ дѣйствіямъ его на пользу мѣщан. училища; но какъ заведеніе сіе существованіемъ своимъ обязано единственно всегдашней готовности общества и разныхъ благотворителей къ пособію неимущимъ согражданамъ, а устройство порядка въ училищѣ принадлежитъ болѣе попечительности членовъ совѣта и избраннымъ онымъ наставникамъ, онъ же, г-нъ К-въ, съ своей стороны при учрежденіи сего училища и во время управленія онымъ исполнялъ токмо свою обязанность по званію град. главы, почему и на сдѣланное ему по приговору общества отношеніе совѣта о принятіи званія почетнаго попечителя мѣщан. училища и о помѣщеніи портрета его въ училищной залѣ согласія своего изъявить не можетъ;—а по справкѣ оказалось: совѣтъ мѣщан. училища, принимая съ должнымъ уваженіемъ и признательностію разныя благотворныя на пользу училища дѣйствія г-на бывшаго град. главы и кав. И. А. Колесова, относился въ домъ сей о предложеніи куп. обществу, не благоугодно-ли оному будетъ избрать г-на Колесова въ поч. попечители онаго училища; куп. общество, по выслушаніи сего отношенія, приговоромъ своимъ 12-го февр. сего года заключило . . . . (какъ въ № 22 с. г.);—приговорили: отношеніе совѣта мѣщан. училища принять къ свѣдѣнію. . . . .

№ 39.

1837 г. апр. 30 д. . . , слушали: рапортъ бывшаго эконома обществ. андреев. богадѣльни к. Фецкина, при которомъ представилъ за 1836 г. отчетъ и выданныя ему на записку прихода и расхода по оной богадѣльнѣ въ томъ году суммъ 3 книги;—а по справкѣ оказалось, что на содержаніе въ 1836 г. обществ. андреев. богадѣльни экономy Ф-ну выдано было денегъ 29.215 руб. 29 коп. асс., что составляло на монету 34.091 руб. 88 коп., къ тому числу отъ 1835-го къ 1836 г. состояло въ остаткѣ по богадѣльнѣ жизненнаго продовольствія на 3.123 руб. 89 коп., а всего съ остаточными 37.215 руб. 77 коп.; — изъ представленныхъ же книгъ явствуетъ, что въ 1836 г. употреблено по богадѣльнѣ въ расходъ денегъ 33.944 руб. 45 коп., затѣмъ отъ 1836-го къ 1837 г. въ остаткѣ жизн. продовольствія на 4.363 руб. 14 коп. и денегъ 9 руб. 7 коп.;—по выслушаніи чего, приговорили: представленныя бывшимъ экономомъ Ф-нымъ 3 приходорасх. книги съ приложеніями поручить обревизовать гг. мск. 3-й гил. кк. П. С. Спасскому и М. М. Рудневу съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи представили тѣ книги обратно въ домъ град. общ. съ своимъ мнѣніемъ для предложенія куп. обществу. . . .

№ 40.

1837 г. апр. 30 д. . . . . докладывано: 1-е, что умершій мск. к. Степанъ Матвѣевичъ Матвѣевъ, учиненнымъ въ жизнь свою генв. 31 д. 1800 г. духовнымъ завѣщаніемъ, принятымъ къ исполненію мск. куп. обществомъ, между прочаго изъяснилъ: „завѣщеваю и утверждаю въ мск. гильдію для искупленія содержащихся изъ долговъ и недоимокъ убогихъ мѣщанъ и сиротъ, даю я собственныя свои крѣпостныя 2 лавки съ палатками, почему и прошу г-дъ 1-й, 2-й и 3-й гил. куп. старостъ съ означенныхъ моихъ лавокъ доходъ собирать и оными деньгами въ званіи нашемъ содержащихся въ недоимкахъ мѣщанъ и сиротъ по вашему разсужденію окупать для поминовенія меня и монхъ родителей, и 2-е, что мск. 3 гил. к. Григорій Тимоееевичъ Татариновъ 27-го ноября 1830 г. и 23-го марта 1836 г. представилъ въ сей домъ 2 сохран. казны билета, писанные отъ 15-го окт. 1830 г. за № 37067-мъ суммою въ 5.000 руб. и отъ 20-го марта 1836 г. за № 28999-мъ суммою въ 5.000 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ сей суммы каждогодно употреблять на платежъ за бѣдныхъ и престарѣлыхъ мѣщанъ подушныхъ денегъ преимущественно за одинокихъ, а по разсмотрѣнію и за 2 души; вслѣдствіе каковыхъ желаній гг. Матвѣева и Татаринова получаемые съ лавокъ доходы, а съ билетовъ проценты и употреблялись каждогодно предъ праздникомъ Свѣтлаго Воскресенія Христова на платежъ за бѣдныхъ и неимущихъ мѣщанъ податей, а какъ по 17-е февр. сего года полученныхъ съ лавокъ М-ва доходовъ состояло 1.506 руб. 70 коп., а съ билетовъ г-на Т-ва получено проц-въ 400 руб., то домъ град. общ. и отнесся во врем. судъ и мѣщанское сего дома отдѣленіе съ требованіемъ отъ перваго свѣдѣнія о содержащихся во врем. тюрьмѣ за долги и недоимки бѣдныхъ мѣщанахъ, а отъ послѣдняго присылка списка о тѣхъ мѣщанахъ, кои не въ состояніи заплатить податей, преимущественно одинокихъ по ревизіи и обремененныхъ семействами изъ женскаго пола или малолѣтнихъ мужскаго, преклонныхъ лѣтами и разстроенныхъ въ здоровьѣ; а сверхъ того на г-дъ город. старосту сего дома Серебреникова и товарища его Селезнева было возложено, чтобы они занялись избраніемъ изъ мск. мѣщанства такихъ лицъ, кои вполнѣ будутъ заслуживать воспользоваться милостями означенныхъ благотворителей; вслѣдствіе чего врем. судъ и мѣщанское отдѣленіе доставили списки: 1-й—о содержащихся подъ стражею, а 2-й—о неплатящихъ податей бѣдныхъ мѣщанахъ, и, по разсмотрѣніи сихъ свѣдѣній, г-да стар. Сер-въ и тов. Сел-въ избрали изъ сихъ списковъ 44 семьи, а сверхъ сего включили еще 16 семей, представленныхъ къ заплатѣ за нихъ податей самимъ благотворителемъ г-номъ Т-вымъ; на всѣхъ же оныхъ 60 семьяхъ числилось податей 1.897 руб. 99 коп., каковыя деньги, согласно волѣ благотворителей, и отосланы въ мѣщанское сего дома отдѣленіе съ требованіемъ выдачи упомянутымъ 60 семьямъ платежныхъ квитанцій; — по выслушаніи чего, приговорили: учиненное домомъ град. общ., согласно волѣ благотворителей гг. М-ва и Т-ва, распоряженіе относительно заплаты податей за бѣдныхъ мѣщанъ утвердить.....

№ 41.

1837 г. апр. 30 д. . . . , слушали: рапортъ эконома отдѣленія богадѣльни к. Тяпкина, при которомъ представилъ составленный имъ за пр. 1836 г по оному отдѣленію богадѣльни отчетъ и 3 приходорасходныя книги, съ приложеніемъ: во-1-хъ, счета деньгамъ, во-2-хъ, вѣдомости прихода и расхода въ 1836 г. провизіи и всего принадлежащаго богадѣльнѣ и наконецъ, въ-3-хъ, списка всѣмъ

служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ; причемъ изъяснилъ, что въ пр. году каждый богадѣленный стоилъ обществу, содержаніемъ, пищею, 50 руб. 87¾ коп., платьемъ, бѣльемъ и обувью 15 руб. 66 коп. съ долями, разными вещами, къ продовольствію принадлежащими, 2 руб. 18 коп. съ долями, жалованьемъ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ 14 руб. 32 коп., мыла свѣчъ и дровъ на каждаго 14 руб. 82 коп. съ долями, на разныя починки, поправки и подѣлки по богадѣльнѣ на каждаго 22 руб. 60 коп., на всѣхъ же вообще въ прошл. году по отдѣленію богадѣльни употреблено въ расходъ 14.455 руб. 81¾ коп. мон.;—а по справкѣ оказалось, что эконому Т-ну на содержаніе въ 1836 г. отдѣленія богадѣльни изъ сего дома было выдано асс. 14.000 руб., что составитъ на монету 16.350 руб., да остаточныхъ отъ 1835-го къ 1836 г. состояло жизненнаго продовольствія и разныхъ вещей на 12.058 руб. 5 коп., а всего вообще 28.408 руб. 5 коп., изъ того числа въ расходѣ, какъ выше изъяснено, 14.455 руб. 81¾ коп., затѣмъ отъ 1836-го къ 1837 г. въ остаткѣ жизн. припасовъ и разныхъ вещей на 12.174 руб. 78 коп.;—по выслушаніи чего, приговорили: . . . (какъ въ пригов. с. г. № 34).

№ 42.

1837 г. апр. 30 д. . . . , слушали: предписаніе мск. казен. палаты отъ 19-го мин. марта за № 724-мъ, коимъ на представленіе дома сего, относительно сдѣланія надлежащаго распоряженія о выдачѣ на владѣніе солянымъ дворомъ законнаго акта, даетъ знать, что она, на основаніи предписанія д-та горныхъ и соляныхъ дѣлъ, обязана приступить къ передачѣ солянаго двора куп. обществу по устроеніи на винномъ дворѣ отдѣленій для соли и по перемѣщеніи ея въ тѣ отдѣленія, къ чему со стороны оной палаты сдѣланы уже всѣ нужныя распоряженія и начатыя постройки остановлены только неудобнымъ для того зимнимъ временемъ; по окончаніи же устройства и по перемѣщеніи соли казен. палата въ то же время приступитъ къ передачѣ солянаго двора по мѣрѣ освобожденія отдѣленія и тогда же сдѣлаетъ распоряженіе о выдачѣ обществу на владѣніе законнаго акта, о каковомъ обстоятельствѣ вмѣстѣ съ симъ представлено отъ оной палаты на благоусмотрѣніе д-та горныхъ и соляныхъ дѣлъ;—а по справкѣ оказалось: гг. уполн-ные повѣренные, по выслушаніи предписанія мск. казен. палаты отъ 31-го окт. 1836 г. за № 2359-мъ о сдѣланномъ оною распоряженіи касательно устройства въ винномъ дворѣ помѣщенія для соли и о передачѣ во владѣніе куп. общества тѣхъ частей солянаго двора, кои будутъ свободны, приговоромъ своимъ, 17-го ноября 1836 г. состоявшимся, заключили: представить мск. казен. палатѣ отъ дома град. общ. рапортомъ и покорнѣйше просить: во-1-хъ, когда части солянаго двора, по случаю перевозки изъ онаго соли на винный дворъ, свободны будутъ, тогда для принятія оныхъ въ вѣдѣніе куп. общества благоволила бы домъ град. общ. о томъ увѣдомить и во-2-хъ, учинить распоряженіе о выдачѣ на владѣніе онымъ дворомъ законнаго акта; во исполненіе каковаго приговора домъ сей и представлялъ оной палатѣ рапортомъ 19-го ноября 1836 г. за № 2466-мъ;—по выслушаніи чего, приговорили: представить мск. казен. палатѣ отъ дома град. общ. рапортомъ и просить, дабы оная благоволила предписать кому слѣдуетъ о допущеніи со стороны сего общества, кому довѣрено будетъ, для предварительнаго обозрѣнія поступающаго въ вѣдѣніе его солянаго двора, ибо общество имѣетъ въ виду, по принятіи того двора въ свое распоряженіе, произвести въ оном разныя исправленія, и когда на оное представленіе послѣдуетъ разрѣшеніе, то о назначеніи лицъ доложить сему обществу. . . . .

№ 43.

1837 г. апр. 30 д. . . . , докладывано, что куп. общество 10-го іюля 1836 г., выслушавъ 2 рапорта сборщиковъ обществ. скотопригоннаго двора объ имѣющихся въ каменномъ по лѣвую сторону флигелѣ ветхостяхъ и о пришедшихъ тоже въ совершенную ветхость рабочей деревянной избѣ, на разцѣночной бойнѣ крышѣ и 7 на скотопригонной площадкѣ сараяхъ, приговоромъ своимъ, того жъ числа состоявшимся, заключило изъ числа вышеозначенныхъ ветхостей, имѣющіяся въ каменномъ флигелѣ, также устройство, вмѣсто 7 деревянныхъ вновь 4 сараевъ и перекрытіе на разцѣночной бойнѣ крыши поручить произвести хозяйственнымъ, образомъ сборщикамъ онаго двора . . . . . Во исполненіе каковаго приговора домъ сей упомянутымъ сборщикамъ и выдалъ въ 1836 г. асс. 9.000 руб., что составитъ на монету 10.530 руб., а 30-го марта сего 1837 г. они, сборщики, въ употребленной на исправленіе тѣхъ ветхостей суммѣ представили отчетъ, изъ коего видно, что всѣхъ вообще денегъ употреблено ими 12.178 руб. 32 коп. монетою, почему и просили употребленные ими, сверхъ полученныхъ ими изъ сего дома денегъ, еще 1.648 руб. 42 коп. имъ выдать, которые симъ домомъ и выданы имъ 2-го апр.;—по выслушаніи чего, приговорили: означ.

отчетъ бывшихъ сборщиковъ скотопригон. двора поручить обревизовать. . . . (какъ въ пригов. с. г. № 34).

№ 44.

1837 г. мая 24 д. . . . слушали: во 1-хъ, отношеніе конференціи мск. медико-хирургической академіи отъ 12 ч. сего мая за № 229-мъ, въ коемъ изъяснено, что, по предложенію его п-ства г-на президента оной академіи, конференція, признавъ необходимымъ имѣть коммиссіонера для выписки изъ-за границы инструментовъ хирургическихъ, анатомическихъ и др. учебныхъ пособій, пригласила къ сей должности мск. 2-й гил. к. Гивартовскаго Адама, который изъявилъ согласіе порученія академіи выполнять въ скорѣйшемъ времени и притомъ съ соблюденіемъ для казны значительныхъ выгодъ; не приступая къ утвержденію Г-го коммиссіонеромъ академіи, конференція предварительно проситъ здѣшнее град. общество доставить одобрительныя о благонадежности его свидѣтельства; во 2-хъ, поданное въ домъ сей отъ означ. Г-го объявленіе, при коемъ представилъ данное ему отъ мск. купцовъ о поведеніи его свидѣтельство, въ коемъ значитъ: „мы, нижеподписавшіеся, симъ удостовѣряемъ, что мск. врем. 2-й гил. к. Адамъ Антоновъ Гивартовскій поведенія хорошаго, ни въ какихъ предосудительныхъ поступкахъ не замѣченъ, и исправляя разныя по коммерціи коммисіонерныя дѣла, всегда исполнялъ оныя съ должною рачительностію и скоростью, сопряженною съ пользою его вѣрителей, которое подписано мск. к-ми 2-й гил. временными 2, 3-й гил. мѣстными 10 и 1 куп. братомъ, и въ 3-хъ, справку, по коей оказалось, что въ присланномъ изъ мск. казен. палаты въ домъ сей при указѣ спискѣ лицамъ, коимъ изъ оной выданы временно на право торговли въ семъ 1837 г. свидѣтельства, значится польскій уроженецъ и подданный, присоединенный къ Росс. Имперіи, А. А. Г-скій, коему выдано свидѣтельство временно купца 2-й гил., а здѣшняя град. дума сообщеніемъ дому сему дала знать, что имъ, Г-скимъ, вообще съ мск. 2-й гил. к. Петромъ Дюшеномъ, открытъ въ Москвѣ, мясн. ч., въ домѣ к. Бубнова, Г-скимъ нанимаемомъ, торговый домъ подъ фирмою впредь на 4 года по 1-е генв. 1841 г.; съ 1833 же по 1837 г. онъ, Г-скій, состоялъ въ к-ствѣ по 3-й гил. также временно; дѣлъ же, опорочивающихъ его, Г-го, поведеніе, по дому град. общ. не имѣется;—по выслушаніи чего, приговорили: какъ изъ справки видно, что А. А. Г-скій временно въ мск. к-ствѣ по 3-й гил. состоялъ съ 1833 г., а на сей 1837 г. временно жъ состоитъ купцомъ по 2-й гил. и по дому град. общ. не видно, чтобы онъ замѣченъ былъ въ какихъ-либо предосудительныхъ поступкахъ, при томъ онъ представилъ въ домъ град. общ. одобрительное свидѣтельство отъ 13 лицъ изъ числа мск. к-ства, то, не принимая за него никакой отвѣтственности на будущее время, поручить дому град. общ. увѣдомить о томъ конференцію импер. медико-хирург. академіи и препроводить въ оную представленное Г-скимъ свидѣтельство. . . .

№ 45.

1837 г. мая 24 д. . . . , слушали: отношеніе мск. свят. прав. синода конторы г-на прокурора отъ 20 ч. сего мая за № 438-мъ, въ коемъ изъяснено: учрежденная при Мск. Благовѣщенскомъ соборѣ коммиссія для оцѣнки церковныхъ вещей конторѣ свят. синода донесла, что прикомандированный, вслѣдствіе отношенія той конторы, отъ дома град. общ. для оцѣнки металлическихъ, жемчужныхъ и др. вещей при составѣ описей вновь при Благовѣщ. соборѣ, мск. 3-й гил. к. Иванъ Васильевъ Домановъ съ 28-го мин. апр. въ оную коммиссію, по причинѣ тяжкой болѣзни, не является, да и впредь по изъясненной причинѣ явиться скоро не можетъ, а потому онъ, г-нъ прокуроръ, по порученію оной конторы и проситъ въ непродолжительномъ времени командировать въ помянутую коммиссію цѣновщика для оцѣнки вещей на мѣсто к. Д-ва, и какое будетъ учинено распоряженіе, его увѣдомить;—по справкѣ жъ оказалось, что, вслѣдствіе сообщенія мск. управы благ. отъ 1-го фев. сего года за № 8665-мъ, послѣдовавшаго въ домъ град. общ., по таковому-жъ свят. прав. синода конторы г-на прокурора отъ 20-го генваря за № 88-мъ и по приговору мск. куп. общества, того жъ февр. 12-го д. состоявшемуся, для оцѣнки вещей Мск. Благовѣщ. собора избраны мск. 3-й гил. кк. И. В. Домановъ и С. С. Клеминъ, къ коимъ о семъ избраніи и о явкѣ въ означ. контору и посланы были извѣщенія, а г-нъ прокуроръ о томъ увѣдомленъ; — по выслушаніи сего для оцѣнки въ Мск. Благовѣщ. соборѣ разныхъ металлическихъ, жемчужныхъ и др. вещей, на мѣсто вышеозначенныхъ к. Д-ва, избрали мск. 3-й гил. к. Александра Петровича Прибылова и приговорили: предоставить дому град. общества о семъ избраніи къ к. П-ву послать извѣщеніе, а г-на прокурора мск. свят. прав. синода конторы увѣдомить отношеніемъ. . . .

№ 46.

1837 г. мая 24 д. . . . , слушали: предложеніе г-на мск. град. главы, въ коемъ значитъ, что, для отвращенія тѣсноты въ помѣщеніи мѣщан. училища и отдѣленія богадѣльни на будущую осень и зиму, необходимо нужно нынѣшнимъ лѣтомъ привести въ прежній порядокъ комнаты нижняго этажа въ главномъ корпусѣ, на которомъ, по приговору общества, надстроено еще 2 этажа; для сего, по обозрѣнію его, г-на град. главы, полезно бы было сдѣлать: во 1-хъ, каменные своды въ тѣхъ комнатахъ, которыя приходятся подъ церковью; во 2-хъ, исправить нѣкоторыя попорченныя отъ постройки печи, а другія сдѣлать вновь на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ приходятся по плану верхняго этажа; въ 3-хъ, поддѣлать стѣны или своды подъ лѣстницу въ верхній этажъ и по фасаду переправить нѣкоторыя окна нижняго этажа; въ 4-хъ, исправить полы и штукатурку въ тѣхъ комнатахъ, въ которыхъ отъ перестройки испорчены оные, и очистить мусоръ; почему онъ, г-нъ град. глава и предлагаетъ, не благоугодно-ли будетъ обществу поручить избраннымъ къ построенію помянутаго дома строителямъ гг. Чижову, Русинову и Лазареву сдѣлать все оное, не упуская удобнаго къ тому времени нынѣшнимъ лѣтомъ, дабы въ наступающую осень и зиму можно было размѣстить богадѣленныхъ стариковъ и учащихся дѣтей безъ стѣсненія;—по выслушаніи чего, приговорили: согласно предложенію г-на град. главы В. А. Куманина, исполненіе всего значащагося въ томъ предложеніи и устроеніе для входа снизу въ верхніе этажи чугунной лѣстницы поручить произвести хозяйственнымъ образомъ вышеизъясненнымъ же строителямъ гг. Ч-ву, Р-ву и Л-ву, съ тѣмъ чтобы они приступили ко всему тому, не упуская удобнаго времени, и кончили нынѣшнимъ лѣтомъ, коимъ о семъ, по приглашеніи въ домъ град. общ., и объявить, съ выдачею копіи съ сего приговора . . . .

№ 47.

1837 г. мая 24 д. . . ., слушали: предписаніе мск. казен. палаты отъ 7 ч. сего мая за № 1061-мъ, коимъ на рапортъ сего дома отъ 3-го сего жъ мая за № 1171-мъ даетъ знать, что она вмѣстѣ съ симъ предписала мск. соляному приставу, чтобы онъ окредитованнаго отъ купеческаго общества члена допустилъ къ осмотру ввѣреннаго ему двора, а съ тѣмъ вмѣстѣ составилъ бы подробную опись всему строенію соляного двора и землѣ, имъ занимаемой, для передачи по оной того двора куп. обществу;—а по справкѣ оказалось, что гг. уполн-ные повѣренные, по выслушаніи предписанія мск. казен. палаты отъ 19-го марта сего года за № 724-мъ о сдѣланномъ оною распоряженіи относительно передачи во владѣніе мск. куп. общества соляного двора и о выдачѣ на оный законнаго акта, приговоромъ своимъ, 30-го апр. сего жъ года состоявшимся, заключили. . . . (какъ въ № 42 с. г.); во исполненіе каковаго приговора домъ сей и представлялъ оной палатѣ рапортомъ 3-го мая за № 1171-мъ;—по выслушаніи чего приговорили: такъ какъ уже для обозрѣнія дома, купленнаго у г-жи Исаковой и смежнаго съ онымъ рыбнаго двора, прошены сего числа г. мск. град. глава и гг. упол-ные повѣренные поч. граждане Иванъ Прокофьевичъ Лобковъ, комм. сов. Антипъ Дмитріевичъ Шелапутинъ, Алексѣй Семеновичъ Медынцевъ, ман. сов. и кав. Василій Логиновичъ Лепешкинъ, Иванъ Васильевичъ Алексѣевъ, ман. сов. и кав. Владиміръ Николаевичъ Третьяковъ, Ѳедоръ Ананьевичъ Карташевъ, кав. Петръ Ѳедоровичъ Веретенниковъ и Никонъ Евдокимовичъ Карташевъ, то просить ихъ, чтобы они приняли на себя трудъ осмотрѣть бывшій соляной дворъ и, по окончаніи осмотра, сообщили-бъ мнѣніе свое вмѣстѣ съ таковымъ же объ устройствѣ вышеупомянутыхъ имѣній. . . .

№ 48.

1837 г. мая 24 д. . . . слушали: рапортъ эконома обществ. андреевской богадѣльни к. Сыромятникова, въ коемъ изъяснено, что въ означ. богадѣльнѣ во всѣхъ палатахъ, занимаемыхъ богадѣленными, въ комнатахъ священника, дьякона, пономаря, смотрителя, раскрашенныхъ прежде сего свѣтло-желтымъ колеромъ изъ вохры съ мѣломъ на клею, и въ принадлежащихъ къ тѣмъ комнатамъ кухняхъ, хлѣбнѣ, корридорахъ, сѣняхъ, сторожкѣ и сибиркѣ (!), обѣленныхъ мѣломъ на клею же, всего въ 65 мѣстахъ, отъ времени и сырости краски потемнѣли и почернѣли, а въ штукатуркѣ оказались трещины; всѣ оныя необходимо нужно вновь раскрыть тѣми же колерами и на клею, а трещины затереть; исправленіе всего онаго съ работою и матеріаломъ будетъ стоить примѣрно 500 руб., между тѣмъ въ 180 окошкахъ колоды, зимнія и лѣтнія рамы и подоконныя доски тоже нужно окрасить 2 раза бѣлилами на маслѣ, въ томъ числѣ 25 рамъ худыхъ исправить починкою; все сіе будетъ стоить примѣрно 300 руб.; сверхъ сего при оной богадѣльнѣ, въ находящихся баняхъ и предбанникахъ, потолки, стѣны и балки отъ времени

сопрѣли и сгнили; если благоугодно будетъ все оное исправить починкою съ покупкою разнаго матеріала, то оное будетъ примѣрно стоить 1.500 руб.; но и по исправленіи сіи бани, по мнѣнію его, экономa, не могутъ быть долгое время прочными, если же угодно будетъ вмѣсто починки тѣ бани и передбанники сдѣлать вновь, съ покупкою всего потребнаго матеріала и съ употребленіемъ частію стараго, то все сіе и съ работою примѣрно будетъ стоить 3.500 руб.; — а по справкѣ оказалось, что гг. уполн-ные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные, по выслушаніи доклада дома град. общ. о сдѣланіи разныхъ исправленій въ обществ. андреев. богадѣльнѣ, приговоромъ своимъ 19-го іюня 1836 г. заключили: устройство въ означ. богадѣльнѣ въ нижнихъ 10 палатахъ половъ съ вынутіемъ земли, перекладку печей и исправленіе всѣхъ какъ значащихся въ упомянутомъ докладѣ, такъ и могущихъ оказаться сверхъ того, ветхостей поручить произвести хозяйственнымъ образомъ гг. мск. кк. Г. В. Чижову и И. К. Лазареву, слѣдующія же на сіи исправленія деньги употребить изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго разными лицами въ пользу оной богадѣльни; во исполненіе чего домъ сей, объявя сіе заключеніе гг. Ч-ву и Л-ву, вручилъ вмѣстѣ съ тѣмъ для записки прихода и расхода книгу, а въ послѣдствіи времени выдалъ на исправленіе ветхостей 10.602 руб. 86 коп., и хотя они, гг. Ч-въ и Л-въ, о приходѣ и расходѣ сихъ денегъ и представили 13-го мин. апр. книгу, но какъ при сей книгѣ не было приложено, согласно приговора общества, отчета и не было видно, что ими починено и исправлено, то означ. книга и препровождена къ нимъ обратно для исполненія вышеписаннаго;—по выслушаніи чего приговорили: упоминаемые въ рапортѣ экономa С-ва выстройку вновь бань и предбанниковъ, съ употребленіемъ частію годнаго стараго матеріала, равно окрашеніе и обѣленіе комнатъ, исправленіе штукатурки, у оконъ колодъ, зимнихъ и лѣтнихъ рамъ, подоконныхъ досокъ и исправленіе-жъ 25 рамъ поручить произвести хозяйственнымъ образомъ означенному-жъ г-ну экономy С-ву, коего приглася въ домъ град. общ. и объявя ему о семъ, выдать копію съ сего приговора, слѣдующія же на всѣ означенныя исправленія деньги отпускать ему изъ дома град. общ. по его требованію изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго разными лицами въ пользу той андреев. богадѣльни; по окончаніи сего порученія обязанъ онъ, С-въ, въ употребленной суммѣ представить ясный и аккуратный отчетъ. . . .

№ 49.

1837 г. мая 24 д. . . . докладывано, что общество приговорами своими 19-го сент. 1835 и 12-го февр. сего 1837 гг. заключило: принадлежащій подполк-цѣ М. И. Исаковой домъ на бѣлой землѣ со всѣми принадлежностями, состоящій город. ч. 2-го кв. подъ №№ 104, 105 и 106, за объявленную ею цѣну 225.000 руб. асс. купить и совершить надлежащимъ порядкомъ купчую. . . . ; во исполненіе чего домъ сей, извѣстя г-жу И-ву о приступленіи къ совершенію той купчей, поручилъ г-ну старостѣ Серебренникову и письмоводителю Львову имѣть по сему дѣлу хожденіе; а 7-го сего мая оная купчая надлежащимъ порядкомъ совершена и препровождена въ сей домъ при указѣ 2-го д-та мск. палаты гражд. суда, при совершеніи коей запла-чено пошлинъ 12.000 руб., съ акта 10 руб., на город. повинности 100 руб., на припечатаніе въ вѣдомостяхъ 14 руб. 85 коп., за герб. бумагу 6 руб. и за листъ для написанія купчей 600 руб., итого 12.730 руб. 85 коп.; изъ числа же слѣдуемыхъ за домъ сей денегъ внесено въ гражд. палату, вслѣдствіе предписаній оной 211.586 руб. 31 коп., а остальныя затѣмъ 13.413 руб. 69 коп. выданы продавицѣ И-вой въ семъ домѣ, а всего вообще на покупку дома употреблено 237.730 руб. 85 коп. асс.; между тѣмъ домъ сей, при выдачѣ г-жѣ И-вой денегъ, вычелъ у ней перебранныя ею съ разныхъ наемщиковъ впередъ деньги, всего 1.443 руб. 37 коп. мон.; а управленіе хозяйственнымъ образомъ онымъ домомъ поручилъ, впредь до распоряженія общества, товарищу город. старосты Ланину, который тотъ домъ въ свое вѣдѣніе и принялъ отъ г-жи И-вой по описи; упомянутая же купчая, на основаніи св. зак. Х т. 2 кн., 3-го разд., 8 гл., 555 и 556 стт. для ввода во владѣніе куп. общества, представляема была город. старостою Корниловымъ въ 2-й д-тъ мск. м-та, изъ коего, по учиненіи явки, имъ, Корниловымъ, получена и въ домъ град. общ. представлена; въ число-же вышеозначенныхъ суммы 237.730 руб. 85 коп. употреблены предоставленные к. Соколовымъ на общественныя нужды капитальныя съ процентами 28.381 руб. 55 коп., да занято, на счетъ куп. общества, изъ капитала хлѣбнаго магазина капитальныхъ 190.000 руб. и процентовъ 19.349 руб. 30 коп., итого 209.349 руб. 30 коп. асс.;— по выслушаніи чего, приговорили: такъ какъ капиталъ отъ к. Соколова предоставленъ былъ въ полное распоряженіе общества безусловно, то, за употребленіемъ уже онаго на покупку недвижимаго имѣнія въ собственность общества, изъ книгъ

исключить, а сумму, занятую въ дополненіе платежа за домъ, купленный у г-жи И-вой, изъ капитала хлѣбнаго магазина, впредь до востребованія или уплаты оной считать согласно приговору 19-го сент. 1835 г. въ долгу на обществѣ, съ платежемъ въ годъ по 5%; но какъ купленный домъ необходимо нужно обозрѣть и учинить распоряженіе какъ для приличнаго помѣщенія присутствія дома град. общ. и общественныхъ собраній, такъ равно сообразить, не будетъ-ли удобства соединить дворъ купленнаго дома съ принадлежащимъ обществу рыбнымъ дворомъ, чтобы тѣмъ имѣть возможность возвысить общественные доходы, то для сего обозрѣнія просить г-на град. главу В. А. Куманина и гг. уполн-хъ повѣренныхъ. . . . (какъ въ № 47 с. г.), предоставя имъ войти въ соображеніе по всѣмъ предметамъ, относящимся до лучшаго устройства сихъ упоминаемыхъ общественныхъ имѣній, и затѣмъ просить, чтобы они по исполненіи вошли съ своимъ мнѣніемъ . . . .

№ 50.

1837 г. мая 24 дня . . . ., слушали: рапортъ сборщиковъ обществ-хъ скотопригоннаго и масленаго дворовъ к-въ Ларіона Ащукина, Михаила Забулонова, Козьмы Бакланова и Егора Смирнова, въ коемъ изъявляютъ, что избраны они обществомъ на наступившее съ 1837 г. трехлѣтіе для сбора положенныхъ по утвержденной прав. сенатомъ таксѣ денегъ со ввозимыхъ въ скотоприг. дворъ грязной немытой шерсти, съ сала топленаго, съ невыдѣланныхъ сырыхъ и сухихъ воловьихъ, коровьихъ кожъ, полукожъ, выростковъ, овчинъ, козлинъ, опойковъ, съ пригоняемаго на площадку скота и съ поступаемаго въ масленый дворъ масла и меду; нынѣ дошли до нихъ слухи, что означенныхъ товаровъ поступаетъ въ Москву въ значительномъ, а привозится въ оные дворы весьма въ маломъ количествѣ; изъ предписаній же его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 10-го авг. 1833 г. за № 1413-мъ и 1-го ноября 1822 г. за № 5152-мъ видно, чтобы тѣ товары, кои назначены складывать и продавать въ скотоприг. дворѣ, нигдѣ болѣе не складывались, какъ только въ семъ дворѣ, а масло и медъ не должны останавливаться ни въ постоялыхъ, ни въ обывательскихъ дворахъ, какъ только въ масленомъ дворѣ, гдѣ и имѣть онымъ складку; въ противномъ случаѣ, если доказано будетъ, что масло и медъ провезено будетъ безъ заплаты установленной за ввозъ и вывозъ цѣны, тогда взыскивать съ виновнаго впятеро; между тѣмъ усмотрѣно ими, что въ город. мытномъ дворѣ торговцы въ лавкахъ сваливаютъ масло оптомъ въ большомъ количествѣ, о чемъ и обращались они, сборщики, съ словесною просьбою съ означенными въ предписаніи обстоятельствами къ город. частному приставу 10-го мин. марта, отъ котораго, по просьбѣ ихъ, былъ посланъ съ ними полицейскій чиновникъ для освидѣтельствованія тѣхъ товаровъ, что и было дѣйствительно доказано; почему они и просили понудить торговцевъ къ складкѣ масла въ масленый дворъ, дозволя имъ имѣть въ лавкахъ, согласно предписанію его с-ства, отъ 80 до 100 пудовъ; но неизвѣстно, по какимъ причинамъ просьба сія осталась безъ всякаго дѣйствія и исполненія, не смотря на отношеніе сего дома, послѣдовавшее о томъ же къ г-ну частному приставу отъ 18-го того-жъ марта за № 915-мъ, почему они, сборщики, обязанными и почли донести о вышеписанномъ дому град. общ., дабы онъ благоволилъ отнестись куда слѣдуетъ по начальству, чтобы сборы по упомянутымъ дворамъ не могли напрасно уменьшиться и тѣмъ оградить ихъ, сборщиковъ, отъ всякой отвѣтственности;—а по справкѣ оказалось: 1-е, его с-ство, г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. кн. Д. В. Голицынъ, при предписаніи отъ 6-го генв. 1833 г. за № 83-мъ, препровождая въ сей домъ проектъ кондицій скотоприг. двора, находившійся въ разсмотрѣніи прав. сената, изволилъ предписать взиманіе опредѣленныхъ въ скотоприг. дворѣ сборовъ производить посредствомъ избираемыхъ отъ общества сборщиковъ, между тѣмъ препроводить копіи съ проекта кондицій въ мск. губ. правленіе и управу благ. для надлежащаго съ ея стороны по полиціи распоряженія и о послѣдующемъ его с-ству донести для подтвержденія управѣ о неослабномъ наблюденіи за точнымъ и непремѣннымъ исполненіемъ на полицію возлагаемаго; во исполненіе чего, согласно приговору общества, того-жъ генв. 12 ч. состоявшемуся, домъ сей и отослалъ экземпляръ составленной таксы сборамъ скотоприг. двора въ мск. управу благ. при отношеніи 13-го того-жъ генв. за № 86-мъ, которая отъ 30-го того-жъ генв. за № 6.529-мъ увѣдомила, что съ онаго экземпляра таксы потребное количество экземпляровъ разослано къ гг. частнымъ приставамъ для должнаго со стороны ихъ наблюденія, а 26-го того-жъ генв. общество избрало сборщиковъ для скотоприг. двора, о чемъ, съ приложеніемъ копіи съ проекта кондицій и таксы, донесено мск. губ. правленію 22-го февр. того-жъ 1833 г. за № 387-мъ и того-жъ числа за № 395-мъ о сдѣланномъ распоряженіи донесено

его с-ству, послѣ чего домъ сей 13-го марта того-жъ 1833 г. за № 515-мъ просилъ мск. управу благ. предписать кому слѣдуетъ, дабы избраннымъ сборщикамъ, въ случаѣ какихъ ихъ требованій, было оказываемо всякое законное и незамедлительное вспомоществованіе и чтобы тѣ товары и скотъ, коими по таксѣ назначено производить торговлю въ общественномъ скотоприг дворѣ, нигдѣ, кромѣ того двора, складываемы покупаемы и продаваемы не были; на сіе отношеніе управа 23-го того-жъ марта за № 9138-мъ увѣдомила сей домъ, что она объ исполненіи означеннаго отношенія предписала всѣмъ частнымъ приставамъ приказами; потомъ домъ сей, озабочиваясь, чтобы доходы скотоприг. двора не могли напрасно уменьшаться, опять относился въ оную-жъ управу обязать подписками всѣхъ содержателей постоялыхъ дворовъ или дворниковъ, чтобы назначенные къ складкѣ товары въ скотоприг. дворѣ ни подъ какимъ предлогомъ складываемы и продаваемы въ тѣхъ домахъ не были; каковыя подписки полиціею въ разное время и доставлены въ сей домъ, послѣ чего, при вступленіи нынѣшнихъ сборщиковъ въ назначенную имъ обществомъ должность, домъ сей 12-го генв. сего 1837 г. за № 153-мъ относился еще въ мск. управу благ. объ оказаніи тѣмъ сборщикамъ всякаго вспомоществованія и чтобы опредѣленные къ складкѣ въ скотоприг-мъ и масл-мъ дворахъ товары, значащіеся въ отосланныхъ въ оную управу таксахъ, нигдѣ не дозволять складывать, какъ только въ сихъ дворахъ; на сіе отношеніе управа 8-го февр. сего года за № 10328-мъ увѣдомила, что она объ исполненіи требуемаго дала знать г-ну оберъ-полиц-ру и полиц-рамъ и предписала всѣмъ гг. частнымъ приставамъ; 2-е, до 1 дек. 1833 г. масляный дворъ находился въ содержаніи арендаторовъ и сборы за поступаемые въ оный дворъ товары производились по утвержденной правительствомъ таксѣ, а съ онаго времени тотъ дворъ былъ ввѣренъ управленію сборщиковъ скотоприг. двора и объ оказаніи имъ, въ случаѣ ихъ требованій, всякой защиты и вспомоществованія и чтобы опредѣленные таксою товары нигдѣ не окладывались и не продавались, какъ только въ семъ дворѣ, домъ сей относился 8-го дек. того 1833 г. за № 2122-мъ и 2124-мъ къ г-ну и. д. мск. оберъ-полиц-ра и управу благ., послѣ чего 20-го февр. 1834 г. за № 371-мъ, съ препровожденіемъ копіи съ послѣдовавшаго въ сей домъ отъ 1-го ноября 1822 г. за № 5152-мъ отъ его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. предписанія (съ коего таковая жъ копія и въ то же время препровождена была его с-ствомъ къ г-ну мск. оберъ-полиц-ру), было еще сообщено въ управу о точномъ и непремѣнномъ исполненіи того предписанія и съ требованіемъ обязанія всѣхъ хозяевъ въ Москвѣ домовъ подписками, чтобы масло и медъ нигдѣ не складывались, какъ только въ масляномъ дворѣ; вслѣдствіе чего полиція въ разное время и доставила означенныя подписки, а 18-го марта сего 1837 г. за №№ 913-мъ и 915-мъ домъ сей, вслѣдствіе требованія город. частнаго пристава объ увѣдомленіи его, имѣютъ-ли право торговцы держать въ лавкахъ своихъ по 2 бочки или по 100 пудовъ каждаго сорта масла, какъ-то: конопляного, маковаго, орѣховаго, деревяннаго и другихъ или же только, чтобъ имѣли по 100 пудовъ всѣхъ вообще сортовъ масла, съ прописаніемъ вышеупомянутаго предписанія его с-ства отъ 1-го ноября 1822 г. за № 5152-мъ, относился къ нему частному приставу и въ управу благ. съ таковымъ изъясненіемъ, что оптовый торгъ конопляным или постнымъ масломъ назначенъ правительствомъ только въ масляномъ дворѣ и торгующіе въ рядахъ нигдѣ не могутъ покупать онаго, равно и меду какъ только на томъ дворѣ, въ удостовѣреніе чего должны имѣть клеймо и квитанцію, имѣть же масла торгующіе въ рядахъ могутъ не болѣе 2 бочекъ, отъ 80 до 100 пудовъ, въ домахъ же по 1 бочкѣ до 40 пудовъ, какого-жъ именно масла они должны имѣть, того въ предписаніи его с-ства не изъяснено; впрочемъ масл. дворъ учрежденъ во избѣжаніе большаго несчастія, могущаго произойти здѣсь въ центрѣ города отъ пожарнаго случая, всѣ же сорта масла и наименованія онаго есть вещества скоровоспламеняемыя и потому домъ сей просилъ, чтобы, согласно предписанію его с-ства, торгующіе въ рядахъ имѣли масла не болѣе какъ по 2 бочки отъ 80 и до 100 пудовъ, а въ домахъ по 1 бочкѣ до 40 пудовъ, а притомъ чтобы сіе масло, равно и медъ, были покупаемы на масл. дворѣ, для чего должны быть на бочкахъ клейма, а у торгующихъ квитанціи, если же ни того, ни другаго не имѣется, то таковыхъ подвергнуть опредѣленному предписаніемъ его с-ства взысканію противу положенныхъ за ввозъ и вывозъ денегъ впятеро; на сіе отношеніе управа отъ 28-го мин. апр. за № 33783-мъ дала знать, что она объ исполненіи вышеписаннаго, съ отсылкою экземпляровъ отношенія дома сего за № 913-мъ, предписала всѣмъ частнымъ приставамъ и таковой же экземпляръ представленъ ею и къ г-ну мск. оберъ-полиц-ру; — по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: отнестись отъ дома град. общ. къ г-ну мск. оберъ-полиц-ру и

просить, чтобы его п-ство благоволилъ предписать всѣхъ частей гг. частнымъ приставамъ, дабы они имѣли надзоръ, чтобы значащіяся въ экземплярахъ таксы, разосланныхъ къ нимъ въ генв. мѣс. 1833 г. при приказахъ мск. управы благ., товары, коихъ складка и продажа назначена только въ одномъ скотоприг. дворѣ, нигдѣ и ни въ какихъ обывательскихъ домахъ складываемы и продаваемы не были, кромѣ онаго двора, а также, чтобы, согласно предписанію г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 1-го ноября 1822 г. за № 5152-мъ, послѣдовавшему въ домъ град. общ., съ коего тогда-жъ препровождена была его с-ствомъ и къ г-ну мск. оберъ-полиц-ру копія, торгующіе въ рядахъ имѣли масла не болѣе какъ по 2 бочки отъ 80 до 100 пудовъ, а въ домахъ по 1 бочкѣ до 40 пудъ; и какъ сіе масло, такъ и медъ были бы покупаемы въ масл. дворѣ и чтобы опредѣленные по сему двору таксою товара нигдѣ не складывались и и не продавались, какъ только въ оном дворѣ, и притомъ просить же его п-ство и о предписаніи гг. смотрителямъ всѣхъ въѣздовъ, дабы они всѣ товары, принадлежащіе къ складкѣ и продажѣ въ упомянутыхъ скотопр-мъ и масл-мъ дворахъ, записывали у себя въ книгахъ, а въ случаѣ требованій сборщиковъ сихъ дворовъ о проходившихъ чрезъ въѣзды товарахъ оказывали имъ и самыя книги, для большаго-жъ успѣха по сбору доходовъ дозволить сборщикамъ нанять особыхъ смотрителей для наблюденія при заставахъ, на что предварительно и испросить отъ его с-ства, чрезъ г-на град. главу, дозволеніе, но между тѣмъ и означеннымъ сборщикамъ чрезъ домъ град. общ. подтвердить, чтобы и они съ своей стороны какъ за ввозомъ въ Москву тѣхъ товаровъ, кои принадлежатъ до складки и продажи въ скотопр-мъ и масл-мъ дворахъ, такъ и поступленіемъ ихъ въ оные дворы имѣли бы неослабное наблюденіе и сколь возможно старались бы о пріумноженіи общественныхъ доходовъ, если же, при исполненіи ихъ обязанности, они будутъ имѣть надобность въ пособіи полиціи и имъ онаго не будетъ оказано, то доносили бы о томъ немедленно дому град. общ. . . . .

№ 51.

1837 г. мая 24 д . . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на моск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 12-го сего мая за № 1944-мъ, коимъ даетъ знать, что какъ опредѣленный, по распоряженію его с-ства, въ смотрители мытнаго и скотопр-го дворовъ чиновникъ Овошниковъ остается въ настоящей должности понынѣ, то и предписываетъ сему дому распорядиться о производствѣ на прежнемъ основаніи назначеннаго ему, г-ну О-ву, жалованья по должности смотрителя 1000 руб. въ годъ съ 1-го прошед. генв. по 1-е генв. буд. 1838 г.;—а по справкѣ оказалось, что, за отсутствіемъ его с-ства изъ Москвы, г. мск. гражд. губ-ръ и кав. отъ 13-го іюня пр. 1836 г. за № 2551-мъ дому град. общ. предписалъ опредѣленному смотрителемъ скотопр. двора изъ слѣдственныхъ приставовъ чин. О-ву производить въ жалованье по 1000 руб. въ годъ изъ суммъ общества, вслѣдствіе чего избранные и уполномоченные отъ куп. общества повѣренные, приговоромъ своимъ того-жъ іюня 19 ч. заключили: означ. смотрителю скотопр. двора г-ну О-ву произвести на 1836 г., изъ доходовъ съ онаго двора получаемыхъ, въ жалованье 1000 руб., выдавая оное по третьямъ года по истеченіи каждой, что и было домомъ симъ исполнено;—по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: во исполненіе предписанія с-ства г-на мск. воен.-ген. губ-ра и кав. смотрителю скотопр. двора г-ну О-ву произвести на сей 1837 г., изъ доходовъ съ онаго двора получаемыхъ, въ жалованье 1000 руб., каковую сумму и предоставить дому град. общ. выдавать означ. г-ну О-ву по истеченіи каждой трети года, о чемъ его с-ству отъ онаго двора и донести рапортомъ.

№ 52.

1837 г. мая 24 д . . . . слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. скотопригон. двора, коимъ доносятъ, что въ мытномъ скотопр. дворѣ имѣется по лѣвую сторону жилой каменный 2-хъ-этажный флигель, предмѣстниками ихъ внутри онаго передѣлкою исправленный, который нынѣ находится впустѣ и оный хотя слѣдовало бы отдать въ наймы, но къ нанятію его желающихъ не является, потому что не имѣется при немъ никакихъ принадлежностей, и если отдать къ оному флигелю находящіеся вблизи 2 складочные амбара, которые, по занятію своему товарами, могутъ приносить въ годъ дохода до 400 руб., то и тогда, по мнѣнію ихъ, будутъ давать за флигель и амбары ту жъ самую цѣну, которую только и за одни амбары, а какъ деревянный флигель, въ которомъ нынѣ помѣщается контора, пришелъ въ совершенную ветхость и ежели его вновь исправить, то на сіе потребно будетъ до 3000 руб., то посему и полагаютъ они: 1-е, оный флигель уничтожить, а контору помѣстить въ вышеозначенномъ каменномъ флигелѣ на улицу въ нижнемъ этажѣ въ одной половинѣ, а въ другой половинѣ сего-жъ флигеля, что на дворѣ, помѣстить жительствомъ

сторожей и рабочихъ людей (гдѣ оные и нынѣ помѣщаются), въ верхнемъ же этажѣ онаго въ половинѣ, что на дворъ, помѣстить конторщика, а на мѣсто нынѣ существующей конторы, для удобнаго во дворѣ проѣзда съ товарами, перенести находящіеся вблизи вновь отдѣланнаго флигеля 2 амбара, переносъ ихъ примѣрно будетъ стоить до 300 руб., также перенести и ретирадное мѣсто отъ онаго каменнаго флигеля назадъ на огороженную землю и пробить для хода двери, ибо у сего флигеля оному мѣсту быть не удобно, потому что находится при самомъ парадномъ входѣ и къ тому же оное ретирадное мѣсто пришло въ ветхость, за переносъ же коего и пробивку дверей будетъ стоить примѣрно до 250 руб.; 2-е, назади по лѣвую сторону между складочныхъ амбаровъ имѣется жилой каменный 2-хъ-этажный флигель, гдѣ нынѣ помѣщается конторщикъ, по усмотрѣнію ихъ въ такомъ мѣстѣ быть жилымъ покоямъ неудобно, подъ опасеніемъ пожарнаго случая, а считаютъ удобнымъ передѣлать оный флигель въ складочный амбаръ, на передѣлку коего потребно будетъ примѣрно до 400 руб., который можетъ приносить въ годъ доходу до 300 руб.; 3-е, подлѣ площадки имѣются окладочные сараи на каменныхъ столбахъ, заборы коихъ досчатые и отъ долговременности своей оные опустились и пришли въ ветхость и требуютъ исправленія, то не благоугодно-ли будетъ между оныхъ столбовъ вмѣсто досокъ сдѣлать кирпичныя стѣны, которыя могутъ служить къ лучшему нанятію и охраненію лежащихъ товаровъ, сдѣланіе-жъ оныхъ стѣнъ примѣрно будетъ стоить до 4,000 руб.; 4-е, на площадкѣ по лѣвую сторону на углу имѣется деревянная изба, въ коей прежде помѣщались рабочіе, пришла въ совершенную ветхость и угрожаетъ паденіемъ, то не благоугодно-ли будетъ оную уничтожить; и наконецъ 5-е, на площадкѣ же, посреди вновь обстроенныхъ навѣсовъ, имѣются еще 2 навѣса совершенно ветхіе, которые также угрожаютъ паденіемъ, кои слѣдуетъ уничтожить;—по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и учинить слѣдующее: 1-е, дать знать отъ дома град. общ. сборщикамъ скотоприг. двора, что куп. общество на изъясненное въ рапортѣ ихъ уничтоженіе по ветхости находящихся на площадкѣ деревянной избы, 2 навѣсовъ и деревяннаго флигеля, гдѣ нынѣ помѣщается контора, а также и на перемѣщеніе оной конторы, сторожей, рабочихъ людей и конторщика въ имѣющійся въ томъ дворѣ по лѣвую сторону каменный 2-хъ-этажный флигель, согласно, предоставляя имъ озаботиться отдачею въ наймы другой половины верхняго этажа сего флигеля, и 2-е, перенесеніе ретирадного мѣста отъ упоминаемаго каменнаго флигеля на огороженную землю, передѣлку нынѣ занимаемаго конторщикомъ жилаго каменнаго флигеля въ складочный амбаръ и возведеніе между столбовъ каменныхъ стѣнъ у складочныхъ сараевъ поручить произвести хозяйственнымъ образомъ имъ же, сборщикамъ; слѣдующія же на все оное деньги выдавать имъ изъ дома град. общ. по мѣрѣ надобности и потомъ, по окончаніи всего того исправленія, обязаны они, сборщики, представить въ оный домъ для доклада обществу ясный и аккурауный въ употребленной суммѣ отчетъ . . .

№ 53.

1837 г. іюня 10 д . . . . слушали: предложенное г-номъ мск. град. главою полученное имъ отъ г-на полиц-ра и кав. Миллера отъ 7-го сего іюня за № 6815-мъ отношеніе, въ коемъ изъяснено, что г-нъ мясницкій частный приставъ донесъ ему, что, при казенномъ соляномъ дворѣ на стѣнахъ необходимо штукатурку исправить и покрыть колеромъ, а также затворы и крыши окрасить, вслѣдствіе чего онъ относился въ мск. казен. палату объ исправленіи означенныхъ ветхостей, но, получивъ отъ оной увѣдомленіе, что соляной дворъ, по высочайшему соизволенію, предоставленъ куп. обществу для устройства на ономъ рыбнаго ряда и что за симъ палата не можетъ уже по оному производить никакихъ поправокъ и починокъ, почему онъ. г-нъ Миллеръ, и проситъ его, г-на град. главу, сдѣлать зависящее со стороны его распоряженіе о скорѣйшемъ исправленіи помянутыхъ ветхостей и о послѣдующемъ его, г-на Миллера, увѣдомить;—п р и г о в о р и л и: согласно отношенію г-на полиц-ра Миллера исправленіе на предоставленномъ мск. куп. обществу бывшемъ соляномъ дворѣ по наружности штукатурки окрашеніе стѣнъ онаго свѣтло-палевымъ колеромъ, крышъ красною краскою, а затворовъ приличною краскою поручить произвести хозяйственнымъ образомъ товарищамъ город. старостъ И. Г. Ригину и Н. А. Ланину съ тѣмъ, чтобы они по исправленіи онаго представили обществу ясный отчетъ; слѣдующія же на сіе исправленіе деньги выдавать имъ изъ обществ. суммъ по ихъ требованіямъ, о каковомъ распоряженіи общества и просить г-на град. голову увѣдомить г-на полиц-ра Миллера . . . .

№ 54.

1837 г. іюня 10 д . . . . слушали: рапортъ моск. к-въ Г. В. Чижова и И. К. Лазарева, при которомъ

согласно приговору общества, 19-го іюня 1836 г. состоявшемуся, представляя составленный ими объ употребленныхъ на разныя въ обществ. андреев. богадѣльнѣ исправленія деньгахъ отчетъ и приходорасхоную книгу, изъясняютъ, что изъ числа значащихся въ упомянутомъ приговорѣ ветхостей исправлено ими: 1-е, въ нижнихъ 10 палатахъ въ богадѣльнѣ и въ комнатахъ, занимаемыхъ священникомъ и діакономъ, настланы деревянные полы; 2-е, во всѣхъ палатахъ богадѣльни, равно и въ церкви, печи сдѣланы вновь изъ новаго и частію изъ стараго матеріала; 3-е, въ зимней церкви въ окнахъ колоды и рамы сдѣланы тоже вновь, а при томъ внутри оной стѣны раскрашены живописью и крыши на всѣхъ 3 церквахъ окрашены зеленою краскою мѣдянкою, причемъ на 1-й церкви крестъ обитъ вновь мѣдью, съ позолотою оной; 4-е, для 40 богадѣленныхъ сдѣланы вновь 40 деревянныхъ коекъ, 40 столовъ и 30 скамеекъ, окрашенныхъ краскою; 5-е, около ретирадъ 6 звеньевъ досчатаго забора сдѣланы новыя, а сарай для дровъ и конюшня передѣлана тоже вновь; 7-е, на богадѣльнѣ крыши и водосточные желоба частью исправлены починкою; 8-е, баня оконопачена и при баняхъ надъ котлами деревянные шатры, равно и у самыхъ котловъ печи сдѣланы вновь, а въ прачешной потолокъ передѣланъ; 9-е, въ корридорахъ богадѣльни нижняго и средняго этажей въ 2 кухняхъ и рабочей полы каменные настланы вновь и въ рабочей нары сдѣланы новыя; 10-е, при заднихъ входахъ въ богадѣльню лѣстницы тоже вновь передѣланы; 11-е, для мытья на рѣкѣ сдѣланъ плотъ и наконецъ 12-е, для умирающихъ богадѣленныхъ сдѣланы катафалки; на все оное, какъ изъ представляемыхъ ими отчета и книги видно, употреблено 10.602 руб. 86 коп.;—а по справкѣ оказалось, что 19-го іюня мѣс. пр. 1836 г. домъ сей, вслѣдствіе поданныхъ отъ бывшихъ старосты Спасскаго и помощниковъ Корнилова и Дружинина рапортовъ, докладывалъ гг. уполи-мъ отъ здѣшняго куп. общества, что въ обществ. андреев. богадѣльнѣ нужно произвести нижеслѣдующія исправленія: . . . . ; всѣ вышеозначенныя исправленія, по примѣрному исчисленію, стоили 12.574 руб.; гг. уполн-ные повѣренные, по выслушаніи сего доклада, приговоромъ своимъ, того-жъ 19-го іюня состоявшимся, заключили: устройство въ означ. богадѣльнѣ въ 10 палатахъ половъ съ вынутіемъ земли, перекладку печей и исправленіе всѣхъ, какъ значащихся въ семъ приговорѣ, такъ и могущихъ оказаться сверхъ того, ветхостей поручить произвести мск. к-мъ Гаврилѣ Васильевичу Чижову и Ильѣ Козмичу Лазареву . . . . ; во исполненіе каковаго приговора домъ сей, вызвавъ гг. Ч-ва и Л-ва и объявя о дѣлаемомъ обществомъ порученіи, вручилъ имъ копію съ сего приговора и для записки прихода и расхода денегъ книгу, а впослѣдствіи выдалъ имъ денегъ 10.602 руб. 86 коп. асс., что составитъ на монету 12.405 руб. 33 коп.;— по выслушаніи чего, приговорили: употребленныя гг. Ч-вымъ и Л-вымъ на исправленіе въ обществ. андреев. богадѣльнѣ ветхостей деньги 10.602 руб. 86 коп. асс. принять на счетъ общества, а какъ изъ рапорта ихъ не видно, чтобы былъ ими купленъ для бани желѣзный котелъ и починенъ при богадѣльнѣ фундаментъ, а также и сдѣланы при ретирадахъ трубы, то дать имъ знать отъ дома град. общ., чтобы они все вышеписанное исправили немедленно и, по исправленіи, объ употребленныхъ деньгахъ представили бы отчетъ; слѣдующія же на сіе деньги выдавать имъ согласно прежнему распоряженію изъ процентовъ съ капитала андреев. богадѣльни. . . . .

№ 55.

1837 года іюня 10 д. . . . . слушали: представленіе гг. избранныхъ и уполн-хъ повѣренныхъ поч. гражд. к-въ 1-й гил. И. П. Лобкова, комм. сов. А. Д. Шелапутина, А. С. Медынцева, ман. сов. В. Л. Лепешкина, И. В. Алексѣева, ман. сов. В. Н. Третьякова, Ѳ. А. Карташева, 2-й гил. П. Ѳ. Веретенникова и Н. Е. Карташева, въ коемъ изъясняютъ, что въ собраніи общества 24-го мая сего года поручено имъ было обозрѣть, изъ числа общественныхъ имѣній, домъ, купленный у г-жи Исаковой, и рыбный дворъ и по обозрѣніи войти съ мнѣніемъ касательно состоянія и будущаго устройства сихъ двухъ смежныхъ имѣній;—принявъ сіе порученіе, они, подъ руководствомъ г-на град. главы, немедленно приступили къ обозрѣнію и нашли, что въ домѣ, бывшемъ г-жи Исаковой, по низости комнатъ и по ветхости внутренней отдѣлки, необходимо нужно сдѣлать совершенное измѣненіе: 1-е, вмѣсто нынѣ существующихъ 3 этажей, сдѣлать 2 этажа; 2-е, въ нижнемъ этажѣ устроить жилыя комнаты на 2 половины и теплыя сѣни; 3-е, лѣстницу въ верхній этажъ чугунную на аркахъ съ площадкою, сообразно пространству дома, просторную и свѣтлую, комнаты 2-го этажа расположить такъ, чтобы главная зала для общественныхъ собраній была отдѣльна, а залу для присутствія и отдѣленіе для канцеляріи дома град. общ. размѣстить столь удобно, сколь позволяетъ располо-

женіе дома; для видимости обществу представляютъ при семъ планъ, составленный по распоряженію г-на град. главы, какъ они предполагаютъ перестроить главное зданіе дома, купленнаго у г-жи И-вой; 4-е, отдѣленіе, занимаемое нынѣ шуйскимъ подворьемъ, считаютъ полезнымъ соединить съ тою частью зданія, которая нынѣ особо отдается разнымъ жильцамъ, а для расширенія двора, подворью принадлежащаго, выстроить рядомъ съ поперечною линіею амбары; когда же сіи амбары будутъ готовы, то прежніе ветхіе, означенные на планѣ подлежащими сломкѣ, сломать и площадь двора очистить, шатеръ же перенести по удобству; сверхъ того кромѣ воротъ, ведущихъ на подворье съ Юшкова переулка, сдѣлать ворота на общественный дворъ и другія на бывшій рыбный дворъ; что касается до бывшаго рыбнаго двора, то они на первый случай предполагаютъ по Рыбному переулку, во всю длину мѣста обществу принадлежащаго, возвести каменное двухъэтажное зданіе со сводами въ обѣихъ этажахъ, съ раздѣленіемъ ихъ на номера, съ дверями на улицу и внутрь двора, а въ верхнемъ этажѣ съ галлереею по улицѣ; въ семъ зданіи сдѣлать 3 проѣзда, изъ которыхъ провести лѣстницы въ верхній этажъ; амбары предполагаютъ устроить величиною сообразно устроеннымъ въ гостиномъ дворѣ; дальнѣйшее же распоряженіе по перестройкѣ рыбнаго двора предполагаютъ оставить до того времени, какъ онъ переведенъ будетъ на Солянку, ибо тогда удобнѣе будетъ сообразить, что полезно для общества; въ томъ же собраніи 24-го мая поручено имъ было обозрѣніе солянаго двора, уступленнаго обществу; порученіе сіе они также исполнили и нашли, что сіе старинное зданіе содержитъ весьма значительное количество желѣза въ стропилахъ и связяхъ; оно устроено вообще со сводами, кромѣ комнатъ, занимаемыхъ чиновниками казен. палаты; судя по настоящему его положенію и огромности магазиновъ, они считаютъ почти невозможнымъ, безъ сношенія съ обществомъ, опредѣлить совершенно, какую должно сдѣлать перестройку, но должны замѣтить, что сіе имѣніе, и въ теперешнемъ положеніи, можетъ приносить доходы; впрочемъ всѣ зданія покрыты желѣзомъ и крыши находятся еще въ хорошемъ положеніи; если общество разсудитъ приступить къ обстройкѣ солянаго двора, то они почитаютъ за нужное предварительно снестись съ торговцами рыбой и узнать, какое расположеніе лавокъ и погребовъ будетъ для нихъ удобнѣе;—а по справкѣ оказалось 1-е, что избранные и уполн-ные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные, по выслушаніи докладовъ дома град. общ. о бывшемъ соляномъ дворѣ и купленномъ у г-жи И-вой домѣ, приговорами своими, 24-го мин. мая состоявшимися, просили г-на град. главу и вышеупомянутыхъ означихся въ представленіи гг. уполн-хъ повѣренныхъ обозрѣть означенныя зданія, для приличнаго помѣщенія изъ нихъ въ домѣ И-вой присутствія дома град. общ. и обществ-хъ собраній и притомъ сообразить, не будетъ ли удобства соединить дворъ купленнаго дома И-вой съ рыбнымъ дворомъ, и, по окончаніи сего обозрѣнія, сообщили-бъ свое мнѣніе объ устройствѣ тѣхъ имѣній; 2-е, нынѣ въ домѣ град. общ. собственно принадлежащей обществу суммы состоитъ на-лицо въ билетахъ сохр. казны 45.000 р. и наличными деньгами 16.207 р. 74 к.;—признавая представленіе гг. Лобкова, Шелапутина, Медынцева, Лепешкина, Алексѣева, Третьякова, Ѳ. Карташева, Веретенникова и Н. Карташева вполнѣ сообразнымъ съ порученіемъ и желаніемъ общества, и находя предположеніе о постройкахъ въ общественныхъ имѣніяхъ удобнымъ и полезнымъ, п о л о ж и л и: на 1-й случай немедленно приступить къ перестройкѣ главнаго дома согласно представленію и составленному плану, а на возведеніе зданія по Рыбному переулку и на прочія перестройки по нынѣшнему шуйскому подворью, составить предварительныя смѣты и фасады, которые и представить на разсмотрѣніе общества; но какъ, для приведенія въ дѣйствіе предположенныхъ построекъ, необходимо избрать достойнаго и заслуживающаго довѣріе общества строителя и какъ, по особой просьбѣ общества, обязанность сію принялъ на себя поч. гражд. и мск. 1-й гил. к. Алексѣй Семеновичъ Медынцевъ, то и поручить ему, г-ну М-ву, подъ руководствомъ г-на град. главы, принять дѣло сіе въ полное завѣдываніе, а въ помощь ему назначить гг. мск. к-въ 1-й гил.—Ѳедора Никифоровича Горшкова, 2-й гил.—Ѳедора Никифоровича Челнокова и 3-й гил.—Ивана Матвѣевича Соколова; сіи избранные лица имѣютъ во всѣхъ потребныхъ случаяхъ относиться къ г-ну град. главѣ и, по совѣту съ нимъ, пригласить опытнаго архитектора, какъ для составленія смѣтъ, такъ и для надзора за строеніемъ, какъ будущаго общественнаго дома, такъ и прочихъ зданій; на 1-й же случай для перестройки дома деньги отпускать изъ принадлежащихъ обществу суммъ, а г-ну Медынцеву отъ дома град. общ. вручить копію съ сего приговора и, для записки прихода и расхода денегъ, покупки матеріаловъ и платежа рабочимъ людямъ, шнуровую книгу, которую по окончаніи перестройки и представить ему въ оный домъ вмѣстѣ

съ отчетомъ объ издержанной суммѣ; гг. Горшкову, Челнокову и Соколову о вышеписанномъ порученіи общества, по приглашеніи въ домъ град. общ., объявить съ подпискою, а въ коммиссію для строеній въ Москвѣ отнестись и просить позволенія на учиненіе предполагаемой перестройки. . . . .

№ 56.

1837 г. іюня 10 д. . . ., слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 8 ч. сего іюня мѣс. за № 5783-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли куп. общество на увольненіе мск. к-хи Маріи Ивановой Просвирниной сына ея Николая Павлова по ученой части. . . . (изъявлено согласіе).

№ 57.

1837 г. іюня 10 д. . . ., слушали: предложенный г-номъ мск. град. главою, полученный имъ изъ мск. губ. правленія отъ 4 ч. сего іюня за № 41728-мъ указъ, въ коемъ изъяснено, что губ. правленіе, не видя изъ рапорта его, г-на град. главы, отъ 22-го мин. марта за № 25-мъ причинъ, почему град. общество не можетъ изъявить согласія на производство изъ город. доходовъ пенсіи семейству бывшаго секретаря сирот. суда Иванова, тогда какъ, на основаніи приведенной въ томъ рапортѣ статьи свода законовъ, слѣдуетъ производить изъ городскихъ доходовъ, а посему оное правленіе и предписываетъ ему, г-ну град. главѣ, истребовавъ отъ общества по оному предмету свѣдѣніе, доставить немедленно въ правленіе;—по справкѣ-жъ въ домѣ град. общ. оказалось, что предложеніемъ г-нъ мск. гражд. губ-ръ и кав. отъ 12-го ч. февр. сего года за № 1195-мъ, послѣдовавшимъ на имя г-на град. главы, изъяснялъ. . . . (какъ въ пригов. с. г. № 28); по докладу-жъ о семъ мск. куп. общество приговоромъ своимъ марта 19 д. заключило: . . . . (какъ въ № 28 с. г.), о чемъ отъ него, г-на град. главы того-жъ марта 22 д. за № 25 и было донесено г-ну гражд. губ-ру рапортомъ;—п р и г о в о р и л и: какъ изъ справки значитъ, что г-нъ мск. гражд. губ-ръ и кав. предписаніемъ отъ 12 ч. мин. февр. мѣс. требовалъ согласія общества на производство пенсіи семейству умершаго секр. сирот. суда Иванова не изъ городскихъ, а изъ общественныхъ доходовъ, а, на основаніи св. зак. III т. ст. 1474, служащимъ въ сирот. судахъ лицамъ и ихъ семействамъ повелѣно назначать ихъ изъ городскихъ доходовъ, которыми завѣдываетъ город. дума, а потому общество, не имѣя никакого права располагать город. суммами, не можетъ изъявить согласія и на назначеніе изъ нихъ вышеупомянутой пенсіи, о чемъ и просить г-на град. главу донести мск. губ. правленію. . . .

№ 58.

1837 г. іюня 10 д. . . ., слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, послѣдовавшее на имя г-на мск. град. главы отъ 9 ч. сего іюня за № 2463, коимъ на рапортъ его, град. главы, отъ 1-го сего іюня за № 44-мъ даетъ знать, что онъ изъявляетъ свое согласіе на приведеніе въ исполненіе предположенія повѣренныхъ мск. к-ства о наймѣ въ помощь сборщикамъ, избраннымъ для полученія доходовъ съ дворовъ скотопригоннаго и масленаго, особыхъ помощниковъ для большаго успѣха сбора, назначеннаго за привозимые товары узаконеніями, причемъ его с-ство увѣдомляетъ, что, о допущеніи сихъ людей къ отправленію возлагаемой на нихъ должности, онъ вмѣстѣ съ симъ предписалъ г-ну и. д. мск. оберъ-полиц-ра; — а по справкѣ оказалось: гг. уполн-ные повѣренные, по выслушаніи рапорта сборщиковъ скотопригоннаго и масленаго дворовъ о маломъ ввозѣ въ сіи дворы товаровъ, приговоромъ своимъ, 24-го мин. мая состоявшимся, между прочаго заключили: для большаго успѣха по сбору доходовъ дозволить сборщикамъ нанять особыхъ смотрителей для наблюденія при заставахъ, на что предварительно и испросить отъ его с-ства, черезъ г-на град. главу, дозволеніе; вслѣдствіе чего о семъ желаніи общества и было г-номъ град. главою донесено его с-ству рапортомъ 1 ч. сего іюня за № 44-мъ;—по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: сборщиковъ скотопр-го и масл-го дворовъ вызвавъ въ домъ град. общ., объявить съ подпискою, дабы они, для наблюденія за ввозомъ тѣхъ товаровъ, кои назначены къ складкѣ и продажѣ въ оныхъ дворахъ, наняли при тѣхъ только заставахъ, гдѣ сіе нужно, особыхъ смотрителей, съ платою имъ жалованья изъ доходовъ съ тѣхъ дворовъ получаемыхъ. . . .

№ 59.

1837 г. іюня 21 д. . . ., слушали: прошеніе священника Покровской, что на Варварской улицѣ, церкви, Андреея Климентова Казанскаго, коимъ изъясняетъ, что при означенной церкви производится перестройка придѣла во имя славнаго вел.-муч. Георгія Побѣдоносца и трапезы съ колокольнею, по причинѣ ветхости и тѣсноты ихъ, съ предполагаемымъ вновь устроеніемъ престола во имя новоявленнаго чуд. Митрофана, перваго епископа воронежскаго, въ трапезѣ съ южной стороны; сумма

же церковная и жертвуемая прихожанами недостаточна къ благоуспѣшному окончанію сего богоугоднаго дѣла, а потому высокопочтеннѣйшее мск. град. общество покорнѣйше и проситъ обратить свое благосклонное вниманіе на сіе прошеніе недостойнаго служителя алтаря Господня и поусердствовать во храмъ Пресв. Богородицы честнаго Ея Покрова, на означенную необходимую перестройку; Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ воздастъ всѣмъ плодоносящимъ и добротворящимъ во святыхъ Его церквахъ вмѣсто земныхъ небесная, вмѣсто временныхъ вѣчная, вмѣсто тлѣнныхъ нетлѣнная; Онъ и во времени благословляетъ благословящихъ Его и освящаетъ любящихъ благолѣпіе дому Его и тѣхъ воспрославляетъ Божественною Своею силою;—по выслушаніи сего, приговорили: согласно прошенію упоминаемаго священника, для пожертвованія на вышеозначенный предметъ, открыть въ домѣ град. общ., при объявленіи на буд. 1838 г. капиталовъ, добровольную подписку, заведя для сего книгу и пожертвованную сумму по поступленіи отослать къ упоминаемому свящ. Казанскому и церк. старостѣ. . . . .

№ 60.

1837 г. іюня 21 д. . . ., слушали: рапортъ гг. мск. 1-й гил. к-въ Я. К. Богданова и В. М. Молчанова, въ коемъ изъясняютъ, что пр. 1831 г. сент. 18 д. куп. обществу угодно было возложить на нихъ выстройку вновь обществ. пашковскаго двора; выстроивъ оный дворъ и давъ въ 1834 г. въ употребленныхъ деньгахъ отчетъ, куп. общество въ семъ же году 18 ч. іюля ввѣрило имъ оный дворъ въ хозяйственное ихъ распоряженіе съ 1-го іюля того 1834 г. и по 1-е іюля 1837 г. съ тѣмъ, чтобы они торговыя мѣста и лавки въ ономъ дворѣ отдавали въ наемъ съ разрѣшенія г-на град. главы и, по истеченіи каждаго года, давали-бъ о доходахъ онаго двора надлежащій отчетъ, причемъ общество присовокупило, что оная служба ихъ зачтется за дѣйствительную общественную службу; — принявъ сіе вновь сдѣланное имъ куп. обществомъ порученіе, они всѣ усилія употребляли, дабы вполнѣ оправдать довѣріе общества, и такимъ образомъ въ теченіе 3 лѣтъ собрали съ ввѣреннаго управленію ихъ двора чистаго дохода 122.974 руб. 30 коп. асс., за исключеніемъ тѣхъ денегъ, кои съ 1-го марта 1833 и по 1-е іюля 1834 гг. получены были съ онаго же двора; всѣ же вообще доходы со времени его выстройки, т.-е. въ теченіе 4 лѣтъ, давно уже превысили ту сумму, какая была ими употреблена на выстройку онаго двора;—представивъ собранные ими доходы въ сей домъ и подавъ надлежащіе за каждый годъ отчеты, просятъ куп. общество, по случаю окончанія срока службы ихъ, Б-ва и М-ва, уволить отъ оной, безпрерывно 6 лѣтъ продолжаемой, должности, повелѣвъ кому слѣдуетъ завѣдываемый ими дворъ принять отъ нихъ съ 1 ч. наступающаго іюля мѣс.;—а по справкѣ оказалось: 1-е, избранные и уполн-ные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные пр. 1834 г. іюля 18 д., производя переторжку на отдачу въ арендное содержаніе обществ. пашков. двора, приговоромъ своимъ, того-жъ числа состоявшимся, заключили: какъ объявленную к. Волковымъ послѣднюю цѣну общество находитъ для себя невыгодною, то, для сбора съ наемщиковъ онаго двора наемныхъ денегъ, избрали на 3 года стропталей онаго двора мск. 1 гил. к-въ Я. К. Богданова и В. М. Молчанова . . . .; 2-е, съ 1-го іюля 1834 и по 1-е іюля 1837 гг. дѣйствительно представлено ими, Б-вымъ и М-вымъ, собранныхъ съ упомянутаго двора доходовъ 122.974 руб. 30 коп., да съ 1-го марта 1833 и по 1-е іюля 1834 гг. получено было съ того-жъ дома дохода 53.332 руб. 42 коп., а всего вообще со времени его отстройки 176.306 руб. 72 коп. асс., на отстройку же его было употреблено асс. 154.528 руб.; 3-е, согласно вышеупомянутому приговору общества 18-го іюля 1834 г. отъ гг. Б-ва и М-ва за всѣ 3 года управленія дворомъ отчеты въ сей домъ представлены и были предлагаемы на разсмотрѣніе общества, по коимъ общество заключило принять тѣ отчеты къ свѣдѣнію;—по выслушаніи чего, приговорили: означенныхъ гг. Б-ва и М-ва отъ возложенной на нихъ обществомъ должности съ 1 ч. наступающаго іюля мѣс. уволить, а для управленія упоминаемымъ дворомъ и сбора съ онаго доходовъ избрали мск. 3-й гил. к-въ Петра Ивановича Орлова и Дмитрія Семеновича Тихомирова, коихъ поручить дому град. общ. вызвать въ оный и, по объявленіи имъ какъ о семъ избраніи, такъ и о принятіи означ. двора отъ гг. Б-ва и М-ва по описи, выдать имъ копіи со списка наемщиковъ съ тѣмъ, чтобы они, какъ находящимся нынѣ въ ономъ дворѣ торговцамъ, такъ и впредь желающимъ нанять торговыя мѣста и лавки, отдавали съ разрѣшенія г-на град. главы по такой цѣнѣ, по какой съ ними условятся, въ чемъ и заключили бы на 1 годъ надлежащія условія; кому же именно ими, гг. О-вымъ и Т-вымъ, будутъ и за какую цѣну отданы лавки, о томъ они должны давать знать дому град. общ., въ который представлять и собираемыя съ наемщиковъ деньги по мѣрѣ сбора оныхъ, а по окончаніи каждаго года отчеты. . . . .

№ 61.

1837 г. іюня 21 д. . . ., слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Петра Никитина Жолудева, при которомъ представляя аттестатъ, выданный ему изъ мск. губ. правленія въ томъ, что онъ, по выбору мск. град. общ., находился въ мск. город. словесномъ судѣ судьею съ 27-го генв. 1836 по 11-е генв. сего 1837 г. и, во время продолженія службы, былъ дѣятеленъ, поведенія хорошаго, безпорядковъ и пущеній по дѣламъ словеснаго суда, выговоровъ штрафовъ не было и подъ судомъ не находился, потому онъ, Ж-въ, и проситъ выдать ему повальный листъ; — а по справкѣ въ домѣ град. бщ. оказалось, что означ. П. Н. Ж-въ поступилъ ъ мск. по 3-й гил. к-ство на сей 1837 г. изъ дѣшнихъ мѣщанъ и, во время состоянія его въ ѣщанствѣ, былъ избранъ мск. град. обществомъ а 1836 г. въ мск. город. слов. судъ въ судьи; в. же зак. т. III въ ст. 971 изъяснено: . . . . .;— о выслушаніи чего, приговорили: какъ изъ представленнаго к. Ж-вымъ аттестата видно, что онъ, во время служенія его въ мск. город. слов. судѣ судьею, въ штрафахъ и подъ судомъ не находился, то, съ засвидѣтельствованіемъ сего и съ прописаніемъ 971 ст. III т. св. зак., выдать ему, Ж-ву, на узаконенной гербовой бумагѣ отъ дома град. общ. похвальный листъ, за подписаніемъ г-на град. главы и город. старостъ, причемъ возвратить и представленный имъ аттестатъ. . . . .

№ 62.

1837 г. іюня 21 д. . . . ., слушали: отношеніе росс. общества любителей садоводства, послѣдовавшее на имя г-на град. главы отъ 16-го сего іюня за № 80-мъ, коимъ увѣдомляя объ открытіи 15-го сего іюня школы садоводства препровождаетъ выписку изъ отношенія г-на статсъ-секретаря Ея И. В-ва Н. М. Лонгинова къ его с-ству кн. Д. В. Голицыну, объ изъявленіи мск. куп. обществу высочайшаго Ея И. В-ва благоволенія за сдѣланное въ пользу бѣдныхъ сиротъ оной школы пожертвованіе; въ означенной выпискѣ значитъ: „Ея В-во съ особеннымъ удовольствіемъ усматривая успѣшное начало учрежденія школы садоводства, вполнѣ соизволила одобрить учиненныя по сему предмету распоряженія, причемъ Государынѣ Императрицѣ благоугодно было обратить лестное вниманіе на пожертвованія гг. Шипова, кн. Урусовыхъ, поч. гражд. Ширяева и доктора Тяжелова, а также всегда готоваго на благое участіе въ дѣлахъ общеполезныхъ и благотворительныхъ мск. к-ства, повелѣвъ мнѣ просить ваше с-ство объявить какъ вышеупомянутымъ лицамъ, такъ и мск. к-ству, высочайшее Ея благоволеніе за усердіе въ успѣхахъ возникающаго подъ высочайшимъ Ея И. В-ва покровомъ убѣжища бѣдныхъ сиротъ; а по оправкѣ оказалось: гг. уполн-ные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные, по выслушаніи, во 1-хъ, послѣдовавшаго отъ ея с-ства кн. Т. В. Голицыной къ г-ну град. главѣ отношенія объ учрежденіи здѣсь въ Москвѣ для бѣдныхъ сиротъ школы садоводства; во 2-хъ, словеснаго изъясненія г-на главы не разсудитъ-ли общество въ семъ возникающемъ учрежденіи принять съ своей стороны участіе, приговоромъ своимъ, 30 апр. сего года состоявшимся, по прочему заключили: признавая вполнѣ воспитаніе сиротъ въ школѣ садоводства полезнымъ . . . (какъ въ пригов. с. г. № 35);—по выслушаніи чего уполн-ные повѣренные, исполненные благоговѣйныхъ чувствованій къ Августѣйшей Монархинѣ за изъявленное Ея В-вомъ благоволеніе куп. обществу, положили: означ. списокъ хранить при дѣлахъ дома град. общ. . . . .

№ 63.

1837 г. іюня 21 д. . . . ., слушали: рапортъ мск. 1-й гил. к-въ поч. гражд. Я. К. Богданова и В. М. Молчанова, при которомъ представляя, согласно приговору мск. куп. общества 18 іюля 1834 г. состоявшемуся, составленный ими о доходахъ и расходахъ съ 1-го іюля 1836-го и по 1-е іюля 1837 гг. по ввѣренному въ управленіе ихъ обществ. пашковскому двору отчетъ, объясняютъ, что съ наемщиковъ того двора въ теченіе года собрано ими чистаго дохода асс. 40517 руб. 70 коп., изъ того числа представлено въ домъ град. общ. 40.224 р. 22 коп., остальные же затѣмъ 293 руб. 48 коп. употреблены на очистку ретирады и на разныя исправленія въ томъ дворѣ;—а по справкѣ оказалось: отъ управляющихъ обществ. пашков. дворомъ упомянутыхъ г-дъ Б-ва и М-ва съ 1-го іюля 1836 и по 1-е іюля 1837 гг. дѣйствительно представлено въ сей домъ собранныхъ ими съ того двора доходовъ 40.224 руб. 22 коп. асс.;—приговорили: означ. отчетъ г-дъ Б-ва и М-ва, принявъ къ свѣдѣнію, пріобщить къ прочимъ таковымъ же . . . . .

№ 64.

1837 г. іюня 21 д. . . . ., слушали: предписаніе его с-ства, г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., на имя г-на град. главы послѣдовавшее отъ 15-го сего іюня за № 3592-мъ, въ коемъ изъяснено, что по случаю приближенія окончанія трехлѣтняго

срока службы при мск. ссудной казнѣ избранныхъ въ цѣновщики закладываемыхъ въ оную вещей здѣшнихъ к-въ 2-й гил. Щербинина и 3-й гил. Китайцева, его с-ство, согласно отношенію почетнаго опекуна сен. Озерова, предписываетъ сдѣлать распоряженіе объ избраніи на трехлѣтній срокъ въ цѣновщики при ссудной казнѣ 2 честныхъ людей изъ моск. к-ства, знающихъ цѣну въ золотѣ, серебрѣ, брилліантахъ, алмазахъ и жемчугѣ, съ тѣмъ чтобы общество, избравшее такихъ людей въ оныя должности, поручилось за ихъ честность и знаніе въ семъ дѣлѣ; когда же будутъ избраны, о томъ его с-ству донести;—а по справкѣ оказалось, что во исполненіе указа моск. губ. правленія, отъ 29 ч. мая мѣс. пр. 1834 г. за № 45853-мъ послѣдовавшаго съ предложенія его с-ства, г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. и по приговору куп. общества, состоявшемуся 8-го іюня того-жъ года, для помянутой оцѣнки вещей избраны были на 3 года мск. кк. 2-й гил. Александръ Степановъ Щербининъ и 3-й гил. Петръ Михайловъ Китайцевъ; — по выслушаніи чего избрали срокомъ на 3 года въ цѣновщики при ссудной казнѣ импер. воспит. дома: на 2-е трехлѣтіе—2-й гил. к. А. С. Щербинина и вновь—3-й гил. к. Ѳедора Ѳедоровича Сытина, извѣстныхъ обществу какъ по своимъ знаніямъ въ выше упомянутыхъ вещахъ, такъ и по честному поведенію, и приговорили: по вызовѣ означенныхъ гг. Щ-на и С-на въ домъ град. общ., о семъ избраніи имъ объявить съ тѣмъ, чтобы они явились непремѣнно въ текущемъ мѣс. въ опекун. совѣтъ, который о семъ отъ дома град. общ. увѣдомить, а его с-ству отъ г-на град. главы донести рапортомъ. . . . .

№ 65.

1837 г. іюня 21 д. . . . ., слушали: предложеніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., послѣдовавшее на имя г-на град. главы отъ 16-го сего іюня за № 2599-мъ, при которомъ препровожденъ для свѣдѣнія и объявленія обществу списокъ съ полученнаго его с-ствомъ отношенія г-на министра внутр. дѣлъ отъ 10-го іюня сего 1837 г. за № 1539-мъ, въ коемъ значитъ: разсмотрѣвъ доставленный ко мнѣ въ копіи, при отношеніи вашего с-ства отъ 29-го марта сего года за № 1151-мъ, приговоръ мск. куп. общества о желаніи его позаимствовать отъ 500 тыс. до 1 милл. руб. на приведеніе принадлежащихъ ему зданій въ прочное и благовидное состояніе и убѣждаясь въ необходимости сего займа приведенными въ томъ приговорѣ уваженіями и удостовѣреніемъ вашимъ, м. г., съ одной стороны, что отъ исправленія помянутыхъ зданій усилятся городскіе доходы съ общественныхъ имѣній и доставится обществу и торговлѣ существенная польза, а съ другой, что въ обезпеченіе сего займа достаточно принять ручательство цѣлаго общество, я, предварительно представленія моего о семъ чрезъ комитетъ гг. министровъ на высочайшее благоусмотрѣніе, счелъ нужнымъ помянутое ходатайство куп. общества подкрѣпить свѣдѣніемъ, можетъ ли быть произведенъ сей заемъ изъ моск. сохран. казны и на какомъ основаніи; на отношеніе мое о семъ г-нъ д. т. с. Вилламовъ отозвался мнѣ, что онъ сносился по сему предмету съ управляющимъ мск. сохран. казною г-номъ почетнымъ опекуномъ, который его увѣдомилъ, что, по его мнѣнію, не предстоитъ никакого опасенія произвести мск. куп. обществу изъ тамошней сохран. казны испрашиваемую ссуду, ибо ручательство цѣлаго общества достаточно можетъ обезпечить такой заемъ, если только на это послѣдуетъ высочайшее Его И. В-ва соизволеніе; основываясь на вышеизложенной возможности со стороны ссудной казны импер. мск. воспит. дома удовлетворить ходатайство мск. куп. общества выдачею ему на совершеніе описанныхъ въ семъ приговорѣ предпріятій просимой суммы отъ 500 тыс. до 1 милл. руб. госуд. асс. за указные проценты на правилахъ 37-лѣтняго займа и съ принятіемъ въ обезпеченіе ручательства цѣлаго общества, я входилъ о всемъ томъ съ представленіемъ въ комитетъ гг. министровъ, полагая мѣру сію привести въ исполненіе неотложно, такъ какъ и ваше с-ство о томъ ходатайствуете; нынѣ выпискою изъ журнала комитета гг. министровъ 25-го мая и 9-го сего іюня сообщено мнѣ, что к-тъ полагалъ заключеніе мое привесть въ исполненіе и Государь Императоръ изъявилъ на сіе высочайшее соизволеніе, о таковомъ высочайше утвержденномъ положеніи к-та гг. министровъ имѣю честь сообщить вашему с-ству для зависящаго отъ васъ, м. г., распоряженія, покорнѣйше прося о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ и присовокупляя, что по сему предмету, вмѣстѣ съ симъ, отнесся я къ г-ну ст. секр. Вилламову, дабы, согласно съ его ко мнѣ отзывомъ, онъ могъ съ своей стороны испросить высочайшій указъ мск. опек совѣту о выдачѣ просимой ссуды на правилахъ 37-лѣтнихъ займовъ;—а по справкѣ оказалось: гг. уполн-ные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные, имѣвъ разсужденіе о приведеніи въ соотвѣтственное положеніе общественныхъ алексѣевскаго дома, бывшаго солянаго двора, вновь купленнаго у г-жи Исаковой дома и смежнаго съ

онымъ рыбнаго двора приговоромъ своимъ, 19-го мин. марта состоявшимся, заключили: . . . (какъ въ пригов. с. г. № 25); во исполненіе каковаго приговора отъ г-на град. главы, съ приложеніемъ съ того приговора копіи, и было представлено его с-ству кн. Д. В. Голицыну рапортомъ отъ 22-го того же марта за № 24-мъ; — принявъ съ вѣрноподданническою благодарностію новый знакъ милости Августѣйшаго Монарха, соизволившаго даровать въ ссуду мск. к-ству столь значительный капиталъ единственно подъ ручательство общества безъ всякаго залога, положили: такъ какъ къ засвидѣтельствованію несомнѣннаго довѣрія мск. куп. обществу употребилъ свое ходатайство почтенный начальникъ Мск. столицы и губерніи г-нъ воен. ген.-губ-ръ кн. Д. В. Голицынъ, то, для принесенія благодаренія отъ общества, составить депутацію, которой, подъ руководствомъ г-на град. главы, отправиться къ его с-ству для изъясненія благодарности общества, вмѣстѣ съ тѣмъ просить г-на град. главу, чтобы онъ принялъ трудъ изъявить признательность отъ лица общества и г-ну почетному опекуну П. А. Тучкову за благосклонное его п-ства удостовѣреніе въ благонадежности мск. куп. общества. . . . .

№ 66.

1837 г. іюля 9 д. . . ., слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, послѣдовавшее на имя г-на град. главы отъ 3 ч. сего іюля за № 2875-мъ, въ коемъ изъяснено, что г-нъ министръ внутр. дѣлъ, увѣдомляя его с-ство о воспослѣдовавшемъ высочайшемъ указѣ мск. опекун. совѣту на счетъ отпуска заимообразно мск. куп. обществу отъ 500 тыс. до 1 милл. руб., просить о распоряженіяхъ касательно совершенія предпріятій, на которыя открытъ помянутый заемъ, ему сообщить; вслѣдствіе чего его с-ство и предписываетъ г-ну град. главѣ о томъ, что начато къ приведенію въ исполненіе тѣхъ предположеній, на кои занята означенная сумма, его с-ству донести для увѣдомленія г-на министра внутр. дѣлъ; —по выслушаніи чего, положили: такъ какъ приговоромъ общества, состоявшимся въ собраніи 19 ч. марта сего года, положено было исходатайствовать у всемилостивѣйшаго Государя Императора чрезъ г-на мск. воен. ген.-губ-ра кн. Д. В. Голицына въ ссуду изъ кредитныхъ установленій отъ 500 тыс. до 1 милл. руб. гос. асс. на устройство домовъ, купленныхъ у гг. Исаковой и Алексѣевой, возведенія новыхъ зданій на обществ. рыбномъ дворѣ и на приведеніе въ надлежащее положеніе уступленнаго правительствомъ бывшаго солянаго двора, гдѣ долженъ помѣститься рыбный рядъ, то и нынѣ, когда общество извѣщено, что на просимую ссуду послѣдовало всемилостивѣйшее Его И. В-ва соизволеніе, оно, не измѣняя своихъ намѣреній, имѣетъ въ виду одно только необходимое устройство принадлежащихъ ему имѣній, на первый же случай предположило устроить въ домѣ, купленномъ у г-жи Исаковой, помѣщеніе для общественныхъ собраній и присутствія дома град. общ. (что и приводится въ исполненіе), домъ, занимаемый шуйскимъ подворьемъ, распространить и возвести новыя кладовыя, затѣмъ составленъ планъ на возведеніе по рыбному переулку, противъ гостинаго двора, новаго обширнаго каменнаго зданія въ 2 этажа со сводами для складки товаровъ, наконецъ, по сдачѣ казенною палатою солянаго двора въ вѣдѣніе общества, немедленно приступлено будетъ къ устройству онаго сообразно назначенію, получаемый по мѣрѣ надобности отъ сохран. казны мск. опекун. совѣта капиталъ долженъ быть употребляемъ только для устройтва вышеупомянутыхъ обществ. имѣній, а не на другія какія либо обществ. потребности,— по сему и просить г-на град. главу о распоряженіяхъ и предположеніяхъ общества донести его с-ству рапортомъ. . . . .

№ 67.

1837 г. іюля 9 д. . . . ., докладывано, что его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. кн. Д. В. Голицынъ отъ 5 ч. авг. пр. 1828 г. за № 4349-мъ предложилъ г-ну град. главѣ сдѣлать распоряженіе о избраніи депутата изъ куп. сословія для присутствованія въ к-тѣ о разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расходовъ здѣшней город. думы и притомъ поставилъ на видъ дому град. общ., чтобы оный на буд. время, не ожидая отъ его с-ства требованія, самъ собою къ августу мѣс. таковаго депутата избиралъ и его с-ству о избранномъ доносилъ; во исполненіе коего предписанія мск. куп. обществомъ въ депутаты на сей 1837 г. для вышеизъясненнаго и избранъ былъ поч. гражд. комм. сов. мск. 1-й гил. к. Антипъ Дмитріевичъ Шелапутинъ, на буд. же 1838 г. таковаго депутата еще не избрано;—по выслушаніи чего, въ депутаты отъ к-ства, для присутствованія въ к-тѣ о разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расходовъ думы на буд. 1838 г., избрали поч. гражд. ман. сов. мск. 1-й гил. к. и кав. Ивана Алексѣвича Колесова, приговорили: объ утвержденіи означ. г-на К-ва въ упомянутомъ званіи депутата представить его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. отъ дома град. общ. рапортомъ.

№ 68.

1837 г. іюля 9 д. . . . ., слушали: отношеніе г-на предсѣдательствующаго въ мск. опекун. совѣтѣ, д. т. с., дѣйств. камергера и разн. орденовъ кав. кн. С. М. Голицына, послѣдовавшее на имя г-на мск. град. главы отъ 2-го сего іюля за № 572-мъ слѣдующаго содержанія: „м. г. мой Валентинъ Алексѣевичъ! Именнымъ высочайшимъ Его И. В-ва указомъ даннымъ опекун. совѣту въ 19-й д. мин. іюня мѣс. повелѣно: „на разныя поправки въ общественныхъ зданіяхъ и новыя постройки выдать заимообразно изъ мск. сохран. казны мск. к-ству, за его ручательствомъ, госуд. асс. отъ 500 тыс. до 1 милл. руб. на правилахъ 37-лѣтнихъ займовъ, со взятіемъ узаконенной преміи“; къ исполненію каковой высочайшей воли опекун. совѣтъ 2-му отдѣленію экспедиціи сохран. казны по займамъ предписалъ, дабы оно мск. к-ству отпустило заимообразно отъ 500 тыс. до 1 милл. рублей асс., на правилахъ 37-лѣтнихъ займовъ, вдругъ или частями, согласно требованію, принявъ при каждой выдачѣ въ заемъ суммы обязательство въ исправномъ платежѣ процентовъ и капитала, за подписаніемъ град. главы и избранныхъ отъ куп. общества наличныхъ членовъ, а срокъ займу считало бы со времени отпуска суммы; о таковомъ распоряженіи опекун. совѣта увѣдомляя васъ, м. г. мой, съ истиннымъ почтеніемъ“ и пр.;—по выслушаніи чего, п о л о ж и л и: согласно увѣдомленію его с-ства приступить къ полученію капитала и на 1-й случай просить объ отпускѣ 250 тыс. руб. госуд. асс., упоминаемыя-жъ въ отношеніи г-на предсѣдательствующаго въ мск. опекун. совѣтѣ обязательства, по мѣрѣ полученія денегъ, выдавать отъ имени мск. к-ства, за подписаніемъ г-на град. главы и членовъ присутствія дома град. общ. . . .

№ 69.

1837 г. іюля 9 д. . . . ., докладовано, что, по приговору общества 28 сент. 1836 г., подъ помѣщеніе онаго дома нанятъ у поч. гражд. Владиміра Васильева Титова главный корпусъ съ 1-го сент. 1836 и по 1-е сент. 1837 гг. съ платою по 6.000 руб. мон., въ чемъ и заключено съ тѣмъ Т-вымъ надлежащее условіе, въ коемъ въ 9-мъ пунктѣ изъяснено: „если по истеченіи назначеннаго по сему условію срока куп. общество пожелаетъ еще продолжить срокъ найма сего корпуса, въ такомъ случаѣ извѣстить меня, Т-ва, о семъ за 2 мѣс. до истеченія срока сему условію, послѣ чего я, Т-въ, и обязанъ отдать оный корпусъ и со всѣми означенными принадлежностями въ наемъ оному же куп. обществу за нынѣ платимую цѣну срокомъ на 1 г. или на 2, какъ куп. общество пожелаетъ, почему тогда и возобновить сіе условіе“; вслѣдствіе чего домъ град. общ., относительно увѣдомленія поч. граж. Т-ва, угодно-ли будетъ продолжить срокъ найма у него корпуса, и испрашиваетъ разрѣшенія куп. общества;—по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: предоставить дому град. общ. съ означ. поч. граж. Т-вымъ заключить съ 1-го ч. буд. сент. впредь на 1 годъ условіе во всемъ согласно прежнему на наемъ у него главнаго въ домѣ его корпуса подъ помѣщеніе дома град. общества. . . .

№ 70.

1837 г. іюля 9 д. . . ., слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 22-го мин. іюня за № 6292-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли мск. куп. общество на увольненіе здѣшняго куп. бр. Романа Иванова Гиппіуса для поступленія по ученой части. . . . . (изъявлено согласіе).

№ 71.

1837 г. іюля 9 д. . . . ., имѣли разсужденіе, что приговоромъ, состоявшимся сего числа, положено: просить мск. опекун. совѣтъ объ отпускѣ обществу 250 тыс. руб. госуд. асс. на устройство общественныхъ имѣній согласно всемилостивѣйшему Его И. В-ва соизволенію въ число дарованной обществу ссуды отъ 500 тыс. до 1 милл. руб.; но какъ таковая сумма на предложенную нынѣ постройку вдругъ не потребуется, а между тѣмъ общество заняло прежде на покупку дома г-жи Исаковой изъ капитала хлѣбнаго магазина 209.349 руб. 30 коп., съ платежемъ процентовъ по 5 на 100 въ годъ, то, дабы полученный нынѣ капиталъ не оставался въ кассѣ общества безъ пользы и приращенія, п о л о ж и л и: изъ числа полученной изъ сохран. казны мск. опекун. совѣта суммы уплатить занятыя изъ капитала хлѣбнаго магазина деньги 209.349 руб. 30 коп. съ процентами и внести оныя на прежнемъ основаніи въ сохран. казну мск. опекун. совѣта. . . .

№ 72.

1837 г. іюля 9 д. . . ., слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 29 апр. сего года за № 4452-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли мск. куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Гаврилы Иванова Синицына сына его Василья для поступленія въ монашество. . . . (изъявлено согласіе).

№ 73.

1837 г. іюля 9 д. . . . слушали: . . . . . отъ 3-го генв. сего года за № 139-мъ. . . . на увольненіе здѣшняго куп. сына Сергѣя Лукина Шубина для поступленія въ монашество. . . (изъявлено согласіе).

№ 74.

1837 г. іюля 9 д. . . . слушали: донесеніе присяжнаго повѣреннаго, поч. гражд. мск. 1-й гил. к. А. С. Медынцева, въ коемъ значитъ, что, по приговору мск. куп. общества пр. іюня 10 ч. состоявшемуся, поручено ему было перестроить главный корпусъ вновь купленнаго обществомъ дома у г-жи Исаковой, но, по приступленію къ сей перестройкѣ, оказались такія ветхости, коихъ прежде невозможно было видѣть, потому что, по выломкѣ ветхостей деревянныхъ, 1-е, внутри каменные простѣнки не токмо тѣ, кои назначены къ сломкѣ, но и тѣ, кои назначены оставшими для поддержки зданія, весьма оказались ветхими; 2-е, изъ 3 этажей сдѣлать 2 весьма опасно, ибо будетъ сквозной проломъ и желѣзныхъ связей вовсе нѣтъ, оныя допрежде сего выпилены, потому что домъ перебитъ уже былъ неоднократно; 3-е, задняя стѣна сверху имѣетъ наклонность до 6 вершковъ и вся въ большихъ трещинахъ и въ заднемъ концѣ дома стѣна внутрь нагнулась, а сверху наружу наклонилась, въ такомъ случаѣ и за прочность ручаться никакъ нельзя, а, по мнѣнію его, лучше будетъ сломать весь оный домъ и построить вновь по своей удобности по прямой линіи и въ заднемъ концѣ будетъ довольный отступъ, слѣдов. невозбранно будетъ дѣлать окна и ретирадныя мѣста; буде же не разсудитъ общество на ономъ мѣстѣ вновь строить, то не угодно ли будетъ произвести постройку по прежнему въ 3 этажа безъ перебивки оконъ, а для помѣщенія полнаго собранія большую залу въ 2 свѣта или одинъ заложить и сдѣлать ее въ переднемъ концѣ, а въ заднемъ для присутствія въ 12 или 13 арш. и къ ней будетъ еще комната въ 5 арш. и теплый корридоръ 3 арш. для выхода по галлереѣ въ ретирады; буде же сего не будетъ, то отъ дурнаго запаха удержаться нельзя; крышу всю сломать, потому что стропила оной сгнили; мезонинъ тоже уничтожить, ибо усмотрѣно, что оный въ 2 кирпича кладенъ и стѣны промерзали, отъ того происходитъ излишняя течь; сѣни будутъ также просторныя и теплыя, но только входъ крыльца будетъ пониже, въ прочемъ всю сію обдѣлку онѣ, г-нъ М-въ, признаетъ полезною, ибо и низъ будетъ со сводами для прочности и для прочаго помѣщенія весьма удобенъ; издержка будетъ умѣренная и отдѣлка незамедленная, почему и проситъ всѣ сіи обстоятельства довести до свѣдѣнія гг. присяжныхъ повѣренныхъ на благоусмотрѣніе; — а по справкѣ оказалось, что мин. іюня 10 числа мск. куп. обществу было предлагаемо на разсмотрѣніе представленіе поч. гражд. и 1-й гил. к-въ . . . . (какъ въ пригов. с. г. № 55); куп. общество, по выслушаніи сего представленія, положило: . . . (какъ въ № 55);—признавая совершенное уничтоженіе нынѣ существующаго зданія главнаго дома, бывшаго г-жи Исаковой, ненужнымъ, ибо, по обозрѣнію онаго всѣми наличными присяжными повѣренными, онъ оказался удобнымъ къ исправленію, почему и п о л о ж и л и: согласно предположенію г-на М-ва, оставить заднюю часть дома въ 3 этажа, а главную залу для общест-хъ собраній устроить по Юшкову переулку вышиною наравнѣ со 2-мъ и 3-мъ этажемъ; для большаго жъ приличія въ комнатахъ средняго этажа, гдѣ помѣстится присутствіе дома град. общ. и канцелярія, сдѣлать возвышеніе, сколь потребно будетъ и на сей предметъ на наружныхъ стѣнахъ, сообразно возвышенію, наложить кирпичемъ, а въ 3-мъ этажѣ сдѣлать жилыя комнаты; всѣ прочія измѣненія внутри дома произвести согласно составленному для того плану и просить г-на град. главу принять перестройку дома сего въ свое особенное вниманіе, разрѣшать строителей своими совѣтами и распоряженіями во всемъ, что можетъ служить къ лучшему удобству въ устройствѣ сего обществ. зданія. . . . .

№ 75.

1837 г. іюля 19 д. . . . слушали: рапортъ экономa обществ. андреев. богадѣльни к. Сыромятникова, коимъ доноситъ, что, по усмотрѣнію его, для означенной богадѣльни необходимо вновь устроить плафоровъ женскихъ затрапезныхъ 250, на каждый по 8 арш., мѣрою—2,000 арш., цѣною по 60 коп. за арш., итого 1,200 руб.; одѣялъ суконныхъ 300, на каждое по 3 арш., итого 900 арш. ц. по 1 руб. 90 к. арш., итого 1,710 руб.; 453 наловочки на подушки, потребно холста на каждую по 1 арш. и 10 верш., итого 736 арш. по 70 к.—515 р. 20 к.; на 300 матрасовъ тику, на каждый по 6 арш.—1.800 арш. по 80 к., итого 1.440 руб.; для 300 матрасовъ мочалъ, на каждый по 1 пуду 10 фунт., итого 375 пуд. по 2 р. за пудъ—на 750 руб.; за шитье и набивку оныхъ матрасовъ по 50 коп.,—итого 150 р.; холста на 200 простынь, на каждую по 9 арш., итого 1,800 арш. по 33 к.—594 р.; фризу

2 арш. шириною на 50 капотовъ мужскихъ и 150 женскихъ, на каждый по 4½ арш., итого 900 арш. по 2 р. 75 к.—2.475 р.; итого всей суммы потребно 8.834 р. 20 к.; всѣ вышеписанныя цѣны онъ, экономъ, полагаетъ примѣрно, почему и предлагаетъ на благоусмотрѣніе дома град. общ. и испрашиваетъ на оное разрѣшенія;—по выслушаніи чего, приговорили: изъясненное въ рапортѣ эконома С-ва устройство для богадѣленныхъ платья и разныхъ принадлежностей поручить произвести хозяйственнымъ образомъ ему же, г-ну С-ву, коего приглася въ домъ град. общ. и объявя о семъ порученіи, выдать для исполненія копію съ сего приговора, слѣдующія же на тѣ исправленія деньги отпускать ему изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго разными лицами въ пользу андреев. богадѣльни, съ тѣмъ, чтобы онъ, С-въ, по окончаніи сего порученія, въ употребленной суммѣ представилъ ясный и аккуратный отчетъ. . . . .

№ 76.

1837 г. іюля 19 д. . . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 13 сего іюля за № 3070-мъ, въ коемъ изъяснено, что мск. аукціонъ, въ который поступила для продажи библіотека покойнаго ген.-адъют. Демидова, безъ учиненія оцѣнки книгамъ, библіотеку ту составляющимъ, проситъ его с-ство предписать дому сему, вмѣсто цѣновщиковъ находящихся при управѣ благочинія и несвѣдущихъ въ оцѣнкѣ книгъ, командировать для того цѣновщиковъ изъ самыхъ торговцевъ книгами, почему его с-ство и предписываетъ, избравъ 2-хъ торговцевъ книгами для оцѣнки библіотеки покойнаго г-на Д - ва, командировать ихъ для того въ мск. аукціонъ и по исполненіи его с-ству донести;—по выслушаніи чего для оцѣнки библіотеки г-на Д-ва и избрали мск. к-въ поч. гражд. комм. - сов. 1-й гил. Александра Сергѣевича Ширяева и 3-й гил. Карла Медартова Урбена,—приговорили: о семъ избраніи гг. Ш-ва и У-на извѣстить съ тѣмъ, чтобы они немедленно прибыли въ мск. аукціонъ, о чемъ оный отъ дома град. общ. увѣдомить, а его с-ству донесть рапортомъ. . . . .

№ 77.

1837 г. іюля 19 д. . . . . слушали: сообщеніе мск. духов. консисторіи отъ 12 ч. сего іюля за № 4002-мъ, въ коемъ изъяснено: его высокопреосвященство при посѣщеніи Покровскаго, что на рву, собора, усмотрѣлъ о внутренности онаго, не мало разнаго рода ветхостей, требующихъ дѣятельнаго попеченія для приведенія сего храма въ желаемое благоустройство, и принявъ въ разсужденіе, что, со времени опредѣленія церковныхъ старостъ къ Архангельскому собору, распоряженіе сіе приноситъ ожиданную пользу, можно надѣяться, что опредѣленіе благопопечительнаго церк. старосты принесетъ пользу и Покровскому собору, но таковаго не удобно ему пріобрѣсти по неимѣнію прихода, между тѣмъ храмъ сей достоинъ общественнаго попеченія, какъ потому, что есть памятникъ царскаго благочестія и Божія благословенія, увѣнчавшаго успѣхомъ царственное предпріятіе, такъ и потому, что есть мѣсто покоя святыхъ мощей богопріятнаго молитвенника за сей царствующій градъ блаженнаго Василія, а по всѣмъ симъ обстоятельствамъ его высокопреосвященство предложилъ оной консисторіи отнестись въ домъ град. общ., не признано ли будетъ возможнымъ, по примѣру Архангельскаго собора, и къ Покровскому, что на рву, благонадежнаго церковнаго старосту отъ общества избрать, да будетъ сія жертва общественнаго усердія къ Богу и святымъ его въ благословеніе христолюбивымъ гражданамъ сего богоспасаемаго царствующаго града; велѣдствіе чего консисторія и проситъ о послѣдующихъ о вышеприписанномъ распоряженіяхъ ее увѣдомить;—по выслушаніи чего избрали въ Покровскій соборъ, что на рву, въ церк. старосты на трехлѣтіе мск. 3-й гил. к. Андріана Ивановича Озерскаго и приговорили: о семъ избраніи г-ну О-му сообщить, съ тѣмъ, чтобы онъ явился въ духов. консисторію, о чемъ отъ дома град. общ. и оную консисторію увѣдомить. . . . .

№ 78.

1837 г. іюля 19 д. . . . . имѣли разсужденіе, такъ какъ изъ оффиціальныхъ свѣдѣній извѣстно, что Его И. Выс-во Наслѣдникъ Цесаревичъ и вел. князь Александръ Николаевичъ изволитъ въ скоромъ времени прибыть въ здѣшнюю столицу, то мск. куп. общество, принимая живѣйшее участіе въ общей радости всѣхъ сословій мск. жителей, осмѣливается изъявить вѣрноподданническое усерднѣйшее желаніе просить Его И. Выс-во откушать хлѣба соли; единодушное намѣреніе общества состоитъ въ томъ, чтобы устроить обѣдъ въ домѣ г-на град. главы В. А. Куманина, но какъ сіе вѣрноподданническое желаніе мск. куп. общества не можетъ исполниться безъ предварительнаго милостиваго ходатайства попечительнаго начальника мск. столицы и губерніи кн. Д. В. Голицына, то и положили: составить отъ всего мск. куп.

общества особую депутацію, которая, подъ руководствомъ г-на град. главы, и имѣетъ отправиться къ его с-ству для изъясненія вѣрноподданническаго усерднѣйшаго желанія общества устроить для Государя Наслѣдника Цесаревича обѣдъ съ просьбою исходатайствовать на принятіе онаго всемилостивѣйшее Его И. Выс-ва соизволеніе. . . .

№ 79.

1837 г. іюля 27 д. . . . , имѣли разсужденіе: въ собраніи 19 іюля разсуждаемо было, какимъ образомъ приличнѣе для мск. куп. общества изъявить вѣрноподданническое усердіе къ особѣ Государя Цесаревича Наслѣдника престола по случаю вожделѣннаго прибытія Его И. Выс-ва въ Москву; единодушное желаніе общества заключалось тогда въ томъ, чтобы просить г-на мск. воен. ген.-губра исходатайствовать соизволенія Государя Цесаревича удостоить общество пожаловать къ обѣденному столу, на каковой предметъ и назначена была особая депутація; попечительный начальникъ Мск. столицы и губерніи, принявъ благосклонно депутацію, хотя и изъявилъ готовность быть ходатаемъ за общество, но вмѣстѣ съ тѣмъ изъяснилъ, что, по высочайшему Его И. В-ва повелѣнію, обѣдовъ для Наслѣдника Престола устроивать обществамъ не дозволено, что его с-ство подтвердилъ и впослѣдствіи; имѣя въ виду высокомонаршую волю относительно устройства обѣда, мск. куп. общество не престаетъ желать ознаменовать чѣмъ-либо радость свою о прибытіи въ Москву Государя Наслѣдника Цесаревича; — посему по надлежащемъ разсужденіи, п о л о ж и л и: во изъявленіе вѣрноподданнической любви и усердія къ особѣ Его И. Выс-ва Государя Наслѣдника Цесаревича и вел. князя Александра Николаевича, и въ ознаменованіе вожделѣннаго прибытія Его Выс-ва въ Москву по совершеннолѣтіи въ 1-й разъ, принять въ мѣщан. училище, основанное мск. к-ствомъ по случаю совершеннолѣтія Наслѣдника престола въ 1834 г. къ числу 50 штатныхъ воспитанниковъ, содержимыхъ нынѣ на иждивеніи мск. к-ства, еще вновь 10 воспитанниковъ изъ числа сиротъ и бѣднѣйшихъ купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтей, на однихъ правахъ съ прежде принятыми на счетъ мск. куп. общества, о каковомъ усердіи общества, чрезъ г-на град. главу, просить его с-ство г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына довести до свѣдѣнія Его И. Выс-ва . . . .

№ 80.

1837 г. авг. 2 д. . . . , слушали: предложеніе г-на мск. град. главы, въ коемъ изъяснено: по содержанію приговора общества, состоявшагося 27-го іюля, онъ, г-нъ град. глава, доносилъ рапортомъ г-ну мск. воен. ген.-губ-ру о желаніи мск. к-ства ознаменовать пребываніе въ Москвѣ Государя Наслѣдника престола принятіемъ въ мѣщан. училище 10 мальчиковъ изъ сиротъ и бѣдныхъ дѣтей куп. и мѣщ. сословій; его с-ство, согласно желанію общества, объ усердіи к-ства довелъ до свѣдѣнія Его И. Выс-ва и получилъ повелѣніе пригласить град. главу съ депутаціею во дворецъ, занимаемый Государемъ Цесаревичемъ, о чемъ 31-го іюля и послѣдовало къ нему предписаніе, въ коемъ представленіе депутаціи назначено 1-го авг. предъ обѣднею; во исполненіе сего предписанія онъ, г-нъ град. глава, вмѣстѣ съ депутаціею имѣлъ счастіе представляться Государю Наслѣднику Цесаревичу и вел. князю Александру Николаевичу; — Его И. Выс-ву благоугодно было обратиться къ депутаціи и сказать: „Мнѣ очень пріятно, что Я имѣю случай благодарить васъ за ваше усердіе“;—когда же град. глава и прочіе члены депутаціи имѣли смѣлость объяснить, что мск. куп. общество почитаетъ себя очень счастливымъ, пользуясь благосклоннымъ вниманіемъ Его Выс-ва къ усердію мск. куп. общества, то, выслушавъ отзывъ сей, Государь Наслѣдникъ, изъявивъ вторично свое удовольствіе и признательность за усердіе мск. к-ства, изволилъ еще присовокупить: „Я не забуду вашего вниманія и усердія“; — почему онъ, г-нъ град. глава, зная постоянное усердіе и неограниченную преданность мск. к-ства къ Августѣйшему Монарху, Государю Наслѣднику и всему Императорскому дому, вмѣняетъ себѣ въ священный долгъ о таковомъ личномъ отзывѣ Государя Наслѣдника довести до свѣдѣнія всѣхъ гг. присяжныхъ повѣренныхъ для объявленія о томъ всему мск. куп. обществу;—по выслушаніи чего единогласно п о л о ж и л и: принимая новый знакъ милости Августѣйшаго гостя Москвы Государя Цесаревича Наслѣдника престола съ вѣрноподданническими чувствованіями, мск. куп. общество почитаетъ себя счастливымъ, что усердіе его пріемлется съ удовольствіемъ, а для сохраненія навсегда воспоминанія о милостивомъ личномъ отзывѣ Государя Цесаревича подлинное предложеніе г-на град. главы хранить съ общественными документами, а о принятіи дѣтей учинить надлежащее распоряженіе отъ дома град. общества . . . . .

№ 81.

1837 г. авг. 2 д. . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 2-го сего анг. за № 7651-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли мск. куп. общество на увольненіе мск. куп. с. Павла Никитина Лебедева по ученой части. . . (изъявлено согласіе).

№ 82.

1837 г. сент. 2 д. . . слушали: . . . отъ 10 ч. мин. авг. за № 7473-мъ . . . на увольненіе мск. к. Ѳедора Архипова Портнова по учебной части. . . (изъявлено согласіе).

№ 83.

1837 г. сент. 2 д. . . слушали: отношеніе мск. складочной таможни отъ 7 ч. мин. августа за № 1909-мъ, въ коемъ изъяснено, что въ таможню доставлены задержанныя кожи оленьи выдѣланныя и сурковыя шкуры невыдѣланныя, которыя нужно освидѣтельствовать, русскаго-ли эти кожи и шкуры происхожденія или иностранныя, а потому оная таможня и проситъ домъ град. общ. командировать для сего въ оную 3 или 4 торговцевъ подобными товарами, заслуживающихъ довѣріе и опытныхъ въ своемъ дѣлѣ, кто же будетъ командированъ увѣдомить; — по выслушаніи чего, для вышеизъясненнаго освидѣтельствованія, и избрали мск. к-въ 2-й гил. Ивана Карповича Иванова и 3-й гил. Ивана Ѳедоровича Познѣева и Петра Козьмича Медовщикова; — п р и г о в о р и л и: о семъ избранныхъ гг. И-ва, П-ва и М-ва извѣстить съ тѣмъ, чтобы они немедленно прибыли въ складочную таможню, о чемъ оную отъ дома град. общ. увѣдомить. . .

№ 84.

1837 г. сент. 2 д. . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 17 ч. мин. авг. за № 8229-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно-ли мск. куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Николая Степанова Нахрова сына его Василья для поступленія по учебной части. . . (изъявлено согласіе).

№ 85.

1837 г. сент. 2 д. . . слушали: . . . отъ 11 ч. мин. авг. за № 8008-мъ, . . . на увольненіе мск. 3-й гил. к. Гончарной слб. Василья Михайлова Кочеткова сына Александра въ медико-хирургич. академію. . . . (изъявлено согласіе).

№ 86.

1837 г. сент. 2 д. . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 4 ч. мин. авг. за № 14970-мъ, коимъ предписано, буде здѣшнее куп. общество изъявитъ свое согласіе на принятіе въ свое сословіе мск. уѣзда Пѣшковской слб. ямщика и врем. мск. 3-й гил. к. Ивана Семенова Шапошникова съ женою его Елисаветою, сыномъ Степаномъ, дочерьми: Марьею и Александрою, то, принявъ отъ него соразмѣрную 2-годичной по к-ству 3-й гил. подати сумму денегъ или залогъ, донесть палатѣ . . . (изъявлено согласіе).

№ 87.

1837 г. сент. 2 д. . . слушали: указъ мск. казен. палаты отъ 31-го авг. за № 1672-мъ, въ коемъ значитъ: казен. палата, получивъ отъ мск. солянаго пристава донесеніе, что отдѣленія винаго двора, въ коихъ, по случаю уступки съ высочайшаго соизволенія солянаго двора мск. куп. обществу, предполагается помѣстить хранящуюся на томъ дворѣ казен. соль, будутъ окончательно отдѣланы къ 1 ч. наступающаго сент. мѣс. и, вслѣдствіе того, сдѣлавъ надлежащее распоряженіе о вызовѣ желающихъ на перевозъ соли къ назначеннымъ въ присутствіи палаты торгамъ опредѣлила: вмѣстѣ съ перевозкою соли въ новыя помѣщенія приступить къ исполненію высочайшаго повелѣнія о передачѣ солянаго двора въ вѣдѣніе куп. общества, на каковой конецъ и предписано соляному приставу, чтобы онъ, по опорожненіи отдѣленій отъ соли, произвелъ сдачу оныхъ и всего двора въ настоящемъ его видѣ, по особо составленной для того подробной описи подъ росписку уполномоченныхъ отъ общества и опись сію представилъ въ свое время въ казен. палату, почему оная палата и предписываетъ сему дому, чтобы, для пріема солянаго двора, командировалъ своихъ уполномоченныхъ и, когда сдача будетъ окончена и пріемныя вѣдомости представятся въ палату, въ тоже время выдать мск. куп. обществу на владѣніе соляными дворомъ данную, написавъ сію послѣднюю, на основаніи 102 ст. V т. св. зак., по суммѣ, въ какую оцѣненъ былъ соляной дворъ, т. е. 147.088 руб. 50 коп., на листѣ герб. бумаги 300-рублеваго достоинства, представленномъ отъ общества, со взысканіемъ при выдачѣ данной, на основаніи 347 ст. того же тома, крѣпостныхъ пошлинъ, полагая по 4% съ рубля 5.883 руб. 54 коп. и съ акта 10 руб., а всего 5.893 руб. 54 коп., которые отъ град. общества должны быть предварительно взнесены прямо

въ мск. уѣздное казначейство и въ полученіи представлена въ палату герб. квитанція; — по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: согласно указу казен. палаты принятіе означ. солянаго двора въ вѣдѣніе общества поручить старостѣ дома град. общ. г-ну Корнилову, товарищу его г-ну Ланину и письм-лю Львову съ тѣмъ, чтобы они тотъ дворъ приняли отъ солянаго пристава по описи, съ коей копію, за подписомъ его, г-на пристава, и представили-бъ въ домъ град. общ., между тѣмъ поручить оному дому предписываемыя казен. палатою, на основ. 347 ст. V т. св. зак., крѣпостныя пошлины по 4% съ рубля, всего 5883 руб. 54 коп., и съ акта 10 руб., отчисля изъ общественныхъ суммъ, внести въ мск. уѣздное казначейство и, по полученіи изъ онаго надлежащей герб. квитанціи, препроводить ее, вмѣстѣ съ герб. листомъ 300-рублеваго достоинства, въ мск. казен. палату, прося оную выдать, подъ росписку означенныхъ старосты К-ва, тов. Л-на и письм-ля Л-ва, на владѣніе упомянутымъ дворомъ на имя всего мск. куп. общества данную, когда же будетъ означенный соляной дворъ принятъ и данная на владѣніе оной получена, тогда доложить обществу для надлежащаго распоряженія. . . .

№ 88.

1837 г. сент. 2 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. гражд. губ-ра и кав. отъ 31-го іюля за № 7240-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшее, въ коемъ значитъ: въ С.-Пб. учрежденъ, попеченіемъ камергера двора Его И. В-ва Демидова, домъ призрѣнія трудящихся; сіе заведеніе открыто въ 1833 г. для бѣдныхъ всякаго званія съ тою цѣлію, чтобы каждый изъ нихъ могъ имѣть удобный сообразный съ силами и надежный способъ снискивать трудами пропитаніе и другія пособія въ нуждахъ; недостаточнѣйшимъ же изъ нихъ положено дѣлать и пріютъ въ самомъ домѣ; хотя, сдѣланное камергеромъ Д-вымъ, приношеніе простирается до значительной суммы, но постепенное умноженіе, ищущихъ призрѣнія и занятія въ домѣ трудящихся, требуетъ и усиленія средствъ къ поддержанію заведенія, особенно же для обезпеченія его существованія въ будущемъ; для сего попечительство онаго обратилось къ г-ну министру внутр. дѣлъ съ просьбою объ открытіи въ губерніяхъ подписки на новыя въ пользу сего дома приношенія, предполагая о всякомъ дарѣ сего рода всеподданнѣйше доводить до свѣдѣнія Государыни Императрицы Августѣйшей покровительницы заведенія; г-нъ министръ внутрен. дѣлъ представлялъ о семъ комитету гг. министровъ, на положеніе коего Государь Императоръ изъявилъ высочайшее соизволеніе, на приглашеніе жителей всѣхъ губерній къ приношеніямъ въ пользу демидовскаго дома призрѣнія трудящихся въ С.-Пб., для подкрѣпленія способовъ онаго и распространенія благотворительныхъ его дѣйствій; его п-ство, получивъ о семъ предписаніе г на министра внутр. дѣлъ, предлагаетъ г-ну град. главѣ, пригласивъ купеческое и мѣщанское общества и сдѣлавъ извѣстною цѣль учрежденія демидовскаго дома призрѣнія трудящихся въ С.-Пб., пригласить ихъ къ соучастію въ семъ полезномъ дѣлѣ и всѣ приношенія, какія будутъ для того сдѣланы, отсылать прямо къ г-ну попечителю и почетному члену заведенія Ивану Дмитріевичу Черткову, состоящему въ должности шталмейстера двора Его И. В-ва, о послѣдующемъ же его п-ству донести; — по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: согласно предписанію г-на мск. гражд. губ-ра и кав., для пожертвованія на вышеозначенный предметъ, открыть въ домѣ град. общ., при объявленіи на буд. 1838 г. капиталовъ, добровольную подписку, заведя для сего книгу и пожертвованную сумму, по поступленіи отослать по принадлежности, а г-ну гражд. губ-ру о семъ распоряженіи донести. . . . .

№ 89.

1837 г. сент. 2 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 17 ч. мин. авг. за № 8224-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе дѣтей мск. 3-й гил. к. Михайлы Михайлова Соколова с - вей Николая, Александра и Михайлу по учебной части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 90.

1837 г. сент. 2 д. . . . слушали: отношеніе мск. складочной таможни отъ 7 ч. мин. авг. за № 1908-мъ, въ коемъ изъяснено, что въ таможню доставлены задержанныя шкуры лисьи, выдровыя, хорьковыя, норковыя, бѣличьи и рысьи, выдѣланныя и невыдѣланныя, которыя нужно освидѣтельствовать: иностранныя эти шкуры или россійскихъ промысловъ; а посему оная таможня и проситъ домъ град. общ. командировать въ оную 3 или 4 торговцевъ пушными товарами, заслуживающихъ довѣрія и опытныхъ въ своемъ дѣлѣ, для освидѣтельствованія означенныхъ шкуръ, кто же будетъ командированъ увѣдомить, — по выслушаніи чего, для вышеизъясненнаго освидѣтельствованія, и избрали мск. 3-й гил. к-въ Николая Ивановича Бажанова,

Михайлу Ефремовича Волкова и Ивана Андреевича Титова, приговорили: (какъ въ приговс. г. № 83-мъ).

№ 91.

1837 г. сент. 2 д. слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 10 ч. мин. авг. за № 7972-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. к. Василья Николаева Портнова по учебной части. (изъявлено согласіе).

№ 92.

1837 г. окт. 7 д. слушали: донесеніе поч. гражд. и мск. 1-й гил. к. А. С. Медынцева, въ коемъ значитъ, что, по приговору мск. куп. общества, поручено ему передѣлать главный корпусъ дома, бывшаго г-жи Исаковой, а нынѣ принадлежащаго обществу, состоящаго въ город. ч., а какъ сей корпусъ состоитъ на самой границѣ земли и имѣетъ на дворъ смежнаго дома священника, церкви Николая чуд., что у Краснаго звона, Александра Михайлова до 20 окошекъ, то оный священникъ, чрезъ присланныя къ нему 2 письма, и проситъ ходатайства его предъ куп. обществомъ, дабы оно за вышеизъясненное наградило его ежегоднымъ пособіемъ по 200 руб. асс., что признаетъ и онъ, г-нъ М-въ, съ своей стороны должнымъ, почему, прилагая оныя 2 письма въ подлинникѣ, проситъ домъ сей довести о семъ до свѣдѣнія общества;—по выслушаніи чего и по прочтеніи упомянутыхъ писемъ, приговорили: предоставить дому град. общ. во 1-хъ, увѣдомить упоминаемаго священника, что куп. общество, за сдѣланное дозволеніе расположить въ купленномъ у г-жи И-вой домѣ окошки на дворъ дома его, священника, согласно выдавать ему по 200 руб. асс. въ каждый годъ съ тѣмъ, чтобы онъ оставался симъ доволенъ и о прибавкѣ никогда и ничего болѣе не просилъ, и во 2-хъ, выдавать ему оные 200 руб. съ 1-го генв. буд. 1838 г. каждогодно изъ обществ. суммъ.

№ 93.

1837 г. окт. 7 д. слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 18 ч. авг. сего года за № 15968-мъ, въ домъ сей послѣдовавшій, коимъ предписано, если здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе кр-на рязан. губ. егорьев. у. тимошевской вол. села Никитина, Никиту Игнатова Курова съ женою Степанидою, с-ми: Козьмою и Хрисанѳомъ; Козьмы женою Дарьею, ихъ сыномъ Иваномъ и дочерью Степанидою; Хрисанѳа женою Ѳедосьею, дѣтьми ихъ дч. Анною и рожденнымъ послѣ 8-й ревизіи сыномъ Васильемъ, изъявитъ согласіе (какъ въ № 86 с. г.) (изъявлено согласіе).

№ 94.

1837 г. окт. 7 д. слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 15 ч. мин. сент. за № 17907-мъ, коимъ предписано отъ приписывающагося въ здѣшнее по 3-й гил. к-ство съ начала 1838 г. владимір. губ. и уѣзда покровской вол. села Чурилова кр-на Ивана Андреева истребовать въ обезпеченіе исправнаго платежа . . ., приговорили: (на принятіе въ сословіе изъявлено согласіе).

№ 95.

1837 г. окт. 7 д. слушали: предложенное г-номъ град. главою, полученное имъ отъ его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 5-го сего окт. за № 4404-мъ письмо слѣдующаго содержанія: „м. г. Валентинъ Алексѣевичъ! извѣстно вамъ, что мск. куп. и мѣщ. общества, по случаю вожделѣннаго прибытія въ Москву Государя Наслѣдника Цесаревича вел. князя Александра Николаевича, положили: 1-е, принять въ мѣщан. училище, сверхъ комплекта опредѣленнаго штатомъ, еще 10 бѣднѣйшихъ сиротъ на иждивеніе к-ства, а мѣщанское—не числить недоимки на самобѣднѣйшихъ престарѣлыхъ мѣщанъ въ количествѣ 50.000 руб., которыя внесены за нихъ изъ обществ. суммы; о таковыхъ благодѣяніяхъ я сообщалъ г-ну министру внутр. дѣлъ, который нынѣ увѣдомилъ, что о семъ онъ имѣлъ счастіе доводить до свѣдѣнія Государя Императора и получилъ отъ г-на ст.-секр. Танѣева увѣдомленіе отъ 25-го мин. сент., что Его И. В-во высочайше повелѣть соизволилъ, за изъясненное пожертвованіе, мск. купеческому и мѣщанскому обществамъ объявить особое Его В-ва удовольствіе;—таковое всемилостивѣйшее соизволеніе я поручаю вамъ объявить купеческому и мѣщанскому обществамъ и объ исполненіи сего меня увѣдомить;—съ истиннымъ почтеніемъ и пр.“; — по выслушаніи чего единогласно положили: принимая новый знакъ милости Августѣйшаго Монарха съ вѣрноподданническими чувствованіями, мск. куп. общество почитаетъ себя счастливымъ, что усердіе его пріемлется съ удовольствіемъ; для сохраненія-жъ навсегда воспоминанія о милостивомъ вниманіи Его В-ва подлинное письмо его с-ства, послѣдовавшее на имя г-на град. главы, хранить съ общественными документами.

№ 96.

1837 г. окт. 7 д. [illegible] слушали: поданный въ оный домъ град. общ. отъ сборщиковъ обществ. скотопригоннаго двора рапортъ, коимъ доносятъ, что они 20 ч. мая сего года испрашивали разрѣшенія объ исправленіи разныхъ ветхостей въ оном дворѣ, въ томъ числѣ и на переносъ на мѣсто старой конторы 2 амбаровъ, состоящихъ вблизи каменнаго флигеля, въ который переведена та контора, но изъ полученнаго ими предписанія они разрѣшенія на сіе не получили; между тѣмъ переносъ тѣхъ амбаровъ, стоющій до 350 руб., необходимо нуженъ для удобнаго во дворъ проѣзда съ товарами, равно и выѣзда съ оными; сверхъ сего нынѣ оказывается нужнымъ сдѣлать при новой конторѣ ворота для виду за приходящими во дворъ и выѣзжающими съ товарами, почему и испрашиваютъ на сіе разрѣшенія;—а по справкѣ оказалось: 20 ч. мая сего года сборщики скотоприг. двора доносили дому град. общ., что въ оном дворѣ необходимо нужно произвести нѣкоторыя исправленія, въ томъ числѣ перенести на мѣсто старой конторы, для удобнаго во дворъ проѣзда съ товарами, 2 амбара, находящіеся вблизи каменнаго флигеля, въ которомъ должна помѣститься та контора; каковое донесеніе и было доводимо до свѣдѣнія гг. уполн-хъ отъ куп. общества повѣренныхъ, которые приговоромъ своимъ 24-го того жъ мая и поручили онымъ сборщикамъ, согласно донесенію ихъ, произвести разныя передѣлки въ томъ дворѣ и перемѣщеніе конторы, но о переносѣ прописанныхъ амбаровъ на мѣсто старой конторы разрѣшенія не сдѣлано; — приговорили: дать знать отъ дома град. общ. сборщикамъ скотоприг. двора, что куп. общество на переносъ, имѣющихся подлѣ каменнаго флигеля 2 амбаровъ на мѣсто старой конторы, и на сдѣланіе воротъ при томъ каменномъ флигелѣ, гдѣ помѣщается нынѣ контора, изъявляетъ свое согласіе. [illegible]

№ 97.

1837 г. окт. 7 д. [illegible] слушали: предложенное г-номъ град. главою, полученное имъ, при отношеніи изъ канцеляріи его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, послѣдовавшее къ его с-ству отъ г-на министра внутр. дѣлъ отъ 25 мин. сент. за № 2644 отношеніе жъ слѣдующаго содержанія: „усмотрѣвъ изъ доставленнаго при отношеніи вашего с-ства, отъ 14-го мин. іюля за № 3088, списка съ рапорта мск. град. главы о сдѣланныхъ распоряженіяхъ къ приведенію въ исполненіе предположеній мск. куп. общества, на которыя разрѣшенъ оному заемъ изъ мск. опекун. совѣта суммы отъ 500 тыс. до 1 милл. руб., что казенный соляной дворъ, въ который долженъ быть переведенъ рыбный дворъ изъ город. ч., еще не сданъ отъ казенной палаты въ вѣдѣніе куп. общества, я относился къ г-ну министру финансовъ, прося его сдѣлать зависящее распоряженіе о понужденіи кого слѣдуетъ къ скорѣйшей сдачѣ того двора въ вѣдѣніе куп. общества; вслѣдствіе чего гр. Канкринъ отозвался, что, на основаніи сдѣланнаго по министерству финансовъ распоряженія, слѣдуетъ казенной палатѣ приступить къ передачѣ помянутаго двора, по устроеніи на винномъ дворѣ отдѣленій для соли и перемѣщенія ея въ тѣ отдѣленія; что сіи постройки, начатыя еще въ прошломъ году, какъ полагаетъ онъ, должны быть нынѣ въ совершенной готовности, а потому онъ подтвердилъ мск. казен. палатѣ озаботиться скорѣйшею перевозкою наличной казенной соли въ строенія виннаго двора, по окончаніи чего немедленно передать соляной дворъ надлежащимъ порядкомъ въ вѣдѣніе град. общества; о таковомъ распоряженіи г-на министра фин., имѣя честь сообщить вашему с-ству, я покорнѣйше прошу о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ, равно и объ успѣхѣ прочихъ работъ, на кои разрѣшенъ заемъ помянутой суммы изъ опекун. совѣта, для отмѣтки о семъ въ вѣдомости о высочайшихъ повелѣніяхъ, ежемѣсячно Государю Императору представляемой; — по учиненной же въ домѣ град. общ. справкѣ оказалось: 1-е, послѣ сдѣланнаго г-номъ град. главою, вслѣдствіе приговора общества 9 іюля сего года г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. 13-го того-жъ іюля донесенія о сдѣланныхъ обществомъ предположеніяхъ относительно приведенія въ надлежащее устройство общественныхъ домовъ, купленныхъ у г-жъ Исаковой и Алексѣевой, возведенія новыхъ зданій въ общественномъ рыбномъ дворѣ и приведенія въ надлежащее положеніе уступленнаго правительствомъ бывшаго соляного двора, гдѣ долженъ помѣститься рыбный рядъ, — куп. общество, по полученіи 15 того жъ іюля изъ сохран. казны заимообразно 250 тыс. руб., заплатило 211.326 руб. 50 коп. въ капиталъ хлѣбнаго магазина, занятые онымъ на покупку у г-жи Исаковой дома, на остальныя же затѣмъ деньги приступило къ исполненію сдѣланныхъ имъ предположеній, перестраивая нынѣ купленный у г-жи И-вой домъ для помѣщенія общественныхъ собраній и присутствія дома град. общ.; 2-е, мск. казен. палата указомъ 31-го авг. сего года за № 1672-мъ дала знать, что она предписала со-

ляному приставу [illegible] (какъ въ припов. с. г. № 87), вслѣдствіе чего, по приговору общества, 2-го мин. сент. состоявшемуся, и командированы, для пріема онаго двора, город. стар. Корниловъ, тов. его Ланинъ и письм.-ль сего дома Львовъ, о сдачѣ коего и сообщено отъ сего дома 9-го того же сент. за № 2041-мъ къ г-ну соляному приставу, но оный дворъ, по случаю занятія солью, еще имъ, г-номъ приставомъ, не сданъ; — приговорили: такъ какъ, согласно приговору общества, состоявшемуся 9-го іюля сего года, на 1-й разъ въ число высочайше назначенной ссуды получено только 250 тыс. руб., изъ коихъ и произведена вчернѣ отдѣлка зданія для помѣщенія присутствія дома град. общ. и залы для общественныхъ собраній, дальнѣйшія же предположенія общества не могли быть приведены въ исполненіе по случаю несдачи казенною палатою уступленнаго обществу солянаго двора, ибо, не принявъ оный и не устроивъ согласно назначенію для торговли въ ономъ рыбою, не было возможности возводить новыхъ зданій на нынѣшнемъ рыбномъ дворѣ, о чемъ и просить г-на град. главу донести его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. . . . .

№ 98.

1837 г. окт. 7 д. [illegible], слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщан. училища отъ 6 ч. сего окт. за № 15-мъ, послѣдовавшее въ домъ град. общ., при которомъ оный совѣтъ, согласно § 14 положенія, препровождая о приходѣ и расходѣ съ 17-го апр. 1836 и по 17-е апр. сего 1837 г. по училищу суммъ отчетъ съ приходо-расходною книгою, проситъ предложить оныя на разсмотрѣніе куп. общества и, по обревизованіи, подлинную приходо-расх. книгу возвратить, при чемъ оный совѣтъ объясняетъ: 1-е, что въ теченіе года съ 17 апр. 1836 г. поступило на содержаніе училища опредѣленные куп. обществомъ 6.000 руб., мѣщан. обществомъ 2.000 руб., процентовъ съ занятаго куп. обществомъ капитала сего училища 4.031 руб. 15 коп., отъ разныхъ благотворителей за содержаніе и ученіе пансіонеровъ 11.025 руб., на первоначальное вновь принятыхъ пансіонеровъ обзаведеніе 600 руб., лажу отъ ассигнацій 4.081 руб. 54 коп., а всего вообще монетою 27.737 руб. 69 коп.; 2-е, что изъ сихъ суммъ употреблено: на 10 вновь принятыхъ пансіонеровъ: на первонач. обзаведеніе, какъ-то: на кровати съ принадлежностями по 57 руб. 24 коп. на каждаго, для 50 воспитанниковъ и 40 прежнихъ пансіонеровъ на добавочныя къ постелямъ вещи по 2 руб. 47 коп. на каждаго, затѣмъ вообще на 50 воспитанниковъ и 50 пансіонеровъ на платье по 35 руб. 77 коп., на бѣлье по 8 руб. 7 коп., на обувь по 9 руб. 65 коп., на учебные предметы по 7 руб. 33 коп., на мыло для бѣлья и бани по 3 руб. 70 коп., на отопленіе и освѣщеніе по 15 руб. 78 коп., на съѣстные припасы по 42 руб. 6 коп., на жалованье учителямъ по 61 руб. 94 коп., на жалов. прислугѣ по 11 руб. 4 коп., расходовъ по церкви по 2 руб. 39 коп., по больницѣ по 2 руб. 30 коп. и расходовъ по хозяйству по 6 руб. 34 коп., итого на каждаго, съ первоначальнымъ обзаведеніемъ, по 263 руб. 61 коп., а безъ онаго по 209 руб. 34 коп., а всего вообще въ теченіе года въ расходѣ 21.437 руб. 10 коп.; затѣмъ изъ полученныхъ суммъ осталось въ экономіи 6.300 руб. 59 коп. мон.; 3-е, что въ теченіе года въ семъ училищѣ, согласно положенію онаго, были преподаваемы слѣдующіе предметы ученія: 1-е законъ Божій, 2-е русская грамматика, 3-е географія, 4-е исторія, преимущественно россійская, 5-е ариѳметика, 6-е выкладка на счетахъ, 7-е чистописаніе, 8-е рисованіе и наконецъ 9-е предметы бухгалтеріи или счетоводства; во всѣхъ сихъ предметахъ, при бывшемъ 13, 14 и 15 апр. годовомъ экзаменѣ, отвѣты воспитанниковъ и пансіонеровъ были удовлетворительны; — по выслушаніи чего, приговорили: означ. отчетъ и приходорасх. книгу поручить обревизовать г-мъ мск. к-мъ Петру Михайловичу Вишнякову и Александру Борисовичу Мусатову. [illegible] (какъ въ пригов. с. г. № 39).

№ 99.

1837 г. окт. 7 д. [illegible], слушали: отношеніе г-на мск. оберъ-полиц-ра и кав. отъ 26 ч. мин. сент. за № 11035-мъ, въ коемъ изъясненно, что такъ какъ въ скоромъ времени на баркахъ имѣетъ быть привезена въ Москву рыба и оную необходимо нужно будетъ осмотрѣть, дабы оная была годною къ употребленію, то и проситъ командировать для сего торговцевъ и алдермана, который сортируетъ мяса и привозимую въ Москву рыбу, коему и приказать для того явиться къ г-ну полиц-ру 3-го отдѣленія полк. Верещагину; — а по справкѣ оказалось, что мск. куп. обществомъ на текущее съ сего 1837 г. трехлѣтіе избранъ въ алдерманы мск. к. Алексѣй Осиповъ Забѣлинъ, который и находится въ завѣдываніи мск. город. шестигласной думы, а посему съ отношенія г-на об.-полиц-ра для надлежащаго о командированіи онаго алдермана распоряженія и препровождена въ оную думу копія; — по выслушаніи чего, для вышеизъясненнаго освидѣтельствованія рыбы, и избрали мск. к-въ: 1-й гил. Кондратья Карповича Шапошникова и 3-й гил. Петра Ефимо-

вича Расторгуева; — п р и г о в о р и л и: о семъ избранiи гг. Ш-ва и Р-ва извѣстить, съ тѣмъ чтобы они немедленно прибыли къ г-ну полиц-ру 3-го отд. — В-ну, а г-на об.-полиц-ра увѣдомить о семъ отъ дома град. общ. отношенiемъ. . . .

№ 100.

1837 г. окт. 7 д. . . ., докладывано, что 2 рапортами товарищи город. старостъ Иванъ Ригинъ и Николай Ланинъ дому град. общ. доносили: 1-мъ, что, въ исполненiе приговора общества 10-го iюня сего года состоявшагося, на предоставленномъ куп. обществу бывшемъ соляномъ дворѣ по наружности штукатурка исправлена и окращены: стѣны сего двора — свѣтлопалевымъ колеромъ, а крыши за одинъ разъ красною, затворы жъ зеленою на маслѣ краскою и 11 при тротуарѣ тумбъ поставлены новыя, за что и слѣдуетъ заплатить асс. 1.144 руб. 61 коп., а 2-мъ, что состоящая при оном. дворѣ мостовая по Соляной улицѣ и Ивановскому переулку ими починкою исправлена и во многихъ мѣстахъ перемощена вновь, за что слѣдуетъ же заплатить 237 руб. 15 коп. асс. же, и просили выдать слѣдуемыя за краску и штукатурку 1.144 руб. 61 коп. дѣлавшему тѣ исправленiя мск. цеховому Григорiю Большакову, а 237 руб. 15 коп. за мостовую имъ, Л-ну и Р-ну, для заплаты мостовщикамъ; — по справкѣ-жъ оказалось: 1-е, что гг. уполн-ные повѣренные, по выслушанiи послѣдовавшаго къ г-ну град. главѣ отъ г-на полиц-ра Миллера 7-го мин. iюня за № 6815-мъ отношенiя, приговоромъ своимъ 10-го того жъ iюня состоявшимся, поручили тов-мъ город. старостъ Р-ну и Л-ну . . . . (какъ въ пригов. с. г. № 53); послѣ чего г-нъ об.-полиц-ръ отъ 15 iюля за № 8267 относился къ г-ну град. главѣ о починкѣ противу упомянутаго же двора по Соляной улицѣ и Ивановскому переулку мостовой; а такъ какъ произведенiе вышеупомянутыхъ исправленiй было обществомъ поручено гг. Р-ну и Л-ну, то домъ сей и починку мостовой поручилъ произвести имъ же съ тѣмъ, чтобы они объ употребленныхъ деньгахъ донесли бы сему дому; вслѣдствiе каковыхъ донесенiй гг. Р-на и Л-на, 1.144 руб. 61 коп. выданы симъ домомъ цех. Большакову, а 237 руб. 15 коп. имъ, Р-ну и Л-ну; — п р и г о в о р и л и: употребленныя на разныя исправленiя по соляному двору деньги 1.381 руб. 76 коп. асс. принять на счетъ общества . . . .

№ 101.

1837 г. окт. 7 д. . . ., слушали: прошенiе вилен. губ. трокскаго уѣзда мѣстечка Евья, Успенской церкви священника Михаила Иванова Корсакевича отъ 1-го ч. мин. сент. объ учиненiи пожертвованiя для означ. церкви по крайнимъ недостаткамъ ея сосудовъ, облаченiй, книгъ и пр., что жъ пожертвовано будетъ, прислать на имя воен. начальника трокскаго и ковенскаго уѣздовъ г-на подполковника и кав. П. Н. Черторижскаго, живущаго въ уѣздномъ гор. Трокахъ и его, К-ча, увѣдомить, — по выслушанiи чего п р и г о в о р и л и: по прошенiю упоминаемаго священника для пожертвованiя на означенную церковь открыть въ домѣ град. общ., при объявленiи на буд. 1838 г. капиталовъ, добров. подписку, для чего и завести книгу, и потомъ, что пожертвовано будетъ, предоставить дому град. общ. препроводить въ гор. Троки къ г-ну подполк. Ч-му, а онаго священника К-ча о томъ увѣдомить . . . .

№ 102.

1837 г. окт. 25 д. . . ., слушали: предписанiе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 18-го сего окт. за № 4703-мъ, послѣдовавшее на имя г-на град. главы, коимъ требуется мнѣнiе по прилагаемому въ оригиналѣ отношенiю г-на министра финансовъ отъ 11-го сего-жъ окт. за № 1004-мъ, на имя его с-ства послѣдовавшему, въ коемъ изъяснено: „Вашему с-ству извѣстно, что Его И. В-во, по всеподданнѣйшему докладу моему, высочайше повелѣть соизволилъ находящiйся въ Москвѣ соляной дворъ, для учрежденiя въ оном. торговли рыбою, отдать тамошнему куп. обществу за 147.088 руб. 50 коп., замѣнивъ сумму сiю въ число высочайше пожалованныхъ обществу на постройку биржи, изъ особыхъ суммъ министерства финансовъ 500.000 руб. и обративъ на сiи же суммы и всѣ издержки, какiя потребуются по случаю перемѣщенiя соляныхъ запасовъ на винный дворъ и на постройку каменныхъ балагановъ, нынѣ мск. казен. палата доноситъ: 1-е, что, по случаю уступки мск. соляного двора въ вѣдѣнiе куп. град. общества, приготовила она новыя помѣщенiя для соли въ отдѣленiяхъ виннаго двора и сдѣлала распоряженiе о перевозкѣ туда всего запаса соли пермской и эльтонской, заключающагося въ 117.000 пудовъ; 2-е, что, на произведенныхъ въ присутствiи палаты торгахъ, предложено было явившимся желающимъ взять таковую перевозку соли съ обязанностью замѣнить отъ себя ветхiе кули новыми и принять на свой счетъ могущiя оказаться во время перевоза утечку и раструску, такъ какъ палата не могла сама назначить какого-либо количества на сiю трату, изъ опредѣленныхъ 387 ст. св. зак. т. VII, по 20 пудъ на 1000; — но торговцы объявили, что они на вышеизъясненномъ основанiи не могутъ взять ме-

нѣе 12 коп. съ пуда, а если казна заготовку новыхъ кулей, сколько оныхъ потребуется, приметъ на себя и на раструску во время перевоза соли назначитъ хотя по 10 пудъ на 1000, то они согласны будутъ взять по 8 коп. съ пуда; — казен. палата, не утвердивъ предложенныя торговцами цѣны, испрашиваетъ разрѣшенія на принятіе, при настоящей перевозкѣ соли, неизбѣжно могущей послѣдовать утечки и раструски хотя по 10 пудъ на 1000, или сколько дѣйствительно таковой утраты окажется можетъ изъ опредѣленнаго по закону количества 20 пудъ на 1000; — разсмотрѣвъ таковое представленіе мск. каз. палаты, я нахожу: 1-е, хотя при торгахъ на перевозку соли изъ солянаго на винный дворъ и выпрошена торговцами цѣна по 12 коп. на пудъ, съ принятіемъ ими на себя утечки и раструски ея, равно и перемѣны ветхихъ кулей новыми, но цѣна сія, не говоря уже объ ея значительности, не можетъ быть утверждена и потому, что въ настоящее время нельзя опредѣлить съ точностью какъ количества утечки и раструски, такъ и того, сколько именно потребуется новыхъ кулей, и слѣдственно неизвѣстно, какую сумму должно будетъ на все сіе издержать; 2-е, подобнымъ сему образомъ не можетъ быть принято въ уваженіе и ходатайство мск. казен. палаты, чтобы на могущую произойти при перевозкѣ въ Москвѣ соли утечку и раструску ея положено было по 10 пудъ на 1000 или сколько дѣйствительно таковой утраты окажется, можетъ; ибо насчетъ утечки и усушки соли, при перемѣщеніи ея изъ одного мѣста въ другое, въ одномъ городѣ лежащія, не находится въ законахъ опредѣлительнаго правила; впрочемъ, имѣя въ виду, что настоящая перевозка въ Москвѣ соли дѣлается единственно по случаю назначенія солянаго двора въ пользу куп. общества, для помѣщенія въ немъ торговли рыбою, я долгомъ поставляю сообщить вашему с-ству объ изъясненномъ представленіи мск. казен. палаты съ тѣмъ, неугодно-ли будетъ вамъ, м. г., разрѣшить оное по собственному усмотрѣнію вашему; — при семъ я съ моей стороны полагаю, что вся вообще убыль, какая послѣдуетъ отъ раструски соли при перемѣщеніи ея изъ солянаго на винный дворъ, за исключеніемъ слѣдующаго по закону количества на усушку и утечку ея, за время храненія на соляномъ дворѣ, должна, по содержанію высоч. конфирмованнаго въ 8 д. мая 1836 г. всеподданнѣйшаго доклада моего, какъ и самая перевозка, быть отнесена на счетъ капитала 500 тыс. руб., пожалованнаго мск. град. обществу на построеніе биржи, и что притомъ неизлишне было бы, для ближайшаго надзора при перевозкѣ соли, командировать члена или чиновника казенной палаты; — по выслушаніи чего, имѣя въ виду, что, по содержанію высоч. утвержденной въ 8 д. мая 1836 г. всеподданнѣйшей докладной записки г-на министра финансовъ, всѣ издержки по перемѣщенію изъ бывшаго солянаго двора на винный дворъ должны быть отнесены на счетъ капитала 500 тыс. руб., всемилостивѣйше пожалованнаго мск. куп. обществу изъ особыхъ суммъ министерства финансовъ на построеніе биржи, присяжные повѣренные находятъ предположеніе г-на министра фин. относительно сихъ издержекъ совершенно справедливымъ; что же касается до объявленной на торгахъ въ казен. палатѣ цѣны за перевозку по 12 коп. съ пуда съ полною отвѣтственностью — перемѣнить ветхіе кули на новые и принять утечку и раструску соли на счетъ подрядившихся, то уполн - ные повѣренные не находятъ ее весьма высокою, ибо, какъ изъ дѣла видно, соль на бывшемъ соляномъ дворѣ лежитъ съ давняго времени, слѣдов. кули, въ которыхъ она привезена, должны быть повреждены въ немаломъ количествѣ и отъ времени и отъ переноса ихъ съ одного мѣста въ другое, да и во время перевоза соли на винный дворъ по каменной мостовой неминуемо должна послѣдовать довольно немаловажная раструска; — посему и п о л о ж и л и: просить г-на град. главу донести о томъ г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и каз. рапортомъ и ходатайствовать о начальническомъ его с-ства содѣйствіи къ скорѣйшему очищенію солянаго двора и передачѣ онаго въ вѣдѣніе общества, которое, не имѣя возможности распорядиться постройками въ продолженіе прошлаго лѣта по несдачѣ того двора казен. палатою, могло бы нынѣ заняться приготовленіемъ строительныхъ матеріаловъ для возведенія зданій, необходимыхъ для переведенія изъ город. части рыбнаго двора и постройки др. торговыхъ въ оном заведеній. . . . .

№ 103.

1837 г. окт. 25 д. . . . . слушали: донесеніе уполн - хв - же повѣренныхъ мск. к-въ П. С. Спасскаго и М. М. Руднева, коимъ доносятъ, что они, во исполненіе приговора общества, 30-го апр. сего года состоявшагося, ревизовали представленный отъ эконома отдѣленія обществ. богадѣльни 2 - й гил. к. А. Г. Тяпкина за 1836 г. отчетъ, и по сей ревизіи оказалось, что въ томъ году содержаніе отдѣленія богадѣльни стоило 14,455 руб. 81 коп. мон.; а какъ въ томъ отдѣленіи состоитъ богадѣленныхъ 120 человѣкъ, то на каждаго богадѣлен-

наго съ прислугою и рабочими людьми употреблено: на пищу 50 руб. 86 коп. съ долями; на добавочное платье, бѣлье и обувь 15 руб. 66 коп. съ дол.; на разныя вещи, къ продовольствію принадлежащія — 2 руб. 18 коп. съ дол.; на жалованіе служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ 14 руб. 32 коп.; на дрова, свѣчи и мыло 14 руб. 82 коп.; на разныя починки и исправленія по богадѣльнѣ 22 руб. 60 коп.; въ прочемъ приходъ съ расходомъ оказался вѣрнымъ и неисправностей ими не найдено, почему и возвращаютъ обратно выданныя имъ книги и отчетъ для доведенія до свѣдѣнія общества; — а по справкѣ оказалось, что избранные и уполн-ные отъ здѣшняго куп. общества гг. присяжные повѣренные, по выслушаніи донесенія экономa отдѣленія обществ. богадѣльни к. Тяпкина, при коемъ представилъ отчетъ по сему отдѣленію за 1836 г. и 3 книги, приговоромъ своимъ, 30-го апр. сего года состоявшимся, заключили: . . . . (какъ въ прил. с. г. № 41); — по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: оный отчетъ и книги по отдѣленію богадѣльни за 1836 г., какъ обревизованный, пріобщить къ прочимъ таковымъ же дѣламъ.

№ 104.

1837 г. окт. 25 д. . . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты сего окт. отъ 5 ч. за № 19162-мъ, коимъ предписано: если здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе кр-на тверской губ., калязин. уѣзда карабузинской вол. дер. Молахова Игнатья Алексѣева съ женою и с-мъ: Степаномъ и Григоріемъ изъявитъ согласіе (какъ въ № 86 с. г.). . . . (изъявлено согласіе).

№ 105.

1837 г. окт. 25 д. . . . . слушали: донесеніе уполн-хъ повѣренныхъ и мск. к-въ П. С. Спасскаго и М. М. Руднева, въ коемъ изъясняютъ, что, согласно сдѣланному имъ гг-ми уполн-ми отъ куп. общества повѣренными 30 апр. сего года порученію, ревизовали они представленный отъ бывшаго въ 1836 г. въ домѣ град. общ. старостою 2-й гил. к. Андрея Аксенова отчетъ о приходѣ и расходѣ въ томъ году по дому град. общ. суммъ и, по сему обревизованію, оказалось, что тотъ отчетъ составленъ съ приходорасходными книгами вѣрно и исправно и употребленіе въ расходъ суммъ происходило по заключеніямъ сего дома, основаннымъ на общественныхъ приговорахъ, при чемъ представили и упоминаемый отчетъ; — а по справкѣ оказалось, что избранные и уполн-ные отъ всего куп. общества прис. повѣренные, выслушавъ донесеніе бывш. старосты сего дома к. А-ва, при которомъ представилъ отчетъ за 1836 г., приговоромъ своимъ, 30-го апр. сего года состоявшимся, заключили: . . . . (какъ въ прил. с. г. № 34); — по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: означ. отчетъ . . . . (какъ въ прил. с. г. № 108).

№ 106.

1837 г. окт. 25 д. . . . . слушали: предложеніе и. д. мск. гражд. губ-ра отъ 20 ч. сего окт. за № 10232-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшее, въ коемъ изъясняя, что, съ утвержденія г-на мск. воен. ген.-губ-ра, срокъ открытія дворянскихъ выборовъ назначенъ 10-го янв. 1838 г., а такъ какъ, на основаніи св. зак. IV т. прод. 587 ст. за 3 мѣс. до обыкновеннаго губерн. собранія должны быть разсмотрѣны дворянствомъ, вмѣстѣ съ депутатами отъ городовъ, отчеты въ употребленіи суммъ, собранныхъ на земскія повинности, то посему и предписываетъ сдѣлать распоряженіе, чтобы избранный отъ гор. Москвы депутатъ явился въ теченіе сего окт. мѣс. для разсмотрѣнія въ мск. депутат. собраніи означ. отчета; — а по справкѣ оказалось, что приговоромъ мск. куп. общества, 1834 г. авг. 24 д. состоявшимся, въ депутаты для учиненія раскладки въ сборѣ зем. повинностей избранъ былъ мск. 3-й гил. к. Лука Гавриловичъ Александровъ, выборы жъ въ означ. должность, на основ. св. зак. т. III ст. 918 и 920, должны возобновляться чрезъ каждые 3 года; — по выслушаніи чего, какъ нынѣ для разсмотрѣнія упоминаемаго отчета, такъ и на буд. 3 года для учиненія раскладки сбора на исправленіе зем. повинностей, и избрали отъ здѣшняго куп. общества въ депутаты мск. 2-й гил. к. Леонтія Егоровича Болдырева; — п р и г о в о р и л и: предоставить дому град. общ. на вышеозначенный выборъ снабдить г-на Б-ва надлежащимъ удостовѣреніемъ, а и. д. г-на гражд. губ-ра о семъ донести.

№ 107.

1837 г. окт. 25 д. . . . . слушали: донесеніе уполн-хъ же повѣренныхъ и мск. к-въ П. С. Спасскаго и М. М. Руднева, въ коемъ изъясняютъ, что выданныя имъ изъ сего дома, представленныя отъ бывшаго экономa обществ. андреев. богадѣльни Фецкина 3 приходорасходныя за 1836 г. книги съ 2 вѣдомостями изъ оныхъ, они, во исполненіе приговора общества 30-го апр. сего года, ревизовали

и по сей ревизіи оказалось, что въ 1836 г. обществ. андреев. богадѣльня стоила содержаніемъ 35.828 р. 58 коп., а какъ въ той богадѣльнѣ состоитъ богадѣленныхъ 450 ч-къ, то каждый богадѣленный обошелся содержаніемъ 78 р. 35 коп. мон.; при сей ревизіи замѣчено ими, что означенныя книги бывшимъ экономомъ Ф-нымъ ведены несогласно тѣмъ назначеніямъ, на кои тѣ книги даны, именно: въ 1-й приходорасх. книгѣ, какъ она показываетъ, должны писаться во 1-хъ, приходъ, а во 2-хъ весь расходъ денегъ въ теченіе года употребляемый; но въ сей книгѣ на приходѣ денегъ не значится, а показанъ только въ приходѣ остатокъ жизн. припасовъ отъ 1835 г., расходъ же денегъ записанъ въ сію книгу не весь, а показанъ оный и по остальнымъ 2 книгамъ, сверхъ сего во многихъ статьяхъ нѣтъ въ полученіи суммъ росписокъ; во 2-й и 3-й книгахъ должны вписываться изъ 1-й приходорасх. денежной книги на приходъ все покупаемое для богадѣльни, какъ-то провизія, платье и разныя вещи, съ показаніемъ куда и на что именно все купленное было употреблено; но изъ сихъ книгъ во 2-й книгѣ, въ которой должно записываться жизненное продовольствіе, показаны на приходѣ совершенно къ сей книгѣ непринадлежащія деньги, полученныя на содержаніе богадѣльни (кои должны быть вписаны въ 1-й денежной книгѣ), а потомъ записано въ расходѣ жалованье, выданное разнымъ лицамъ, служащимъ въ богадѣльнѣ; впрочемъ сколько въ каждый мѣсяцъ употреблено жизненной провизіи, того ни въ какой книгѣ они не нашли, равно кому именно и сколько выдано для платья, бѣлья и обуви вещей, также изъ всѣхъ книгъ не видно; и потому обревизовать во всей ясности безъ аккуратнаго веденія книгъ не возможно, почему и возвращаютъ какъ оныя книги, такъ и извлеченныя изъ нихъ вѣдомости;—а по справкѣ оказалось, что избранные и уполн-ные отъ куп. общества гг. прис. повѣренные, по выслушаніи донесенія бывшаго экономa обществ. андреев. богадѣльни к. Ф-на, при которомъ представилъ онъ 3 приходорасходныя за 1836 г. книги съ 2 вѣдомостями изъ оныхъ, приговоромъ своимъ, 30-го апр. с. г. состоявшимся, заключили: . . . . (какъ въ пригов. с. г. № 39);—по выслушаніи чего **приговорили**: противу сдѣланныхъ гг. С-мъ и Р-мъ замѣчаній относительно неаккуратнаго веденія экономомъ Ф-мъ книгъ, хотя и слѣдовало бы потребовать отъ него объясненія, но какъ оный Ф-нъ обществомъ отъ должности экономa уже удаленъ, то ревизованныя гг. С-мъ и Р-мъ книги и вѣдомости пріобщить къ прочимъ таковымъ же.

№ 108.

1837 г. окт. 25 д. . . . , слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 25-го сего окт. за № 10738-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Ѳедора Михайлова для продолженія наукъ въ Мск. медико-хирургич. академію (изъявлено согласіе).

№ 109.

1837 г. окт. 25 д. . . . , слушали: во 1-хъ . . . . отъ 25-го ч. сего окт. за № 10739-мъ . . . . на увольненіе мск. 2-й гил. к. Северьяна Алексѣева Ермолова для поступленія по ученой части . . . (изъявлено согласіе).

№ 110.

1837 г. окт. 25 д. . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 17-го мин. сент. за № 18062, коимъ предписываетъ дому град. общ. отъ приписывающагося въ здѣшнее по 3-й гил. к-ство съ начала 1838 г. кр-на звенигор. уѣзда, покровской вол., дер. Сергѣевой, Конона Васильева съ семействомъ истребовать въ обезпеченіе (какъ въ № 86 с. г.) . . . (изъявлено согласіе).

№ 111.

1837 г. окт. 25 д. . . . , слушали: донесеніе уполн-хъ повѣренныхъ мск. к-въ П. С. Спасскаго и М. М. Руднева, въ коемъ изъясняютъ, что, во исполненіе приговора, 30-го апр. сего года состоявшагося, ревизовали они представленный отъ бывшихъ сборщиковъ общества скотопригон. двора отчетъ объ употребленныхъ ими 12.178 руб. 32 коп. на исправленіе въ боковомъ по лѣвую сторону онаго двора флигелѣ ветхостей, на сдѣланіе 4 на площадкѣ сараевъ и на починку на расцѣночной бойнѣ крыши, и по сей ревизіи оказалось, что приходъ съ расходомъ найденъ ими вѣрнымъ, почему и представляютъ обратно тотъ отчетъ;—а по справкѣ оказалось, что избранные и уполн-ные отъ здѣшняго куп. общества гг. повѣренные, по выслушаніи донесенія бывшихъ сборщиковъ скотопригон. двора, при которомъ представили они отчетъ въ употребленныхъ ими деньгахъ 12.178 руб. 32 коп. на означ. исправленія, приговоромъ своимъ, 30-го апр. сего года состоявшимся, заключили: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 43);—по выслушаніи чего, **приговорили**: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 105.)

№ 112.

1837 г. ноября 29 д. . . . . , слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщан. училища отъ 22 ч. сего ноября за № 18 мъ, въ коемъ изъяснено, что, согласно § 5 положенія о мѣщ. уч., попечители избираются куп. обществомъ на 3 года; а какъ нынѣ находящіеся въ семъ званіи попечители мск. кк.: 1-й гил. и поч. гражд. Иванъ Андреевичъ Караинкинъ, 2-й гил. Степанъ Григорьевичъ Шапошниковъ и 3-й гил. Осипъ Леонтьевичъ Свѣшниковъ, избранные приговоромъ общества 2-го ноября 1834 г., состоятъ въ сей должности съ 19-го того-жъ ноября, т. е. ровно 3 года, то оный совѣтъ просить сей домъ, что какъ срокъ служенія означенныхъ попечителей училища кончился—довести обстоятельство сіе до свѣдѣнія гг. уполн-хъ отъ куп. общества повѣренныхъ;—а по справкѣ оказалось, что избранные и уполн-ные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные, по выслушаніи § 5 полож. о мѣщ. уч., 2-го ноября 1834 г., избравъ въ попечители совѣта сего училища к-въ И. А. К-на, С. Г. Ш-ва и О. Л. С-ва, приговоромъ своимъ, того-жъ числа состоявшимся, поручили дому сему просить ихъ о вступленіи въ исправленіе возлагаемой на нихъ обществомъ должности, а между тѣмъ объ утвержденіи ихъ въ оной представить его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру, что со стороны сего дома и было исполнено, и, по полученіи утвержденія его с-ства, сообщено о семъ было въ совѣтъ мѣщ. уч.;—по выслушаніи чего, согласно § 5 полож. о мѣщ. уч., въ попечители онаго училища на слѣдующее трехлѣтіе избрали находящагося нынѣ въ сей же должности мск. 2-й гил. к. С. Г. Шапошникова и поч. гражд. ман.-сов. 1-й гил. к. и кав. Василья Логиновича Лепешкина и 2-й гил. к. и кав. Петра Ѳедоровича Веретенникова и п р и г о в о р и л и: поручить дому град. общ., извѣстя означенныхъ лицъ о семъ избраніи, просить ихъ вступить въ отправленіе возлагаемой на нихъ обществомъ должности, между тѣмъ объ утвержденіи ихъ въ оной—представить его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну, бывшимъ-же онаго училища попечителямъ мск. кк. И. А. К-ну и О. Л. С-ву объявить, отъ лица куп. общества, благодарность.

№ 113.

1837 г. ноября 29 дня . . . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м.-та 2-го д-та отъ 29-го ч. мин. сент. за № 9855-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно-ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Петра Сергѣева Розанова сына его Гаврила по ученой части. (изъявлено согласіе).

№ 114.

1837 г. ноября 29 д. . . . . слушали: прошеніе мск. 2-й гил. к. Алексѣя Пантелеева Русинова, въ коемъ изъяснено, что, по выбору мск. куп. общества, съ утвержденія высшаго начальства, находился онъ во 2-мъ д-тѣ м-та 1-мъ бургомистромъ съ 20-го генв. 1828-го и по 21-е генв. 1831 г. и, окончивъ службу свою вслѣдствіе поданнаго прошенія, получилъ 20-го сент. сего года за № 77250-мъ изъ мск. губ. правленія аттестатъ въ томъ, что онъ, во время служенія его въ штрафахъ и подъ судомъ не былъ и, при похвальномъ поведеніи, должность свою исправлялъ съ усердіемъ, а какъ, по 971 и 973 стт. Ш т. св. зак., бургомистрамъ предоставлено право по окончаніи службы, буде справедливыми и добропорядочными поступками заслужили одобреніе, получить отъ общества похвальный листъ и именоваться степенными, то посему, представляя означенный аттестатъ, просить таковой похвальный листъ ему выдать;—а по справкѣ оказалось, что упоминаемый г-нъ Р-въ состоитъ на сей 1837 г. купцомъ 2-й гил., который дѣйствительно, по выбору здѣшняго куп. общества, находился мск. м-та во 2-мъ д-тѣ бургомистромъ съ 20-го генв. 1828-го и по 21-е генв. жъ 1831-го г.; св. же зак. т. Ш въ стт. изъяснено: 971 и 973 . . . . . ;—по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: какъ изъ представленнаго просителемъ Р-вымъ аттестата видно, что онъ, во время служенія его во 2-мъ д-тѣ м-та бургомистромъ, въ штрафахъ и подъ судомъ не былъ, то, съ засвидѣтельствованіемъ сего и съ прописаніемъ выведенныхъ св. зак. т. Ш 971 и 973 стт., выдать ему Р-ву отъ дома град. общ. на узаконенной герб. бумагѣ похвальный листъ, за подписаніемъ г-на. град. главы и город. старостъ, причемъ возвратить ему и представленный аттестатъ.

№ 115.

1837 г. ноября 29 д. . . . . докладывано: что предложеніемъ г-нъ мск. град. глава дому град. общ. 19-го сего ноября за № 88 изъяснялъ, что, въ благополучное прибытіе въ здѣшнюю столицу благочестивѣйшихъ Государя Императора Николая Павловича, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Ихъ И. Выс-въ: Государя Наслѣдника Цесаревича вел. князя Александра Николаевича, вел. княжны Маріи Николаевны, вел. князя

Михаила Павловича и вел. княгини Елены Павловны, онъ, г-нъ глава, имѣлъ счастіе съ избранною отъ куп. общества депутаціею поднести Ихъ Вел-мъ и Ихъ Выс-мъ, отъ лица мск. куп. общества, при поздравленіи съ прибытіемъ въ Москву, хлѣбъ и соль на серебряныхъ вызолоченныхъ блюдахъ и таковыхъ же солонкахъ; Ихъ И. Вел-ва и Ихъ И. Выс-ва приняли все сіе съ благоволеніемъ, а потому и предлагалъ довести о семъ до свѣдѣнія избранныхъ и уполн-хъ отъ здѣшняго куп. общества повѣренныхъ; — по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: упомянутыя блюда съ солонками изъ описей дома град. общ. исключить.

№ 116.

1837 г. ноября 29 д. . . . , избранные и уполнные отъ всего мск. куп. и мѣщ. обществъ присяжные повѣренные слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 14-го ч. окт. сего года за № 81730-мъ, коимъ на представленіе дома град. общ. о произведеніи выборовъ на буд. 1838 г. въ разныя присутственныя мѣста въ годовыя службы, дано знать, что оное правленіе на произведеніе таковаго выбора согласно, по выслушаніи чего, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ Д. В. Короткомъ, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ баллотированіемъ по старшинству избирательныхъ баловъ избрали для присутствованія въ мск. сирот. судѣ въ город. старосты 3-й гил. к. К. Д. Рыкалова, къ нему въ подбальные 3-й гил. к-въ И. А. Фролова и И. И. Родіонова; въ город. слов. судъ въ судьи: 3-й гил. к-въ С. И. Перешивкина, П. Н. Рыбникова и Н. М. Варенцова, къ нимъ въ подб. — мѣщ. М. И. Протопопова и 3-й гил. к. В. А. Прусакова; въ управу благ. въ цѣновщики: 3-й гил. к-въ С. Н. Жданова, Н. Е. Забѣлина, П. Н. Жлецова и И. С. Слободскаго, къ нимъ въ подб. 3-й гил. к-въ Ѳ. У. Епанешникова, Н. И. Солодовщикова, К. Н. Варгина и А. И. Лощенова; въ аукціонъ въ смотрители: 3-й гил. к Илью Васильевича Щеклѣева, въ цѣловальники мск. мѣщ. — Т. А. Жеребцова и Е. А. Яковлева; въ город. маклера—находящагося нынѣ въ сей же должности мск. мѣщ. Мирона Ивановича Жукова; п р и г о в о р и л и: о утвержденіи избранныхъ лицъ въ назначенныхъ должностяхъ представить мск. губ. правленію отъ дома град. общ., съ испрашиваніемъ отъ онаго указнаго предписанія, препроводивъ въ оное и копію съ баллотир. списка, подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору.

Баллотированный списокъ избранныхъ отъ мск. к-ства и м-ства на 1838 г., для присутствованія въ мск. сиротскомъ судѣ, въ городовомъ словесномъ судѣ, въ судьи и др. годовыя должности.

Въ мск. сирот. судъ въ город. старосты:

		Изб.	Неизб.
1.	Козма Даниловичъ Рыкаловъ . . .	95	28
2.	Иванъ Артемьевичъ Фроловъ . . .	77	46
3.	Иванъ Ивановичъ Родіоновъ . . .	70	53

Въ город. словесный судъ въ судьи:

1.	Семенъ Ивановичъ Перешивкинъ .	89	34
2.	Петръ Никитичъ Рыбниковъ. . . .	82	41
3.	Николай Марковичъ Варенцовъ . .	75	48
4.	Матвѣй Ивановичъ Протопоповъ .	74	49
5.	Василій Алексѣевичъ Прусаковъ .	66	57
6.	Ѳома Агаѳоновичъ Соколовъ. . . .	61	62

Въ управу благочинія въ цѣновщики:

1.	Семенъ Парѳеновичъ Ждановъ . .	99	24
2.	Никифоръ Евдокимовичъ Забѣлинъ	98	25
3.	Павелъ Николаевичъ Жлецовъ . .	89	34
4.	Иванъ Степановичъ Слободской.	83	40
5.	Ѳедоръ Удьяновичъ Епанешниковъ	82	41
6.	Никита Ивановичъ Солодовщиковъ	81	42
7.	Козма Никитичъ Варигинъ . . .	79	44
8.	Алексѣй Ивановичъ Лощеновъ . .	68	55

№ 117.

1837 г. ноября 29 д. . . . , слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, отъ 25 ч. сего ноября мѣс. за № 5461-мъ на имя г-на град. главы послѣдовавшее, въ коемъ значитъ: мск. коммерческій судъ представляетъ его с-ству, что въ ономъ состоятъ членами отъ к-ства поч. гражд. и здѣшніе 1-й гил. кк.: Рахмановъ, Воронинъ, Жеребинъ, Крестовниковъ, Зубовъ, здѣшніе 1-й гил. кк.: Блохинъ, Сорокованов и поч. гражд. нарв. 1-й гил. к. манс. и кав. Чороковъ, изъ коихъ Рахмановъ, Зубовъ и Блохинъ вступили въ исправленіе своей должности 23-го іюня 1833 г., Сорокованов — въ началѣ 1835 г. на мѣсто выбывшаго члена к. Нѣмчинова, а остальные 4 — въ началѣ 1836 г., а потому проситъ, на основ. 2-го п. высоч. утвержденнаго въ 9 д. февр. 1833 г. мнѣнія госуд. совѣта сдѣлать зависящее распоряженіе, вслѣдствіе чего его с-ство и предписываетъ ему, г-ну град. главѣ, сдѣлать распоряженіе о выборѣ на мѣсто тѣхъ изъ означ-хъ членовъ комм. суда, кои выслужили узаконенныя лѣта, новыхъ и объ исполненіи его с-ству донести; — по выслушаніи чего . . . (какъ въ № 116 с. г.) избрали въ мск. комм. судъ въ члены нижеписанныхъ к-въ: 2-й гил. Г. М. Блохина, Л.

И. Ашукина, А. П. Липинскаго и А. П. Пятницкаго, къ нимъ въ подбальные: поч. гражд. и кав. 1-й гил. к. В. И. Кистера, 3-й гил. И. Ѳ. Позднѣева, 2-й гил. А. Г. Серебренникова, 3-й гил. И. К. Лазарева, М. И. Шорина, П. И. Малютина и 2-й гил. Н. Д. Стужина; приговорили: предоставить дому град. общ. представить его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. о утвержденіи избранныхъ лицъ въ должностяхъ рапортомъ, съ представленіемъ копіи съ баллотир. списка (какъ въ № 116 с. г.).

Баллотированный списокъ избраннымъ въ мск. коммерческій судъ въ члены и кандидаты. Ноября 29 д. 1837 г.

	Изб.	Неизб.
1. Гаврила Максимовичъ Блохинъ	89	34
2. Лукьянъ Ивановичъ Ашукинъ	85	38
3. Адріанъ Павловичъ Липинскій	84	39
4. Андрей Петровичъ Пятницкій	80	43
5. Василій Ивановичъ Кистеръ	73	50
6. Иванъ Ѳедоровичъ Позднѣевъ	70	53
7. Андрей Григорьевичъ Серебренниковъ	69	54
8. Илья Козмичъ Лазаревъ	68	55
9. Михайла Ивановичъ Шоринъ	67	56
10. Прокофій Никифоровичъ Малютинъ	66	57
11. Николай Дмитріевичъ Стужинъ	63	60
12. Гаврила Харлампіевичъ Протопоповъ	46	77

№ 118.

1837 г. ноября 29 д. уполн-ные отъ всего мск. куп. общества присяжные повѣренные, слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 14-го окт. сего года за № 81730-мъ (какъ въ приг. с. г. № 116);—по выслушаніи чего избрали для присутствованія въ домѣ град. общ. въ город. старосты для 2-й гил. — 3-й гил. к. Н. Д. Полтавцева, къ нему въ подбальные поч. гражд. А. В. Пищальникова, для 3-й гил.—3-й гил. к. А. Д. Гулышина, къ нему въ подб.—3-й гил. к. Д. С. Фролова, къ нимъ въ товарищи: для 1-й гил.—3-й гил. к. И. Д. Аѳанасьева, къ нему въ подб.—3-й гил. к. А. Н. Прибыловъ, для 2-й гил.—3-й гил. к. Н. В. Быльева, къ нему въ подб.—3-й гил. к. И. Н. Полканова, для 3-й гил.—3-й гил. к. въ: А. Г. Чашина и И. И. Саленикова, къ нимъ въ подб.—2-й гил. к. А. И. Шилова и 3-й гил. А. А. Залогина; приговорили (какъ въ № 116 с. г.).

Баллотир. списокъ избраннымъ отъ мск. к-ства въ старосты, ихъ помощники на 1838 г. для присутствія въ домѣ мск. град. общества. Ноября 29 д. 1837 года.

Въ старосты, для 2-й гильдіи:

	Изб.	Неизб.
1. Николай Даниловичъ Полтавцевъ	62	27
2. Александръ Васильевичъ Пищальниковъ	59	30

Для 3-й гильдіи:

1. Александръ Дмитріевичъ Гулышинъ	61	28
По перебаллотировкѣ	65	26
2. Дмитрій Степановичъ Фроловъ	61	28
По перебаллотировкѣ	39	50
3. Василій Харлампіевичъ Протопоповъ	33	59

Къ нимъ въ товарищи, для 1-й гильдіи:

1. Иванъ Дмитріевичъ Аѳанасьевъ	74	15
2. Александръ Петровичъ Прибыловъ	59	30

Для 2-й гильдіи:

1. Петръ Васильевичъ Быльевъ	68	28
2. Иванъ Никитичъ Полкановъ	54	35

Для 3-й гильдіи:

1. Александръ Гавриловичъ Чашинъ	72	17
2. Иванъ Ивановичъ Соленниковъ	66	23
3. Александръ Ивановичъ Шиловъ	54	35
4. Андрей Аѳанасьевичъ Залогинъ	49	40

№ 119.

1837 г. ноября 29 д. докладывано, что куп. общество приговоромъ своимъ, 4-го іюля 1832 г. состоявшимся, поручило дому сему потребную, на отправленіе какъ тогда избранныхъ, такъ и тѣхъ, которые въ будущіе годы избраны будутъ, воспитанниковъ въ с.-пб. практ. технологическій институтъ, сумму отпускать изъ капитала, куп. обществу принадлежащаго, и сколько въ каждый годъ будетъ на сей предметъ издержано денегъ, о томъ докладывать обществу; во исполненіе каковаго приговора о употребленныхъ на пропозъ въ воспитанники дѣтей изъ здѣшнихъ гражданъ каждогодно деньгахъ доводимо было до свѣдѣнія общества; нынѣ-жъ въ семъ 1837 г. было сначала избрано 5 человѣкъ дѣтей для отсылки въ техн. инст-тъ, которые, бывъ утверждены въ семъ избраніи его с-ствомъ мск. воен. ген.-губ-ромъ,—отправлены потомъ въ тотъ инст-тъ, по прибытіи куда, 3 изъ дѣтей, по оказавшимся болѣзнямъ, не были приняты, кои и возвращены въ Москву обратно, съ требованіемъ высылки вмѣсто ихъ другихъ; по каковому случаю и были, вмѣсто возвращенныхъ, отправлены вновь трое—2 изъ куп. и 1 изъ мѣщ-го сословій; въ оба сіи раза на проѣздъ, какъ въ С.-Пб., такъ и обрат-

но провожатыхъ, было употреблено асс. 611 руб. 37 к.; изъ числа же избранныхъ въ нын. году кандидатовъ поступили въ инст. тт мск. куп. дѣти Евграфъ Михайловъ Пустынинъ, Иванъ Алексѣевъ Гляголевъ, Павелъ Мироновъ Висковъ, мѣщан. дѣти Александръ Петровъ Волфъ и Дмитрій Ѳедоровъ Истоминъ;—по выслушаніи чего приговорили: употребленныя на провозъ дѣтей въ с.-пб. практ. техн. инст. тутъ деньги 611 руб. 37 коп. асс. принять на счетъ общества . . . .

№ 120.

1837 г. ноября 29 д. . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 7-го ч. мин. окт. за № 19280-мъ, коимъ предписано: если здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе кр-на серпух. уѣзда лапатинской вол. села Лапатина Ивана Тимоѳеева Киселева изъявитъ согласіе, то причислить его въ оное съ женою Лукерьею Сергѣевою, с-ми Васильемъ и Яковомъ, дч-ми Афимьею, Аксиньею и Анною съ начала буд. 1838-го г. . . . (изъявлено согласіе).

№ 121.

1837 г. ноября 29 д. . . . докладывано предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 24-го ч. сего ноября мѣс. за № 5432-мъ, коимъ предписано дому град. общ., по примѣру прошлыхъ годовъ, назначить мск. к. Семена Иванова Зимина смотрителемъ конной площади на буд. 1838 г. по 13 ч. ноября; — а по справкѣ оказалось, что, во исполненіе предписаній его с-ства, послѣдовавшихъ дому град. общ., избранные и уполн-ные отъ всего к-ства въ повѣренные въ смотрители конной площади утверждали мск. к. С. И. З-на 1833-го ноября 13 ч. на 1-й г., 1834-го дек. 13-го на 2-й, 1835-го ноября 27-го на 3-й, 1836 гг. дек. 9-го ч. на 4-й г., о чемъ ему отъ дома град. общ. съ подпискою и было объявлено; приговорили: во исполненіе нынѣ полученнаго отъ его с-ства предписанія означ. к. З-на оставить смотрителемъ конной площади по 13-е ч. ноября буд. 1838 г., о чемъ ему, по вызовѣ въ домъ град. общ., и объявить, а его с-ству донесть о томъ отъ дома град. общ. рапортомъ.

№ 122.

1837 г. ноября 29 д. . . . присяжный же повѣренный мск. 2-й гил. к. Харлампій Ивановичъ Протопоповъ объявилъ, что бывшій въ пр. 1836 г. при мск. управѣ благочинія цѣновщикомъ мск. 3-й гил. к. Макарьъ Михайловъ Копытовъ объявлялъ ему, г-ну Пр-ву, что предписано было отъ управы благ. какъ ему, К-ву, такъ и прочимъ цѣновщикамъ, оцѣнить домъ бывшій Лукутина, состоящій въ пяти. ч., но, по случаю истеченія срока службы ихъ, оный домъ оставленъ былъ ими безъ оцѣнки, послѣ жъ онъ К-нъ, извѣстился, что якобы домъ сей оцѣненъ уже болѣе 120.000 руб., по кѣмъ—неизвѣстно; ему же, г-ну Пр-ву, извѣстно, что означенный домъ стоитъ не болѣе 50.000 руб., но какъ, на основаніи св. зак. X т. ст. 3013, за неправильную оцѣнку цѣновщиками имуществъ, въ случаѣ несостоятельности ихъ, отвѣтствуютъ ихъ выборщики, и для того приговорили: предоставить дому град. общ. вызвать въ оный к. Копытова и объ объясняемомъ г-номъ Протопоповымъ отобрать отъ него подробное свѣдѣніе, и, буде дѣйствительно окажется, что упоминаемый домъ оцѣненъ въ 120.000 руб., то спросить пр. цѣновщиковъ, какими правилами руководствовались они въ столь несоразмѣрной оцѣнкѣ и на какой предметъ сдѣлана была оная ими . . .

№ 123.

1837 г. ноября 29 д. . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 3 ч. сего ноября за № 21206-мъ, коимъ предписано, если здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе кр-на рязан. губ., егорьев. уѣзда лаптевской вол., дер. Акатовой Ермила Егорова, съ женою Ульяною, рожденнымъ послѣ 8-й рев. сыномъ Антономъ и дч. Марьею, изъявитъ согласіе (какъ въ № 86 с. г.). . . . . (изъявлено согласіе).

№ 124.

1837 г. ноября 29 д. . . . , докладывано, что 2 предложеніями г-нъ мск. град. глава данными дому град. общ. изъяснилъ, что, на случай прибытія въ Москву Императорской фамиліи, для поднесенія, отъ лица куп. общества, хлѣба и соли, были во 1-хъ, сдѣланы по изъявленному отъ общества словесному согласію 2 серебряныя позлащенныя блюда съ 2 таковыми же солонками мск. куп. сыномъ Д. А. Поляковымъ за 3.340 руб. мон. и во 2-хъ, куплено у мск. к. М. К. Рукосуева готовое серебряное вызолоченное блюдо за 1.271 руб. 92 коп. мон., а потому и предлагалъ дому град. общ. слѣдующія за тѣ блюда и солонки деньги означ. лицамъ выдать и довести о семъ до свѣдѣнія общества; во исполненіе чего оныя деньги 4.611 руб. 92 коп. мон., а на ассигнаціи 3.908 руб. 41 коп. домомъ симъ гг. Р-ву и П-ву и были выданы изъ обществ. суммъ,— по выслушаніи чего приговорили: употребленныя на означ. блюда и солонки деньги 3.908 руб. 41 коп. принять на счетъ общества. . . .

1838 г.

№ 1.

1838 г. генв. 24 д., въ присутствіи г-на мск., град. главы, дворянина, врем. первост. к. и кав. В. А. Куманина, избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общества присяжные повѣренные, будучи въ домѣ град. общ. въ собраніи, слушали: предписаніе его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав. Н. А. Небольсина отъ 24 ч. дек. пр. 1837 г. за № 12752-мъ, коимъ, вслѣдствіе отношенія высокопреосв-го Филарета, митрополита мск., предписано дому град. общ. донести его п-ству, согласно лц куп. общество на оставленіе поч. гражд. мск. 1-й гил. к. и кав. В. Н. Третьякова церк. старостою Успенскаго собора на буд. трехлѣтіе; — а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что уполн-ми отъ здѣшняго куп. общества прис. повѣренными означ. В. Н. Т-въ избранъ былъ въ церк. старосты Бол. Успен. собора въ Москвѣ на 5-е трехлѣтіе 9 генв. 1835 г.; — по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: донести его п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру и кав. отъ дома град. общ. рапортомъ, что, по убѣжденію мск. куп. общества чрезъ особую депутацію, п. гр. 1-й гил. к. и кав. В. Н. Т-въ изъявилъ согласіе остаться на 6-е трехлѣтіе церк. старостою Успен. собора.

№ 2.

1838 г. генв. 24 д. [illegible] слушали: препровожденную при отношеніи совѣта мск. комм. училища отъ 8-го сего генв. за № 3-мъ копію съ состоявшагося въ ономъ совѣтѣ 27 ч. ноября 1837 г. журнала, въ коемъ прописано представленіе г-на директора училища Каменецкаго слѣдующаго содержанія: „Его И. В-во благочестивѣйшій Государь Императоръ Николай Павловичъ и Его И. Выс-во Наслѣдникъ Цесаревичъ осчастливили мск. комм. училище неожиданнымъ высочайшимъ посѣщеніемъ 17 ч. сего мѣс. въ среду въ 3-мъ часу пополудни;—Августѣйшихъ посѣтителей я имѣлъ счастіе встрѣтить въ парадныхъ сѣняхъ и тамъ же Его И. В-ву изустно всеподданнѣйше донести о благосостояніи заведенія;—обозрѣніе онаго началось съ совѣта и классовъ, гдѣ Государь Императоръ благоизволилъ одобрить воспитанниковъ незабвеннымъ выраженіемъ: „благонравіе и хорошіе успѣхи въ привычку вошли здѣсь“; наружность воспитанниковъ во обще обратила на себя всемилостивѣйшее вниманіе во 2-мъ возрастѣ въ особенности замѣчены донскіе казаки, изъ коихъ Малаховъ, украшенный медалью за спасеніе погибавшихъ, удостоенъ отъ Его И. В-ва нѣсколькихъ вопросовъ и одобренія; въ 3-мъ возрастѣ Государь Императоръ, освѣдомившись, поютъ ли и теперь воспитанники такъ же хорошо какъ прежде, дозволилъ имъ собраться въ залѣ публичныхъ испытаній;—въ танцовальномъ залѣ удостоены высочайшаго воззрѣнія рисунки и прописи воспитанниковъ, а наипаче ландшафтъ, рисованный пансіонеромъ Мещеряковымъ съ оригинальной картины художника Матвѣева; — по вшествіи же въ залъ публичныхъ испытаній всѣми учениками пѣты были молитва Господня „Отче нашъ“ и „Спаси Господи люди Твоя“; въ семъ пѣніи, удостоенномъ совершеннаго одобренія, самъ Государь Императоръ изволилъ принимать всемилостивѣйшее участіе; между тѣмъ настоятелемъ училищнаго храма изнесенъ Святый Крестъ, къ которому Его И. В-во и Его Выс-во приложились; засимъ Государю Императору благоугодно было обозрѣть спальни воспитанниковъ, гдѣ, освѣдомившись о г-нѣ град. главѣ, удостоилъ обратить вниманіе на вновь сдѣланныя надписи и дважды обошедъ спальни, порядокъ и чистоту оныхъ изволилъ одобрить словомъ: „превосходно“;—а Государь Цесаревичъ замѣтилъ, что домъ училищный долженъ прежде принадлежать частному человѣку; изъ спаленъ Его В-во повелѣлъ проводить въ столовую, откуда желалъ пройти въ кухню, но я донесъ, что переходъ въ оную неудобенъ; вслѣдствіе сего Государь Императоръ, оставшись въ столовой, потребовалъ пищи, бывшей того дня въ обѣдѣ воспитанниковъ, и, купно съ Его Выс-вомъ, изволилъ отвѣдывать малосольную осетрину и щи со снятками и похвалить оныя, равно какъ и то, что въ училищѣ наблюдаются посты и постные дни; засимъ Его В-ву угодно было освѣдомиться, „почемъ обходится въ день каждый воспитанникъ столомъ“;—я имѣлъ счастіе доложить, что по 45 коп. даже съ чаемъ, чѣмъ изволилъ остаться совершенно доволенъ; — тутъ же благоволилъ распрашивать о капиталахъ училища и, обозрѣвъ чрезъ окно задній дворъ, замѣтить, что мѣста довольно; напослѣдокъ, посѣтивши кабинетъ и химическую лабораторію, повелѣлъ вести себя въ лазареть; вообще, при обозрѣніи разныхъ частей заведенія, Государь Императоръ неоднократно удостоилъ изъявлять всемилостивѣйшее удовольствіе словами: „очень доволенъ и весьма благодаренъ“, каковыя изволилъ повторять изъ коляски, отбывая изъ училища; — въ тотъ же день

главноначальствующій надъ мск. учрежденіями Императрицы Маріи князь С. М. Голицынъ почтилъ меня письменнымъ увѣдомленіемъ, что Государь Императоръ изволилъ изъявить его с-ству Свое совершенное удовольствіе за найденный въ училищѣ порядокъ, о чемъ имѣю честь представить совѣту, прилагая у сего списокъ съ письма его с-ства ко мнѣ и серебряную ложку, которою Его И. В-во и Его Выс-во благоизволили отвѣдывать пищу воспитанниковъ"; — положили: о семъ записать въ журналѣ, ложку представленную его п-ствомъ, украсивъ приличною надписью, хранить особо; о всемилостивѣйшемъ Его И. В-ва и Его Выс-ва посѣщеніи училища увѣдомить домъ мск. град. общ.; представленіе же и списокъ съ письма къ г-ну директору имѣть при дѣлахъ совѣта; — по выслушаніи чего, мск. куп. общество, принявъ съ благоговѣніемъ милостивое воззрѣніе Августѣйшаго Монарха и Наслѣдника Его престола на заведеніе, симъ обществомъ основанное, положили: означенное отношеніе комм. училища, съ копіею съ журнала онаго, хранить при дѣлахъ общества.

№ 3.

1838 г. генв. 24 д. . . . докладывано, что на бывшемъ пр. 1837 г. ноября 29 д. собраніи присяжнымъ повѣреннымъ мск. 2-й гил. к. Х. И. Протопоповымъ объявлено было. . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 122); на что означенный Копытовъ, отобраннымъ отъ него свѣдѣніемъ, и объяснилъ, что предъ окончаніемъ службы его, была изъ пятн. ч. квартальнымъ надзирателемъ приносима показанному дому опись, съ назначеніемъ годоваго дохода 25.000 руб., почему свидѣтельствовано имъ съ прочими товарищами на мѣстѣ; и какъ домъ весь занятъ былъ хозяиномъ, то примѣрно полагали можетъ приносить въ годъ доходу 6.000 руб., для переписки о доходѣ, по ихъ назначенію, и возвращена отъ нихъ тому-жъ кварт. надзирателю; но впослѣдствіи кѣмъ учинена оцѣнка — ему неизвѣстно; а потому и просилъ, для ясной видимости, испросить отъ 1-го д-та гражд. палаты подлинную бывшаго дома к. Лукутина опись съ оцѣнкою, а какъ въ пр. 1836 г. находились при управѣ благ. цѣновщиками, кромѣ к. К-ва, кк. Илья Тимоѳеевъ Кононовъ, Ѳедоръ Сидоровъ Долговъ и Ефимъ Ѳедоровъ Кленовъ, то и были они приглашены для отобранія отъ нихъ противъ свѣдѣнія к. Копытова таковаго же, изъ коихъ Кононовъ объяснилъ, что онъ дома, бывшаго Лукутина, а нынѣ таганрог. к. Василья Бехтера, во время служенія его цѣновщикомъ не оцѣнялъ, равно и товарищи его, сколько помнить можетъ, оцѣнки оному слишкомъ въ 100.000 руб. никогда не дѣлали; а Долговъ и Кленовъ въ своемъ свѣдѣніи объяснили тоже, что и Копытовъ, съ поясненіемъ того, учинена-ли оному дому оцѣнка и, буде учинена, то кѣмъ именно имъ неизвѣстно; — по выслушаніи чего приговорили: предоставить дому град. общ., съ прописаніемъ справки, донести 1-му д-ту мск. гражд. палаты и просить о присылкѣ подлинной описи съ оцѣнкою дома, бывшаго к. Лукутина, а нынѣ таганр. к. Бехтера, состоящаго въ пятн. ч., и когда оная опись получена будетъ, тогда доложить сему обществу. . . .

№ 4.

1838 г. генв. 24 д. . . . , слушали: донесеніе мск. к-въ Степана Яковлева Воробьева и Максима Борисова Сокольскаго, въ коемъ значитъ, что, по приговору куп. общества, поручено имъ было обревизовать книги сборщиковъ скотопригоннаго двора о приходѣ и расходѣ суммъ съ 16-го марта 1836 г. и по 1-е генв. 1837 г., во исполненіе чего по ревизіи ихъ и оказалось, что въ теченіе 9½ мѣс. собрано по скотоприг. двору денегъ за привозимую шерсть за 4.193 воза по 1 руб. и за 335 кипъ по 2 руб. — 4.863 руб.; за солонину и свѣжія мяса 2.609 возовъ по 80 коп. — 2.087 руб. 20 коп.; за пригоняемыхъ на площадку двора быковъ и коровъ 100.509 скотинъ по 10 коп. — 10.050 руб. 30 коп.; за барановъ и овецъ 22.521 скотину по 2 коп. — 450 руб. 42 коп.; за переклейменіе быковъ и коровъ 94.004 скотины по 4 коп. — 3.760 руб. 16 коп.; за топленое сало 73 воза по 1 руб. 25 коп. — 91 руб. 25 коп.; за кожи воловьи и коровьи цѣльныя 78.775 кожъ по 6 коп. — 4.726 руб. 50 коп.; за полукожи, выростки, овчины, козлины и опойки 129.409 штукъ по 1½ коп. — 1.941 руб. 13½ коп.; собрано за амбары 4.904 руб. 89 коп.; за палатки — 494 руб. 36 коп.; за безномерные большіе сараи 1.366 руб. 25 коп.; за главный корпусъ, гдѣ помѣщается ресторація, за 2 трети — 1.000 руб.; за отдѣльный флигель, гдѣ помѣщается постоялый дворъ, за ½ года — 300 руб.; за пометъ скотскій съ площадки — 375 руб.; а всего вообще сбору денегъ асс. 36.411 руб. 6½ коп.; изъ сей суммы сборщиками представлено въ домъ град. общ. 29.587 руб. 23 коп., да употреблено ими на нижеозначенные расходы: на смолу для клейменія быковъ и коровъ — 271 руб. 25 коп.; на бичеву для привязки скота и къ вѣсамъ — 234 руб.; за обдѣланіе вновь колодца 268 руб. 98 коп.; жалованья съ харчевы-

ми конторщику С. З. за 9½ мѣс. — 950 руб.; А. С, который при повѣркѣ товаровъ — 475 руб.; приворотнику — 237 руб. 50 коп.; 2 сторожамъ — обоимъ — 475 руб.; имъ же за содержаніе лошади для очистки сора съ мытнаго двора и площадки — 237 руб. 50 коп.; рабочимъ всѣмъ вообще 3.400 руб.; за исправленіе коновязей — 98 руб. 25 коп.; за чистку трубъ и ретирадныхъ мѣстъ и исправленіе колодцевъ — 52 руб. 67½ коп; за свѣчи для конторы и плошки — 37 руб. 15 к.; за дрова на отопленіе конторы и за дровни для подвозки къ вѣсамъ мясъ — 61 руб. 33 коп.; за писчую бумагу, чернила и перья для конторы 24 руб. 20 коп.; а всего вообще расходовъ по скотоприг. двору въ 9½ мѣс. асс. 6823 руб. 83½ коп.; затѣмъ приходъ и расходъ упомянутыхъ суммъ по прокладкѣ оказался въ книгахъ вѣренъ, а потому выданныя имъ 2 приходорасх. книги съ экстрактами представили; — по справкѣ жъ оказалось, что избранные.... повѣренные, по выслушаніи донесенія сборщиковъ обществ. скотоприг. двора,.... приговоромъ своимъ 12 фев. 1837 г. заключили: [illegible] (какъ въ приг. 1837 г. № 20; — п р и г о в о р и л и: [illegible] (какъ въ приг. 1837 г. № 103).

№ 5.

1838 г. генв. 24 д. [illegible] слушали: рапортъ бывшаго товарища город. старосты к. Ланина, коимъ доноситъ, что, вслѣдствіе журналовъ, 25-го окт. и 15-го ноября 1837 г. въ домѣ град. общ. состоявшихся, поручено ему было пригласить партикулярнаго архитектора освидѣтельствовать общественныя въ хрустальномъ ряду лавки, не можетъ ли послѣдовать вреда онымъ во 1-хъ, какъ отъ произведенной к. Гарднеромъ въ № 8-мъ разборки стѣны и выломки связей, такъ и отъ произведеннаго въ нѣкоторыхъ лавкахъ содержателями оныхъ увеличенія въ палаткахъ пролетовъ; во 2-хъ, до какой степени сей вредъ можетъ простираться и наконецъ, въ 3-хъ, чего будетъ стоить исправленіе всего онаго въ прежнемъ видѣ; во исполненіе чего онъ, вмѣстѣ съ приглашеннымъ архитекторомъ Подъячевымъ, свидѣтельствовалъ тѣ лавки и нашелъ, что въ 10 номерахъ въ палаткахъ 2-го и 3-го этажей сдѣланы, вмѣсто оконъ, широкіе пролеты, а въ 6-мъ, 7-мъ, 8-мъ, 9-мъ, а также 10 №№, для свободнаго въ палатки входа, вынуты въ передней отъ галлереи долевой стѣнѣ, въ обоихъ этажахъ, всѣ желѣзныя связи, а въ нѣкоторыхъ и поперечныя, почему долевая стѣна и наружная галлерея остались безъ укрѣпленія, а отъ того прочность оныхъ, какъ г-нъ арх-ръ П-въ объявляетъ, совершенно ненадежна и, при малѣйшемъ наклоненіи удерживаема быть не можетъ; для предупрежденія сего, по мнѣнію какъ его, такъ и г-на арх-ра непремѣнно нужно укрѣпить 1-е, прочными и надежными связями, для чего потребно связнаго желѣза 150 саж., вѣсомъ до 260 пудъ, съ работою полагая примѣрно, по 8 руб. за пудъ, итого 2080 руб. кирпича, известки, алебастра, песка, воды, за работу, подмостки и за очистку мусора — 500 руб., а всего 2580 руб.; 2-е, хотя увеличеніе содержателями пролетовъ и выломки стѣнъ произведены для удобства складки товаровъ, но между тѣмъ, какъ выше онъ объясняетъ, существованіе лавокъ безъ связныхъ укрѣпленій не надежно; если же, сверхъ сихъ укрѣпленій, обществу угодно будетъ привести означ. лавки въ первобытное положеніе, то, сверхъ слѣдуемыхъ на укрѣпленія 2580 руб., нужно употребить на стѣны 5000 кирпича, 100 бочекъ извести, 500 пудъ алебастра, 200 возовъ песка, 400 боч. воды, 20 желѣзныхъ рѣшетокъ, всего примѣрно на 3010 руб., за каменную работу 750 руб., за подмостки и очистку мусора 250 руб., итого 5010 руб., всего же вообще, въ обоихъ случаяхъ, потребно 7590 руб.; всѣ означенныя исчисленія по просьбѣ его были производимы г-мъ архромъ П-вымъ; — а по справкѣ оказалось: 1-е, принадлежащія мск. куп. обществу въ хрустальномъ ряду, съ 3-го по 12-й №, 9 лавокъ отданы въ арендное содержаніе мск. кк. Семену Гавриловичу Попову, Григорію Тимоѳеевичу Татаринову, Дмитрію Семеновичу Тихомірову, Ѳедоту Васильевичу Рудакову, Петру Денисовичу Кондратьеву и Петру Францевичу Гарднеру и мѣщ. Михаилу Семенову съ 1-го мая 1834 и по 1-е мая сего 1838 г. съ платою за каждый годъ по 10000 руб. асс., каковыя лавки и сданы имъ по описи и 26-го мая того жъ 1834 г. заключено съ ними условіе, по 6-му п. коего обязались они, по окончаніи содержанію срока, сдать тѣ лавки въ томъ видѣ и по той же описи, по которой приняты, а 8-мъ п. того жъ условія обязались обоюдно отвѣтствовать какъ въ исправномъ платежѣ денегъ, такъ и въ выполненіи всѣхъ значащихся въ томъ условіи обязанностей; 2-е пр. 1837 г. окт. 25 ч. гостинаго двора и хрустальнаго ряда староста, мск. к. Григорій Ивановъ Хлѣбниковъ, дому сему донесъ, что, изъ числа содержателей обществ. лавокъ мск. к. П. Гарднеръ съ 19-го на 20-е число, во время ночи, разобралъ въ палаткѣ одну стѣну и выломалъ нѣсколько связей безъ дозволенія коммиссіи строеній о чемъ и доведено имъ до свѣдѣнія поли-

ціи; почему ею дальнѣйшая выломка стѣнъ и связей и воспрещена; послѣ сего к. Г-ръ 15 ч. ноября сему дому донесъ, что общественной подъ № 8-мъ лавки въ средней палаткѣ пролетъ увеличенъ имъ наравнѣ противу дверей нижней лавки въ подражаніе др. содержателямъ тѣхъ же лавокъ, ибо во всѣхъ тѣхъ лавкахъ точно такъ же пролеты въ палаткахъ увеличены для удобной складки ихъ товара; впрочемъ, по заключенному контракту, они обязаны сдать тѣ лавки въ томъ видѣ, въ какомъ они были приняты, то если угодно будетъ ту лавку, въ коей увеличены имъ пролеты, привести въ прежнее положеніе, въ такомъ случаѣ не благоугодно ли будетъ сдѣлать распоряженіе о понужденіи къ тому и пр. содержателей лавокъ къ приведенію въ прежнее положеніе тѣхъ палатокъ, въ коихъ ими также пролеты увеличены;—вслѣдъ за симъ, и именно 16 ноября, коммиссія строеній увѣдомила сей домъ объ отзывѣ г-на оберъ-полиц-ра, что к. Г-ръ, безъ вѣдома полиціи и дозволенія коммиссіи, выломалъ въ занимаемой имъ лавкѣ 2 капитальныя стѣны и нѣсколько желѣзныхъ связей, черезъ что задняя капитальная стѣна во многихъ мѣстахъ треснула и угрожаетъ паденіемъ, съ опасностью сосѣдственнымъ владѣніямъ; вслѣдствіе чего оная коммиссія и поручила инспекторскому помощнику и арх-ру, при чиновникѣ полиціи и добросовѣстныхъ свидѣтеляхъ, освидѣтельствовать ту лавку, по коему и оказалось, что г-нъ Г-ръ дѣйствительно выломалъ 2 поперечныя въ $1^1/_2$ кирпича стѣны съ проведенными въ оныя связями, отъ сломки каковыхъ стѣнъ опасности не предвидится, въ капитальной же стѣнѣ хотя и имѣются 2 трещины, но оныя прежде существовали, ибо старыя; почему коммиссія и требовала увѣдомленія, имѣетъ ли право г-нъ Г-ръ ломать стѣны со связями и можно ли дозволить ему произвести перестройку въ лавкахъ; на сіе требованіе домъ сей увѣдомилъ коммисію, что, по условію съ содержателями обществ. лавокъ, ни въ какомъ случаѣ не дано имъ права ломать стѣнъ и связей, да и домъ град. общ. на произведеніе въ тѣхъ лавкахъ перестроекъ согласія своего изъявить не можетъ между тѣмъ домъ сей журналами своими 25-го окт. и 15 ноября поручилъ тов. город. старосты Ланину, приглася партикулярнаго арх-ра, освидѣтельствовать по описи всѣ упомянутыя общественныя лавки, не можетъ ли послѣдовать вреда онымъ отъ произведенной разборки стѣнъ и выломки связей, и, буде можетъ, то до какой степени и чего будетъ стоить исправленіе всего онаго въ прежнемъ видѣ, а притомъ, точно ль во всѣхъ лавкахъ содержателями оныхъ увеличены въ палаткахъ пролеты? При слушаніи чего г-нъ повѣренный присяжный и арендаторъ изъ числа упоминаемыхъ лавокъ мск. 1-й гил. к. Семенъ Гавриловичъ Поповъ словесно объявилъ собранію общества, что разборка, стѣнъ и выломка связей произведена только въ лавкѣ к. Г-ра прочія же нанимаемыя лавки какъ имъ, г-номъ П-вымъ, такъ и др. наемщиками, находятся въ томъ же видѣ, какъ приняты были ими оныя, и пролетовъ ни въ одномъ номерѣ не сдѣлано; приговорили: поручить г-ну город. старостѣ — Полтавцеву и тов. его Аѳанасьеву освидѣтельствовать вновь по описи означенныя лавки при содержателяхъ, дѣйствительно ли онѣ находятся въ томъ видѣ, какъ сданы были имъ содержателямъ и объ оказавшемся донести дому град. общ.

№ 6.

1838 г. генв. 24 д. слушали: предложеніе г-на мск. град. главы, въ коемъ значитъ, что согласно положенію общества 10-го іюня пр. 1836 г., онъ, г-нъ град. глава, представлялъ на благоусмотрѣніе онаго въ 9-й д. іюдя планы и смѣты на перестройку купленнаго у г-жи Исаковой дома, именуемаго шуйскимъ подворьемъ, и на возведеніе вновь при томъ домѣ каменныхъ амбаровъ для складки товаровъ; но исполненіе но сему предмету оставлено до будущаго времени, нынѣ, при сближеніи весны, онъ вмѣняетъ себѣ въ обязанность обратить снова вниманіе общества на сей предметъ, ибо если признано будетъ за полезное приступить къ упоминаемымъ постройкамъ, то необходимо нѣкоторые матеріалы заготовить по зимнему пути, а съ открытіемъ весны начать немедленно постройку, чтобы, воспользуясь благопріятнымъ временемъ года, кончить оную и тѣмъ привести имѣніе сіе въ прочное состояніе, въ которомъ можетъ оно доставлять обществу немаловажный доходъ, далеко превосходящій нынѣшній сборъ; почему онъ, г-нъ град. глава, проситъ снова разсмотрѣть планы и смѣты, прежде имъ представленные, и учинить свое опредѣленіе; при семъ онъ, г-нъ глава, долгомъ считаетъ упомянуть, что главный корпусъ, устрояемый для присутствія дома град. общ. и для общественныхъ собраній, вчернѣ готовъ и на отдѣлку онаго учинены уже нѣкоторыя предварительныя распоряженія; въ качествѣ град. главы онъ съ удовольствіемъ симъ свидѣтельствуетъ, что принявшій на себя, по просьбѣ общества, устройство

сего зданія, поч. гражд. А. С. Медынцевъ занимался даннымъ ему порученіемъ съ полнымъ усердіемъ и дѣятельностью; избранные обществомъ строители для возведенія церкви и отдѣленій для мѣщ. училища въ домѣ, купленномъ у г-жи Полторацкой, представили въ домъ град. общ. донесеніе, съ подробной вѣдомостью, извлеченную изъ приходо-расх. книгъ, объ употребленныхъ ими суммахъ, и самыя книги; по долгу и званію своему онъ, г-нъ глава, посѣщалъ помѣщенныя въ упомянутомъ домѣ общественныя заведенія и имѣлъ случаи наблюсти, съ какимъ усердіемъ г-да строители Г. В. Чижовъ, А. П. Русиновъ и И. К. Лазаревъ занимались порученіемъ общества, о чемъ онъ, г-нъ глава, съ своей стороны вмѣнилъ себѣ въ обязанность засвидѣтельствовать, а между тѣмъ онъ, г-нъ глава, обращаетъ вниманіе избранныхъ и уполн-хъ на то, что сіе начатое зданіе, находясь вблизи императорскаго дворца и значительныхъ публичныхъ заведеній, посѣщаемыхъ Государемъ Императоромъ, почти необходимо отдѣлать окончательно, въ подкрѣпленіе чего еще упоминаетъ, что дряхлые старцы и малолѣтніе дѣти, призрѣваемыя и воспитываемыя благотворительностью мск. к-ства, съ устройствомъ храма Божія получатъ возможность слушать во всякое время божественную службу; въ заключеніе чего онъ, г-нъ глава, присовокупляетъ, что соляной дворъ, по собраннымъ имъ свѣдѣніямъ, окончательно долженъ поступить въ распоряженіе общества къ 1-му марта мѣс., посему не благоудно ли будетъ благовременно обсудить, какимъ образомъ его устроить согласно назначенію для торговли рыбою и какого рода перестройки будутъ полезнѣе, а равно не угодно ли подумать и объ избраніи достойныхъ людей, коимъ можетъ быть ввѣрено исполненіе предназначенныхъ обществомъ построеній и предварительное заготовленіе строительныхъ матеріаловъ;—а по справкѣ оказалось: избранные повѣренные, по разсмотрѣніи плана, фасады и смѣты, составленныхъ вслѣдствіе распоряженія общества на постройку дома, гдѣ помѣщается отдѣленіе богадѣльни и мѣщан. училище, приговоромъ своимъ 26-го мая 1836 г. избравъ для оной постройки мск. к-въ Г. В. Чижова, А. П. Русинова и И. К. Лазарева, поручили имъ произвести ту постройку вчернѣ согласно составленному плану и фасадѣ, (пригов. 1836 г. № 41); послѣ сего общественнаго постановленія, при бывшей закладкѣ церкви въ означенномъ отдѣленіи богадѣльни, нѣкоторыя лица изъ бывшихъ въ то время гг. уполн-хъ повѣренныхъ и мск. к-ства нашли представленную гг. строителями новую фасаду приличнѣе для сего общественаго зданія; обстоятельство сіе было доводимо до свѣдѣнія общества, которое приговоромъ своимъ 10-го іюня 1836 г. поручило дому сему, съ возвращеніемъ вновь составленнаго фасада, увѣдомить гг. строителей, что общество на произведеніе по оной фасадѣ въ обществ. домѣ надстройки изъявляетъ свое согласіе; наконецъ, когда надстройка дома приводилась къ окончанію, то г-нъ град. глава и кав. В. А. Куманинъ предлагалъ обществу сдѣлать распоряженіе о приведеніи въ прежній порядокъ комнатъ нижняго этажа, для чего по обозрѣнію его, г-на главы полезно бы было сдѣлать, (какъ въ пригов. 1837 г. № 46); по выслушаніи сего предложенія общество приговоромъ своимъ 24-го мая 1837 г. исполненіе всего значащагося [illegible] поручило произвести [illegible] Ч-ву, Р-ву и Л-ву; — на всѣ вышеозначенныя постройки изъ сего дома выдано имъ было денегъ, изъ дохода предоставленнаго обществу г-номъ Пашковымъ двора, асс. 95.728 руб., что составитъ на монету 112.539 руб. 22 коп., а 14 ч. сего генв. гг. Ч-въ, Р-въ и Л-въ дому сему донесли, что они, принявъ къ исполненію, возложенное на нихъ довѣріемъ общества порученіе, согласно оному, надстроили въ 2 этажа главный корпусъ, сдѣлавъ въ ономъ накаты, балки и въ приличныхъ мѣстахъ деревянныя перегородки, устроили вчернѣ церковь съ куполомъ, хорами на деревянныхъ сводахъ и колонахъ и передѣлали главнаго корпуса весь низъ, согласно фасада, съ передѣлкою оконъ; на все сіе употреблено ими 112.539 руб. 22 к. мон., представили выданную имъ на записку прихода и расхода денегъ книгу и извлеченную изъ оной вѣдомость, съ изъясненіемъ, сколько какого матеріала и на какую сумму употреблено; равно возвратили въ сей домъ данный имъ планъ и фасадъ постройкамъ и принося должную благодарность за сдѣланное имъ обществомъ довѣріе, нужнымъ находятъ объяснить нижеслѣдующее: 1-е, по первовыданной имъ смѣтѣ надстройка дома предполагалась въ 86.794 руб. асс., что составляло на монету 102.317 руб., но въ сей смѣтѣ, по неизвѣстнымъ имъ причинамъ, не было исчислено количество денегъ слѣдуемыхъ на подмостки, кои стоили 5.000 руб.; потомъ общество, измѣняя первоначальный планъ, а вмѣстѣ съ нимъ и смѣту, увеличило производство постройки, поручивъ сдѣлать оную съ самаго основанія, для чего вырывались канавы, нуженъ былъ бутъ, лишній кирпичъ, известь, связное желѣзо, карнизы, колоны и сверхъ крыши надъ церковью куполъ все сіе также не вошло въ смѣту, а при

постройкѣ стоило 12.000 руб., послѣ чего, когда надстройка кончилась, общество сочло нужнымъ сдѣлать подъ церковью каменные своды, привести въ порядокъ комнаты нижняго этажа, что также не вошло въ прежнюю смѣту, а при исправленіи нижняго этажа оный обошелся до 30.000 руб.; 2-е, хотя общество и поручило имъ сдѣлать чугунную лѣстницу изъ нижняго въ верхній этажъ; но лѣстница сія не могла и не можетъ быть въ настоящее время поставлена на предположенномъ мѣстѣ, ибо совершенная отдѣлка внутренности дома, по усмотрѣнію общества, должна еще производиться, а при семъ производствѣ могутъ падать матеріалы отъ чего лѣстница сія должна повредиться; для предупрежденія сего они, Ч-въ, Р-въ и Л-въ, заказали оную сдѣлать, по рисунку, княгини Бибарсовой повѣренному Андрею Иванову Игнатьеву къ 29 ч. іюня мѣс. сего 1838 г. къ тому самому времени, когда внутренняя отдѣлка комнатъ можетъ быть окончена; тогда сія лѣстница безъ вреда и препятствія можетъ быть поставлена; изъ прилагаемой подписки означ. повѣреннаго Игнатьева общество благоволитъ усмотрѣть, что на лѣстницу сію потребно, по примѣрному исчисленію, для площадокъ и на настилку въ парадныхъ сѣняхъ чугуна до 700 пудовъ съ платою по 4 руб. 30 коп. мон., а для рѣшетокъ, тетевы и поручней примѣрно же до 1300 пуд. съ платою за каждый пудъ по 7 руб. 80 к. мон. и что въ число сей суммы согласно подписки должно выдать ему въ семъ генв. мѣс. асс. 3000 руб.; 3-е, хотя купполъ надъ церковью и устроенъ, но потребную для сего главу съ крестомъ, кромѣ желѣзнаго основанія по данному рисунку они заказали сдѣлать мск. к. Николаю Даниловичу Полтавцеву за 3.500 руб. мон., на каковую отдѣлку приложили подписку, данную имъ означеннымъ г-номъ П-вымъ; 4-е, отъ произведенной постройки остались нѣкоторые годные въ дѣло матеріалы цѣною примѣрно на 1.000 руб., приложили опись онымъ, покорнѣйше просятъ сдѣлать распоряженіе о принятіи отъ нихъ сихъ матеріаловъ, въ заключеніе всего вышеописаннаго нужнымъ почитаютъ изъяснить, что за сдѣланное для главы желѣзное основаніе слѣдуетъ выдать по поставкѣ онаго на мѣсто кузнечному мастеру Филиппу Шатрову мон. 534 руб. 27 к.; ибо сіе основаніе уже сдѣлано и находится у г-на Полтавцева; по выслушаніи чего, **приговорили**: 1-е, согласно предложенію г-на град. главы предположенія избранными обществомъ лицами, свидѣтельствовавшими вмѣстѣ съ г-номъ град. главою домъ купленный у г-жи Исаковой, перестройки на шуйскомъ подворьѣ привесть въ исполненіе, о чемъ и просить г-на поч. гражд. А. С. Медынцева, чтобы онъ принялъ трудъ, вмѣстѣ съ избранными помощниками, произвести упомянутыя постройки и поправки экономическимъ образомъ, 2-е, надстроенное вчернѣ зданіе въ домѣ, бывшемъ г-жи Полторацкой, привести къ окончанію полною отдѣлкою, которую поручить прежнимъ строителямъ и просить, чтобы они приняли трудъ заняться окончаніемъ постройки и предварительнымъ заготовленіемъ потребныхъ матеріаловъ; капиталъ же на сей предметъ отпускать изъ доходовъ съ имѣній, пожертвованныхъ г-номъ Пашковымъ, а если въ наличности окажется ихъ недостаточно, то позаимствовать на время изъ прочихъ общественныхъ суммъ; 3-е, для обстройки бывшаго солянаго двора избрали строителями гг. Кондратья Карповича Шапошникова, Ивана Прокофьевича Зубрилина и Николая Григорьевича Краюшкина, коимъ объявя о семъ избраніи въ домѣ град. общ. поручить имъ пригласить торговцевъ рыбою и сообразить, какого рода перестройка нужнѣе и полезнѣе; 4-е, гг. строителямъ А. С. М-ву съ его помощниками Г. В. Ч-ву, А. П. Р-ву и И. К. Л-ву объявить, отъ лица общества, за ихъ труды и стараніе признательность, о чемъ и сообщить имъ отъ дома град. общ. отношеніями. . . .

№ 7.

1838 г. генв. 24 д. . . . слушали: предписаніе его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав., отъ 28-го дек. 1837 г. за № 12838-мъ на имя г-на град. главы послѣдовавшее, при коемъ препровожденъ списокъ съ переданнаго къ его п-ству отъ его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра отношенія г-на министра финансовъ о составленіи партій товаровъ для азіатскаго торга, предлагаетъ ему, г-ну град. главѣ, объявя содержаніе сего отношенія мск. к-ству пригласить оное споспѣшествовать цѣли правительства начатіемъ торговли съ Азіей и о послѣдующемъ его п-ству донести; въ спискѣ-жъ съ отношенія г-на минйстра фин. къ г-ну мск. воен. ген.-губ-ру значитъ: вашему с-ству не безъизвѣстно, что съ одной стороны по изъявленному мск. к-ствомъ желанію, а съ другой по убѣжденію самого правительства, были предпринимаемы мѣры къ образованію у насъ торговой азіатской компаніи для усиленія сбыта мануфактурныхъ россійскихъ издѣлій въ Персію и Турцію; для доставленія статутовъ таковой компаніи былъ особый изъ негоціантовъ комитетъ, разсмотрѣнный ими уставъ

компаніи, съ преимуществами и пособіями отъ правительства, былъ вносимъ мною въ государств. совѣтъ, гдѣ и былъ онъ высочайше одобренъ съ тѣмъ, что окончательное утвержденіе его послѣдовало бы по образованіи самаго общества и отысканіи для него учредителей; какъ въ пріисканіи учредителей такого общества встрѣтились затрудненія и намѣреніе это съ высочайшаго соизволенія отложено впредь до нѣкотораго времени, пока разныя приготовительныя мѣры къ расположенію торговаго низшаго класса къ усилію торговли съ Азіей приготовятъ къ тому народный духъ, то въ семъ намѣреніи между прочимъ послѣдовало, по докладу моему, въ 12 д. мин. ноября высочайшее повелѣніе: „а) продолжать и усиливать по мѣрѣ возможности посылки, съ содѣйствіемъ казны, партій товаровъ въ Константинополь, Смирну, Трепизонтъ и Астрабадъ, приготовляя и усиливая содѣйствіемъ нашихъ консуловъ нужныя торговыя связи и знакомство и б) пріохочивать, посредствомъ мѣстныхъ начальствъ, фабрикантовъ и купцовъ къ составленію депо разныхъ товаровъ въ Астрахани, Тифлисѣ и др. мѣстахъ по ихъ усмотрѣнію“;—сдѣлавъ зависящія отъ меня распоряженія къ составленію нѣсколькихъ партій россійскихъ издѣлій для отправки въ Астрабадъ и Трепизонтъ подобно тому, какъ уже были отправлены такія въ Константинополь и Смирну, я долгомъ считаю сообщить о таковомъ высочайшемъ повелѣніи вашему с-ству для внушенія мск. фабрикантамъ и к-ству чрезъ посредство мск. град. главы и биржи, а также чрезъ мск. отдѣленіе коммерческаго совѣта, равно и др. мѣрами, кои вы избрать заблагоразсудите, что всякому ихъ предпріятію, которое такому намѣренію правительства соотвѣтствовать будетъ, окажется возможное покровительство и содѣйствіе, а по мѣрѣ важности послѣдствій даже будетъ доведено до свѣдѣнія Государя Императора на высочайшее благоусмотрѣніе;—всегдашняя ревностная готовность русскаго к-ства выполнять благія желанія Его И. В-ва вѣроятно и на сей разъ ознаменуетъ себя составленіемъ не одной, а весьма значительныхъ партій товаровъ, для отправки въ какіе-либо изъ вышеозначенныхъ азіатскихъ рынковъ; здѣсь не излишнимъ считаю замѣтить, что отправка партій товаровъ на незначительную сумму и непостоянно въ мѣста, гдѣ уже сбыть и какихъ именно издѣлій сдѣлался болѣе или менѣе извѣстенъ, не можетъ дать выгодныхъ результатовъ, почему желательно бы избѣгнуть сего при составленіи партій русскихъ издѣлій для отправки въ Астрабадъ или др. мѣста Азіи;—по выслушаніи чего п о л о ж и л и: по содержанію отношенія г-на министра финансовъ, въ которомъ изъяснено высочайшее Его И. В-ва повелѣніе относительно заготовленія партій товаровъ для посылки въ Константинополь, Смирну, Трепизонтъ и Астрабадъ со стороны присяжныхъ повѣренныхъ употребить всевозможное стараніе, чтобы высочайшее повелѣніе сдѣлать извѣстнымъ всему мск. к-ству съ таковымъ изъясненіемъ, что если кто пожелаетъ участвовать въ торговыхъ предпріятіяхъ, то отнесся бы къ г-ну град. главѣ, который съ своей стороны не оставитъ довести о томъ немедленно до свѣдѣнія начальства. . . .

№ 8.

1838 г. генв. 24 д. . . . докладывано, что принадлежащій мск. куп. обществу состоящій город. ч. 2-го кв. подъ № 87-мъ алексѣевскій домъ съ 26 генв. 1833 г. былъ застрахованъ прежнею владѣтельницею онаго въ росс. страховомъ обществѣ въ 70.000 руб., каковому застрахованію срокъ кончится 26 ч. генв. сего 1838 г.;—п р и г о в о р и л и: предоставить дому град. общ. означ. общественный домъ застраховать въ росс. страх. обществѣ въ 70.000 руб. отъ 26-го сего генв. впредь на 1 годъ; слѣдующія же за сіе страхованіе деньги употребить изъ обществ. суммъ . . . .

№ 9.

1838 г. генв. 24 д. . . . слушали: донесеніе мск. к-въ С. Я. Воробьева и М. Б. Сокольскаго, въ коемъ значитъ, что, по приговору куп. общества, поручено было имъ обревизовать книги сборщиковъ маслянаго двора о приходѣ и расходѣ суммъ съ 1-го дек. 1835-го и по 1-е генв. 1837 гг., во исполненіе чего по ревизіи ихъ и оказалось, что въ теченіе 13 мѣс. собрано по масл. двору денегъ за масло 11906 возовъ по 75 к. — 8322 р.; за медъ 3846 возовъ по 75 к. — 2884 р. 50 к.; за занимаемую во внутренности двора землю, сверхъ положенныхъ 7 дней сложность въ 1 недѣлю, за 3086 возовъ по 15 к.—462 р. 90 к.; за сѣру и вѣсовое—641 р.; за лавки—5133 р., за большіе амбары—3806 р. 68 к.; за подвалы—600 р.; а всего вообще собрано асс. 21850 р. 8 к.; изъ сей суммы сборщиками представлено въ домъ град. общ. асс. 20487 р. 40 к., да отдано ими жалованья В. С., который находится при пріемкѣ и отпускѣ товаровъ и при вѣсахъ, за 13 мѣс. 650 р., приворотнику 325 р., сторожу 325 р., на освѣщеніе и на отопленіе сторожекъ 62 р. 67 к., а всего расхода въ 13 мѣс. асс. 1362 р. 67 к., затѣмъ приходъ и расходъ означенныхъ суммъ по прокладкѣ ока-

зался въ книгахъ вѣренъ, а потому оныя выданныя имъ 3 приходорасх. книги съ экстрактами и представили; — по справкѣ-жъ оказалось, что . . . повѣренные, по выслушаніи донесенія сборщиковъ обществ. масл. двора . . . приговоромъ своимъ 12-го февр. 1837 г. заключили: . . . (какъ въ пригов. 1837 г. № 21); — по выслушаніи чего приговорили: . . . (какъ приг. 1837 г. № 103).

№ 10.

1838 г. генв. 24 д. . . . слушали: во-1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 17 ч. ноября мѣс. пр. 1837 г. за № 22425-мъ, коимъ предписано отъ предположеннаго къ причисленію въ мск. по 3-й гил. к-ство съ 1838 г. владимір. губ. александровской округи богородской вол. дер. Дмитріевской казен. кр-на Василья Иванова съ женою Аксиньею Тимоѳеевою, с-ми: Иваномъ и Васильемъ . . . истребовать . . . слѣдующую сумму . . . (на принятіе въ к-ство изъявлено согласіе).

№ 11.

1838 генв. 24 д. . . . слушали: во-1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 17 дек. пр. 1837 г. за № 24690-мъ, коимъ предписано отъ . . . кр-на владимір. губ. покровскаго уѣзда корытовской вол. дер. Тутольной слободки Ѳедора Дмитріева. . . . истребовать . (на принятіе въ к-ство изъявлено согласіе).

№ 12.

1838 г. генв. 24 д. . . . слушали: во-1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 17 ч. ноября мѣс. пр. 1837 г. за № 22552-мъ, коимъ предписано, если здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе кр-на тверской губ. калязин. уѣзда дер. Лысковой Петра Петрова Подушкина съ женою Анною Ивановой, сыномъ Семеномъ, доч-ми: Прасковьею и Елизаветою изъявитъ согласіе, то принять отъ него . . . деньги . . . (изъявлено согласіе).

№ 13.

1838 г. генв. 24 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 7 ч. сего генв. за № 226-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 2-й гил. к. Басм. слб. Ивана Иванова Коппъ сына Густава по ученой части . . . (изъявлено согласіе).

№ 14.

1838 г. генв. 24 д. . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та сего генв. отъ 19 ч. за № 601-мъ, объ увѣдомленіи оный, пріемлетъ ли куп. общество платежъ за уволеннаго онымъ въ монашество мск. 3-й гил. куп. с. Сергѣя Лукина Шубина по смерть его подати и холостъ ли. . . — приговорили: увѣдомить отъ дома град. общ. 2-й д-тъ м-та, что какъ за уволеннаго въ монашество куп. с. С. Ш-на представленъ билетъ въ 250 руб., то куп. общество и полагаетъ, что онаго на платежъ податей за него по смерть достаточно . . . .

№ 15.

1838 г. генв. 24 д. . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 9 ч. дек. пр. 1837 г. за № 23934-мъ, коимъ предписано донесть, согласно ли здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе по 3-й гил. эконом. кр-на мск. губ. дмитров. уѣзда барковской вол. дер. Лепешекъ Алексѣя Игнатьева Новикова съ женою его Дарьею Родіоновою, сыномъ Иваномъ, дч-ми: Екатериною и Маріею. . . . (изъявлено согласіе).

№ 16.

1838 г. генв. 24 д. . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 9 ч. дек. пр. 1837 г. за № 23909-мъ, коимъ предписано . . . владимір. губ. богословской вол. дер. Масленки кр-на Алексѣя Васильева Овчинникова принять . . . (на принятіе въ к-ство изъявлено согласіе).

№ 17.

1838 г. генв. 24 д. . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 19 ч. ноября мѣс. пр. 1837 г. за № 22627-мъ, коимъ предписано: если куп. общество на принятіе въ свое сословіе кр-на серпух. уѣзда заборской вол. дер. Заборья Козьму Ѳедорова Еремина съ с-ми Ѳедоромъ, Григоріемъ и Никитою, дч-ми: Прасковьею и Матреною, сына Ѳедора женою Анною Еремѣевою, ихъ дѣтьми . . . с. Ермиломъ и дч. Ѳеклою изъявитъ согласіе. . . . (изъявлено согласіе).

№ 18.

1838 г. февр. 27 д. . . . слушали: предложенное г-номъ град. главою полученное имъ отъ его с-ства г-на предсѣдателя коммиссіи для построенія въ Москвѣ храма во имя Христа Спасителя мск. воен. ген.-губ-ра и кав., кн. Д. В. Голицына, отъ 26 ч. сего февр. за № 225-мъ предписаніе, при которомъ препровождая его с-ство копію со всеподданнѣйшей докладной его записки Его И. В-ву отъ 12 по сего жъ февр. о перевозкѣ бутоваго камня

г-ну полтавскому гражд. губ-ру; по выслушаніи чего приговорили: во исполненіе высочайшей Е. И. В-ва воли, на обстройку находящейся въ гор. Полтавѣ древней церкви Спаса Нерукотв. образа препроводить къ г-ну мск. гражд. губ-ру, при рапортѣ отъ г-на град. главы, изъ обществ. суммы 2.000 р. асс. . .

№ 20.

1838 г. марта 7 д. . . докладывано, что, вслѣдствіе предписанія г-на мск. гражд. губ-ра и кав. отъ 31 іюля мѣс. пр. 1737 г. за № 7240-мъ, открыта была въ домѣ град. общ., при объявленіи на сей 1838 г. капитала, добровольная подписка для приношеній въ пользу демидовскаго дома призрѣнія трудящихся въ С.-Пб., по коей и пожертвовано мск. купцами 185 руб.;—по выслушаніи чего приговорили: къ пожертвованнымъ на вышеозначенный предмедъ 185 руб. отчислить изъ обществ. суммы 1815 руб., кои, вообще съ первыми, и просить г-на град. главу препроводить по принадлежности.

№ 21.

1838 г. марта 7 д. . . слушали: донопіеніе мск. к-въ Г. В. Чижова, А. П. Русинова и И. К. Лазарева, коимъ доносятъ, что г-ну мск. град. главѣ угодно было обозрѣть, обще съ ними и гг. попечителями мѣщан. училища, домъ, симъ училищемъ и отдѣленіемъ богадѣльни занимаемый, и при семъ обозрѣніи какъ г-нъ глава, такъ гг. попечители и они нашли, что при внутренней сего дома отдѣлкѣ, возложенной на нихъ по порученію общества, необходимо нужно пристроить для главнаго корпуса 2 ретирадныхъ мѣста, ибо оныхъ у сего корпуса совершенно нѣтъ; существующія же нынѣ по бокамъ флигелей въ нижнемъ этажѣ ретирады совершенно отдалены отъ сего корпуса; когда же предположено будетъ произвести сію пристройку, то вмѣстѣ съ симъ необходимо нужно возвысить ту часть строеній сего дома, которая соединяетъ главный корпусъ съ флигелями, иначе не будетъ возможности ходить въ ретирады, а отъ возвышенія оныхъ не соблюдется приличнаго вида всему зданію, почему г-нъ град. глава и поручилъ имъ, когда составится г-номъ архитекторомъ примѣрная смѣта и планъ всѣмъ симъ пристройкамъ, тогда довести о семъ до свѣдѣнія общества; нынѣ г-нъ арх-ръ доставилъ имъ означенные смѣту и планъ, кои прилагая, просятъ предложить обстоятельство сіе на благоусмотрѣніе куп. общества;—по выслушаніи чего и по разсмотрѣніи плана, фасада и смѣты, приговорили: означеннымъ гг. строителямъ А. П. Р-ву, Г. В. Ч-ву и И. К. Л-ву дать знать отъ дома град. общ. отношеніемъ, что куп. общество на сдѣланіе, по представленнымъ плану и фасадѣ, при упомянутомъ главномъ корпусѣ ретирадъ и на возвышеніе отдѣленій между симъ корпусомъ и боковыми флигелями изъявляетъ свое согласіе. . . .

№ 22.

1838 г. марта 7 д. . . . слушали: донесеніе мск. к-въ К. К. Шапошникова, И. П. Зубрилина и Н. Г. Краюшкина, въ коемъ изъясняютъ, что, согласно заключенію куп. общества, они приглашали постоянныхъ торговцевъ рыбою Петра Ефимовича и Ивана Ивановича Расторгуевыхъ, Степана и Сергѣя Бабковыхъ, Семена Архарова и Семена Колганова и соображали съ ними, какого рода перестройка нужнѣе и полезнѣе будетъ въ соляномъ дворѣ, которые единогласно имъ объявили, что въ оном дворѣ для мелочной рыбной торговли, за дальностію отъ города и всегдашней въ погребахъ вонючей воды, лавки устроить никакъ неудобно, но если уже куп. общество почтетъ необходимымъ строить, то они съ своей стороны за удобное почитаютъ сдѣлать по Солянской улицѣ лицевыя сквозныя во дворъ лавки; соображаясь съ ихъ мнѣніемъ, они, Ш-въ, З-нъ и К-нъ полагаютъ: 1-е, построить рыбныя лавки по Солянской улицѣ сквозныя во дворъ, прибавить на оныя для проѣзда ворота, надъ воротами жилые покои обратить въ палатки, къ онымъ же лавкамъ; 2-е, изъ корпуса по Ивановской улицѣ до уничтоженныхъ воротъ удобно сдѣлать амбары сквозные и въ нихъ, гдѣ нужно будетъ, поперечныя переборки, а надъ сводами оныхъ палатки; уничтоженныя ворота для проѣзда возобновить; 3-е, корпусъ задній къ Ивановскому монастырю, что поперегъ двора, обратить въ амбары съ прибавкою дверей, внутри конхъ, гдѣ нужно будетъ, сдѣлать деревянныя переборки; 4-е, корпусъ по правую сторону взойдя во дворъ, что къ Практической академіи, тожъ обратитьвъ амбары и 5-е, что жъ касается до грунта земли, удобно-ли сдѣлать погреба, то въ теперешнее время года испытать неудобно;—а по справкѣ оказалось: 1-е, избранные повѣренные, по выслушаніи предложенія г-на град. главы объ отстройкѣ представленнаго по высоч. соизволенію во владѣніе мск. куп. общества бывшаго соляного двора для перевода въ оный торговли рыбою, приговоромъ своимъ, 24-го генв. сего года состоявшимся, избравъ для сей обстройки гг. мск. к-въ К. К. Ш-ва, И. П. З-на и Н. Г. К-на, поручили имъ пригласить

торговцевъ рыбою и сообразить, какого рода перестройки нужнѣе и полезнѣе въ означенномъ дворѣ, и 2-е, командированные по заключенію дома сего для принятія упомянутаго солянаго двора город. староста Полтавцевъ, тов. его Чашинъ и письм. Львовъ сего числа, съ представленіемъ описи, донесли, что оный соляной дворъ принятъ ими отъ солянаго пристава; вслѣдствіе чего домъ сей и поручилъ тотъ дворъ въ завѣдываніе означенному тов. старосты Ч-ну;—по выслушаніи чего, приговорили: по донесенію гг. Ш-ва, З-на и К-на предполагаемыя на соляномъ дворѣ перестройки просить обозрѣть, подъ наблюденіемъ г-на град. главы В. А. Куманина, гг. присяжныхъ повѣренныхъ мск. к-въ 1-й гил. поч. гражданъ комм.-сов. Викула Петровича Шестова, Ѳедора Ананьевича Карташева, Алексѣя Семеновича Медынцева, 2-й гил. поч. гражд. Петра Ѳедоровича Веретенникова, Харлампія Ивановича Протопопова, Алексѣя Пантелеевича Русинова и 3-й гил. Илью Ѳедоровича Брехова съ тѣмъ, чтобы они благоволили по обозрѣніи представить свое мнѣніе, а между тѣмъ, дабы не упустить удобнаго времени, то предоставить означеннымъ гг. строителямъ приступить къ заготовленію необходимыхъ для перестройки матеріаловъ, о чемъ извѣстить ихъ отъ дома град. общ. . . . .

№ 23.

1838 г. марта 7 д. . . . слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 16 ч. февр. за № 33-мъ, при которомъ препровождая для обревизованія книгу ресконтро, заключающую въ себѣ приходъ и расходъ денегъ по оному училищу за пр. 1836 г., подлинные контракты и счетъ починкамъ и подѣлкамъ по дому, просить, по обревизованіи оныхъ, прислать ихъ обратно въ училищный совѣтъ;—приговорили: означ. книгу, контракты и счетъ поручить обревизовать гг. город. стар. А. Д. Гульшину и тов. его И. Д. Аѳанасьесу . . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 20-й).

№ 24.

1838 г. марта 7 д. . . . слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. маслянаго двора, при которомъ, вслѣдствіе предписанія сего дома, представили о доходѣ и расходѣ по оному двору съ 1-го генв. 1837-го и по 1-е генв. 1838 г. извлеченные изъ книгъ экстракты, а равно и оныя книги, изъ коихъ видно, что по оному двору въ теченіе года получено дохода 23.798 руб. 50 коп. асс.; изъ оныхъ представлено въ домъ град. общ. 22.659 руб. 50 коп., остальныя-жъ затѣмъ 1.139 руб. употреблены на жалованье служащимъ при ономъ дворѣ конторщику, приворотнику, сторожамъ, на покупку свѣчъ, на исправленіе колодца и пр.;— приговорили: . . . . (какъ въ пригов. с. г. № 23).

№ 25.

1838 г. марта 7 д. . . . слушали: донесеніе гг. мск. к-въ П. М. Вишнякова и А. Б. Мусатова, при которомъ представляя врученные имъ, по порученію мск. куп. общества, изъ сего дома приходорасходную книгу мск. мѣщан. училища и перечневый отчетъ съ 17-го апр. 1836-го по 17-е апр. 1837 г. для обревизованія, доносятъ, что, по обозрѣнію той книги и отчета, найдены ими слѣдующія невѣрности: по 1-й въ расходѣ 1836 г. апр. 16-го въ ст. 5-й написано 3 руб. 71¼ коп., слѣдуетъ—3 р. 70½ коп., въ ст. 6-й нап.—11 р. 70 к., слѣд. 11 р. 68 к.; апр. 30-го въ ст. 14-й нап. — 72 р. 62½ к., слѣд. 73 р. 12½ к.; іюня 1-го, въ ст. 8-й нап. 24 р. 37½ к., слѣд. 24 р. 96 к., въ ст. 14-й нап. 47 р. 50 к., слѣд. 52 р. 25 к.; іюня 30-го стр. № 17-й въ ст. 7-й нап. 30 р., слѣд. 33 р. 33 к.; ноября 10-го въ № 50-мъ нап. 3 пуда, слѣд. 3 фунта; по 2-му счетъ 3-й нап. 2019 р. 50 к., а слѣд. 2019 р. 24½ к.; счетъ 4-й нап. 8 р. 32 к., а слѣд. 7 р. 33¾ к.; причемъ присовокупляютъ свое мнѣніе: а) что, при состояніи за расходомъ на лицѣ значительныхъ суммъ, покупку съѣстныхъ припасовъ и заготовленіе дровъ надлежало бы производить оптовымъ количествомъ, чѣмъ съ одной стороны могла бы соблюстись экономія училища, а съ другой отвратилась бы и дробная отчетность, и б) вступленіе суммъ показано 16-го апр. и 28-го мая 10.003 р. 50 к., 3-го, 13-го ноября и 16-го дек. 1836 г.—17.734 р. 19 коп., а всего 27.737 р. 69 к.; изъ нихъ къ 1-му генв. 1837 г. израсходовано 11.453 р. 7½ к., слѣдов. изъ поступившихъ въ ноябрѣ и декабрѣ мѣс. къ прежде полученнымъ въ апрѣлѣ и маѣ мѣс. въ теченіе 8½ мѣс. израсходовано только 1.449 р. 57½ к., а затѣмъ къ 1837 г. оставалось 16.284 р. 61½ к.; изъ сихъ же послѣднихъ въ 3½ мѣс., т.-е. по 1-е апр. 1837 г., израсходовано 9.984 р. 2½ к., затѣмъ въ остаткѣ 6.300 р. 59 к., то при соображеніи поступленія суммъ и ихъ расходованія была бы возможность училищу изъ хранимыхъ имъ въ значительномъ числѣ отсылать изъ приращенія въ кредитныя установленія, но приращенія таковаго по приходу не видно;—а по справкѣ оказалось: 1-е, избранные . . . . повѣренные, по выслушаніи отношенія совѣта мск. мѣщан. училища, съ препровожденіемъ отчета и книги за 1836 г., приговоромъ своимъ 7-го окт. 1837 г. поручили

обревизовать оные . . . (какъ въ пригов. 1837 г. № 98); 2-е, изъ замѣчаній оныхъ гг. В-ва и М-ва видно, что по приходорасх. книгѣ показано въ выдачу излишнихъ денегъ 1 р. 1 к., въ замѣнъ сего разнымъ лицамъ не додано 9 р. 20½ к., и наконецъ 3-е, что пр. 1837 г. сент. 7 ч. совѣтъ мѣщан. училища препроводилъ въ сей домъ оставшіеся за расходомъ отъ экономіи пр. 1836 г. 5.339 р. 49 к. асс. и собранные по подпискѣ въ оному совѣтѣ на мѣщан. училище 2904 р. 83 к., да сверхъ сего полученныхъ совѣтомъ на сію сумму процентовъ отъ серій 287 р. 10 коп.; итого 8.531 р. 42 к. асс., съ требованіемъ пріобщенія сихъ денегъ къ капиталу онаго училища, каковыя и отосланы для приращенія изъ процентовъ въ сохран. казну; проценты жъ на сію сумму, по положенію опекун. совѣта, будутъ получаться по истеченіи года отъ времени поступленія сихъ денегъ въ оную казну;—по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: означенный отчетъ и книгу мѣщан. училища за 1836 г. почислить обревизованными, изъ коихъ книгу и препроводить, при отношеніи отъ дома град. общ., въ совѣтъ мѣщан. училища съ тѣмъ, чтобы оный распорядился объ исправленіи упоминаемой книги. . . .

№ 26.

1838 г. марта 7 д. . . . слушали: рапортъ город. старосты сего дома Полтавцева и товарища его Аѳанасьева, въ коемъ изъясняютъ, что, согласно приговору здѣшняго куп. общества, 24-го генв. сего года состоявшемуся, они, вмѣстѣ съ приглашеннымъ ими партикулярно архитекторомъ, свидѣтельствовали принадлежащія куп. обществу лавки въ хрустальномъ ряду и по сему свидѣтельству оказалось: 1-е, нижній этажъ тѣхъ лавокъ найденъ ими въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ означенъ по описи, кромѣ что у г-на Гарднера уничтоженъ ходъ въ палатку въ № 9-мъ; 2-е, надъ всѣми сими лавками въ палаткахъ 1-го этажа дѣйствительно изъ оконъ сдѣланы широкіе пролеты или разобрана почти вся долевая стѣна, только оставлено у поперечныхъ стѣнъ не болѣе какъ по 6 вершковъ, такъ что палатки совершенно соединились съ галлереею, но когда именно разборка сей стѣны произведена, въ то ли самое время, когда послѣ 1812 г. пристроивалась къ онымъ лавкамъ существующая нынѣ галлерея или послѣ которыми-либо изъ бывшихъ съ того времени содержателей, того въ точности опредѣлить нельзя, впрочемъ по описи значится, что въ палаткѣ есть не пролетъ, а окно, но какое именно окно, то ли самое, какое было до разборки долевой стѣны, или то, которое нынѣ существуетъ въ галлереѣ, того изъ описи не видно; 3-е относительно связей они нашли, что въ № 8, содержимомъ г-номъ Гарднеромъ, и 9-мъ, находящимся по условію у г-на Татаринова, а въ занимаемой имъ же, г-номъ Гарднеромъ, вынута въ недавнемъ времени существовавшая между 2 палатокъ поперечная связь для совокупленія тѣхъ палатокъ въ одну, равно вынута же нѣкоторая часть продольной связи и разобрана послѣдняя часть поперечной стѣны, отдѣлявшей палатку отъ галлереи, между тѣмъ, какъ они имѣли честь выше сего объяснить, въ прочихъ палаткахъ сей стѣны оставлено по 6 вершковъ, но въ другихъ палаткахъ вынуты ли поперечныя связи, укрѣплявшія лавки съ галлереею, того въ нѣкоторыхъ за перегородкою досками и имѣющимися тамъ шкафами видѣть не можно; относительно жъ продольныхъ связей, то соображаясь съ недавно произведенною выломкою нѣкоторыхъ частей оныхъ г-номъ Г-ромъ, надобно полагать по остальнымъ частямъ отъ оныхъ, что и въ 6, 7 и 10 № № 2-го этажа палатокъ продольныя связи тоже вынуты, но когда именно, во время ли разборки долевой стѣны, къ которой пристраивалась галлерея, или послѣ того, неизвѣстно, а въ верхнихъ палаткахъ, какъ продольная, такъ и поперечныя связи есть; причемъ нужнымъ считаютъ присовокупить, что разборка долевой стѣны, черезъ что палатки соединились съ галлереею, произведена для удобной и необходимой складки хрустальнаго товара, ибо, безъ соединенія галлереи съ палатками, сіи послѣднія были весьма тѣсны; затѣмъ и неблагоугодно ли будетъ приказать г-ну Г-ру приложить къ поперечной стѣнѣ, также какъ и у прочихъ, по 6 вершковъ съ обѣихъ сторонъ, съ передѣлкой нѣкоторой части спереди поперечной стѣны для прочнаго соединенія оной съ сей прикладкой, а по справкѣ оказалось: . . . (какъ изложено въ справкѣ въ приговор. с. г. № 5); на сіе порученіе г. Ланинъ 3-го генв. сего 1838 г. донесъ, что онъ, вмѣстѣ съ приглашеннымъ архитекторомъ Подъячевымъ, свидѣтельствовалъ тѣ лавки . . . (какъ въ № 5 с. г.); по собраніи всѣхъ вышеописанныхъ обстоятельствъ, домъ сей доводилъ объ оныхъ 24-го мин. генв. до свѣдѣнія куп. общества; при слушаніи коихъ г-нъ прис. повѣренный и арендаторъ изъ числа упоминаемыхъ лавокъ мск. 1-й гил. к. С. Г. Поповъ словесно объявилъ . . . , почему общество того жъ числа и поручило г-ну гор. стар. Полтавцеву . . . (какъ въ № 5 с. г.);—по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: какъ изъ вышеписанныхъ обстоятельствъ видно, что увеличеніе въ

палаткахъ пролетовъ, чрезъ что разобрана долевая стѣна и вынуты связи, произведено для удобной складки товаровъ, а притомъ не открыто, когда тѣ пролеты увеличены, во время ли пристройки галлереи, или послѣ того кѣмъ-либо изъ содержателей, то обстоятельство сіе почислить оконченнымъ, а дому град. общества поручить, призвавъ въ оный г-на Гарднера, обязать его подпискою, дабы онъ ту часть поперечной въ палаткахъ стѣны, которая имъ разобрана, привелъ въ такое положеніе, въ какомъ она находится у прочихъ содержателей, и непремѣнно исполнилъ бы сіе въ будущемъ апрѣлѣ мѣс., за чѣмъ и обязывается домъ град. общ. имѣть должное наблюденіе. . . .

№ 27.

1838 г. марта 7 д. . . . слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. скотопригоннаго двора, при которомъ, вслѣдствіе предписанія сего дома, представили о доходѣ и расходѣ по оному двору съ 1-го генв. 1837-го и по 1-е генв. 1838 г. извлеченные изъ книгъ экстракты, а равно и оныя книги, изъ коихъ видно, что по оному двору въ теченіе года получено дохода 50.675 р. 7 к. асс., изъ оныхъ представлено въ домъ град. общ. 40.179 р. 11 к., остальныя же затѣмъ 10.495 р. 96 к. употреблены на покупку смолы, свѣчей, бичевы, дровъ, на столбы, слеги и на жалованье служащимъ при дворѣ, конторщику, сторожамъ, рабочимъ людямъ и на заставахъ смотрителямъ: — п р и г о в о р и л и: . . . (какъ въ пригов. с. г. № 23).

№ 28.

1838 г. марта 7 д. . . . слушали: рапортъ управляющихъ обществ. пашковскимъ дворомъ мск. к-въ П. Орлова и Д. Тихомирова, коимъ доносятъ, что мск. куп. общество приговоромъ своимъ, состоявшимся 21-го іюня 1837 г., между прочимъ предоставило имъ находящіяся въ пашков. дворѣ торговыя мѣста и лавки отдавать наемщикамъ по условіямъ, заключая оныя на одинъ только годъ, а какъ нѣкоторые наемщики въ пашков. дворѣ лавокъ и торговыхъ мѣстъ, производящіе постоянно въ ономъ дворѣ значительную торговлю, желаютъ заключить въ наймѣ оныхъ условіе не на 1 годъ, а болѣе, на два или на 3 года, то посему и просятъ домъ сей предложить гг. избраннымъ и уполн-мъ отъ куп. общества новѣренным, не благоугодно ли будетъ, по желанію означенныхъ наемщиковъ, позволить имъ, О-ву и Т-ву, заключить съ ними условія въ наймѣ лавокъ и торговыхъ мѣстъ отъ 1 года до 3 лѣтъ; — п р и г о в о р и л и: увѣдомить отъ дома град. общ. гг. О-ва и Т-ва, что куп. общество на заключеніе контрактовъ съ наемщиками торг. мѣстъ въ обществ. пашков. дворѣ отъ 1 года и до 3 лѣтъ изъявляетъ свое согласіе, но съ тѣмъ притомъ, чтобы съ сихъ, наемщиковъ, наемныя деньги были получаемы впередъ за полгода. . . . .

№ 29.

1838 г. марта 7 д. . . . слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. скотопригоннаго двора мск. к-въ Л. И. Ашукина, М. Д. Забулонова, К. К. Бакланова и Е. Д. Смирнова, коимъ доносятъ, что, согласно предписаній дома град. общ. отъ 31-го мая и 11-го окт. 1837 г. за №№ 1408-мъ и 2224-мъ, въ означенномъ дворѣ по ветхости сломаны на площадкѣ деревянная изба, 2 навѣса и деревянный флигель, гдѣ помѣщалась контора очаго двора, потомъ у каменнаго по лѣвую сторону флигеля ретирадное мѣсто перенесено со двора на вновь пріобрѣтенную обществомъ подлѣ сего двора землю, сверхъ сего передѣланъ состоящій на дворѣ въ углу небольшой каменный флигель въ складочный амбаръ, возведены между столбовъ у складочныхъ сараевъ каменныя стѣны, перенесены амбары отъ воротъ на мѣсто старой конторы и стѣланы вновь ворота и на вее оное употреблено ими 5.239 р. 86 к. мон.; на что жъ именно употреблены ими тѣ деньги, приложили отчетъ; — а по справкѣ оказалось, что избранные . . . новѣренные, по выслушаніи донесеній сборщиковъ скотоприг. двора, приговорами своими 24-го мая и 7-го окт. 1837 г., поручили имъ уничтожить по ветхости находящуюся на площадкѣ деревянную избу и т. д. (какъ въ пригов. 1837 г. № 52); объ исполненіи чего домъ сей и предписывалъ имъ, сборщикамъ, 31-го мая и 11-го окт. 1837 г. за №№ 1408-мъ и 2224-мъ; на означенныя жъ исправленія выдано имъ 4.500 р., изъ коихъ возвращено ими обратно въ сей домъ 59 р. 45 к., а затѣмъ и употреблено ими въ расходъ асс. 4.440 р. 55 к., а на мон. 5.239 р. 86 к.; — по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: употребленныя сборщиками скотоприг. двора на сдѣланіе въ ономъ разныхъ исправленій асс. 4.440 р. 55 к. принять на счетъ общества. . . . .

№ 30.

1838 г. марта 7 д. . . . слушали: во-1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 1 ч. сего марта за № 2252-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к.

рузскаго уѣзда изъ дачъ села Григорова и сельца Васильевскаго и съ послѣдовавшей на оную высочайшей резолюціи, предписываетъ ему, град. главѣ, объявить сію высочайшую волю мск. к-ству и предложить оному пріискать мѣры къ пониженію выпрошенной цѣны за перевозку означеннаго камня; о заключеніи жъ к-ства донести его с-ству немедленно для всеподданнѣйшаго доклада Его И. В-ву; въ приложеніи же значитъ въ запискѣ: „главный архитекторъ Тонъ рапортомъ донесъ коммиссіи построенія въ Москвѣ храма, что, составляя смѣту на 1838 г., онъ соображался со справочными цѣнами, существующими на обыкновенные матеріалы, но когда прибылъ въ Москву, тогда нашелъ, что обыкновенный бутовый камень, именуемый мячковскимъ и пахринскимъ, совершенно не можетъ служить прочнымъ основаніемъ столь огромному зданію каковое В. И. В-ву благоугодно воздвигнуть въ Москвѣ, и потому, обозрѣвая камень изъ всѣхъ каменоломней около столицы, нашелъ годнымъ тотъ, который былъ заготовленъ прежнею коммиссіею для фундамента храма на Воробьевыхъ горахъ, добытый въ селѣ Григоровѣ казеннаго вѣдомства и сельцѣ Васильевскомъ тит. сов. Голохвастова, почему коммиссія, предположивъ употребить сей камень въ основаніе воздвигаемаго храма, дѣлала вызовъ о перевозкѣ его къ мѣсту построенія или о поставкѣ подобнаго достоинствомъ изъ другихъ ближайшихъ каменоломней, но, при всѣхъ ея усиліяхъ, на перевозъ григоровскаго камня къ торгу желающихъ никого не явилось, а за представленный изъ другихъ каменоломней худшій камень была выпрошена цѣна отъ 250 руб. до 300 руб. за куб. сажень; цѣны сіи столь несоразмѣрны ни съ обыкновенными цѣнами, ни съ достоинствомъ камня, что главный архитекторъ Тонъ, объяснивъ свои соображенія, объявилъ, что изъ сего камня онъ не можетъ, съ выгодою для казны и съ отвѣтственностью за прочность, приступить къ сооруженію храма, а между тѣмъ, по предварительному распоряженію, сдѣланы заподряды на другіе матеріалы и земляную работу, которая требуетъ, чтобы, по вырытіи подъ фундаментъ земли, непремѣнно она была забучена хотя на нѣсколько слоевъ, почему находилъ неминуемымъ если на переторжку никто не явится, то приступить къ перевозкѣ григоровскаго и васильевскаго камня хозяйственнымъ образомъ, не упуская времени; — коммиссія, основываясь на показаніи главнаго архитектора, предложила при переторжкѣ всѣ возможныя облегченія поставщикамъ, но со всѣмъ тѣмъ явились только двое желающихъ перевести григоровскій камень, и за однимъ изъ нихъ остановилась цѣна по 175 руб. за куб. сажень; коммиссія, имѣя рѣшительный отзывъ архитектора, что изъ мячковскаго бута сдѣлать прочнаго фундамента невозможно, нашлась вынужденною остановиться на перевозкѣ григоровскаго и васильевскаго; но какъ по смѣтѣ бутовый камень положенъ въ 88 руб. и, по правиламъ коммиссіи, она не можетъ безъ разрѣшенія заключать контракты свыше 50.000 руб., поставщикъ же съ тѣмъ только согласился на убѣжденіе коммиссіи, чтобы нынѣшнимъ же зимнимъ путемъ начать перевозку и выставить къ началу работъ 600 куб. саж., а остальныя 2.400 саж. въ будущемъ году; почему коммиссія беретъ смѣлость повергнуть всѣ сіи обстоятельства на благоусмотрѣніе В. И. В-ва и всеподданнѣйше испрашиваетъ высочайшаго соизволенія на отступленіе въ семъ случаѣ отъ общихъ постановленій и на заключеніе контракта“, и въ копіи съ высочайшей Е. И. В-ва резолюціи „велѣть черезъ князя Голицына, объявить мск. купечеству, что Мнѣ крайне прискорбно, что въ столь важномъ дѣлѣ, какъ сооруженіе храма въ воспоминаніе спасенія отечества, никто не явился на поставку за умѣренную цѣну, и что зная ихъ обычное усердіе, Я имъ поручаю пріискать и представить благонадежныхъ подрядчиковъ изъ среды себя, а дабы и впредь подобнаго не случалось, то назначить членомъ коммиссіи град. главу, на котораго въ особенности возложить попеченіе о приглашеніи надежныхъ и благонамѣренныхъ поставщиковъ“; — по выслушаніи, со всеподданнѣйшимъ благоговѣніемъ, высочайшей воли Е. И. В-ва, присяжные повѣренные, по надлежащемъ между собою разсужденіи, обратились къ предварительно приглашеннымъ г-номъ град. главою подрядчикамъ изъ куп. сословія, занимающимся поставкою строительныхъ матеріаловъ, и предложили имъ принять на себя перевозку бутоваго камня, рузскаго уѣзда изъ дачъ села Григорова и сельца Васильевскаго къ мѣсту построенія храма во имя Христа Спасителя, съ уступкою противу объявленной на торгахъ цѣны,—на сіе предложеніе упомянутые поставщики строительныхъ матеріаловъ отозвались слѣдующимъ образомъ: такъ какъ куб. сажень бутоваго крупнаго камня содержитъ въ себѣ вѣсу отъ 1.000 до 1.100 пудовъ, а разстояніе григоровской и васильевской дачъ отъ Москвы не менѣе 70 верстъ, то выпрошенная цѣна 175 руб. съ куб. сажени равняется цѣнѣ за провозъ съ пуда отъ $16\frac{1}{2}$ до $17\frac{1}{2}$ коп.; при томъ крупный бутовый камень, при перевозкѣ сухимъ путемъ, потребуетъ частію особыхъ саней и долженъ быть

доставляемъ парами; посему объявленная за перевозку цѣна, по умѣренности своей, не можетъ быть уменьшена; доставка водою составляла бы разницу въ цѣнѣ, еслибы заготовлены были необходимыя для того барки, но постройка судовъ, погрузка въ оныя камней огромныхъ и значительной тяжести, выгрузка и доставка ихъ на мѣсто составятъ немаловажные расходы и потому разница сія не можетъ быть важна, а притомъ, при мелководіи Москвы рѣки, мало полагается надежды на возможность доставки водою, но если бы и была удобность, то это можетъ быть выполнено не ранѣе 1839 г., ибо барки ранѣе будущаго года изготовить невозможно; если же признано будетъ употребить бутовый камень изъ прочихъ ближайшихъ каменоломней, который, по мнѣнію ихъ, не уступитъ въ прочности григоровскому и васильевскому, то они полагаютъ ему съ поставкою на мѣсто постройки слѣдующія цѣны: обыкновенный бутовый мячковскій камень — по 60 руб. за куб. саж., но какъ г-нъ архитекторъ при торгахъ объявилъ имъ, что бутовый камень нуженъ длиною отъ 8 вершк. до 2 арш., толщиною отъ 5 до 10 вершк., и притомъ обтесанный со всѣхъ сторонъ, то одинъ изъ поставщиковъ, мск. 2-й гил. к. Ѳедоръ Никифоровъ Челноковъ, хотя и не считалъ возможнымъ взять за таковой камень менѣе 250 руб., но нынѣ, убѣждаясь обстоятельствами, готовъ онъ доставить тесанный крупный камень по 220 руб. куб. саж.; въ доказательство прочности бутоваго камня, добываемаго въ мячковской и пахринской каменоломняхъ они изъяснили, что камень сей издревле употребляется для фундаментовъ и стѣнъ огромнѣйшихъ строеній въ Москвѣ и что въ послѣднее время доставляли они его для фундаментовъ колокольни Симонова монастыря, высочайшаго изъ извѣстныхъ имъ зданій; сверхъ того колокольни Новоспасскаго и Андроніевскаго монастырей, большой театръ, экзерциръ-гаузъ, всѣ казармы, всѣ больницы, воспитательный домъ и опекун. совѣтъ, всѣ институты и пр. зданія выстроены на фундаментахъ обыкновеннаго мячковскаго камня, и при всемъ томъ заключили, что если мячковскій обыкновенный бутовый камень можетъ быть употребленъ съ благонадежностью въ прочности фундамента, то цѣна его, будучи почти двумя третями дешевле перевозки изъ Григорова, составитъ значительную разницу противу назначенной въ смѣтѣ; признавая съ своей стороны представленныя доказательства объ умѣренности требуемой цѣны за перевозку бутового камня изъ рузскаго уѣзда въ Москву сухимъ путемъ уважительными и объявляемыя поставщиками цѣны бутоваго камня различ[illegible] изъ другихъ каменоломней сообраз[illegible] ствующими въ Москвѣ цѣнами, присо[illegible] ные не принимаютъ смѣлости утвердить [illegible] поставщиковъ относительно сравнительной прочности камня, однакожъ считаютъ обязанностью подтвердить, что мячковскій и пахринскій бутовый камень употреблялся въ Москвѣ издревле и нынѣ повсемѣстно употребляется, а григоровскій, можетъ быть по дороговизнѣ доставки, въ Москву почти не привозится; мячковская каменоломня находится отъ Москвы въ 30 верстахъ, и водяное сообщеніе съ оною не прерывается въ продолженіе всего лѣта; посему и п о л о ж и л и: просить г-на град. главу представить обо всемъ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру рапортомъ. . .

№ 19.

1838 г. марта 7 д. . . слушали: предложеніе г-на и. д. мск. гражд. губ-ра мск. казен. палаты предсѣдателя отъ 31 ч. мин. генв. за № 719-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшее, въ коемъ изъяснено, что г-нъ министръ внутр. дѣлъ увѣдомилъ г-на мск. гражд. губ-ра, что и. д. черниговскаго, полтавскаго и харьковскаго ген.-губ-ра ген.-ад. гр. Строгоновъ представлялъ ему, г-ну министру, объ открытіи подписки для сбора суммы на сохраненіе находящейся въ Полтавѣ древней церкви Спаса Нерукотв. образа, въ коей Петръ Великій принесъ Богу первую благодарственную молитву за дарованную ему побѣду надъ Карломъ XII; — о семъ ходатайствѣ онъ, г-нъ министръ внутр. дѣлъ, представлялъ Государю Императору и Е. И. В-во между прочимъ высочайше повелѣть соизволилъ: „для составленія капитала, потребнаго на каменную обстройку сего храма и сдѣланія рѣшетки около онаго, открыть черезъ мѣстныя начальства подписку во всей Россіи, назначивъ для оной годовой срокъ“; сообщая г-ну гражд. губ-ру о сей высочайшей Государя Императора волѣ, онъ, г-нъ министръ внутр. дѣлъ, поручилъ ему приступить немедленно къ открытію означенныхъ подписокъ въ мск. губерніи; почему г-нъ и. д. гражд. губ-ра, во исполненіе этой высочайшей воли, проситъ г-на град. главу пригласить мск. к-ство къ пожертвованіямъ для сохраненія означеннаго храма, какъ драгоцѣннаго по воспоминанію памятника торжества и смиренія Царя-побѣдителя за дарованную ему рѣшительную для судьбы имперіи надъ шведами побѣду; имѣющія же поступить пожертвованія предлагаетъ доставить г-ну губ-ру, вмѣстѣ со спискомъ пожертвовавшихъ, для отсылки оныхъ къ

...тана Иванова с Ив[illegible]анова сына А[illegible]ксѣя для по... [illegible] по ученой [illegible] части... (Составлено согласіе).

№ 31

1838 г. марта 7 д. [illegible] слушали: рапортъ город. старосты Полтавцева и тов. его Аѳанасьева, коимъ доносятъ, что домъ сей журналомъ своимъ, 18-го мин. февр. состоявшимся, поручилъ имъ освидѣтельствовать находящійся въ содержаніи у мск. 2-й гил. к. И. В. Волкова обществ. мытный дворъ, не окажется ли въ ономъ какихъ-либо ветхостей, и о послѣдующемъ донести; во исполненіе чего и имѣютъ честь изъяснить, что, по свидѣтельству ихъ съ г-номъ архитекторомъ, хотя и оказались въ ономъ дворѣ ветхости, но не на значительную сумму, исправленіе коихъ и обязанъ будетъ къ сдачѣ того двора произвести арендаторъ В-въ, и сверхъ сего въ описи сказано, что въ нѣкоторыхъ палаткахъ есть рамы, но о стеклахъ не помянуто, каковыхъ во многихъ рамахъ нѣтъ; что же касается до крышъ и мостовой, то первыя со времени сдачи двора В-ву едва ли были имъ крашены, но еще находятся въ порядочномъ видѣ, какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ изъ-подъ растаявшаго снѣга видно, а мостовая и тротуары въ какомъ видѣ нынѣ находятся,—того за покрытіемъ оныхъ снѣгомъ видѣть не можно; — а по справкѣ оказалось: 1-е, что означ. город. мытный дворъ съ 1-го мая 1830 и по 1-е мая 1834 г. былъ отданъ обществомъ въ содержаніе мск. 2-й гил. к. И. В. бол. Волкову, предъ истеченіемъ же сего срока домъ сей командировалъ своихъ членовъ для освидѣтельствованія того двора, по коему и оказались разныя значительныя въ томъ дворѣ ветхости; обстоятельство сіе было доводимо до свѣдѣнія здѣшняго куп. общества; въ то же самое время к. В-въ предлагалъ обществу 5.000 р., съ тѣмъ чтобы онъ былъ освобожденъ отъ починокъ вышеозначенныхъ ветхостей; куп. общество, какъ на докладъ сего дома, такъ и на сдѣланное отъ В-ва предложеніе, поручило дому сему получить отъ В-ва оныя деньги, причисля ихъ къ обществ. суммѣ, и обстоятельство сіе, касательно [illegible] В-вымъ двора почислить оконченнымъ и [illegible] по сему предмету съ него не [illegible] затѣмъ предоставило сдѣлать распоряженіе въ исправленіи всѣхъ ветхостей въ ономъ дворѣ [illegible] аетъ къ починкѣ необ[illegible] нужными и [illegible] тельства нетерпящими, [illegible] съ перемѣненіемъ около двора мостовой и окраски крышъ на счетъ [illegible] суммы; во исполненіе чего домъ сей [illegible] тѣ ветхости исправлять сначала гг. помощникамъ старостъ Мошнину и Пономареву потомъ старостѣ Попову и помощнику Орлову, и наконецъ старостѣ Персіанинову и помощнику Кулькову, кои и производили то исправленіе въ 1834 и 1835 гг., употребивъ на оное 11.584 руб. 61 коп. асс.; между тѣмъ упомянутый дворъ, по приговору общества 8-го же іюня 1834 г. состоявшемуся, опять былъ отданъ въ содержаніе к. В-ву съ 1-го мая 1834 г. и по 1-е мая 1838 г. за 31.200 р. въ годъ, въ чемъ, согласно опредѣленію общества, и заключено было съ нимъ 14 іюля 1834 г. условіе, въ коемъ изъяснено [illegible] (приведены пункты 5, 6, 12 и 15); 2-е, когда ветхости мытнаго двора, признанныя къ починкѣ необходимо нужными и отлагательства нетерпящими, были членами сего дома исправлены, тогда была, согласно 5-му пункту условія, составлена новая тому двору опись, по которой 21-го окт. 1835 г. и сданъ онъ былъ к. В-ву; между тѣмъ онъ, В-въ, слѣдующія за наемъ того двора деньги по 1-е генв. 1838 г. всѣ сполна взнесъ, а съ 1-го генв. и по 1-е мая сего года слѣдовало съ него получить за остальную треть года 10.400 р., почему домъ сей многократно требовалъ съ него оныя; на сіе требованіе к. В-въ 18-го минувшаго февр., въ поданномъ въ сей домъ доношеніи, изъяснилъ, что хотя ему и слѣдуетъ взнести означенныя 10.400 руб., но какъ онъ теперь въ наличности таковыхъ не имѣетъ, то, и просилъ, согласно 15-го пункта заключеннаго съ нимъ, В-вымъ, контракта, означ. деньги вычесть изъ представленнаго имъ въ обезпеченіе исправнаго платежа арендной суммы залога, хранящагося въ семъ домѣ и заключающагося въ 2 билетахъ сохран. казны, суммою 10.000 руб., писаннаго на имя брата его—Ивана меньшаго Волкова и куп. сына Степана Рыкунова, съ бланковыми на оныхъ надписями; по сему прошенію домъ сей и заключилъ, такъ какъ означенное обезпеченіе представлено не на одинъ предметъ исправнаго платежа арендныхъ денегъ, а также и на исправное выполненіе всѣхъ значащихся въ условіи обязанностей, заключающихся между прочимъ въ сдачѣ того двора въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ имъ, В-вымъ, принять, то и поручалъ г-ну город. старостѣ Полтавцеву и тов. его Аѳанасьеву пригласить партикулярнаго архитектора, тотъ дворъ освидѣтельствовать, не окажется ли въ ономъ, противу описи, какихъ либо ветхостей и, буде окажутся, то, составивъ онымъ особую опись со смѣтой, представить ее въ сей домъ;—по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: приглася означ. к. В-ва въ присутствіе дома град. общ., объявить ему, что куп. общество на зачетъ изъ представленнаго имъ залога арендныхъ денегъ

10.400 руб. не согласно, но если онъ, В-въ, и за симъ не внесетъ слѣдующихъ съ него по контракту денегъ, то о взысканіи ихъ, съ представленіемъ подлиннаго контракта, сообщить отъ дома град. общ. въ мск. управу благочинія. . . . .

№ 32.

1838 г. марта 7 д. . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 27-го ч. мин. генв. за № 1724-мъ, коимъ предписано истребовать съ записывающагося въ мск. по 3-й гил. к-ство владимір. губ. и уѣзда, богословской вол. села Сновицкаго, кр-на Павла Семенова Мизина . . . слѣдующую сумму . . . (на принятіе изъявили согласіе.)

№ 33.

1838 г. марта 7 д. . . . слушали: рапортъ эконома обществ. андреев. богадѣльни к. Семена Андреева Сыромятникова, коимъ доноситъ, что, согласно предписанія сего дома отъ 24-го мая 1837 г., окрашены во всѣхъ палатахъ богадѣльни клеевою и масляной краской стѣны, починены рамы и выстроены вновь бани съ передѣлкою передбанниковъ, съ употребленіемъ для сего частію стараго матеріала; на все оное уротреблено имъ мон. 3.562 руб. 15 коп., куда же и на что именно,—о томъ приложилъ вѣдомость;—а по справкѣ оказалось: избранные . . . . повѣренные, по выслушаніи рапорта эконома андреев. богадѣльни о сдѣланіи въ оной разныхъ исправленій, приговоромъ своимъ 24 мая 1837 г. заключили: . . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 48), для исполненія чего и была выдана г-ну С-ву копія съ сего приговора; — по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: употребленныя экономомъ С-вымъ на вышеизъясненныя исправленія 3.562 руб. 15 к. мон. принять на счетъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго разными благотворителями въ пользу андреев. богадѣльни. . . . .

№ 34.

1838 г. марта 7 д. . . . , слушали: рапортъ эконома отдѣленія богадѣльни к. Тяпкина, въ коемъ изъясняетъ, что устроенные въ 1834 г. для богадѣленныхъ онаго отдѣленія фризовые капоты пришли въ совершенную ветхость, а потому необходимо нужно, вмѣсто оныхъ, сшить новые; потребно же на сіи капоты фризу до 600 арш. цѣною отъ 2 до 2 руб. 50 коп. мон., о чемъ доводя до свѣдѣнія дома град. общ., испрашиваетъ на сіе разрѣшеніе; — по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: дать знать, отъ дома град. общ., г-ну экономму Т-ну, чтобы онъ, согласно доложенію его, распорядился заготовленіемъ для богадѣленныхъ фризовыхъ капотовъ, слѣдующія же на онаго деньги употребилъ бы изъ суммъ, выдаваемыхъ ему на содержаніе богадѣльни. . . . .

№ 35.

1838 г. марта 7 д. . . . , докладывано, что по исполненіе приговора, 24 генв. сего года состоявшагося, испрашиваемая домомъ град. общ. опись съ оцѣнкою дому, бывшему к. Лукутина а нынѣ таганрог. к. Бетхера, состоящему въ пятн. ч., при указѣ мск. палаты гражд. суда 1-го д-та отъ 23 истекшаго февр. за № 2523-мъ доставлена, въ коей значитъ, что оцѣнку тому дому въ 126.000 руб. производили цѣновщики мск. кк. Ѳедоръ Долговъ и Ефимъ Кленовъ, которая ими и подписана; изъ оной же описи видно, что съ того дома, за помѣщеніемъ владѣльца и заведеній его, можно при отдачѣ внаймы, соображаясь съ сосѣдними квартирами, получать годоваго доходу 26.500 руб. асс., а за исключеніемъ расходовъ можетъ приносить чистаго доходу 25.000 руб., а по справкѣ оказалось, что означ. Д-въ и К-въ на объявленный имъ въ присутствіи дома град. общ. приговоръ, состоявшійся пр. 1837 г. ноября 29 дня, въ отобранномъ отъ нихъ 14 генв. сего года свѣдѣніи объяснили, что предъ окончаніемъ службы ихъ, ... (какъ въ пригов. с. г. № 3-й);— по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: хотя бывшіе въ 1836 г. при управѣ благ. цѣновщики кк. Ѳ. Д-въ и Е. К-въ поданнымъ въ домъ град. общ. свѣдѣніемъ и отозвались, что они оцѣнки дому таганр. к. Бетхера, состоящему въ пятн. ч., не производили, но какъ изъ доставленной 1-мъ д-томъ гражд. палаты описи тому дому видно, что оный оцѣненъ ими въ 126.000 руб., а потому и поручить дому град. общ., пригласивъ въ оный означ. Д-на и К-ва, оказать имъ подлинную опись съ оцѣнкою и, что они противу сего объявятъ, доложить обществу. . . .

№ 36.

1838 г. марта 7 д. . . . , слушали: донесеніе мск. к-въ Г. В. Чижова и И. К. Лазарева, въ коемъ изъясняютъ, что г-да уполн-ные повѣренные, приговоромъ своимъ 10 іюня 1837 г., поручили имъ устроить въ банѣ при обществ. андреев. богадѣльнѣ желѣзный котелъ и починить подъ богадѣльнею фундаментъ; по окончаніи сего порученія представить обществу отчетъ; во исполненіе чего, получивъ они изъ сего дома на означенныя исправ-

ленія асс. 3.000 руб., что составитъ на мон. 3.540 руб., исправили они означенный фундаментъ, равно слѣлали въ окошкахъ подоконники изъ бѣлаго камня, парадное крыльцо обдѣлали бѣлымъ же камнемъ, починили въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стѣны и крыльца, къ ретирадному мѣсту поддѣлали столбъ изъ бѣлаго же камня, отъ пруда сдѣлали 2 контрофорса изъ бѣлаго камня, исправили починкою ретирадное мѣсто, куплены и поставленъ на мѣсто въ банѣ желѣзный котелъ, и на все оное употреблено ими мон. 3.497 руб. 30 коп., что составитъ на асс. 2.963 р. 80 коп., причемъ представили отчетъ объ употребленной ими суммѣ на разныя починки и постройки въ оной богадѣльнѣ и оставшіяся за расходомъ деньги асс. 36 руб. 20 коп.;—а по справкѣ оказалось: избранные [illegible] повѣренные, по выслушаніи донесенія означ-хъ же гг. Ч-ва и Л-ва о сдѣланныхъ ими въ андреев. богадѣльнѣ исправленіяхъ, приговоромъ своимъ, 10 іюня 1837 г. состоявшимся, заключили: [illegible] (какъ въ пригов. 1837 г. № 54); во исполненіе чего домъ сей, давъ знать о семъ гг. Ч-ву и Л-ву отношеніемъ отъ 14-го того же іюня за № 1514, выдалъ имъ впослѣдствіи на означенныя исправленія, изъ процентовъ съ капитала андреев. богадѣльни, асс. 3.000 руб.;—по выслушаніи чего приговорили: употребленныя гг. мск. к-ми Г. В. Ч-вымъ и И. К. Л-вымъ на означ. исправленія въ андреев. богадѣльнѣ деньги 3.497 руб. 30 коп. мон. принять на счетъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго разными благотворителями въ пользу андреев. богадѣльни [illegible]

№ 37.

1838 г. марта 7 д. [illegible] слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 27 ч. генв. сего года за № 912-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. к. Михайлы Яковлева Пчелина сына Михаила—для поступленія по ученой части [illegible] (изъявлено согласіе).

№ 38.

1838 г. марта 7 д. [illegible] слушали: во 1-хъ, указъ мск. губ. правленія отъ 25 ч. мин. февр. за № 3387-мъ, въ коемъ изъясненъ рапортъ здѣшней город. думы о томъ, что мск. куп. сынъ Николай Дмитріевъ Катюнинъ оной думѣ донесъ, что родитель его мск. 3-й гил. к. Дмитрій Петровъ Катюнинъ, находясь въ сей столицѣ нотаріусомъ, въ генв. мѣс. сего года волею Божіею помре, а потому оная дума и проситъ учинить предписаніе дому град. общ. объ избраніи на мѣсто К-на, вновь другаго, вслѣдствіе чего оное правленіе дому сему о томъ и предписываетъ; во-2-хъ, предписаніе его с-ства, г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 23 ч. истекшаго генв. за № 387, на имя г-на мск. град. главы послѣдовавшее, при которомъ его с-ство, препровождая прошеніе жены умершаго нотаріуса мск. к. Д. К-на — Елизаветы Евдокимовой объ избраніи сына ея Николая на мѣсто отца въ должность нотаріуса, предписываетъ прошеніе сіе представить на разсмотрѣніе общества и о послѣдующемъ его с-ство увѣдомить; въ 3-хъ, справку, въ домѣ град. общ. учиненную, по которой оказалось, что помянутому сыну умершаго нотаріуса К-на — Н. Д. К-ну по сказкѣ нын. 8-й ревизіи, поданной 1834 г. февр. 16 д., показано 20 лѣтъ; и въ 4-хъ, прошенія мск. к-въ 3-й гил. Николая Иванова Сахарова, Петра Иванова Посникова, Якова Иванова Ширяева, Ивана Прокофьева с. Прокофьева, Николая Петрова Кубышева, Ильи Васильева Лукутина, Василья Михайлова Елчинскаго, Михайлы Иванова Первова, куп. сына Николая Дмитріева Катюнина; мѣщанъ: Дмитрія Матвѣева Максимова, Максима Иванова Зевакина, Петра Алексѣева Потапова, Павла Павлова Прибылова, Андрея Павлова Макѣева, Петра Иванова Малышева, Ивана Савостьянова и Ивана Алексѣева Блохина объ избраніи ихъ въ означ. должность нотаріуса;—по выслушаніи чего и избрали въ нотаріусы, на мѣсто умершаго к. К-на, баллотированіемъ мск. 3-й гил. к. Ивана Прокофьева;—по выслушаніи чего приговорили: объ утвержденіи избраннаго въ нотаріусы к. И. П-ва представить мск. губ. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ, съ приложеніемъ копіи съ баллотир. списка, а подлинный хранить при семъ приговорѣ. [illegible]

Баллотированный списокъ въ мск. публичные нотаріусы на мѣсто умершаго к. Д. Катюнина.

	Изб.	Неизб.
1. К. И. П. Прокофьевъ [illegible]	46	15
2. Н. Д. Катюнинъ [illegible]	35	26
3. В. М. Елчинскій [illegible]	34	27

(Прочіе забаллотированы).

№ 39.

1838 г. марта 23 д. [illegible] докладывано, что на бывшемъ пр. 1837 г. ноября 29 д. собраніи [illegible] (какъ въ приг. с. г. № 3); вслѣдствіе чего, во исполненіе приговора прис. повѣренныхъ, генв. 24 д. состоявшагося, домъ град. общ. испрашивалъ отъ 1-го д-та гражд. палаты присылки подлинной описи съ оцѣнкою дома к. Бетхера, и какъ по до-

ставленіи оной оказалось, что оцѣнку дому въ 126.000 руб. производили . . . (какъ въ приг. с. г. № 35), то по сему г-да уполн-ные прис. повѣренные приговоромъ своимъ, сего марта 7 ч. состоявшимся, и поручили дому град. общ. присланную изъ гражд. палаты опись съ оцѣнкою упомянутымъ Долгову и Кленову оказать и что они противу сего объявятъ—доложить обществу; вслѣдствіе чего они, Д-въ и К-въ, по разсмотрѣніи той описи, въ отобранномъ отъ нихъ объясненіи и изъяснили, 1-е, что въ послѣдней графѣ оной оцѣнка въ 126.000 руб. прописана не изъ нихъ кѣмъ-либо своеручно, да и самая подпись именъ и прозваній ихъ учинена другими руками, а не ими своеручно: 2-е, во время бытности ихъ цѣновщиками, при оцѣнкѣ домовъ и пр. зданій, на каждой описи въ послѣдней графѣ, что срокъ оцѣнки можетъ существовать смотря на оцѣненное строеніе на столько-то лѣтъ, а оцѣнено суммою во столько-то рублей,—всегда прописывалъ изъ нихъ, цѣновщиковъ, своеручно одинъ, а не кто либо изъ лицъ постороннихъ, а потомъ подъ оною же статьею каждый изъ нихъ и утверждалъ своеручно, подписывая имя свое и прозваніе; о каждой же ими учиненной описи записывалось, съ означеніемъ дома владѣльца и цѣны оному, въ заведенную въ управѣ благ. книгу, въ которую описи бывшему дому к. Лукутина, а нынѣ таганр. к. Бетхера, какъ оной ими подписано не было, и не записано; а на требованіе канцеляріи дома град. общ. изъ таковой же здѣшней город. шестигл. думы знать дано, что, при отношеніи мск. управы благ. отъ 14 генв. 1837 г. за № 1949-мъ, были присланы въ оную думу описи дому, состоящему пятн. ч. 4-го кв. подъ № 424-мъ таганр. к. Б-ра для утвержденія оцѣнки, показанной присяжными цѣновщиками въ 126.000 руб., но оная жъ управа отъ 4-го февр. того жъ года за № 8662-мъ просила исполненіемъ по прежнему отношенію остановиться и тѣ описи обратно доставить въ оную управу, почему оныя описи 10-го того жъ февр. за № 1344-мъ город. дума и послала въ оную управу; по выслушаніи чего приговорили: такъ какъ бывшіе въ 1836 г. при управѣ благ. цѣновщиками кк. Д-въ и К-въ, отозвались, что по присланной изъ 1-го д-та гражд. палаты описи дому таганр. к. Бетхера они оцѣнки не дѣлали, да и самыя подписи именъ и прозваній ихъ учинены на оной не ими, то и просить г-на град. главу объ открывшихся изъ собранныхъ свѣдѣній, обстоятельствахъ представить на благоусмотрѣніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра кн. Д. В. Голицына, а вмѣстѣ съ тѣмъ испросить соизволенія его с-ства, чтобы на будущее время оцѣнки по описямъ недвижимыхъ имѣній, слѣдующихъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ, по откупамъ и поставкамъ, утверждались не въ шестигл. думѣ, а на общественныхъ собраніяхъ, ибо, на основаніи св. зак. X т. ст. 3013, за неправильную оцѣнку цѣновщиками имуществъ, въ случаѣ несостоятельности имъ, отвѣтствуютъ ихъ выборщики, когда жъ оная опись куда либо будетъ требована, то при отсылкѣ ея зашнуровать, съ приложеніемъ печати дома град. общ., и скрѣпить по листамъ город. старостѣ. . . . . .

№ 40.

1838 г. марта 23 д. . . . слушали: во-1-хъ, отношеніе коммиссіи для строеній въ Москвѣ отъ 16 ч. сего марта за № 1656-мъ, въ коемъ изъяснено: находящіеся на службѣ въ депутаціи, при оной коммиссіи учрежденной, депутаты, избранные отъ куп. сословія мск. кк. Д. Свѣшниковъ и А. Хлѣбниковъ въ поданномъ прошеніи прописываютъ, что срокъ трехгодичному ихъ безпорочному служенію долженъ кончиться въ семъ мартѣ мѣс. и что они по коммерческимъ торговымъ дѣламъ не могутъ болѣе таковой продолжать, а потому коммиссія и проситъ учинить распоряженіе объ избраніи на мѣсто ихъ въ депутацію по ссудѣ 2 депутатовъ и о послѣдующемъ ее увѣдомить и во-2-хъ, справку въ домѣ град. общ. учиненную, по которой оказалось, что, вслѣдствіе отношенія депутаціи по ссудѣ, при коммиссіи для строеній въ Москвѣ учрежденной, отъ 28-го марта 1835 г. за № 186-мъ мск. куп. обществомъ, того жъ года іюня 5 д. избраны на трехлѣтіе въ оную депутацію въ депутаты мск. кк. 3 й гил. Дмитрій Дмитріевичъ Свѣшниковъ и 2 гил. Алексѣй Антиповичъ Хлѣбниковъ;—по выслушаніи чего, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ С. В. Марковѣ, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ и избрали по баллотированію въ депутаты для присутствованія въ депутаціи, учрежд. при коммиссіи строеній, на трехлѣтіе мск. к-въ 2-й гил. Н. Д. Стужина и Г. Х. Протопопова, къ нимъ въ подбальные 2-й гил. к. П. Н. Малютина; приговорили: пригласивъ упомянутыхъ к-въ С-на и П-ва въ домъ град. общ. объявить имъ о семъ избраніи съ тѣмъ, чтобы они явились во оную депутацію, о чемъ коммиссію строеній отъ дома град. общ. и увѣдомить, баллотир. же списокъ пріобщить къ сему приговору.

Баллотир. списокъ мск. купцамъ, назначеннымъ въ депутаты въ учрежденную при коммиссіи строеній въ Москвѣ депутацію по ссудѣ.

	Изб.	Неизб.
1. Николай Дмитріевичъ Стужинъ. . .	41	12
2. Гаврила Харлампіевичъ Протопоповъ	31	22
3. Прокофій Никифоровичъ Малютинъ	27	26
4. Ѳедоръ Антоновичъ Калитинъ. . .	21	32

№ 41.

1838 г. марта 23 д. . . . докладывано, что принадлежащія мск. куп. обществу, состоящія город. ч. въ табачномъ и ножевомъ ряду, что противъ Казанскаго собора, значащіяся по оцѣночной табели подъ №№ 10, 11 и 12-мъ, 3 лавки съ палатками, 2 погребами и шкафами, со всѣми къ нимъ принадлежностями, съ 1-го апр. 1834 г. и по 1-е апр. 1838 г. были отданы въ арендное содержаніе мск. к. Ѳедору Михайловичу Латышеву, а какъ срокъ содержанію симъ лавкамъ приближается, то домъ сей, заготовя на отдачи ихъ съ 1-го апр. 1838 г. и по 1-го апр. 1842 гг. кондиціи, согласно тѣмъ, по какимъ общество въ пр. 1837 г. отдавало подобныя лавки, назначилъ посредствомъ объявленія въ вѣдомостяхъ сего марта 18-го торгъ и 23-го ч. переторжку; по сему объявленію явились къ торгу мск. мѣщ. Василій Козыревъ и к. Павелъ Никитинъ Ивановъ, изъ коихъ послѣднюю цѣну за содержаніе тѣхъ лавокъ и объявилъ Ивановъ по 2.100 руб. асс. въ годъ; по выслушаніи чего, а равно и составленныхъ симъ домомъ кондицій, присяжные повѣренные вызвали въ собраніе прежняго наемщика мск. 2-й гил. к. Ѳ. М. Л-ва, который и объявилъ, что онъ желаетъ тѣ лавки имѣть опять въ своемъ содержаніи на объявленныхъ ему отъ дома град. общ. кондиціяхъ, съ платежемъ за каждый годъ по 3.200 р. асс.; въ обезпеченіе же исправнаго платежа арендной суммы и въ выполненіе по кондиціямъ обязанностей предоставляетъ хранящійся въ домѣ град. общ. принадлежащій ему билетъ сохран. казны, писанный отъ 2-го апр. 1831 г. за № 47178-мъ, суммою въ 1.000 руб., почему и приговорили: такъ какъ, кромѣ мѣщ. Козырева, другихъ желающихъ не явилось, слѣд. и соревнованія въ торгѣ быть не могло, то, на основаніи св. зак. т. X, ст. 1206, упомянутыя лавки, со всѣми къ нимъ принадлежностями, отдать вновь въ содержаніе съ 1 апр. 1838 г. и по 1 апр. 1842 г. означ. к. Ѳ. М. Л-ву за объявленную имъ цѣну асс. 3.200 руб. за каждый годъ, во всемъ согласно объявленнымъ ему кондиціямъ и данной подпискѣ, для чего и предоставить дому град. общ. заключить съ нимъ надлежащее на законномъ основаніи условіе. . . .

№ 42.

1838 г. марта 23 д. . . . докладывано, что общ. по выслушаніи доклада сего дома о неплатежѣ мск. 2-й гил. к. И. В. бол. Волковымъ остальныхъ за содержаніе город. мытнаго двора за треть съ 1-го генв. и по 1-е мая сего 1838 г. денегъ 10.400 руб. и о зачетѣ оныхъ изъ хранящагося въ семъ домѣ представленнаго имъ залога, приговоромъ своимъ 7 сего марта заключило: объявить ему . . . (какъ въ пригов. с. г. № 31); во исполненіе чего означ. приговоръ и былъ объявленъ В-ву, но онъ подалъ въ сей домъ объявленіе, коимъ вторично проситъ упоминаемыя арендныя деньги 10.400 р. вычесть изъ хранящагося въ семъ домѣ залога, что-жъ касается до исправной сдачи мытнаго двора, то въ обезпеченіе сего представилъ собственныя свои свободныя отъ всякихъ исковъ и запрещеній 4 лавки, состоящія въ город. ч. въ мясномъ ряду подъ №№ 17, 18, 19 и 20-мъ, стоющія 15.000 руб. и, сверхъ сего, подписавшихся подъ тѣмъ объявленіемъ поручителей 2-й гил. к-въ Ивана Васильева мен. Волкова и Гаврилу Гурѣева Тяпкина;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить дому град. общ. состоявшійся 7 ч. сего марта обществ. приговоръ относительно взысканія чрезъ мск. управу благ. съ к. В-ва вышеупомянутыхъ 10.000 руб. асс. исполнить. . . .

№ 43.

1838 г. марта 23 д. . . . докладывано, что домъ сей, вслѣдствіе пригов. общества 7-го сего марта, относился 9 ч. къ гг. мск. к-мъ К. К. Шапочникову, И. П. Зубрилину и Н. Г. Краюшкину, дабы они, не упуская удобнаго времени, приступили къ заготовленію необходимыхъ для перестройки солянаго двора матеріаловъ; на сіе отношеніе отъ гг. Ш-ва, З-на и К-на поступило въ сей домъ отъ 11 ч. донесеніе, въ коемъ они изъяснили, что обозрѣвавшіе 8-го сего же марта соляной дворъ г-нъ мск. град. глава и назначенныя отъ общества лица поручили имъ, вообще съ архитекторомъ, составить 2 плана по старой и новой фасадѣ со смѣтами, и хотя оныя, по составленіи архитекторомъ, и имѣютъ быть представлены въ непродолжительномъ времени, но между тѣмъ, безъ составленія ихъ, неизвѣстно имъ, какого и сколько нужно будетъ заготовить матеріала; домъ сей, по полученіи донесенія того, усмотрѣлъ, что оно написано отъ З-хъ лицъ, а подписано только 2—гг. Ш-вымъ и З-нымъ, а по сему 18 ч. относился какъ къ гг. Ш-ву и З-ну, такъ и къ г-ну К-ну,

чтобы они увѣдомили, почему то донесеніе подано безъ подписи г-на К-на; на сіе требованіе гг. Ш-въ и З-нъ и объяснили, что они подали вышеупомянутое донесеніе на тотъ конецъ, что какъ планы еще не составлены, что чтобы общество не отнесло къ ихъ непечности незаготовленіе матеріаловъ; донесеніе же сіе писано было въ домѣ Ш-ва, которое подписано вообще съ З-нымъ, въ томъ чаяніи, что г-нъ К-нъ подпишетъ послѣ, а сей послѣдній изъяснилъ, что хотя то донесеніе и было написано отъ его имени, но онъ, какъ о семъ, такъ и о подачѣ онаго гг. Ш-вымъ и З-нымъ 11-го марта, свѣдѣнія не имѣлъ, а извѣстился уже отъ нихъ о всемъ томъ 12 ч., онъ же, К-нъ, съ своей стороны за нужное находитъ, согласно приговору куп. общ. не упуская времени приступить къ заготовленію хотя части матеріаловъ для упоминаемой перестройки, а 23 ч. сего марта г-нъ Ш-въ подалъ въ сей домъ прошеніе, коимъ проситъ, по преклонности лѣтъ и нездоровью, уволить его отъ должности строителя бывшаго солянаго двора;— по выслушаніи чего **приговорили**: согласно прошенію г-на Ш-ва уволить его отъ должности строителя и вмѣсто его избрали мск. 1-й гил. к. Родіона Васильевича Воробьева и какъ ему, г-ну В-ву, такъ и гг. З-ну и К-ну дать знать отъ дома град. общ., чтобы они озаботились исполненіемъ приговора общества 7-го сего марта относительно заготовленія необходимо нужныхъ строительныхъ матеріаловъ и составленіемъ въ непродолжительномъ времени смѣтъ и фасадъ. . . . .

№ 44

1838 г. марта 23 д. . . . докладывано, что принадлежащія мск. куп. обществу, состоящія город. ч. 2-го кв. въ хрустальномъ ряду, значащіяся по оцѣн. табели подъ №№ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 9 лавокъ, со всѣми къ нимъ принадлежностями, съ 1 мая 1834 и по 1 мая 1838 г. были отданы въ арендное содержаніе мск. к-мъ Семену Гавриловичу Попову, Григорію Тимоѳеевичу Татаринову, Дмитрію Семеновичу Тихомирову, Ѳеодоту Васильевичу Рудакову, Петру Денисовичу Кондратьеву, Петру Францовичу Гарднеру и мѣщ. Михайлѣ Семенову, а какъ срокъ содержанію симъ лавкамъ приближается, то . . . . (какъ въ № 41 с. г.), но желающихъ къ торгу никого не явилось; между тѣмъ 14-го сего марта, изъ числа содержателей оныхъ лавокъ, к. Д. С. Тихомировъ подалъ въ сей домъ прошеніе, коимъ проситъ нанимаемыя имъ подъ №№ 4 и 11-мъ лавки отдать ему особо, по примѣру отдаваемыхъ въ пашков. дворѣ съ платою той же самой суммы, которую онъ взносилъ въ сей домъ, т. е. по 2.375 р. въ годъ, съ раздѣленіемъ платежа сихъ денегъ по третямъ года, въ чемъ и заключить съ нимъ особое условіе на тѣхъ кондиціяхъ, какія постановлены въ общемъ условіи, отчего общество, какъ онъ полагаетъ, не потерпитъ никакого убытку и при отдачѣ остальныхъ 7 лавокъ и получитъ не менѣе нынѣ платимой за нихъ годовой цѣны; послѣ чего 22 ч. сего марта мск. 2-й гил. к. И. В. бол. Волковъ подалъ въ сей домъ объявленіе, въ коемъ изъяснилъ, что какъ 18 ч. для торгу на снятіе вышеупомянутыхъ лавокъ никто не явился и ему торговаться было не съ кѣмъ, то онъ нынѣ объявляетъ за содержаніе всѣхъ означенныхъ лавокъ, на объявленныхъ ему кондиціяхъ, за каждый годъ асс. 10.100 р.; что же касается до обезпеченія, то оное или поручительство, по усмотрѣнію общества, имѣетъ онъ представить при переторжкѣ; по выслушаніи чего и по прочтеніи составленныхъ въ оному кондицій хотя и явился на переторжку мск. 2-й гил. к. И. В. бол. Волковъ, но какъ онъ, В-въ, по содержанію город. мытнаго двора по заключенному контракту оказался въ платежѣ арендной суммы неисправнымъ, то общество и не рѣшилось допустить его къ найму тѣхъ лавокъ, почему и были приглашены въ собраніе прежніе содержатели кк. 1-й гил. С. Г. Поповъ, 3-й гил. Д. С. Тихомировъ, Ѳ. В. Рудаковъ, времен. 3-й же гил. к. П. Ф. Гарднеръ, мск. 3-й гил. к. Г. Д. Кондратьевъ и мѣщ. А. В. Клушенцовъ, которые и объявили, что они желаютъ лавки сіи имѣть опять въ своемъ содержаніи на объявленныхъ имъ кондиціяхъ съ плетежемъ за каждый годъ по 11.000 руб. асс., почему и **приговорили**: упомянутыя обществ. лавки, со всѣми къ нимъ принадлежностями, съ 1-го мая 1838 и по 1-е мая 1842 г. отдать въ содержаніе означеннымъ гг. мск. к-мъ П-ву, Т-ву, Р-ву, К-ву, Г-ру и мѣщ. К-ву за объявленную ими цѣну за каждый годъ асс. по 11.000 руб. во всемъ согласно . . . (какъ въ № 41 с. г.).

№ 45.

1838 г. апр. 25 д. . . . слушали: рапортъ бывшаго город. старосты Г. М. Корнилова, при которомъ представилъ за оный годъ о бывшихъ у него въ завѣдываніи разныхъ суммахъ отчетъ съ приложеніями; — **приговорили**: означ. отчетъ поручить обревизовать мск. 2-й гил. к-мъ Степану Яковлевичу Воробьеву и Андрею Васильевичу Аксенову . . . (какъ въ пригов. 1837 г. № 20).

№ 46.

1838 г. апр. 25 д. ... слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 16 ч. сего апр. за № 2174-мъ, послѣдовавшее на имя г-на град. главы, при которомъ препровождая прошеніе мск. к-въ Ивана Семенова Шапочникова и Іоны Артемьева Голичанова о прибавкѣ имъ платы за перевозъ соли съ стараго солянаго двора на новый и представленіе по сему предмету предсѣдателя мск. казен. палаты, предписалъ предложить все сіе на разсмотрѣніе куп. общ. и потомъ донести его с-ству, не согласится ли общество, по уваженію изложенныхъ обстоятельствъ, въ вознагражденіе понесенныхъ подрядчиками убытковъ сдѣлать имъ прибавку въ цѣнѣ за перевозъ соли сверхъ контрактной платы; въ означенномъ же прошеніи Ш-ва и Г-ва, поданномъ ими къ г-ну министру фин., значитъ: „въ генв. мѣс. пр. 1837 г., по заключенному нами съ мск. казен. палатою контракту, обязались мы перевезти казенной соли изъ московскихъ въ клинскіе и дмитровскіе соляные магазины, всего 18000 пудовъ, на объявленныхъ намъ кондиціяхъ, что съ нашей стороны въ назначенный срокъ совершенно было выполнено; имѣя тогда въ виду прочность кулей и удобство пересыпки соли изъ нѣкоторыхъ старыхъ и ветхихъ въ новые кули, рѣшились принять на себя перевозку всей соли, хранящейся въ мск. магазинахъ слишкомъ 100.000 пудъ съ стараго солянаго двора на новый на тѣхъ же кондиціяхъ какія были при перевозкѣ въ Клинъ и Дмитровъ, просивъ между тѣмъ показать намъ соль, въ какихъ она кулях находится, для соображенія, сколько потребуется новыхъ на пересыпку, но въ ономъ намъ было отказано отъ того, что она хранилась тогда за печатьми гг. членовъ казен. палаты и потому мы, полагая надежду, что кули не совершенно ветхи, какъ въ послѣдствіи открылось, и не предвидя, чтобъ морозъ могъ имѣть на соль особенное вліяніе, рѣшились за перевозку оной на новый соляной дворъ взять по $4^1/_2$ коп. съ пуда; когда жъ приступили къ выполненію обязанности своей за столь низкую цѣну, встрѣтили непредвидимый для насъ случай, и именно: соль, долгое время хранившаяся, отъ сильнѣйшихъ морозовъ до того смерзлась, что не было возможности отдѣлять кули, почему принуждены были дѣлать совершенно непредвидимыя издержки и именно должны были удвоить число рабочихъ, покупать желѣзные ломы и топоры для отдѣленія кулей, кои почти всѣ при семъ случаѣ раздираются, соль же, отъ морозовъ превратившуюся въ одинъ комъ, по необходимости разбивать въ комы для помѣщенія въ другіе кули; чрезъ сію тоже непредвидимую медленность, и въ перевозкѣ соли къ отягощенію нашему дѣлалась значительная остановка, ибо ежели бъ соль не смерзлась, тогда требовалось бы менѣе перемѣны новыхъ кулей, коихъ употреблено весьма значительное количество, и можно-бъ было, обойдясь меньшимъ числомъ рабочихъ, и перевозить ежедневно отъ 300 до 500 кулей; но при открывшихся затрудненіяхъ, не смотря на значительность рабочихъ, коихъ ежедневно нанимаемыхъ до 40 человѣкъ, перевозилось соли только отъ 100 до 200 кулей; чрезъ таковыя, не отъ насъ зависящія и непредвидимыя препятствія приведены мы съ товарищемъ въ самое затруднительное положеніе и убытокъ, и той платы, которая по контракту слѣдуетъ по $4^1/_2$ коп., недостаточно заплатить рабочимъ, за отдѣленіе кулей, пересыпку соли, перевозку ея и положеніе на мѣсто на новомъ дворѣ, за что должны добавить собственными деньгами, а сверхъ того употреблено нами на покупку значительнаго числа новыхъ кулей, рогожъ и починку старыхъ изъ своей собственности, изъ коей также доплатили и за неминуемую въ пути при перевозѣ раструску соли, чѣмъ приведены въ разореніе; вашему с-ству не безъизвѣстно, что цѣлое куп. общество, на сумму коего производится означенная перевозка, выпрошенную прежними подрядчиками цѣну по 12 коп. съ пуда признаетъ для себя выгодою, почему, припадая къ стопамъ вашего с-ства, осмѣливаемся просить обратить ваше сердобольное вниманіе на претерпѣнный нами безвинно убытокъ, и кому слѣдуетъ приказать прибавить намъ къ выпрошенной цѣнѣ хотя по 4 коп. на пудъ, или сколько вашему с-ству заблагоразсудится;—сіе прошеніе было отсылаемо его с-ствомъ на заключеніе г-на предсѣдателя казен. палаты, который 14 ч. сего апр. за № 14-мъ его с-ству и донесъ, что описанный кк. Ш-вымъ и Г-вымъ въ просьбѣ ихъ обстоятельства о затрудненіяхъ при перевозкѣ соли и о потерпѣнныхъ отъ того убыткахъ дѣйствительно справедливы, но такъ какъ они перевозку взяли съ торговъ, на коихъ сами понизили цѣну, то нынѣ не имѣютъ уже никакого права требовать вознагражденія убытковъ, понесенныхъ при исполненіи контрактной обязанности; впрочемъ, какъ перевозка соли производилась по случаю уступки мск. куп. обществу, по высоч. соизволенію, солянаго двора на счетъ мск. к-ства, которое съ своей стороны находило даже умѣренною выпрошенную прежде за перевозъ соли цѣну

по 12 коп. съ пуда, которую впослѣдствіи Ш-въ и Г-въ понизили до $4^1/_2$ коп. съ пуда, то вознагражденіе подрядчиковъ за убытки отъ пониженія ими цѣны, сдѣланной въ пользу куп. общества, зависитъ уже отъ согласія мск. куп. общества, которое если заблагоразсудитъ оное сдѣлать въ видѣ снисхожденія, то, по мнѣнію предсѣдателя мск. казен. палаты, достаточно будетъ прибавить имъ, къ контрактной цѣнѣ $4^1/_2$ коп., еще $3^1/_2$ коп. за каждый перевезенный пудъ, всего на 77.944 пуда 24 фунта;—а по справкѣ оказалось, что его с-ство, г-нъ мск. воен. ген.-губ.-ръ и кав., при предписаніи отъ 18-го окт. 1837 г., за № 4703-мъ, препровождая въ сей домъ отношеніе г-на министра фин., заключающееся между прочаго въ томъ, что, при торгахъ въ мск. казен. палатѣ, за перевозку съ солянаго на винный дворъ соли выпрошено по 12 коп. съ пуда, а такъ какъ сумма сія должна отнестись въ число 500.000 руб., всемилостивѣйше пожалованныхъ куп. обществу, то его с-ство и предписывалъ донести ему съ изложеніемъ своего мнѣнія; обстоятельство сіе было доводимо до свѣдѣнія Общества 25-го того жъ окт., которое просило г-на град. главу донести его с-ству, что оно объявленную на торгахъ цѣну за перевозку по 12 коп. съ пуда . . . не находитъ весьма высокою . . . (какъ въ приговорѣ 1837 г. № 102), о каковомъ заключеніи и донесено его с-ству рапортомъ 26-го того же окт. за № 82-мъ; — по выслушаніи чего приговорили: просить г-на град. главу донести его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ.-ру и кав. рапортомъ, что какъ перевозка соли съ бывшаго солянаго двора на новый взята кк. Ш-вымъ и Г-вымъ въ мск. казенной палатѣ съ торговъ, на которыхъ упомянутыя лица сами понизили цѣну, вѣроятно близкую къ выпрошенной прочими желающими торговаться, и заключили контрактъ, а потому куп. общество и не почитаетъ себя въ правѣ дѣлать надбавку изъ суммы всемилостивѣйше пожалованной обществу . . .

№ 47.

1838 г. апр. 25 д. . . . слушали: отношеніе управляющаго мск. конторою государств. комм. банка кн. А. Д. Львова, адресованное на имя г-на град. главы отъ 18-го сего апрѣля за № 554, слѣдующаго содержанія: „вслѣдствіе приказанія г-на министра фин. имѣю честь препроводить къ вамъ листъ на открытіе подписки для учрежденія стипендіи подъ названіемъ „Крыловской“ покорнѣйше прошу озаботиться о приглашеніи мск. к-ства къ участію въ семъ дѣлѣ, ознаменованномъ и высочайшимъ соизволеніемъ Его И. В-ва и просвѣщенною любовію къ русской славѣ“, причемъ прошу возвратить препровождаемый листъ, съ именами подписчиковъ, къ 26-му ч. сего апр.;“ — по выслушаніи чего присяжные повѣренные, находя, что о высоч. соизволеніи на учрежденіе стипендіи, подъ названіемъ „Крыловской“ объявлено во всѣхъ публичныхъ вѣдомостяхъ, слѣдов. желающіе участвовать въ составленіи капитала на сей предметъ могутъ относиться прямо къ г-ну ст. сов. кн. Вяземскому, а дабы и со стороны мск. к-ства явить доказательство уваженія къ заслугамъ знаменитаго писателя, положили: просить г-на град. главу препроводить къ кн. Львову, отъ имени мск. куп. общества единовременно 1000 руб. асс. для отсылки ихъ по принадлежности. . . .

№ 48.

1838 г. апр. 25 д. . . . слушали: рапортъ город. старосты 3-й гил. к. Н. Д. Полтавцева, тов. его 3-й же гил. к. А. Г. Чашина и письмоводителя сего дома тит. сов. А. С. Львова, при которомъ представили данную, полученную ими изъ мск. казен. палаты на высоч. предоставленный во владѣніе мск. куп. общества бывшій казенный соляной дворъ, состоящій мясн. ч. 5-го кв. подъ № 422;—а по справкѣ оказалось, что мск. казен. палата указомъ отъ 14 сего апр. за № 814-мъ дому град. общ. предписала: отослать къ государств. доходамъ за употребленную, по дѣлу о предоставленіи обществу солянаго двора — вмѣсто гербовой простую бумагу за 300 листовъ деньги 300 руб.;— по выслушаніи чего приговорили: представленную город. стар. П-вымъ, тов. его Ч-нымъ и письмов-мъ Л-вымъ на бывшій соляной дворъ данную хранить съ пр. обществ. документами, а слѣдующія за не герб. бумагу деньги 300 руб. отослать, отъ дома град. общ., по принадлежности куда слѣдуетъ изъ обществ. суммъ.

№ 49.

1838 г. апр. 25 д. . . . докладывано, что принадлежащій куп. обществу мытный дворъ, состоящій город. ч. 3-го кв. подъ № 90, съ имѣющимися въ томъ дворѣ лавками, погребами, подвалами и 3 жилыми корпусами, былъ отданъ въ арендное содержаніе мск. 2-й гил. к. И. В. бол. Волкову съ 1-го мая 1834-го года и по 1-е мая 1838 г., съ платою за каждый годъ по 31.200 руб. гос. асс., въ чемъ и заключено съ нимъ 14 іюля 1834 г. условіе, по 6-му п. коего обязался онъ, когда существовавшія въ мытномъ дворѣ ветхости будутъ обществомъ

исправлены, то послѣ сего въ продолженіе срочнаго времени открывшіяся ветхости снаружи и внутри того двора и въ корпусахъ какъ-то: печи, полы, накаты, рамы, въ лавкахъ полы, перегородки, штукатурку, въ крышахъ и окрашеніи ихъ, мостовую и тротуары, словомъ ничего не допускать до ветхостей, а исправлять своимъ коштомъ и, по окончаніи срока, сдать по той описи, по которой имъ, В-вымъ, приняты; вслѣдствіе чего, по окончаніи исправленія въ означенномъ мытномъ дворѣ тѣхъ ветхостей, какія члены дома град. общ. находили къ починкѣ необходимо нужными, была составлена опись тому двору, по коей онъ к. В-ву и сданъ 21 окт. 1835 г. .; между тѣмъ срокъ содержанію к. В-вымъ мытнаго двора кончится 30 ч. сего апр. мѣс.;—по выслушаніи чего и по надлежащемъ разсужденіи, присяжные повѣренные, находя, что отдача въ арендное содержаніе обществ. имѣній, приносящихъ значительные доходы, не представляетъ особыхъ для общества видовъ и сопряжена съ отягощеніемъ наемщиковъ въ пользу арендаторовъ, п о л о ж и л и: 1-е мытный дворъ отъ арендатора В-ва принять въ распоряженіе общ. на основаніи заключеннаго контракта, чрезъ посредство гг. город. стар. Н. Д. Полтавцева, тов. его И. Д. Аѳанасьева и избранныхъ сборщиковъ, а, для отдачи торговыхъ мѣстъ и для управленія упомянутымъ дворомъ, избрать изъ числа мск. купцовъ сборщиковъ, которымъ, сдавъ оный дворъ, выдать изъ дома град. общ., шнуровую книгу для записыванія прихода и расхода, и вмѣнить имъ въ обязанность, чтобы они торговыя мѣста и жилыя комнаты отдавали въ наймы по условіямъ отъ 1 до 4 лѣтъ по своему усмотрѣнію, стараясь сколь возможно о выгодахъ общественныхъ, и собираемыя за наймы деньги, вписавъ въ книгу, немедленно представлять въ домъ мск. град. общ., извѣщая оный въ то-же время, кому и за какую цѣну отданы торговыя и жилыя помѣщенія; 2-е, дому град. общ. предоставить изъ доходовъ съ сего имѣнія, по мѣрѣ надобности, отпускать сборщикамъ потребную сумму на исправленіе ветхостей и на пр. надобности, а по истеченіи года требовать отъ сборщиковъ полные отчеты, которые и представлять на усмотрѣніе общества. . .

№ 50.

1838 г. апр. 25 д. . . . докладывано: 1-е, что умершій мск. к. С. М. Матвѣевъ. . . и 2-е, что мск. 3-й гил. к. Г. Т. Татариновъ. . . (какъ въ приг. 1837 г. № 40); а какъ полученныхъ съ лавокъ М-ва доходовъ къ 30-му мин. марта состояло 1598 руб. 76 коп., а съ билетовъ г-на Т-ва получено процентовъ 400 руб. . . . староста Полтавцевъ и товарищъ Аѳанасьевъ представили избранныхъ ими 34 семейства и включили еще 15 семействъ, представленныхъ къ заплатѣ за нихъ податей самимъ благотворителемъ г-мъ Т-вымъ, на всѣхъ же оныхъ 49 семействахъ числилось податей 1594 руб. 11 коп., и сверхъ сего на содержащемся во врем. тюрьмѣ за город. недоимку мск. мѣщ. Ильѣ Назаровѣ— 631 руб. 44 коп.; домъ град. общ., по разсмотрѣніи донесенія г-дъ П-ва и А-ва, отправилъ, согласно волѣ благотворителей, въ мѣщанское сего дома отдѣленіе за бѣдныхъ мѣщанъ податей 1594 руб. 11 коп., а во врем. судъ за мѣщ. И. Н-ва въ число 631 руб. 44 коп., 400 руб. итого 1994 руб. 11 коп. съ требованіемъ отъ перваго выдачи упомянутымъ 49 семьямъ платеж. квитанцій, а отъ послѣдняго о полученіи оныхъ увѣдомленія и объ освобожденіи изъ-подъ стражи того Н-ва, буде отъ кого либо взнесутся достальныя за него деньги; п р и г о в о р и л и: . . . . (какъ въ № 40 1837 г.).

№ 51.

1838 г. апр. 25 д. . . . имѣли разсужденіе, что приговоромъ, сего числа состоявшимся, положено: избрать изъ среды мск. к-ства, для распоряженія по мытному двору, особыхъ сборщиковъ, посему присяжные повѣренные и избрали гг. мск. к-въ Дмитрія Тимоѳеевича Любушкина и Петра Михайловича Балашова;—п о л о ж и л и: поручить дому град. общ. упомянутыхъ гг. Л-на и Б-ва о семъ избраніи извѣстить. . . .

№ 52.

1838 г. апр. 25 д. . . . слушали: рапортъ мск. к-въ И. П. Зубрилина и Н. Г. Краюшкина, въ коемъ изъясняютъ, что, при обозрѣніи бывшаго солянаго двора, г-нъ град. глава и назначенныя отъ общества лица поручили имъ, чтобы они, вообще съ архитекторомъ, для перестройки онаго двора составили два плана по старой и новой фасадѣ со смѣтами, и представили бъ оные на благоразсмотрѣніе куп. общества, вслѣдствіе чего они, З-нъ и К-нъ, тѣ планы, фасады и примѣрную смѣту и представили, съ таковымъ донесеніемъ, что постройка безъ погребовъ будетъ примѣрно стоить 185.452 руб. 50 коп., погреба жъ полагаютъ въ 56.730 руб., вся же постройка съ погребами вообще—простираться будетъ до 242.182 руб. 50 коп., а безъ пристройки надъ воротами по обѣ стороны верхняго этажа будетъ стоить менѣе 20000 руб.,

т.-е. въ 222.182 руб. 50 коп.;—по выслушаніи чего имѣли разсужденіе: такъ какъ соляной дворъ переданъ мск. куп. обществу для помѣщенія на оном рыбнаго ряда, слѣдов. предполагаемыя строителями постройки оказываются необходимыми, потому и п о л о ж и л и: согласно представленному плану и новому фасаду постройку привести въ исполненіе, почему и поручить дому град. общ. одобренные планъ и фасадъ отослать въ коммиссію для строеній въ Москвѣ, съ испрашиваніемъ отъ оной дозволенія на упомянутую перестройку, а между тѣмъ строителямъ солянаго двора дать знать, чтобы они занялись приготовленіемъ строит. матеріаловъ, а по полученіи отъ коммисіи дозволенія, производили въ оную прочнымъ и хозяйственнымъ образомъ, съ соблюденіемъ выгодъ общественныхъ, относясь во всѣхъ затрудненіяхъ къ г-ну град. главѣ и испрашивая его разрѣшенія потребныя же на сію постройку деньги выдавать имъ изъ дома град. общ. по мѣрѣ надобности, а для записки прихода и расхода денегъ, покупки матеріаловъ и платежа рабочимъ людямъ—снабдить ихъ гг. строителей, зашнурованною книгой, которую, по окончаніи построекъ, и должны они представить въ оный домъ, вмѣстѣ съ надлежащимъ отчетомъ, для предложенія обществу, причемъ имъ, гг. строителямъ, дать знать, что общество, дѣлая имъ сіе порученіе, остается увѣреннымъ, что они усерднымъ исполненіемъ онаго, оправдаютъ довѣріе общества . . . .

№ 53.

1838 г. апр. 25 д . . . . докладывано, что мин. марта 23 ч. оные гг. повѣренные, выслушавъ прошеніе г-на поч. гражд. К. К. Шапошникова и уволивъ его, по преклонности лѣтъ и нездоровью, отъ должности строителя бывшаго солянаго двора, избрали вмѣсто его мск. 1-й гил. к. Р. В. Воробьева, на что учиненный приговоръ и былъ объявленъ ему г-ну В-ву, въ присутствіи дома град. общ., а 30 того-жъ марта означ. г-нъ В-въ, поданнымъ въ домъ сей объявленіемъ объяснилъ, что онъ, будучи опредѣленъ мск. комм. судомъ попечителемъ къ имѣнію к-хи Брызгаловой, не можетъ принять назначаемой ему обществомъ должности строителя солянаго двора; если же обществу угодно будетъ избавить его отъ званія попечителя, то онъ быть строителемъ того двора согласенъ; послѣ чего мск. комм. судъ указомъ отъ 11 ч. сего апр. за № 80 далъ знать, что упомянутый к. В-въ куп. обществомъ избранъ на текущее съ 1837 г. трехлѣтіе попечителемъ, опредѣленъ таковымъ 11-го марта 1837 г. къ дѣламъ и имѣнію несостоят. должника к. Николая Быкова съ приведеніемъ его, В-ва, на сіе званіе къ присягѣ, а 21 мин. марта назначенъ попечителемъ къ дѣламъ и имѣнію несостоят. должницы мск. куп. жены Маріи Ив. Брызгаловой, при каковой должности и нынѣ находится;—по выслушаніи чего имѣли разсужденіе: такъ какъ комм. судъ увѣдомилъ, что к. В-въ находится присяж. попечителемъ и ему поручено наблюденіе за имѣніями несостоят. должниковъ Б-ва и Б-вой, то, по симъ обстоятельствамъ, п о л о ж и л и: мск. к. Р. В. В-ва отъ возложенной обязанности строителя уволить, а на мѣсто его избрали мск. к. Степана Никитича Мухина, которому объявить о семъ чрезъ домъ град. общ. съ тѣмъ, чтобы онъ принялъ упомянутую должность и, по части исправленія оной, сносился съ избранными прежде строителями гг. Краюшкинымъ и Зубрилинымъ . . . .

№ 54.

1838 г. апр. 25 д. . . . докладывано, что сборщики скотопригоннаго двора поданными въ домъ сей 8 и 24 марта 2 рапортами изъяснили: 1-мъ, что находящійся при оном дворѣ каменный 2-этажный корпусъ съ принадлежностями находится въ содержаніи у мск. к. Михайлы Нифонтова Новикова по условію, заключенному на 4 года съ покойнымъ родителемъ его мск. к. Ниф. Льв. Новиковымъ; каковому содержанію срокъ кончится 1-го іюля сего 1838 г., а какъ означ. к. М. Н-въ изъявилъ желаніе взять въ содержаніе оный корпусъ, и по истеченіи упоминаемаго срока еще на 4 года, для помѣщенія жъ въ немъ ресторація, съ платою за каждый годъ по 2.500 р. асс., то и представили оные сборщики взятую съ него, Н-ва въ томъ подписку; во 2-мъ же рапортѣ изъясняютъ, что означ. корпусъ находится въ томъ же самомъ положеніи, въ какомъ покойнымъ Н-вымъ принятъ и, согласно заключенному съ нимъ условію, всѣ принятыя имъ на себя обязанности относительно сдѣланія разныхъ для трактира вещей—исполнены; а по справкѣ оказалось, что состоящій въ скотопригон. дворѣ главный корпусъ, по приговору общества 21 іюня 1834 г., отданъ былъ подъ трактирное заведеніе въ содержаніе мск. к. Н. Л. Н-ву съ 1 іюля того 1834 и по 1 іюля сего 1838 г. изъ платежа за каждый годъ по 1.500 р. асс., съ тѣмъ притомъ, что необходимо нужное для трактира обзаведеніе, какъ-то: дубовый буфетъ съ выкрашеніемъ подъ лакъ, для грѣнія воды мѣдный кубъ съ боровикомъ и подъ низъ чугунную плиту, а на

дворѣ на одинъ скатъ сарайчикъ для дровъ, окрашеніе всѣхъ комнатъ верхняго и нижняго этажей съ живописью, обязался онъ, Н-въ, сдѣлать на свой счетъ и, по окончаніи срока, оставить все оное въ пользу общества, въ чемъ и заключено съ нимъ 24 іюля того жъ года (?), съ порученіемъ, въ исправномъ платежѣ арендной суммы и въ выполненіи всѣхъ значащихся въ условіи обязанностей, въ обезпеченіе билета сохр. казны суммою въ 500 р., который и хранится въ семъ домѣ;—по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: означ. корпусъ съ тѣми жъ принадлежностями, съ какими прежде находился оный въ содержаніи у к. Н. Н-ва, отдать и нынѣ въ арендное содержаніе съ 1 ч. наступающаго іюля мѣс. впредь на 4 года, т.-е. по 1 іюля 1842 г., сыну его мск. 3-й гил. к. М. Н. Н-ву за объявленную имъ цѣну 2.500 р. асс. въ годъ, для чего и предоставить дому град. общ., по представленіи Н-вымъ достаточнаго залога, сдѣлать надлежащее распоряженіе о заключеніи съ нимъ вновь условія. . . .

№ 55.

1838 г. апр. 25 д. . . . слушали: отношеніе попечителя надъ демидовскимъ домомъ призрѣнія трудящихся г-на Черткова, адресованное на имя г-на град. главы отъ 31 ч. мин. марта сего 1838 года за № 101-мъ, въ коемъ г-нъ Ч-въ изъясняетъ, что онъ имѣлъ счастіе довести до высоч. свѣдѣнія Государыни Императрицы, августѣйшей покровительницы демидовскаго дома призрѣнія трудящихся, объ особенномъ усердномъ содѣйствіи его, г-на град. главы, въ пользу сего заведенія предложеніемъ мск. куп. обществу сдѣлать пожертвованіе на подкрѣпленіе средствъ онаго, вслѣдствіе чего и доставлено ему, г-ну Ч-ву, 2.000 руб., Ея Им. В-ву благоугодно было высочайше повелѣть 28-го того марта объявить за сіе мск. куп. обществу всемилостивѣйшее Ея В-ва благоволеніе и о пожертвованіи его напечатать въ вѣдомостяхъ, сообщая о семъ ему, г-ну град. главѣ, означенную высоч. волю для объявленія мск. куп. обществу, вмѣстѣ съ симъ покорнѣйше проситъ его, г-на град. главу, принять дѣятельное участіе въ раздачѣ среди мск. к-ства, столь извѣстнаго своею всегдашнею готовностью въ дѣлѣ благотворенія, билетовъ лоттереи, по высоч. повелѣнію ежегодно составляемой для младенческихъ комнатъ пріюта, учрежденныхъ подъ особеннымъ августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы и высочайше ввѣренныхъ его попечительству, равно и пригласить мск. к-ство участвовать въ приношеніи различнаго рода вещей и издѣлій, которыя могли бы составлять выигрыши лоттереи, которые всѣ состоятъ изъ пожертвованій благотворителей и украшаются собственноручными издѣліями Ея И. В-ва и Ихъ Вс-въ; при семъ случаѣ г-нъ Ч-въ долгомъ считаетъ объяснить, что цѣль устройства младенческихъ пріютовъ есть истинно благодѣтельная, возбуждающая живѣйшее трогательное участіе во всякомъ человѣколюбивомъ сердцѣ, именно: призрѣніе младенцевъ отъ 3-хъ до 7-лѣтняго возраста сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, которые безъ сего убѣжища были бы принуждены оставаться безъ всякаго надзора, терпя недостатокъ въ самыхъ необходимыхъ предметахъ, какъ-то: пищѣ и платьѣ; будучи вполнѣ увѣренъ, что онъ, град. глава и мск. к-ство не оставятъ безъ удовлетворительнаго содѣйствія столь общеполезное предложеніе его, онъ, г-нъ Ч-въ, ожидаетъ отвѣта; по выслушаніи чего, принявъ съ глубочайшимъ благоговѣніемъ новый знакъ милости Ея И. В-ва, удостоившей высоч. вниманія приношеніе мск. к-ства, п о л о ж и л и: 1-е, поручить дому град. общ. снять съ отношенія г-на Ч-ва вѣрную копію и хранить вмѣстѣ съ прочими документами; 2-е, такъ какъ г-нъ Ч-въ, въ качествѣ попечителя младенческихъ комнатъ пріюта, учрежденныхъ въ С.-Пб., ходатайствуетъ, чтобы г-нъ град. глава содѣйствовалъ раздачѣ билетовъ лоттереи, составляемой ежегодно въ пользу сего заведенія по высоч. повелѣнію, то присяжные повѣренные, предоставляя каждому въ частности брать билеты по желанію, не находятъ удобнымъ раздавать ихъ чрезъ посредство г-на град. главы; между тѣмъ желая быть полезными благодѣтельному учрежденію, покровительствуемому Августѣйшею Монархинею, они готовы участвовать въ приношеніяхъ, посему и п о л о ж и л и: просить г-на град. главу препроводить къ г-ну Ч-ву отъ имени мск. куп. общества, единовременно 1.000 р. асс. и изъяснить, что на сію сумму общество не желаетъ получать лоттерейные билеты, а предоставляетъ раздачу оныхъ въ частности желающимъ по требованію.

№ 56.

1838 г. апр. 25 д. . . . слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 14 ч. сего апр. мѣс. за № 3804-мъ, при коемъ препровождены, въ подлинникѣ, отношеніе тульскаго губерн. правл. и копія съ указа прав. сената по дѣлу куп. сына Никанора Чокова; предписано въ точности выполнить оное, съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ въ положенный т. 11 учр. губ. 200 ст. срокъ донести мск. и тул. губ.

правленіямъ; въ отношеніи же тул. губ. правленія изъяснено: „присутствію онаго пр-нія докладывано: по указу прав. сената 6-го д-та по 2-му отдѣленію отъ 27 дек. 1837 г. за № 2552-мъ, коимъ предписано объ исполненіи рѣшенія его по дѣлу о найденномъ у куп. сына Н. Ч-ва поддѣльномъ чаѣ, о выполненіи чего предписано было тул. град. думѣ, которая донесла, что указомъ тульская казен. палата отъ 29 генв., по сообщ. мск. таковой же, дала знать, что 2-й гил. к. Иванъ Чоковъ исключенъ на 1838-й г., изъ тамошнихъ купцовъ въ мск. таковое жъ; на сей же годъ изъ семейства к. Ч-ва капитала по гор. Тулѣ никто не объявлялъ; почему тул. губ. пр-ніе, таковое жъ мск., съ препровожденіемъ копіи съ указа прав. сената, и проситъ объ исполненіи онаго въ отношеніи Н. Ч-ва, буде онъ окажется въ семействѣ И. Ч-ва записаннымъ въ мск. обществѣ; а въ указѣ прав. сената прописано, что оный слушалъ записку изъ дѣла, представленнаго при рапортѣ воен. губ-ра гор. Тулы и тул. гражд. губ-ра, о найденномъ у тул. 2-й гил. куп. сына Н. Ч-ва поддѣльномъ чаѣ, приготовляемомъ въ нанимаемой имъ у тул. к. Александра Кобякова квартирѣ, опредѣлилъ: прав. сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло сіе, находитъ, что тул. 2-й гил. куп. сынъ Н. Ч-въ, въ приготовленіи большаго количества травы кипрея, весьма сходствующей съ китайскимъ чаемъ, для подложной продажи травы сей вмѣсто китайскаго чая или для примѣси къ оному, не признался и нѣтъ по дѣлу ни одного показанія, чтобы кто-либо покупалъ у него означенную траву вмѣсто чая или съ чаемъ смѣшанную; но въ таковомъ злоумышленномъ намѣреніи навлекаетъ онъ, Ч-въ, на себя сильнѣйшее подозрѣніе нижеслѣдующими обстоятельствами: а) удостовѣреніемъ врач. управы, рѣшительно отвергающей возможность употребленія найденной у Ч-ва травы для приданія уксусу, какъ онъ объясняетъ, желтоватаго цвѣта, и испытаніемъ медицинскаго совѣта, заключающимъ, что примѣсь травы сей къ китайскому чаю составляетъ коммерческій обманъ, который закономъ ни въ какомъ случаѣ допускаемъ быть не можетъ; б) показаніемъ нѣкоторыхъ изъ тѣхъ людей, у коихъ Ч-въ скупалъ траву, что давалъ имъ наставленіе, какъ приспособлять форму листовъ ея къ тому виду, каковой имѣетъ чай; в) оказавшимся въ квартирѣ Ч-ва разными приготовленіями и инструментами и въ погребѣ его 2 фунтовыми пачками той травы, совершенно уже обдѣланной, приведенной въ точный видъ чая и завернутой въ бумагу такъ же, какъ обыкновенно завертывается чай; г) показаніемъ матери его Дарьи Ч-вой, которымъ она сыльки его въ томъ, что будто бы ей извѣстно объ употребленіи означенной травы для подцвѣчиванія уксуса, не утвердила и д) несправедливостью собственнаго показанія Ч-ва, что будто бы дѣлаемаго имъ уксусу есть у него въ запасѣ до 54 ведеръ, тогда какъ таковаго у него нисколько не оказалось; а потому правительствующій сенатъ положилъ подсудимаго Ч-ва по предмету приготовленія травы кипрея для обмана вмѣсто чая, на основ. 109 ст. XV т. св. угол. зак. оставивъ въ сильнѣйшемъ подозрѣніи, отдать его въ общество, съ обязательствомъ того общества въ добромъ впредь его поведеніи; если же двѣ трети того общества, къ коему онъ принадлежитъ, взять его не согласятся, то, по силѣ высоч. утвержденнаго въ 17 д. марта 1837 г. мнѣнія государств. совѣта, сослать его въ Сибирь на житье, а найденную у него траву, всего 83 пуда, равно въ 2 сверткахъ и небольшомъ мѣшечкѣ, также оказавшіеся при горнѣ инструменты истребить; а по справкѣ въ домѣ град. общества оказалось, что, по указу мск. каз. палаты отъ 15 ч. дек. пр. 1837 г. за № 24489-мъ причисленъ съ начала сего 1838 г. въ мск. по 2 гил. к-ства тульскій 2-й гил. к. Иванъ Петровъ Чоковъ съ женою Дарьею Ивановой, дѣтьми: Василіемъ, Никаноромъ; Васильевою женою Александрою Ивановой, дѣтьми ихъ: Александромъ, Иваномъ, Васильемъ, Ѳеоктистою; Никаноровыми дѣтьми: Николаемъ Иваномъ, Павломъ и Екатериною, и, при причисленіи въ здѣшнее к-ство, торгъ свой онъ Ч-въ, показалъ овощнымъ товаромъ;—по выслушаніи чего такъ какъ изъ рѣшенія прав. сената видно, что законъ, преслѣдуя преступленія, даетъ всѣ способы къ оправданію и исправленію, то и мск. куп. общество, желая способствовать сочлену своему въ томъ, чтобы онъ добропорядочною жизнью пріобрѣлъ доброе имя и воспользовался вновь благодѣяніями правительства, то, согласно рѣшенію прав. сената, изъясненному въ указѣ онаго отъ 27 дек. 1837 г., оно готово упомянутаго Ч-ва принять на поручительство съ тѣмъ, чтобы отецъ его и мать дали въ домѣ град. общ. подписку, что они совокупными силами будутъ стараться воздерживать его, Никанора, отъ всѣхъ поступковъ, могущихъ быть противузаконными или вредными и непристойными честнымъ людямъ, п о л о ж и л и: по отобраніи упомянутой подписки отъ дома град. общ., донести мск. и тул. губ. правленіямъ, что мск. куп. общество Н. Ч-ва принять на поручительство, сообразно 109 ст. XV т. св. зак., согласно . . . .

№ 57.

1838 г. іюня 10 д. [illegible] слушали: отношеніе главной конторы мск. и др. питейныхъ откуповъ отъ 31-го мин. мая за № 149-мъ, коимъ на отношенія сего дома отъ 5 и 24 ч. мая за №№ 1016 и 1109-мъ, отвѣтствуетъ: 1-е, правительству извѣстно, что откупъ платилъ за казен. соляной дворъ 3000 руб. въ годъ не за одно право продажи питей, но и за храненіе въ немъ значительнаго количества бочекъ съ виномъ; контрактъ объ этомъ заключенъ былъ на 4 года, съ 1835 по 1839-й, 2-е, бывшій град. глава г-нъ Колесовъ просилъ компаньона по содержанію откупа надв. сов. Голубкова уступить соляной дворъ прежде окончанія срока и г-нъ Г-въ, убѣждаясь нуждами общества, согласился съ г-номъ К-вымъ, понеся значительные убытки отъ помѣщенія вина въ другомъ мѣстѣ, но согласіе дано было съ тѣмъ, чтобы продажа питей на соляномъ дворѣ оставалась до 1839 г.; г-нъ К-въ письменно удостовѣрилъ откупъ, что предложеніе его будетъ исполнено; отъ этихъ обоюдныхъ соглашеній г-нъ Г-въ былъ увѣренъ, что общество, въ вознагражденіе убытковъ откупа, понесенныхъ имъ отъ преждевременной уступки солянаго двора, не будетъ полагать платы денегъ за одну лишь продажу питей, какъ между тѣмъ домъ мск. град. общ. настоятельно требуетъ платежа 3000 руб. въ годъ и требуетъ той же самой суммы вполнѣ, какую откупъ платилъ и за храненіе вина на соляномъ дворѣ и за продажу въ немъ питей; строгая истина не оправдаетъ подобнаго требованія и откупъ, не желая обнаруживать его предъ высшимъ правительствомъ, но предавая настоящій предметъ на благоусмотрѣніе дома мск. град. общ., проситъ: если ужъ нельзя позволить откупу продолжать продажи питей въ бывшемъ соляномъ дворѣ до 1839 г., безъ платежа денегъ, и если преждевременная уступка обществу солянаго двора не заслуживаетъ подобнаго снисхожденія, въ такомъ случаѣ откупъ согласится уже заплатить обществу за 1838 г. 1500 руб., почему контора откупа и ожидаетъ снисходительнаго увѣдомленія на настоящее предложеніе; а по справкѣ оказалось: 1-е, надв. сов. Голубковъ отношеніемъ отъ 26 марта 1836 г. за № 109-мъ просилъ г-на град. главу И. А. Колесова удостовѣрить его, могутъ ли находящіеся въ казен. соляномъ дворѣ питейный домъ и штофная лавка оставаться въ оном̀ъ безъ перевода по 1839-й г.; на сіе град. глава 30-го того жъ марта отвѣтствовалъ, что, по сношенію его съ нѣкоторыми лицами изъ мск. к-ства, означенные питейный домъ и штофная лавочка могутъ оставаться по 1839 г. безъ перевода, но въ семъ отношеніи о томъ, чтобы не платить за тѣ помѣщенія денегъ, ничего не сказано; 2-е, по поступленіи означ. солянаго двора во владѣніе мск. куп. общества, казен. палата отъ 27 апр. сего года за № 908-мъ, дому сему дала знать, что содержатели питейнаго откупа нанимали въ соляномъ дворѣ всѣ свободныя помѣщенія съ платою въ годъ 3000 руб., каковыя помѣщенія, по требованію палаты, и очищены ими и сданы соляному приставу для передачи обществу къ 1-му ч. генв. сего года, а потому она и уничтожила съ сего времени заключенное съ откупомъ условіе; по сему увѣдомленіе домъ сей 5-го мая и сообщалъ въ контору откупа, такъ какъ питейный домъ, полпивная и штофная лавочки до сего времени находятся въ соляномъ дворѣ, то чтобы слѣдующія за оные съ 1-го генв. и по 1-е іюля деньги 1500 руб. асс. прислать въ домъ сей, каковое требованіе и еще повторено 24-го того жъ мая; по выслушаніи чего имѣли разсужденіе: такъ какъ главная контора питейнаго откупа въ отношеніи своемъ, отъ 31 мая, ставитъ себѣ въ большую заслугу очистку бывшаго соляного двора прежде окончанія срока откупа, не смотря на то, что общество, ни мало не озабочиваясь объ откупномъ помѣщеніи, имѣло въ виду остановку въ сдачѣ того двора, уступленнаго, по высочайшему соизволенію, только отъ неперемѣщенія на винный дворъ казеннаго имущества, о чемъ извѣстна обществу была и переписка главнаго мск. начальника съ министерствами фин. и внутр. дѣлъ, а о торговлѣ и помѣщеніи откупнаго вина переписки со стороны правительства въ виду общества не имѣлось и нынѣ оно не почитаетъ справедливою приписываемую конторою уступку ни въ отношеніи занятія питейнаго дома и штофной лавочки, хотя вышеупоминаемыя помѣщенія стоили бы даже дороже 3000 руб., но видя, что контора откупа считаетъ для себя отяготительнымъ платить прежнюю цѣну найма, то общество, дабы не имѣть дальнѣйшей переписки, соглашается получить за сей годъ по 1-е генв. 1839 г. предлагаемые 1500 руб.; п о л о ж и л и: поручить дому мск. град. общ. увѣдомить контору пит. откуповъ о согласіи общества на ея предложеніе . . . .

№ 58.

1838 г. іюня 10 д. [illegible] слушали: просительное письмо бывшаго въ гор. Либемюлѣ въ восточной Пруссіи бургомистромъ Девитцъ объ оказаніи пособія (изложеніе опускается), п о л о ж и л и: такъ

какъ подписавшій просительное письмо Девитцъ мск. к-ству неизвѣстенъ ни по состоянію, ни по поведенію, то письмо его и переводъ съ онаго сдать въ архивъ и дѣло почислить рѣшеннымъ.

№ 59.

1838 г. іюня 10 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 10 ч. мин. мая за № 4820-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Павла Яковлева Бруккера сына его Ѳому для поступленія по ученой части . . . . (изъявлено согласіе.)

№ 60.

1838 г. іюня 10 д. . . . слушали: рапортъ город. старосты Гулышина и товарища его Аѳанасьева, коимъ доносятъ, что, по приговору здѣшняго куп. общества, 7 марта с. г. состоявшемуся, ревизовали они за 1837 г. отчетъ сборщиковъ обществ. маслянаго двора, вмѣстѣ съ приходорасходными книгами и экстрактами, коіи оказались во всемъ вѣрны и ничего противнаго порядку ими не найдено, при чемъ представили обратно и оные отчетъ, книги и экстракты, а по справкѣ оказалось, что поручено было онымъ гг. Г-ну и А-ву обревизовать... (какъ въ приг. с. г. № 24);—приговорили: означенные отчетъ, книги и экстракты сборщиковъ масл. двора, какъ обревизованные почислить оконченными и сдать на храненіе по принадлежности.

№ 61.

1838 г. іюня 10 д. . . . докладывано, что экономъ обществ. андреев. богадѣльни к. С. Сыромятниковъ пр. мая 27 ч. сему дому доносилъ, что въ означ. богадѣльнѣ желѣзныя крыши надъ палатами и банями нужно исправить починкою и окрасить краскою съ употребленіемъ на сіе до 600 руб.; сверхъ сего на банномъ дворѣ надъ новымъ казаномъ, вмѣсто деревянной, потребно сдѣлать желѣзную крышу и передѣлать на семъ же дворѣ вновь полъ, что будетъ стоить примѣрно до 400 руб., между тѣмъ въ палатахъ накаты отъ долговременности сгнили и угрожаютъ опасностью, а особенно въ 2 столовыхъ; при чемъ онъ находилъ нужнымъ передѣлать дровяной сарай и прачечную; по сему донесенію домъ сей поручалъ г-ну город. старостѣ Полтавцеву, дабы, пригласивъ партикулярнаго архитектора, освидѣтельствовалъ упомянутыя строенія; на сіе порученіе г-нъ П-въ дому сему донесъ, что онъ, съ партик-мъ арх-ромъ и экономомъ богадѣльни, свидѣтельствовалъ зданія богадѣльни и нашелъ: 1-е, что крыши надъ богадѣльнею и банями дѣйствительно требуютъ исправленія, но исправленіе сіе и окрашеніе оныхъ можно отложить до будущей весны, ибо большой надобности въ нынѣшнемъ лѣтѣ еще не предвидится, 2-е, на банномъ дворѣ, надъ новымъ казаномъ, точно нужно сдѣлать желѣзную крышу и передѣлать полъ, устройство коихъ будетъ простираться примѣрно до 400 руб,; что жъ касается до накатовъ въ палатахъ, то, за исключеніемъ одной столовой, оные до времени существовать могутъ, относительно жъ накатовъ въ одной столовой, то исправленіе оныхъ необходимо нужно, на что, по приложенной смѣтѣ, составленной г-номъ арх-ромъ, потребно будетъ до 1176 руб. 10 коп.; затѣмъ назначаемое въ нын. году по богадѣльнѣ исправленіе будетъ простираться до 1600 руб.; приговорили: устройство надъ баннымъ казаномъ желѣзной крыши, передѣлку въ банномъ дворѣ пола и исправленіе въ столовой накатовъ поручить произвести хозяйственнымъ образомъ эконому оной богадѣльни С-ву; слѣдующія же на сіе исправленіе деньги отпускать ему изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго разными лицами на оную богадѣльню . . . .

№ 62.

1838 г. іюня 10 д. . . . слушали: рапортъ эконома обществ. андреев. богадѣльни к. Сыромятникова, при которомъ представилъ отчетъ и 3 книги о приходѣ и расходѣ въ 1837 г. по оной богадѣльнѣ суммъ, вещей и жизненныхъ припасовъ, и притомъ изъяснилъ, что въ оном. году на содержаніе богадѣльни, изъ принятыхъ отъ бывшаго эконома Фецкина и купленныхъ жизн. припасовъ и вещей, употреблено: жизн. припасовъ на 16390 руб. 43 коп., дровъ—на 4153 руб $32^1/_2$ коп., свѣчей – на 421 руб. 96 коп.; мыла—на 411 руб. $42^1/_2$ коп.; обуви, платья и разныхъ хозяйств. вещей на 493 руб. $36^1/_2$ коп.; на постройку бань 2102 руб. 47 коп.; плотникамъ за работу оныхъ, а равно на разныя починки и подѣлки въ богадѣльнѣ 3195 руб. 16 коп.; на овесъ и сѣно для лошадей—123 руб. 51 коп,; на гробы для умершихъ—51 руб. 52 коп. и на жалованье разнымъ лицамъ 4487 руб. 96 коп., а всего 31831 руб. $12^1/_2$ коп.; за симъ расходомъ отъ 1837 къ 1838 г. въ остаткѣ разнаго богадѣленнаго имущества на 10321 руб. $25^1/_2$ коп., жизн. припасовъ на 5244 руб. 48 коп; а по справкѣ оказалось, что въ пр. 1837 г. на содержаніе оной богадѣльни и на разныя въ оной починки и поправки и на устройство платья и коекъ для

богадѣленныхъ эконому С-ву изъ сего дома было выдано асс. 37000 руб.; приговорили: означ. отчетъ поручить обревизовать гг. мск. кк.: 2-й гил. Петру Онисимовичу Карцову и 3-й гил. Гаврилѣ Гавриловичу Попову съ тѣмъ . . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 34).

№ 63.

1838 г. іюня 10 д. . . . слушали: рапортъ город. старосты Гульшина и тов. его Аѳанасьева, въ коемъ изъясняютъ, что, по приговору здѣшняго куп. общества, 7-го марта сего года состоявшемуся, ревизовали они присланную изъ совѣта мск. комм. училища о приходѣ и расходѣ въ 1836 г. суммъ книгу, съ подлинными контрактами и счетомъ постройкамъ, и по сей ревизіи означенная книга по приходу и расходу оказалась вѣрною, изъ коей видно, что на содержаніе училища въ 1836 г. употреблено 77737 руб. 48 коп.; расходъ же состоялъ въ слѣдующемъ: на съѣстные припасы 20088 руб. 74 коп.; на дрова, свѣчи и мыло 6909 руб. 74 коп.; на одежду, бѣлье и обувь 8677 руб. 78 к.; на расходы по церкви, совѣту, классамъ, столовой и лазарету—8921 руб. 66 коп.; на расходы по хозяйству какъ-то: на извозчиковъ, чистку трубъ, ретирадъ и пр. мелочные расходы 3422 руб. 57 коп.; на починки и подѣлки по дому 2523 руб. 89 коп.; на жалов. чиновникамъ, учителямъ и нижнимъ служителямъ 27193 руб. 59 коп.; между тѣмъ при сей ревизіи замѣчено ими, что полученные совѣтомъ 23 генв. изъ уѣзднаго казначейства по билету коммиссіи погашенія долговъ проценты на расширеніе училищнаго дома на асс. 1450 руб. 72 коп. отосланы въ сохран. казну 3-го марта того же года, т.-е. спустя 1 мѣс. и 8 дней; относительно же присланныхъ контрактовъ, то хотя оные и писаны на гербовой бумагѣ по суммамъ надлежащаго достоинства, но ни одинъ изъ нихъ не засвидѣтельствованъ законнымъ порядкомъ у маклера, а также полученіе по онымъ денегъ и обратно залоговъ подрядчиками на оныхъ не подписано; при чемъ представили обратно и упомянутую книгу съ контрактами и счетомъ постройкамъ; а по справкѣ оказалось, что поручено было онымъ гг. Г-ну и А-ву обревизовать оную книгу, контракты и счетъ по приговору 7-го ч. марта сего года съ тѣмъ. . . (какъ въ приг. с. г. № 23);— приговорили: съ прописаніемъ изъясненнаго гг. Г-нымъ и А-вымъ относительно контрактовъ, увѣдомить совѣтъ мск. комм. училища и просить оный, дабы на будущее время благоволилъ, при книгѣ прихода и расхода суммъ, присылать краткій отчетъ, откуда какая сумма получена и на какіе предметы капиталъ поступилъ въ расходъ; книгу же и контракты препроводить обратно въ оный совѣтъ . . . .

№ 64.

1838 г. іюня 10 д. . . . слушали: рапортъ город. старосты Гульшина и тов. его Аѳанасьева, коимъ доносятъ, что, по приговору здѣшняго куп. общества 7-го марта с. г. состоявшемуся, ревизовали они за 1837 г. отчетъ и 2 приходорасходныя по обществ. скотопригон. двору книги . . . .; приговорили: (какъ въ приг. с. г. № 60).

№ 65.

1838 г. іюня 10 д. . . . слушали: предписаніе его п-ства г-на мск. граж. губ. и кав. отъ 5-го ч. мин. мая за № 2492 коимъ . . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 51) предписываетъ сему дому распорядиться о производствѣ . . . . Овошникову жалованья по должности смотрителя 1000 руб. въ годъ съ 1-го пр. генв. и по 1-е генв. буд. 1839 г. . . .; по выслушаніи чего приговорили: . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 51).

№ 66.

1838 г. іюня 10 д. . . . слушали: прошеніе мск. 2-й гил. к. Ѳедора Иванова Пика, въ коемъ изъяснено, что, по выбору мск. куп. общества съ утвержденія высшаго начальства, находился онъ мск. м-та во 2-мъ д-тѣ старшимъ бургомистромъ, съ 23-го марта 1834-го по 8 генв. 1837-го гг. и послѣ окончанія службы его испрошенъ имъ отъ мск. губ. правленія аттестатъ . . .; приговорили: . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 114).

№ 67.

1838 г. іюня 10 д. . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 5-го іюня 1838 г., послѣдовавшее на имя г-на град. главы слѣдующаго содержанія: „Хотя вы въ рапортѣ отъ 29-го мин. апр. за № 43 доносите мнѣ, что присяжные повѣренные мск. куп. общ. отказали въ удовлетвореніи просьбы к-въ Шапошникова и Галиченова о прибавкѣ платы за перевозъ соли со стараго солянаго двора на новый, потому что подрядчики сіи взяли означенную перевозку по 4½ к. съ пуда сами по контракту съ торговъ въ казен. палатѣ, но какъ Ш-въ и Г-въ отъ перевозки соли дѣйствительно потерпѣли убытки, подтверждаемые г-номъ пресѣдателемъ казен. палаты, то предписываю вамъ предложить куп. общ. во вниманіе понесен-

ную тѣми подрядчиками изложенную въ просьбѣ неожиданную потерю ихъ собственнаго капитала, въ вознагражденіе которой самая справедливость требуетъ удовлетворить ихъ хотя половиною просимой ими прибавки платы, ибо другіе подрядчики не иначе вызывались перевезти соль, какъ по 12 коп. съ пуда, и общество признавало таковую цѣну даже умѣренною, а Ш-въ и Г-въ принятіемъ подряда по 4½ коп. съ пуда сдѣлали весьма большую пользу обществу; о послѣдующемъ имѣете мнѣ донести, съ возвращеніемъ прилагаемыхъ у сего просьбы подрядчиковъ и представленія предс-ля каз. палаты за № 14-мъ, и учиненную по оному дѣлу справку, изъ коей видно, что его с-ство кн. Д. В., при предписаніи отъ 16 апр. сего года за № 2174, препроводилъ къ г-ну град. главѣ въ оригиналѣ прошеніе мск. к-въ Ш-ва и Г-ва, поданное къ г-ну министру фин. о прибавкѣ имъ платы по 4 коп. на пудъ за перевозъ соли со стараго солянаго двора на новый и представленіе по этому предмету предс-ля здѣшней казен. палаты, который заключалъ, что Ш-въ и Г-въ дѣйствительно при перевозкѣ той соли понесли убытки и что, по мнѣнію его, достаточно будетъ прибавить имъ къ полученнымъ ими по контракту 4½ коп. еще по 3½ коп. на пудъ; а такъ какъ перевозка соли производилась на всемилостивѣйше пожалованную обществу для постройки биржи сумму и вознагражденіе Ш-ва и Г-ва, въ видѣ снисхожденія, зависѣть будетъ отъ согласія сего общества, то его с-ство и предписалъ предложить объ ономъ на разсмотрѣніе общества; обстоятельство сіе было доводимо до свѣдѣнія избранныхъ повѣренныхъ, которые приговоромъ своимъ 25 ч. того жъ апр. просили г-на град. главу . . . (какъ въ пригов. с. г. № 46);—по выслушаніи чего имѣли разсужденіе: такъ какъ к-цы Ш-въ и Г-въ, принявшіе на себя перевозку соли съ бывшаго солянаго на винный дворъ, потерпѣли убытки отъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ и какъ его с-ство кн. Д. В. изволитъ находить, что общество въ правѣ назначить вознагражденіе по просьбѣ ихъ изъ суммы всемилостивѣйше пожалованной, то и п о л о ж и л и: просить г-на град. главу донести его с-ству, что мск. куп. общество на прибавку половины просимой к-ми Ш-вымъ и Г-вымъ суммы въ вознагражденіе ихъ убытковъ изъявляетъ свое согласіе . . .

№ 68.

1838 г. іюня 10 д. . . . слушали: во-1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 11 ч. минувшаго мая за № 4868-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе сына мск. 2-й гил. к. Ивана Иванова Манухина—Петра по учебной части...(изъявлено согласіе).

№ 69.

1838 г. іюня 10 д. . . . слушали: рапортъ город. старосты Н. Д. Полтавцева, тов. его И. Д. Аѳанасьева и мск. к-въ Д. Т. Любушкина и П. М. Балашева, коимъ доносятъ, что, согласно приговору общества, 25 мин. апр. состоявшемуся, принадлежащій здѣшнему куп. обществу мытный дворъ состоящій город. ч. 3-го кв. подъ № 90, отъ арендатора онаго мск. к. И. бол. Волкова, принятъ ими по той самой описи, по которой тотъ дворъ 15 окт. 1835 г. ему былъ сданъ, при каковомъ принятіи оказались разныя ветхости и неисправности, которыя и обозначены въ приложенной при томъ рапортѣ особо составленной, за подписомъ ихъ и к. Волкова, описи при чемъ изъясняютъ, что тотъ дворъ по той же описи г-ми Полтавцевымъ и Аѳанасьевымъ сданъ г-мъ Любушкину и Балашеву, а ими принятъ въ ихъ управленіе; въ представленной же описи ветхости и неисправности означены слѣдующія: . . . (перечисленіе опускается); а по справкѣ оказалось . . . (какъ въ пригов. с. г. № 31—въ справкѣ и заключеніи до конца), что и исполнено 28 ч. того же марта и потомъ о скорѣйшемъ взысканіи тѣхъ денегъ еще отъ управы требовано 25 мин. апр., которая отношеніемъ отъ 30 ч. мин. мая за № 43170-мъ увѣдомила, что к. В-въ, при требованіи съ него упомянутыхъ 10.400 р. асс., въ данномъ свѣдѣніи изъяснилъ, что мытный дворъ имъ обществу сданъ исправно и по разсчету слѣдуетъ получить ему съ общества, а не съ него взыскивать, въ обезпеченіе же сего взысканія представляетъ къ описи собственныя свои лавки, состоящія город. ч. въ 3-мъ кв. подъ №№ 17, 18, 19 и 20, на которыя крѣпостной актъ находится въ домѣ град. общ., до рѣшенія же сего дѣла обязался изъ Москвы не выѣзжать; почему управа и требуетъ увѣдомленія, сдалъ ли В-въ нанимаемый имъ мытный дворъ во всѣхъ исправностяхъ, какъ сказано въ контрактѣ, и можно ли зачесть представленную имъ въ залогъ сумму вмѣсто платежа слѣдующихъ съ него за послѣднюю треть денегъ; 3-е, сего іюня 9 ч. мск. к-цы Д. Т. Любушкинъ и П. М. Балашевъ сему дому донесли, что упоминаемымъ В-вымъ на мытномъ дворѣ наружная штукатурка и краска, а равно и мостовая вся исправлена; 4-е, по хранящемуся въ семъ домѣ предоставленному отъ к. В ва залогу слѣдуетъ получить изъ сохран. казны капиталь-

ной суммы 10.000 р. и на оные процентовъ, расчисляя по времени поступленія капитала въ казну, именно на 2.500 руб.: по 7-е іюня 424 р. 64 к.; на 7.500 р. по 18 іюня 1.273 р. 93 коп.; и того капитала съ процентами 11.698 руб. 57 коп.; сверхъ сего хранится въ семъ домѣ присланныхъ изъ городской думы принадлежащимъ означенному же В-ву, 806 руб. 40 коп. асс.; итого всѣхъ денегъ 12.504 руб. 97 коп.;—п о л о ж и л и: такъ какъ принадлежащій мск. куп. обществу мытный дворъ отъ арендатора В-ва принятъ и найденныя ветхости частію уже исправлены, то и поручить г-мъ сборщикамъ Л-ну и Б-ву побудить бывшаго арендатора В-ва остальныя ветхости исправить и по исправленіи донести дому град. общества, а затѣмъ предоставить дому град. общ. представленную въ обезпеченіе платежа сумму, состоящую въ билетахъ сохр. казны, зачесть въ платежъ за послѣднюю треть года, получивъ по онымъ изъ опекун. совѣта капиталъ, а остальныя деньги по разсчету, что слѣдовать будетъ ему, В-ву, по исправленіи ветхостей выдать, о каковомъ распоряженіи, по полученіи денегъ, мск. управу благочинія увѣдомить . . .

№ 70.

1838 г. іюня 10 д. . . . слушали: предложеніе г-на град. главы въ коемъ изъясняетъ, что г-нъ мск. воен. ген.-губ.-ръ, по просьбѣ общества, исходатайствовалъ соизволеніе Государя Императора на отпускъ изъ сохран. казны мск. воспитат. дома въ ссуду на обстройку зданій, обществу принадлежащихъ, отъ 500.000 до 1 милл. руб.; изъ суммы сей, по приговору общества 9-го іюня 1837 года, принято 250.000 руб.; но какъ въ то время отъ мск. казен. палаты не былъ еще принятъ представленный общетсву соляной дворъ, а на первоначальные расходы для обстройки др. имѣній могла быть употреблена часть общественныхъ доходовъ, то и признано было за полезное изъ занятаго капитала уплатить деньги за купленный у г-жи Исаковой домъ 211.326 руб. 50 коп.; остальныя жъ выданы на обстройку того дома, но какъ извѣстно обществу, что, по приговорамъ онаго, кромѣ дома, бывшаго г-жи Исаковой, въ продолженіе года производились значительныя постройки въ домѣ мѣщан. училища и на соляномъ дворѣ, то необходимо было, по требованіямъ гг. строителей, отпускать деньги на матеріалы и платежъ рабочимъ; на сіи предметы отпущено уже изъ общественныхъ суммъ 61.200 руб. и еще настоитъ надобность въ немаловажномъ капиталѣ для окончанія начатыхъ строеній и перестроекъ, посему онъ, г-нъ град. глава, доводитъ до свѣдѣнія, что для покрытія издержекъ, необходимо взять изъ сохран. казны мск. воспит. дома, на основаніи высоч. указа еще 250.000 руб., съ дачею обязательства отъ имени общества на прежнемъ основаніи; вслѣдствіе чего, по долгу званія своего имѣя обязанность обращать вниманіе гг. уполн-хъ повѣренныхъ на предметы относящіеся къ пользамъ общества, онъ, г-нъ глава, нынѣ считаетъ приличнымъ изъяснить слѣдующее свое мнѣніе: такъ какъ изъ 2-го займа въ 250.000 руб. можетъ быть уплаченъ капиталъ, употребленный изъ общественныхъ суммъ, а по приговору общества 1833 г. дек. 20 ч., занято изъ капитала к. Леонтьева 40.000 р., съ платежомъ по 6 на 100 въ годъ, то не благоугодно ли будетъ изъ доходовъ съ купеческихъ имѣній, имѣющихъ остаться въ наличности, заплатить упомянутый долгъ съ процентами, которыхъ накопилось по 21 іюня сего года до 12.012 руб. 93 к.;—п р и г о в о р и л и: согласно предложенію г-на град. главы поручить дому град. общ сдѣлать надлежащее исполненіе...

№ 71.

1838 г. іюня 10 д. . . . слушали: во-1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 23-го ч. мин. марта за № 6395-мъ, коимъ предписано, если здѣшнее куп. общество на принятіе съ свое сословіе кр-на рязан. губ. лаптевской вол., дер. Темшиной Онисима Ѳедорова съ женою его Анною, сыномъ Титомъ, женою его Евпраксіею, дѣтьми ихъ: Филиппомъ и Елисеемъ изъявитъ согласіе, то . . . (изъявлено согласіе).

№ 72.

1838 г. іюля 12 д. . . . слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. масляна́го двора к-въ Л. Ашукина, М. Забулонова, К. Бакланова и Е. Смирнова, коимъ доносятъ, что въ означенномъ дворѣ при лавкахъ имѣются зонты, при 13 складочныхъ амбарахъ, занимаемыхъ торгующими промышленниками мытою тонкою шерстью, таковыхъ не имѣется, а какъ оные, въ отвращеніе порчи товаровъ отъ дождя и воды, протекающей подлѣ самыхъ входовъ въ тѣ амбары, необходимо нужны и устройство сихъ зонтовъ, съ покрытіемъ ихъ желѣзомъ, примѣрно будетъ стоить до 2.000 руб., то и испрашиваютъ оные сборщики на сіе разрѣшенія;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: устройство въ масляномъ дворѣ означенныхъ зонтовъ при 13 складочныхъ амбарахъ, съ покрытіемъ ихъ желѣ-

зомъ, поручить произвести сборщикамъ онаго жъ двора на счетъ доходовъ съ того двора получаемыхъ, съ выдачею имъ потребной на сіе суммы изъ дома град. общ., въ употребленіи коей и должны они представить ясный и аккуратный отчетъ для предложенія онаго обществу...

№ 73.

1838 г. іюля 12 д. . . . докладывано, что, вслѣдствіе приговора общества 20 апр. 1832 г. было представлено его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну рапортомъ объ отдачѣ во влад. куп. общ. находившійся прежде во владѣніи Андреевскаго монастыря земли для расположенія на той землѣ къ содержанію богадѣльни овощныхъ огородовъ и др. полезныхъ по сему предмету заведеній, а особливо дикаго сада, который къ насыщенію открытымъ воздухомъ престарѣлыхъ и болящихъ служить можетъ лучшимъ лѣкарствомъ; кн. Д. В. обстоятельство сіе, чрезъ г-на министра внутр. дѣлъ, доводилъ до свѣдѣнія комитета гг. министровъ, по положенію коего Государь Императоръ во 20 д. іюня 1833 г. высочайше повелѣть соизволилъ предоставить въ вѣдѣніе мск. куп. общества всѣ тѣ изъ принадлежащихъ упраздненному Андреев. монастырю земель, кои будутъ оставаться за предоставленною положеніемъ комитета гг. министровъ 24-го марта 1830 г. обѣлкою, кромѣ участка, отданнаго въ содержаніе г-на Тютчева; по полученіи о семъ всемилостивѣйшемъ соизволеніи указа мск. губ. правленія была истребована изъ мск. город. шестигл. думы тѣмъ землямъ вѣдомость, по коей, къ поступленію во владѣніе общества, въ 11 участкахъ назначено 6 десятинъ и 136 кв. саж.; о положеніи сей земли на планъ и о назначеніи оной границъ было сообщено въ то же время къ г-ну губ. землемѣру, который 24-го ноября 1837 г. прислалъ въ сей домъ требуемый планъ, а 1 ч. іюня мѣс. сего 1838 г. назначилъ, чрезъ уѣзднаго землемѣра Васильева, границы, по исполненіи чего тѣ земли, вслѣдствіе распоряженія сего дома, экономомъ обществ. андреев. богадѣльни Сыромятниковымъ и приняты во владѣніе общества, который дому сему и донесъ, что онъ изъ тѣхъ земель находитъ самою удобнѣйшею для устроенія огородовъ и насажденія овощныхъ произрастеній означенную на планѣ подъ литерою С., раскрашенную свѣтло-зеленымъ колеромъ, бывшую во владѣніи у мск. к. И. И. Фецкина, отданную имъ внаймы за 250 руб. въ годъ, распаханную и насаженную разнымъ овощемъ, занимающимъ 1200 грядъ; и если обществу будетъ угодно оную землю употребить для богадѣльни, то потребно будетъ ее огородить, нанять огородника, сдѣлать сторожку, имѣть сторожей; другія-жъ земли подъ литерою А и В и нѣкоторая часть подъ литерою С, находящіяся между кирпичныхъ заводовъ и пелестей (?), имѣющія годный для дѣланія кирпича песокъ, не угодно ли будетъ отдать желающимъ подъ разное употребленіе;—п р и г о в о р и л и: какъ упоминаемыя земли испрашивались собственно для овощныхъ огородовъ и прочаго, то поручить экономy андреев. богадѣльни признаваемую имъ для тѣхъ огородовъ удобною подъ литерою С землю употребить съ будущей весны на означенную надобность, а вмѣсто огорожденія частоколомъ обрыть всѣ межи канавами, для чего и предоставить дому град. общ. употребить сумму изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго разными лицами на андреев. богадѣльню; при наступленіи же весны нужныхъ для того огорода свѣдущихъ людей можетъ оный экономъ, и кромѣ находящихся при оной богадѣльнѣ рабочихъ, нанимать; что же касается до остальныхъ затѣмъ земель, то предоставить ему же экономy отдавать оныя въ наемъ желающимъ по обоюдному согласію и съ соблюденіемъ выгодъ общественныхъ, заключая съ тѣми желающими надлежащія на годъ или на 2 условія, а слѣдующія за отдачу тѣхъ земель деньги, по полученіи съ наемщикомъ, представлять въ домъ град. общ.; объ испрошеніи-жъ на всѣ вышеозначенныя всемилостивѣйше пожалованныя обществу земли, откуда надлежитъ, данной имѣетъ оный домъ сдѣлать свое распоряженіе . . . . .

№ 74.

1838 г. іюля 12 д. . . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 20 ч. мин. іюня за № 6306-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно-ли куп. общество на увольненіе мск. 2-й гил. к-хи Степаниды Григорьевой сына Александра Ипполитова по учебной части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 75.

1838 г. іюля 12 д. . . . докладывано, что, вслѣдствіе приговора общества 9-го іюля 1837 г., было заключено симъ домомъ съ поч. гражд. В. В. Титовымъ о наймѣ у него для помѣщенія дома град. общ. главнаго корпуса условіе, по коему домъ сей обязался тотъ корпусъ 1 ч. сент. сего 1838 г. сдать по той самой описи, по коей принять, въ совершенномъ сходствѣ; буде же окажется что по-

врежденнымъ, испорченнымъ или утраченнымъ, то все оное, согласно описи, привести въ надлежащій видъ и прочность, между тѣмъ, если общество пожелаетъ послѣ 1-го сент. имѣть тотъ корпусъ опять въ своемъ содержаніи, то его, Т-ва, извѣстить о семъ за 2 мѣс. до срока; а какъ сей срокъ, какъ выше изъяснено, кончится 1-го сент. и какъ въ нанимаемомъ корпусѣ въ продолженіе 5 лѣтъ произошли разныя поврежденія, то не благоугодно ли будетъ объ исправленіи оныхъ и относительно извѣщенія г-на Т-ва сдѣлать распоряженіе; — приговорили: поручить дому град. общ. увѣдомить г-на Т-ва, что общество съ 1 ч. буд. сент. продолжать найма главнаго корпуса дома его, замѣщаемаго нынѣ домомъ град. общ., болѣе надобности не имѣетъ; могущія же оказаться внутреннія онаго поврежденія къ сроку сдачи, согласно контракту, исправить хозяйственнымъ образомъ на счетъ обществ. суммы . . . .

№ 76.

1838 г. іюля 12 д. . . . докладывано, что его с-ство мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. кн. Д. В. Голицынъ отъ 5 ч. авг. мѣс. пр. 1828 г. за № 4349-мъ, предложилъ г-ну град. главѣ . . . . (какъ въ приг. 1837 № 67), во исполненіе коего предписанія мск. куп. обществомъ въ депутаты на сей 1838 г. для вышеизъясненнаго и избранъ былъ поч. гр. ман.-сов. мск. 1-й гил. к. и кав. И. А. Колесовъ, на будущій же 1839 г. таковаго депутата еще не избрано; по выслушаніи чего въ депутаты отъ к-ства для присутствованія въ к-тѣ о разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расходовъ думы на буд. 1839 г. избрали его жъ г-на Колесова; — приговорили: . . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 67).

№ 77.

1838 г. іюля 12 д. . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты, отъ 25 ч. мин. мая за № 10555-мъ, коимъ предписано отъ предположеннаго къ причисленію въ мск. по 3-й гил. к-ство съ начала сего 1838 г. ярослав. губ., рыбинскаго уѣзда, казенной николокормской вол., дер. Каркадиной кр-на Петра Захарова Чигиринова истребовать въ обезпеченіе . . . . (на причисленіе въ к-ство изъявлено согласіе).

№ 78.

1838 г. іюля 12 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 4 ч. сего іюля за № 6779-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Мирона Карпова сыновей Ивана и Петра по учебной части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 79.

1838 г. іюля 12 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 7 ч. сего іюля за № 6951-мъ . . . . на увольненіе мск. к. Егора Александрова Даксергофа по ученой части. . . . (изъявлено согласіе).

№ 80.

1838 г. іюля 12 д. . . . слушали: . . . отъ 10 мин. іюня за № 6032-мъ. . . на увольненіе сына мск. к. Якова Васильева Сучкова Михайлы на поступленіе по учебной части. . . (изъявлено согласіе).

№ 81.

1838 г. іюля 12 д. . . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 12 ч. сего іюля за № 7125-мъ . . . . на увольненіе мск. к. Владиміра Александрова Даксергофа по учебной части... (изъявлено согласіе).

№ 82.

1838 г. іюля 12 д. . . . слушали: рапортъ мск. к-въ Д. Любушкина и П. Балашова, коимъ изъясняютъ, что, для нахожденія при вѣсахъ въ обществ. город. мытномъ дворѣ необходимо нужныхъ людей, употребляемыхъ къ перевѣскѣ поступаемыхъ во дворъ товаровъ, а равно и для сторожей за сими товарами, устроена была временно при тѣхъ вѣсахъ деревянная сторожка, которая нынѣ по ветхости оказывается неспособною, а какъ подобная сторожка для двора необходимо нужна, то донося о семъ дому град. общ., просятъ, не благоугодно ли будетъ сдѣлать распоряженіе о выстройкѣ таковой вновь каменной на томъ же самомъ мѣстѣ по близости вѣсовъ или противу оныхъ въ бывшей конюшнѣ, расположенной подъ каменнымъ корпусомъ, вышедшимъ въ Зарядье;— по выслушаніи чего, признавая устройство въ мытномъ дворѣ сторожки нужнымъ, приговорили: поручить управляющимъ тѣмъ дворомъ кк. Л-ну и Б-ву оную сторожку устроить хозяйственнымъ образомъ въ бывшей конюшнѣ, расположенной подъ каменнымъ корпусомъ, вышедшимъ въ Зарядье; слѣдующія же на сіе деньги выдавать имъ, Л-ну и Б-ву, изъ доходовъ, съ того двора получаемыхъ . . . .

№ 83.

1838 г. іюля 12 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 7 ч. сего іюля за

№ 8904-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. к. Ивана Иванова Сырова сына Александра по учебной части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 84.

1838 г. іюля 12 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. гражд. губ-ра и кав., послѣдовавшее на имя г-на град. главы отъ 7 ч. сего іюля за № 5225-мъ, въ коемъ изъяснено, что, по случаю пожара, бывшаго въ Сергіев. посадѣ 15 ч. прош. іюня, отъ котораго сгорѣло 53 обывательскихъ дома, и многіе погорѣвшіе находятся безъ всякаго пособія въ совершенной крайности, его п-ство испрашивалъ у г-на министра внутр. дѣлъ разрѣшенія на выдачу имъ нѣкотораго пособія; его в-пство, увѣдомляя его, г-на гражд. губ-ра, что онъ сдѣлалъ распоряженіе объ отпускѣ погорѣвшимъ заимообразно 10.000 руб., предложилъ ему, независимо отъ опредѣляемой денежной ссуды, открыть въ Москвѣ подписку о собраніи въ пользу погорѣвшихъ добровольныхъ приношеній для усиленія средствъ къ оказанію имъ возможнаго пособія, вслѣдствіе чего его п-ство и проситъ г-на град. главу открыть таковую подписку и пригласить мск. к-ство, всегда отличавшееся усердіемъ своимъ къ облегченію участи страждущаго человѣчества, къ приношеніямъ въ пользу погорѣвшихъ бѣдныхъ обывателей посада и если, будетъ пожертвована какая сумма, то доставить оную къ нему, г-ну гражд. губ-ру, вмѣстѣ со спискомъ жертвователей;—по выслушаніи чего, приговорили: для пособія погорѣвшимъ жителямъ Сергіев. посада отчислить изъ обществ. суммы 2.000 руб., кои и просить г-на град. главу препроводить къ г-ну мск. гражд. губ-ру . . . .

№ 85.

1838 г. авг. 17 д. . . . слушали: во-1-хъ. сообщеніе мск. м-та 2-го д-та, отъ 16 ч. сего авг. за № 8579-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Дмитрія Гаврилова Мельникова по ученой части . . . . (изъявлено согласіе.)

№ 86.

1838 г. авг. 17 д. . . . слушали: во-1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та, отъ 4 ч. сего авг. за № 8205-мъ . . . на увольненіе мск. 3-й гил. к. Василья Мартынова Кивокурцева с-вей Петра и Виктора для поступленія по ученой части . . . (изъявлено согласіе).

№ 87.

1838 г. авг. 17 д. . . . докладывано, что принадлежащій куп. обществу рыбный дворъ, состоящій город. ч., 3-го кв., подъ № 89-мъ, былъ отданъ въ арендное содержаніе съ 1 сент. 1834 г. и по 1-е сент. 1838 г. мск. к. И. В. Волкову изъ платежа за каждый годъ по 17.000 руб. асс., каковыя деньги съ него, В-ва, по 1-е сент. сего 1838 г. всѣ и получены, а какъ срокъ содержанію того двора приближается, то домъ сей и поручалъ гг. город. старостѣ Полтавцеву и тов. его Чашину освидѣтельствовать, въ какомъ положеніи оный дворъ находится противу описи, по коей былъ сданъ к. В-ву, которые дому сему и донесли, что свидѣтельствовали они принадлежащій куп. обществу рыбный дворъ противу той описи, по коей оный былъ сданъ к. В-ву, и по освидѣтельствованію разныя оказались въ томъ дворѣ ветхости и поврежденія, простирающіяся по архитекторскому исчисленію до 500 руб., въ чемъ же заключаются тѣ ветхости, о томъ приложили опись; по выслушаніи чего, приговорили: поручить дому град. общ. означ. дворъ отъ к. В-ва 1-го сент. принять, согласно заключенному съ нимъ условію, по той самой описи, по коей оный былъ ему сданъ, а за найденныя противу оной ветхости по принѣнкѣ город. старосты П-ва и тов. его Ч-на деньги 500 руб. мон. предоставить дому жъ град. общ., по сдѣланіи съ В-вымъ сношенія, вычесть изъ принадлежащихъ ему денегъ, хранящихся въ оном домѣ и, по принятіи того двора, представить его въ хозяйственное распоряженіе дома град. общ. впредь до особаго общественнаго постановленія . . . .

№ 88.

1838 г. авг. 17 д. . . . слушали: рапортъ управляющихъ обществ. мытнымъ дворомъ мск. к-въ Д. Любушкина и П. Балашева, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общество приговоромъ своимъ, 10-го іюня сего года состоявшимся, поручило имъ понудить бывшаго арендатора означ. двора к. Волкова къ исправленію оказавшихся при пріемѣ отъ него того двора ветхостей; во исполненіе чего они неоднократно требовали отъ к. В-ва исправленія оныхъ, но онъ и донынѣ къ сему еще не приступилъ, потому что большая часть ветхостей находится въ лавкахъ, для починки коихъ наемщики должны выбраться изъ оныхъ и чрезъ то стѣснить себя въ производствѣ торговли, а потому они и просятъ оставить ихъ въ неисправленныхъ лавкахъ, ибо если имъ понадобится впо-

слѣдствіи времени, что-либо исправить для себя, то сіе исправленіе они произведутъ сами, почему они, Л-нъ и В-въ, нужнымъ почитаютъ обстоятельство сіе представить на благоусмотрѣніе [онаго дома] и притомъ присовокупить, что, послѣ сдѣланныхъ к. В-вымъ нѣкоторыхъ въ томъ дворѣ исправленій, остается неисправленныхъ ветхостей по исчисленію архитектора на сумму, простирающуюся до 700 руб. мон.;—а по справкѣ оказалось, что въ семъ домѣ хранится принадлежащихъ к. В-ву денегъ, присланныхъ изъ мск. город. шестигл. думы 806 руб. 40 коп. и оставшихся отъ размѣна билетовъ, представленныхъ имъ въ обезпеченіе исправнаго содержанія онаго двора, 1.295 руб. 70 коп., а всего 2.102 руб. 10 к.;—приговорили: предоставить дому град. общ., по сдѣланіи съ к. В-вымъ сношенія, слѣдующія на исправленіе оказавшихся въ мытномъ дворѣ ветхостей деньги 700 руб. мон. вычесть изъ принадлежащихъ ему, В-ву, денегъ, хранящихся въ опомъ домѣ и, по вычетѣ, пріобщить ихъ къ обществ. суммѣ и, по исполненіи сего, сдачу онымъ В-вымъ мытнаго двора считать оконченною...

№ 89.

1838 г. авг. 17 д. . . . слушали: отношеніе правленія харьковской акціонерной компаніи для торговли шерстью, отъ 30 ч. мин. іюня за № 36-мъ послѣдовавшее на имя г-на град. главы, нижеслѣдующаго содержанія: правленіе харьков. акціонерной компаніи для торговли шерстью увѣдомляетъ его, г-на главу, что компанія сія 24-го пр. мая открыта и, препровождая 30 экземпляровъ высоч. утвержденнаго въ 8-й д. марта текущаго года устава сей компаніи, проситъ довести о томъ до свѣдѣнія почтеннѣйшаго мск. к-ства и, по вниманію къ благонамѣренному стремленію компаніи, клонящемуся къ сближенію выгодъ, какъ овцеводовъ и фабрикантовъ, такъ и самихъ торговцевъ шерстью, оказать содѣйствіе въ приглашеніи желающихъ къ подпискѣ на акціи, объявивъ имъ, что они могутъ адресоваться о томъ черезъ почту въ гор. Харьковъ въ правленіе компаніи, имѣющее на первый случай свое засѣданіе въ домѣ дворянскаго собранія, означая съ точностью званіе свое, имя, отчество, фамилію и мѣстопребываніе, и что правленіе то, по полученіи за каждую акцію 1-го взноса половинной суммы, т.-е. 200 руб. асс., будетъ высылать въ томъ по принадлежности, съ первоотходящею почтою, печатныя росписки за подписомъ директора компаніи и 3 учредителей; принявъ извѣщеніе г-на директора компаніи для торговли шерстью къ надлежащему свѣдѣнію, положили: упомянутые экземпляры разослать къ главнымъ торговцамъ шерстью и къ извѣстнѣйшимъ суконнымъ фабрикантамъ, а равно и къ пр. почетнѣйшимъ членамъ куп. сословія . . . .

№ 90.

1838 г. авг. 17 д. . . . слушали: отношеніе мск. дворц. конторы отъ 1 ч. сего авг. за № 2908-мъ, въ коемъ изъяснено, что, изъ числа находящихся при мск. оружейной палатѣ 4 купцовъ, присланныхъ изъ дома град. общ. для нахожденія при составленіи, по высочайшему повелѣнію, описей всѣмъ вещамъ, въ палатѣ сохраняемымъ, мск. к. Осипъ Шуховъ въ мин. іюнѣ мѣс. умре, то, на мѣсто его, необходимо нужно другаго совершенно знающаго во всѣхъ оружіяхъ и въ переводѣ древнихъ надписей, а какъ извѣстенъ въ палатѣ своимъ знаніемъ древнихъ оружій умершаго к. Ш-ва 2-й сынъ Егоръ Ш-въ, который прежде сего много содѣйствовалъ оной, то контора и проситъ, буде не настоитъ никакихъ законныхъ препятствій, командировать, на мѣсто умершаго к. Шухова, 2-го сына его Е. Ш-ва, который извѣстенъ палатѣ въ знаніяхъ древнихъ оружій, и о послѣдующемъ оную контору увѣдомить;—а по справкѣ оказалось, что упомянутый куп. с. Е. Ш-въ имѣетъ нынѣ отъ роду 25 лѣтъ, кромѣ жъ умершаго к. О. Ш-ва нынѣ въ мск. оруж. палатѣ, при составленіи новыхъ описей хранящимся въ оной вещамъ, находятся избранные по приговору мск. куп. общества 1835 г. іюля 9 д. мск. кк. Г. Г. Волковъ, В. Ѳ. Щеклѣевъ и Н. И. Митюшинъ;—по выслушаніи чего для нахожденія въ мск. оруж. палатѣ, при составленіи описей всѣмъ вещамъ, сохраняемымъ во оной, избрали имѣющаго свѣдѣнія въ древнихъ оружіяхъ и вещахъ мск. 3-й гил. к. Ивана Ивановича Родіонова и приговорили: означенному к. Р-ву о семъ избраніи объявить съ тѣмъ, чтобы онъ явился въ дворцовую контору, которую и увѣдомить о семъ отъ дома град. общества.

№ 91.

1838 г. авг. 17 д. . . . . слушали: рапортъ управляющихъ обществ. пашков. дворомъ гг. мск. к-въ П. И. Орлова и Д. С. Тихомирова, при которомъ представили о доходахъ онаго двора съ 1-го іюля 1837 г. и по 1-е іюля 1838 г. отчетъ, изъ коего видно, что въ теченіе года собрано ими дохода асс. 34.370 руб. 93 коп. и мон. 8.424 руб. 62 коп., а всего асс. 41.500 руб. 91 коп;—по справкѣ жъ оказалось, что отъ означ-хъ гг. О-ва и Т-ва представ-

лено въ сей домъ собраннаго ими съ того двора дохода то самое количество, какъ выше изъяснено, изъ коего и выдано было имъ изъ дома сего на разные расходы въ теченіе же года асс. 738 руб. 23 коп., а за симъ расходомъ и осталось чистаго дохода 40.762 руб. 68 коп. асс.;—приговорили: означ. отчетъ принять къ свѣдѣнію и пріобщить къ дѣлу, а какъ для единообразной отчетности по дому град. общ., а равно и по пр. обществ. имѣніямъ, нужно подобные отчеты имѣть къ 1-му генв., то и объявить гг. О-ву и Т-ву, чтобы они на буд. время представляли отчеты свои къ 1-му генв. каждаго года. . . . .

№ 92.

1838 г. авг. 17 д. . . . . слушали: рапортъ экономa отдѣленія обществ. богадѣльни 2-й гил. к. Алексѣя Гурьевича Тяпкина, при которомъ представилъ, для надлежащаго обревизованія, выданныя ему, на записку прихода и расхода по оной богадѣльнѣ въ 1837-мъ г. суммъ, вещей и жизненныхъ припасовъ, 3 книги, изъ коихъ видно, что въ ономъ году на содержаніе богадѣльни употреблено 13.974 руб. 11 коп.;—а по справкѣ оказалось, что въ 1837-мъ г. выдано было г. эконому Т-ну на содержаніе той богадѣльни асс. 9.000 руб., да оставалось у него изъ выданныхъ въ 1836 г. денегъ мон. 2.777 руб. 49 коп и получено имъ доходу съ огороднаго мѣста 700 руб., а всего на монету 14.067 р. 49 к.;—приговорили: означ. книги поручить обревизовать город. стар. А. Д. Гульшину и тов. его И. И. Соленикову. . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 20).

№ 93.

1838 г. авг. 17 д. . . . слушали: рапортъ управляющихъ обществ. пашковскимъ дворомъ мск. к-въ П. И. Орлова и Д. С. Тихомирова, коимъ доносятъ 1-е, что въ означ. дворѣ на всемъ строеніи желѣзныя крыши нужно выкрасить масляною краскою, какою благоугодно будетъ; 2-е, внутри двора недостаточно сточныхъ трубъ, каковыхъ нужно сдѣлать вновь 7, а имѣющіеся жолоба и трубы и справить починкою; 3-е, по задней стѣнѣ, смежной съ бывшимъ домомъ г-на Бахметьева, а нынѣ г-на Захарова, жолоба хотя и имѣются, но мелки и мѣстами ветхи, а трубъ сточныхъ во всю стѣну не имѣется ни одной, отчего заливаетъ пашковскаго заднюю стѣну и г-на Захарова внутри его двора строеніе, почему нужно перемѣнить жолоба и крючья и сдѣлать, вмѣсто опыхъ, половинчатые жолоба новые; 4-е, надъ ретирадою желѣзную крышу вмѣсто обветшавшей покрыть всю вновь; 5-е, внутри пашковъ. двора подъ 45 полуциркульныхъ рамъ нужно снизу подложить бруски или доски; 6-е, въ имѣющихся 20 рамахъ со стеклами вмѣсто выбитыхъ нужно вставить вновь; 7-е, надъ портерною лавкою, въ крышѣ, нужно сдѣлать слуховое окно внутрь пашковъ. двора и, для входа чистки трубъ изъ галлереи на чердакъ лѣстницу съ дверью и запоромъ, каковаго входа на чердакъ не имѣется; вслѣдствіе чего и представляютъ на благоразсмотрѣніе дома град. общ. учиненное ими на исправленіе всего вышеписаннаго примѣрное исчисленіе и испрашиваютъ разрѣшенія; въ примѣрномъ же исчисленіи значитъ, что на исправленіе всего вышеозначеннаго объявлена цѣна разными малярами съ ихъ матеріалами и работою: 1-е, всю крышу съ жолобами и трубами загрунтовать бѣлилами 2 раза и окрасить франц. мѣдянкою отъ 1.800 до 2.000 руб.; 2-е, загрунтовать металлическою краскою изъ-подъ серебра, называемою гнѣздовикою, или одинъ разъ бѣлилами и покрыть съ бѣлилами франц. мѣдянкою отъ 1.500 до 1.600 руб.; 3-е, въ 2 раза окрасить лучшею красною мумією, а жолоба и трубы бѣлилами отъ 1.200 до 1.250 руб.; 4-е, для сдѣланія вновь жолобовъ, сточныхъ трубъ и для покрытія ретирады и исправленія имѣющихся жолобовъ и трубъ потребно желѣза листоваго 2-хъ аршиннаго, 3 листа на пудъ, до 40 пудовъ по 10 руб. 50 коп., на 420 руб.; 5-е, кровельщику за жолоба и трубы съ сажени и воронки по 50 коп., а за покрытіе ретирады и перемѣну крючьевъ цѣна не отобрана; 6-е, проволоки, гвоздей, ершей, ухватиковъ и на перемѣну крючьевъ съ промѣномъ старыхъ—цѣны не отобрано жъ; 7-е, для рамъ брусковъ или досокъ, и тесу и досокъ для ретирады до 70 руб.; 8-е, плотнику за исправленіе рамъ и пр. работу до 120 руб.; 9-е, за вставку 170 стеколъ до 80 руб. и 10-е, всѣ сіи цѣны отобраны на ходячую монету;—по выслушаніи чего приговорили: поручить гг. О-ву и Т-ву окрасить означенныя крыши зеленой краской—мѣдянкою, а жолоба и трубы—бѣлилами, а также и пр. поврежденія, значащіяся въ рапортѣ ихъ, исправить хозяйственнымъ образомъ, на что слѣдующія деньги и выдавать имъ изъ дома град. общ. изъ доходовъ, съ того двора получаемыхъ; по исполненіи жъ всего онаго должны они, гг. О-въ и Т-въ, представить объ употребленной суммѣ аккуратный отчетъ для предложенія обществу. . . .

№ 94.

1838 г. авг. 17 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та, отъ 4 ч. февр. сего го-

да за № 1483-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе сына мск. 3-й гил. к-хи вдовы Матрены Петровой Клюевой—Ивана Иванова въ военную службу . . . . (изъявлено согласіе).

№ 95.

1838 г. авг. 17 д. . . . . слушали: предписаніе его пр-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав. отъ 19 ч. мин. іюля за № 5549, послѣдовавшее на имя г-на град. главы, нижеслѣдующаго содержанія: по высочайшему соизволенію, послѣдовавшему въ 19-й д. февр. сего года, будетъ открыта въ С.-Пб. въ маѣ мѣс. 1839 г. выставка россійскихъ мануфактурныхъ издѣлій; какъ цѣль учрежденія выставокъ есть преимущественно та, чтобы знакомить публику съ успѣхами нашей мануфактурной промышленности въ разныхъ ея отрасляхъ и возбудить между фабрикантами духъ соревнованія къ дальнѣйшему совершенствованію своихъ издѣлій, то весьма желательно, чтобы въ сей предназначенной выставкѣ было сколько можно болѣе отечественныхъ произведеній, заслуживающихъ общее вниманіе или по изяществу отдѣлки или пользѣ, доставляемой потребителямъ, или, наконецъ, по выгодной цѣнѣ, соединенной съ улучшеннымъ качествомъ издѣлій; на сей конецъ его пр-ство, препроводя 4 экземпляра извѣщенія о будущей выставкѣ, въ коемъ находятся правила для представленія вещей на оную предписалъ раздать оные извѣстнымъ фабрикантамъ и заводчикамъ, съ приглашеніемъ принять участіе въ означ. выставкѣ лучшими своими издѣліями; по выслушаніи чего читано было и самое извѣщеніе о выставкѣ, которое принявъ къ надлежащему свѣдѣнію и исполненію, присяжные повѣренные положили: упомянутые экземпляры разослать къ извѣстнѣйшимъ мск. фабрикантамъ...

№ 96.

1838 г. авг. 17 д. . . . . слушали: во 1-хъ указъ мск. казен. палаты, отъ 8 мин. іюля за № 14160-мъ, коимъ предписано, если здѣшнее к-ство на принятіе въ свое сословіе по 3-й гил. казан. губ. лашевскаго уѣзда, ямашевской вол., дер. Нижняго Темершика ясачнаго татарина Айсамутдина Абдулова съ женою его Латовою Рахменѣевою, сыномъ Тазиддиномъ, дч-ми Бибою и Фатимѣею изъявитъ согласіе, то . . . . (изъявлено согласіе).

№ 97.

1838 г. авг. 17 д. . . . слушали: отношеніе попечителя надъ демидовскимъ домомъ призрѣнія трудящихся г-на д. ст. сов. и кав. И. Д. Черткова отъ 25 ч. мин. іюня за № 8-мъ, послѣдовавшее на имя г-на град. главы, нижеслѣдующаго содержанія: его п-ство, отложивъ всеподданнѣйшее представленіе его Государынѣ Императрицѣ, о доставленныхъ имъ, г-номъ главою, отъ мск. куп. общества 1000 руб. въ пользу младенческихъ комнатъ пріюта, до возвращенія Ея И. В-ва изъ-за границы, между тѣмъ долгомъ поставляетъ свидѣтельствовать г-ну главѣ отъ себя и всѣхъ дамъ, завѣдывающихъ комнатами пріюта, искреннѣйшую благодарность за столь дѣятельное и обязательное участіе въ общеполезномъ и еще примѣрномъ дѣлѣ человѣколюбія, при чемъ, приложа 100 экземпляровъ всеподданнѣйшаго донесенія Государынѣ Императрицѣ о состояніи въ С.-Пб. демидовскаго дома приарѣнія трудящихся и комнатъ пріюта въ пр. 1837 г., его п-ство проситъ его, г-на главу, взять, сколько угодно будетъ, изъ числа оныхъ для себя, а прочіе препроводить къ почетнѣйшимъ лицамъ изъ мск. куп. общества и впослѣдствіи не оставить его увѣдомленіемъ, кому именно будутъ доставлены сіи отчеты; всякое благотвореніе въ пользу несчастныхъ младенцевъ, въ комнатахъ пріюта рукою христіанскаго милосердія призираемыхъ, есть истинная жертва Богу и будетъ принята съ чувствительнѣйшею благодарностію отъ попечительства, коему Государынѣ Императрицѣ угодно было ввѣрить это дѣло человѣколюбія, вполнѣ заслуживающее Ея материнскихъ попеченій; по выслушаніи чего положили: изъясненное г-номъ попечителемъ демидовскаго дома призрѣнія трудящихся и младенческихъ комнатъ пріюта, въ отношеніи его къ г-ну град. главѣ, принять къ надлежащему свѣдѣнію и присланные экземпляры отчета предоставить дому град. общ. раздать желающимъ. . . .

№ 98.

1838 г. авг. 17 д. . . . слушали: рапортъ сборщиковъ общест. скотопригон. двора, коимъ доносятъ, что состоящій на скотопригонной площадкѣ по правую сторону въ углу деревянный жилой покой, занимаемый ветеринарнымъ врачомъ, прежде сего былъ внутри оштукатуренъ и исправленъ починкою крыши, которая сдѣлана какъ надъ нимъ, такъ и надъ кухнею, срубъ же сего покоя находится въ старомъ и отъ долговременности почти въ ветхомъ, а нижнія дерева его совершенно въ ветхомъ положеніи, и если исправить починкою у того сруба одинъ низъ и передѣлать въ кухнѣ печь, то будетъ стоить примѣрно до 300 руб.; если же

весь срубъ сдѣлать вновь, то примѣрно будетъ стоить до 1200 руб., и сверхъ сего принадлежащій къ сему покою сарай съ имѣющимся въ немъ погребомъ, а также и конюшня находятся въ ветхомъ же положеніи, исправленіе коихъ будетъ примѣрно стоить до 1500 руб.; приговорили: поручить сборщикамъ скотопригон. двора значащіяся въ рапортѣ ихъ ветхости и именно: при покоѣ нижнія дерева и въ кухнѣ печь исправить починкою, а принадлежащіе къ сему жъ покою конюшню, сарай и погребъ выстроить вновь хозяйственнымъ образомъ, на что слѣдующія деньги и выдавать имъ изъ доходовъ, со скотопригон. двора получаемыхъ; сколько же ими будетъ употреблено на сіе денегъ, о томъ должны они представить въ домъ град. общ. ясный отчетъ для предложенія обществу. . . .

№ 99.

1838 г. авг. 17 д. . . . докладывано, что домъ сей, вслѣдствіе распоряженія общества, долженъ перемѣститься къ 1-му ч. буд. сент. въ купленный у г-жи Исаковой домъ, отдѣлываемый нынѣ для сего помѣщенія; а какъ имѣющаяся нынѣ въ присутственной камерѣ и въ канцеляріи мебель и сукно на столахъ, а равно находящіяся въ залѣ собранія портретныя рамы и въ присутствіи зерцало не будутъ соотвѣтствовать новому помѣщенію, то и представляется надобность 1-е, вновь обмеблировать присутственную камеру; 2-е, исправить мебель въ канцеляріи и столы покрыть новымъ сукномъ и 3-е, портретныя рамы и зерцало вызолотить вновь; по выслушаніи чего приговорили: поручить г-ну город. старостѣ Полтавцеву, чтобы онъ озаботился все это привести на счетъ обществ. суммы въ такое устройство, какое соотвѣтствуетъ новому зданію. . . .

№ 100.

1838 г. сент. 16 д. . . . слушали: донесеніе мск. к-въ П. О. Карцова и Г. Г. Попова, въ коемъ изъясняютъ, что домъ град. общ., вслѣдствіе приговора общества, отъ 10 ч. іюня сего года состоявшагося, поручалъ имъ обревизовать представленныя отъ эконома общ. андреев. богадѣльни Сыромятникова за 1837 г. книги о приходѣ и расходѣ суммъ, вещей и припасовъ; во исполненіе чего они тѣ книги ревизовали, по коимъ излишковъ въ употребленіи денегъ ими не замѣчено, приходъ и расходъ оныхъ оказался вѣрнымъ и исправнымъ, содержаніе жъ богадѣльни и богадѣленныхъ, простирающихся до 450 ч-къ, сверхъ рабочихъ и прислуги, въ прошлый годъ стоило 31.831 руб. 13 коп. мон.; изъ сей суммы употреблено разныхъ расходовъ по хозяйству 1079 руб. 84 коп.; на дрова и свѣчи 4575 руб. 28 коп.; на выстройку бань 2102 руб. 47 коп.; на разныя починки и поправки зданія и на покупку богадѣленныхъ вещей 3195 руб. 16 коп.; на жалов. служащимъ 4487 руб. 96 коп.; на съѣстные припасы 16390 руб. 43 коп., что составитъ всего вообще на каждаго богадѣленнаго съ прислугою въ годъ 70 руб. 73½ коп.; прокормить же каждаго стоило въ теченіе года 36 руб. 42 коп., при чемъ возвратили и врученныя имъ 3 книги съ 2 выпсками; приговорили: . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 105).

№ 101.

1838 г. сент. 16 д. . . . слушали: прошеніе мск. 2-й гил. к. Ивана Васильева бол. Волкова, въ коемъ прописывая, что съ 1817 г. мск. куп. общество отдавало ему въ арендное содержаніе разныя свои общественныя имѣнія, за содержаніе коихъ онъ имѣлъ честь взнести въ сей домъ многотысячныя суммы въ пользу общественныхъ доходовъ, такъ что со времени сдѣланнаго ему обществомъ довѣрія ни одна сумма не оставалась за нимъ, черезъ что вполнѣ исполнена имъ принятая заключаемыми съ симъ домомъ условіями обязанность; а какъ всѣ бывшія въ его содержаніи общественныя имѣнія поступили опять въ распоряженіе общества, то и проситъ сей домъ снабдить его свидѣтельствомъ о количествѣ суммы, внесенной имъ за содержаніе общественныхъ имѣній, равно и о томъ, что тѣ имѣнія, по желанію общества, отъ него приняты въ собственное свое распоряженіе, и что принятая имъ условіями обязанность о взносѣ всей арендной суммы исполнена вполнѣ; положили: такъ какъ обществ. имѣнія находились у к. В-ва въ арендномъ содержаніи по контрактамъ, въ коихъ означались суммы платежа за каждое имѣніе, да и въ платежѣ оныхъ суммъ выдавались ему особыя квитанціи, то и не предстоитъ надобности выдавать особаго свидѣтельства тѣмъ болѣе, что по части взиманія арендныхъ денегъ и по сдачѣ самыхъ имѣній производилась особая переписка и посему общество не находитъ нужнымъ удовлетворить прошенія к. В-ва, что и объявить ему чрезъ домъ град. общ. . . .

№ 102.

1838 г. сент. 16 д. . . . слушали: прошеніе мск. к. Ивана Васильева бол. Волкова, въ коемъ изъясняетъ, что принадлежащій мск. куп. общ. рыбный

дворъ по 1 ч. сего сент. находился у него въ арендномъ содержаніи за 17.000 руб. асс., каковой дворъ, по заключенному съ нимъ условію, и переданъ имъ съ 1-го жъ сего сент. въ распоряженіе онаго общества; а какъ онъ, В-въ, желаетъ для пользы общества имѣть тотъ дворъ опять въ содержаніи, то, если угодно будетъ обществу ввѣрить ему оный до 15 апр. 1839 г., онъ готовъ внести за 7 мѣс. и 15 дней—15.000 руб. асс., а буде еще кто пожелаетъ заплатить эту цѣну, то онъ, В-въ, для пользы общественныхъ доходовъ прибавляетъ 1.000 руб.; почему и проситъ довести о. семъ до свѣдѣнія куп. общества и, какое отъ онаго послѣдуетъ по сему заключеніе, о томъ ему объявить; по выслушаніи чего были приглашены въ собраніе извѣщенные, по распоряженію г-на град. главы, торговцы рыбою, нынѣ занимающіе торговыя помѣщенія на рыбномъ дворѣ, которые объявили, что предлагаемую В-вымъ сумму 15.000 руб. гос. асс. по 1 мая 1839 г. они внести согласны и просили тотъ дворъ постороннему лицу въ арендное содержаніе не отдавать, а предоставить имъ въ распоряженіе до вышеозначеннаго срока; п о л о ж и л и: принимая въ уваженіе, что торговцы рыбою были и должны быть на будущее время постоянными наемщиками торговыхъ помѣщеній, обществу принадлежащихъ, то, согласно ихъ желанію, рыбный дворъ по 1 мая 1839 г. г. за предлагаемую цѣну отдать имъ, торговцамъ, поруча дому мск. град. общ. учинить съ ними контрактъ на законномъ основаніи...

№ 103.

1838 г. сент. 16 д. . . . докладывано, что куп. общество приговоромъ своимъ, 4 іюля 1832 года состоявшимся поручило . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 119), нынѣ жъ въ семъ 1838 г., изъ числа избранныхъ кандидатовъ поступили въ технологич. институтъ 5 мальчиковъ изъ мск. куп. и мѣщан. сословій и именно: Григорій Ивановъ Неверовъ, Прокофій Кириловъ, Василій Николаевъ Тепляковъ, Ѳедоръ Тимоѳеевъ Вихревъ и Ѳедоръ Ивановъ, которые, бывъ утверждены въ семъ избраніи его с-твомъ г-мъ мск. воен. ген.-губ-ромъ и кав. кн. Д. В. Голицынымъ, доставлены въ означ. институтъ, на проѣздъ коихъ въ С.-Пб. и обратно провожатаго, и употреблено асс. 319 руб. 88 коп.; п р и г о в о р и л и: употребленные 319 руб. 88 коп. асс. принять на счетъ общества. . . .

№ 104.

1838 г. сент. 16 д. . . . слушали: предложенные г-мъ мск. град. главою прошеніе мск. 3-й гил. куп. жены вд. Надежды Ивановой Татариновой, поданное на имя его г-на град. главы, въ коемъ изъяснено, что покойный мужъ ея мск. к. Григорій Тимоѳеевичъ Татариновъ въ жизнь свою сдѣлалъ духовное завѣщаніе, которымъ все оставшееся послѣ его движимое и недвижимое имѣніе ввѣрилъ въ неограниченное ея распоряженіе безъ всякой кому-либо отчетности; въ семъ духовномъ завѣщаніи онъ, между прочимъ, предоставилъ ей съ принадлежащихъ имъ обоимъ общихъ лавокъ, въ ветошномъ и серебряномъ ряду, собирать доходъ и изъ сего дохода, въ теченіе 10 лѣтъ, взносить въ домъ мск. град. общ. каждогодно по 5.000 руб. на выдачу 12 бѣднымъ дѣвицамъ изъ купеческаго и мѣщанскаго сословій, присовокупивъ къ сему, что она можетъ по сему завѣщанію дѣлать отмѣны или перемѣны по обстоятельствамъ и усмотрѣнію; будучи сама владѣтельницею половинной части упомянутыхъ лавокъ, она всегда имѣла въ виду употребить оныя на какой-либо благотворительный предметъ и черезъ это быть по возможности полезною ближнему; а теперь, когда Всевышнему угодно было прекратить жизнь супруга ея, она священною обязанностью поставляетъ согласовать желаніе свое съ его послѣднею волею, но между тѣмъ, будучи сама въ преклонныхъ лѣтахъ, не надѣется, чтобы жизнь ея продлилась долго и потому вознамѣрилась при жизни своей устроить земныя отношенія свои такъ, чтобы не остаться по Божіей молитвѣ нашей въ долгу у ближняго;—теперешнее желаніе ея состоитъ въ томъ, чтобы, вмѣсто представленія, въ теченіе 10 лѣтъ доходныхъ съ лавокъ по 5.000 руб. каждогодно, взнести нынѣ единовременно 40.000 руб. асс. на слѣдующемъ основаніи: 1-е, означ. 40.000 руб. положить въ сохран. казну на вѣчное время, съ полученіемъ на оныя билета, въ коемъ прописать, что сумма сія предоставляется отъ мск. к. Г. Т. и жены его Н. И. Татариновыхъ на выдачу процентовъ бѣднымъ и неимущимъ дѣвицамъ; 2-е, проценты сіи по равной части выдавать каждогодно 6 дѣвицамъ изъ куп. и мѣщ. сословій г. Москвы, желающимъ въ томъ году вступить въ супружество; но выдачу сію производить по предварительномъ узнаніи о бѣдномъ состояніи и честномъ поведеніи тѣмъ изъ дѣвицъ, кои будутъ осчастливлены къ сему жребіемъ, допуская къ оному, въ полномъ присутствіи дома град. общ., преимущественно круглыхъ сиротъ или неимѣющихъ отцовъ; 3-е, осчастливленныя таковымъ жребіемъ дѣвицы деньги сіи и должны получать, когда выйдутъ въ замужство и представятъ о семъ надле-

жащее свидѣтельство; 4-е, во время жизни ея и 2 дочерей ея, Александры Григорьевой Дьяконовой и Маріи Григорьевой Коротковой, она предоставляетъ себѣ и тѣмъ дочерямъ право представлять въ оный домъ 2 дѣвицъ, коимъ означенныя деньги выдавать безъ жребія; остальнымъ же 4 выдавать какъ изъяснено выше; 5-е, сверхъ оныхъ 40.000 р. она имѣетъ желаніе представить еще единовременно 1.600 руб. асс., съ тѣмъ, чтобы деньги сіи были выданы по равной части на вышеописанномъ же основаніи въ семъ текущемъ году 6 дѣвицамъ, желающимъ вступить въ замужство;—объясня всѣ вышеписанныя обстоятельства, покорнѣйше проситъ его, г-на град. главу, довести о семъ ея желаніи до свѣдѣнія мск. куп. общ. и если оному угодно будетъ сіе ея и покойнаго мужа ея приношеніе принять въ свое распоряженіе, то не оставить ее увѣдомленіемъ для врученія кому надлежитъ назначенной ею суммы;—по выслушаніи чего было читано представленное отъ г-жи Татариновой духовное завѣщаніе, учиненное покойнымъ мужемъ ея Г. Т. Т-вымъ и, по прочтеніи онаго и надлежащемъ обсужденіи, приговорили: предоставить дому град. общ. увѣдомить г-жу Т-ву, что куп. общество, жертвуемое ею и покойнымъ супругомъ ея Г. Т. Т-вымъ приношеніе на пользу неимущихъ гражданъ пріемлетъ съ благодарностью и потому проситъ ее, г-жу Т-ву, назначаемыя ею деньги взнести въ домъ град. общ., которому и предоставляется распорядиться относительно сего капитала во всемъ согласно желанію г-жи Т-вой, изъясненномъ въ поданномъ ею къ г-ну град. главѣ прошеніи; по представленіи жъ означенной суммы ей, г-жѣ Т-вой, изъявить отъ лица тѣхъ, кои будутъ пользоваться христіанскимъ ея и покойнаго супруга ея благотвореніемъ, совершенную благодарность и о семъ благотворительномъ ихъ, гг. Т-выхъ, подвигѣ довести до всеобщаго свѣдѣнія публикаціею въ мск. вѣдомостяхъ.

№ 105.

1838 г. сент. 16 д. . . слушали: донесеніе строителей обществ. дома, отдѣленіемъ богадѣльни и мѣщ. училищемъ занимаемаго мск. к-въ Г. Чижова, А. Русинова и И. Лазарева, въ коемъ изъясняютъ, что вслѣдствіе словеснаго приказанія г-на град. главы и гг. уполн-хъ отъ здѣшняго куп. общества повѣренныхъ, для устраиваемаго при означенныхъ богадѣльнѣ и училищѣ св. храма, заказанъ ими иконостасъ рѣщику чиновнику Миронову, золотарю—к. Башкирову; святыя же иконы — иконописцу цеховому Николаю Васильеву, съ платою имъ за рѣзьбу 10.000 руб.; за позолоту 9.500 руб. и за иконы 3.400 руб., а всего 22.900 руб. мон., каковую работу они должны кончить и иконостасъ поставить къ 1-му числу іюля мѣс. будущаго 1839 г.; а какъ для онаго храма слѣдуетъ изготовить церковную утварь, то неблагоугодно ли будетъ довести о семъ до свѣдѣнія куп. общества; какую же именно нужно утварь—о томъ прилагаютъ реестръ;—по выслушаніи чего и означ. реестра приговорили: распоряженія относительно иконостаса утвердить, а церк. утварь, одежду на престолъ и проч. церк. принадлежности предоставить гг. строителямъ благовременно заказывать съ тѣмъ, чтобы одежда и утварь, а равно паникадила и подсвѣчники изготовлены были сообразно великолѣпію храма; но, во всякомъ случаѣ, испрашивали бы они совѣта и разрѣшенія у г-на град. главы. . . .

№ 106.

1838 г. сент. 16 д. . . . слушали: во-1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 8 ч. авг. мѣс. за № 8329, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общ. на увольненіе мск. 3-й гил. к. Ивана Григорьева Салаева сына Ивана по ученой части . . . (изъявлено согласіе).

№ 107.

1838 г. сент. 16 д. . . . слушали: во-1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 13 ч. сего сент. за № 9753 . . . на увольненіе сына мск. 3-й гил. к. Николая Андреева Блинова—Петра, по учебной части . . . (изъявлено согласіе).

№ 108.

1838 г. сент. 16 д. . . . слушали: во-1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 8 ч. минувшаго авг. за № 8330 . . . на увольненіе находящихся на воспитаніи у вольнопрактикующаго медика-хирурга Петра Карлова Делоне мск. 3-й гил. к-въ Бориса и Владиміра Петровыхъ Делоне по учебной части . . . (изъявлено согласіе).

№ 109.

1838 г. сент. 16 д. . . . слушали: полученное г-мъ град. главою, присланное къ нему при письмѣ, прошеніе минской губ. гор. Пинска соборной Ѳеодоровской церкви священника Іоанна Марковскаго, старосты Николая Подковы и тамошнихъ: град. главы, бургомистровъ и пр. гражданъ слѣдующаго содержанія: къ христолюбивымъ гражданамъ первопрестольнаго града Москвы! было вре-

мя, когда въ городѣ Пинскѣ находилось нѣсколько церквей православнаго греко-русскаго исповѣданія, но оное время для насъ уже давно прошедшее; тогда всѣ жители, какъ въ городѣ, такъ и въ окрестностяхъ его, исключая самое малое число, были греко-русскаго исповѣданія, теперь же наоборотъ — это только малое число, и то городскихъ жителей, носятъ имя православныхъ, въ то время и гор. Пинскъ былъ или удѣльнымъ или подвластнымъ князьямъ русскимъ, но ярмо литовское и католицизмъ, вмѣстѣ съ нимъ введенный, посѣяли уже плевела римскія на почвѣ православной, а унія въ нашихъ странахъ, дщерь католицизма, политики двора польскаго, и отчасти раздоры самихъ русскихъ священнослужителей лишили городъ Пинскъ большей части его православныхъ жителей и совершенно искоренили православіе въ дворянскомъ сословіи пинскаго и прилеглыхъ уѣздовъ; теперь нѣтъ ни одного помѣщика въ пинскомъ уѣздѣ, который былъ бы не римскаго исповѣданія, теперь половина гражданъ купеческаго и мѣщанскаго сословія гор. Пинска суть или римско-католики, или уніаты; было также время, когда граждане г. Пинска могли хвалиться своимъ богатствомъ и довольствомъ, но тогда цѣлый промыселъ и торговля были въ рукахъ ихъ, теперь же, можетъ быть въ наказаніе за отступленіе отъ истинной вѣры и грѣхи наши и въ сходствіе нѣсколькихъ переворотовъ, цѣлая торговля и промыслы перешли въ руки евреевъ, нѣсколько только гражданъ носятъ названіе купечества и всѣ почти находятся въ положеніи незавидномъ; стоитъ только взглянуть на самыя наши строенія и нельзя не убѣдиться въ томъ; вслѣдствіе сказанныхъ переворотовъ вѣры всѣ церкви православнаго исповѣданія были обращены въ унію и послѣ истреблены рукою времени; одна только изъ церквей этихъ, и то въ позднее уже время, судьбами Всемогущаго, чудеснымъ образомъ обращена въ церковь православнаго исповѣданія и считалась до сихъ поръ нашею приходскою церковью; нѣсколько десятковъ лѣтъ мы приносили въ ней моленія наши къ Богу, нѣсколько десятковъ лѣтъ мы тутъ благодарили Его, что онъ не удалилъ насъ по вѣрѣ отъ нашихъ братій — великоруссевъ, но рука времени коснулась и этого нашего храма вѣры, разрушила и теперь 4-й уже годъ церковь наша стоитъ запечатана; мы принесли все, что могли на возобновленіе этого храма во имя св. вел. Ѳеодора, но наше приношеніе, наши десятины по малочисленности братства во Христѣ ничтожны и собранною суммою не можно соорудить не только каменнаго, какъ требовало бы первенство церкви, положеніе города и наше усердное желаніе, но и деревяннаго храма; не скупость, не малость рвенія къ вѣрѣ (коимъ мы хотя и не можемъ вполнѣ хвалиться)—причиною ничтожности нашего сбора, но малость, какъ мы уже сказали, православнаго братства и довольно бѣдное положеніе, въ коемъ они находятся; мы можемъ повторить, что мы сложили все, что могли въ даръ вѣрѣ, но наша общая десятина ничтожна, что остается дѣлать въ подобномъ случаѣ,—плакать и стонать за грѣхи наши, что Всемогущій не удостоилъ насъ имѣть своего храма? Нѣтъ, мы имѣемъ еще братій—братій пользующихся лучшею отъ насъ судьбою, братій живущихъ между своими по вѣрѣ и любви, братій неиспытавшихъ нашей горькой участи быть подъ чужимъ ярмомъ; къ нимъ обратимъ голосъ нашъ и надѣемся, что этотъ голосъ не будетъ оставленъ безъ ласковаго и христіанско-братскаго ихъ отзыва, что они помогутъ намъ въ дѣлѣ вѣры, что они подѣлятся съ нами своимъ достояніемъ и рвеніемъ къ церкви, что они богаты храмами Божіими и намъ дадутъ средство имѣть свой храмъ, идѣже мы можемъ изливать свои мольбы ко Всемогущему, идѣже мы должны благодарить Его, что Онъ не совсѣмъ забылъ насъ и молить за нашихъ добрыхъ братій; св. вел.-муч. Ѳеодоръ, во имя коего сооружается храмъ, намъ будетъ представителемъ у Всемогущаго за приносителей и помощниковъ нашихъ и всякое приношеніе ихъ будетъ благо; къ кому же мы прежде должны обратить свою просьбу, какъ не къ жителямъ первопрестольнаго города Москвы; отъ кого болѣе мы можемъ надѣяться вспоможенія, какъ не отъ того города, который былъ завсегда представителемъ добродѣтелей Россіи;—будучи удаленными, мы однако знаемъ благородныя чувства сыновъ онаго города, мы знаемъ ревность къ христіанскимъ добродѣтелямъ, которую питаетъ каждый изъ гражданъ Москвы бѣлокаменной; да, мы увѣрены, что граждане этого благоденствующаго города помогутъ намъ въ нашемъ благомъ дѣлѣ и пошлютъ намъ манну благодати; мы же, при заступничествѣ святаго вел.-муч. Ѳеодора, будемъ просить Всемогущаго за приносителей и за долговѣчность христолюбиваго гор. Москвы—сердца Россіи. Православные Москвитяне! воззрите окомъ милосердія и ревности къ вѣрѣ на просьбу сыновъ Руси, удаленныхъ отъ центра ея, удрученныхъ перемѣнами судьбы и вѣры; Всемогущій не оставитъ ваши дѣянія безъ своего воззрѣнія и воздастъ вамъ со сторицею, что жъ пожертвовано будетъ—прислать въ пинское

духовное правленіе;—по выслушаніи чего приговорили: по прошенію сему, для пожертвованія на означ. церковь, открыть въ домѣ град. общ., при объявленіи на буд. 1839 г. капиталовъ, добровольную подписку, для чего и завести книгу, и потомъ, что пожертвовано будетъ, предоставить дому град. общ. препроводить въ пинское духовное правленіе . . .

№ 110.

1838 г. сент. 16 д. . . . ., слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 13-го ч. сего сент. за № 9755-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Ивана Ѳедорова Лаушкина сына его Ѳедора для поступленія въ медикохирурич. академію . . . . (изъявлено согласіе).

№ 111.

1838 г. сент. 16 д. . . . докладывано, что купленные обществомъ у г-жи Исаковой домъ и шуйское подворье должны въ скорости окончиться отдѣлкою, то не благоугодно ли будетъ оные домъ и подворье застраховать въ росс. страховомъ отъ огня обществѣ,—по выслушаніи чего приговорили: предоставить дому град. общ. вышеозначен. купленный у г-жи Исаковой домъ съ шуйскимъ подворьемъ застраховать въ росс. страх. обществѣ въ 300.000 руб. срокомъ на 4 года, съ премію на основаніи высоч. утвержденныхъ правилъ, съ платежемъ единовременно за всѣ годы страховыхъ денегъ изъ обществ. суммы, не, не приводя сего въ исполненіе, предоставить дому град. общ. истребовать отъ страх. конторы свѣдѣніе, въ какую сумму можетъ она принять къ застрахованію означ. имѣніе и съ какою премію, о чемъ и доложить на слѣдующемъ совѣтѣ . . . .

№ 112.

1838 г. сент. 16 д. . . . . слушали: прошеніе чернигов. губ. новозыбковскаго уѣзда села Курознова священника Петра Торчеловскаго съ прихожанами слѣдующаго содержанія: губ. черниговской, уѣзда новозыбковскаго, села Курознова церковь Воскресенія Хр. деревянная, выстроенная въ 1734-мъ г., покрытая въ среднемъ куполѣ желѣзомъ, а 2 боковые—дранью, посредствомъ подаянія, собраннаго священникомъ умершимъ курозновскимъ Мартиномъ Поддубнымъ въ 1817-мъ г., которая съ того времени и до нынѣ находится безъ починки, пришла въ крайнюю, какъ въ куполѣ, такъ и въ самомъ фундаментѣ, обветшалость, прихожане же сей церкви, по причинѣ бывшихъ неурожаевъ и др. крайне разорительныхъ для нихъ обстоятельствъ будучи въ самобѣднѣйшемъ состояніи, не имѣютъ достаточныхъ силъ къ пожертвованію для покупки матеріала, нужнаго на починку оной св. церкви денегъ, какъ-то кирпича, извести, тертицъ и шелевки и онъ, священнодѣйствуя въ оной, потерялъ все его благонадежіе должное на улучшеніе вышереченнаго храма Господня и, не имѣя иныхъ средствъ, вынужденнымъ себя нашелъ обратить его убѣдительнѣйшій къ православнымъ чадамъ церкви истиннымъ христіанамъ отзывъ: воззрите вы, православныя чада церкви, истинные христіане, истинные рачители благочестія православныя нашей вѣры, возбудите духъ вашъ (на зданіе святѣйшей Божіей церкви отрожденной) духъ подобный Веселеилу мудрому, скиніи Божіей архитектону, обратите ваше вниманіе вы, достопочтеннѣйшіе первопрестольнаго града Москвы (въ благословенномъ отечествѣ нашемъ существующаго) обитатели, яко и ревностнѣйшіе грекороссійскаго нашего вѣроисповѣданія путеводители и о благолѣпіи храмовъ Божіихъ надежнѣйшіе попечители; воздѣйствуйте вашимъ милостивымъ на починку оной святѣйшей Божіей Воскресенія Хр. курозновской церкви пожертвованіемъ, къ коей за перестройкою имѣетъ быть поставленъ на хорахъ и престолъ во имя новоявленнаго чуд. Хр. Митрофанія, да Вышній вселенныя обладатель ниспошлетъ на васъ и вашихъ благословенныхъ отраслей Свое свыше благоволѣніе и щедроты; дражайшій же Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ, яко истинный онаго монумента славы Божіей ознаменователь, пріемшій вдовицы два лепта, пріиметъ и ваше таково усердное приношеніе и не только въ сей жизни вознаградитъ васъ умноженіемъ всѣхъ временныхъ благъ, но и въ день страшнаго своего испытанія по воскресеніи чадъ Божіихъ безсомнительно окажетъ вамъ, яко истиннымъ сынамъ церкви, достойное мздовоздаяніе, причисленіемъ васъ къ числу торжествующей церкви, яже есть на небесѣхъ; его же долгъ и есть и будетъ денно и нощно молить Всевышняго о здравіи и о спасеніи всѣхъ православныхъ христіанъ; пожертвованіе же да будетъ увѣрено къ распоряженію и обращенію по предмету вышереченному главноуправляющему экономіею его с-ства князя Павла Алексѣевича Голицына, состоящаго въ новозыбковскомъ уѣздѣ, селѣ Великой Топалѣ, къ которой и село Курозново причислено, состоящему въ мск. к-ствѣ Андрею Григорьеву Михай-

ловскому;—по выслушаніи чего приговорили: по прошенію сему, для пожертвованія на означ. церковь, открыть въ домѣ град. общ., при объявленіи на буд. 1839 г. капиталовъ, добровольную подписку, для чего и завести книгу и потомъ, что пожертвовано будетъ, предоставить дому град. общ. препроводить въ село Курозново на имя священника съ причтомъ и церк. старосты. . . .

№ 113.

1838 г. окт. 18 д. . . . . докладывано, что, приговоромъ общества 16 мин. сент. поручено было сему дому снестись съ конторою росс. страховаго отъ огня общества, въ какую сумму и съ какою премію можетъ она принять къ застрахованію принадлежащій обществу, купленный у г-жи Исаковой домъ съ шуйскимъ подворьемъ: исполненіе сего заключенія было поручено г-ну тов. город. старосты Аѳанасьеву, который дому сему и донесъ, что означ. общественное имѣніе контора страх. отъ огня общества желаетъ принять въ 275.000 руб. асс. на 5 лѣтъ, съ платежемъ преміи только за 4 года по $^1/_2\%$ съ рубля въ каждый годъ, итого за всѣ 5 лѣтъ преміи 5.500 руб., пошлинъ 275 р., за полисъ 4 р., за доски 6 руб., архитектору 200 руб. и портовыхъ 5 руб., а всего 5990 руб.;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить дому град общ. вышеупомянутый купленный у г-жи Исаковой домъ съ шуйскимъ подворьемъ на счетъ обществ. суммы застраховать въ русс. страх. отъ огня обществѣ въ 275.000 руб. срокомъ на 5 лѣтъ, съ платежемъ преміи и пошлинъ согласно правилъ страх. общества за 4 года.

№ 114.

1838 г. окт. 18 д. . . . слушали: во 1-хъ предписаніе и. д. мск. воен. ген.-губ-ра г-на ген.-лейт. и кав. Стааль, отъ 15 ч. сего окт. за № 765, въ коемъ изъяснено, что на откомандированныхъ изъ дома град. общ. въ мск. складочную таможню, для освидѣтельствованія представленныхъ полк. Изъядиновымъ лисьихъ шкуръ, экспертовъ, к-въ Бажанова, Волкова и Титова, полк. Изъядиновъ подалъ подозрѣніе, что онъ знаетъ ихъ тѣсную связь съ к. Павловымъ, которому принадлежатъ означенныя шкуры и потому проситъ назначить для сего другихъ экспертовъ, вслѣдствіе чего его п-ство и предлагаетъ распорядиться назначеніемъ для объясненной надобности другихъ экспертовъ изъ числа извѣстныхъ по скорняжному мастерству, опытныхъ торговцевъ и во 2-хъ,—отношеніе мск. склад. таможни отъ 17 ч. сего окт. за № 2315-мъ по сему жъ предмету;—а по справкѣ оказалось, что мск. склад. таможня, отношеніемъ отъ 30 ч. мин. сент. за № 2176-мъ, требовала командировать въ оную благонадежныхъ и опытныхъ 3 или 4 торговцевъ пушными товарами для освидѣтельствованія лисьихъ шкуръ; а какъ для таковаго жъ освидѣтельствованія по отношенію оной таможни приговоромъ мск. куп. общества, 1837 г. сент. 2 д. состоявшимся, избраны были мск. 3-й гил. кк. Н. И. Бажановъ, М. Е. Волковъ и И. А. Титовъ, то домъ град. общ., и по вышеупомянутому требованію таможни, командировалъ ихъ же, Б-ва, В-ва и Т-ва;—по выслушаніи чего, согласно предписанію его п-ства, для освидѣтельствованія, означенныхъ лисьихъ шкуръ и избрали мск. к-въ 2-й гил. Петра Ильина Соракоумовскаго, 3-й гил.—Степана Никитина Карзина, Ивана Романова Оводова и Василья Аѳанасьева Степанова; — приговорили: о семъ избраніи г-ну и. д. мск. воен. ген.-губ-ра донести, мск. таможню увѣдомить, а гг. С-го, К-на, О-ва и Ст-ва извѣстить, чтобы они по требованію таможни прибыли въ оную . . . .

№ 115.

1838 г. окт. 18 д. . . . докладывано, что купленный обществомъ у г-жи Полторацкой домъ, гдѣ нынѣ помѣщается мѣщанское училище и отдѣленіе богадѣльни, до сего времени еще не былъ застрахованъ, то не благоугодно ли будетъ оный домъ застраховать въ росс. страховомъ отъ огня обществѣ;—приговорили: предоставить дому град. общ. главный корпусъ, занимаемый мѣщан. училищемъ и отдѣленіемъ богадѣльни, застраховать въ росс. страх. отъ огня обществѣ въ 150.000 руб. асс. срокомъ на 5 лѣтъ, съ платежемъ преміи, согласно уставу страх. общества, за 4 года и узаконенныхъ пошлинъ . . . .

№ 116.

1838 г. окт. 18 д. . . . слушали: полученное г-номъ град. главою письмо смолен. губ. и округа села Твердилицъ отъ протоіерея Алексѣя Васильева, слѣдующаго содержанія: смолен. округи въ экономическомъ селѣ Твердилицахъ церковь издавна устроенная, деревянная, подверженная ветхости, а посему прихожане необходимостію поставили по многолюдству своему устроить, вмѣсто оной, каменную; по предписанію начальства приходъ онаго села состоитъ изъ эконом. крестьянъ. числомъ болѣе 2500 душъ; деревни онаго прихода находятся большею частію близъ мск. большой дороги; въ

1812-мъ г. непріятелемъ нѣкоторыя изъ нихъ были до основанія сожжены, а прочія хотя остались цѣлы, но крестьянское имущество разграблено; господъ въ приходѣ нѣтъ, съ коего года крестьяне не только имѣютъ достатокъ излишній, но нѣкоторые изъ нихъ и доселѣ бѣдны, не поправившись состояніемъ; государственныхъ податей также много не заплачено и состоятъ въ великой недоимкѣ, а посему не только на церковь что могутъ пожертвовать, но съ трудомъ пропитываются, состоя въ недоимкѣ; вѣры они всѣ благочестивой и къ церкви Божіей прилежны, но изъ достоянія своего жертвовать ничего не могутъ по бѣдности; въ такихъ обстоятельствахъ усматривая ихъ нужду, онъ, протоіерей, не находя средствъ имъ въ семъ помочь, какъ принялъ смѣлость всенижайше просить его, г-на главу, о предложеніи обществу или въ обществѣ усердствующему христолюбивому согражданину о томъ, не пожертвуетъ ли кто либо на устроеніе зачатой въ прописанномъ селѣ церкви хотя малѣйшей лепты, въ чаяніи воздаянія, обѣщаннаго Христомъ Господомъ нашимъ, любящимъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ, и если что либо по своему усердію пріобрѣтено будетъ, то проситъ прислать оное къ смолен. преосвященному Тимоѳею епископу или въ тамошнюю консисторію, откуда приношеніе доставлено будетъ въ прописанную церковь;—по выслушаніи чего приговорили: по письму сему, для пожертвованія на означ. церковь, открыть въ домѣ град. общ., при объявленіи на буд. 1839 г. капиталовъ, добровольную подписку, для чего и завести книгу и потомъ, что пожертвовано будетъ, предоставить дому град. общ. препроводить въ смолен. духовную консисторію . . . .

№ 117.

1838 г. окт. 18 д. . . . слушали: полученное г-номъ град. головою предписаніе его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав. отъ 17 ч. сего окт. за № 8626-мъ, коимъ, вслѣдствіе отношенія г-на министра юстиціи, поручаетъ ему, г-ну град. главѣ, предложить град. обществу, не изъявитъ ли оно согласіе на выдачу въ пособіе 300 руб. изъ город. доходовъ вдовѣ секр. Сергѣева, служившаго въ 1-мъ д-тѣ мск. м-та, и объ отзывѣ по чему предмету его п-ству донести;—по выслушаніи чего приговорили: просить г-на град. главу донести его п-ству, что какъ куп. общество город. доходами не завѣдываетъ, то и не можетъ изъявить согласія на назначеніе изъ нихъ вышеупоминаемаго пособія. . .

№ 118.

1838 г. ноября 9 д. . . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 18 ч. мая сего года за № 1011-мъ, коимъ предписано, если здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе кр-на рязан. губ., егорьев. уѣзда, села Никиткина Епифана Васильева Куликова съ женою Прасковьею Алексѣевою, дѣтьми с-ми: Аксеномъ, Петромъ, Михайлою, дч. Елизаветою и рожденнымъ послѣ 8 ревизіи сыномъ Епифаномъ изъявитъ согласіе, то. . . (изъявлено согласіе).

№ 119.

1838 г. ноября 9 д. . . . . имѣли разсужденіе: извѣстно, что Его И. В-во всемилостивѣйшій Государь Императоръ въ непродолжительномъ времени удостоитъ своимъ высочайшимъ посѣщеніемъ мск. столицу;—мск. куп. обществу, исполненному благоговѣйной преданности къ священной особѣ Августѣйшаго монарха, представляется случай изъявить вѣрноподданническое усердіе;—признавая съ своей стороны по времени года приличнымъ устроить балъ, но какъ, безъ дозволенія и одобренія главнаго мѣстнаго начальства, общество сего исполнить не можетъ, то и положили: предоставить г-ну град. главѣ, согласно желанію общества, испросить на приведеніе своего намѣренія въ исполненіе надлежащимъ порядкомъ дозволеніе, и если оное послѣдуетъ, то черезъ г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра и исходатайствовать высочайшее соизволеніе; между тѣмъ приступить къ предварительнымъ распоряженіямъ по сему дѣлу, для приведенія коего въ исполненіе просить, отъ лица Общества, гг. бывшихъ град. главами Алексѣя Гавриловича Попова, Константина Алексѣевича Куманина, Ивана Матвѣевича Ярцева и Ивана Алексѣевича Колесова, чтобы они приняли на себя трудъ устройства упомянутаго бала и сверхъ того на тотъ же предметъ избрали: Антипа Дмитріевича Шелапутина, Петра Петровича Шестова, Семена Логиновича Лепешкина, Александра Васильевича Алексѣева, Карпа Ильича Доброхотова-Майкова и Петра Ѳедоровича Воретенникова и имъ въ сотрудники: Якова Семеновича Локтева, Алексѣя Михайловича Титова, Сергѣя Алексѣевича Мазурина, Гаврилу Матвѣевича Корнилова, Павла Ивановича Колокольникова, Петра Ѳедоровича Персіанинова, Степана Яковлевича Воробьева, Григорья Григорьевича Сапожникова, Александра Поликарповича Селезнева и Василья Ѳедоровича Полякова; потребную на расходы сумму отпускать гг. распорядителямъ изъ обществ. доходовъ по мѣрѣ надоб-

ности и когда представится списокъ всѣхъ издержекъ, то принять ихъ на счетъ общества; для свѣдѣнія же избраннымъ къ распоряженію гг. бывшимъ град. главамъ, послать отъ дома град. общества копіи съ приговора, а прочимъ надлежащія извѣщенія . . . .

№ 120.

1838 г. ноября 9 д. . . . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщан. училища отъ 31-го мин. окт. за № 20-мъ, при которомъ препровождая, согласно 14 § положенія объ училищѣ, отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ съ 17 апр. 1837 и по 17 апр. 1838 г. съ приходо-расходною книгою, проситъ предложить оные на разсмотрѣніе куп. общества, причемъ совѣтъ обязанностію почитаетъ объяснить слѣдующее: 1-е, къ 17-му апр. 1837 г. капиталъ училища, хранящійся въ домѣ град. общ., состоялъ: а) въ занятыхъ обществомъ 67.185 руб 88 коп. и б) въ 2 билетахъ сохр. казны, писанныхъ на имя сего дома отъ 20-го марта 1836 г. за № 28998-мъ, — 10000 руб. и отъ 15-го сент. 1837 г. за № 43.634-мъ 8.531 руб. 42 коп., а всего въ 85.717 руб. 30 коп.; 2-е, съ 17-го апр. 1837 и по 17 апр. 1838 гг. поступили на содержаніе училища слѣдующія суммы: опредѣленныя куп. обществомъ 6.000 руб.: мѣщ. обществомъ — 3.000 руб.; съ занятыхъ куп. обществомъ 67.185 руб. 88 коп. процентовъ за 1 годъ 4.031 руб. 15 коп.; отъ благотворителей за содержаніе и ученіе пансіонеровъ — 11.575 руб.; прибылей отъ лажа на ассигнаціи 4.469 руб. 41 коп., а всего мон. 29.075 руб. 56 коп.; 3-е, изъ сихъ суммъ употреблено на 10 вновь принятыхъ общественныхъ воспитанниковъ и на первоначальное обзаведеніе по 53 руб. 53 коп., что составляетъ 535 руб. 35 коп.; затѣмъ вообще на 60 воспитанниковъ и 51 пансіонера употреблено на каждаго: на платье 37 руб. 28 коп., бѣлье 6 руб. 82 коп., обувь 11 руб. 85 коп., на расходы по хозяйству 17 руб. 20 коп., на расходы по больницѣ 1 руб. 50 коп., по церкви 1 руб. 25 коп., на съѣстные припасы 49 руб. 78 коп., на учебныя пособія 18 руб. 62 коп., на отопленіе и освѣщеніе 20 руб. 86 коп., на жалов. надзирателю и учителямъ 43 руб. 58 коп., на жалов. прислугѣ 22 руб. 53 коп., на расходы по совѣту 6 руб. 11 коп., итого на каждаго по 237 руб. 24 коп.; всей же вообще суммы въ расходѣ 26869 р. 38 к.; за симъ на 17-е апр. 1838 г. въ остаткѣ училищнаго капитала, хранящагося въ семъ домѣ, 85.717 руб. 30 коп., въ совѣтѣ училища наличной суммы 169 руб. 72$^{3}/_{4}$ коп., съѣстныхъ припасовъ на 1.556 руб., 94$^{1}/_{2}$ коп. и дровъ на 479 руб. 50 коп.; 4-е, въ продолженіе года въ училищѣ, согласно положенію онаго, были преподаваемы . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 98); во всѣхъ сихъ предметахъ, при бывшихъ 22, 23 и 24-го апр. годовыхъ экзаменахъ, воспитанники и пансіонеры показали удовлетворительные успѣхи, что замѣчено и гг. посѣтителями, удостоившими экзамены своимъ присутствіемъ; по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ поручить обревизовать гг. мск. кк. Ивану Ѳедоровичу Позднѣеву и Петру Савельевичу Спасскому . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 98).

№ 121.

1838 г. ноября 9 д. . . . . слушали: рапортъ город. стар. А. Д. Гулышина и тов. его И. И. Саленикова, въ коемъ изъясняютъ, что, во исполненіе объявленнаго имъ приговора мск. куп. общества, 17-го авг. с. г. состоявшагося, ревизовали они представленные отъ эконома Тяпкина 3 книги о приходѣ и расходѣ суммъ припасовъ и вещей, употребленныхъ по отдѣленію богадѣльни въ 1837 г., и, по сему обревизованію, приходъ и расходъ суммъ оказался вѣрнымъ; излишествъ въ употребленіи оныхъ ими не замѣчено; на содержаніе богадѣльни со 120 ч-ками богадѣльныхъ, съ ихъ прислугою и рабочими людьми, израсходовано 13.924 руб. 54 коп. мон.; изъ сей суммы употреблено: на платье и бѣлье 2.366 руб. 50$^{1}/_{2}$ коп., на отопленіе и освѣщеніе 1.911 руб. 94 коп., на починки и подѣлки въ домѣ 2,113 руб. 76 коп., на расходы по хозяйству 853 руб. 99$^{1}/_{2}$ коп., на жалов. служащимъ при богадѣльнѣ 1.384 руб. $^{3}/_{4}$коп. и съѣстныхъ припасовъ на 5.294 руб. 33 коп.; прокормить же каждаго богадѣленнаго каждый день стоило 12 коп. съ долями, причемъ представили и упомянутыя 3 книги; — по выслушаніи чего приговорили: . . (какъ въ приг. 1837 г. № 103).

№ 122.

1838 г. ноября 9 д. . . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 31 ч. мин. окт. за № 12.032-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе к-хи Анны Петровой Пеше сына Павла Петрова по ученой части . . . (изъявлено согласіе).

№ 123.

1838 г. ноября 14 д. . . . , въ присутствіи г-на мск. град. главы Куманина и упол-ном-хъ отъ всего мск. куп. общества присяжныхъ повѣренныхъ и депутаціи, имѣвшей счастіе поднести Е. И. В-ву хлѣбъ и соль, имѣли разсужденіе: съ радостнымъ

чувствомъ истинныхъ сыновъ отечества и вѣрноподданныхъ всемилостивѣйшаго Государя представители мск. к-ства услышали изъ устъ самого Монарха, что его свѣтлость герцогъ Максимиліанъ Лейхтенбергскій принимается въ семью царя и нареченъ женихомъ Ея И. Вс-ва великой княжны Маріи Николаевны;—съ душевною радостію принимая всегда подобныя событія, совершавшіяся въ царствующемъ домѣ, мск. куп. общество желаетъ и нынѣ ознаменовать его подвигомъ благотворительности, а какъ самъ Царь-Отецъ, благодѣтель народа русскаго соизволилъ обратить вниманіе общества на судьбу дѣтей, которыхъ существованіе можетъ зависѣть только отъ доброй нравственности и трудолюбія, то и п о л о ж и л и: въ ознаменованіе радостнаго событія въ мѣщанское училище, учрежденное к-ствомъ по случаю совершеннолѣтія наслѣдника престола Е. И. Вс-ва государя великаго князя Александра Николаевича, принять для воспитанія, изъ числа сиротъ бѣдныхъ купцовъ и мѣщанъ, еще 20 мальчиковъ въ число всегдашнихъ пансіонеровъ училища, содержимыхъ мск. куп. обществомъ; о семъ желаніи общества просить г-на град. главу довести установленнымъ порядкомъ до свѣдѣнія Е. И. В-ва.

№ 124.

Копія.

1838 г. ноября 15 д. . . . слушали: предложеніе г-на град. главы слѣдующаго содержанія: Е. И. В-во всемилостивѣйшій Государь Императоръ Николай Павловичъ, получивъ всеподданнѣйшее донесеніе объ изъявленномъ мск. куп. обществомъ усердіи — принять 20 бѣдныхъ мальчиковъ въ число воспитанниковъ мѣщан. училища, высоч. повелѣть соизволилъ, чтобы мск. град. глава въ 11 часовъ утра явился къ Е. В-ву;—во исполненіе высочайшей воли всемилостивѣйшаго Государя, имѣлъ я счастіе сего числа представиться въ кабинетѣ;—Е. И. В-во, обратясь ко мнѣ, изволилъ изрѣчь нижеслѣдующія незабвенныя слова; „Благодарю васъ и все куп. общество за вѣрноподданническое ваше усердіе, которое вы всегда оказывали, исполняя съ готовностію Мои желанія;“—на сіе я осмѣлился отвѣчать: „вѣрноподданническое усердіе мск. к-ства не имѣетъ предѣловъ и мы не въ силахъ изъяснить всѣхъ своихъ чувствованій;—на сіе Государь изволилъ возразить: „пріятнѣе всего усердіе, которое оно Мнѣ доказываетъ; еще разъ скажите имъ, что Я ихъ благодарю отъ себя, отъ жены моей и дочери;“—удостоясь получить столь радостное и лестное повелѣніе всемилостивѣйшаго Государя, я поспѣшилъ созвать васъ, почтеннѣйшіе господа и имѣю счастіе исполнить симъ высочайшую волю Августѣйшаго Монарха;—принимая съ чувствами вѣрноподданныхъ и благоговѣйною радостью новое доказательство милости и благоволенія Августѣйшаго Монарха, п о л о ж и л и: подлинное предложеніе г-на град. главы и сей приговоръ хранить съ документами принадлежащими мск. куп. обществу, въ устроенномъ для высочайшей грамоты ковчегѣ . . . .

№ 125.

1838 г. ноября 24 д. . . . слушали: предложеніе г-на град. главы, въ коемъ изъяснено слѣдующее: настоящее положеніе мѣщан. училища, по числу учащихся, требуетъ приличнаго и помѣстительнаго расположенія комнатъ классныхъ и спальныхъ; назначенные къ принятію въ оное 20 мальчиковъ отъ купеческаго и 10 мальчиковъ отъ мѣщанскаго обществъ также должны быть пристойно помѣщены; распространенное благотворительностью общества зданіе дома, занимаемаго нынѣ училищемъ и отдѣленіемъ богадѣльни, представляетъ всѣ желаемыя удобства; но зданіе сіе не отстроено и теперь помѣщенія упомянутыхъ благотворительныхъ заведеній стѣснены гораздо болѣе, нежели то было до начала перестройки;—представляя все это на благоусмотрѣніе ваше, мм. гг., обязываюсь изъяснить, что, послѣ благосклоннаго вниманія, оказаннаго Августѣйшимъ Монархомъ къ усердію общества, кромѣ всѣхъ милостей великаго Царя и Самодержца Россіи, чрезъ князя Сергія Михайловича Голицына объявлено мнѣ, что въ первый пріѣздъ Государя Императора въ Москву общественное заведеніе удостоится посѣщенія Е. В-ва, посему представляется необходимость ускорить внутреннюю отдѣлку зданія и поспѣшить устройствомъ храма, какъ необходимой принадлежности благотворительнаго заведенія ибо старцевъ и дѣтей, призрѣваемыхъ и воспитываемыхъ обществомъ, съ вновь принятыми дѣтьми будетъ болѣе 270 человѣкъ, слѣдов. нельзя не пожелать, чтобы сіи облагодѣтельствованные обществомъ старцы и дѣти скорѣе получили возможность приносить теплыя молитвы Царю царствующихъ въ храмѣ, сооруженномъ усердіемъ ихъ благотворителей;—по выслушаніи чего п о л о ж и л и: согласно предложенію г-на град. главы объявить гг. строителямъ выпискою изъ приговора, чтобы они ни мало не медля обратили особое вниманіе на окончательную отдѣлку дома, занимаемаго мѣщан. училищемъ и отдѣленіемъ бога-

дѣльни, и озаботились заготовленіемъ всѣхъ предметовъ, необходимыхъ для окончательной отдѣлки храма, согласно приговорамъ общества, состоявшимся сего года янв. 24-го и сент. 15 чч., а если встрѣтится надобность получить въ чемъ либо разрѣшенія—относились бы къ г-ну град. главѣ, которому общество вполнѣ предоставляетъ въ семъ случаѣ дѣйствовать по его усмотрѣнію и просить принять трудъ не оставить своимъ наблюденіемъ.

№ 126.

1838 г. ноября 24 д. слушали: предложеніе г-на град. главы слѣдующаго содержанія: Мск. мѣщан. общество, имѣвъ счастіе узнать, что Ея И. Вс-во государыня вел. княжна Марія Николаевна помолвлена въ невѣсты его св-сти. Максимиліану герцогу Лейхтенбергскому, и одушевляясь чувствами благоговѣйной любви въ Августѣйшему Манарху и державному его семейству, изъявило желаніе ознаменовать чѣмъ либо сіе радостное событіе; почему приговоромъ, состоявшимся 22-го ноября, п о л о ж и л о: въ ознаменованіе общей для всѣхъ россіянъ радости и вѣрноподданническаго усердія отпускать ежегодно изъ общественныхъ суммъ на всегдашнее время по 2750 руб. госуд. асс. въ совѣтъ мск. мѣщан. училища, учрежденнаго и содержимаго куп. обществомъ, съ тѣмъ чтобы на сумму сію въ упомянутомъ заведеніи воспитывались 10 мальчиковъ изъ числа бѣднѣйшихъ дѣтей и въ особенности сиротъ изъ мѣщан. общества; но какъ мѣщан. общество безъ согласія куп. общества не можетъ исполнить своего желанія, то тѣмъ же приговоромъ положено просить меня исходатайствовать согласіе мск к-ства и когда оно послѣдуетъ, то объ усердіи мѣщан. общества узаконеннымъ порядкомъ довести до свѣденія Его И. В-ва;—принявъ на себя посредничество въ семъ дѣлѣ, начало коего заключается въ чувствахъ вѣрноподданнической любви къ Царю и въ желаніи мѣщан. общества ознаменовать радостное событіе, я имѣю честь представить его на разрѣшеніе вамъ, мм. гг, и прошу учинить ваше постановленіе;—но выслушаніи чего п о л о ж и л и: согласно желанію мск. мѣщан. общества, предлагаемую онымъ на благотворительный предметъ сумму по 2750 руб. ежегодно принять, о чемъ совѣту мѣщан. училища сообщить чрезъ посредство дома град. общ., поступающихъ же въ училище для воспитанія на сію сумму бѣдныхъ мальчиковъ именовать пансіонерами мск. мѣщан. общ., которому предоставить избраніе и назначеніе сихъ пансіонеровъ, сообразно принятымъ совѣтомъ мѣщан. училища правиламъ относительно возраста и здоровья дѣтей, и въ заключеніе просить г-на град. главу, чтобы онъ принялъ на себя трудъ объявить мѣщан. обществу за столь благотворительный подвигъ отъ лица куп. общества благодарность.

№ 127.

1838 г. ноября 24 д. слушали: предписаніе его п-ства г-на мск. граж. губ-ра и кав. Василія Дмитріевича Олсуфьева отъ 15 ч. сего ноября за № 17784-мъ, на имя его, г-на град. главы, послѣдовавшее, въ коемъ значитъ: г-нъ министръ внутр. дѣлъ циркулярнымъ предписаніемъ 24 ч. мин. окт. увѣдомилъ его пр-ство, что гор. Нерехта костром. губ. потерпѣлъ въ истекшемъ сент. мѣс. значительный пожаръ, дѣйствіемъ коего при сильномъ вѣтрѣ лучшая часть сего города сдѣлалась добычею пламени, потерявъ 180 каменныхъ и деревянныхъ домовъ съ разными пристройками; Государь Императоръ по полученіи о семъ свѣдѣнія, соболѣзнуя объ участи погорѣвшихъ жителей, изъ коихъ до 1000 человѣкъ остались безъ всякаго крова, состоянія и даже средствъ къ пропитанію, всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе повсемѣстной по губерніямъ подписки для собранія въ пользу добровольныхъ приношеній, вслѣдствіе чего г-нъ министръ и проситъ его п-ство немедленно приступить къ открытію въ мск. губерніи означенной подписки, о чемъ, согласно заключенію губ. правленія, его п-ство увѣдомляя г-на град. главу, просить сдѣлать съ своей стороны по сему предмету надлежащее распоряженіе;—по выслушаніи чего имѣли разсужденіе, такъ какъ, согласно высочайшей волѣ, на сей предметъ открыта уже подписка со стороны полиціи, слѣдов. каждый можетъ участвовать въ приношеніяхъ, но какъ общество въ подобныхъ случаяхъ всегда принимало участіе, почему и п о л о ж и л и: въ пользу погорѣвшихъ гор. Нерехты жителей изъ общественныхъ суммъ отчислить 1000 руб. и предоставить г-ну град. главѣ препроводить ихъ при рапортѣ его п-ству.

№ 128.

1838 г. ноября 24 д. слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 16 ч. сего ноября за № 12928-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к-хи вдовы Маріи Егоровой Шульцъ сына Эдуарда Карлова для поступленія по медицинской части. (изъявлено согласіе).

№ 129.

1838 г. ноября 24 д. . . . слушали: рапортъ уполн-хъ повѣренныхъ мск. 2-й гил. к-въ С. Я. Воробьева и А. В. Аксенова, въ коемъ изъяснено: согласно сдѣланному имъ г-ми уполн-ми отъ здѣшняго куп. общества повѣренными 25-го апр. с. г. порученію, они ревизовали представленный отъ бывшаго въ 1837 г. сего дома старосты 3-й гил. к. Г. М. Корнилова отчетъ о приходѣ и расходѣ въ томъ году по дому сему суммъ. . .;—приговорили: . . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 105).

№ 130.

1838 г. дек. 2 д. . . . слушали: отношеніе конторы мск. градской больницы отъ 7 ч. мин. ноября за № 1100-мъ, коимъ, по примѣру прочихъ богоугодныхъ въ столицѣ заведеній и всѣхъ приходскихъ церквей, имѣющихъ для соблюденія въ оныхъ внутренняго благоустройства особыхъ церковныхъ старостъ изъ почетнѣйшаго мск. к-ства, согласно желанію г-на попечителя оной больницы проситъ избрать старательнаго человѣка къ имѣющейся при той больницѣ церкви и о послѣдующемъ оную контору увѣдомить; положили: увѣдомить контору мск. град. больницы, что такъ какъ избраніе старостъ въ приходскія церкви по закону производится изъ числа прихожанъ, то по сему случаю общество не почитаетъ себя въ обязанности избрать церк. старосту въ град. больницу изъ среди сословія . . .

№ 131.

1838 г. дек. 2. . . . слушали: во-1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 9 ч. іюля сего года за № 7931-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія согласно ли куп. общество на увольненіе сына мск. 2-й гил. к. Андрея Терентьева Тарасенкова—Дмитрія въ военную службу . . . (изъявлено согласіе).

№ 132.

1838 г. дек. 2 д. . . . слушали: предписаніе и. д. мск. воен. ген.-губ-ра, его п-ства г-на мск. коменданта и кав. Карла Густавовича Стааля отъ 3 ч. ноября за № 5776-мъ, при которомъ препровождая копію съ донесенія конторы мск. государств. комм. банка объ окончаніи 4-лѣтняго служенія директоровъ мск. к-въ поч. гражд. Ивана Алексѣева и Андрея Колли, предписываетъ избрать въ оную 2 директоровъ отъ к-ства на новое 4-лѣтіе;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что пр. 1831 г. генв. 29 ч. за № 732, его с-ство, г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. препровождалъ поданное къ его с-ству отъ мск. к-въ изъ иностранцевъ прошеніе объ избраніи изъ среды ихъ одного въ директоры здѣшней конторы комм. банка для поддержанія коммерческихъ ихъ оборотовъ и дабы не лишиться имъ по конторѣ комм. банка кредита по учету векселей; — по выслушаніи чего, при г-нѣ город. стряпчемъ С. В. Марковѣ изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ, избрали по баллотированію въ директоры мск. конторы государств. комм. банка мск. к-въ: 1-й гил. поч. гражд. Н. Н. Крока и А. А. Корзинкина, къ нимъ въ подбальные поч. гражд. 1-й гил. к. В. А. Перлова и 2-й гил. к. А. Б. Мусатова; приговорили: подлинный баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору, а о утвержденіи избранныхъ гг. К-ка и К-на въ директоры мск. конторы комм. банка представить и. д. мск. воен. ген.-губ-ра г-ну мск. коменданту и кав. отъ дома град. общества рапортомъ.

Баллотированный списокъ избраннымъ отъ мск. куп. общества въ директоры въ мск. контору государств. комм. банка. Дек. 2 д. 1838 г.

	Изб.	Неизб.
1. Николай Николаевичъ Крокъ. . . .	64	9.
2. Александръ Андреев. Карзинкинъ .	62	11.
3. Василій Алексѣевичъ Перловъ . . .	37	36.
По перебаллотировкѣ	42	31.
4. Александръ Борисовичъ Мусатовъ .	37	36.
5. Поч. гражд. 1-й гил. к. Гаврила Прокофьевичъ Кувшиновъ.	30	43.

№ 133.

1838 г. дек. 2 д. . . . избранные и уполномоченные отъ всего куп. и мѣщ. обществъ прис. повѣренные слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 22 ч. сент. сего года за № 15255, коимъ на доношеніе дома град. общества о произведеніи выборовъ на буд. 1839 г. въ разныя присутственныя мѣста въ годовыя службы, дано знать, что оное правленіе на произведеніе таковаго выбора согласно;— по выслушаніи чего, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ С. В. Марковѣ изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ, баллотированіемъ, по старшинству избират. балловъ, избрали для присутствованія въ мск. сирот. судѣ въ городовые старосты: 3-й гил. к. И. Н. Палканова, къ нему въ подбальные 3-й гил. к. И. А. Фролова; въ слов. судъ въ судьи: 3-й гил. к. С. И. Хлудова, мѣщанъ: Н. П. Молчанова и М. И. Сергѣева, къ нимъ въ подбальные: к. В. А. Прусенкова, мѣщ. Н. Н. Монахова, к-въ Н. А. Батурина и П. С. Жолудева;

въ управу благ. въ цѣновщики к-въ: 3-й гил. И. С. Мушникова, Ѳ. У. Епанешникова, А. И. Лащенова, Н. И. Солодовщикова, къ нимъ въ подбальные: К. Н. Варгина, А. Ѳ. Шикалова, В. Т. Кудрявцева и И. А. Прозументщикова; въ аукціонъ въ смотрители: 3-й гил. к. Александра Ивановича Собакина, въ цѣловальники: мѣщанъ Андрея Григорьевича Ѳедотова и Василія Григорьевича Стрѣльцова; въ город. маклера мщ. Мирона Иванова Жукова; приговорили: (какъ въ пригов. 1837 г. № 116).

Баллотир. списокъ избраннымъ изъ мск. к-ства и м-ства на 1839 г. для присутствованія въ мск. городовыхъ сиротскомъ и словесномъ судахъ и др. годовыя должности. Дек. 2 д. 1838 г.

Въ сиротскій судъ въ город. старосты:

	Изб.	Неизб.
1. Иванъ Никитинъ Полкановъ	94	17.
2. Иванъ Артемьевъ Фроловъ	57	54.
Въ словесный судъ въ судьи:		
1. Савелій Ивановъ Хлудовъ	82	29.
2. Николай Петровъ Молчановъ	81	30.
3. Михайла Ивановъ Сергѣевъ—	62	49.
4. Василій Алексѣевъ Прусаковъ	60	51.
5. Нефедъ Никитинъ Монаховъ	57	54.
6. Николай Аѳанасьевъ Батуринъ	56	55.
7. Павелъ Степановъ Жолудевъ	51	60.
Въ управу благочинія въ цѣновщики.		
1. Иванъ Степановъ Мушниковъ	87	24.
2. Ѳедоръ Ульяновъ Епанешниковъ	84	27.
3. Алексѣй Ивановъ Лащеновъ	83	28.
4. Никита Ивановъ Солодовщиковъ	79	32.
5. Козьма Никитинъ Варгинъ	76	35.
6. Алексѣй Ѳедоровъ Шикаловъ	71	40.
7. Василій Титовъ Кудрявцевъ	70	41.
8. Иванъ Андреевъ Прозументщиковъ	67	44.
На голосахъ въ аукціонъ		

№ 134.

1838 г. дек. 2 д. избранные уполн-ные отъ всего мск. куп. общества присяжные повѣренные слушали: предписаніе и. д. мск. воен. ген.-губ-ра, его п-ства г-на мск. коменданта и кав. К. Г. Сталь отъ 23 ч. ноября за № 6097, коимъ, по случаю окончанія 13 ч. сего мѣс. срока впродолженіи коего поручено было мск. 3-й гил. к. Семену Иванову Зимину имѣть надзоръ за конною въ Москвѣ площадью, предписано дому град. общ. назначить его, З-на, вновь смотрителемъ конной площади срокомъ по 13 ноября буд. 1839 г.;—а по справкѣ ;—приговорили: куп. З-на оставить смотрителемъ конной площади по 13 ч. ноября мѣс. буд. 1839 г. (какъ въ пригов. 1837 г. № 121).

№ 135.

1838 г. дек. 2 д. избранные и уполн-ные отъ всего мск. куп. и мѣщ. обществъ присяжные повѣренные слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 23 ч. ноября за № 18013, коимъ предписано произвесть выборъ въ бургомистры мск. м-та 2-го д-та, на мѣсто уволеннаго за болѣзнію отъ должности бургомистра к. Жилкина, и объ утвержденіи избраннаго, съ приложеніемъ баллотир. списка представить оному правленію;—а по справкѣ оказалось, что по баллотир. списку, бургомистрамъ 2-го д-та м-та кандидатовъ не имѣется, продолженія же св. зак. къ III т. уст. о служ. гражд. въ ст. 920 изъяснено: ;—по выслушаніи чего (какъ въ № 133 с. г.) избрали, до окончанія текущаго съ 1837 г. трехлѣтія, во 2-й д-ть м-та въ бургомистры, на мѣсто уволеннаго за болѣзнію к. М. И. Жилкина, мск. 2-й гил. к. А. И. Шилова, къ нему въ подбальные: 2-й гил. к-въ И. И. Лапина и В. Н. Скуратова; приговорили: о утвержденіи г-на Ш-ва во 2-й д-ть мск. м-та въ бургомистры, съ препровожденіемъ баллотир. списка, представить мск. губ. правленію, а подлинный баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору.

Баллотир. списокъ избраннымъ во 2-й д-ть мск. м-та въ бургомистры на текущее съ 1837 г. трехлѣтіе. Дек. 2 д. 1838 г.

	Изб.	Неизб.
1. Александръ Ивановичъ Шиловъ	80	31.
2. Иванъ Ивановичъ Лапинъ	68	43.
3. Власъ Никитичъ Скуратовъ	59	52.

№ 136.

1838 г. дек. 2 д. избранные и уполн-ные отъ всего мск. куп. общества прис. повѣренные слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 22 ч. сент. сего года за № 15255, коимъ (какъ въ приг. с. г. № 133);—по выслушаніи чего избрали для присутствованія въ домѣ град. общества въ город. старосты для 2-й гил.: 3-й гил. к. Н. Д. Полтавцева, къ нему въ подбальные: поч. гражд. А. В. Пищальникова; для 3-й гил.: 3-й гил. к. С. И. Кукина, къ нему въ подбальные—3-й гил. к. бр. Д. С. Фролова; къ нимъ въ товарищи: для 1-й гил.—3-й гил. к. А. П. Прибылова; для 2-й гил.—3-й гил. к. И. В. Понизовкина, къ нему въ подбальные: 3-й гил. к. И. И. Пономарева; для 3-й гил.—3-й гил. к-въ Г. Н. Котова и А. А. Зало-

гина, къ нимъ въ подб.: 3-й гил. к-въ И. И. Праторова и Ѳ. И. Ноева; приговорили: . . . (какъ въ № 133 с. г.)

Баллотир. списокъ избраннымъ отъ мск. к-ства въ домъ мск. град. общ. въ городовые старосты и ихъ товарищи на буд. 1839 г. Дек. 2 д. 1838 г.

Въ город. старосты для 2-й гильдіи:

	Изб.	Неизб.
1. Николай Даниловичъ Полтавцевъ. .	55	18.
2. Александръ Васильевичъ Пищальниковъ.	40	33.
Для 3-й гильдіи:		
1. Семенъ Ивановичъ Кукинъ.	60	13.
2. Дмитрій Степановичъ Фроловъ. . .	39	34.
Въ товарищи для 1-й гильдіи:		
1. Александръ Петровичъ Прибыловъ .	68	15.
2. Василій Харлампіев. Протопоповъ .	26	47.
Для 2-й гильдіи:		
1. Иванъ Васильевичъ Понизовкинъ. .	53	20.
2. Иванъ Ивановичъ Пономаревъ . . .	48	25.
Для 3-й гильдіи:		
1. Григорій Николаевичъ Котовъ . . .	52	21.
2. Андрей Аѳанасьевичъ Залогинъ . .	51	22.
3. Иванъ Ивановичъ Праторовъ . . .	48	25.

№ 137.

1838 г. дек. 16. . . . слушали: рапортъ уполн-хъ повѣренныхъ мск. к-въ И. Ѳ. Позднѣева и П. С. Спасскаго, коимъ доносятъ, что, согласно заключенію мск. куп. общества, 9-го ноября сего года состоявшемуся, врученъ имъ былъ отчетъ и приходорасходная книга мѣщан. училища за 1837 г. для обревизованія, съ тѣмъ, чтобы они, по обревизованіи, представили оные обратно въ сей домъ съ своимъ мнѣніемъ; вслѣдствіе чего они тотъ отчетъ и книгу ревизовали, и по оной ревизіи невѣрностей ими не найдено и излишнихъ расходовъ не замѣчено, а напротивъ того оказалось, что цѣны на все покупаемое для сего заведенія поставлены самыя умѣренныя; причемъ представили и означенный отчетъ и книгу;—приговорили: отчетъ и книгу мѣщан. училища почислить обревизованными и изъ нихъ послѣднюю препроводить обратно въ совѣтъ училища. . . . .

№ 138.

1838 г. дек. 16 д. . . . слушали: отношеніе коммиссіи для строеній въ Москвѣ отъ 1-го ноября за № 8.076-мъ, послѣдовавшее на имя г-на град. главы, въ коемъ изъяснено, что его п-ство г-нъ директоръ коммиссіи и кав., отношеніемъ отъ 18-го мин. окт. за № 244-мъ, просилъ его, г-на главу, увѣдомить его, г-на директора, какъ отъ вновь строющагося биржеваго зала предположено было устроить террасу къ дому, пріобрѣтенному град. обществомъ у г-жи Алексѣевой, и потому заказаны были чугунныя колонны и пр. вещи съ такимъ условіемъ, что ежели колонны къ террасѣ не нужны, то заблаговременно дать знать на заводъ, дабы оныхъ не сдѣлать, и на какое предположеніе назначенъ град. обществомъ домъ, бывшій г-жи Алексѣевой, на что г-нъ град. глава, отношеніемъ отъ 20-го того-жъ окт., за № 94-мъ, увѣдомилъ его п-ство, что ему еще неизвѣстно, на какое употребленіе назначится куп. обществомъ домъ сей, пріобрѣтенный отъ г-жи Алексѣевой, потому что въ обществѣ никакого о семъ сужденія не было, и какъ требуемое его п-ствомъ свѣдѣніе необходимо, а потому коммиссія строеній и проситъ его, г-на град. главу предложить о томъ град. обществу;—по выслушаніи чего, имѣли разсужденіе, такъ какъ домъ, купленный у г-жи Алексѣевой, по ветхости своей требуетъ значительной перестройки, то о семъ имѣть особое сужденіе, а какъ мск. куп. общество утруждало Государя Императора всеподданнѣйшею просьбою о дарованіи ему въ ссуду отъ 500.000 до 1 милліона руб. на обстройку дома, бывшаго г-жи Алексѣевой, на перестройку бывшаго солянаго двора и купленнаго у г-жи Исаковой дома съ Шуйскимъ подворьемъ, и сверхъ того на возведеніе, вмѣсто бывшаго рыбнаго двора, новаго каменнаго двуэтажнаго зданія со сводами въ обоихъ этажахъ и съ раздѣленіемъ на номера, то предположеніе сіе, будучи извѣстно правительству, должно быть приведено въ исполненіе, почему, разсмотрѣвъ представленные г-номъ град. главою планъ, фасадъ и примѣрную смѣту зданію, предназначенному по рыбному переулку, положили: назначенное на планѣ зданіе по рыбному переулку длиною всего на 70 саж. въ 2 этажа со сводами, съ 3 проѣздами на общественный дворъ, при наступленіи весны, возвести, сообразно разсмотрѣнному фасаду, на что предварительно испросить дозволенія коммиссіи для строеній въ Москвѣ; для приведенія вышеписаннаго въ исполненіе избрали строителями гг. поч. гражд., мск. 3-й гил. к. Ивана Ивановича Борисовскаго, 2-й гил. Василья Антоновича Полякова, 3-й гл. к-въ: Семена Кондратьевича Рудакова и Василья Титовича Кудрявцева, которымъ вмѣнить въ обязанность завести шнуровую книгу и назначить мѣсто для совѣщаній въ домѣ град. общ., гдѣ долженъ храниться и выдаваемый имъ капиталъ, затѣмъ предоставить, чтобы они немедленно занялись заготовленіемъ

строительныхъ матеріаловъ, которые должны быть доставлены по нынѣшнему зимнему пути къ мѣсту предполагаемой постройки, между тѣмъ заняlись бы они, не окажется ли удобнымъ устроить подъ амбарами подвалы со сводами для торговли или складки товаровъ, о чемъ и донесли обществу; потребную на сей предметъ сумму денегъ на первый случай отпустить изъ общественныхъ капиталовъ и въ заключеніе объявить гг. избраннымъ строителямъ, чтобы они въ потребномъ случаѣ испрашивали разрѣшеніе г-на град. главы, которому общество предоставляетъ полное право дѣйствовать по его усмотрѣнію . . . .

№ 139.

1838 г. дек. 16 д. . . . слушали: рапортъ сборщиковъ маслянаго двора, коимъ, съ представленіемъ счета, доносятъ, что, согласно предписанію сего дома отъ 13 ч. мин. іюля за № 1.473-мъ, устроили они въ ономъ дворѣ у 13 складочныхъ амбаровъ желѣзные зонты, на что и употреблено ими асс. 1.616 руб. 45 коп.;—а по справкѣ оказалось: 12-го іюля домъ сей доводилъ до свѣдѣнія гг. уполн-хъ отъ куп. общества повѣренныхъ, что, вслѣдствіе донесенія сборщиковъ масл. двора, нужно сдѣлать въ ономъ при 13 складочныхъ амбарахъ желѣзные зонты, на кои, по примѣрному исчисленію ихъ сборщиковъ, опредѣлялось употребить до 2.000 руб. асс.;—куп. общество, по выслушаніи сего доклада, на устройство тѣхъ зонтовъ изъявило того жъ числа свое согласіе съ тѣмъ, чтобы слѣдующія деньги выдать имъ, сборщикамъ, изъ обществ-хъ суммъ; во исполненіе чего и было выдано имъ 1.616 руб. 45 коп. асс.; — п р и г о в о р и л и: употребленныя на устройство въ масл. дворѣ зонтовъ деньги 1.616 руб. 45 коп. асс. принять на счетъ общества. . . .

№ 140.

1838 г. дек. 16 д. . . . слушали: рапортъ мск. к-въ И. П. Зубрилина, Н. Г. Краюшкина и С. Н. Мухина, въ коемъ изъясняютъ, что сей домъ, вслѣдствіе приговора куп. общества, препроводилъ къ нимъ разсмотрѣнные коммиссіею строеній планъ съ фасадомъ на перестройку принадлежащаго обществу бывшаго казеннаго солянаго двора; по сему плану и фасаду сверхъ лавокъ и амбаровъ долженъ выстроиться по Солянской улицѣ надъ лавками жилой корпусъ, предполагаемый для трактирнаго заведенія;—приступя къ исполненію возложеннаго на нихъ обществомъ порученія, они устроили по Солянской улицѣ 12 лавокъ съ погребами, теплушками и палатками, во внутренности двора къ Ивановскому монастырю 12 амбаровъ; по Ивановскому переулку 3 сквозныхъ амбара съ подвалами и 5 амбаровъ внутри двора; къ Практической академіи 5 амбаровъ, затѣмъ, приступая къ надстройкѣ для жилаго помѣщенія, они нашли, что фундаментъ и стѣны непрочны, а притомъ и желаніе рыбныхъ торговцевъ состоитъ въ томъ, чтобы, при будущемъ рыбномъ дворѣ, не было трактирнаго или другаго какого заведенія; сверхъ того для сего заведенія нужно устроить принадлежности, а они стѣснятъ рыбныхъ торговцевъ, почему они вынужденными и нашли себя довести о семъ до свѣдѣнія дома град. общ. съ покорнѣйшею просьбою предложить обстоятельство сіе на разсмотрѣніе общества и притомъ разрѣшить ихъ оставить ли штофную лавочку для сей торговли или обратить ее въ рыбную лавку; — по выслушаніи чего имѣли разсужденіе, хотя приговоромъ общества 25-го апр. сего года и было положено, чтобы, согласно полученному изъ коммиссіи для строеній въ Москвѣ плану, выстроить надъ лавками жилой корпусъ, предполагаемый для трактир. заведенія, но какъ торговцы рыбою находятъ всякое подобнаго рода заведеніе вреднымъ, буде оно устроится въ одной связи съ рыбными лавками, то, принимая въ уваженіе неудобства для будущихъ наемщиковъ рыбнаго ряда, п о л о ж и л и: предназначенный надъ лавками жилой корпусъ, предполагаемый для трактир. заведенія оставить, а на томъ мѣстѣ, гдѣ были жилыя комнаты устроить только лавки для торговли рыбою; что же касается до питейнаго дома и штофной лавочки, то съ 1 ч. наступающаго генв. обратить ихъ въ торговыя заведенія и въ наемъ новому откупу не отдавать, затѣмъ предоставить гг. строителямъ, чтобы они исходатайствовали въ коммиссіи для строеній въ Москвѣ новый фасадъ зданію, предназначенному для рыбнаго двора, сообразно принятымъ ею правиламъ. . . .

№ 141.

1838 г. дек. 16 д. . . . слушали: рапортъ мск. к-въ П. И. Орлова и Д. С. Тихомирова, въ коемъ изъяснили, что, вслѣдствіе поданнаго ими въ іюлѣ мѣс. сего 1838 г. рапорта, домъ сей отъ 18-го авг. за № 1.676-мъ предписалъ имъ на обществ. пашковскомъ дворѣ окрасить крыши зеленою краскою мѣдянкою, а желоба и трубы—бѣлилами, а также и пр. поврежденія въ томъ дворѣ исправить хозяйственнымъ образомъ, а по исполненіи всего онаго представить объ употребленной суммѣ акку-

ратный отчетъ; во исполненіе чего и доносятъ: 1-е, что исправленіе желобовъ, водосточныхъ трубъ, крыши и окрашеніе оныхъ учинено ими къ 13-му сент., а затѣмъ и всѣ пр. ветхости и поврежденія надлежащимъ порядкомъ исправлены; 2-е, на покупку листоваго желѣза, крючьевъ и пр. для желобовъ, трубъ и покрытіе ретираднаго мѣста употреблено съ работою 567 руб. 12 коп.; 3-е, на окрашеніе крыши на маслѣ зеленою краскою съ бѣлилами и пр. матеріаломъ съ работою употреблено 1.934 руб. 20 коп.; 4-е, на каменную работу съ матеріаломъ 27 руб. 5 коп.; 5-е, на деревянную работу съ матеріаломъ, гвоздями и пр. 433 руб. 64 коп.; 6-е, на покупку стеколъ со вставкою 115 руб. 75 коп.; а всего употреблено мон. 3.077 руб. 76 коп., о чемъ и представили подробный отчетъ, съ обозначеніемъ въ оном, у кого именно какіе матеріалы и на какую сумму куплены и что кому выдано за работу и сколько затѣмъ осталось какого матеріала; — а по справкѣ оказалось: 29-го іюля сего года означенные гг. О-въ и Т-въ дому сему донесли . . . (какъ въ пригов. с. г. № 93); обстоятельство сіе было доводимо до свѣдѣнія куп. общества, которое приговоромъ своимъ, того жъ 29-го іюля состоявшимся, поручило означеннымъ гг. О-ву и Т-ву всѣ изъясненныя исправленія произвести на счетъ доходовъ, съ пашков. двора получаемыхъ; вслѣдствіе чего и было имъ, О-ву и Т-ву на сіе выдано 3.077 руб. 76 коп. мон., что составитъ на асс. 2.564 руб. 80 коп.;—приговорили: употребленныя на разныя исправленія въ пашковскомъ дворѣ деньги 2.564 руб. 80 коп. асс. принять на счетъ доходовъ, съ пашков. двора получаемыхъ. . . .

№ 142.

1838 г. дек. 16 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 2 ч. іюля 1835 г. за № 6.741-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли мск. куп. общество на увольненіе сына мск. 3-й гил. к. Николая Флорова Латышева—Василья по ученой части . . . (изъявлено согласіе).

1839 г.

№ 1.

1839 г. генв. 16 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы, дворянина, врем. первостат. к. и кав. В. А. Куманина, избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общества присяжные повѣренные, будучи въ домѣ град. общ. въ собраніи слушали: 3 отношенія совѣта мск. комм. училища отъ 14 ч. сего генв. за № 5, 6 и 7, изъ коихъ въ 2 изъяснено, что почетные члены того совѣта—дворянинъ мск. первост. к. и кав. Александръ Алексѣевичъ Куманинъ и комм. сов. поч. гражд. Андрей Петровичъ Петровъ, состоявшіе на службѣ: 1-й—съ 20-го марта 1825, а послѣдній—съ 1823 гг. положеніями журналовъ того совѣта мин. 1838 г. дек. 17-го и сего года генв. 14 чч., на основаніи высочайше утвержденной Е. И. В-мъ въ 21 д. сент. 1831 г. записки г-на статсъ-секретаря по дѣламъ управленія учрежденій Императрицы Маріи, согласно ихъ прошеніямъ за слабостью здоровья отъ службы уволены, о чемъ увѣдомляя домъ град. общ., проситъ, на основаніи высочайше утвержденнаго плана училища § 1, избрать на мѣсто ихъ въ почетные члены того совѣта изъ знаменитыхъ купцовъ и при томъ о г-нѣ Куманинѣ присовокупляетъ, что, во время служенія его при училищѣ, 1826 г. іюля 20 д. принесъ онъ въ даръ тому училищу на расширеніе дома, обще съ братомъ Константиномъ, 30.000 р. асс., на всеподданнѣйшемъ докладѣ того совѣта, съ испрашиваніемъ высочайшаго соизволенія на принятіе сего дара, собственною Ея И. В-ва рукою въ 24 д. іюля 1826 г. надписано тако: „Апробовано, предоставляю Себѣ самой поблагодарить град. главу и брата его Александра Куманиныхъ. 1826 г. сент. 29 д.“;—въ ознаменованіе всемилостивѣйшаго принятія Его И. В-мъ на Себя названія покровителя училища сего принесъ въ даръ на расширеніе дома 35.000 руб.; въ послѣдовавшемъ на его имя по сему пожертвованію высочайшемъ Ея И. В-ва Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны рескриптѣ отъ 30 сент. 1826 г., съ изъявленіемъ особеннаго Ея И. В-ва благоволенія, изъяснено: „что служеніе столь ревностнаго сотрудника совѣта будетъ Ея И. В-ву всегда пріятно“;—1832 г. іюля 9 д. изъявлено ему высочайшее Его И. В-ва благоволеніе за пожертвованіе имъ обще съ братомъ К. Куманинымъ, капитала 10.000 р., съ назначеніемъ процентовъ съ онаго на выдачу пенсіи или единовременныхъ наградъ чиновникамъ того училища;—того же года авг. 20 д. объявлено высочайшее Его И. В-ва благоволеніе за услуги, оказанныя въ пользу того учи-

лища;—а въ 3-мъ отношеніи совѣтъ комм. училища проситъ, что по высочайшему Его И. В-ва соизволенію, въ С.-Пб. 31 дек. 1838 г. на всеподданнѣйшій докладъ того совѣта воспослѣдовавшему, экономъ училища, поч. гражд. мск. 1-й гил. к. Х. Д. Спиридоновъ, состоявшій на службѣ при училищѣ съ 12 іюля 1829 г., согласно его прошенію по домашнимъ обстоятельствамъ отъ занимаемой имъ должности уволенъ, а потому и проситъ, во исполненіе высоч. конфирмованнаго плана училища § 1 и высоч. имен. указа въ 20 д. марта мѣс. 1830 г. тому совѣту даннаго, избрать въ сію должность другаго изъ знаменитыхъ купцовъ на неопредѣленное время;—а по справкѣ оказалось, что, по высоч. повелѣнію, данному совѣту мск. комм. училища 30-го марта 1830 г. постановлено: „состоять впредь совѣту изъ оберъ-директора, град. главы и 5 поч. членовъ изъ знаменитыхъ к-въ, т.-е. 1 непремѣннаго и 4 избираемыхъ по прежнему отъ к-ства и экономa, кот. равномѣрно избирается по прежнему куп. обществомъ, но не на трехлѣтній срокъ, а безсмѣнно до увольненія его съ высочайшей воли"; нынѣ же, за увольненіемъ вышеупомянутыхъ гг. К-на и П-ва, членами въ томъ совѣтѣ находятся поч. граждане А. П. Шестовъ и ман.-сов. и кав. Г. Н. Урусовъ; — по выслушаніи чего и избрали въ мск. комм. училище, изъ назнач. предварительно кандидатовъ, посредствомъ баллотированія: въ члены совѣта поч. гражданъ 1-й гил. к. И. А. Карзинкина и необъявляющаго капитала К. А. Кирьякова и въ экономы онаго жъ совѣта мск. 3-й гил. к. С. П. Буданова;—приговорили: означ. г-мъ К-ну, К-ву и Б-ву о семъ выборѣ надлежащимъ порядкомъ объявить, а совѣтъ комм. училища о томъ отъ дома град. общ. извѣстить съ тѣмъ, дабы благоволилъ привесть ихъ отъ себя на вѣрность службы къ присягѣ.

Баллотированный списокъ избраннымъ куп. обществомъ въ члены совѣта мск. комм. училища и въ экономы.

Въ почетные члены:

	Изб.	Неизб.
1. Иванъ Андреевичъ Карзинкинъ . .	44	11.
2. Клавдій Аѳанасьевичъ Кирьяковъ	43	12.
3. Василій Алексѣевичъ Перловъ . .	28	27.
4. Илья Аѳанасьевичъ Щекинъ . . .	26	29.

Въ экономы:

1. Степанъ Петровичъ Будановъ . . .	45	10.
2. Матвѣй Михайловичъ Петровъ . . .	20	35.

№ 2.

1839 г. генв. 16 д. [illegible]. слушали: указъ мск. губ. правленія, отъ 28 ч. мин. дек. за № 19955-мъ послѣдовавшій на имя г-на град. главы, слѣдующаго содержанія: Губ. правленіе слушало прошеніе мск. к. и гофъ-маклера Сергѣя Павловича Пирогова, въ коемъ изъяснилъ: въ мск. столицѣ состоятъ, для удостовѣренія заемныхъ и другаго рода актовъ, 3 нотаріуса: Ивановъ, Ратьковъ и Прокофьевъ; св. зак. гражд. т. X въ примѣчаніи къ ст. 497 положено въ столицахъ число нотаріусовъ отъ 6 до 10 и того же тома въ ст. 505 маклерамъ предоставляется свидѣтельствованіе тѣхъ же актовъ, какіе удостовѣряются публичными нотаріусами; въ высоч. утвержденномъ во 2 д. февр. сего года мнѣніи государств. совѣта постановлено: маклеры и нотаріусы утверждаются въ семъ званіи установленнымъ порядкомъ съ разрѣшенія губ. начальства;—а какъ онъ имѣетъ желаніе, сверхъ отправляемой имъ должности, и исполнять должность публ. нотаріуса, а потому проситъ утвердить его въ должности нотаріуса здѣшней столицы; но какъ избраніе въ нотаріусы зависитъ отъ град. общества, то губ. правленіе и предписываетъ г-ну град. главѣ, чтобы онъ прошеніе Пирогова предложилъ на разсмотрѣніе и уваженіе град. общества и объ отзывѣ его донесъ оному правленію;— по выслушаніи чего имѣли разсужденіе: такъ какъ для исправленія должности публ. нотаріусовъ, всегда избираемы были изъ к-ства люди извѣстной честности и добраго поведенія, но по несчастнымъ случаямъ пришедшіе въ упадокъ и не имѣвшіе капиталовъ для производства торговыхъ дѣлъ; должность нотаріуса, доставляя имъ средства къ пропитанію и поддержанію семействъ иногда многочисленныхъ, служитъ какъ бы наградою или за прежнія службы или за честныя нравила, посему мск. к. общество почитаетъ справедливымъ гофъ-маклеру П-ву не предоставлять новыхъ правъ, ибо онъ обезпеченъ въ содержаніи и настоящею своею должностью, а вмѣсто того желаетъ, на основаніи св. зак. X т. прим. къ 497 ст., изъ числа мск. купцовъ, занимавшихся прежде торговлею, но по несчастнымъ случаямъ пришедшихъ въ упадокъ, избрать къ числу прежнихъ еще 3 нотаріусовъ, почему и положили: просить град. главу на избраніе вновь 3 лицъ въ публ. нотаріусы исходатайствовать разрѣшеніе мск. губ. правленія . . .

№ 3.

1839 г. генв. 16 д. . . . слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 23 ч. мин. дек. за № 19673-мъ, при которомъ препровождая поданное въ оное правленіе отъ мск. 2-й гил. к. И. В. бол. Волкова прошеніе о невыдачѣ ему мск. к. обществомъ свидѣтельства въ заплаченной за содержимыя общественныя имѣніясуммѣ, предписываетъ по содержанію той просьбы прислать объяснительный рапортъ; въ прошеніи жъ изъяснено, что съ 1817 г. имѣлъ онъ, В-въ, въ арендномъ содержаніи разныя общественныя здѣсь въ Москвѣ имѣнія, за содержаніе коихъ заплатилъ дому град. общ. немалотысячную сумму, чѣмъ оправдалъ вполнѣ всѣ принимаемыя по условіямъ довѣріе и обязанности, почему поданнымъ 1836 г. сент. 1 д. въ домъ град. общ. прошеніемъ просилъ выдать ему свидѣтельство . . . (какъ въ пригов. 1838 г. № 101); но домъ град. общ. по тому его прошенію приговоромъ своимъ 16 того сент. заключилъ: . . (какъ въ № 101), о каковомъ заключеніи ему чрезъ серпухов. часть окт. 25 ч. объявлено, но какъ град. общество не имѣло никакого права отказывать ему въ выдачѣ свидѣтельства, ибо оное заключать въ себѣ можетъ ему аттестацію въ платежѣ за содержаніе имѣній до 1 милл. руб., но хотя град. общество и помѣщаетъ въ заключеніи своемъ, что по части взиманія арендныхъ денегъ и по сдачѣ самыхъ имѣній производилась особая переписка, но обязанность общества состояла не отказывать въ дачѣ ему свидѣтельства, а объяснить въ томъ свидѣтельствѣ всю переписку и его неисправность въ платежѣ арендной суммы (если жъ оная когда-либо со стороны его находилась), но град. общество отказало ему въ выдачѣ свидѣтельства не по праву законовъ, а такмо по своему произволенію, ибо когда град. дума и мск. губ. правленіе отказало въ подобной выдачѣ свидѣтельства к. Сергѣю Панову, то прав. сенатъ, по жалобѣ его, приказалъ выдать просимое свидѣтельство, о чемъ губ. правленіе и предписало град. думѣ отъ 23-го іюня 1831 г. за № 45504-мъ, почему и просить оное правленіе, чтобы оно предписало дому град. общ., дабы оный, согласно поданному его прошенію, аттестаціонное свидѣтельство въ платежѣ ему за имѣнія арендной суммы выдалъ ему безъ замедленія;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что 1 ч. сент. 1838 г. означ. к. В-въ поданнымъ прошеніемъ изъяснялъ, . . . (какъ въ № 101); прошеніе сіе 16-го того же сент. было предлагаемо на разсужденіе мск. куп. общества, которое приговоромъ своимъ и заключило: . . . (какъ въ № 101), о каковомъ заключеніи общества ему, В-ву, и было объявлено;—по выслушаніи чего имѣли разсужденіе: такъ какъ мск. куп. общество отдавало принадлежащее ему имѣніе к. В-ву и прочимъ наемщикамъ на правахъ частныхъ владѣльцевъ, слѣдов. оно не почитало и не почитаетъ себя въ обязанности выдавать наемщикамъ по окончаніи сроковъ контрактамъ, какіе либо особые документы, которые служили бы одобрительными свидѣтельствами, равно и нынѣ оно признаетъ требованіе к. В-ва неумѣстнымъ, тѣмъ болѣе что въ полученіи арендной суммы выдаваемы ему были квитанціи отъ дома град. общ., да и въ самыхъ заключенныхъ контрактахъ не включено, чтобы по окончаніи срока выдавать особыя свидѣтельства; указаніе же его на случай, бывшій въ город. думѣ, не можетъ быть примѣромъ, ибо дума завѣдываетъ доходами всей мск. столицы;—п о л о ж и л и: предоставить дому град. общ. о всѣхъ вышеизъясненныхъ обстоятельствахъ донести мск. губ. праленію рапортомъ . . .

№ 4.

1839 г. генв. 16 д. . . . слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 28 ч. дек. 1838 г. за № 243-мъ, адресованное въ домъ град. общ., слѣдующаго содержанія: Совѣтъ училища при семъ препровождаетъ въ оный домъ къ свѣдѣнію засвидѣтельствованный списокъ съ имен. высочайшаго указа, даннаго совѣту сему во 2 д. окт. сего года, объ увольненіи д. с. с. Каменецкаго, по его прошенію, отъ должности директора съ пенсіономъ и о бытіи ему помощникомъ оберъ-директора и членомъ совѣта сего заведенія;—въ высочайшемъ же указѣ, послѣдовавшемъ на имя совѣта комм. училища, изображено: „увольняя д. с. с. Каменецкаго, по его прошенію, отъ должности директора мск. комм. училища, съ произвожденіемъ ему за 25-лѣтнюю при ономъ службу въ пенсіонъ полнаго жалованья и столовыхъ изъ суммъ училища, всемилостивѣйше повелѣваемъ ему быть помощникомъ оберъ-директора и членомъ совѣта сего заведенія“;—на подлинномъ собственною Его И. В-ва рукою написано тако: „Николай“;—въ Царскомъ селѣ 2-го окт. 1838 г.;—по выслушаніи чего п о л о ж и л и: Высоч. указъ объ увольненіи г-на К-го отъ должности директора и о назначеніи его помощникомъ оберъ-директора и присутствующимъ совѣта принять съ достодолжнымъ благоговѣніемъ къ свѣдѣнію, что-же касается до пенсіи пожало-

ванной д. с. с. К-му, то какъ ее высочайше повелѣно производить изъ суммъ училища, то мск. куп. общество полагаетъ предметъ сей до него неотносящимся, почему и предоставить дому град. общ. о семъ положеніи увѣдомить совѣтъ мск. комм. училища . . .

№ 5.

1839 г. генв. 16. . . слушали: 2 мнѣнія общественнаго повѣреннаго мск. к. Ильи Ѳедоровича Брехова, поданныя 21 ч. мин. дек., въ коихъ изъяснено: въ 1-мъ, что 16 ч. того дек. на бывшемъ общественномъ совѣтѣ, изъ числа 122 гг. общественныхъ повѣренныхъ, было весьма малое собраніе, а какъ на томъ же совѣтѣ объявлено было, что въ собраніи находилось только 37 человѣкъ и предложенъ былъ на разсмотрѣніе планъ и фасадъ для выстройки въ город. части на мѣстѣ, гдѣ нынѣ состоитъ обществ. рыбный дворъ, амбаровъ въ 2 этажа съ галлереями для торговли и складки товаровъ, причемъ читана и смѣта, на какіе именно матеріалы и какая употребится сумма для оной постройки, и по той смѣтѣ на всю ту постройку исчислено употребить около 500 тыс. руб. изъ суммы, всемилостивѣйше пожалованной обществу заимообразно, на что онъ объяснилъ во-1-хъ, что, для таковаго весьма важнаго употребленія общественныхъ суммъ и выстройки столь огромнаго зданія, слѣдуетъ непремѣнно собрать, по силѣ закона, самый полный совѣтъ всѣхъ гг. повѣренныхъ отъ общества, не менѣе $^2/_3$, и общимъ совѣтомъ разсмотрѣть той предполагаемой постройки планъ и фасадъ, а какъ, изъ числа всѣхъ 122 человѣкъ гг. повѣренныхъ, имъ однимъ 37 человѣкамъ, бывшимъ въ оному собраніи, на употребленіе столь огромнаго капитала и на возведеніе таковаго величайшаго зданія, по его мнѣнію, не слѣдуетъ и онъ, какъ на таковое важнѣйшее употребленіе обществ. суммы, слишкомъ до 500 тыс. руб., такъ и безъ разсмотрѣнія полнымъ совѣтомъ плана и фасада гг. обществ. повѣренныхъ, дать своего согласія не можетъ; во-2-хъ, при чтеніи обществу смѣты предполагаемой къ израсходованію суммы для оной постройки замѣтилъ онъ, что въ смѣтѣ показано на все сіе зданіе потребно извести до 10.000 бочекъ по 7 руб. за каждую, за что составляетъ суммы 7.000 руб., но въ итогѣ оной суммы за все то поставлено только 7.000 р. и потому по одной сей статьѣ 63.000 руб. не дописаны въ смѣтѣ въ расходъ, о чемъ отъ него въ тотъ же разъ обществу было докладываво, почему и видится, что кѣмъ смѣта дѣлана была, а равно и представлена обществу на разсужденіе безъ всякой кому слѣдовало со стороны ихъ повѣрки, и просмотра; прочія же по той смѣтѣ статьи въ тотъ разъ остались также не провѣренными, а потому всѣ-ли и прочія по оной смѣтѣ статьи какъ въ количествѣ употребиться могущихъ на всю ту постройку матеріаловъ и въ прокладкѣ суммъ вѣрны, онъ въ томъ долженъ сомнѣваться, да и кто изъ гг. архитекторовъ составлялъ оную, о томъ обществу не объявлено, и, по его мнѣнію ту смѣту непремѣнно слѣдуетъ внимательно провѣрить и весьма осмотрительно, дабы не послѣдовало и нынѣ таковой же весьма грубой ошибки, какъ при бывшемъ г-нѣ град. главѣ и кав. И. М. Ярцевѣ при производившейся постройкѣ обществ. пашковскаго двора, для котораго сдѣлана была смѣта и на всю того двора постройку исчислено было съ небольшимъ 70.000 руб., а употреблено болѣе 150.000 руб.; и напослѣдокъ въ-3-хъ, означеннымъ приговоромъ избраннымъ смотрителямъ тѣхъ амбаровъ предоставлено покупать и заготовлять всѣ потребные для таковой огромнѣйшей стройки матеріалы, но не заключено того, чтобы всѣ тѣ покупки и подряды дѣлать имъ не иначе какъ по вызову на то желающихъ чрезъ вѣдомости, съ назначеніемъ времени торговъ, слѣдов. они могутъ покупать и подряжать у кого только пожелаютъ или кто изъ торговцевъ потребными матеріалами случайно узнать можетъ, а не всѣ таковые вообще о толь огромномъ заготовленіи будутъ извѣстны; сіе, по мнѣнію его, противно будетъ закону здраваго разсудка и существующему порядку, столь огромный капиталъ общественной суммы употреблять имъ самопроизвольно и безъ вызова на подрядъ матеріаловъ въ вѣдомостяхъ, а по всѣмъ вышеизложеннымъ причинамъ и предложеннаго ему по сему предмету къ подписанію приговора утвердить своею подписью онъ не можетъ;—во 2-мъ мнѣніи онъ, г-нъ Брехонъ, по прочемъ объяснилъ, что, между прочими дѣлами, предложено было на разсужденіе, слѣдуетъ-ли на строющемся обществ. соляномъ дворѣ выстроить надъ главными воротами и нѣкоторыми прикосновенными къ онымъ лавками жилое строеніе для предполагаемаго въ немъ помѣщенія съѣстнаго трактира, на возведеніе котораго, по прежнему приговору гг. обществ-хъ повѣренныхъ, отъ коммиссіи для строенія въ Москвѣ и дозволеніе получено; по бывшему же въ ономъ совѣтѣ между всѣми гг. повѣренными разномыслію одна половина собранія желала, чтобы предположенное надъ главными воротами жилое строеніе непремѣнно выстроить, другіе полагали, чтобы

онаго не строить, но симъ предложеннымъ ему къ подписанію приговоромъ постройка того жилаго строенія совсѣмъ уже отмѣнена, которая хотя и не всѣми единогласно желаемая, но нѣкоторою частью лицъ, а какъ онъ полагаетъ, что общество отъ невыстройки того жилаго строенія предполагаемаго къ занятію съѣстнымъ трактиромъ при столь будущемъ важномъ торговомъ и многолюдномъ мѣстѣ неминуемо должно лишиться какъ употребленнаго уже расхода на разломаніе прежняго каменнаго жилаго строенія и возведенія для новаго строенія новой на сваяхъ въ фундаментѣ стѣны, а тѣмъ еще паче сверхъ того 8 или болѣе тысячъ рублей и годоваго дохода, и потому онъ на утвержденіе сего приговора подписью его согласиться не можетъ, но, по мнѣнію его, для того разномысленнаго мнѣнія и для соблюденія общественной пользы слѣдуетъ собрать совѣтъ гг. обществ-хъ повѣренныхъ гораздо полнѣе, о чемъ имъ и во время совѣта того докладывано было съ приглашеніемъ непремѣнно и тѣхъ лицъ, которыя на выстройку вновь того жилаго строенія утверждали приговоръ своею подписью а безъ того, какъ онъ полагаетъ, они едва ли и въ правѣ сдѣлать что-либо въ отмѣну бывшаго приговора безъ личнаго ихъ о томъ разсужденія и согласія; при прочтеніи же имъ сихъ приговоровъ для подписанія на оныхъ своего несогласія замѣтилъ онъ, что подписаны оные и такими лицами изъ гг. повѣренныхъ, которыхъ на томъ совѣтѣ не было, слѣдов. они и неизвѣстны о бывшихъ на ономъ разсужденіяхъ и разногласіяхъ; а по справкѣ оказалось: 1-е, что мск. куп. общество приговорами своими, 16 ч. дек. пр. 1838 г. состоявшимися, положило: 1-мъ, [illegible] (какъ въ пригов. 1838 г. № 138), а 2-мъ приговоромъ, по донесенію строителей бывшаго соляного двора о нежеланіи рыбныхъ торговцевъ имѣть при будущемъ рыбномъ дворѣ трактирное или другое какое заведеніе и если таковое выстроено будетъ, то чрезъ устроеніе принадлежностей стѣснятся оные торговцы, заключило: [illegible] (какъ въ пригов. 1838 г. № 140), и 2-е, мск. губ. правленіе указомъ отъ 30 іюля 1821 г. на представленіе въ оное дома град. общ. о томъ, что онъ не можетъ исполнить въ скорости предписанія его по дѣлу мѣщанки Зениной, потому что не имѣется въ наличности достаточнаго количества присяжныхъ повѣренныхъ, предписало оному дому, чтобы онъ неупустительно выполнилъ предписаніе того правленія, отнюдь не останавливаясь въ томъ отлучкою нѣкоторыхъ повѣренныхъ, тогда какъ всякое исполненіе и дѣйствіе по дѣламъ онаго дома зависитъ отъ наличныхъ членовъ;—по выслушаніи чего положили: приговоры 16 ч. дек. привести въ исполненіе, а мнѣніе г-на Брехова пріобщить къ дѣлу . . .

№ 6.

1839 г. генв. 16 д. [illegible] слушали: рапортъ управляющихъ обществ. пашков. дворомъ мск. к-въ П. И. Орлова и Д. С. Тихомирова, при которомъ, согласно приговору куп. общества 17 авг. 1838 г., представили составленный ими о приходѣ суммъ по означенному двору съ 1 іюля 1838 г. и по 1 генв. 1839 г. суммъ отчетъ; въ означенномъ же отчетѣ значитъ, что въ теченіе полугода собрано ими съ наемщиковъ означ. пашков. двора асс. 21.143 руб. 30 коп.;—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ принять къ свѣдѣнію и пріобщить къ прочимъ таковымъ же [illegible]

№ 7.

1839 г. генв. 16 д. [illegible] докладывано, что принадлежащій мск. куп. обществу, состоящій город. ч. 2 кв. подъ № 87 алексѣевскій домъ былъ застрахованъ 26 генв. 1838 г. въ росс. страховомъ обществѣ въ 70.000 р. срокомъ на одинъ годъ, каковому застрахованію срокъ кончится 26 ч. сего генв. мѣс.;—приговорили: какъ общество по ветхости упоминаемаго дома предполагаетъ передѣлать его, то и оставить оный безъ застрахованія . . .

№ 8.

1839 г. марта 3 д. [illegible] слушали: рапортъ сборщиковъ общественныхъ скотопригоннаго и маслянаго дворовъ, при которомъ представили къ обревизованію выданныя имъ на записку прихода и расхода въ 1838 г. по оными дворамъ суммъ 4 книги съ извлеченными изъ оныхъ краткими выписками, изъ коихъ видно, что въ томъ году поступило доходу: въ скотоприг. дворѣ 57.649 руб. 33½ коп., въ маслян. дворѣ 29.520 руб. асс.; изъ сихъ денегъ употреблено ими въ расходъ по скотоприг. двору: на жалованье конторщику 1320 р. и пр. служащимъ при дворѣ 6.300 руб., смотрителямъ при заставахъ 1874 р. 65 к., да на разныя покупки, какъ-то: смолу, бичеву, лѣсъ для коновязей и на пр. поправки 1735 руб. 85 к., итого 11230 р. 70 к.; сверхъ сего особо въ 1838 г. было выдано имъ, сборщикамъ, на разныя починки и исправленія изъ суммъ дома град. общ. 1847 руб. 24 коп.,

а всего употреблено 13077 руб. 94 коп. асс., затѣмъ по оному двору получено дохода 44.572 руб. 29 коп.;—по масл.-жъ двору употреблено въ расходъ ими, сборщиками, на жалов. служащимъ 1.080 руб. и на разныя исправленія—240 руб. 27 коп., итого 1.320 р. 47 коп., да сверхъ сего выдано имъ особо изъ суммъ дома град. общ. на сдѣланіе у амбаровъ зонтовъ 1.616 руб. 45 коп., а всего употреблено 2.936 руб. 92 коп.; затѣмъ по сему двору въ 1838 г. получено дохода 26.583 руб. 8 коп.;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: означенныя книги и выписки поручить обревизовать гг. мск. к-мъ Степану Яковлевичу Воробьеву и Петру Ѳедоровичу Гладилину . . . (какъ въ пригов. 1837 г. № 39).

№ 9.

1839 г. марта 3 д. . . . слушали: во 1-хъ, отношеніе г-на мск. об.-полиц-ра и кав. отъ 24 ч. минг. янв. за № 1420-мъ, коимъ увѣдомилъ, что поч. гражд. Д. С. Лепешкинъ въ поданномъ къ нему прошеніи объясняетъ, что онъ, по выбору мск. град. общества, состоитъ уже нѣсколько лѣтъ церк. старостою при церквахъ въ губернскомъ замкѣ и временной тюрьмѣ, въ настоящее же время, по приклонностямъ лѣтамъ своимъ и слабому здоровью, таковой должности исправлять не можетъ, а потому и проситъ объ увольненіи его отъ оной, вслѣдствіе чего его п-ство и относится о назначеніи на мѣсто его, г-на Л-на, другаго, во 2-хъ, письмо его п-ства, г-на мск. гражд. губ-ра и кав. отъ 3-го сего марта за № 114-мъ, на имя г-на мск. град. главы послѣдовавшее, слѣдующаго содержанія: М. г. Валентинъ Алексѣевичъ! мск. 2-й гил. к. и фабрикантъ Гаврила Никитичъ Нарышкинъ въ мин. 1838 г. изъ усердія своего пожертвовалъ одѣяніе на всѣхъ арестантовъ, въ губерн. тюремномъ замкѣ содержащихся, 500 одеждъ суммою свыше 5500 руб.; онъ желаетъ и впредь полезнымъ быть мѣстамъ заключенія, особенно въ обязанности церк. старосты; при церкви губерн. замка вакансія открылась нынѣ при увольненіи поч. гражд. Д. С. Л-на за болѣзнію и отъ г-на об.-полиц-ра сообщено въ домъ град. общ. объ избраніи ему преемника; по опыту готовности къ пожертвованіямъ въ сіе мѣсто заключенія уже принесенной и по извѣстности похвальныхъ качествъ к. Нарышкина, я справедливымъ съ своей стороны почиталъ бы удовлетворить его желанію въ настоящемъ случаѣ и потому покорнѣйше прошу васъ, м. г., предложить о томъ на уваженіе град. общества при назначенномъ выборѣ въ церк. старосты замка;—а по справкѣ оказалось: 1-е, вслѣдствіе предложенія бывшаго г-на мск. воен. губ-ра гр. А. П. Тормасова, отъ 16-го дек. 1818 г. за № 4929 приговоромъ куп. общества 18 ч. онаго-жъ дек. избранъ въ церк. старосты къ церквамъ, находящимся въ губерн. замкѣ и во врем. тюрьмѣ мск. 2-й гил. к. Д. С. Л-нъ и 2-е, что означ. к. Г. Н-нъ, по выбору мск. куп. общества, состоитъ на текущее трехлѣтіе послѣднимъ кандидатомъ въ ратманы во 2-й д-тъ мск. м-та;—по выслушаніи чего п о л о ж и л и: согласно одобренію его п-ства, г-на гражд. губ-ра назначить старостою при церквахъ въ губерн. тюремномъ замкѣ и во врем. тюрьмѣ мск. 2-й гил. к. Г. Н. Нарышкина, но какъ онъ состоитъ кандидатомъ на службу ратманомъ во 2-й д-тъ м—та, то и представить о семъ на благоусмотрѣніе его п-ства . . . .

№ 10.

1839 г. марта 3 д. . . . слушали: отношеніе мск. духовной консисторіи отъ 25 ч. мин. янв. за № 385-мъ, въ коемъ изъяснено: протоіерей каѳедр. Архангельскаго собора съ братіею рапортомъ донесъ его в.-преосв-ву, что мск. 2-й гил. к. Г. М. Блохинъ, проходя должность собор. старосты съ съ отличнымъ усердіемъ и значительною для собора пользою, окончилъ 2-е трехлѣтіе своего служенія . . . (какъ въ пригов. 1836 г. № 15);—а по справкѣ оказалось, что, вслѣдствіе отношенія мск. духов. консисторіи, избранъ былъ мск. куп. общ-мъ г-нъ Б-нъ въ собор. старосты Арханг. собора 1833 г. февр. 21 и 1836 г. марта 19 чч.;—по выслушаніи чего и избрали въ Архангельскій соборъ въ церк. старосты на трехлѣтіе мск. 1-й гил. к. Хрисанѳа Софроновича Щедрина;—п р и г о в о р и л и: о семъ избраніи г-ну Щ-ну объявить съ тѣмъ, чтобы онъ явился въ дух. конс-рію, о чемъ оную отъ дома град. общ. увѣдомить . . . .

№ 11

1839 г. марта 3 д. . . . имѣли разсужденіе, что, на случай прибытія въ Москву Императорской фамиліи, для поднесенія оной отъ лица общества хлѣба и соли нужно заблаговременно распорядиться заготовленіемъ серебряныхъ позлащенныхъ блюдъ съ солонками и потому п о л о ж и л и: предоставить дому град. общ. распорядиться заготовленіемъ хозяйственнымъ образомъ, сколько потребно, серебряныхъ позлащенныхъ блюдъ и къ нимъ столько же солонокъ, съ употребленіемъ на сіе нужной суммы изъ обществ. доходовъ.

№ 12.

1839 г. марта 3 д. . . . . слушали: рапортъ эконома обществ. андреев. богадѣльни к. Сыромятникова, коимъ изъясняетъ, что домъ град. общ. отъ 14 іюля 1838 г. предписалъ ему, дабы онъ съ наступающей весны значащіяся на планѣ подъ литерою *С.* земли, всемилостивѣйше пожалованныя куп. обществу изъ дачъ бывшаго Андреев. монастыря, обратилъ подъ овощные огороды, для употребленія оныхъ овощей въ пользу богадѣльни; но изъ сдѣланныхъ имъ распросовъ и личныхъ дознаній на самомъ мѣстѣ открылось, что упомянутая земля, до употребленія ея подъ огороды, заваливалась разными нечистотами, вывозимыми изъ города, а потомъ, по открытіи на ней к. Фецкинымъ огородовъ, изъ овощныхъ произрастеній могла только родиться свекловица, морковь, рѣпа и картофель, но и тотъ не имѣлъ въ себѣ хорошей доброты; огурцы же и капуста, отъ грунта ли земли вездѣ глинистой или отъ прежде вываливаемыхъ на оную нечистотъ, вовсе не родились, а если и родились, то безъ доброты, а какъ для богадѣльни изъ овощей требуется бо́льшая часть капусты, именно на 800 руб., огурцовъ на 100 руб. и картофелю на 150 руб., между тѣмъ, отдавая сію землю въ наемъ съ огороженіемъ ее жердями, она можетъ принести доходу 400 руб., то онъ необходимостію и счелъ обо всемъ вышеписанномъ донести, съ испрашиваніемъ на дальнѣйшее распоряженіе надлежащаго предписанія; а по справкѣ оказалось, что домъ град. общ. 12-го іюля 1838 г. доводилъ до свѣдѣнія куп. общества о всемилостивѣйше предоставленныхъ въ вѣдѣніе его земляхъ, изъ дачъ бывшаго Андреев. м-ря, которое приговоромъ своимъ, того-жъ числа состоявшимся, и заключило: . . . . (какъ въ пригов. 1838 г. № 73);—по выслушаніи чего, приговорили: какъ экономъ С-въ представляетъ, что для богадѣльни изъ овощныхъ произрастеній требуется большею частію капуста и огурцы, но оные вовсе не родятся на назначенной для богадѣленнаго огорода землѣ, а хотя и родится на сей землѣ картофель безъ надлежащей доброты, но его потребно только на 150 руб., между тѣмъ означенная земля, будучи отдаваема въ наемъ, можетъ дать дохода 400 руб., то разрѣшить его С-ва, на отдачу оной земли въ наемъ погодно, на что и предоставить ему заключать надлежащія условія. . . .

№ 13.

1839 г. марта 3 д. . . . . слушали: отношеніе комитета, учрежденнаго для постройки въ Москвѣ биржи, отъ 25 ч. мин. февр. за № 131-мъ, на имя г-на град. головы послѣдовавшее, коимъ оный к-тъ, увѣдомляя его, г-на град. главу, что, за сдѣланіе бюста Государя Императора изъ бѣлаго мрамора съ пьедесталомъ для биржевой залы, извѣстнѣйшій здѣсь въ Москвѣ скульпторъ, г-нъ Витали выпросилъ 10.000 руб. асс., проситъ, такъ какъ обстоятельство сіе до к-та не относится, то отнестись въ град. общество, желаетъ ли оно поставить бюстъ Государя Императора изъ бѣлаго мрамора въ биржевомъ залѣ или предприметъ другія какія либо мѣры, и о послѣдующемъ увѣдомить;—по выслушаніи чего имѣли разсужденіе: такъ какъ к-тъ о постройкѣ биржи находитъ, что постановленіе бюста Государя Императора въ биржевой залѣ до него не относится, то общество съ вѣрноподданническою готовностью принимаетъ исполненіе этого на себя, почему и п о л о ж и л и: просить г-на град. главу, чтобы онъ принялъ на себя трудъ привести желаніе общества въ исполненіе и заказалъ извѣстному по своему искусству художнику бронзовый бюстъ, съ приличнымъ пьедесталомъ, и для постановки бюста на возвышеніе изъ хорошаго камня площадку, потребную же на сей предметъ сумму употребить изъ обществ. доходовъ. . . .

№ 14.

1839 г. марта 3 д. . . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 23 ч. мин. февр. за № 2173-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно-ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Сергѣя Викторова Алексѣева по учебной части. . . . (изъявлено согласіе).

№ 15.

1839 г. марта 3 д. . . . . слушали: во 1-хъ . . . . отъ 7 ч. мин. февр. за № 1378-мъ . . . . на увольненіе сына мск. к. Петра Ѳедорова Пожарскаго Сергѣя по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 16.

1839 г. марта 3 д. . . . . слушали: предписаніе мск. казен. палаты отъ 28 ч. мин. февр. за № 850-мъ, въ коемъ изъяснено: отъ 13-го февр. за № 442-мъ домъ град. общ. просилъ палату сдѣлать распоряженіе о переводѣ питейнаго дома, помѣщающагося въ бывшемъ казенномъ соляномъ дворѣ, переданномъ во владѣніе град. обществу; по справкѣ же въ оной палатѣ оказалось: 1-е, по печатному реестру прав. сената питейнымъ домамъ, назначеннымъ къ существованію въ теченіе откупа съ

1835-го по 1839 г.; означ. солянскій питейный домъ показанъ подъ № 46-мъ при мск. соляномъ дворѣ въ казенномъ строеніи; 2-е, отъ 26-го марта 1837 г. за № 822-мъ д-ть разныхъ податей и сборовъ, вслѣдствіе указа прав. сената, даннаго на имя г-на министра финансовъ 23-го окт. 1836 г., предписалъ мск. казен. палатѣ по присланнымъ формамъ доставить ему свѣдѣніе о питейныхъ домахъ, существующихъ по откупу съ 1835-го по 1839 г., съ показаніемъ всѣхъ перемѣнъ, происшедшихъ послѣ напечатанія реестра, отъ прав. сената разосланнаго;—по сему предписанію казен. палата, при донесеніи 23-го іюня 1837 г., представила въ д-ть разныхъ податей и сборовъ реестръ питейнымъ домамъ, въ которомъ подъ № 44-мъ противу солянскаго питейнаго дома сдѣлана отмѣтка, что онъ состоитъ мясн. ч. 5 кв. при мск. соляномъ дворѣ въ наемномъ у казны, но, по присланному отъ прав. сената печатному реестру о питейныхъ домахъ на содержаніе откуповъ съ 1839-го по 1843-й годъ, онъ показанъ въ казенномъ строеніи при соляномъ дворѣ, почему отдѣленіе питейнаго сбора, съ разрѣшенія г-на предсѣдателя палаты, увѣдомляетъ домъ град. общ., что испрашиваемое имъ понужденіе содержателей сборовъ къ перемѣщенію солянскаго питейнаго дома на др. мѣсто до казен. палаты не относится;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось: 1-е, бывшій мск. град. глава И. А. Колесовъ, по приговору куп. общества 18-го дек. 1835 г., представлялъ того-жъ дек. 29 ч. рапортомъ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну объ уступкѣ мск. куп. обществу бывшаго казен. солянаго двора для перевода въ оный изъ центра города торговли рыбою; его с-ство обстоятельство сіе доводилъ до свѣдѣнія г-на министра фин., а онъ представлялъ Его И. В-ву докладною запискою, изъясняя въ оной, что Его И. В-ву благоугодно было изъявить высочайшую волю, чтобы биржевая зала въ Москвѣ была устроена на площадкѣ противъ гостинаго двора, рядомъ съ общественнымъ домомъ, къ исполненію чего уже и приступлено, и что предположенное зданіе, удовлетворивъ нуждамъ торгующаго въ Москвѣ к-ства, будетъ украшеніемъ и самому мѣсту, но остается одно только неудобство и именно, что въ самомъ близкомъ разстояніи отъ означеннаго мѣста расположенъ принадлежащій мск. куп. обществу рыбный рядъ, происходящій отъ него тяжелый запахъ, сырость и нечистота, а отъ проѣзжающихъ обозовъ съ рыбою стѣсненіе мѣста давно уже и прежде озабочивали начальство удалить эту торговлю отъ самаго, такъ сказать, центра богатствъ торговли московской, теперь же, когда на сумму В. И. В-вомъ пожалованную устраивается удобное и приличное зданіе для торговыхъ сношеній, существованіе этого ряда въ настоящемъ мѣстѣ дѣлается еще болѣе неудобнымъ, а уничтоженіе онаго необходимымъ; по всѣмъ соображеніямъ признается за лучшее торговлю сію перевести въ соляной дворъ, объ уступкѣ котораго ходатайствуетъ и мск. куп. общество, предлагая заплатить за оный 147.088 руб. 50 коп.—ту самую сумму, въ которую дворъ сей былъ оцѣненъ въ 1819 г., запасы же соли на ономъ хранящіеся перемѣстить на казен. винный дворъ и потому онъ, г-нъ министръ, не находя за симъ и съ своей стороны препятствія къ уступкѣ обществу казен. солянаго двора за предложенные онымъ 147.088 руб. 50 коп., полагалъ замѣнить сумму сію въ число высочайше пожалованныхъ обществу на постройку биржи 500 тыс. руб.;—на сей докладной запискѣ въ 8 д. мая 1836 г. собственною Его И. В-ва рукою написано: „Исполнить“; 2-е, куп. общество, имѣя въ виду сіе монаршее соизволеніе на уступку оному означеннаго двора, сдѣлало предположеніе какъ о перестройкѣ онаго для торговли рыбою, такъ и объ исправленіи и передѣлкѣ пр. общественныхъ имѣній, не имѣя же у себя для сего наличной суммы, посредствомъ высшаго начальства ходатайствовало у всемилостивѣйшаго Государя Императора соизволенія на выдачу обществу заимообразно на 37 лѣтъ изъ суммъ мск. опекун. совѣта до 1 милл. руб., когда же на сіе послѣдовало высочайшее разрѣшеніе, то г-нъ министръ внутр. дѣлъ отнесся во 1-хъ къ г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав., съ требованіемъ увѣдомленія о распоряженіяхъ касательно совершенія предпріятій, на которыя открытъ помянутый заемъ, во 2-хъ, къ г-ну министу фин. о скорѣйшей сдачѣ солянаго двора во владѣніе общества, причемъ требовалъ объ успѣхахъ работъ по постройкамъ въ общественныхъ имѣніяхъ, на кон разрѣшенъ заемъ помянутой суммы, увѣдомленія для отмѣтки о семъ въ вѣдомости о высочайшихъ повелѣніяхъ, ежемѣсячно Государю Императору представляемой;—на сіе предписаніе 11-го окт. 1837 г. было донесено, что на занятую сумму приступлено къ отдѣлкѣ купленнаго у г-жи Исаковой дома, а соляной дворъ еще казен. палатою не сданъ; 3-е, послѣ чего 24-го марта 1838 г. мск. казен. палата, выдавъ на владѣніе означеннымъ дворомъ узаконенную данную, сдала оный во владѣніе общества, которое 24-го генв. 1838 г. предположило перестроить тотъ дворъ во исполненіе воли высшаго начальства для торговли

въ немъ рыбою и, вслѣдствіе сего избравъ строителей, приступило къ передѣлкѣ, но открылось, что откупъ занимаетъ въ семъ дворѣ помѣщенія подъ питейнымъ домомъ, штофною и полпивною лавочками, который не соглашался очистить тѣ помѣщенія прежде 1-го генв. 1839 г., а предлагалъ за сіе время 1.500 руб. асс.;—куп. общество, не желая вести дальнѣйшей переписки, согласилось оставить тѣ помѣщенія до 1-го генв. сего года занятыми отъ питейнаго откупа, съ полученіемъ за оныя 1.500 руб., каковыя деньги отъ откупа и были присланы; но наступленіи же 1-го генв. домъ град. общ., видя, что означенныя помѣщенія не очищаются, относился того-жъ ген. 19-го въ контору откупа какъ объ очищеніи тѣхъ мѣстъ, такъ и о присылкѣ за время занятія оныхъ денегъ, на сіе контора отвѣтствовала, что она считаетъ себя необязанною, какъ переводить солянскій питейный домъ изъ казеннаго помѣщенія, такъ и производить за оный платежъ, ибо въ изданномъ отъ прав. сената печатномъ именномъ реестрѣ назначеннымъ къ существованію въ теченіе откупа съ 1839-го по 1843-й г. питейнымъ заведеніямъ и на основаніи высоч. утвержденныхъ откупныхъ съ 1839-го по 1843 г. условій § 26-го велѣно: въ городахъ и уѣздахъ питейные дома въ теченіе откупнаго 4-лѣтія имѣть на тѣхъ самыхъ мѣстахъ, на коихъ они нынѣ находятся, кромѣ тѣхъ питейныхъ домовъ, которые предположены къ переводу на др. мѣста по печатному регистру и кромѣ случаевъ ниже въ § 27 изъясненныхъ; а въ семъ послѣднемъ предоставлено переводъ питейныхъ заведеній съ одного мѣста на другое производить не иначе, какъ съ согласія содержателя питейнаго откупа; по полученіи сего отзыва домъ град. общ. вторично относился въ оную контору съ увѣдомленіемъ, что бывшій соляной дворъ нынѣ принадлежитъ не казнѣ, а куп. обществу и что общество, получивъ въ началѣ пр. 1838 г. изъ мск. казен. палаты данную, владѣетъ тѣмъ дворомъ на правѣ частнаго владѣльца, питейный же откупъ безъ согласія общества не можетъ занимать въ принадлежащемъ ему имѣніи помѣщенія, ибо и бывшіе предъ симъ содержатели откупа могли только съ согласія общества же за предложенныя прежде казнѣ, а потомъ и обществу деньги занимать тѣ помѣщенія по 1-е генв. текущаго года, а посему и требовалъ отъ откупа немедленно очистить занимаемыя онымъ мѣста, но контора откупа 8 ч. мин. февр. дала знать, что на означенномъ дворѣ помѣщенія приняты отъ казен. палаты не какъ принадлежность частнаго владѣльца, но въ видѣ собственности казенной, что самое видно и въ изданномъ отъ прав. сената реестрѣ и что солянскій питейный домъ долженъ находиться на томъ мѣстѣ, на коемъ нынѣ находится, переводъ же его можетъ быть допущенъ только съ согласія откупщика; а потому я просила представить о семъ казен. палатѣ, которая можетъ быть заблагоразсудитъ опредѣлить содержателямъ откупа приличное вознагражденіе и тогда можно ожидать, что содержатели откупа изъявятъ согласіе на переводъ питейнаго дома, если вознагражденіе будетъ соразмѣрно убытку, имѣющему неминуемо послѣдовать откупу отъ этого перевода, вслѣдствіе чего отъ дома град. общ. 13 ч. того жъ февр. и было представлено казен. палатѣ съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ очищеніи занимаемыхъ откупомъ въ бывшемъ казен. соляномъ дворѣ, помѣщеній какъ собственности, принадлежащей обществу, ибо чрезъ медленное очищеніе означенныхъ помѣщеній отстройка сего двора должна остановиться, а чрезъ то замедлится и исполненіе воли правительства, относительно перевода въ оный дворъ торговли рыбою;—по выслушаніи чего имѣли разсужденіе: такъ какъ бывшій соляной дворъ, по высочайшему соизволенію, еще въ 1836 г. уступленъ во владѣніе мск. куп. обществу, что извѣстно было и мск. казен. палатѣ; слѣдов. со стороны палаты не объяснено при представленіи д-ту разныхъ податей и сборовъ реестра о питейныхъ домахъ, что бывшій соляной дворъ, названный попрежнему казеннымъ, принадлежалъ уже куп. обществу, посему и положили: просить г-на град. главу, чтобы онъ, отъ имени всего общества, вошелъ съ рапортомъ къ г-ну и. д. мск. воен. ген.-губ-ра и испросилъ его п-ство оказать въ семъ дѣлѣ начальническое пособіе, безъ котораго бывшій соляной, а нынѣ рыбный, дворъ, не можетъ быть конченъ постройкою, отчего общество, употребивъ уже на заготовленіе матеріаловъ и отдѣлку значительной части торговыхъ помѣщеній немаловажный капиталъ, будетъ имѣть чувствительныя потери въ доходахъ; убытки общества по бывшему соляному двору еще удвоятся, если не будетъ возможности перевести туда торговцевъ рыбою изъ бывшаго рыбнаго двора, на мѣсто коего предположено возвести каменное двухъэтажное зданіе на 70 саж., для котораго тоже заготовлены строительные матеріалы [illegible].

№ 17.

1839 г. марта 3 д. [illegible] слушали: рапортъ мск. к-въ И. И. Борисовскаго, В. А. Полякова, С. К.

Рудакова и В. Т. Кудрявцева, въ коемъ изъяснили, что, во исполненіе приговора мск. куп. общества, объявленнаго имъ въ отношеніи дома град. общества отъ 19 ч. генв. сего года за № 186-мъ, они приступили къ исполненію возложеннаго на нихъ обществомъ порученія относительно выстройки, на мѣстѣ бывшаго городскаго рыбнаго двора, амбаровъ и торговыхъ мѣстъ и вслѣдствіе сего заготовляютъ по нынѣшнему зимнему пути нѣкоторые строительные матеріалы, покупая оные по существующимъ въ настоящее время цѣнамъ, кои и складываются при домѣ, занимаемомъ домомъ град. общ.; между тѣмъ они занимались, согласно упомянутому приговору куп. общества, соображеніемъ мѣстной постройки и нашли, что подъ долженствующими выстроиться, на мѣстѣ рыбнаго двора, амбарами удобно устроить подвалы со сводами для складки товаровъ; свѣдѣніе сіе они основываютъ на томъ, что въ подвалахъ, какъ подъ устроенною биржею, такъ у лавки, принадлежащей церкви Св. Пятницы Параскевы, а равно и по всей улицѣ подъ гостинымъ дворомъ воды не имѣется, причемъ нужнымъ почитаютъ довести до свѣдѣнія куп. общества, такъ какъ устрояемое зданіе будетъ имѣть въ себѣ огромную массивность, то не благоугодно ли будетъ, вмѣсто предположеннаго изъ бѣлаго камня цоколя, выстроить таковой изъ дикаго камня, хотя разность въ цѣнѣ будетъ составлять значительную сумму; но отъ сего устроенія можно ожидать болѣе прочности; — а по справкѣ оказалось, что мск. куп. общество, по надлежащемъ разсужденіи, о выстройкѣ на мѣстѣ городскаго рыбнаго двора амбаровъ и торговыхъ мѣстъ и по избраніи означенныхъ гг. Б-го Н-ва, Р-ва и К-ва строителями сего зданія, приговоромъ своимъ 16-го дек. 1838 г. по прочемъ заключило [illegible] (какъ въ пригов. 1838 г. № 138); — по выслушаніи чего, положили: предоставить дому град. общ. увѣдомить гг. строителей, что куп. общество предоставляетъ имъ подъ предназначеннымъ зданіемъ устроить подвалы и цоколь сдѣлать не изъ бѣлаго, а изъ дикаго камня [illegible]

№ 18.

1839 г. марта 3 д. [illegible] докладывано, что 17-го авг. 1838 г. сборщики скотопригон. двора доносили дому град. общ., что во флигелѣ онаго двора, занимаемомъ ветеринарнымъ врачемъ необходимо нужно вновь подвести при покоѣ нижнія дерева и въ кухнѣ исправить печь, кои находятся въ ветхомъ положеніи, равно принадлежащіе къ сему покою сарай съ имѣющимся въ немъ погребомъ, а также и конюшню, по случаю совершенной ихъ ветхости, слѣдуетъ выстроить вновь; обстоятельство сіе доводимо было до свѣдѣнія куп. общества, которое приговоромъ своимъ того жъ числа и поручило онымъ сборщикамъ изъясненныя въ рапортѣ ихъ исправленія произвести хозяйственнымъ образомъ, вслѣдствіе чего они и донесли, что всѣ упоминаемыя исправленія стоютъ 1999 руб. 95 коп. асс., представя счетъ употребленной суммѣ, просили выдать имъ, за употребленіемъ ими изъ доходовъ съ онаго двора получаемыхъ, 152 руб. 71 коп., достальные 1.847 руб. 25 коп., которые изъ общественныхъ суммъ имъ и выданы; — по выслушаніи чего, приговорили: употребленныя на починку означ. флигеля и его принадлежностей деньги 1.999 руб. 95 коп. асс. принять на счетъ общества . . . .

№ 19.

1839 г. марта 3 д. [illegible] слушали: рапортъ экономa обществ. андреев. богадѣльни, к. Сыромятникова, въ коемъ изъясняетъ, что хотя содержимые благодѣяніемъ мск. куп. общества въ означенной богадѣльнѣ, богадѣленные и снабжены всѣми относительно платья и бѣлья принадлежностями, но на нѣкоторыя вещи не имѣется никакой перемѣны, такъ что они, придя отъ времени въ черный видъ, представляютъ противоположность съ чистотою, наблюдаемою во всѣхъ благотворительныхъ заведеніяхъ, почему онъ долгомъ и поставилъ довести до свѣдѣнія дома град. общ., что упомянутые богадѣленные имѣютъ только каждый изъ мужчинъ по 1 халату и не у всѣхъ крѣпкому, а изъ женщинъ по 1 капоту, а равно тѣ и другіе по 1 наволочкѣ, простынѣ и покрывалу на кроватяхъ, такъ что, при мытьѣ сихъ вещей, тѣ богадѣленные должны находиться безъ нихъ и ожидать ихъ тогда, когда они изготовятся, между тѣмъ сверхъ тѣхъ вещей, по мнѣнію его, экономa, нужно устроить вновь, вмѣсто ветхихъ и безобразныхъ, нѣкоторое число кроватей, столиковъ, скамеекъ, и сверхъ сего, на случай посѣщенія начальственныхъ особъ, нужно богадѣленное зданіе привести въ приличный видъ, какъ-то во 1-хъ, перетереть во всѣхъ палатахъ стѣны, ибо отъ многократнаго ихъ окрашиванія краска на нихъ лупится, и во 2-хъ раскрыть всѣ покои вновь колерами и сдѣлать нѣкоторыя исправленія въ принадлежностяхъ, причемъ, представя реестръ всѣмъ означеннымъ покупкамъ и исправленіямъ, проситъ обстоятельство сіе представить на благо-

усмотрѣніе мск. куп. общества;—а по справкѣ оказалось, что разныя благотворительныя изъ мск. куп. общества лица пожертвовали въ пользу обществ. андреев. богадѣльни капиталъ, заключающійся нынѣ въ 350.603 руб. 86 коп.; съ сего капитала въ разные мѣсяцы текущаго года за настоящій и прошлые годы причитается получить процентовъ до 31.700 руб.;—по выслушаніи чего, приговорили: дать знать отъ дома град. общ. эконому С-ву, что куп. общество, какъ на сдѣланіе для богадѣленныхъ разныхъ вещей, такъ и на учиненіе исправленій, означенныхъ въ представленномъ отъ него реестрѣ, изъявляетъ свое согласіе, а посему и предоставляетъ ему, С-ву, оныя покупки и исправленія произвести немедленно экономическимъ образомъ, слѣдующія же на сіе деньги выдавать ему отъ дома град. общ., изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго разными благотворителями въ пользу богадѣльни, а, по исполненіи вышеписаннаго, долженъ онъ, С-въ, объ употребленной суммѣ донести . . . .

№ 20.

1839 апр. 6 д. . . . слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 17 ч. мин. марта, за № 4059-мъ, коимъ, на рапортъ дома град. общ. отъ 10-го того жъ марта за № 695-мъ, предписано по неимѣнію кандидатовъ въ ратманы 2-го д-та мск. м-та, на мѣсто умершаго ратмана онаго, Кулаковскаго, учинить вновь выборъ и объ избранномъ баллотированный списокъ представить въ оное правленіе на утвержденіе;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что по баллотир. списку, представленному въ мск. губ. правленіе, при рапортѣ отъ 22-го дек. 1836 г. за № 2769-мъ объ утвержденіи избранныхъ на текущее съ 1837 г. трехлѣтіе въ разныя обществ. должности лицъ, въ ратманы во 2-й д-ть мск. м-та состоялъ кандидатомъ, за увольненіемъ и поступленіемъ прочихъ значащихся въ ономъ лицъ, одинъ мск. 2-й гил. к. Г. Н. Нарышкинъ, котораго мск. куп. общество, по приговору своему мин. марта 3 ч. состоявшемуся, согласно одобренію его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав., наъясненному въ предписаніи отъ 3 ч. того жъ марта за № 114-мъ, послѣдовавшемъ на имя г-на град. главы, назначило старостою церковнымъ при церквахъ въ губерн. замкѣ и врем. тюрьмѣ, и на утвержденіе коего въ сихъ обязанностяхъ его п-ство изъявилъ согласіе, о чемъ и губ. правленію донесено было 10 ч. онаго жъ марта за № 695-мъ;—по выслушаніи чего при г-нѣ мск. город. стряп. С. В. Марковѣ, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ баллотированіемъ, по старшинству избират. балловъ, избрали до окончанія текущаго съ 1837 г. трехлѣтія во 2-й д-ть м-та въ ратманы, на мѣсто ум-го к. Кулаковскаго, мск. 2-й гил. к. Ивана Ивановича Лапина и къ нему въ подбальные: 3-й гил. к-въ Ивана Артемьевича Фролова и Ивана Романовича Оводова;—приговорили: о утвержденіи г-на Лапина во 2-й д-ть мск. м-та въ ратманы, съ препровожденіемъ баллотир. списка, представить мск. губ. правленію, а подлинный баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору.

Баллотированный списокъ избраннымъ во 2-й д-ть мск. м-та въ ратманы апр. 6 д. 1839 г.:

	Изб.	Неизб.
1. Иванъ Ивановичъ Лапинъ	72	23
2. Иванъ Артемьевичъ Фроловъ . . .	66	29
3. Иванъ Романовичъ Оводовъ . . .	48	47

№ 21.

1839 г. апр. 6 д. . . . слушали: предписаніе г-на мск. гражд. губ-ра и кав., отъ 31 ч. мин. марта за № 3030-мъ на имя г-на град. главы послѣдовавшее, въ коемъ изъяснено, что, по высоч. утвержденному 5-го февр. 1835 г. положенію комитета гг. министровъ, предоставлена бобруйскому к. Розингу 10-лѣтняя привилегія на учрежденіе и содержаніе по Днѣпру и впадающимъ въ него рѣкамъ пароходства для буксированія судовъ съ казенными и частными грузами къ облегченію торговаго судоходства; въ товарищество по сей привилегіи Розингъ принялъ с.-пб. к. Эберта и аптекаря Штрауха и на общемъ ихъ иждивеніи заведены на Днѣпрѣ 2 парохода; какъ по опыту ихъ дѣйствія 2 пароходовъ оказалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ требованій тамошней торговой промышленности по весьма большому количеству казенныхъ и частныхъ грузовъ, ежегодно сплавляемыхъ вверхъ и внизъ Днѣпра, то владѣльцамъ сей привилегіи, для умноженія числа пароходовъ, дозволено, по высоч. утвержденному 8-го февр. текущаго года положенію к-та гг. министровъ, составить компанію на акціяхъ, въ поощреніе же сего предпріятія, по особенной пользѣ и важности онаго, высочайше повелѣно взять на счетъ казны нѣсколько акцій таковой компаніи и, не въ примѣръ другимъ, продлить дарованную на днѣпровское пароходство привилегію съ истеченія срока оной еще на 4 года; — по утвержденному уставу компаніи капиталы на заведеніе вновь нѣсколькихъ пароходовъ и др. судовъ, равно и на

пр. расходы по устройству сего предпріятія, предположено на 1-й разъ съ 1.180.000 руб., съ раздѣленіемъ на 1.180 акцій каждая по 1.000 руб., при подпискѣ на акціи вносится на каждую по 200 руб., а остальныя деньги впослѣдствіи по назначенію правленія компаніи; прибыли же назначено выдавать акціонерамъ ежегодно, принимая въ уваженіе съ одной стороны пользу учрежденія днѣпровскаго пароходства, обращающаго на себя особенное вниманіе правительства, а съ другой, что учреждаемая на сей предметъ компанія можетъ доставить постоянныя значительныя выгоды вкладчикамъ на сіе своихъ капиталовъ; его п-ство, согласно предложенію къ нему г-на министра внутр. дѣлъ, предписываетъ пригласить мск. к-ство къ подпискѣ на акціи и о послѣдующемъ ему донести, причемъ даетъ знать, что подробное объявленіе о днѣпровскомъ пароходствѣ и предположенія объ усиленіи онаго отпечатаны въ мск. губерн. вѣдомостяхъ; — п о л о ж и л и: объявить мск. к-ству чрезъ присяжныхъ повѣренныхъ, чтобы тѣ, кому угодно будетъ принять участіе въ учрежденной компаніи, благоволили относиться съ требованіями въ домъ мск. град. общ. и, когда таковыя требованія поступятъ со взносомъ опредѣленной суммы, то донести его п-ству . . . .

№ 22.

1839 г. апр. 6 д. . . . докладывано, что, изъ числа всемилостивѣйше назначенныхъ въ ссуду мск. куп. обществу отъ 500 тыс. до 1 милл. руб., получено изъ сохран. казны мск. опекун. совѣта 500 тыс. руб., изъ коихъ и употреблено: на покупку у г-жи Исаковой дома 225.000 руб., на купчую 12.730 руб. 85 коп. и выдано до сего времени на обстройку сего дома съ шуйскимъ подворьемъ 164.923 руб. 50 коп., на обстройку солянаго двора 66.000 руб. и на заготовленіе матеріаловъ для выстройки зданія на мѣстѣ рыбнаго двора 40.000 руб., да заплачено при полученіи изъ сохран. казны упомянутыхъ 500 тыс. руб. преміи 7.500 руб., а всего вообще израсходовано 516.154 руб. 35 коп. въ число каковыхъ денегъ выдано собственно изъ обществ-хъ суммъ 16.154 руб. 35 коп., сверхъ сего отчислено заимообразно изъ обществ-хъ суммъ въ пашковскій капиталъ, на счетъ котораго устраивается домъ съ церковью и помѣщеніями мѣщан. училища и отдѣленія богадѣльни, 77.450 руб., но, при наступленіи весны, должны потребоваться еще суммы: во 1-хъ, на окончательную отдѣлку шуйскаго подворья, бывшаго солянаго двора и дома, занимаемаго богадѣльнею и училищемъ, и, во 2-хъ, на возведеніе вновь предположеннаго по Рыбному переулку зданія, каковыхъ суммъ домъ град. общ. теперь въ наличности не имѣетъ;—по выслушаніи чего, п о л о ж и л и: изъ суммы, всемилостивѣйше назначенной въ ссуду мск. куп. обществу, взять изъ сохран. казны мск. воспит. дома, сверхъ полученныхъ прежде 500 тыс. руб., еще 250 тыс. руб., для чего, отъ имени мск. куп. общества, за подписаніемъ г-на град. главы и членовъ дома град. общ. и дать надлежащее обязательство, по полученіи же оныхъ 250 тыс. руб. выдавать по мѣрѣ надобности на обстройку упомянутыхъ имѣній, а отчисленныя изъ обществ-хъ суммъ на тѣ имѣнія 16.154 руб. 35 коп. возвратить изъ запятыхъ денегъ и присоединить ихъ къ обществ. суммѣ. . . .

№ 23.

1839 г. апр. 6 д. . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 13 ч. мин. марта за № 4469-мъ, въ коемъ изъяснено, что пр. 1838 г. іюля 19 ч., при поданномъ въ оную палату ярославской губ. и уѣзда осеневскаго отдѣленія дер. Жминихи крестьянинъ, торгующій по свидѣтельству 3-го рода, Филиппъ Петровъ прошеніи, представя увольнительный мірской приговоръ, утвержденный волостнымъ правленіемъ подвѣдомственнымъ пензенской конторѣ государств. имуществъ, просилъ о запискѣ его съ женою Екатериною Ѳедоровою и сыномъ Владиміромъ въ мск. к-ство съ начала сего 1839 г. . . . (изъявлено на принятіе согласіе).

№ 24.

1839 г. апр. 6 д. . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщан. училища отъ 21 ч. мин. марта за № 30-мъ, въ коемъ изъяснено, что мск. куп. общество, во изъявленіе вѣрноподданнической любви и усердія къ особѣ Его И. Выс-ва Государя Наслѣдника Цесаревича и вел. князя Александра Николаевича и въ ознаменованіе вожделѣннаго прибытія Его Выс-ва въ Москву по совершеннолѣтіи въ 1-й разъ, приговоромъ своимъ 27-го іюля 1837 г. опредѣлило: принять въ мѣщан. училище, основанное обществомъ въ 1834 г., къ числу 50 общественныхъ штатныхъ воспитанниковъ еще вновь 10 воспитанниковъ изъ числа сиротъ и бѣднѣйшихъ купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтей, на однихъ правахъ съ прежде принятыми на счетъ мск. куп. общества; на основаніи сего положенія общества 10 бѣдныхъ мальчиковъ 17-го

сент. 1837 г. въ училище приняты, но слѣдующихъ за содержаніе ихъ денегъ совѣтъ училища отъ общества не получилъ;—затѣмъ приговоромъ куп. общества, состоявшимся 14-го ноября 1838 г., во изъявленіе общей для всѣхъ россіанъ радости о нареченіи въ женихи Ея И. Выс-ву вел. княжнѣ Маріи Николаевнѣ его свѣтлости герцога Максимиліана Лейхтенбергскаго, положено въ учрежденное к-ствомъ мѣщан. училище принять для воспитанія еще 20 мальчиковъ въ число всегдашнихъ пансіонеровъ училища, согласно сему положенію совѣта училища, по надлежащемъ распоряженіи въ 26 д. генв. сего года, приняхъ 20 мальчиковъ, которые и размѣщены по классамъ, но и за сихъ пансіонеровъ деньги отъ общества тоже не получены, а потому совѣтъ проситъ довести до свѣдѣнія мск. куп. общества, что на содержаніе опредѣленныхъ для воспитанія 30 мальчиковъ слѣдующія деньги еще не доставлены и что, по общей сложности, въ 1838 г. употреблено по 200 руб., а на первоначальное обзаведеніе по 43 руб. 50 коп. госуд. асс. на каждаго воспитанника;—по выслушаніи чего, п о л о ж и л и: на содержаніе опредѣленныхъ куп. обществомъ для воспитанія въ мѣщан. училищѣ, сверхъ 50 воспитанниковъ, еще 30 отпускать ежегодно изъ суммъ, куп. обществу принадлежащихъ, по 200 руб. на каждаго, каковую выдачу и начать производствомъ съ того самаго времени, съ котораго тѣ воспитанники приняты, между тѣмъ единовременно употребленные совѣтомъ мѣщан. училища на первоначальное для тѣхъ 30 воспитанниковъ обзаведеніе по 43 руб. 50 коп. асс. на каждаго, а всего 1.305 руб., отпустить изъ общественныхъ суммъ, о каковомъ заключеніи совѣтъ училища отъ дома град. общ. и увѣдомить. . . .

№ 25.

1839 г. апр. 6 д. . . слушали: прошеніе мск. 2-й гил. к. Василья Антонова Полякова, въ коемъ изъясняетъ, неизвѣстно ему, имѣется ли въ виду по дѣламъ сего дома во 1-хъ, что онъ, бывши еще мск. куп. сыномъ, находился на службѣ съ 1822-го по 1825 г. гласнымъ, будучи опредѣленъ въ город. часть для сбора всѣхъ слѣдующихъ въ думу доходовъ и многочисленной за прежніе годы накопившейся недоимки, которая имъ почти вся и собрана и въ то же время командированъ былъ смотрѣть за постройкою казармъ, и во 2-хъ, мск. град. обществомъ въ 1836 г. избранъ онъ былъ на трехлѣтіе въ ратманы мск. м-та во 2-й д-ть, но, по поданному отъ него къ бывшему въ то время мск. гражд. губ-ру и кав. Н. А. Небольсину прошенію онъ отъ сказанной должности, по случаю выданной ему привилегіи по предмету учрежденія имъ фабрики цѣльныхъ ризъ и пр. церковныхъ облаченій, на основаніи св. зак. гражд. т. III устава о выборахъ ст. 941 и XI т. 84 ст. уволенъ, почему, представляя для видимости подлинную привилегію съ копіею, съ присовокупленіемъ, что въ дек. мѣс. пр. 1838 г. мск. град. общество почтило его выборомъ къ предположенной постройкѣ въ общественномъ домѣ, состоящей въ город. части, онъ съ своей стороны, пріемля таковой выборъ за особенное общества къ нему вниманіе и желая оправдать оный безъуклонно, приступилъ съ прочими избранными обществомъ гг. товарищами къ распоряженію, но нынѣ, къ крайнему его сожалѣнію онъ не можетъ показать обществу расположеннаго къ послугамъ его желанія, ибо обстоятельства коммерческихъ его дѣлъ отзываютъ его изъ Москвы на высоч. учрежденную въ С.-Пб. выставку и на предстоящую въ нынѣшнемъ же году Нижегородскую Макарьевскую ярмарку, а потому и проситъ подлинную привилегію, по освидѣтельствованіи съ копіею, ему возвратить и по оной, въ сходственность вышеизъясненнаго закона, освобождающаго его и дѣтей отъ выборовъ въ общественныя службы, равно и о бывшей службѣ его гласнымъ, гдѣ надлежитъ отмѣтить; объ увольненіи же его отъ нынѣ занимаемой должности, по изъясненной имъ причинѣ и по силѣ поименованныхъ узаконеній, сдѣлать град. обществу предложеніе, на выѣздъ же изъ Москвы благоволено-бъ было безъотлагательно выдать ему по 1-е дек. сего года паспортъ;—а по справкѣ оказалось, что означ. П-въ избранъ былъ куп. обществомъ на текущее съ 1837 г. трехлѣтіе въ ратманы мск. м-та 2-го д-та, но, по предписанію г-на мск. гражд. губ-ра и кав., данному дому град. общ. отъ 26-го дек. 1836 г. за № 12543-мъ, въ сію должность, на основ. св. зак. т. XI ст. 84-й постановленій о фабр., завод. и рем. промышленности, какъ первый учредитель фабрики нешвейныхъ ризъ и пр. церковныхъ облаченій, не утвержденъ, послѣ того, по приговору куп. общества, 16-го дек. 1838 г. состоявшемуся, онъ, П-въ, избранъ въ строители зданія предположеннаго къ постройкѣ на мѣстѣ рыбнаго двора, въ каковую должность вступя получилъ вмѣстѣ съ товарищами своими на покупку для постройки того зданія матеріаловъ изъ дома град. общ. асс. 40.000 руб.;—по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: согласно прошенію г-на П-ва отъ должности строителя его уволить съ тѣмъ, что ежели что-либо у него въ

завѣдываніи находилось, то сдалъ бы оное товарищамъ своимъ гг. Борисовскому, Рудакову и Кудрявцеву, а симъ послѣднимъ вмѣнить въ обязанность, что ими будетъ принято отъ г-на П-ва донести дому град. общ. . . .

№ 26.

1839 г. апр. 6 д. . . . докладывано, что по высоч. утвержденному въ 12 д. марта 1804 г. плану для мск. комм. училища, основанному иждивеніемъ мск. куп. общества, и по высоч. повелѣнію, данному совѣту онаго училища въ 30 д. марта 1830 г., велѣно въ почетные члены онаго совѣта избирать изъ знаменитыхъ купцовъ и что, согласно отношенію совѣта комм. училища, 16 ч. генв. мѣс. сего года мск. куп. обществомъ избранъ былъ въ члены того совѣта поч. гражд. мск. 1-й гил. к. И. А. Карзинкинъ, который въ сію должность и вступилъ, но отъ 21 ч. мин. марта мск. казен. палата указомъ за № 5216-мъ дому град. общ. предписала означеннаго г-на К-на съ начала сего 1839 г. исключить изъ мск. к-ства въ граждане гор. Вильманстранда;—п р и г о в о р и л и: согласно предписанію мск. казен. палаты означ. г-на К-на изъ мск. к-ства въ число гражданъ гор. Вильманстранда съ начала сего 1839 г. исключить и палатѣ о томъ отрапортовать, а на счетъ нахожденія его въ службѣ имѣть на слѣдующемъ совѣтѣ особое сужденіе . . . .

№ 27.

1839 г. апр. 6 д. . . . слушали: во 1-хъ, присланный при предписаніи его п-ства и. д. мск. военг.-губ-ра г-на мск. коменданта К. Г. Стааля, послѣдовавшій къ нему отзывъ т-на министра финансовъ отъ 23-го мин. марта за № 770-мъ, коимъ его с-ство, относительно перемѣщенія солянскаго питейнаго дома изъ уступленнаго мск. куп. обществу солянаго двора въ другое какое-либо мѣсто, увѣдомляетъ, что по сему предмету входила уже къ нему съ представленіемъ и мск. казен. палата. но, принимая въ соображеніе: 1-е, что солянскій питейный домъ устроенъ по внѣшней части бывшаго мск. солянаго двора по данному изъ коммиссіи для строеній въ Москвѣ плану, а потому никакого сообщенія съ проч. строеніями того двора имѣть не можетъ, и 2-е, что въ высоч. утвержденномъ 8-го мая 1836 г. докладѣ объ уступкѣ того двора мск. куп. обществу уничтоженія существующей при томъ дворѣ продажи вина и предоставленія обществу выстроеннаго для сего откупщиками помѣщенія не предполагалось,—его с-ство съ своей стороны далъ знать для надлежащаго сношенія съ тамошнею град. думою, что солянскій питейный домъ, какъ не входящій въ число предметовъ слѣдовавшихъ къ передачѣ куп. обществу, долженъ быть оставленъ и впредь въ нынѣшнемъ его строеніи, а потому онъ, г-нъ министръ фин., не можетъ приступить ни къ какому распоряженію въ удовлетвореніе ходатайства мск. куп. общества, и во 2-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 3 ч. сего апр. за № 1149-мъ по сему жъ предмету;—а по справкѣ оказалось, что домъ град. общ., по случаю неочищенія питейнымъ откупомъ въ бывшемъ соляномъ дворѣ занимаемыхъ питейнымъ домомъ, штофною и полпивною лавочками помѣщеній, докладывалъ о семъ куп. обществу съ надлежащею изъ дѣла справкою, которое приговоромъ своимъ 3-го марта сего года и просило г-на град. главу . . . (какъ въ пригов. с. г. № 16); о каковомъ заключеніи общества отъ г-на град. главы и было донесено его п-ству рапортомъ 6-го марта за № 16-мъ;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: поручить дому град. общ. сдѣлать полную справку, на какомъ основаніи переданъ упоминаемый дворъ отъ казен. палаты и обществу доложить . . . . .

№ 28.

1839 г. апр. 6 д. . . . слушали: во 1-хъ, предписаніе мск. казен. палаты отъ 28 ч. мин. генв. за № 1828-мъ, коимъ требуетъ донести оной, согласно ли здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе свободнаго хлѣбопашца костром. уѣзда села Краснаго Андрея Аѳросимова съ женою Дарьею, дѣтьми—с-ми Аѳанасьемъ, съ женою его Ольгою; Ѳедоромъ, женою его Пульхеріею; Каллистратомъ и Дмитріемъ доч. Зиновіею и рожденною послѣ 8-й рев. сына Аѳанасья доч. Вѣрою . . . . (изъявлено согласіе).

№ 29.

1839 г. апр. 6 д. . . . слушали: предписаніе и. д. мск. воен. ген.-губ-ра г-на мск. коменданта и кав. К. Г. Стааля отъ 29 ч. мин. карта за № 1651-мъ, послѣдовавшее на имя г-на град. главы, въ коемъ изъяснено, что оптовые виноторговцы обращались къ его п-ству съ просьбою о дозволеніи имъ сдѣлать въ мск. вѣдомостяхъ публикацію о продажѣ ихъ товаровъ на ассигнаціи безъ лажа, съ принятіемъ и отдачею звонкой монеты по казенному курсу; его п-ство, полагая мѣру сію полезною для остановленія возвышенія лажа на ас-

сигнаціи, дозволилъ имъ сдѣлать просимую публикацію, что и приведено уже ими въ исполненіе; будучи увѣренъ, что для сей полезной цѣли и другіе здѣшніе, какъ оптовые, такъ и мелочные, торговцы не откажутся послѣдовать означенному примѣру, поручилъ г-ну град. главѣ, пригласивъ ихъ къ себѣ, предложить имъ дѣйствовать подобнымъ же образомъ при продажѣ и покупкѣ товаровъ, составляющихъ предметъ ихъ торговли и объ отзывѣ ихъ его п-ству незамедлительно донести;—по выслушаніи чего и по надлежащемъ разсужденіи, п о л о ж и л и: такъ какъ уже извѣстно, что многіе знатнѣйшіе торговцы оптовыми россійскими и иностранными товарами приняли за постоянное правило продавать свои товары не иначе какъ на ассигнаціи безъ лажа, чему послѣдовали торговцы винами, а потомъ другія извѣстныя лица, торгующія на весьма важныя суммы; слѣдов. нынѣ наступило время ходатайствовать со стороны мск. к-ства, чтобы правительство благоволило принятую въ частности мѣру къ искорененію вреда, отъ лажа происходящаго, сдѣлать общею и повелѣло всѣмъ и каждому продавать и покупать товары на госуд. ассигнаціи или на серебро и золото по курсу объявляемому для взиманія податей и пошлинъ, а по обязательствамъ писаннымъ на ассигнаціи, если по какому-либо случаю въ ассигнаціяхъ окажется недостатокъ, дозволено бы было платежи частнымъ людямъ и въ комм. банкъ производить звонкою монетою по биржевому курсу, почему и просить она град. главу о семъ положеніи мск. куп. общества донести г-ну и. д. мск. воен. ген.-губ-ра и просить его п-ство, чтобы онъ принялъ трудъ исходатайствовать соизволеніе правительства на обращеніе ассигнаціи безъ лажа и звонкой монеты по податному курсу, а платежъ по обязательствамъ писаннымъ на ассигнаціи, въ случаѣ недостатка оныхъ, по биржевому курсу . . . . . (подписи) . . . . Илья Бреховъ; какъ предметы, о которыхъ заключаетъ приговоръ сей, есть такой важности, которые требуютъ значительной предосторожности въ разрѣшеніи и внимательнѣйшаго соображенія со всѣми сопряженными съ тѣмъ послѣдствіями, а потому, не имѣя возможности согласиться теперь на настоящее положеніе, прошу съ сего приговора дать мнѣ копію, послѣ чего и по соображеніи моемъ всѣхъ обстоятельствъ съ существующими на подобные случаи узаконеніями и имѣю я дать отъ себя незамедлительно надлежащее свое мнѣніе. Илья Бреховъ. Мнѣніе свое 13-го сего апр. представилъ, но копіи съ приговора не получалъ.

№ 30.

1839 г. апр. 6 д. . . . слушали: указъ мск. губ. правленія, отъ 9 ч. мин. февр. за № 1626-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшій, слѣдующаго содержанія: Губ. правленіе разсмотрѣвъ прошеніе мск. к. и гофъ-маклера Пирогова объ утвержденіи его въ должности публичнаго нотаріуса и представленный г-номъ град. главою на оное прошеніе въ объясненіе рапортъ, заключило объ отзывѣ мск. куп. общества, изъясненномъ въ рапортѣ г-на град. главы, объявить гофъ-маклеру П-ву чрезъ управу благочинія, въ которую о семъ и послать указъ; что же касается до испрашиваемаго г-номъ град. главою относительно предоставленія права куп. обществу избрать къ числу прежнихъ еще 3 нотаріусовъ, то губ. правленіе даетъ знать, что оно разрѣшить представленія его нынѣ не можетъ, а если настоитъ надобность въ избраніи нотаріусовъ сверхъ состоящаго нынѣ штатнаго количества, то взошелъ бы онъ, г-нъ град. глава, о семъ съ представленіемъ особо, сообразуясь въ семъ случаѣ съ примѣчаніемъ 1-мъ на ст. 497 X т. св. зак. гражд.;—а по справкѣ оказалось, что указомъ мск. губ. правленіе на имя его жъ, г-на град. главы, отъ 28-го дек. пр. 1838 г. за № 19955-мъ послѣдовавшемъ по просьбѣ мск. к. и гофъ-маклера С. П. П-ва относительно утвержденія его, сверхъ отправляемой имъ должности, въ должность публ. нотаріуса здѣшней столицы, предписывало ему, г-ну град. главѣ, предложить объ ономъ на разсмотрѣніе и уваженіе град. общества, во исполненіе чего избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общества присяжные повѣренные приговоромъ своимъ, мин. генв. 16 ч. состоявшимся и заключили: . . . . . (какъ въ пригов. с. г. № 2), о чемъ и было донесено губ. правленію того жъ генв. 20 ч. съ испрашиваніемъ на приведеніе въ исполненіе упомянутаго предположенія указнаго предписанія;—по выслушаніи чего имѣли разсужденіе: такъ какъ, по силѣ св. зак. т. X прим. къ ст. 497, положено въ столицахъ число нотаріусовъ отъ 6 до 10, а въ сей столицѣ находится таковыхъ только 3 и число ихъ, по мнѣнію общества, недостаточно, то и п о л о ж и л и: просить г-на град. главу взойти вновь съ представленіемъ въ мск. губ. правленіе и исходатайствовать разрѣшеніе онаго на избраніе еще 3 нотаріусовъ . . . .

№ 31.

1839 г. апр. 14 д. . . . слушали: прошеніе поч. гражд. и 1-й гил. к. Ивана Андреевича Карзин-

кина, въ коемъ изъясняетъ, что долговременно состоитъ онъ въ 1-й гильдіи мск. к-ства, имѣя здѣсь торговлю и недвижимую собственность; въ мин. 1838 г. имѣлъ онъ надобность по торговлѣ его записаться въ первостатейные купцы гор. Вильманстранда, о чемъ и производилось дѣло прав. сената въ 1-мъ д-тѣ, между тѣмъ надобность его на перечисленіе изъ Москвы въ Вильманстрандъ миновалась, почему на сей 1839 г. объявилъ онъ по-прежнему капиталъ по 1-й гильдіи въ Москвѣ, взнесъ установленныя пошлины и, получа изъ дома мск. град. общ. узаконенное свидѣтельство 1-й гил. к. московскаго, остается по прежнему какъ на постоянномъ жительствѣ въ Москвѣ, такъ и при торговлѣ его здѣсь, равно продолжая службы его по избранію мск. к-ства, которыя оставить ему не настоитъ никакихъ законныхъ причинъ, и онъ на преждевременное оставленіе того служенія не имѣетъ намѣренія и желанія, но какъ по вышеозначенному производству послѣдовалъ изъ прав. сената 1-го д-та отъ 25-го генв. 1839 г. указъ мск. казен. палатѣ о перечисленіи его въ гор. Вильманстрандъ, а изъ оной, какъ полагать должно, домъ град. общ. получилъ уже объ ономъ увѣдомленіе, то онъ и почелъ долгомъ довести до свѣдѣнія мск. град. общества о вышеизъясненномъ, что, по торговлѣ его, постоянному жительству и по служенію его, остается онъ въ Москвѣ и состоитъ въ 1-й гильдіи мск. к-ства;—а по справкѣ оказалось: 1-е, что отъ означ. г-на К-на капиталъ на сей 1839 г. объявленъ былъ мск. к-ства по 1-й гил. 15-го ноября 1838 г., а указомъ мск. казен. палаты отъ 21 ч. мин. марта за № 5216-мъ, во исполненіе таковаго жъ прав. сената 1-го д-та, предписано дому град. общ. исключить его, г-на К—на, съ начала сего 1839 г. въ число гражданъ гор. Вильманстранда, что уже и приговоромъ общества 6-го сего апр. заключено, и 2-е, что онъ г-нъ К—нъ, по выбору мск. куп. общества находится уполномоченнымъ присяжнымъ повѣреннымъ и въ совѣтѣ мск. комм. училища почетнымъ членомъ;—по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: какъ г-нъ К—нъ, по указу прав. сената, изъ мск. куп. общества уже исключенъ, то слѣдов. онъ не можетъ уже оставаться и присяжнымъ отъ онаго общества повѣреннымъ, почему и предоставить дому град. общ. войти съ представленіемъ въ мск. губ. правленіе объ утвержденіи на мѣсто г-на К—на кандидата по немъ поч. гражд. мск. 1-й гил. к. Василія Алексѣевича Перлова, а какъ г-нъ К—нъ состоитъ еще по выбору мск. куп. общества поч. членомъ мск. комм. училища, то, по исключеніи его въ граждане гор. Вильманстранда уволить и отъ занятія по училищу, которое основано и содержится однимъ мск. куп. обществомъ. на мѣсто же его назначить кандидата по немъ, какъ члена мск. общества г-на Перлова, о допущеніи коего къ должности, по увольненіи г-на К—на, совѣтъ мск. комм. училища увѣдомить, а г-ну К—ну, по приглашеніи въ домъ град. общ., на просьбу его объявить, что мск. куп. общество, исполнивъ предписаніе высшаго начальства, само собою въ мск. к-ствѣ вновь почислить его не можетъ. . . .

№ 32.

1839 г. апр. 14 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 15 ч. дек. мѣс. пр. 1838 г. за № 13907-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Андрея Иванова Мертенсъ сына Христіана для поступленія по ученой части . . . (изъявлено согласіе).

№ 33.

1839 г. апр. 14 д. . . . слушали: рапортъ мск. к-въ поч. гражд. П. И. Борисовскаго, С. К. Рудакова и В. П. Кудрявцева, въ коемъ изъяснили, что мск. куп. общество 16-го дек. пр. года, разсмотрѣвъ представленные отъ г-на мск. град. головы планъ, фасадъ и примѣрную смѣту зданію, назначенному къ выстройкѣ на мѣстѣ рыбнаго двора, и избравъ ихъ для возведенія сего зданія при наступленіи весны, поручило заняться заготовленіемъ нужныхъ для сего зданія строительныхъ матеріаловъ, потомъ приговоромъ своимъ, 3-го мин. марта состоявшимся, предоставило же имъ, вмѣсто назначеннаго подъ то зданіе цоколя изъ бѣлаго камня, устроить таковой изъ дикаго, а сверхъ того подъ амбарами сдѣлать подвалы со сводами, такъ какъ, со сдѣланіемъ сего послѣдняго распоряженія, разсмотрѣнные обществомъ смѣта и фасадъ зданію измѣнились вновь предположеннымъ устройствомъ изъ дикаго камня цоколя и подъ амбарами подваловъ, то, получивъ изъ сего дома фасадъ, они предварительно сносились съ комиссіею строеній и предъявляли оной партикулярнымъ образомъ, которая отозвалась, что постройку по тому фасаду, по случаю предполагаемаго устройства наружныхъ крыльцъ, дозволить невозможно, почему они въ необходимости почли составить, при посредствѣ архитектора Подъячева, новые смѣту и фасадъ съ таковымъ измѣненіемъ, что, вмѣсто наружныхъ крыльцъ, должна

для удобнаго входа въ амбары устроиться галлерея и самое зданіе расшириться 2 аршинами, каковые, какъ смѣту, такъ и фасадъ, на благоусмотрѣніе куп. общества и представляютъ;—а по справкѣ оказалось, что приговорами общества заключено 16-го дек. 1838 г. . . (какъ въ пригов. 1838 г. № 138), а 3-го марта сего года предоставлено имъ, гг. строителямъ, подъ означеннымъ зданіемъ устроить подвалы, а цоколь сдѣлать не изъ бѣлаго, а изъ дикаго камня; по выслушаніи чего, имѣли разсужденіе: хотя представленная гг. строителями примѣрная смѣта и превышаетъ прежде разсмотрѣнную и одобренную, но какъ по распоряженію общества предназначено, сверхъ амбаровъ въ 2 этажа, устроить еще подвалы и сдѣлать цоколь, вмѣсто бѣлаго, изъ дикаго камня, а притомъ гг. строители, назначивъ цѣны матеріаламъ и работѣ гораздо выше значащихся въ 1-й смѣтѣ, не поставили на видъ прежнихъ матеріаловъ, которые могутъ быть употреблены въ дѣло, и сверхъ того, при первоначальномъ соглашеніи общества, не было въ виду галлереи, долженствующей устроиться по улицѣ, и внутренней штукатурки, почему и положили: представленный гг. строителями фасадъ утвердить и поручить имъ чрезъ домъ град. общ. исходатайствовать въ комиссіи для строеній въ Москвѣ надлежащее дозволеніе для произведенія по оному предположенной постройки въ исполненіе; что же касается до примѣрной смѣты, то какъ на первый годъ матеріалы потребляются въ небольшомъ количествѣ и притомъ по сломкѣ зданій, занимаемыхъ бывшимъ рыбнымъ дворомъ, немалая часть которыхъ должна поступить въ замѣну новыхъ, то и предоставить тѣмъ же гг. строителямъ начать постройку съ наступленіемъ удобнаго для того времени и производить оную со всевозможною экономіей, а по разборкѣ старыхъ строеній донести обществу о количествѣ матеріаловъ, могущихъ поступить въ замѣну новыхъ. . .

№ 34.

1839 г. апр. 14 д. . . слушали: во 1-хъ, рапортъ письмоводителя онаго дома град. общ. Львова, коимъ доноситъ, что сего апр. 8 ч. явясь въ домъ град. общ. г-нъ уполномоченный повѣренный мск. 3-й гил. к. И. О. Бреховъ и прочтя приговоръ общества, состоявшійся въ 6 ч. сего апр. которымъ предоставлено г-ну град. главѣ донести г-ну и. д. мск. ген.-губ-ра на предписаніе его отъ 29-го марта за № 1651 и просить его п-ство объ исходатайствованіи соизволенія правительства на обращеніе ассигнацій безъ лажа и звонкой монеты по податному курсу, а платежъ по обязательствамъ, писаннымъ на ассигнаціи, въ случаѣ недостатка оныхъ по биржевому курсу, подписалъ онъ, г-нъ Бреховъ на томъ приговорѣ слѣдующее: . . (какъ въ концѣ пригов. с. г. № 29), и во 2-хъ, мнѣніе онаго г-на Брехова, поданное 13 ч. сего апр., въ коемъ изъяснено, что, вслѣдствіе предложенія г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра отъ 29-го мин. марта мѣс. за № 1651-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшаго текущаго апр. 6 д. на бывшемъ въ домѣ град. общ. гг. обществ. повѣренныхъ совѣтъ составленъ и подписанъ приговоръ, коимъ между прочимъ предположено просить его п-ство исходатайствовать соизволеніе правительства на обращеніе ассигнацій безъ лажа и звонкой монеты по податному курсу, а платежъ по обязательствамъ, писаннымъ на ассигнаціи, въ случаѣ недостатка оныхъ по биржевому курсу, на все оное долгомъ поставляетъ объяснить причины, по которымъ онъ не осмѣливается подписать того приговора: 1-е, его п-ство, въ предложеніи своемъ одобряя намѣреніе винныхъ торговцевъ вести впредь торговлю на ассигнаціи и признавъ эту мѣру полезною для остановленія лажа на ассигнаціи, соизволилъ поручить не дому град. общ., но г-ну град. главѣ, пригласивъ къ себѣ оптовыхъ и мелочныхъ торговцевъ, предложить имъ дѣйствовать подобнымъ же образомъ при продажѣ и покупкѣ товаровъ; слѣдственно буквальное исполненіе этой воли непосредственно зависитъ отъ одного г-на град. главы; 2-е, слѣдуя тому мнѣнію, онъ, не видя изъ предложенія его п-ства дозволенія дому град. общ. и гг. повѣреннымъ общества дополнять его собственными предположеніями, въ особенности тѣми, въ коихъ заключается означенный приговоръ, онъ не имѣетъ согласиться на оный потому болѣе, что постановленія его непосредственно могутъ имѣть вліяніе на торговый классъ людей не одной здѣшней столицы, но и всей имперіи, на каковыя постановленія избраннымъ отъ мск. град. общества присяжнымъ повѣреннымъ ни отъ правительства, ни отъ своего общества права и дозволенія не дано, исключая распоряженія въ выборахъ и управленія имѣніями, капиталами и дѣлами послѣдняго; 3-е, самыя постановленія, заключающіяся въ приговорѣ, по мнѣнію его будутъ вредны въ послѣдствіяхъ для многихъ и его п-ство въ предложеніи своемъ къ г-ну град. главѣ соизволилъ указать средства къ прекращенію одного только возвышенія лажа на ассигнаціи, но не съ тѣмъ, чтобы уничтожить

лажъ на оныя вдругъ и скоропостижными мѣрами, вѣроятно потому, что если и постепенное въ продолженіе слишкомъ 20 лѣтъ возвышеніе лажа на ассигнаціи могло имѣть и имѣетъ вредное вліяніе на торговые обороты, то отъ внезапнаго уничтоженія всего этого лажа, упрочившагося во всѣхъ расчетахъ, покупкахъ, продажахъ и, однимъ словомъ, во всѣхъ частяхъ кредитныхъ и условныхъ операціяхъ должно ожидать послѣдствій несравненно вреднѣйшихъ, въ отвращеніе чего правительство, при общемъ содѣйствіи нынѣ благомыслящихъ частныхъ лицъ къ остановленію возвышенія лажа, безъ сомнѣнія, найдетъ средства и совсѣмъ уничтожить его, но не внезапно, а постепенно, по мѣрѣ прежняго возвышенія его; равномѣрно предлагаемое г-номъ град. главою и подписавшими повѣренными принужденіе векселедержателей принимать платежъ по долговымъ обязательствамъ, какъ ассигнаціями, такъ и звонкою монетою по курсу, т.-е. что предложитъ плательщикъ, несмотря на то, кто у кого что взялъ и чѣмъ кому обязался, какъ насиліе несогласное съ законами и доброю совѣстію, по мнѣнію его, также можетъ произвести въ коммерческихъ расчетахъ новый родъ злоупотребленій, открывая для обязавшихся долгами вѣрный способъ не только уклоняться отъ своевременнаго исполненія настоящихъ обязанностей, но заводить споры и вынуждать кредиторовъ къ пожертвованіямъ и уступкамъ изъ капиталовъ, изъ чего можетъ возникнуть, вмѣсто лажа существующаго нынѣ на ассигнаціи, новый уже родъ лажа несравненно вреднѣйшій въ послѣдствіяхъ; по всѣмъ таковымъ причинамъ вынужденъ онъ повторить, что не можетъ согласиться съ приговоромъ по сему предмету, гг. град. главою и общественными повѣренными подписаннымъ, потому что этотъ приговоръ, выходя изъ предѣловъ тѣхъ правъ, какія отъ правительства и отъ куп. общества избраннымъ повѣреннымъ предоставлены, не только согласуется съ настоящимъ предложеніемъ г-на и. д. воен. ген.-губ-ра, но и отмѣняетъ силу высочайшаго постановленія, объявленнаго въ мск. вѣдомостяхъ 1834 г. ноября 17 д. въ № 92-мъ, въ которомъ, на счетъ лажа въ народѣ употребляемаго, т.-е. какъ должно относительно его поступать въ расчетахъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ, именно объяснены и опредѣлены ясныя правила, вслѣдствіе коихъ присовокупить ничего болѣе нельзя кромѣ того, что каждый, будучи обязанъ имѣть полную довѣренность и повиновеніе къ мѣрамъ правительства, долженъ безусловно слѣдовать только тому благодѣтельному направленію, которое оно указываетъ въ своихъ постановленіяхъ и за всѣмъ тѣмъ, ежели г-ну град. главѣ и кав. и гг. присяжнымъ повѣреннымъ общества, подписавшимъ приговоръ тотъ, не угодно будетъ принять оное мнѣніе во уваженіе, въ такомъ случаѣ просить препроводить оное съ своимъ по сему предмету заключеніемъ къ его п-ству и. д. мск. воен. ген.-губ-ра на его начальническое разсмотрѣніе по выведенной же, согласно резолюціи дома град. общ., справкѣ изъ законовъ оказалось, что св. зак. т. II общ. учр. губ. управленія, о движеніи дѣлъ въ присутствіи, постановлено въ стт.: 136 . . . . ; 142— . . . . ; 144— . . . . ;—по выслушаніи чего п о л о ж и л и: такъ какъ т. II св. зак. 142 ст. предоставлено членамъ, не бывшимъ въ присутствіи по болѣзни или инымъ причинамъ, если дѣло еще не рѣшено, въ случаѣ несогласія съ прочими подавать голоса на письмѣ, не продолжая времени и не отлагая до того или другаго дня, а г-нъ Б-въ, не смотря на то, что былъ самъ въ собраніи, мнѣнія тогда не подалъ и приговора не подписалъ, а явясь въ домъ град. общ. 8 ч. на приговорѣ сдѣлалъ надпись, прося выдать съ него копію, въ чемъ, по неимѣнію на то правилъ, слѣдовало бы ему отказать, но какъ затѣмъ 13 ч., т.-е. спустя 6 дней послѣ состоянія приговора, онъ хотя и подалъ особое мнѣніе, но приговоръ, уже подписанный всѣми кромѣ него присутствовавшими 73 лицами, г-номъ град. главою, согласно 144 ст. того же тома св. зак., приведенъ былъ еще 7 ч. въ исполненіе, то упомянутое мнѣніе и пріобщить къ дѣлу, представлять же его высшему начальству общество обязанности не имѣетъ, о чемъ г-ну Б-ву по приглашеніи въ домъ град. общ., и объявить, письмоводителю же вмѣнить въ обязанность, чтобы онъ на будущее время самопроизвольныхъ на общественныхъ приговорахъ надписей, кромѣ опредѣленныхъ закономъ, не допускалъ. . . . .

№ 35.

1839 г. мая 2 д. . . . избранные и уполн-ные отъ всего мск. куп. и мѣщ. обществъ прис. повѣренные . . . . слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 24 ч. мин. апр. за № 5582-мъ, въ коемъ изъяснено: Мск. комм. судъ предписывалъ мск. управѣ благочинія освидѣтельствовать, чрезъ главнаго по полиціи штабъ-лѣкаря Леонтовича, мск. к. Ѳедора Яковлева Лукина, отзывающагося болѣзнію отъ принятія обязанности присяжнаго попечителя по имѣнію несостоятельнаго должника Зыкова, вслѣдствіе чего, по учиненному имъ, Леонтовичемъ,

осмотру и оказалось, что Лукинъ, имѣя отъ роду 72 года, при старости и дряхлости имѣетъ сильную одышку, такъ что при малѣйшемъ движеніи задыхается, сверхъ того страдаетъ судорожнымъ кашлемъ, а посему никакой обществ. должности исправлять не можетъ, почему губ. правленіе и предписываетъ дому град. общ. донести, кто состоитъ по баллотир. списку кандидатомъ въ присяжные попечители мск. комм. суда, буде же кандидата не имѣется, то учинить вновь выборъ и объ избранномъ баллотир. списокъ представить на утвержденіе;—а по справкѣ оказалось, что означ. Лукину по дому град. общ. значится отъ роду 67 лѣтъ и, по выбору мск. град. общества, состоитъ онъ на истекающее съ 1837 г. трехлѣтіе въ числѣ присяжныхъ попечителей мск. комм. суда, по баллотированному же о таковыхъ попечителяхъ списку кандидатовъ не имѣется;—по выслушаніи чего, при г-нѣ мск. город. стряп. С. В. Марковѣ, и избрали на истекающее съ 1837 г. трехлѣтіе въ присяжные попечители для мск. комм. суда мск. к. 3-й гил. Н. Ф. Шошина, къ нему въ подбальные 3-й же гил. к-въ: П. И. Протопопова, И. А. Прозументщикова, К. Н. Варгинина, Н. А. Зернова и Е. А. Киселева; п р и г о в о р и л и: объ утвержденіи въ присяжные попечители к. Ш-на, съ препровожденіемъ баллотир. списка, представить мск. губ. правленію, а подлинный баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору. . . .

Баллотированный списокъ избранному въ присяжные попечители мск. комм. суда. Мая 2 д. 1839 г.

	Изб.	Неизб.
1. Николай Филиповичъ Шошинъ . . .	41	10
2. Петръ Ивановичъ Протопоповъ . . .	40	11
3. Иванъ Андреевичъ Прозументщиковъ.	39	12
4. Козьма Никитичъ Варгинъ	38	13
5. Нестеръ Андреевичъ Зерновъ . . .	37	14
6. Егоръ Акимовичъ Киселевъ. . . .	28	23

№ 36.

1839 г. мая 2 д. . . . . избраннымъ отъ всего мск. куп. общества прис. повѣреннымъ докладывано, что умершіе мск. кк. С. М. Матвѣевъ и Г. Т. Татариновъ предоставили въ распоряженіе мск. куп. общества: 1-й—2 лавки съ палатками, состоящія въ зеркальномъ ряду, а 2-й—10.000 р., съ тѣмъ чтобы съ лавокъ доходы, а съ капитала проценты употреблять на заплату за бѣдныхъ мѣщанъ недоимокъ, что каждогодно и исполнялось, а какъ въ нын. 1839 г. по 20-е апр. получено было доходовъ съ лавокъ 1.589 руб. 74 коп. и процентовъ съ капитала 400 руб., итого 1.989 руб. 74 коп., то домъ сей и поручалъ гг. городовымъ старостамъ Полтавцеву и Кукину заняться избраніемъ изъ мск. мѣщанства такихъ лицъ, кои будутъ достойны воспользоваться милостями благотворителей, вслѣдствіе чего они и представили въ сей домъ списокъ 59 семействамъ къ заплатѣ числящихся на нихъ податей 1.986 руб. 6 коп., по разсмотрѣніи коего домъ сей означенныя деньги и отослалъ въ мѣщанское сего дома отдѣленіе, съ требованіемъ выдачи означеннымъ мѣщанамъ надлежащихъ письменныхъ квитанцій; — по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: учиненное домомъ град. общ. распоряженіе, относительно заплаты за бѣдныхъ мѣщанъ податей, утвердить . . . . .

№ 37.

1839 г. мая 2 д. . . . . слушали: рапортъ эконома обществ. андреев. богадѣльни к. Сыромятникова, въ коемъ изъяснено, что пр. 1838 г. мая 27 д. онъ доносилъ сему дому, что въ означенной богадѣльнѣ во многихъ палатахъ накаты и балки, отъ долговременности согнившія, составляютъ немалую опасность и хотя, по предписанію сего дома отъ 10 ч. іюня того жъ года, и велѣно было исправить накатъ, но только въ одной столовой, что имъ и исполнено; между тѣмъ въ прочихъ 1-го отдѣленія въ 8 мужскихъ и женскихъ средняго этажа палатахъ балки и накаты остались безъ исправленія, совсѣмъ сгнили и угрожаютъ опасностію, что по освидѣтельствованію нашли и гг. город. старосты Полтавцевъ и архитекторъ Подъячевъ, вслѣдствіе чего онъ, экономъ, во избѣжаніе опасности, могущей послѣдовать отъ упомянутыхъ ветхостей, не упуская времени, вынужденнымъ себя нашелъ приступить къ передѣланію тѣхъ балокъ и накатовъ вновь, съ употребленіемъ стараго годнаго матеріала, исправленіе же сіе по примѣрному исчисленію будетъ простираться до 3.000 руб., почему и проситъ домъ сей снабдить его на сіе исправленіе надлежащимъ предписаніемъ, причемъ нужнымъ находитъ присовокупить, что крыша на означенной богадѣльнѣ, будучи назадъ тому года 4 окрашена, нынѣ находится въ полиняломъ видѣ, и притомъ оказались въ ней нѣсколько отъ ветхости просвѣтовъ, которые по мнѣнію, его, эконома, нужно исправить, на что, по примѣрному же исчисленію, потребно до 500 руб., то обстоятельство сіе и представляетъ на благоусмотрѣніе сего дома,—а по справкѣ оказалось: 27 ч. мая 1838 г. экономъ С-въ доносилъ дому град. общ. . . . .

(какъ въ пригов. 1838 г. № 61); донесеніе сіе было предлагаемо на разсмотрѣніе гг. уполн-хъ отъ куп. общества повѣренныхъ, которые приговоромъ своимъ 10-го іюня того жъ года поручили ему, С-ву, устроить только надъ банным казаномъ крышу, передѣлать на банномъ дворѣ полъ и исправить въ столовой накать, что имъ и исполнено, съ употребленіемъ на сіе 1.706 руб. 99 коп. мон., о прочихъ же исправленіяхъ въ то время распоряженія не сдѣлано;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: увѣдомить отъ дома град. общ. экономa С-ва, что куп. общество на передѣлку въ андреев. богадѣльнѣ 1-го отдѣленія въ 8 мужескихъ и женскихъ палатахъ балокъ и накатовъ, а также и на исправленіе и окрашеніе на той богадѣльнѣ красною краскою крышъ, согласно, но съ тѣмъ чтобы все оное произведено было имъ хозяйственнымъ образомъ, слѣдующія жъ на сіе деньги отпускать ему, С-ву, отъ дома град. общ. изъ процентовъ съ капитала, частными благотворителями на андреев. богадѣльню пожертвованнаго [illegible].

№ 38.

1839 г. мая 2 д. [illegible] слушали: отношеніе мск. 2-й гил. к. М. И. Крашенинникова, адресованное въ домъ град. общ., въ коемъ изъяснено: въ мск. куп. обществѣ состоитъ онъ съ 1803 г., въ теченіе сего времени куп. обществу благоугодно было возлагать на него разныя общественныя должности; именно въ 1817 и 1818 гг. товарища городоваго старосты, потомъ много 3-лѣтій званіе уполномоченнаго повѣреннаго и наконецъ съ 1831-го по 1834 г. первоприсутствующаго мск. сирот. суда, окончивъ съ честію возложенныя на него довѣріемъ куп. общества обязанности, онъ не можетъ умолчать, что послѣдняя служба его, будучи сопряжена съ извѣстными самому обществу чрезвычайными занятіями, была еще усилена производствомъ дѣлъ отъ учрежденія вновь болѣе 1.000 опекъ къ имѣніямъ и дѣтямъ гражданъ, умершихъ въ 1830 и 1831 гг. отъ болѣзни холеры, въ то время когда Всевышнему угодно было наказать гнѣвомъ своимъ, когда каждый, видя предъ глазами смерть, заботился съ упованіемъ на милосердіе Божіе спасти жизнь свою, ему ввѣрено было заботиться о другихъ, давать осиротѣвшимъ дѣтямъ покровъ, ввѣряя ихъ и достояніе ихъ гражданамъ довѣріе заслуживающимъ; все сіе, какъ онъ смѣетъ надѣяться, куп. общество не оставитъ безъ вниманія; нынѣ же, имѣя довольно преклонныя лѣта и слабое здоровье, не надѣется въ будущемъ времени лично быть полезнымъ обществу, но между тѣмъ, будучи гражданиномъ Москвы, которой онъ обязанъ всѣмъ его состояніемъ и лестнымъ для него вниманіемъ почтеннѣйшаго общества, не можетъ уклониться отъ священной обязанности принести что-либо отъ избытковъ его на пользу общественную и потому онъ вознамѣрился въ пользу общественныхъ заведеній, именно андреев. богадѣльни и мѣщан. училища, пожертвовать на вѣчныя времена 100.000 руб. асс., которыя онъ желаетъ, раздѣливъ на двѣ равныя части, содержать изъ процентовъ съ сего капитала въ богадѣльнѣ богадѣленныхъ, а въ училищѣ дѣтей здѣшнихъ бѣдныхъ гражданъ такое количество, какое на тѣ проценты содержать будетъ можно во всемъ согласно утвержденныхъ для тѣхъ заведеній правилъ, вслѣдствіе чего проситъ сей домъ довести о семъ до свѣдѣнія куп. общества и, если ему угодно будетъ сіе его прошеніе принять и его, какъ гражданина довольно уже служившаго обществу, отъ будущихъ общественныхъ и городскихъ службъ уволить, въ такомъ случаѣ проситъ его извѣстить и назначить лицо, кому онъ долженъ вручить жертвуемую имъ сумму;—по выслушаніи чего имѣли разсужденіе: такъ какъ обществу извѣстно, что мск. к. М. И. Кр-въ являлъ всегда усердіе къ дѣламъ общественнымъ и никогда не уклонялся отъ возлагаемыхъ на него обязанностей по выборамъ службы, слѣдов. избраніе его вновь на службу могло бы уже быть ему въ тягость, посему и п о л о ж и л и: предлагаемую г-номъ Кр-мъ сумму 100.000 руб. асс. на усиленіе капитала общественныхъ заведеній принять и, согласно волѣ приносителя, изъ нея 50.000 руб. присовокупить къ капиталу андреев. богадѣльни, а 50.000 руб. отослать въ совѣтъ мѣщан. училища съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ на вѣчныя времена, а проценты съ онаго употребляемы были на содержаніе въ богадѣльнѣ престарѣлыхъ обоего пола бѣдныхъ мѣщанъ, а въ училищѣ пансіонеровъ бѣдныхъ дѣтей купеческаго и мѣщанскаго сословій; дому же град. общ. предоставить получить отъ г-на Кр-ва жертвуемый капиталъ и распредѣлить его по назначенію, а г-ну Кр-ву препроводить копію съ сего приговора, съ изъясненіемъ, что пожертвованіе сего почтеннаго гражданина мск. куп. общество принимаетъ съ полною благодарностію. [illegible].

№ 39.

1839 г. мая 2 д. [illegible] въ собраніи имѣли разсужденіе: приговоромъ, состоявшимся сего числа,

положено пожертвованную г-мъ мск. 2-й гильд. к. М. И. Крашенинниковымъ сумму 100.000 руб. принять и употребить согласно назначенію приносителя, но какъ столь важное приношеніе, заслуживая благодарность мск. куп. общества, налагаетъ долгъ почтить столь похвальный поступокъ надлежащимъ вниманіемъ къ благотворительному подвигу, то и положили: мск. к. М. И. Кр-ва именовать впредь непремѣннымъ почетнымъ членомъ мѣщан. училища съ правомъ присутствовать въ совѣтѣ онаго, а принимаемыхъ для воспитанія на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала дѣтей именовать пансіонерами М. И. Кр-ва, о чемъ дать знать совѣту мѣщан. училища, а дабы благотворительный подвигъ г-на Кр-ва сдѣлать извѣстнымъ высшему начальству, то просить г-на град. главу донести объ ономъ г-ну и. д. мск. воен. ген.-губ-ра . . . . .

№ 40.

1839 г. мая 2 д. . . . слушали: объявленіе поч. гражд. И. А. Карзинкина, въ коемъ изъяснено: апр. 14 ч. поданнымъ онъ въ домъ град. общ. прошеніемъ поставлялъ на видъ, что онъ, по объявленіи на сей 1839 г. куп. капитала по 1-й гил. здѣсь въ Москвѣ, надобности быть нынѣ вильманстрандскимъ первостат. купцомъ не предвидитъ и что онъ возложенныя на него куп. обществомъ службы оставить не желаетъ, но какъ онъ увѣдомился, что того апр. 6 и 14 чч. были приглашены на совѣтъ въ домъ град. общ. удостоенные повѣренные общества, но онъ также состоитъ, по удостоенію купеческимъ сословіемъ, таковымъ же повѣреннымъ, неизвѣстно почему приглашенъ въ вышеозначенныя числа на совѣты не былъ, почему и проситъ съ послѣдовавшаго приговора объ исключеніи его изъ мск. к-ства, а равно и съ послѣдовавшаго по объявленію его заключенія выдать ему за скрѣпою копіи;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что отъ означ. г-на К-на капиталъ на сей 1839 г. объявленъ былъ мск. к-ства по 1-й гильдіи 15-го ноября 1838 г., а указомъ мск. казен. палаты отъ 21 ч. мин. марта за № 5216-мъ, во исполненіе таковаго жъ прав. сената 1-го д-та, предписано дому град. общ. исключить его, г-на К-на, съ начала сего 1839 г. въ число гражданъ гор. Вильманстранда, который указъ 6-го апр. и былъ доводимъ до свѣдѣнія гг. избранныхъ и уполн-хъ отъ мск. куп. общества повѣренныхъ, а оные того жъ числа приговоромъ заключили: . . . . (какъ въ пригов. с. г. № 26), послѣ чего 14 ч. того жъ апр. упоминаемый г-нъ К-нъ, поданнымъ въ домъ град. общ. прошеніемъ, изъяснилъ, . . . (какъ въ пригов. с. г. № 31); прошеніе сіе того жъ 14-го апр. докладываемо было уполн-мъ отъ куп. общества повѣреннымъ со справкою, что г-нъ К-нъ по выбору мск. куп. общества находится. . . . (какъ въ № 31), которые того жъ числа приговоромъ своимъ и положили. . . . (какъ въ № 31), что все домомъ град. общ. и исполнено;—положили: такъ какъ г-нъ К-нъ, по указу прав. сената, на основаніи коего послѣдовало предписаніе мск. казен. палаты, изъ мск. куп. общества исключенъ въ граждане гор. Вильманстранда, то мск. куп. общество и не почитало себя въ правѣ приглашать его, какъ иногороднаго, къ совѣщаніямъ по дѣламъ, относящимся только до одного мск. к-ства, а хотя г-нъ К-нъ и не желаетъ оставить прежде возложенныхъ на него мск. куп. обществомъ службъ, но общество избрало его тогда, когда онъ былъ постояннымъ гражданиномъ Москвы и состоялъ въ мск. по 1-й гил. к-ствѣ, нынѣ же, по исключеніи его, г-на К-на, изъ мск. к-ства приговоромъ 14-го апр. уже положено занимаемыя прежде г-номъ К-мъ должности предоставить занять кандидату по немъ, утвержденному по выбору общества вышнимъ начальствомъ; что же касается до просьбы о выдачѣ копіи съ приговора, то какъ на таковую выдачу не имѣется правилъ, то и объявить о семъ г-ну К-ну чрезъ домъ град. общ., что общество выдать ему оной не можетъ, да и не почитаетъ нужнымъ потому болѣе, что содержаніе приговора объявлено ему въ присутствіи дома град. общ. . . . .

№ 41.

1839 г. мая 2 д. . . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщан. училища отъ 2 ч. сего мая за № 37-мъ, въ коемъ изъяснено, что мск. мѣщан. общество, споспѣшествуя благимъ намѣреніямъ куп. общества, благотворительностію коего основано для дѣтей бѣдныхъ гражданъ мѣщан. училище, въ 1837 г. положило отпускать на улучшеніе воспитанія дѣтей, учащихся въ училищѣ, ежегодно 3.000 руб., что куп. обществомъ и было принято съ должною признательностію, потомъ въ 1838 г. то же мѣщан. общество опредѣлило отпускать на содержаніе 10 пансіонеровъ каждогодно же по 2.750 р., а нынѣ, вслѣдствіе ходатайства совѣта училища, приговоромъ своимъ 28-го мин. апр. заключило обучавшимся въ мѣщан. училищѣ дѣтямъ, какъ выпускаемымъ по окончаніи курса, такъ и увольняемымъ изъ онаго на мѣста по недостатку способностей, но уваженію бѣднаго состоянія родите-

лей ихъ выдавать виды для прожитія въ Москвѣ и на отлучку изъ оной отъ 1 до 2 лѣтъ безъ платежа податей съ повинностями, числящуюся на нихъ недоимку при первомъ окупѣ преимущественно помѣщать въ оный, для чего противу именъ ихъ въ слободскихъ книгахъ учинить отмѣтки, прося совѣтъ мѣщан. училища прислать списокъ о выбывающихъ нынѣ изъ училища бѣдныхъ мѣщанскихъ дѣтяхъ и, предоставляя ему подобные списки присылать на будущее время, о каковомъ новомъ благотворительномъ подвигѣ мск. мѣщан. сословія, совѣтъ мѣщан. училища вмѣняетъ себѣ въ пріятный долгъ довести до свѣдѣнія мск. куп. общества;—положили: мск. мѣщан. обществу, явившему новое доказательство благорасположенія къ мѣщан. училищу и открывшему обучавшемуся въ ономъ юношеству средства опредѣляться къ должностямъ по торговой и конторной частямъ, а въ особенности за благодѣтельное распоряженіе относительно накопившихся въ малолѣтствѣ недоимокъ, изъявить, отъ лица всего мск. к-ства, совершенную благодарность . . . .

№ 42.

1839 г. мая 2 д. слушали: отношеніе мск. склад. таможни отъ 22 ч. мин. апр. за № 798-мъ, коимъ проситъ незамедлительно командировать въ оную таможню 3 торговцевъ пушными товарами для освидѣтельствованія песцовыхъ шкуръ; — по выслушаніи чего, какъ нынѣ для вышеизъясненнаго освидѣтельствованія, такъ и впредь въ теченіе сего года въ случаѣ подобныхъ требованій, избрали: мск. к-въ Василья Аѳанасьевича Степанова, Ивана Романовича Оводова и Михаила Ефремовича Волкова;—приговорили: о семъ избраніи гг. С-ва, О-ва и В-ва извѣстить. . . . (какъ въ пригов. 1837 г. № 83).

№ 43.

1839 г. мая 2 д. слушали: рапортъ город. старосты Полтавцева, при которомъ представилъ о бывшихъ въ завѣдываніи его въ 1838 г. по дому град. общ. суммахъ отчетъ съ разными приложеніями; — по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ съ приложеніями поручить обревизовать гг. мск. к-мъ Г. М. Корнилову и М. М. Рудневу . . . (какъ въ пригов. 1837 г. № 20).

№ 44.

1839 г. мая 2 д. слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщан. училища отъ 1 ч. сего мая за № 36-мъ, коимъ даетъ знать, что, съ окончаніемъ публичныхъ экзаменовъ, дѣти, кончившіе курсъ ученія въ IV классѣ, должны быть изъ училища уволены для опредѣленія къ должностямъ, но какъ въ числѣ обучавшихся въ упомянутомъ классѣ воспитывались 21 мальчикъ на иждивеніи мск. куп. общества, то оный совѣтъ и положилъ, согласно § 54 положенія о мѣщан. училищѣ, на мѣсто выбывшихъ принять, изъ числа бѣднѣйшихъ дѣтей купцовъ и мѣщанъ, вновь 21 мальчика для воспитанія на иждивеніе мск. куп. общества и о вызовѣ желающихъ публиковать въ газетахъ, но, не приводя сего въ исполненіе, представить на разрѣшеніе мск. куп. общества, вслѣдствіе чего оный совѣтъ и проситъ домъ сей о семъ положеніи совѣта довести до свѣдѣнія куп. общества и какое отъ онаго послѣдуетъ по сему заключеніе, о томъ оный совѣтъ увѣдомить; — по выслушаніи чего приговорили: увѣдомить совѣтъ мск. мѣщан. училища отъ дома град. общ., что на положеніе онаго совѣта относительно принятія на мѣсто выбывшихъ изъ училища штатныхъ воспитанниковъ вновь 21 мальчика изъ дѣтей здѣшнихъ бѣднѣйшихъ купцовъ и мѣщанъ куп. общество изъявляетъ свое согласіе. . . .

№ 45.

1839 г. мая 16 д. слушали: предписаніе и. д. мск. воен. ген.-губ-ра г-на мск. коменданта и кав. К. Г. Стааля отъ 13 ч. сего мая за № 2376-мъ, послѣдовавшее на имя г-на град. главы, въ коемъ изъяснено: вмѣстѣ съ мѣрами, принимаемыми его п-ствомъ къ остановленію въ Москвѣ безпрерывнаго возвышенія лажа на деньги, его п-ство имѣлъ счастіе представлять Государю Императору и о томъ, что оптовые торговцы ренсковыми винами и чаемъ, а также торгующіе на Кузнецкомъ мосту, въ москательномъ, панскомъ и др. рядахъ, согласились между собою впредь продавать свои товары прямо на ассигнаціи безъ лажа или на серебро по установленному правительствомъ курсу, съ соразмѣрнымъ пониженіемъ цѣнъ, о чемъ и въ вѣдомостяхъ публиковали; нынѣ г-нъ министръ фин. сообщилъ его п-ству, что Его И. В-во, одобряя вполнѣ его п-ства дѣйствія и старанія въ семъ дѣлѣ, высочайше соизволилъ поручить его п-ству объявить чрезъ г-на град. главу здѣшнему к-ству, что Его В-во съ удовольствіемъ усмотрѣлъ порывы благонамѣренной части торгующихъ въ Москвѣ къ устраненію образа счета неправильнаго и единственно ко вреду всѣхъ классовъ, только для корыстолюбивыхъ выгодъ нѣкоторыхъ клонящагося

и что Его В-ву особенно пріятно будетъ, если столь благое начало соединенными усиліями всего почетнаго мск. к-ства будетъ доведено до конца и увѣнчается полнымъ успѣхомъ; — его п-ство, поспѣшая дать знать о семъ г-ну град. главѣ, предписываетъ объявить высочайшую волю мск. к-ству; съ благоговѣйною благодарностію принимая милостивое вниманіе Августѣйшаго Монарха къ лицамъ, способствующимъ искорененію лжа, мы съ вѣрноподданническою готовностью будемъ стараться слѣдовать правиламъ заслужившимъ одобреніе самого Государя Императора, сколько то отъ насъ въ частности можетъ зависѣть, но не можемъ умолчать, что мы своими частными дѣйствіями не въ силахъ произвести общаго вліянія на массы людей, въ числѣ коихъ многіе стремятся удержать и даже возвысить лажъ или для собственныхъ выгодъ или по несознанію вредныхъ отъ него послѣдствій, а посему единогласно и п о л о ж и л и: просить г-на град. главу, чтобы онъ принялъ трудъ содержаніе адресованнаго сего числа на имя его письма представить на благоусмотрѣніе высшаго начальства и, отъ имени всѣхъ подписавшихся принесъ покорнѣйшую просьбу объ исходатайствованіи высочайшаго соизволенія, чтобы, для отвращенія злоупотребленій и произвольной оцѣнки денегъ при отдачѣ ихъ за долги и за товары, издано было повелѣніе правительства принимать и отдавать деньги повсемѣстно на томъ основаніи, какъ они поступаютъ въ государственную казну за подати и пошлины, его же, г-на град. главу, просить объяснить начальству, что нынѣ лажъ на деньги вышелъ изъ предѣловъ и не имѣетъ никакой опредѣленности даже въ Москвѣ, а въ городахъ разность онаго еще разительнѣе и что отъ того торговля затрудняется, а частный кредитъ, необходимый для свободнаго движенія оной, угрожается сильнымъ потрясеніемъ . . .

№ 46.

1839 г. мая 16 д. [illegible] слушали: предписаніе и. д. мск. воен. ген.-губ-ра [illegible] отъ 8 ч. сего мая за № 2283-мъ, въ коемъ изъяснено: такъ какъ опредѣленный въ смотрители мытнаго и скотоприг. двора чиновникъ Овошниковъ остается въ настоящей должности понынѣ, то посему его п-ство нужнымъ находитъ предложить дому град. общ., чтобы оный распорядился о производствѣ на прежнемъ основаніи назначеннаго ему, О-ву, жалованья по должности смотрителя 1.000 руб. въ годъ съ 1-го пр. генв. по 1-е генв. буд. 1840 г.;—а по справкѣ оказалось: [illegible] (приведено изъ пригов. 1838 г. № 65),—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: [illegible] (какъ въ пригов. 1837 г. № 51).

№ 47.

1839 г. мая 16 д. [illegible] слушали: отношеніе мск. 2-й гил. к. М. И. Крашенинникова, въ коемъ изъяснено, что домъ град. общ. отъ 3-го мая за № 1007 извѣстилъ его, что отношеніе его, г-на Кр-ва, о сдѣланномъ имъ преднамѣреніи пожертвовать въ пользу обществ. андреев. богадѣльни и мѣщан. училища 100.000 руб. доводимо было до свѣдѣнія мск. куп. общества, которое, принявъ сіе пожертвованіе, заключило препроводить къ нему копію съ своего приговора, а сверхъ того назначило именовать его впредь непремѣннымъ почетнымъ членомъ мѣщан. училища, съ правомъ присутствовать въ совѣтѣ онаго;—вникая въ разсужденіе куп. общества, изъясненное въ упомянутомъ приговорѣ, онъ, Кр-въ, съ чувствительною признательностью находитъ, что общество прежнюю службу его, по выборамъ общества отправляемую, почтило своимъ вниманіемъ и находитъ, что избраніе его вновь на службу могло бы уже быть ему въ тягость; дѣйствительно, разстроенное его здоровье и довольно уже преклонныя лѣта не дозволятъ ему лично быть полезнымъ обществу, о чемъ онъ и въ первомъ отношеніи своемъ изъяснялъ и убѣдительнѣйше просилъ куп. общество уволить его отъ всѣхъ будущихъ общественныхъ и городскихъ службъ, но между тѣмъ изъ общественнаго заключенія онъ не видитъ, чтобы усерднѣйшая просьба его была вполнѣ принята: въ означенномъ заключеніи общества не только не упомянуто ничего о томъ, что увольняется ли онъ навсегда отъ будущихъ службъ по выборамъ общественнымъ, но сверхъ того, возложена на него новая обязанность быть непремѣннымъ почетнымъ членомъ мѣщан. училища; хотя и лестно для него столь новое благорасположеніе къ нему общества, но онъ съ сожалѣніемъ, по слабости своего здоровья, долженъ отказаться и отъ сей новой должности и потому проситъ домъ град. общ. вторично предложить усерднѣйшую просьбу его на вниманіе мск. куп. общества, къ которому онъ опять обращается съ покорнѣйшею просьбою уволить его какъ отъ званія члена мѣщан. училища, такъ и отъ всѣхъ будущихъ общественныхъ и городскихъ службъ и тѣмъ явить новое доказательство благорасположенія своего къ службамъ прежде имъ отправляемымъ, а также къ преклоннымъ его лѣтамъ и слабому здоровью;—а по справкѣ оказалось, что

сего мая 2 ч. мск. к. М. И. Кр-въ, въ отношеніи своемъ изъяснивъ службы прежде имъ отправляемыя, слабое свое здоровье и преклонныя лѣта, просилъ довести до свѣдѣнія мск. куп. общества, что онъ вознамѣрился . . . . (какъ въ пригов. с. г. № 38); отношеніе сіе было доводимо до свѣдѣнія мск. куп. общества того же числа, которое по выслушаніи имѣло разсужденіе: . . . . (какъ въ № 38); послѣ чего общество того жъ 2-го мая приговоромъ заключило: . . . . (какъ въ пригов. с. г. № 39); вслѣдствіе каковыхъ заключеній общества домъ сей и извѣстилъ г-на М. И. Кр-ва, съ препровожденіемъ къ нему копіи съ упомянутаго приговора, а также далъ знать и совѣту мѣщан. училища;—по выслушаніи чего имѣли разсужденіе: такъ какъ въ приговорѣ общества, состоявшемся 2 ч. сего мая, было уже изъяснено, что, по уваженію происходимыхъ г-номъ Кр-вымъ по выборамъ общественнымъ службъ, избраніе вновь на службу было бы ему въ тягость, то общество хотя и желало именовать его непремѣннымъ почетнымъ членомъ училища въ доказательство вниманія къ приношенію на пользу того заведенія, но если и эту почетную обязанность г-нъ Кр-въ, по слабости здоровья и преклоннымъ лѣтамъ почитаетъ для себя въ тягость, то и п о л о ж и л и: мск. 2-й гил. к. М. И. Кр-ва, по уваженію значительнаго приношенія на пользу благотворительныхъ общественныхъ заведеній, уволить навсегда отъ всѣхъ службъ по выборамъ общества, о чемъ отъ дома град. общ. г-на Кр-ва и увѣдомить, а о похвальномъ его поступкѣ чрезъ г-на град. главу донести его п-ству г-ну и. д. мск. воен. ген.-губ-ра, въ прочемъ же поступить согласно приговору 2 ч. сего мая . . . .

№ 48.

1839 г. іюня 1 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 24 ч. мин. мая за № 5699-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе сына мск. 3-й гил. к-хи вдовы Павлы Петровой Сазоновой Аѳанасья Игнатьева по учебной части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 49.

1839 г. іюня 1 д. . . . слушали: прошеніе священника Страстнаго дѣвичья монастыря Владиміра Іоаннова Ромодановскаго, въ коемъ изъяснилъ, что сего 1839 г. мая 1 д. сгорѣлъ его деревянный домъ длиною съ бульвара на 8, а съ Сѣнной площади на 9 саженяхъ со всѣми къ нему принадлежностями, стоющій 18.000 руб. асс., имѣніе все сгорѣло; въ семействѣ его, кромѣ жены, имѣетъ 8 человѣкъ самыхъ малолѣтнихъ дѣтей, въ числѣ коихъ старшая дочь невѣста; находится въ крайнемъ положеніи и не знаетъ, что ему дѣлать; но какъ мск. град. общество купеческое подобнымъ страдальцамъ неоднократно подавало руку помощи, даже и въ другихъ губерніяхъ живущимъ, то и онъ осмѣливается всепокорнѣйше просить оное общество учинить имъ бѣднымъ страждущимъ пособіе, а тѣмъ заставить ихъ навсегда благословлять Бога и попечительное мск. градское человѣколюбивое купеческое общество;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: для пособія священнику Страстнаго м-ря Р-му отчислить изъ обществ. суммы 200 руб. асс., которыя и выдать ему по явкѣ въ домъ град. общ. . . . .

№ 50.

1839 г. іюня 1 д. . . . въ собраніи имѣли разсужденіе: такъ какъ постройки въ домѣ, занимаемомъ мѣщан. училищемъ и отдѣленіемъ богадѣльни, приходятъ къ окончанію, а для сооружаемаго въ томъ домѣ храма Божія необходимо имѣть священника для исправленія Божественной службы и пр. христіанскихъ требъ, а равно и для занятія въ училищѣ должности учителя Закона Божія и сверхъ того одного причетника, о таковой надобности всего приличнѣе обратиться съ просьбою къ его в-просв-ству Филарету митрополиту мск. и просить о назначеніи достойнаго священника; назначенный по благословенію архипастыря священникъ долженъ имѣть въ томъ же домѣ квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и сверхъ того за священство и преподаваніе Закона Божія назначить ему жалованья въ годъ асс. 1.200 руб., а если, при неотлучномъ нахожденіи при церкви и домѣ, тотъ священникъ приметъ еще обязанность исправлять должность учителя русскаго языка или другаго изъ преподаваемыхъ въ училищѣ предметовъ, то за таковое занятіе совѣтъ училища имѣетъ ему назначить по своему усмотрѣнію особый окладъ; причетнику же назначить жалованье въ годъ асс. по 400 руб., какъ жалованье, такъ равно отопленіе и освѣщеніе квартиръ священника и причетника должны быть отнесены на счетъ доходовъ съ капитала, пожертвованнаго г-номъ Пашковымъ, а плата за исправленіе особой должности учителя на счетъ доходовъ училища, но какъ потребность въ священникѣ уже приближается, то и п о л о ж и л и: просить г-на град. главу, чтобы онъ, отъ имени мск. куп. общества, обратился съ просьбою къ

в-преосв-шему митр-ту о назначеніи священника къ церкви, устрояемой въ мѣщан. училищѣ, а дабы, по совершенномъ окончаніи сооруженія храма, придать торжественному освященію онаго достойное великолѣпіе, то, чрезъ особую депутацію, просить къ совершенію того освященія в-преосв-шаго митр-та Филарета, а въ память сего событія устроить предварительно митру, которую и поднести владыкѣ съ просьбою принять ее отъ общества и въ ней же совершить освященіе новосооруженнаго храма; устройство митры отнести на счетъ суммъ, назначенныхъ для отдѣлки храма; когда же, по совершенномъ окончаніи сооруженія храма, назначится день для освященія онаго, то просить г-на град. главу, чтобы онъ распорядился приглашеніемъ его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына и др. знаменитыхъ особъ и почетнѣйшихъ изъ к-ства лицъ; по окончаніи жъ освященія приглашеннымъ къ оному особамъ сдѣлать приличное угощеніе, для чего потребное количество денегъ употребить изъ обществ-хъ суммъ, и сколько на сіе будетъ издержано, о томъ дать знать сему совѣту . . . .

№ 51.

1839 г. іюня 1 д. . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. губ. правленія отъ 5 ч. мин: мая за № 6477-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшій, коимъ на рапортъ его отъ 10-го истекшаго апр. за № 33-мъ, испрашивающій дозволенія обществу избрать еще 3 нотаріусовъ сверхъ настоящихъ 3, дано знать, что оное правленіе на сіе избраніе согласно; во 2-хъ, справку, по которой оказалось, что уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества присяжные повѣренные, бывъ истекшаго апр. 6 ч. въ домѣ град. общ. въ собраніи и имѣвъ разсужденіе . . . (какъ въ пригов. с. г. № 39), о чемъ отъ него, г-на град. главы, и было представлено губ. правленію 10 ч. апр. за № 33-мъ, и въ 3-хъ, прошеніе мск. 3-й гил. к-въ: Н. И. Сахарова, В. М. Елчинскаго, И. Г. Салаева, П. И. Посникова, мѣщанъ: П. А. Потапова, Я. А. Оленѣвскаго, А. Г. Богданова, П. Л. Агеева, С. С. Батракова, И. Савостьянова, Ѳ. М. Бобкова, И. В. Вагурина, М. И. Зевакина, П. И. Оконишникова, П. И. Малышева и С. А. Ѳомина объ избраніи ихъ въ означенныя должности нотаріусовъ;—по выслушаніи чего и избрали въ нотаріусы баллотированіемъ мск. мѣщанъ: И. Л. Агеева, А. Г. Богданова и П. А. Потапова;—приговорили: объ утвержденіи избранныхъ въ нотаріусы мѣщанъ: А-ва, Б-ва и П-ва представить мск. губ. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ, съ приложеніемъ копіи съ баллотир. списка, но представленіе сіе учинить не иначе, какъ по взносѣ ими, на основ. св. зак. т. X ст. 502, гилд. повинностей и по полученіи надлежащихъ свидѣтельствъ купца 3-й гил., почему о взносѣ такового повинностей немедленно и объявить имъ съ подпискою, подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору . . . .

Баллотированный списокъ въ мск. публ. нотаріусы. Іюня 1 д. 1893 г.:

	Изб.	Неизб.
1. Петръ Ларіоновъ Агеевъ.	50	11
2. Абрамъ Григорьевъ Богдановъ . .	47	14
3. Петръ Алексѣевъ Потаповъ . . .	39	22
4. Василій Михайловъ Елчинскій . .	38	23
5. Сергѣй Аѳанасьевъ Ѳоминъ . . .	31	30

(Остальные забаллотированы).

№ 52.

1839 г. іюня 1 д. . . . слушали: отношеніе комитета высоч. утвержденнаго для разсмотрѣнія способовъ объ устроеніи мск. торговыхъ рядовъ, отъ 24 ч. мин. мая за № 2-мъ, при которомъ, препровождая къ г-ну град. главѣ копію съ предложенія его пр-ства г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра отъ 11-го ч. того жъ мая за № 2322-мъ объ открытіи онаго к-та и о назначеніи его, г-на град. главы, членомъ, просить предложить град. обществу объ избраніи въ члены еще 2 лицъ изъ числа вотчинниковъ лавокъ, состоящихъ между улицами Никольскою и Ильинкою, и, по избраніи таковыхъ членовъ, оный к-тъ увѣдомить;—по выслушаніи чего и препровожденной копіи съ предложенія, въ упоминаемый к-тъ членами избрали: мск. к-въ: 1-й гил. и кав. Семена Васильевича Бубнова, поч. граждд. 2-й гил. Петра Трифоновича Молошникова;—приговорили: просить г-на град. главу о семъ избраніи к-тъ увѣдомить, а къ гг. Б-ву и М-ву послать отъ дома град. общ. увѣдомленіе. . . . .

№ 53.

1839 г. іюня 1 д. . . . слушали: отношеніе комитета о построеніи храма на минскомъ греко-россійскомъ кладбищѣ, отъ 28 ч. апр. сего года за № 5-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшее, въ коемъ изъясненно: Всевышнему угодно было поразить минскихъ жителей несчастіемъ великимъ: въ 1835 г. огонь истребилъ значительную часть города, причемъ и единственная въ Минскѣ кладбищенская православная церковь сдѣлалась жертвою пламени; . . . а потому оный

к-тъ и проситъ куп. сословіе объ учиненіи пособія на построеніе онаго храма;—по выслушаніи чего приговорили: на построеніе упоминаемой церкви отчислить изъ обществ. суммы 1000 руб. асс., которые и предоставить дому град. общ. отослать въ означенный к-тъ. . . .

№ 54.

1839 г. іюня 7 д. . . . слушали: во 1-хъ, отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ —ч. мин. мая безъ №, и во 2-хъ, указъ мск. губ. правленія отъ 31-го ч. того-жъ мая за № 7603-мъ, изъ коихъ совѣтъ отношеніемъ далъ знать, что, при слушаніи таковаго жъ отношенія дома град. общ. отъ 20-го апр. за № 943-мъ въ засѣданіи 29-го того жъ апр. г-нъ поч. членъ И. А. Карзинкинъ объявилъ, что онъ, по полученіи копіи съ приговора общества, состоявшагося 14-го апр. подастъ объясненіе, а въ указѣ губ. правленія изъяснено, что домъ град. общ. по случаю исключенія съ начала сего 1839 г. во исполненіе указа прав. сената мск. 1-й гил. к. и поч. гражд. И. Карзинкина въ число гражданъ гор. Вильманстранда, представляетъ оному правленію объ утвержденіи, на мѣсто К-на, присяжнымъ повѣреннымъ состоящаго по немъ кандидатомъ к. Перлова, означенный же К-нъ, поданнымъ въ правленіе прошеніемъ жалуясь на распоряженіе дома град. общ., проситъ предписать, по случаю объявленія имъ на сей 1839-й г. купеческаго капитала въ Москвѣ до полученія еще указа прав. сената о перечисленіи его въ вильманстрандскіе граждане, устраненіемъ его отъ должностей присяж. повѣреннаго и поч. члена мск. комм. училища остановиться;—губ. правленіе, при разсмотрѣніи сего имѣя въ виду, что, на основ. св. зак. т. III уст. о выб. ст. 928, 933, 936 и т. XI уст. о торг. ст. 16 и 30, иногородніе купцы 1-й и 2-й гильдій могутъ участвовать въ общественныхъ приговорахъ и быть избираемы мѣстнымъ град. обществомъ въ должности, отъ град. общества замѣщаемыя, если они, производя въ городѣ оптовый торгъ, имѣютъ тамъ недвижимую собственность, а изъ представленнаго домомъ град. общ. балльтированнаго списка видно, что К-нъ имѣетъ въ Москвѣ недвиж. собственность, то правленіе и полагаетъ означеннаго К-на, согласно желанію его, оставить при исправленіи возложенныхъ на него град. обществомъ должностей, о чемъ дому град. общ. и дано знать;—а по справкѣ оказалось, что куп. общество приговоромъ своимъ 14 ч. мин. апр. заключило: . . . . (какъ въ пригов. с. г. № 31), по которому приговору домомъ град. общ. того жъ апр. 20 ч. и было донесено губ. правленію за № 941-мъ, а совѣту комм. училища дано знать за № 943-мъ, послѣ жъ сего г-нъ К-нъ просилъ о выдачѣ ему копіи съ упоминаемаго приговора, но общество 2-го мая приговоромъ между прочаго заключило: такъ какъ на таковую выдачу не имѣется правилъ, ... (какъ въ пригов. с. г. № 40-й), о чемъ г-ну К-ну и объявлено;—по выслушаніи чего, приговорили: указъ губ. правленія о г-нѣ К-нѣ принять къ исполненію. . . .

№ 55.

1839 г. іюля 7 д. . . . имѣли разсужденіе: Первопрестольная столица обрадована извѣстіемъ, напечатаннымъ въ публичныхъ вѣдомостяхъ, о совершившемся во 2-й д. сего мѣс. бракосочетаніи Ея И. Выс-ва государыни вел. княжны Маріи Николаевны съ Его И. Выс-мъ герцогомъ Максиміліаномъ Лейхтенбергскимъ; мск. куп. общество, исполненное вѣрноподданническимъ усердіемъ къ Государю Императору и всему августѣйшему его семейству, желая ознаменовать столь радостное событіе, почитаетъ соотвѣтственнымъ настоящему случаю опредѣлить на всегдашнее время сумму для воспитанія бѣдныхъ дѣвицъ въ учрежденіяхъ состоящаго подъ высочайшимъ покровительствомъ Ея И. Выс-ва благотворительнаго общества для заведенія въ Москвѣ частныхъ школъ для бѣдныхъ, основаннаго Ихъ И. Выс-ми, государынями вел. княжнами Маріею, Ольгою и Александрою Николаевнами въ воспоминаніе того, что августѣйшій ихъ родитель Государь и Самодержецъ Россіи въ 1-й разъ (въ 1837-мъ г.) провелъ высокоторжественный день тезоименитства своего въ древней столицѣ; посему и положили: на основаніи правилъ, для мск. благотворит. общ-ва существующихъ, отпускать на вѣчныя времена ежегодно изъ общественныхъ доходовъ по 2.000 руб. госуд. асс. на воспитаніе въ частныхъ женскихъ школахъ 10 пансіонерокъ изъ числа сиротъ и бѣднѣйшихъ дѣвицъ куп. и мѣщ. сословія, съ тѣмъ чтобы упомянутое благотворит. общ-во предоставило мск. куп. обществу избирать кандидатокъ для поступленія въ школы по его усмотрѣнію, о каковомъ положеніи мск. куп. общества просить г-на град. главу донести его п-ству г-ну и. д. мск. воен. ген.-губ-ра и войти съ совѣтомъ благотворит. общ-ва въ надлежащія по сему предмету сношенія. . . .

№ 56.

1839 г. іюля 7 д. . . . слушали: рапортъ строителей бывшаго казен. солянаго двора мск. к-въ И.

П. Зубрилина, Н. Г. Краюшкина и С. Н. Мухина, въ коемъ изъясняютъ, что на означ. дворѣ крыша мѣстами находится въ ветхомъ положеніи, почему они нужнымъ почли донести о семъ и притомъ присовокупить, что, сверхъ починки той крыши нужно ее окрасить красною краскою на маслѣ, что все вообще будетъ, по примѣрному ихъ исчисленію стоить 2.000 руб.; приговорили: увѣдомить отъ дома град. общ. гг. строителей З-на, Кр-на и М-на, что куп. общество на исправленіе и окрашеніе крышъ бывшаго солянаго двора согласно; слѣдующія же на сіе деньги употребили бы они изъ суммъ, выдаваемыхъ имъ изъ дома град. общ. на отстройку означ. двора. . . . .

№ 57.

1839 г. іюля 7 д. . . . слушали рапортъ эконома обществ. андреев. богодѣльни к. Сыромятникова, при которомъ представилъ составленный имъ о приходѣ и расходѣ въ 1838-й г. суммъ отчетъ съ 2 счетами, равно и выданныя ему 3 приходо-расходныя книги, причемъ изъяснилъ, что въ пр. году на содержаніе 450 богадѣленныхъ и до 30 человѣкъ прислуги, а равно и на разныя по богадѣльнѣ покупки и исправленія изъ полученныхъ суммъ употреблено 36.501 руб. 34$^{3}/_{4}$ коп. мон., что составитъ на каждаго богадѣленнаго съ прислугою 81 руб. 11 коп. съ долями, въ томъ числѣ и на жизненные припасы 40 руб. 49$^{3}/_{4}$ коп.;—по выслушаніи чего приговорили: представленный экон. С-мъ отчетъ съ 2 счетами и 3 книгами поручить обревизовать гг. мск. к-мъ А. Д. Гулышину и И. Д. Аѳанасьеву . . . (какъ въ пригов. 1837 г. № 39).

№ 58.

1839 г. іюля 7 д. . . . докладывано: во 1-хъ, что сборщики обществ. скотопригон. двора рапортомъ 2 ч. мин. іюня дому сему донесли, что краска на крышахъ означеннаго двора, какъ-то: на главномъ корпусѣ, флигеляхъ, амбарахъ и сараяхъ, совершенно полиняла, которыя необходимо нужно вновь окрасить, что, по примѣрному ихъ исчисленію, будетъ стоить до 3.000 руб.; сверхъ сего торгующіе въ означенномъ дворѣ промышленники просятъ, для удобной складки шерстяныхъ товаровъ, увеличить 6 безномерныхъ сараевъ, ибо оные нынѣ не такъ велики, низки и узки, такъ что большой партіи сложить невозможно, да притомъ отъ воздуха сквозь досокъ и солнечнаго зноя отъ желѣзной крыши оные товары сохнутъ, отчего тѣ промышленники терпятъ значительный убытокъ, и сверхъ того сіи амбары, имѣя дощатые заборы и находясь вблизи отъ трактира и постоялаго двора, угрожаютъ пожарнымъ случаемъ, а потому и просятъ, сверхъ увеличенія, отдѣлить ихъ отъ трактира и постоялаго двора кирпичною стѣною, предполагая на все сіе употребить до 9.000 руб. и, во 2-хъ, отношеніе отъ серпухов. части отъ 7-го того жъ іюля за № 2370-мъ, коимъ оная часть требовала, какъ на скотопригонномъ, такъ и на масленомъ дворѣ, крыши окрасить и мѣстами обвалившуюся штукатурку исправить, вслѣдствіе чего домъ сей, по рапорту сборщиковъ и отношенію части, поручалъ г-ну город. стар. Полтавцеву освидѣтельствовать, дѣйствительно ли нужно тѣ крыши окрасить и амбары увеличить, а сборщикамъ предписывалъ, чтобы они, исправя штукатурку на строеніяхъ тѣхъ дворовъ, окрасили стѣны оныхъ приличною краскою, между жъ тѣмъ донесли бы сему дому, чего будетъ стоить окрашеніе крышъ масленаго двора; во исполненіе чего оные сборщики въ поданномъ рапортѣ и изъяснили, что крыши масленаго двора имѣютъ 1.100 кв. саж. и окрашеніе ихъ, по сдѣланной ими оцѣнкѣ, будетъ стоить: зеленою краскою мѣдянкою въ 2 раза по 2 руб., а красною краскою по 1 руб. съ сажени; г-нъ же город. стар. П-въ донесъ, что окрашеніе тѣхъ крышъ необходимо, ибо краска на нихъ совсѣмъ полиняла; а какъ крыши на масленомъ дворѣ окрашены зеленою, а на скотопригонномъ красною краскою, то не благоугодно ли будетъ для единообразія и соблюденія общественной выгоды крыши масленаго двора окрасить красною же краскою; относительно же увеличенія амбаровъ для складки шерсти, то онъ, г-нъ П-въ, полагаетъ, что большой надобности на увеличеніе ихъ нынѣ не предвидится, да и при теперешнихъ значительныхъ требованіяхъ на строительные матеріалы они въ цѣнахъ возвысились, то означенную перестройку не благоугодно ли будетъ отложить до буд. времени; приговорили: увѣдомить отъ дома град. общ. сборщиковъ скотоприг. и масл. дворовъ, дабы они немедленно приступили къ окрашенію на всѣхъ строеніяхъ тѣхъ дворовъ крышъ лучшей доброты красною краскою на маслѣ, соблюдая между тѣмъ и выгоды общественныя, слѣдующія же на сіе деньги выдавать имъ изъ доходовъ, съ тѣхъ дворовъ получаемыхъ, а по окончаніи окрашенія въ употребленной суммѣ должны они, сборщики, представить въ домъ град. общ. отчетъ для предложенія онаго обществу; относительно жъ увеличенія амбара для складки шерсти общество предоставляетъ будущему своему усмотрѣнію. . . . .

№ 59.

1839 г. іюля 7 д. [illegible] докладывано, что предоставленный въ распоряженіе мск. куп. общества г-номъ Н. Д. Пашковымъ дворъ, состоящій город. ч. 3-го кв. подъ № 48-мъ, застрахованъ былъ 21 авг. 1834 г. въ росс. страховомъ отъ огня обществѣ въ 100.000 руб. срокомъ на 5 лѣтъ, за что и заплачено страховыхъ и пр. пошлинъ за 4 года 2265 руб. асс., но срокъ оному застрахованію приближается;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: предоставить дому град. общ. означ. дворъ вновь застраховать въ росс. страх. отъ огня обществѣ въ 100.000 руб. срокомъ на 5 лѣтъ и съ платежомъ страховыхъ и пошлинъ впередъ за 4 года, каковыя деньги и употребить изъ доходовъ, съ упомянутаго двора получаемыхъ . . . .

№ 60.

1839 г. іюля 7 д. [illegible] слушали: рапортъ управляющихъ обществ. городскимъ мытнымъ дворомъ мск. к-въ Д. Т. Любушкина и П. М. Балашова, коимъ доносятъ, что въ ономъ дворѣ необходимо нужно сдѣлать нѣкоторыя исправленія, а именно: 1-е, вокругъ онаго обвалившуюся штукатурку поправить и снаружи оный окрасить; 2-е, мостовую перемостить и тротуаръ передѣлать; 3-е внутри двора нѣкоторыя ветхости исправить и 4-е, на галлереѣ перекрыть крышу и желоба поправить и окрасить; все сіе, по примѣрному исчисленію ихъ, будетъ стоить до 500 руб. асс.;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: увѣдомить отъ дома град. общ. управляющихъ мытнымъ дворомъ к-въ Л-на и Б-ва что общество на сдѣланіе изъясненныхъ въ рапортѣ ихъ исправленій согласно, слѣдующія же на сіе деньги выдать имъ дому град. общ. изъ доходовъ, съ мытнаго двора получаемыхъ, а по окончаніи тѣхъ исправленій въ употребленной суммѣ должны они, Л-нъ и Б-въ, представить отчетъ . . . .

№ 61.

1839 г. іюля 7 д. [illegible] докладывано, что его с-ство г-нъ мск. воен. ген. губ-ръ кн. Д. В. Голицынъ отъ 5 ч. авг. мѣс. пр. 1828-го г. за № 4349 предложилъ г-ну град. главѣ [illegible] (какъ въ приг. 1837 г. № 67), на сей же 1839-й г. мск. куп. обществомъ избранъ былъ поч. гражд. ман.-сов. И. А. Колесовъ [illegible] на буд. 1840-й г. и избрали его же г-на К-ва: п р и г о в о р и л и: [illegible] (какъ въ № 67-мъ—1837 г.).

№ 62.

1839 г. іюля 7 д. [illegible] слушали: рапортъ управ. ляющихъ обществ, городскимъ мытнымъ дворомъ мск. к-въ Д. Т. Любушкина и П. М. Балашова, въ коемъ изъясняютъ, что домъ град. общ., при отношеніи отъ 27 ч. апр. 1838 г. за № 955-мъ, прислалъ къ нимъ книгу для записки прихода и расхода суммъ, собираемыхъ за отдаваемыя въ мытномъ дворѣ торговыя и жилыя помѣщенія; вслѣдствіе чего въ теченіи года и собрано ими съ наемщиковъ онаго двора наем. денегъ асс. 33310 р. 14 коп., кои и представлены въ сей домъ, съ кого же именно тѣ деньги собирались о томъ значится въ упомянутой книгѣ;—а по справкѣ оказалось, что гг. Л-нъ и Б-въ для управленія означ. дворомъ избраны по приговору общества 25-го апр. 1838-го г., при чемъ поручено было дому сему выдать имъ для записыванія прихода и расхода денегъ шнуровую книгу съ тѣмъ, чтобы они торговыя мѣста и жилыя комнаты отдавали въ наймы по условіямъ отъ 1 до 4 лѣтъ по своему усмотрѣнію, стараясь сколь возможно о выгодахъ общественныхъ, и собираемыя за наймы деньги, вписавъ въ книгу, немедленно представлять въ домъ град. общ., извѣщая въ то же время, кому и за какую цѣну отданы торговыя и жилыя помѣщенія вслѣдствіи чего домъ сей и послалъ имъ гг. Л-ну и Б-ву объ исполненіи заключенія общества отношеніе и по сему съ 1-го мая 1838-го г. и по 1-е мая 1839-го г. представлено ими собранныхъ съ мытнаго двора доходовъ 33310 руб 14 коп. асс.;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: представленную гг. Л-мъ и Б-мъ книгу пріобщить къ прочимъ таковымъ же, а такъ какъ домъ град. общ. въ общественныхъ и пр. суммахъ счетоводство свое ведетъ съ 1-го ч. генв. мѣс. каждаго года, то, для ясности сего счетоводства съ доходами мытнаго двора, и поручить гг. Л-ну и Б-ву о собранныхъ съ 1-го мая сего года и по 1-е генв. 1840-го г. доходахъ представить отчетъ за 8 мѣс., и затѣмъ на буд. время таковые отчеты представлять за годъ, начиная оный съ 1-го генв. каждаго года. . . .

№ 63.

1839 г. іюля 7 д. [illegible] слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 26 ч. мин. мая за № 5824-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Ивана Пантелеева Кувшинникова сына Павла для поступленія по ученой части [illegible] (изъявлено согласіе) . . . .

№ 64.

1839 г. іюля 21 д. . . . слушали: . . . . отъ 12 ч. сего іюля за № 7708-мъ. . . . на увольненіе воспитанника подпоручика Николая Андреева Елагина — мск. к. Александра Иванова Домашнева по ученой части . . . (изъявлено согласіе) . . . .

№ 65.

1839 г. іюля 21 д. . . . слушали: рапортъ строителей бывшаго казен. солянаго двора мск. к-въ И. П. Зубрилина, Н. Г. Краюшкина и С. Н. Мухина, въ коемъ изъясняютъ, что означ. дворъ отдѣлкою своею приходитъ къ окончанію; между тѣмъ рыбные торговцы просятъ позади амбаровъ устроить 16 каменныхъ складочныхъ лавокъ, а какъ они находятъ съ своей стороны устройство сихъ лавокъ для общественной пользы необходимо нужнымъ, то и составили планъ и смѣту, которые на благоусмотрѣніе куп. общества и представляютъ, съ испрашиваніемъ на сіе дальнѣйшаго разрѣшенія; по выслушаніи чего и по разсмотрѣніи плана и смѣты, п р и г о в о р и л и: увѣдомить отъ дома град. общ. строителей гг. З-на, Кр-на и М-на, что куп. общество на устройство въ означ. дворѣ одноэтажнаго на каменныхъ столбахъ зданія съ желѣзною крышею для помѣщенія въ ономъ вновь предполагаемыхъ 16 складочныхъ лавокъ изъявляетъ свое согласіе, почему они, по испрошеніи отъ коммисіи дозволенія, и имѣютъ къ тому приступить не упуская удобнаго времени; слѣдующія же на сіе деньги выдавать имъ дому град. общ. изъ суммъ, занятыхъ въ сохр. казнѣ, а по окончаніи онаго устроенія въ употребленной суммѣ должны они, гг. З-нъ, Кр-нъ и М-нъ, представить отчетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ отчетомъ, который слѣдуетъ получить отъ нихъ въ употребленіи суммъ по прочимъ постройкамъ онаго двора . . .

№ 66.

1839 г. іюля 21 д. . . . докладывано, что изъ числа всемилостивѣйше назначенныхъ мск. куп. обществу въ ссуду отъ 500 тыс. руб. до 1 милл. руб. получено изъ сохр. казны. мск. опекун. совѣта 750 тыс. руб., изъ коихъ и употреблено на покупку у г-жи Исаковой дома — 211.326 руб. 50 к. и выдано до сего времени на обстройку сего дома съ шуйскимъ подворьемъ 182.923 руб. 50 коп.; на обстройку бывшаго казен. солянаго двора 73000 р.; на постройку амбаровъ на мѣстѣ бывшаго рыбнаго двора 200.000 руб. отчислено заимообразно въ пашковскій капиталъ, на счетъ котораго устраивается домъ съ церковью и помѣщеніями для мѣщан. училища и отдѣленія богадѣльни, — сверхъ прежде выданныхъ изъ обществ. суммы 58950 р., еще изъ сей занятой въ сохр. казнѣ суммы 68500 руб., да заплачено при займѣ тѣхъ 750 тыс. руб. единовременно преміи 11250 руб., а всего 747000 руб., затѣмъ остается на лицо только 3000 руб.; но какъ постройка въ бывшихъ соляномъ и рыбномъ дворахъ, шуйскомъ подворьѣ и въ домѣ, занимаемомъ мѣщан. училищемъ и богадѣльнею, еще не окончена, на приведеніе которой къ окончанію, по отзывамъ гг. строителей, долженъ въ скоромъ времени потребоваться капиталъ, что домъ град. общ. долгомъ почитаетъ представить на благоусмотрѣніе общества; по выслушаніи чего п о л о ж и л и: поручить дому град. общ. изъ суммы, всемилостивѣйше назначенной въ ссуду, взять изъ сохр. казны мск. воспит. дома, сверхъ полученныхъ прежде 750 тыс. руб., остальные 250 тыс. руб., для чего отъ имени мск. куп. общества, за подписаніемъ г-на град. главы и членовъ дома град. общ., и дать надлежащее обязательство, по полученіи же оныхъ 250 тыс. руб. выдавать г-мъ строителямъ по мѣрѣ надобности на обстройку упомянутыхъ имѣній . . . .

№ 67.

1839 г. іюля 21 д. . . . слушали: отношеніе и. д. предсѣдательницы высоч. утвержденнаго благотворительнаго общества 1837 г. т-жи т. сов. Варвары Марковны Мертваго, послѣдовавшее на имя г-на град. главы, въ коемъ изъяснено: м. г. Валентинъ Алексѣевичъ! отношеніе ваше отъ 11 ч. сего мѣс. за № 67-мъ насчетъ опредѣленія мск. куп. обществомъ. въ ознаменованіе радостнаго событія бракосочетанія Ея И. Выс-ва вел. княжны Маріи Николаевны, отпускать на вѣчныя времена ежегодно изъ общественныхъ доходовъ по 2000 руб. асс. на воспитаніе въ женскихъ частныхъ школахъ мск. благотворит. общ-ва 1837 г. 10 пансіонерокъ куп. и мѣщ. сословій, совѣтомъ получено и о семъ благомъ предпріятіи мск. кун. общества вмѣстѣ съ симъ доносится Ея И. Вел-ву Государынѣ Императрицѣ и Ихъ И. Выс-мъ вел. княгинѣ Маріи Николаевнѣ и вел. княжнамъ Ольгѣ и Александрѣ Николаевнамъ; вмѣстѣ съ симъ присовокупляю, что, сверхъ опредѣленныхъ 200 руб. на содержаніе пансіонерокъ, слѣдуетъ, на основаніи постановленія общества, при поступленіи каждой пансіонерки вновь вноситъ на первоначальное обзаведеніе ея по 50 руб. асс. единовременно, присылая тѣ и другія прямо въ совѣтъ

общества; насчетъ же размѣщенія дѣтей въ школы будетъ въ свое время сдѣлано надлежащее распоряженіе по представленію ихъ отъ васъ;— положили: такъ какъ мск. куп. общ., вознамѣрясь ознаменовать радостное для всей Россіи событіе, опредѣлило отпускать на вѣчныя времена ежегодно асс. по 2000 руб. для воспитанія 10 бѣдныхъ дѣвицъ изъ куп. и мѣщ. сословія, то согласно уставу благотворит. общ-ва 1837 г. отпустить единовременно 500 руб. на первоначальное обзаведеніе, а между тѣмъ поручить дому град. общ. учинить надлежащее распоряженіе о вызовѣ чрезъ публичныя вѣдомости желающихъ помѣстить для воспитанія въ частныхъ школахъ дѣтей и сироть женскаго пола; когда же поступятъ прошенія, то, по разсмотрѣніи и собраніи справокъ, удостоенныхъ къ баллотированію, пригласивъ въ домъ град. общ., допустить самихъ дѣвицъ къ жребію, и тѣхъ, кои будутъ осчастливлены, препроводить въ совѣтъ благотворит. общества для размѣщенія въ школы . . . .

№ 68.

1839 г. іюля 21 д. [illegible] слушали: отношеніе общества взаимнаго страхованія скотоводства въ Россіи отъ 21-го ч. мин. іюня за № 7-мъ послѣдовавшее на имя г-на град. главы, нижеслѣдующаго содержанія: въ 3-й д. мая сего года Государь Императоръ высочайше соизволилъ на учрежденіе общества, имѣющаго цѣлью посредствомъ взаимнаго страхованія обезпечить скотоводство въ Россіи отъ заразъ и всякихъ губительныхъ болѣзней, [illegible] почему общество, прилагая экземпляръ своего устава, проситъ г-на град. главу оказать ему содѣйствіе приглашеніемъ почтеннаго мск. к-ства къ принятію участія въ страхованіи своего скотоводства и гуртовъ на основаніяхъ изложенныхъ въ уставѣ. [illegible];—положили: объявить мск. к-ству чрезъ присяжныхъ повѣренныхъ, чтобы тѣ, кому угодно будетъ воспользоваться выгодами учрежденнаго общ-ва взаимнаго страхованія скотоводства въ Россіи, относились съ требованіями своими прямо въ с.-пб. контору страховаго общ-ва [illegible].

№ 69.

1839 г. іюля 26 д. [illegible] слушали: во-1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 25 ч. сего іюля, за № 8188-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к-хи вд. Александры Николаевой Лаврентьевой сына Николая Максимова по ученой части. . . . (изъявлено согласіе).

№ 70.

1839 г. іюля 26 д. [illegible] слушали: предписаніе и. д. мск. воен. ген. губ-ра, К. Г. Стааля, отъ 24 ч. сего іюля за № 3513-мъ, послѣдовавшее на имя г-на град. главы, въ коемъ изъяснено: управляющій министерствомъ внутр. дѣлъ гр. Строгановъ увѣдомилъ его пр-ство, что Государь Императоръ, вслѣдствіе всеподданнѣйшаго донесенія о назначеніи мск. куп. обществомъ, по случаю совершенія бракосочетанія Ея И. Выс-ва вел. княжны Маріи Николаевны съ Его И. Выс-мъ герцогомъ Максимиліаномъ Лейхтенбергскимъ, взноса на вѣчныя времена по 2.000 руб. въ годъ для воспитанія 10 бѣдныхъ дѣвицъ въ частныхъ школахъ благотворительнаго въ Москвѣ общества, высочайше повелѣть соизволилъ объявить сему обществу Его Вел-ва искреннюю благодарность за столь похвальный подвигъ, во исполненіе сего его пр-ство предоставляетъ г-ну град. главѣ объявить мск. куп. обществу искреннюю благодарность Его И. Вел-ва; по выслушаніи чего присяжные повѣренные, исполненные благоговѣйныхъ чувствованій къ милостямъ Августѣйшаго Монарха, положили: подлинное предписаніе его пр-ства г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра хранить съ документами, принадлежащими мск. куп. обществу, въ устроенномъ для высочайшей грамоты ковчегѣ. . . .

№ 71.

1839 г. 3 авг. д. [illegible] слушали: предписаніе и. д. мск. воен. ген. губ-ра, отъ 31 ч. мин. іюля за № 3610-мъ, послѣдовавшее на имя г-на град. главы, при которомъ, прилагая 2 копіи: 1-ю, съ отношенія г-на министра финансовъ отъ 26-го іюля за № 4217-мъ о мѣрахъ къ единообразному приведенію въ исполненіе высоч. манифеста отъ 1-го іюля сего года и 2-ю, съ циркулярнаго письма его жъ, г-на министра фин., къ гг. гражданскимъ губ-рамъ, содержащаго нѣкоторыя объясненія, касательно исполненія распорядительныхъ мѣръ, 24-го сего іюля высоч. утвержденныхъ, его пр-ство предписываетъ ему, г-ну град. главѣ, объявить содержащіяся въ тѣхъ бумагахъ распорядительныя мѣры мск. купеческому и всему торговому сословію съ тѣмъ, чтобы тѣ мѣры были приведены въ исполненіе въ сей столицѣ къ 10 ч. наступающаго авг. мѣс., онъ же, г-нъ град. глава, съ своей стороны обязывается зависящими отъ него средствами содѣйствовать къ непремѣнному исполненію высочайшей

воли, при чемъ его пр-ство даетъ знать, что вмѣстѣ съ симъ сообщено имъ о томъ г-ну губерн. предводителю дворянства, г-ну гражд. губ-ру и предписано г-ну об.-полиц-ру и город. думѣ;—въ приложенныхъ же копіяхъ изъяснено: въ 1-й, на имя г-на мск. воен. ген. губ-ра, что, для единообразнаго повсемѣстно приведенія во исполненіе высоч. манифеста 1-го іюля сего года объ устройствѣ денежной системы, онъ, г-нъ министръ фин. призналъ за нужное войти въ комитетъ гг. министровъ съ представленіемъ о разныхъ распорядительныхъ мѣрахъ и, по высоч. утвержденному 24-го сего іюля заключенію к-та, донесъ прав-му сенату о тѣхъ изъ нихъ, которыя содержатся въ указѣ онаго отъ 26-го сего іюля; ему же, г-ну министру, к-томъ вмѣнено въ обязанность сообщить гг. начальникамъ губерній по высочайшему повелѣнію слѣдующее: въ то время, когда отъ прав. сената будутъ даны кому слѣдуетъ указы объ означенныхъ распоряженіяхъ, предписать всѣмъ ген.-губ-рамъ и начальникамъ губерній: а) чтобы они въ случаѣ, если бы курсъ съ 3 руб. 50 коп. гдѣ-либо не принялъ еще полнаго дѣйствія, немедленно собравъ, черезъ посредство город. думъ, сословія купцовъ и мѣщанъ, по роду ихъ торга или занятія, вмѣнили имъ въ непремѣнную обязанность, въ самомъ непродолжительномъ времени и къ одному въ каждомъ мѣстѣ сроку, разсчитать цѣны ихъ товарамъ и произведеніямъ по установленному постоянному курсу 3 руб. 50 коп., безъ малѣйшей невыгоды для покупщиковъ, т.-е. такъ, чтобы за каждую вещь выпрашивалось тоже самое количество серебряной монеты, какъ и до того было при существованіи разныхъ лажей и начать такую продажу на серебро или на ассигнаціи по означенному курсу въ одно по всѣмъ магазинамъ, лавкамъ, рынкамъ и торговымъ мѣстамъ время; б) чтобы тогда же предписано было городскимъ и земскимъ полиціямъ имѣть бдительное за исполненіемъ сего наблюденіе и прекращать, подъ личною полицейскихъ чиновниковъ отвѣтственностью, употребленіе простонароднаго лажа, если бы кто, послѣ сдѣланнаго о томъ въ каждомъ мѣстѣ распоряженія, осмѣлился не оставить оный; в) чтобы, не ограничиваясь симъ, начальники губерній лично внушили главнымъ торговцамъ, чтобы они, при новыхъ своихъ закупкахъ и вообще въ разныхъ своихъ сдѣлкахъ и новыхъ разсчетахъ, стремились къ общей цѣли правительства и никакого курса, кромѣ постоянно установленнаго, не допускали; г) чтобы начальники губерній внушили то же самое, какъ лично помѣщикамъ, такъ и чрезъ губернскихъ и уѣздныхъ предводителей дворянства, и д) чтобы за симъ, однако же какъ начальники губерній, такъ и подчиненныя имъ полицейскія власти, въ сдѣлки прежняго времени, на монету съ лажемъ расчитанныя, сами не вмѣшивались, предоставляя окончаніе оныхъ совѣсти и чести тѣхъ, кого сдѣлки тѣ касаются, или, въ случаѣ жалобы, разбору судебныхъ мѣстъ на законномъ основаніи;— а во 2-й, къ гг. гражд. губрамъ отъ 26-го іюля, что онъ, г-нъ министръ фин., при отношеніи отъ сего числа, сообщивъ имъ высоч. утвержденное 24-го іюля положеніе к-та гг. министровъ, касательно единообразнаго приведенія въ исполненіе манифеста 1-го сего іюля, съ своей стороны не излишнимъ почитаетъ присовокупить нѣкоторыя объясненія, а именно: 1-е, едва ли не важнѣйшее въ настоящее время обстоятельство есть то, чтобы продавцы понизили цѣны на свой товаръ съ отсѣченіемъ лажа, который прежде въ сихъ цѣнахъ заключался, ибо оставить прежнія цѣны, а принимать деньги по постоянному курсу 350 коп. было бы не иное что, какъ прямой обманъ, который наиболѣе можетъ оказаться между мелочными продавцами; 2-е, само по себѣ разумѣется, что если таксы, установляемыя полиціею, справочныя цѣны и пр. были показываемы съ лажемъ, то, при обновленіи оныхъ, должно исключить сей лажъ, назначивъ уменьшенныя цѣны прямо на серебро, ибо безъ того публика должна была бы платить излишнія деньги; сверхъ того желательно, чтобы при составленіи сихъ таксъ тамъ, гдѣ нельзя миновать дробей, не исчислять дробей $^1/_4$, $^1/_2$ и $^3/_4$ коп. сер., а принимать седьмыя доли копейки, такъ какъ $^1/_7$ коп. сер. составляетъ ровно одну денежку мѣдью; такъ напримѣръ, если говядина стоитъ $4^3/_7$ коп. сер., то сіе составляетъ $15^1/_2$ коп. нынѣшнею мѣдною монетою, которая еще долго останется въ обращеніи; при томъ для удобности публики полезно, назначивъ въ 1-й графѣ таксы цѣны жизненнымъ припасамъ на серебро, во 2-й присовокуплять, сколько каждая цѣна составляетъ ассигнаціями или мѣдью, не касаясь средне установленныхъ справочныхъ цѣнъ, гдѣ двойное показаніе могло бы быть затруднительно; 3-е, нужно обратить особое вниманіе на мѣнялъ, кои при размѣнѣ монетъ (который впрочемъ нынѣ не такъ часто случаться можетъ) вправѣ требовать умѣренный куртажъ, но не должны налагать новаго лажа, превышающаго обыкновенныя маклерскія выгоды, которыя въ высшей мѣрѣ составляютъ $1^0/_0$, что, при мѣнѣ денегъ, должно почесть даже слишкомъ высокимъ вознагражденіемъ, ибо обо-

роты размѣна дѣлаются многократно въ году и по мнѣнію его, г-на министра, они могли бы довольствоваться вообще ½ % или даже ¼ %; ± е, хотя постепенно выпущены уже въ обращеніе большія количества мелкой серебряной монеты, но желательно, чтобы народъ также не отвыкалъ отъ мѣдной монеты, которая въ иныхъ мѣстахъ противъ прежняго имѣетъ меньшее обращеніе; на сей конецъ, онъ, г-нъ министръ, нужнымъ счелъ подтвердить вновь казен. палатамъ о свободномъ въ уѣздныхъ казначействахъ обмѣнѣ мѣдныхъ денегъ на золото, серебро и ассигнаціи;—положили: все изложенное въ предписаніи г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра и препровожденныхъ при семъ бумагахъ о денежномъ курсѣ принять къ исполненію и чтобы со стороны всего куп. и мѣщ. сословія приведено было это въ дѣйствіе къ назначенному сроку, то объявить о семъ куп. и мѣщ. обществамъ чрезъ присяжныхъ повѣренныхъ. . . .

№ 72.

1839 г. авг. 3 д. . . . слушали: во-1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 28 ч. мин. іюля за № 8327-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Василья Михайлова Елчинскаго сына его Ивана по ученой части. . . . (изъявлено согласіе).

№ 73.

1839 г. авг. 17 д. . . . имѣли разсужденіе, что состоявшимся сего числа въ мск. куп. обществѣ приговоромъ *) предположено произвести, чрезъ особо избранныхъ отъ общества лицъ, въ Москвѣ и окружности оной, покупку ржаной муки отъ 5 до 10 тыс. кулей, съ употребленіемъ для того нужнаго количества денегъ изъ означеннаго въ томъ приговорѣ капитала, а потомъ, чрезъ особо же избранныхъ лицъ, продажу купленной муки бѣднымъ жителямъ Москвы, съ пониженіемъ 25 коп. отъ каждаго рубля покупной цѣны, и это предположеніе представить на утвержденіе его пр-ства г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра, почему и положили: если означенное предположеніе общества утверждено будетъ его пр-вомъ, закупку ржаной муки возложить на поч. гражд. мск. к-въ 1-й гил. Ѳедора Андреевича и Алексѣя Андреевича и 2-й гил. Василья Григорьевича Рахмановыхъ, а продажу ея производить въ каждой части города и назначить для того въ якиман. ч.—поч. гражд. ман.-сов. и кав. Василья Логиновича Лепешкина; въ пятн. ч.—поч. гражд. ман.-сов. и кав. Владиміра Николаевича Третьякова; въ серпух. ч.—2-й гил. к. Леонтія Егоровича Болдырева; въ лефорт. ч.—поч. гражд. Ивана Васильевича Алексѣева; въ басм. ч.—поч. гражд. Александра Васильевича Алексѣева; въ яузской ч.—2-й гил. к. Евграфа Ѳедоровича Латышева; въ рогож. ч.—2-й гил. к. Бориса Матвѣевича Неокладнова; въ город. ч.—3-й гил. к. Ивана Степановича Абрикосова; въ сущев. ч.—3-й гил. к. Василья Ѳедоровича Полякова; въ мѣщ. ч.—3-й гил. к. Петра Ѳедоровича Болотнова; въ срѣтен. ч.—поч. гражд. Василья Ефремовича Соколова; въ хамовн. ч.—3-й гил. к. Петра Васильевича Свѣшникова; въ арбат. ч.—1-й гил. к. Михайлу Ѳедоровича Жеребина; въ твер. ч.—1-й гил. к. Дмитрія Львовича Тулупова; въ мясн. ч.—3-й гил. к. Михайлу Семеновича Ускова; въ пресн. ч.—2-й гил. куп. с. Константина Васильевича Прохорова и въ пречист. ч.—3-й гил. к. Ивана Степановича Лукьянова съ тѣмъ, что о дѣйствительной бѣдности какого-либо лица или семейства они могутъ основываться на свидѣтельствѣ извѣстныхъ лицъ куп. сословія или приходскихъ священниковъ, не продавая, впрочемъ, на одно лицо болѣе 1½ пуда въ мѣсяцъ и принимая этотъ разсчетъ въ отношеніи и къ большимъ семействамъ, о чемъ въ свое время и публиковать отъ дома град. общ. въ мск. вѣдомостяхъ, съ изъясненіемъ мѣста жительства каждаго лица, назначеннаго въ каждую часть. . .

*) Указываемый приговоръ находится ниже подъ № 76.

№ 74.

1839 г. авг. 17 д. . . . слушали: предписаніе г-на мск. гражд. губ-ра и кав. В. Д. Олсуфьева отъ 13 ч. сего авг. за № 7973-мъ, при которомъ препровождая къ г-ну град. главѣ копію съ рескрипта Ея И. Выс-ва Вел. княгини Маріи Николаевны, послѣдовавшаго на имя его п-ства въ 31 д. іюля сего года, поручаетъ объявить оный куп. и мѣщ. сословіямъ; въ рескриптѣ жъ изъяснено: „Василій Дмитріевичъ! Съ душевнымъ удовольствіемъ узнала Я, что мск. к-ство и м-ство благотворительностію праздновали день Моего бракосочетанія; чувствительно будучи тѣмъ тронута, Я прошу васъ изъявить, отъ имени Моего, обоимъ симъ сословіямъ живѣйшую Мою признательность. Во время пребыванія Моего въ Москвѣ, Мнѣ будетъ пріятно повторить имъ лично Мою благодарность. Пребываю навсегда къ вамъ благосклонною Марія“. „Дача Сергіевское близъ Петергофа. Іюля 31 д. 1839 г.“;—положили: копію съ рескрипта

Ея И. Выс-ва вел. княгини Маріи Николаевны и предписаніе г-на мск. гражд. губ-ра и кав. хранить при дѣлахъ дома град. общ. . . .

№ 75.

1839 г. авг. 17 д. . . . слушали: отношеніе бѣлорусской могилевской губ. бѣлицкаго уѣзда мѣстечка Вѣтки Спаса-Преображенской церкви, протоіерея Игнатія Перепечина отъ 20 ч. мин. іюля за № 74-мъ, . . . ;—по выслушаніи чего приговорили: для пожертвованія на означенную церковь открыть въ домѣ град. общ. при объявленіи на буд. 1840 г. капиталовъ добровольную подписку, для чего и завести книгу и потомъ, что пожертвовано будетъ предоставить дому град. общ. и препроводить въ Бѣлицкое духовное правленіе. . . . .

№ 76.

1839 г. авг. 17 д. . . . имѣли слѣдующее разсужденіе: по случаю чрезвычайнаго и внезапнаго возвышенія цѣнъ на хлѣбъ многіе изъ бѣдныхъ жителей Москвы могутъ быть поставлены въ самое затруднительное положеніе при продовольствіи ихъ семействъ, но какъ на этотъ собственно предметъ мск. куп. обществомъ, согласно приговору онаго, состоявшемуся 11-го дек. 1833 г. собранъ особый капиталъ, заключающійся въ количествѣ 300.705 р. 39 коп. и обращающійся въ сохран. казнѣ изъ процентовъ, то, желая оказать бѣднымъ жителямъ Москвы благовременную помощь и признавая возможнымъ употребить для того нужную сумму изъ означеннаго капитала, положили: произвести, чрезъ особо избранныхъ отъ общества лицъ, въ Москвѣ и окружности оной покупку ржаной муки отъ 5 до 10 тыс. кулей, а потомъ, чрезъ особо избранныхъ лицъ, продажу оной бѣднымъ жителямъ Москвы, съ пониженіемъ 25 коп. отъ каждаго рубля покупной цѣны и на приведеніе этого въ дѣйствіе испросить отъ его пр-ства и. д. мск. воен. ген.-губ-ра, чрезъ г-на мск. град. главу, начальническаго разрѣшенія. . . .

№ 77.

1839 г. авг. 17 д. . . . слушали: предписаніе и. д. мск. воен. ген.-губ-ра, отъ 10 ч. сего авг. за № 3827-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшее, при которомъ его п-ство, препровождая списокъ съ циркуляра г-на управляющаго министерствомъ внутр. дѣлъ отъ 29-го іюля, по высочайшему повелѣнію, объ открытіяхъ въ губерніяхъ подписокъ на добровольныя приношенія въ пользу погорѣвшихъ жителей гор. Петропавловска тобольской губ., предписываетъ ему, г-ну град. главѣ, сдѣлавъ извѣстнымъ содержаніе сей высочайшей воли здѣшнему град. обществу, открыть подписку для желающихъ оказать предлагаемое вспомоществованіе и, по полученіи жертвуемыхъ суммъ, оныя своевременно представить къ нему, вмѣстѣ съ подписными листами; въ спискѣ жъ съ циркуляра значитъ: гор. Петропавловскъ, присоединенный къ тобольской губ. потерпѣлъ пожаръ, коимъ истреблено 263 обывательскихъ дома, кромѣ другихъ строеній;—по выслушаніи чего, приговорили: для пособія погорѣвшимъ жителямъ гор. Петропавловска открыть въ домѣ град. общ при объявленіи на буд. 1840 г. капиталовъ добровольную подписку, для чего и завести книгу и потомъ, что пожертвовано будетъ, просить г-на град. главу препроводить къ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. . . .

№ 78.

1839 г. авг. 17 д. . . . слушали: во-1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 9 ч. сего авг. за № 8854-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Дидриха Гаммера с-вей Веніамина и Василья для поступленія по ученой части. . . . (объявлено согласіе).

№ 79.

1839 г. авг. 17 д. . . . слушали предписанія: во-1-хъ и. д. мск. воен. ген.-губ-ра отъ 4 ч. сего авг. за № 3689-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшее, при которомъ его пр-ство, препровождая списокъ съ циркуляра г-на управляющаго мин-ствомъ внутр. дѣлъ отъ 24 іюля по высочайшему повелѣнію объ открытіи подписки на добровольныя приношенія въ пользу погорѣвшихъ жителей гор. Кузнецка саратовской губ., предписываетъ. . . . (какъ въ пригов. с. г. № 77); въ спискахъ же съ циркуляра значитъ: гор. Кузнецкъ саратовской губ. потерпѣлъ въ текущемъ году 2 пожара, отъ коихъ истреблено до 500 обывательскихъ домовъ въ лучшей части города. . . . ; и во-2-хъ, предписаніе жъ и. д. мск. гражд. губ-ра г-на мск. вице-губ-ра и кав. отъ 14 ч. сего авг. за № 12322-мъ по вышеизъясненному жъ предмету съ тѣмъ, чтобы собранныя въ пользу жителей гор. Кузнецка деньги доставить прямо въ мск. губ. правленіе;—по выслушаніи чего, приговорили: . . . . (какъ въ № 77 с. г.).

№ 80.

1839 г. авг. 17 д. . . . . слушали: въ-1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 11 ч. сего авг. за № 8961-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Николая Александровича Штольца с-вей Ивана и Михайлу для поступленія по ученой части. . . . . (изъявлено согласіе).

№ 81.

1839 г. авг. 25 д. . . . . слушали: препровожденныя при предписаніи г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра отъ 24-го авг. за № 1095-мъ на имя г-на град. главы въ копіяхъ 2 письма его с-ства кн. Д. В. Голицына къ его п-ству Карлу Густавовичу отъ 22-го и 23-го авг., изъ коихъ въ 1-мъ его с-ство излагаетъ такъ: Государь Императоръ изустно сего числа изволилъ ему объявить, что Его Вел-ву будетъ пріятно, если мск. куп. общество угоститъ нижнихъ чиновъ гвардіи, имѣющихъ прибыть въ Москву, т.-е. унтеръ-офицеровъ, нижнихъ чиновъ, музыкантовъ и нестроевыхъ, о чемъ кн. Дм. Вл-чъ проситъ К. Г-ча предварить г-на град. главу съ тѣмъ, что не предприметъ ли онъ заблаговременно сдѣлать по сему предмету зависящее со стороны его распоряженіе къ приготовленію сего угощенія въ экзерциръ-гаузѣ, для соображенія же приложилъ вѣдомость о числѣ людей, коихъ значится 3 845; а во 2-мъ излагаетъ слѣдующее: 1-е, что угощеніе гвардейскаго отряда въ экзерциръ-гаузѣ долженствуетъ простираться на однихъ лишь нижнихъ чиновъ; 2-е, генералитетъ, штабъ-и оберъ-офицеры угощенія при семъ случаѣ имѣть не будутъ, но какъ нѣкоторые офицеры должны находиться при своихъ командахъ, то, для нихъ и для другихъ посѣтителей, можно имѣть небольшой столъ въ сторонѣ, гдѣ офицеры могутъ завтракать, не садясь; 3-е, о предписаніи строительному комитету допустить къ внутреннимъ работамъ лицъ, къ распоряженію въ экзерциръ-гаузѣ назначенныхъ, его с-ство отнесся къ г-ну ген.-адъют. гр. Клейнмихелю; и 4-е, о днѣ назначенія угощенія послѣдуетъ особенное увѣдомленіе, причемъ г-нъ град. глава объявилъ, что г-нъ полк. Барышниковъ, по приказанію его с-ства кн. Дм. Вл-ча, сообщаетъ ему изъ лагеря при селѣ Бородинѣ отъ 23-го авг. слѣдующее: по окончаніи бородинскихъ маневровъ отрядъ гвардіи прибудетъ въ Москву (въ числѣ чиновъ, показанныхъ въ вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ симъ отправленныхъ г-ну ген.-лейт. Стааю) и будетъ участвовать въ церемоніалѣ закладки храма Христа Спасителя; Государь Императоръ, въ милостивыхъ выраженіяхъ о Москвѣ и о ея гостепріимныхъ гражданахъ, изволилъ отозваться г-ну мск. воен. ген.-губ-ру, что ежели мск. к-ство, славящееся всегда своимъ хлѣбосольствомъ, пожелаетъ угостить гвардейскій отрядъ, то Его Вел-ву будетъ сіе пріятно, и что, въ случаѣ надобности, можно для сего употребить экзерцпргаузъ; Его Вел-во вчерашняго числа въ милостивыхъ разговорахъ съ кн. Дм. Вл-чемъ подтвердилъ на таковое угощеніе гвардіи милостивое свое соизволеніе, а потому г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ поручилъ мнѣ сообщить это вамъ, м. г., какъ представителю почтеннѣйшаго мск. к-ства для того, не признаете ли вы нужнымъ заблаговременно приступить къ зависящему отъ васъ распоряженію; вмѣстѣ съ симъ кн. Дм. Вл-чъ препоручилъ мнѣ увѣдомить васъ и о томъ, что, за угощеніемъ или за обѣдомъ, будутъ находиться одни лишь нижніе чины, а для гг. офицеровъ, которые вѣроятно должны будутъ находиться при своихъ частяхъ, можно накрыть столъ безъ прибора въ видѣ закуски, а въ послѣдствіи ежели к-ство заблагоразсудитъ, то для нихъ можно будетъ дать особенный обѣдъ въ домѣ благороднаго собранія; въ случаѣ же, если всѣ нижніе чины въ экзерциргаузѣ не помѣстятся, то въ такомъ случаѣ, для нестроевыхъ, можно назначить угощеніе тамъ, гдѣ они находиться будутъ, по вашему усмотрѣнію;— по выслушаніи чего имѣли разсужденіе: такъ какъ событіе, совершившееся въ 1812 г. при селѣ Бородинѣ, по волѣ Всемилостивѣйшаго Государя Императора ознаменовано нынѣ особымъ торжествомъ, къ которому призваны участвовавшіе въ бородинскомъ сраженіи войска, въ числѣ коихъ и отрядъ императорской гвардіи, мск. куп. общество,—видя изъ предписаній начальства, что Государю Императору благоугодно было изъявить предварительное соизволеніе на угощеніе нижнихъ чиновъ гвардейскаго отряда,—съ полнымъ усердіемъ готово угостить хлѣбомъ-солью храбрыхъ воиновъ гвардейскаго корпуса, которые отъ торжества бородинскаго, по волѣ Монарха, призываются въ Москву и будутъ участвовать въ церемоніалѣ закладки храма Христа Спасителя, почему и п о л о ж и л и: учинить слѣдующее: 1-е, просить г-на град. главу, чтобы онъ принялъ на себя трудъ заняться главными распоряженіями, затѣмъ также просить отъ лица общества гг. бывшихъ град. головъ А. Г. Попова, К. А. Кумашина, И. М. Ярцева и И. А. Колесова, чтобы они приняли на себя трудъ распорядиться при-

готовленіемъ для гвардейскаго отряда угощенія; 2-е, сверхъ того на этотъ же предметъ назначить Семена Логиновича Лепешкина, Василья Логиновича Лепешкина, Александра Васильевича Алексѣева, Петра Ѳедоровича Веретенникова, Алексѣя Семеновича Медынцева, Алексѣя Андреевича Рахманова, Василья Григорьевича Рахманова и Гаврилу Максимовича Блохина и къ нимъ въ сотрудники: Гаврилу Харлампіевича Протопопова, Сергѣя Алексѣевича Мазурина, Григорья Григорьевича Сапожникова, Василья Ѳедоровича Полякова, Ивана Дмитріевича Аѳанасьева, Ивана Ивановича Соленикова, Петра Васильевича Быльева, Алексѣя Никитьевича Андреева, Петра Савельевича Спасскаго, Михайлу Ивановича Беленинова, Ивана Акимовича Малютина и Гаврилу Ивановича Пономарева; ежели же по обстоятельствамъ нужно будетъ число избранныхъ для распоряженія лицъ умножить, то просить г-на град. главу сдѣлать назначеніе вновь по его усмотрѣнію; 3-е, потребную на расходы сумму отпускать гг. распорядителямъ изъ общественныхъ доходовъ по мѣрѣ надобности и, по представленіи реестра всѣмъ издержкамъ, принять ихъ на счетъ общества; 4-е, еслибы потребовалось дѣлать угощеніе и гг. штабъ- и оберъ-офицерамъ гвард. корпуса, то просить также гг. бывшихъ град. головъ принять на себя устройство и этого обѣда при участіи въ томъ избранныхъ и вышепоименованныхъ лицъ; 5-е, для свѣдѣнія гг. бывшимъ град. главамъ послать отъ дома град. общ. копіи съ приговора, а прочимъ надлежащія извѣщенія и наконецъ 6-е, ежели въ числѣ прибывшихъ войскъ, кромѣ отряда импер. гвардіи, будетъ и еще отрядъ, принадлежащій къ гвард. корпусу, то и тѣмъ воинамъ выдать отъ общества порцію по усмотрѣнію г-на град. главы . . . .

№ 82.

1839 г. авг. 25 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 21 ч. сего авг. за № 9417-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. к. Сергѣя Васильева Зимулина сына Ивана по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 83.

1839 г. авг. 25 д. . . . слушали: рапортъ эконома отдѣленія обществ. богадѣльни к. А. Г. Тяпкина, при которомъ представилъ выданныя ему изъ сего дома 3 книги и составленный имъ за 1838 г. о приходѣ и расходѣ суммъ отчетъ, а также о приходѣ и расходѣ припасовъ и богадѣленнаго имущества общій счетъ съ означеніями въ оном, сколько чего именно и на какую сумму употреблено въ 1838 г. на содержаніе богадѣльни. А по справкѣ оказалось, что эконому отдѣленія богадѣльни на содержаніе оной было выдано изъ сего дома въ 1838 г. асс. 11.500 руб.;—по выслушаніи чего приговорили: представленный экон. Тяпкинымъ отчетъ со счетомъ и 3 книгами поручить обревизовать мск. к-мъ П. С. Спасскому и Г. М. Корнилову . . . . (какъ въ пригов. 1837 г. № 20).

№ 84.

1839 г. сент. 15 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ—ч. сего сент. за № 9895 мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Акима Евдокимова сына Алексѣя въ монашество . . . . (изъявлено согласіе).

№ 85.

1839 г. сент. 15 д. . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 4 ч. сего сент. за № 4229-мъ, послѣдовавшее на имя г-на град. главы, при которомъ его с-ство, препровождая копію съ полученнаго имъ отъ г-на ст.-секр. Танѣева за № 1079-мъ отношенія, поручаетъ изъясненное въ оном высочайшее благоволеніе объявить мск. куп. обществу; въ отношеніи жъ г-на ст.-секр. Танѣева значитъ: и. д. мск. воен. ген.-губ-ра ген.-лейт. Сталь всеподданнѣйше донесъ Государю Императору, что мск. куп. общество, по случаю внезапнаго и чрезвычайнаго возвышенія цѣны на хлѣбъ, желая оказать бѣднымъ жителямъ столицы благовременную помощь, положило: пріобрѣтя покупкою отъ 5 до 10 тыс. кулей ржаной муки изъ обращающагося на сей предметъ въ сохран. казнѣ капитала 300.705 руб. 39 коп., продавать оную, чрезъ особо избранныя лица, бѣднымъ жителямъ, съ пониженіемъ 25 коп. отъ каждаго рубля покупной цѣны; Е. И. Вел-во, усмотрѣвъ съ благоволеніемъ таковое стремленіе къ пособію и облегченію нуждающихся, изволитъ находить изъясненный здѣсь новый подвигъ мск. куп. общества весьма похвальнымъ и повелѣлъ ему о таковомъ всемилостивѣйшемъ отзывѣ увѣдомить его с-ство для объявленія мск. к-ству;—по выслушаніи чего присяжные повѣренные, будучи исполнены бла-

говѣйными чувствованіями къ милостямъ Августѣйшаго Монарха, положили: подлинное предписаніе г-на мск. воен. ген.-губ.-ра, со спискомъ отношенія г-на ст.-секр. Танѣева, хранить съ документами, принадлежащими мск. куп. обществу, въ устроенномъ для высочайшей грамоты ковчегѣ . . . .

№ 86.

1839 г. сент. 15 д. . . . имѣли разсужденіе: такъ какъ, касательно освященія церкви въ мѣщан. училищѣ, приговоромъ, состоявшимся 1-го іюня сего года, между прочимъ положено просить г-на град. главу, чтобы онъ распорядился приглашеніемъ къ тому г-на мск. воен. ген.-губ-ра, знаменитыхъ особъ и почетнѣйшихъ отъ к-ства лицъ и сдѣлать приличное угощеніе, но какъ угощеніе это должно быть не иное, какъ обѣденный столъ, слѣдов. устройство этого стола г-ну град. главѣ самому выполнить невозможно, почему и положили: для устройства обѣда и приглашенія знаменитыхъ особъ избрать особыхъ учредителей, почему и просить гг. бывшихъ град. главами А. Г. Попова, К. А. Куманина, И. М. Ярцева и И. А. Колесова, чтобы они приняли трудъ распоряженія, вмѣстѣ съ гг. Александромъ Васильевичемъ Алексѣевымъ, Викуломъ-Петровичемъ Шестовымъ, Алексѣемъ Семеновичемъ Медынцевымъ, Николаемъ Ивановичемъ Троилинымъ, гг. попечителями Степаномъ Григорьевичемъ Шапошниковымъ, Васильемъ Логиновичимъ Лепешкиимымъ, Петромъ Ѳедоровичемъ Веретенниковымъ и экономомъ училища А. Г. Тяпкинымъ; симъ гг. учредителямъ предоставить потребную для угощенія сумму получать изъ дома град. общ. и, по окончаніи, представленный имъ списокъ расходовъ принять на счетъ общества . . . .

№ 87.

1839 г. сент. 15 д. . . . слушали: отношеніе и. д. предсѣдательницы высоч. утвержденнаго мск. благотворительнаго общества 1837 г. г-жи т. сов-цы Варвары Марковны Мертваго, отъ 29 ч. мин. авг. за № 44-мъ послѣдовавшее на имя г-на град. главы, въ коемъ изъяснено: г-нъ ст.-секр. Лонгиновъ отношеніемъ отъ 5 ч. авг. за № 593-мъ увѣдомилъ ее, что онъ имѣлъ счастіе довести до высочайшаго свѣдѣнія Государыни Императрицы и Ихъ И. Выс-въ вел. княгини Маріи Николаевны и вел. княженъ Ольги Николаевны и Александры Николаевны содержаніе отношеній ея, г-жи Мертваго, отъ 16 ч. іюня за №№ 37-мъ и 38-мъ, 1-го относительно назначенія мск. куп. обществомъ, по случаю совершившагося бракосочетанія Ея Выс-ва вел. княгини Маріи Николаевны въ ознаменованіе вѣрноподданническихъ чувствъ къ Государю Императору и всему Августѣйшему дому, отпускать на вѣчныя времена ежегодно изъ собственныхъ доходовъ онаго по 2.000 руб. на воспитаніе въ школахъ мск. благотворит. общ. 1837 г. 10 пансіонерокъ куп. и мѣщ. сословій и 2-го, что мск. 3-й гил. к. Константинъ Псаревъ пожертвовалъ разные предметы для одежды воспитанницъ 3 школъ, Ея В-во, удостоивъ всемилостивѣйшимъ вниманіемъ какъ постановленіе мск. куп. общества, такъ и приношеніе к. Псарева, высочайше повелѣть соизволила объявить куп. обществу за усердіе его къ заведеніямъ покровительствуемымъ Ея Вел-мъ высочайшее Ея И. Вел-ва благоволеніе и особенное удовольствіе Ихъ Выс-въ, равно и к. Псареву за приношеніе его въ пользу означенныхъ школъ Высочайшее Ея Вел-ва и Ихъ И. Выс-въ благоволеніе, вслѣдствіе чего она, г-жа Мертваго, во исполненіе высочайшей воли и увѣдомляетъ о семъ г-на град. главу для объявленія мск. куп. обществу за усердіе его къ заведеніямъ, покровительствуемыхъ Ея Вел-мъ высочайшаго Ея И. Вел-ва благоволенія и особеннаго удовольствія Ихъ И. Выс-въ;—по выслушаніи чего, приговорили: подлинное отношеніе г-жи Мертваго хранить при дѣлахъ дома град. общ. . . . .

№ 88.

1839 г. сент. 15 д. . . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщан. училища отъ 15 ч. сего сент. за № 51-мъ, въ коемъ значитъ, что сего сент. 14 ч. г-нъ град. глава, въ засѣданіи совѣта, словесно объявилъ, что въ 11-й д. сего мѣс. Ихъ И. Выс-ва Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и вел. князь Александръ Николаевичъ и герцогъ Максимиліанъ Лейхтенбергскій во 2-мъ часу по-полудни удостоили училище высокимъ посѣщеніемъ.—Августѣйшіе посѣтители встрѣчены были у подъѣзда имъ, г-номъ град. главою, вмѣстѣ съ членами совѣта С. Г. Шапошниковымъ и П. Ѳ. Веретенниковымъ и надзирателемъ училища, войдя на парадное крыльцо шествовали сначала въ церковь, потомъ въ нижнее отдѣленіе спальныхъ комнатъ, оттуда въ классы, изъ классовъ въ главную залу, гдѣ дѣти были собраны всѣ и, на привѣтствіе Государя Наслѣдника, единогласно отвѣчали: „здравія желаемъ В. И. Выс-во“, потомъ пропѣли „Боже Царя хра-

ни“ и затѣмъ „Спаси Господи люди Твоя“; Государь Наслѣдникъ и Герцогъ слушали дѣтей съ видимымъ удовольствіемъ, потомъ осмотрѣли временную больницу, верхнія спальни, столовую и богадѣльню; повсюду Государь Наслѣдникъ изъявлялъ свое удовольствіе и хвалилъ устройство заведенія, а прощаясь изволилъ присовокупить: „весьма пріятно посѣщать столь хорошія учрежденія“; затѣмъ г-нъ попечитель училища ст. кав. П. Ѳ. Веретенниковъ, въ данномъ въ оный совѣтъ представленіи, изъяснилъ слѣдующее: „Имѣя обязанность, по званію моему, посѣщать училище, я исполнялъ это какъ и пр. гг. попечители; въ 13 д. сего мѣс. въ 3 часу по-полудни Государь Императоръ благоволилъ осчастливить наше заведеніе высочайшимъ своимъ посѣщеніемъ; находясь въ то время въ училищѣ, я имѣлъ счастіе встрѣтить и сопровождать Его Вел-во; Августѣйшій Монархъ, принявъ рапортъ отъ г-на надзирателя о состояніи заведенія при самомъ входѣ въ парадныя сѣни, изволилъ отозваться: „какое прекрасное зданіе“, потомъ, восходя на лѣстницу, изволилъ похвалить устройство оной, вошедъ въ церковь благоволилъ спросить: „Не прежній ли это иконостасъ?“—и когда я отвѣчалъ, что онъ устроенъ вновь, то Государь возразилъ: „Онъ сдѣланъ въ старомъ вкусѣ“, слѣдуя изъ церкви въ залъ совѣта изволилъ спросить: „какая это комната?“—я объяснилъ ея назначеніе; тогда обратя вниманія на портретъ Государя Наслѣдника, подошелъ къ нему, въ это время я доложилъ, что портретъ Наслѣдника имѣется здѣсь потому, что заведеніе устроено въ честь Его Выс-ва и что зданіе, видимое на полѣ портрета, представляетъ церковь Успенія на Покровкѣ; Государь вспомнилъ церковь и изволилъ одобрить назначеніе портрета; изъ совѣтной залы шествіе продолжалось въ отдѣленіе спальни, помѣщенной въ главномъ этажѣ; тутъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣтна на стѣнахъ сырость и Государь обратилъ на это вниманіе; въ классахъ изволилъ замѣтить, что лучше бы было учебные столы размѣстить такъ, чтобы дѣти сидѣли къ свѣту бокомъ, а не лицомъ; въ залѣ, назначенной для публичныхъ экзаменовъ, всѣ дѣти благоговѣйно ожидали общаго отца и Его Вел-во милостиво привѣтствовалъ ихъ: „здравствуйте“; всѣ дѣти воскликнули въ восторгѣ: „здравія желаемъ В. И. Вел-во“ и тотчасъ запѣли „Боже Царя храни“; Государь со вниманіемъ обошелъ ряды и, явя милостивое привѣтствіе дѣтямъ, изволилъ освѣдомиться, куда они поступаютъ изъ училища, и потомъ шествовалъ въ верхнія спальни; войдя въ это отдѣленіе дома, изволилъ отозваться: „лучше этого быть не можетъ“, при томъ замѣтилъ, что зимою тутъ должно быть не тепло и что въ окнахъ надобно сдѣлать особыя отверстія для очищенія въ комнатахъ воздуха, спросивъ прежде, есть ли у насъ садъ, благоволилъ оный посмотрѣть и похвалить, а потомъ любопытствовалъ, кому прежде принадлежало это мѣсто; сходя по лѣстницѣ изъ 3-го во 2-й этажъ, Августѣйшій Монархъ благоволилъ мнѣ повелѣть слѣдующее: „скажите обществу, что я весьма доволенъ этимъ заведеніемъ и что это самое полезное употребленіе общественныхъ капиталовъ“; я принялъ смѣлость сказать, что мы еще не знаемъ вполнѣ ли оно достойно цѣли, тогда Государь изволилъ возразить: „еслибъ оно устроилось лучше, то это было (бы) уже роскошь, а это не нужно“, затѣмъ осмотрѣлъ столовую, гдѣ изволилъ откушать ржаного хлѣба и замѣтилъ, что въ комнатѣ есть еще сырость; потомъ, перейдя въ богадѣльню, изволилъ снова замѣтить, что стѣна сыра и что тамъ зимою будетъ сыро и вредно для житья; я представлялъ, что есть возможность уничтожить эту сырость, поставя къ стѣнамъ желѣзныя печи, но попечительный Царь отецъ снова подтвердилъ опасенія на счетъ сырости, тогда я доложилъ, что въ необходимомъ случаѣ можно размѣстить стариковъ въ другія отдѣленія дома: относительно общаго устройства Государь изволилъ съ особенною похвалою отзываться на счетъ просторныхъ и высокихъ комнатъ и примѣтно, что Его Вел-во обозрѣвалъ заведеніе съ удовольствіемъ; окончивъ обозрѣніе, всемилостивѣйшій Государь Императоръ обратился ко мнѣ и соизволилъ повелѣть слѣдующее: „прошу васъ исполнить мое порученіе обществу, я очень доволенъ“, съ симъ словомъ оставилъ заведеніе;—считая долгомъ довести о высочайшемъ Государя Императора посѣщеніи училища до свѣдѣнія совѣта, я, вмѣстѣ съ тѣмъ, прошу сіе мое представленіе препроводить куда надлежитъ для объявленія всему мск. куп. обществу“; вслѣдствіе чего совѣтъ училища проситъ домъ град. общ. изъясненныя г-номъ град. главою и равно попечителемъ П. Ѳ. Веретенниковымъ радостныя для училища событія и отзывы Государя Императора довести до свѣдѣнія мск. куп. общества, причемъ совѣтъ препровождаетъ и подлинное представленіе г-на В-ва;—по выслушаніи чего, мск. куп. общество, преисполненное вѣрноподданническихъ чувствованій къ Августѣйшему Монарху и Его державному Наслѣднику, не будучи въ состояніи достойнымъ обра-

зомъ выразить своей радости и благоговѣйной признательности за всемилостивѣйшее посѣщеніе основаннаго имъ мѣщан. училища, п о л о ж и л и: подлинное отношеніе совѣта училища, а равно и представленіе г-на попечителя П. Ѳ. В-ва хранить съ прочими документами въ особо устроенномъ ковчегѣ. . . . . .

№ 89.

1839 г. сент. 15 д. . . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, послѣдовавшее на имя г-на град. главы отъ 10 ч. сего сент. за № 1182-мъ, слѣдующаго содержанія: „представленіе ваше ко мнѣ о томъ, что мск. куп. общество, принявъ съ особеннымъ удовольствіемъ всемилостивѣйшее дозволеніе Государя Императора дать войскамъ гвардейскаго отряда угощеніе, вмѣстѣ съ тѣмъ, независимо отъ сего, положило и для гренадерскихъ войскъ, кои прибыли также въ Москву въ составѣ того же отряда и кои не будутъ угощаемы въ экзерциргаузѣ, а равно и для нестроевыхъ гвардейскаго корпуса, отпустить на мясную и винную порцію по 50 коп. сер. на каждаго человѣка, я имѣлъ удовольствіе доводить до высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора, и Его Вел-во, изъявивъ на сіе новое приношеніе монаршее свое соизволеніе, повелѣть мнѣ соизволилъ объявить мск. к-ству, отъ имени Его Вел-ва, высочайшее благоволеніе за таковое пріятное Государю Императору вниманіе къ войскамъ его арміи; о сей монаршей волѣ его с-ство и поручилъ г-ну град. главѣ объявить мск. куп. обществу;—по выслушаніи чего присяжные повѣренные, исполненные вѣрноподданническихъ чувствованій къ Августѣйшему Монарху, п о л о ж и л и: подлинное предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра хранить . . . (какъ въ пригов. с. г. № 88).

№ 90.

1839 г. окт. 3 д. мск. первостатейные и 1 гил. купцы, собравшіеся въ домѣ мск. град. общ., слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 4 ч. мин. авг. мѣс. за № 11886-мъ, коимъ оное правленіе изъявляетъ согласіе на произведеніе выбора въ трехлѣтнія съ 1840 и годовыя на одинъ 1840 г. купцами и мѣщанами отправляемыя службы и по выслушаніи онаго указа, на основаніи св. зак. т. III, кн. 2 уст. о службѣ по выб. ст. 951 и согласно обществ. приговору, въ 1805 г. о выборѣ повѣренныхъ состоявшемуся, изъ среды бывшихъ въ городскихъ службахъ и несближающихся къ очереди для выбора лицъ, изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ, баллотированіемъ, подъ предсѣдательствомъ мск. град. главы В. А. Куманина при г-нѣ мск. город. стряпчемъ С. В. Марковѣ, избрали въ повѣренные на трехлѣтіе съ буд. 1840 г. по большинству балловъ нижеписанныхъ к-въ: поч. гражд. А. С. Медынцева, дворянина первост. врем. к. и кав. В. А. Куманина, Ѳ. С. Купчинскаго, поч. гр. П. К. Боткина, поч. гр. комм.-сов. В. П. Шестова, поч. гражд. ман.-сов. и кав. В. Н. Третьякова, поч. гр. ман.-сов. и кав. И. А. Колесова, В. И. Солодовникова, поч. гр. Г. П. Кувшинова, поч. гр. куп. с. П. С. Милютина, поч. гр. ман.-сов. К. И. Доброхотова-Майкова, поч. гр. В. И. Борисовскаго, поч. гр. и кав. С. Л. Лепешкина, поч. гр. И. В. Алексѣева, дворянина и кав. И. М. Ярцева, поч. гр. Н. Т. Ремизова, поч. гр. ман.-сов. и кав. В. Л. Лепешкина, поч. гр. Н. Н. Крока, Л. И. Ашукина, поч. гр. И. С. Губкина, А. В. Мазурина и П. Ѳ. Сазикова, къ нимъ въ бодбальные: П. И. Ильина, поч. гр. А. А. Карзинкина, поч. гр. А. Я. Колли, поч. гр. И. В. Окорокова, С. Г. Попова, поч. гр. и кав. В. И. Кистера, поч. гр. и кав. И. А. Щекина, М. Ѳ. Жеребина и поч. гр. Ѳ. А. Карташева, и что избранные нами повѣренные, во время трехгодичной своей бытности въ семъ званіи, какъ по выборамъ въ гражданскія службы, такъ и по всѣмъ до град. общества относящимся дѣламъ, на законномъ основаніи учинять, въ томъ мы, выборщики, спорить и прекословить не будемъ;—п р и г о в о р и л и: о утвержденіи оныхъ избранныхъ лицъ въ должностяхъ предоставить дому град. общ. учинить надлежащее начальству представленіе, а подлинный баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору.

Баллотированный списокъ лицамъ, избраннымъ на трехлѣтіе съ 1840-го по 1843 г. въ уполномоченные повѣренные голосъ всего мск. первостатейнаго и 1-й гил. к-ства составляющіе. Окт. 3 д. 1839 г.

		Изб.	Неизб.
1	Алексѣй Семеновичъ Медынцевъ . .	27	4
2	Валентинъ Алексѣевичъ Куманинъ	26	5
3	Ѳедосѣй Степановичъ Купчинскій .	25	6
4	Петръ Кононовичъ Боткинъ	25	6
5	Викулъ Петровичъ Шестовъ	24	7
6	Владиміръ Николаевичъ Третьяковъ	23	8
7	Иванъ Алексѣевичъ Колесовъ	23	8
8	Владиміръ Ильичъ Солодовниковъ .	23	8
9	Гаврила Прокофьевичъ Кувшиновъ	22	9

		Изб.	Неизб.
10	Павелъ Семеновичъ Милютинъ	22	9
11	Карпъ Ильичъ Доброхотовъ-Майковъ	22	9
12	Василій Ивановичъ Борисовскій	21	10
13	Семенъ Логиновичъ Лепешкинъ	21	10
14	Иванъ Васильевичъ Алексѣевъ	21	10
15	Иванъ Матвѣевичъ Ярцевъ	20	11
16	Николай Тимоѳеевичъ Ремизовъ	19	12
17	Василій Логиновичъ Лепешкинъ	19	12
18	Николай Николаевичъ Крокъ	19	12
19	Лукьянъ Ивановичъ Ашукинъ	19	12
20	Иванъ Семеновичъ Губкинъ	18	13
	По перебаллотировкѣ	21	10
21	Алексѣй Васисьевичъ Мазуринъ	18	13
	По перебаллотировкѣ	17	14
22	Павелъ Ѳедоровичъ Сазиковъ	18	13
	По перебаллотировкѣ	16	15
23	Петръ Ильичъ Ильинъ	18	13
	По перебаллотировкѣ	14	17
24	Александръ Андреевичъ Карзинкинъ	17	14
	По перебаллотировкѣ	18	13
25	Андрей Яковлевичъ Колли	17	14
	По 1-й перебаллотировкѣ	17	14
	„ 2-й „	20	11
26	Иванъ Васильевичъ Окороковъ	17	14
	По 1-й перебаллотировкѣ	17	14
	„ 2-й „	13	18
27	Семенъ Гавриловичъ Поповъ	17	14
	По перебаллотировкѣ	14	17
28	Василій Ивановичъ Кистеръ	16	15
	По перебаллотировкѣ	20	11
29	Илья Аѳанасьевичъ Щекинъ	16	15
	По перебаллотировкѣ	18	13
30	Михаилъ Ѳедоровичъ Жеребинъ	16	15
	По перебаллотировкѣ	15	16
31	Ѳедоръ Ананьевичъ Карташевъ	16	15
	По перебаллотировкѣ	13	18
32	Андрей Петровичъ Шестовъ	15	16
33	Василій Алексѣевичъ Перловъ	15	16
34	Антипъ Дмитріевичъ Шелапутинъ	15	16
35	Ѳедоръ Андреевичъ Рахмановъ	14	17
36	Гаврила Харлампіевичъ Протопоповъ	14	17
37	Степенный Алексѣй Пантелеевичъ Русиновъ	14	17
38	Лаврентій Петровичъ Павловъ	13	18
39	Павелъ Ѳедоровичъ Бородинъ	11	20

№ 91.

1839 г. окт. 6 д. мск. 2-й гил. купцы ... (какъ въ пригов. с. г. № 90) избрали въ повѣренные ... нижеписанныхъ к-въ: С. Г. Шапошникова, М. И. Крашенинникова, М. М. Варенцова, поч. гражд. А. К. Крестовникова, А. П. Липинскаго, А. Б. Мусатова, А. С. Зевакина, поч. гр. М. И. Воронина, Н. Д. Стужина, куп. с. И. В. Прохорова, П. Ѳ. Гладилина, Л. Е. Болдырева, поч. гр. степеннаго Н. И. Троилина, А. В. Аксенова, И. И. Манухина, П. И. Сорокоумовскаго, Г. М. Блохина, Н. А. Арбузова, П. Н. Малютина, П. О. Карцева, М. Ѳ. Котова, А. Г. Серебреникова, П. В. Лукутина, М. Н. Малютина, поч. гр. Е. С. Скворцова, А. Г. Тяпкина, Е. Ѳ. Латышева, Д. С. Ланскаго, поч. гр. Л. И. Кондратова, А. А. Хлѣбникова, П. А. Сырейщикова, поч. гр. Д. П. Аксенова, П. М. Галкина, И. К. Иванова, Г. Г. Волчанинова, Г. Н. Котова, И. И. Лапина, П. М. Вишнякова, М. Б. Сокольскаго и А. Т. Кочанова; къ нимъ въ подбальные: А. С. Щербинина, поч. гр. Н. П. Пищальникова, С. Н. Мухина и Н. Г. Краюшкина ... приговорили: ... (какъ въ № 90).

Баллотированный списокъ лицамъ, избраннымъ на трехлѣтіе съ 1840-го по 1843 г. въ уполномоченные повѣренные, голосъ всего мск. 2-й гил. к-ства составляющіе. Окт. 6 д. 1839 г.

		Изб.	Неизб.
1	Степанъ Григорьевичъ Шапошниковъ	45	12
2	Михаилъ Ивановичъ Крашенинниковъ	45	12
3	Михаилъ Марковичъ Варенцовъ	43	14
4	Александръ Козьмичъ Крестовниковъ	43	14
5	Адріанъ Павловичъ Липинскій	42	15
6	Александръ Борисовичъ Мусатовъ	41	16
7	Андрей Семеновичъ Зевакинъ	40	17
8	Михайла Ивановичъ Ворониновъ	40	17
9	Николай Дмитріевичъ Стужинъ	40	17
10	Иванъ Васильевичъ Прохоровъ	40	17
11	Петръ Ѳедоровичъ Гладилинъ	40	17
12	Леонтій Егоровичъ Болдыревъ	39	18
13	Николай Ивановичъ Троилинъ	39	18
14	Андрей Васильевичъ Аксеновъ	39	18
15	Иванъ Ивановичъ Манухинъ	38	19
16	Петръ Ильичъ Сорокоумовскій	38	19
17	Гаврила Максимовичъ Блохинъ	38	19
18	Николай Александровичъ Арбузовъ	38	19
19	Прокофій Никифоровичъ Малютинъ	37	20
20	Петръ Онисимовичъ Карцевъ	37	20
21	Михаилъ Ѳедоровичъ Котовъ	37	20
22	Андрей Григорьевичъ Серебрениковъ	37	20
23	Петръ Васильевичъ Лукутинъ	37	20
24	Михаилъ Никифоровичъ Малютинъ	37	20
25	Егоръ Степановичъ Скворцовъ	36	21
26	Алексѣй Гурьевичъ Тяпкинъ	36	21
27	Евграфъ Ѳедоровичъ Латышевъ	34	23

		Изб.	Неизб.
28	Дмитрій Сергѣевичъ Ланской	33	24
29	Ларіонъ Ивановичъ Кондратовъ	33	24
30	Алексѣй Антиповичъ Хлѣбниковъ	33	24
31	Петръ Алексѣевичъ Сырейщиковъ	32	25
32	Дмитрій Петровичъ Аксеновъ	32	25
33	Петръ Михайловичъ Галкинъ	32	25
34	Иванъ Карповичъ Ивановъ	32	25
35	Гаврила Гавриловичъ Волчаниновъ	32	25
36	Григорій Николаевичъ Котовъ	32	25
37	Иванъ Ивановичъ Лапинъ	31	26
38	Петръ Михайловичъ Вишняковъ	31	26
39	Максимъ Борисовичъ Сокольской	31	26
40	Алексѣй Тимоѳеевичъ Коченовъ	29	28
	По перебаллотировкѣ	49	8
41	Александръ Степановичъ Щербининъ	29	28
	По перебаллотировкѣ	35	22
42	Николай Петровичъ Пищальниковъ	29	28
	По перебаллотировкѣ	33	24
43	Степанъ Никитичъ Мухинъ	29	28
	По перебаллотировкѣ	32	25
44	Николай Григорьевичъ Краюшкинъ	29	28
	По перебаллотировкѣ	28	29
45	Алексѣй Ивановичъ Дьяконовъ	28	29
46	Иванъ Герасимовичъ Ригинъ	28	29
47	Степанъ Яковлевичъ Воробьевъ	27	30
48	Василій Ивановичъ Щаповъ	26	31
49	Александръ Ивановичъ Шиловъ	25	32
50	П. гр. и кав. Василій Максимовичъ Блохинъ	25	32
51	Харлампій Ивановичъ Протопоповъ	24	33
52	Николай Степановичъ Сизаревъ	23	34
53	Николай Васильевичъ Шишовъ	23	34
54	Никонъ Евдокимовичъ Карташевъ	22	35
55	Василій Матвѣевичъ бол. Толоконниковъ	19	38
56	Борисъ Матвѣевичъ Неокладновъ	18	39
57	Иванъ Ермолаевичъ Соболевъ	18	39
58	П. гр. Яковъ Козьмичъ Богдановъ	17	40
59	Денисъ Ивановичъ Сичковъ	17	40
60	П. гр. Василій Григорьевичъ Рахмановъ	14	43
61	П. гр. Петръ Трифоновичъ Молошниковъ	12	45
62	П. гр. Василій Ѳедоровичъ Панфиловъ	10	47

№ 92.

1839 г. окт. 10 д., собравшіеся въ домѣ мск. град. общ. мск. 3-й гил. купцы, живущіе въ частяхъ пятницкой, арбатской, сущевской и пречистенской, слушали: . . . (какъ въ пригов. с. г. № 90) избрали въ повѣренные. . . . нижеписанныхъ к-въ: Николая Петровича Кубѣева, Павла Ивановича Куманина, Леонтія Кирилловича Королева, Адріана Ивановича Озерскаго, Власа Петровича Щенкова, Василья Ѳедоровича Полякова, Ивана Ѳедоровича Жукова, Василья Алексѣевича Коровина, Ивана Егоровича Милякова, Ивана Акимовича Малютина, Александра Дмитріевича Гульшина и Петра Алексѣевича Толмачева; къ нимъ въ подбальные: Петра Савельевича Спасскаго, Якова Васильевича Яминскаго, Герасима Ларіоновича Новикова, Семена Ивановича Кукина, Семена Ивановича Долгова, Ивана Васильевича Понизовкина, Дементья Семеновича, Ивана Яковлевича Яковлева, Василья Ивановича Староносова, Авксентія Петровича Шувалова, Леонтья Максимовича Селиверстова, Петра Ивановича Орлова, Михаила Ивановича Бѣленинова, Семена Кондратьевича Рудакова, Ивана Максимовича Селиверстова и Ивана Ѳалдеевича Блинникова-Вяземскаго . . . ; приговорили: . . . (какъ въ № 90).

Баллотированный списокъ избраннымъ въ уполномоченные повѣренные изъ купцовъ 3-й гил. Окт. 10 д. 1839 г.

		Изб.	Неизб.
1	Н. П. Кубѣевъ	41	8 *)

. . . . . .

№ 93.

1839 г. окт. 10 д. . . . купцы, живущіе въ частяхъ: пятн., арбат., сущев. и пречистен., слушали: . . . (какъ въ пригов. с. г. № 90) избрали въ гласные на трехлѣтіе съ буд. 1840 г. баллотированіемъ по большинству избират. балловъ, по одному для каждой изъ вышеписанныхъ частей человѣку, 3-й гил. к-въ, а именно: пятн.—Ивана Ѳедотовича Милошина, къ нему въ подбальные—Николая Ивановича Хатунцева и Осипа Ивановича; арбат.—Григорья Семеновича Басенина, къ нему въ подб.—Евграфа Ивановича Красильникова, Гаврилу Акимовича Брюшкова и Ивана Ивановича Синицына; сущев.—Никифора Герасимовича Дехтерева, къ нему въ подб.—Семена Семеновича Пульченкова и Прохора Ѳедоровича Тукманкина и пречист.—Сергѣя Николаевича Перелыгина, къ нему въ подб.—Михайлу Ѳедоровича Буланова;—приговорили: . . . (какъ въ № 90).

*) Какъ въ настоящемъ спискѣ, такъ и въ слѣдующихъ, перечисленіе всѣхъ баллотированныхъ лицъ опускается и приводится лишь по одному для показанія числа участвовавшихъ избирателей.

Баллотированный списокъ лицамъ избраннымъ въ гласные. Окт. 10 д. 1839 г.

	Изб.	Неизб.
Для пятницкой части:		
И. Ѳ. Милошинъ.	38	15
Для арбатской части:		
Г. С. Басенинъ	39	14
Для сущевской части:		
Н. Г. Дехтеревъ	42	11
Для пречистенской части:		
С. Н. Перелыгинъ.	40	13

№ 94.

1839 г. окт. 13 д. [illegible] мск. 3-й гил. купцы, живущіе въ частяхъ рогожской, тверской и хамовнической, слушали: [illegible] (какъ въ пригов. с. г. № 90) избрали въ повѣренные. [illegible] нижеписанныхъ 3-й гил. к-въ: Ѳедора Прокофьевича Клаповскаго, Савву Кирилловича Шомова, Степана Петровича Буданова, Сергѣя Аѳанасьевича Живаго, Егора Васильевича Мухина, Григорья Петровича Перешивкина, Василья Васильевича Іерусалимцева, Николая Алексѣевича Кирьякова, Ивана Николаевича Патрикѣева, Дмитрія Михайловича Савинова, Тимоѳея Ивановича Каменскаго и Кондратья Васильевича Леніваго, къ нимъ въ подбальные: Семена Перфильевича Косичкина, Константина Егоровича Егорова и Михайлу Кондратьевича Селиверстова. . . . . ;— приговорили: . . . . (какъ въ № 90).

Баллотированный списокъ избраннымъ въ уполномоченные повѣренные. Окт. 13 д. 1839 г.

	Изб.	Неизб.
Ѳ. П. Клаповской	19	6

. . . . . .

№ 95.

1839 г. окт. 13 д. [illegible] купцы, живущіе въ частяхъ рогожской, тверской и хамовнической, слушали: [illegible] (какъ въ пригов. с. г. № 90) избрали въ гласные. [illegible] (какъ въ № 93 с. г.) 3-й гил. к-въ, а именно: рогож.— Ѳедора Ильича Рябина, къ нему въ подбальные—Петра Петровича Ефимова и Степана Ивановича Лашкова; твер.— Ѳедора Егоровича Егорова, къ нему въ подб.— Панфила Петровича Овсянникова и Герасима Яковлевича Барашкова и хамовн.—Григорья Васильевича Котова, къ нему въ подб. —Нестера Яковлевича Чеканова и Нестера Андреевича Зернова; приговорили: [illegible] (какъ въ № 90).

Баллотированный списокъ избраннымъ въ гласные.

	Изб.	Неизб.
Для рогожской части:		
Ѳ. И. Рябинъ	17	8
Для тверской части:		
Ѳ. Е. Егоровъ	19	6
Для хамовнической части:		
Г. В. Котовъ.	22	3

№ 96.

1839 г. окт. 17 д. [illegible] мск. 3-й гил. купцы, живущіе въ частяхъ яузской, мясницкой и срѣтенской, слушали: [illegible] (какъ въ пригов. с. г. № 90) избрали въ повѣренные. [illegible] нижеписанныхъ 3-й гил. к-въ: Осипа Леонтьевича Свѣшникова, Николая Яковлевича Сидякина, Илью Ѳедоровича Брехова, Никифора Михайловича Челнокова, Ѳедора Ѳедоровича Журавлева, Илью Козьмича Лазарева, Николая Николаевича Егорова, Степана Никитича Карзина, Матвѣя Гавриловича Арбатскаго, Савелья Ивановича Хлудова, Дмитрія Дмитріевича Свѣшникова и Льва Ивановича Подлазова; къ нимъ въ подбальные: Козьму Даниловича Рыкалова, Карла Андреевича Беккерса, Петра Ивановича Бѣлоусова, Петра Ѳедоровича Персіанинова, Ѳедора Антиповича, Михайлу Яковлевича Маслова, Михайлу Степановича Фролова, Михайлу Семеновича Ускова и Андрея Васильевича Колесникова. [illegible] приговорили: [illegible] (какъ въ № 90).

Баллотированный списокъ избраннымъ въ уполномоченные повѣренные окт. 17 д. 1839 г.

	Изб.	Неизб.
О. Л. Свѣшниковъ.	27	4

. . . . . .

№ 97.

1839 г. окт. 17 д. [illegible] купцы, живущіе въ частяхъ яузской, мясницкой и срѣтенской, слушали: [illegible] (какъ въ приг. № 90) избрали въ гласные [illegible] (какъ въ № 93 с. г.) 3-й гил. к-въ: яузской—Василья Петровича Сараева; къ нему въ подбальные — Алексѣя Григорьевича Миняева; мясн.—Кондратья Аѳанасьевича Зайцева, къ нему въ подб. — Дмитрія Кирилловича Мясникова и Дмитрія Ивановича Хлѣбникова и срѣтен.—Ѳедора Ивановича Черепахина, къ нему въ подб.— Александра Петровича Кудрявцева;—приговорили: . . . . (какъ въ № 90).

Баллотированный списокъ избраннымъ въ гласные. [illegible]

	Изб.	Неизб.
Для яузской части:		
В. П. Сараевъ	57	6
Для мясницкой части:		
К. А. Зайцевъ	21	12
Для срѣтенской части:		
Ѳ. И. Черепахинъ	26	7

№ 98.

1839 г. окт. 20 д. . . мск. 3-й гил. купцы, живущіе въ частяхъ якиманской, серпуховской и городской, слушали: . . (какъ въ пригов. с. г. № 90) избрали въ повѣренные . . . нижеписанныхъ 3-й гил. к-въ: Ѳедора Андреевича Алимпіева, Василья Степановича Обрикосова, Петра Семеновича Астапова, Василья Михайловича Неугодова, Ивана Филипповича Бакланова, Василья Ивановича Шелковникова, Гаврилу Матвѣевича Корнилова, Ивана Ѳедоровича Позднѣева, Николая Ѳедоровича Грачева, Павла Михайловича Щербачева, Николая Ивановича Усачева и Самойлу Андреевича Романова, къ нимъ въ подбальные: Ивана Ильича Поземщикова, Михайлу Ивановича Смирнова и Михайлу Михайловича Руднева. . . . приговорили: . . . (какъ въ № 90).

Баллотированный списокъ избраннымъ въ уполномоченные повѣренные. Окт. 20 д. 1839 г.

	Изб.	Неизб.
Ѳ. А. Алимпіевъ	27	6

. . . . . .

№ 99.

1839 г. окт. 20 д. . . купцы, живущіе въ частяхъ якиман., серпухов. и городской, слушали: . . . (какъ въ пригов. с. г. № 90) избрали въ гласные . . . (какъ въ № 93 с. г.) 3-й гил. к-въ: якиман. – Александра Ѳедоровича Неокладнова, къ нему въ подбальные—Калистрата Ѳедоровича Голубешенцова и Ивана Андреевича Прозументщикова; серпухов.—Демида Никитича Бурцова, къ нему въ подб.—Ивана Ивановича Пономарева и Павла Дмитріевича Козлова и город.—Павла Петровича Родимцова, къ нему въ подб.—Сергѣя Акексапдровича Виноградова и Ѳедора Андреевича Кармалина;—приговорили: . . . (какъ въ № 90).

Баллотированный списокъ избраннымъ въ гласные.

	Изб.	Неизб.
Для якиманской части:		
А. Ѳ. Неокладновъ	28	11
Для серпуховской части:		
Д. Н. Бурцовъ	27	12
Для городской части:		
П. П. Родимцовъ	25	14

№ 100.

1839 г. окт. 25 д. . . мск. 3-й гил. купцы, живущіе въ частяхъ лефортовской, басманной, мѣщанской и прѣсненской слушали: . . . (какъ въ пригов. с. г. № 90) избрали въ повѣренные . . . нижеписанныхъ 3-й гил. к-въ: Василья Борисовича Суслова, Николая Даниловича Полтавцева, Ивана Никитича Полканова, Николая Марковича Варенцова, Семена Ивановича Терехова, Григорья Гавриловича Шелапутина, Николая Никифоровича Тихомирова, Аѳанасья Матвѣевича, Максима Ѳедоровича Зенкова, поч. гражд. Василья Ивановича Челышева, Владиміра Андреевича Сапелкина и Степана Матвѣевича, къ нимъ въ подбальные Петра Андреевича Мануйлова и Ивана Борисовича Крутикова . . . .,—приговорили: . . . (какъ въ № 90).

Баллотированный списокъ избраннымъ въ уполномоченные повѣренные. Окт. 25 д. 1839 г.

	Изб.	Неизб.
В. Б. Сусловъ	14	7

. . . . . .

№ 101.

1839 г. окт. 25 д. . . купцы, живущіе въ частяхъ лефортовской, басманной, мѣщанской и прѣсненской, слушали: . . . (какъ въ пригов. с. г. № 90), избрали въ гласные . . . (какъ въ № 93 с. г.) 3-й гил. к-въ: лефорт. – Петра Давыдовича Бавыкина, къ нему въ подбальные—Моисея Аѳанасьевича Молодцова и Михайла Дмитріевича Ѳомина; басм.—Никиту Ѳедоровича Калинина, къ нему въ подб.—Александра Егоровича Найденова и Игнатья Тимоѳеевича Соколова; мѣщ.—Василья Парамоновича Самохвалова, къ нему въ подб.—Николая Петровича Комарова и Александра Григорьевича Алтухова и прѣсн.—Петра Степановича Голичанова, къ нему въ подб.—Василья Ѳедоровича Неокладнова и Михайлу Алексѣевича Еремина; приговорили: . . . (какъ въ № 90).

Баллотированный списокъ избраннымъ въ гласные.

	Изб.	Неизб.
Для Лефортовской части:		
П. Д. Бавыкинъ	17	6
Для басманной части:		
Н. Ѳ. Калининъ.	17	6
Для мѣщанской части:		
В. П. Самохваловъ.	19	4
Для прѣсненской части:		
П. С. Голичановъ	17	6

№ 102.

1839 г. окт. 26 д. избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общества присяжные повѣренные, будучи въ домѣ град. общ. въ собраніи, слушали: отношеніе его п-ства г-на директора коммиссіи для строеній въ Москвѣ, т. сов. сен. и кав., А. А. Башилова отъ 22 ч. сего окт. за № 500-мъ, на имя г-на град. главы В. А. Куманина послѣдовавшее, въ коемъ изъяснено, что онъ имѣлъ честь докладывать его с-ству кн. Д. В. Голицыну объ открытіи биржеваго зала, на что его с-ство изволилъ изъявить свое согласіе, но какъ нынѣ продолжаются по купеческому град. обществу выборы, а потому его п-ство и проситъ его, г-на град. главу, по окончаніи выборовъ увѣдомить, когда онъ, г-нъ глава, изберетъ день удобный для сего открытія, дабы его п-ство могъ къ сему сдѣлать нужныя приготовленія;—по выслушаніи чего, п о л о ж и л и: просить г-на град. главу, чтобы онъ принялъ на себя трудъ распорядиться приглашеніемъ, отъ лица мск. куп. общества, начальствующихъ въ Мск. столицѣ особъ, а къ тому времени, когда назначится день открытія, приказать изготовить, чрезъ служащихъ въ домѣ град. общ. старостъ и ихъ помощниковъ, приличный завтракъ, пригласивъ къ участію въ открытіи всѣхъ гг. бывшихъ градскими главами и членовъ биржеваго комитета...

№ 103.

1839 г. окт. 26 д. . . . . слушали: 2 донесенія строителей бывшаго солянаго двора мск. к-въ И. П. Зубрилина, Н. Г. Краюшкина и С. Н. Мухина, въ коихъ изъяснено: въ 1-мъ, что отдѣланные въ означ. дворѣ къ стѣнѣ Ивановскаго монастыря амбары отданы были, съ разрѣшенія г-на град. главы, разнымъ лицамъ въ наемъ по 1-е ч. окт. сего года; но какъ наемщики требуютъ отъ нихъ отдачи тѣхъ помѣщеній на дальнѣйшій срокъ, то обстоятельство сіе и представляютъ на благоусмотрѣніе сего дома, и во 2-мъ, что, согласно сдѣланному имъ мск куп. обществомъ порученію, означ. бывшій соляной дворъ отстроенъ ими для производства въ немъ торговли слѣдующимъ образомъ: 1-е, для торговли рыбнымъ товаромъ сдѣлано по Солянкѣ 16 лавокъ сквозныхъ, въ каждой лавкѣ теплушка, погребъ и палатка; по Ивановскому переулку—сквозныя 3 лавки съ перегородками и въ каждой погребъ; отъ Практической академіи—5 кладовыхъ, изъ нихъ въ одной кладовой устроенъ погребъ; входы въ оныя кладовыя изнутри двора; затѣмъ внутри двора сдѣлано вновь 16 складочныхъ лавокъ съ палатками; итого для производства торговли рыбою устроено 40 мѣстъ; 2-е, для складки разныхъ товаровъ устроено къ Ивановскому м-рю 12 амбаровъ и по Ивановскому пер.—6 амбаровъ; во всѣ оные амбары входы изнутри двора, а во дворъ въѣздъ черезъ 3 воротъ, причемъ устроена къ Практической академіи одна сторожка, внутри жъ двора 2 колодца и одно ретирадное мѣсто; но какъ въ ономъ дворѣ остается произвести нѣсколько постройкъ, то совершенная отдѣлка будетъ кончена къ 25 ч. сего окт. мѣс., за исключеніемъ планировки двора, которая остается неоконченною; почему они о всемъ вышеписанномъ долгомъ поставляютъ довести до свѣдѣнія дома град. общ. для надлежащаго съ его стороны распоряженія; — по выслушаніи чего п о л о ж и л и: поручить дому град. общ. припечатать въ мск. вѣдомостяхъ объявленіе о вызовѣ желающихъ къ снятію того двора въ содержаніе отъ 1-го ноября сего года впредь на 4 года, а между тѣмъ заготовить и надлежащія кондиціи, кои и объявлять являющимся къ торгамъ, затѣмъ просить г-на град. главу объ отстройкѣ рыбнаго двора донести его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и просить его с-ство о выводѣ туда рыбной торговли изъ Китая-города. . . . .

№ 104.

1839 г. окт. 26 д. . . . . докладывано, что когда былъ полученъ отзывъ г-на министра финансовъ къ его пр-ству г-ну и. д. мск. воен. ген.-губ-ра о томъ, что питейный домъ въ бывшемъ соляномъ дворѣ долженъ быть оставленъ и впредь въ нынѣшнемъ его строеніи, тогда куп. общество приговоромъ, 6-го апр. сего года состоявшимся, поручило дому град. общ. сдѣлать полную справку, на какомъ основаніи переданъ тотъ дворъ отъ казен. палаты, и обществу доложить;—по учиненной же справкѣ оказалось: 1-е, что въ пр. 1835 г. мск. куп. общество объ уступкѣ въ его собственность бывшаго казен. солянаго двора, для перевода въ оный изъ центра города торговли рыбою, просило содѣйствія г-на мск. воен. ген.-губ-ра, а

его с-ство входилъ о томъ въ сношеніе съ г-номъ министромъ фин., который представлялъ Государю Императору всеподданнѣйшую записку слѣдующаго содержанія: . . . . (какъ приведено въ пригов. с. г. № 16); мск. куп. общество, получивъ о таковой высочайшей волѣ увѣдомленіе, сдѣлало предположеніе о перестройкѣ означ. двора для помѣщенія въ немъ торговли рыбою, а между тѣмъ входило, чрезъ домъ град. общ., въ сношеніе съ мск. казен. палатою о передачѣ того двора, согласно высочайшей волѣ, въ собственность общества, но какъ для помѣщенія соли дѣлались постройки въ винномъ дворѣ, то упомянутый соляной дворъ и не былъ оною палатою сданъ до февр. мѣс. 1838 г., а въ семъ мѣсяцѣ указомъ та палата отъ 18 ч. за № 464 мъ дому сему предписала командировать своихъ уполномоченныхъ къ принятію сего двора, о сдачѣ коего, по особо составленной для того подробной описи, предписано было отъ нея соляному приставу, вслѣдствіе чего и были командированы со стороны общества город. стар. Полтавцевъ, товарищъ его Чашинъ и письмоводитель сего дома Львовъ, которые означ. дворъ, по упомянутой подробной описи, и приняли отъ г-на солянаго пристава, а по сей описи съ пр. строеніями сданы имъ: во-1-хъ, состоящій на углу по Солянской улицѣ и по проѣзду къ бывшему Ивановскому м-рю—питейный домъ, при коемъ 4 комнаты и особый ледникъ, и во-2-хъ, на другомъ углу по Солянской же улицѣ подлѣ дома Практической академіи — бывшая ведерная; съ каковой описи и дана г-номъ соляным приставомъ засвидѣтельствованная копія, а подлинная оставлена имъ у себя для представленія въ казен. палату, послѣ чего оная палата въ 24 д. марта 1838 г. выдала на имя куп. общества на владѣніе тѣмъ дворомъ узаконенную данную, по коей все строеніе, со включеніемъ питейнаго дома, бывшей ведерной и земли подъ тѣмъ дворомъ, предоставлены во владѣніе куп. общества, а какъ въ означенномъ дворѣ бывшіе содержатели питейныхъ сборовъ занимали по 1-е генв. сего 1839 г. упомянутый питейный домъ и ведерную, съ согласія куп. общества, за предложенную ими сумму, а по наступленіи 1 ч. генв. домъ град. общ., видя, что тѣ помѣщенія не очищаются, то и относился 19 ч. того мѣс. въ контору откупа, какъ объ очищеніи тѣхъ мѣстъ, такъ и о присылкѣ денегъ за время занятія оныхъ съ 1-го генв., но контора отвѣтствовала, что она считаетъ себя необязанною переводить солянскій питейный домъ изъ казеннаго помѣщенія и производить за оный платежъ. . . . . и просила представить о семъ казен. палатѣ. . . . . (какъ въ пригов. с. г. № 16); на представленіе о томъ дома град. общ. казен. палата указомъ отъ 28-го февр. сего года дала знать: . . . . (какъ въ № 16 с. г.); обстоятельство это было доводимо 3-го марта 1839 г. до свѣдѣнія куп. общества, которое въ собраніи своемъ имѣло разсужденіе, что какъ бывшій соляной дворъ уступленъ, съ высочайшаго соизволенія, во владѣніе куп. обществу еще въ 1836 г., что̀ извѣстно было и мск. казен. палатѣ, а она при представленіи д-ту разныхъ податей и сборовъ реестра о питейныхъ домахъ, о семъ не объяснила, поставивъ чрезъ то нынѣ куп. общество въ такое затрудненіе, что соляной дворъ не можетъ быть своевременно оконченъ постройкою, и какъ общество, употребивъ уже на заготовленіе матеріаловъ и отдѣлку значительной части торговыхъ помѣщеній немаловажный капиталъ, будетъ имѣть чувствительныя потери въ доходахъ, а сверхъ того оныя еще удвоятся, если не будетъ возможности перевести туда торговцевъ рыбою изъ бывшаго рыбнаго двора, на мѣсто коего предположено возвести каменное двухъэтажное на 70 саж. зданіе, для котораго также заготовлены строительные матеріалы, то и просило г-на град. главу представить о семъ его пр-ству г-ну и. д. мск. воен. ген.-губ-ра и, отъ имени всего общества, къ огражденію правъ собственности онаго покорнѣйше просить начальнической защиты, что̀ со стороны г-на град. главы и было исполнено;—на сіе ходатайство отъ г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра былъ присланъ въ копіи отзывъ г-на министра фин., который увѣдомлялъ, что по сему предмету входила уже къ нему съ представленіемъ и мск. каз. палата . . . . . (какъ въ пригов. с. г. № 27),—и 2-е, что нынѣшній питейный откупъ занимаетъ въ строеніяхъ солянаго двора съ одной стороны, по проѣзду по ул. Солянкѣ и къ Ивановскому бывшему м-рю, на углу—питейный домъ и подлѣ его полпивную лавку, а съ другой стороны двора подлѣ Практ. академіи, на углу же — ведерную лавку, и что какъ питейный домъ съ полпивною лавочкою, такъ и ведерная находятся въ связи съ пр. строеніями бывшаго солянаго двора; – по выслушаніи чего имѣли разсужденіе: какъ изъ справки видно, что уступленный мск. куп. обществу бывшій соляной дворъ отъ мск. казен. палаты сданъ по особой описи вполнѣ, на владѣніе коимъ и выдана обществу узаконенная данная, доказывающая какъ нераздѣльность строеній вообще, такъ и земли подъ оными, слѣдов. есть причина думать, что его с-ство г-нъ министръ фин.

изволилъ получить описаніе солянаго питейнаго дома не совсѣмъ вѣрное, признавая оный совершенно отдѣльнымъ строеніемъ, а притомъ его с-ство изволитъ полагать, что тотъ питейный домъ даже выстроенъ откупщиками и никакого сообщенія съ пр. строеніями не имѣетъ, тогда какъ помѣщеніе онаго составляетъ нераздѣльную связь бывшаго казеннаго, а нынѣ общественнаго огромнаго зданія; гр. Егоръ Францевичъ изволитъ полагать, что даже на него выданъ отъ коммиссіи для строеній особый планъ; посему и настоитъ необходимость просить коммиссію для строеній въ Москвѣ о составленіи полнаго и подробнаго плана бывшему соляному двору, на основаніи выданной отъ казен. палаты данной; что же касается до ведерной, то какъ она съ питейнымъ домомъ связи не имѣетъ, слѣд. и должна быть очищена безъ всякаго со стороны откупа прекословія, который представляетъ съ своей стороны, что только одинъ питейный домъ имѣлся въ виду при торгахъ, слѣдовательно справедливость требуетъ ведерную лавку немедленно очистить;—положили: поручить дому град. общ. испросить въ коммиссіи для строеній въ Москвѣ подробный планъ всему зданію бывшаго солянаго двора, переданнаго казен. палатой по описи, согласно полученной обществомъ на владѣніе тѣмъ домомъ данной; когда же тотъ планъ получится, то имѣть особое сужденіе; что же касается до ведерной лавки, то отнестись въ контору откупа, чтобы оная распорядилась очисткою помѣщенія, которое ни почему занимать ей не слѣдовало безъ предварительнаго дозволенія общества . . . .

№ 105.

1839 г. окт. 26 д. . . . слушали: донесеніе мск. к-въ Г. М. Корнилова и М. М. Руднева, въ коемъ изъяснено, что, въ исполненіе приговора мск. куп. общества, 2 мая сего года состоявшагося, врученный имъ домомъ град. общ. представленный отъ г-на город. старосты Полтавцева о приходѣ и расходѣ въ 1838 г. по оному дому суммъ отчетъ они ревизовали и по оной ревизіи никакихъ неисправностей и невѣрностей ими не замѣчено; употребленіе жъ въ расходъ суммъ, какъ изъ того отчета видно, происходило по общественнымъ приговорамъ, о чемъ съ возвращеніемъ отчета и донесли;—приговорили: . . . (какъ въ пригов. 1837 г. № 105).

№ 106.

1839 г. окт. 26 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. пр. главы слѣд. содержанія: приговоромъ общества, состоявшимся 25 авг. сего года, поручено было ему, г-ну град. главѣ, препроводить, отъ имени мск. куп. общества, для гренадерскаго отряда, бывшаго въ Москвѣ, денежныя порціи; согласно упомянутому распоряженію общества, онъ, г-нъ град. глава, препроводилъ при рапортѣ отъ 8-го сент. его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру ки Д. В. Голицыну денегъ госуд. ассиг. 7.551 руб. 25 коп., что составитъ на 4.315 нижнихъ чиновъ по 50 коп. сер. на каждаго; обществу уже извѣстно, что усердіе сіе принято Государемъ Императоромъ благосклонно и что отъ 10-го сент. чрезъ его с-ство объявлено оному высочайшее благоволеніе; при семъ почитаетъ онъ, г-нъ град. глава, долгомъ изъяснить, что кромѣ назначенныхъ обществомъ сотрудниковъ для устройства обѣда, по предоставленному ему, г-ну град. главѣ, праву, приглашалъ онъ поч. гражд.: Григорія Александровича Москвина, Николая Васильевича Лепешкина, Дмитрія Ивановича Щеглова и к-въ 2-й гил.: Павла Ивановича Колокольникова, Степана Никитича Мухина, Михайлу Васильевича Новикова, 3-й гил.: Петра Ѳедоровича Персіанинова, Гаврилу Матвѣевича Корнилова, Алексѣя Гавриловича Чашина, Гавриду Гавриловича Попова, Александра Поликарповича Селезнева и Ѳедора Ивановича Черепахина, которые приняли и исполнили возложенныя на нихъ обязанности съ готовностію и усердіемъ;—по выслушаніи чего приговорили: выданныя отъ имени куп. общества для гренадер. отряда на порцію 7.551 руб. 25 коп. асс. принять на счетъ общества. . . . .

№ 107.

1839 г. окт. 26 д. . . . слушали: отношеніе избранныхъ обществомъ учредителей обѣда, даннаго въ экзерциръ-гаузѣ гвардейскому отряду, гг. К. А. Куманина, И. А. Колесова, С. Л. Лепешкина, В. Л. Лепешкина, А. В. Алексѣева, П. Ѳ. Веретенникова, А. С. Медынцева, А. А. Рахманова, В. Г. Рахманова, и Г. М. Блохина, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общество приговоромъ, состоявшимся 25-го авг. сего года, поручило имъ распорядиться угощеніемъ отряда импер. гвардіи обѣдомъ, а для свиты Государя Императора и гвардейскихъ офицеровъ устроить приличный завтракъ, съ тѣмъ чтобы потребную для того сумму получили они изъ дома гр. общ.; исполнивъ возложенное на нихъ довѣріемъ общества порученіе, они имѣютъ честь представить счетъ издержкамъ и изъяснить, что хотя по отчету расходы простираются до 40.685 руб. 70 коп.

асс., но изъ сей суммы слѣдуетъ исключить лѣсныхъ матеріаловъ на 4.747 руб. 25 коп., которые остались и обращены въ распоряженіе гг. строителей шуйскаго подворья и солянаго двора; сверхъ того доставлено въ домъ град. общ. каленкору, русинету, ковровъ и равендука на 3.043 р. 93 к.; затѣмъ на обѣдъ и завтракъ истрачено 32.894 р. 52 коп., а собственно на обѣдъ для 3.840 человѣкъ нижнихъ чиновъ съ угощеніемъ разными винами, водкою, пивомъ, медомъ и дессертомъ употреблено 21.949 руб. 77 коп., а остальныя 10.944 р. 75 коп. употреблены на завтракъ; къ вышеизъясненному почитаютъ долгомъ присовокупить, что г-нъ мск. 2-й гил. к. Петръ Онисимовичъ Карцевъ безвозмездно снабдилъ для покрытія столовъ до 4.000 арш. миткаля, а г-нъ мск. 3-й г. к. Дмитрій Семеновичъ Тихомировъ 250 графиновъ и 1.000 стакановъ, тоже безвозмездно; всѣ упомянутыя вещи по принадлежности возвращены; что же касается до выдачи денежныхъ порцій гренадерскому отряду, то распоряженіе по этому предмету учинено лично г-номъ град. главою;—а по справкѣ оказалось, что, по приговору общества, 25-го авг. сего года состоявшемуся, велѣно потребную на вышеупомянутый предметъ сумму отпускать . . . (какъ въ пригов. с. г. № 81);—по выслушаніи чего и по прочтеніи представленнаго упомянутыми гг. распорядителями счета, приговорили: согласно приговора 25-го авг. употребленныя на угощенія отряда импер. гвардіи и свиты Государя Императора и гвард. офицеровъ деньги 40.685 руб. 70 коп. асс. принять на счетъ общества, а присланныя отъ гг. распорядителей въ домъ град. общ. коверъ, каленкоръ, русинетъ и равендукъ отослать въ мск. мѣщан. училище; г-ну град. главѣ, а равно и гг. распорядителямъ за принятые ими труды объявить, отъ всего мск. куп. общества, благодарность, а П. О. Карцеву и Д. С. Тихомирову за ихъ усердіе—признательность. . . .

№ 108.

1839 г. окт. 26 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы слѣд. содержанія: по приговору куп. общества 18-го окт. 1838 г. домъ, занимаемый мѣщан. училищемъ и богадѣльнею, застрахованъ на 5 лѣтъ въ 150.000 руб., но застрахованіе сіе происходило въ то время, когда тотъ домъ не былъ еще отстроенъ; нынѣ же отдѣлка его приведена къ окончанію, а въ положеніи росс. страх. отъ огня общества въ 104 ст. между прочимъ сказано: если отдавшій на страхъ разсудитъ самъ сдѣлать какую-либо значительную перемѣну противу обстоятельствъ, въ стт. 85 и 87 означенныхъ при застрахованіи, то обязанъ увѣдомить о томъ правленіе страх. общества подъ опасеніемъ лишенія права на вознагражденіе;—имѣя въ виду таковое постановленіе страх. отъ огня общества, онъ, г-нъ град. глава, почитаетъ долгомъ обратить вниманіе гг. присяжныхъ повѣренныхъ съ тѣмъ, что не признается ли за полезное упомянутый обществ. домъ, на случай несчастья, переоцѣнить вновь, на каковой предметъ и снестись съ правленіемъ высоч. утвержд. росс. страх. отъ огня общ-ва—по выслушаніи чего приговорили: согласно предложенію г-на град. главы представить дому град. общ. означ. домъ, вмѣсто преждеучиненнаго застрахованія въ 150.000 руб., застраховать нынѣ вновь въ 300.000 руб. срокомъ на 4 года, съ премію на основ. высоч. утвержденныхъ правилъ и съ платежемъ единовременно за всѣ годы страховыхъ денегъ изъ пашковскаго капитала, но, не приводя сего въ исполненіе, истребовать оному дому град. общ. отъ страх. конторы свѣдѣнія, въ какую сумму можетъ она принять къ застрахованію означенное имѣніе и съ какою премією.

№ 109.

1839 г. окт. 26 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 13 ч. сего окт. за № 11510-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. к. Сергѣя Павловича въ воен. службу. . . . (изъявлено согласіе).

№ 110.

1839 г. окт. 26 д. . . . слушали: во 1-хъ,—указъ мск. казен. палаты отъ 19 ч. сего окт. за № 17788-мъ, коимъ предписано: если здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе кр-на серпухов. у. Высоцкой слб. Григорія Никифорова Грабастова, съ женою Пелагеею Марковою, съ дѣтьми: Григорьемъ, Николаемъ, Иваномъ и дочерью Александрою изъявитъ согласіе, . . . (изъявлено согласіе).

№ 111.

1839 г. окт. 26 д. . . . слушали: отношеніе избранныхъ обществомъ учредителей обѣда, даннаго по случаю освященія храма въ мѣщан. училищѣ гг. град. главы В. А. Куманина, К. А. Куманина, И. А. Колесова, А. В. Алексѣева, В. П. Шестова, А. С. Медынцева, Н. И. Троилина, С. Г. Шапошникова, В. Л. Лепешкина, П. Ѳ. Веретенникова и

А. Г. Тяпкина, въ коемъ изъяснено, что мск. куп. общество приговоромъ 1-го ч. сент. сего года предположило приступить къ освященію храма, устроеннаго въ мѣщан. училищѣ, почему и просило г-на град. главу принять на себя распоряженіе по сему предмету какъ относительно освященія, такъ равно приглашенія и угощенія знаменитыхъ особъ, которыя будутъ присутствовать при томъ торжествѣ, а 15-го того-жъ сент. другимъ приговоромъ, при разсужденіи о томъ же предметѣ, признавъ, что исполненіе прежняго предположенія для одного г-на град. главы будетъ отяготительнымъ, избрало ихъ въ распорядители по учрежденію обѣда; вслѣдствіе таковаго избранія они, вмѣстѣ съ град. главою, исполнили возложенное на нихъ довѣренностію общества порученіе и составленный ими счетъ издержкамъ представили, изъ коего видно, что на означенный предметъ ими употреблено 9.083 руб. 69 коп.;—а по справкѣ оказалось, что избранные и уполном. отъ здѣшняго куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ 15-го сент. сего года предоставили вышеупомянутымъ гг. распорядителямъ. . . . (какъ въ пригов. с. г. № 86);—по выслушаніи чего и по-прочтеніи упомян. счета издержкамъ, п р и г о в о р и л и: согласно приговора 15-го сент. употребленныя на угощеніе знаменитыхъ особъ и почетнѣйшихъ изъ к-ства лицъ деньги 9.083 руб. 69 коп. асс. принять на счетъ общества. . . .

№ 112.

1839 г. окт. 26 д. . . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщан. училища отъ сего числа за № 54 мъ въ коемъ изъяснено, что занимаемый мѣщан. училищемъ и богадѣльнею домъ, принадлежащій мск. куп. обществу, нынѣ устройствомъ приведенъ къ окончанію, по цѣли же своей онъ есть не иное что, какъ богоугодное заведеніе, между тѣмъ извѣстно, что всѣ учрежденія, на пользу общественную устроенныя, избавляются отъ всякихъ городскихъ повинностей, то совѣтъ мѣщан. училища и проситъ домъ град. общ. представить мск. куп. обществу, не разсудитъ ли оно ходатайствовать объ исключеніи дома, мѣщан. училищемъ и богадѣльнею занимаемаго, изъ числа зданій, подлежащихъ платежу процентнаго сбора въ пользу город. доходовъ; а по справкѣ оказалось: 1-ое, что за означ. домъ платится каждогодно въ город. доходъ $^1/_2$ % денегъ изъ доходовъ съ предоставленнаго г. номъ Пашковымъ на благотворительное употребленіе дома 797 руб. 32 коп. и въ нын. году уже отослано въ город. думу за тотъ домъ на 1-ю половину 398 руб. $16^1/_4$ коп. и 2-е,—что высоч. утвержденнаго въ 13 д. апр. 1823 г. положенія о доходахъ и расходахъ Мск. столицы въ 11 §, между прочаго, сказано: отъ сбора по оцѣнкѣ вовсе освободить всѣ казенныя зданія, публичныя площади и улицы, богадѣльни, больницы и всѣ богоугодныя заведенія;—по выслушаніи чего п о л о ж и л и: просить г-на град. главу, чтобы онъ принялъ на себя трудъ войти съ представленіемъ къ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ.-ру съ покорнѣйшею просьбою, отъ лица Общества, объ освобожденіи упомянутаго дома, какъ принадлежащаго къ числу богоугодныхъ заведеній, отъ всякаго платежа денегъ, слѣдующихъ на город. повинности.

№ 113.

1839 г. окт. 26 д. . . . докладывано, что куп. общество приговоромъ своимъ, 4-го іюля 1832 г. состоявшимся, поручило. . . . (какъ въ пригов. 1837 г. № 119); въ семъ же 1839 г., изъ числа избранныхъ кандидатовъ, въ технологическій институтъ назначены: сыновья мск. 3-й гил. к-въ: Ѳедора Николаева Пименкова—Ѳедоръ и Михаила Михайлова Соколова—Иванъ и мск. мѣщане: Павелъ Даниловъ Стрѣлковъ, Иванъ Филипповъ Озерковъ и цеховой Василій Андреевъ Разсказовъ, которые и были представляемы и. д. мск. воен. ген.-губ-ра г-ну мск. коменданту и кав. К. Г. Сталю и потомъ отправлены изъ Москвы въ С.-Пб. подъ надзоромъ мск. мѣщ. Ѳедора Ѳедотова Истомина; между тѣмъ по пріѣздѣ Истомина въ С.-Пб. и сдачѣ 5 мальчиковъ, назначенныхъ въ воспитанники, онъ долженъ былъ взять изъ института, для обратнаго доставленія въ Москву, куп. сына Евграфа Пустынина и мѣщ. Павла Бородулина: 1-го по неуспѣшности въ наукахъ, а послѣдняго—за болѣзнію; на доставку упомянутыхъ дѣтей въ Пб. и обратный проѣздъ въ Москву, по представленному мѣщ. И—нымъ отчету, употреблено съ платою извощикамъ и дорожнымъ содержаніемъ 507 руб. 36 коп. асс. п р и г о в о р и л и: употребленныя деньги 507 руб. 36 коп. принять на счетъ общества.

№ 114.

1839 г. окт. 26 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы слѣд. содержанія: приговоромъ общества отъ 3-го марта сего года поручено ему было заказать бронзовый бюстъ Государя Императора съ приличнымъ піедесталомъ и камен-

ною площадкою для возвышенія, на которомъ долженъ поставиться бюстъ во вновь устроенной биржевой залѣ; вслѣдствіе таковаго порученія онъ, г-нъ град. глава, сносился со скульпторомъ Кампіони и условился съ нимъ объ устройствѣ вышеупомянутаго, по желанію общества, за 3.600 руб. асс.; нынѣ бюстъ Государя Императора изготовленъ и поставленъ на мѣсто, а слѣдующія за исполненіе онаго деньги выданы изъ дома град. общ.; затѣмъ почитаетъ долгомъ представить вниманію общества слѣдующее: мѣщан. училище усердіемъ мск. к-ства приведено къ окончанію; но какъ это заведеніе учреждено въ честь Государя Наслѣдника Цесаревича, то необходимо было имѣть въ ономъ портретъ Его И. Выс-ва въ приличномъ видѣ; по предварительному сношенію съ художниками онъ, г-нъ град. глава, нашелъ, что портретъ можетъ быть исполненъ въ С.-Пб. лучше нежели здѣсь; вслѣдствіе таковаго убѣжденія онъ, глава, заказалъ портретъ въ Пб. который оттуда полученъ и поставленъ на мѣсто; расходы за работу живописца и доставку въ Москву составляютъ всего 1.020 руб. асс., да заплочено сверхъ того здѣсь за изготовленіе приличной рамы, съ постановкою на мѣсто, 1.107 руб., а всего 2.127 руб. асс.; эта сумма также выдана по принадлежности изъ дома град. общ.;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: употребленныя на бюстъ Государя Императора и портретъ Государя Наслѣдника Цесаревича деньги, всего 5.727 руб. асс. принять на счетъ общества.

№ 115.

1839 г. окт. 26 д. . . . слушали: рапортъ город. старосты Н. Д. Полтавцева, коимъ доноситъ, что, во время прибытія Его И. Вел-ва въ пр. 1838 г. въ Москву, поднесено было, при поздравленіи отъ лица общества съ хлѣбомъ и солью, имѣвшееся въ ономъ домѣ серебряное вызлащенное блюдо, но какъ съ Его Вел-мъ прибылъ также и Е. Выс-во герцогъ Максимиліанъ Лейхтенберскій, то, для поднесенія ему отъ лица Общества хлѣба и соли, было куплено у мск. к. Корнилова серебряное вызлащенное блюдо, за которое, а равно и за 2 таковыя же солонки слѣдуетъ мон. 1.761 руб. 16 коп., что составитъ асс. 1.467 руб. 64 коп.; потомъ, согласно приговору общества, 3-го марта 1839 г. состоявшемуся, были сдѣланы для поднесенія импер. фамиліи 8 блюдъ, въ коихъ вѣсу 74 фунта 27 зол., за которые, а равно и за позолоту ихъ слѣдуетъ выдать 10.926 руб. 86 коп., да за 7 солонокъ 700 руб., а всего вообще 13.094 руб. 50 коп., асс., каковыя деньги и проситъ для расплаты съ кѣмъ слѣдуетъ ему вручить; при чемъ присовокупилъ, что, изъ числа вышеозначенныхъ 10 блюдъ, поднесены 2 блюда съ солонками, какъ выше изъяснено, въ 1838 г. Его Вел-ву Государю Императору и Его Выс-ву герцогу Максимиліану Лейхт-му, затѣмъ въ сент. мѣс. сего года, во время прибытія Импер. фамиліи въ Москву, поднесены 4 блюда съ солонками жъ, а именно: Государю Императору, Его Выс-ву Государю Цесаревичу и Ихъ Выс-мъ вел. кн. Михаилу Павловичу и герцогу Максимиліану Лейхт-му, а посему означенныя 6 блюдъ и столько же солонокъ не угодно ли будетъ дому град. общ. показать въ расходѣ, остальныя затѣмъ 4 блюда и 4 солонки отъ него принять и записать въ опись; вслѣдствіе чего домъ град. общ. по сему рапорту и заключилъ: представленныя г-номъ город. стар. П-вымъ 4 блюда и 4 солонки, приявъ, записать въ опись, а употребленныя на покупку одного и на сдѣланіе 8 блюдъ и 9 солонокъ деньги 13.094 руб. 50 коп., для расплаты съ кѣмъ слѣдуетъ, выдать ему изъ обществ. суммы;—п о л о ж и л и: учиненное домомъ град. общ. распоряженіе относительно выдачи денегъ 13.094 р. 50 к. асс., употребленныхъ на сдѣланіе блюдъ и солонокъ, утвердить . . . .

№ 116.

1839 г. окт. 26 д. . . . слушали: донесеніе поч. гражданъ и мск. к-въ 1-й гил. Ѳедора и Алексѣя Андреевичей и 2-й гил. Василья Григорьевича Рахмановыхъ, въ коемъ изъяснено: мск. куп. общество приговоромъ своимъ, 17-го авг. сего года состоявшимся, поручило имъ купить въ Москвѣ и окружности оной ржаной муки отъ 5.000 до 10.000 кулей для продажи оной, чрезъ избранныхъ отъ общества лицъ, бѣднымъ жителямъ Москвы, съ пониженіемъ 25% отъ каждаго рубля покупной цѣны; во исполненіе чего и куплено ими муки въ Москвѣ 1.650 кулей по 15 руб. и 1.350 кулей по 20 руб., да на развозку оныхъ по частямъ города къ гг. избраннымъ для продажи лицамъ подряжено по 25 коп. съ куля, что въ сложности составитъ за каждый куль по 17 р. 50 к., а за всѣ 52.500 руб.; сверхъ сего еще куплено ими 350 кулей по 20 руб. на 700 руб., да въ гор. Рыбинскѣ 5.000 кулей по 18 руб. 50 коп. на 92.500 руб., которая и отправлена, съ платежемъ по 1 руб. 3 коп. съ куля, рѣкою Волгою до устья рѣки Шоши, мѣста удобнаго для сухопутной перевозки въ Москву; за сію поставку изъ Рыбин-

ска до Шоши отдать слѣдуетъ 5.175 руб., всего же потребно денегъ на учиненныя покупки и за означенныя доставки 157.175 руб.; получивъ въ число оныхъ изъ сего дома 50.000 руб., покорнѣйше просятъ достальныя затѣмъ деньги имъ выдать; впрочемъ если послѣдняя покупка почтется невыгодною или ненужною и по симъ причинамъ ненадобною; то о семъ имъ объявить и деньги выдать имъ на то лишь количество, которое заблагоразсуждено будетъ принять; — а по справкѣ оказалось, что, по приговору мск. куп. общества, 17 ч. мин. авг. состоявшемуся, поручено было гг. Рахмановымъ купить въ Москвѣ и окружности ея ржаной муки отъ 5 до 10 тыс. кулей для продажи оной, чрезъ избранныхъ отъ общества лицъ, бѣднымъ жителямъ Москвы, съ пониженіемъ 25% отъ каждаго рубля покупной цѣны; на каковой предметъ и выдано имъ изъ сего дома 50.000 руб.;—по выслушаніи чего п о л о ж и л и: поручить дому град. общ. причитающуюся за купленный хлѣбъ сумму выдать, сколько приходится изъ капитала, на тотъ предметъ назначеннаго, а гг. поч. гражд. Ѳ. и А. А. и В. Г. Рахмановымъ, за принятые ими труды и особенное усердіе въ исполненіи сдѣланнаго порученія, объявить отъ всего мск. куп. общества благодарность, а вмѣстѣ съ тѣмъ просить ихъ, гг. Р-выхъ, чтобы они распорядились сколь возможно успѣшнѣе доставить муку отъ устья Шоши въ Москву . . . .

№ 117.

1839 г. окт. 26 д. . . . слушали: донесеніе строителей торговаго зданія, на мѣстѣ бывшаго рыбнаго двора устрояемаго, мск. к-въ И. И. Борисовскаго, С. К. Рудакова и В. Т. Кудрявцева; бывшаго солянаго двора—мск. к-въ И. П. Зубрилина, Н. Г. Краюшкина и С. Н. Мухина и дома, отдѣленіемъ богадѣльни и мѣщан. училищемъ занимаемаго, мск. к-въ Г. В. Чижова, А. П. Русинова и И. К. Лазарева — о выдачѣ имъ на производимыя въ тѣхъ зданіяхъ постройки: 1-мъ – 130.000 р., 2-мъ—20.000 р., а 3-мъ—30.000 р.;—по справкѣ жъ въ домѣ град. общ. оказалось: 1-е, что на исправленія и новыя постройки обществ-хъ имѣній хотя и занято было на счетъ мск. куп. общества въ сохран. казнѣ мск. опекун. совѣта 1 милл. руб.; но изъ онаго употреблено: при займѣ въ опекун. совѣтѣ на преміи по $1^1/_2$% – 15.000 руб.; на заплату г-жѣ Исаковой за купленный у ней домъ съ шуйскимъ подворьемъ 211.326 руб. 50 коп. и выдано на обстройку его по сіе время 193.223 руб. 50 коп., да на обстройки: бывшаго солянаго двора—88.000 руб., торговаго зданія на мѣстѣ рыбнаго двора—300.000 руб. и дома, отдѣленіемъ богадѣльни и мѣщан. училищемъ занимаемаго—192.351 руб. 78 коп., а всего вообще въ расходѣ 999.901 руб. 78 коп., затѣмъ находится въ остаткѣ 98 руб. 22 коп.; но изъ числа сихъ расходовъ сумма, употребленная на устройство дома, купленнаго у г-жи Полторацкой для отдѣленія богадѣльни, должна возвратиться изъ доходовъ съ имѣнія, пожертвованнаго г-номъ Пашковымъ, и 2-е, что обществ-хъ суммъ имѣется на лицо только 5.699 р. 83 к.;—по выслушаніи чего п о л о ж и л и: по неимѣнію въ кассѣ дома град. общ. наличныхъ денегъ на окончаніе постройки обществ-хъ имѣній, взять заимообразно потребное количество изъ капиталовъ: андреев. богадѣльни—40.000 руб., мѣщ. училища—20.000 руб. и леонтьевскаго—110.000 р., а всего 170.000 р., съ причитающимися на нихъ процентами, и, впредь до возвращенія тѣхъ суммъ, изъ общественныхъ доходовъ платить на оный капиталъ процентовъ по 5 на 100 въ годъ, разсчитывая тѣ проценты по мѣрѣ возврата суммъ. . . .

№ 118.

1839 г. окт. 31 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы и избранныхъ уполн-ыхъ отъ всего мск. куп. общества присяж. повѣренныхъ, производящіе торговлю рыбою мск. куп. 2-й гил. Михайла Ивановъ Воронинъ, Иванъ Ивановъ Расторгуевъ и 3-й гил. Петръ Ефимовъ Расторгуевъ, Андрей Дмитріевъ Мартемьяновъ, Степанъ Григорьевъ, Семенъ Акимовъ, Иванъ Родіоновъ Дехтеревъ, повѣренный к-хи Евгеніи Семеновой Семиладновой сынъ ея Алексѣй Дм. Семиладновъ, Петръ Филипповъ Лазаревъ, мск. мѣщане: Семенъ Дмитріевъ Семиладновъ, Ѳедоръ Сергѣевъ, Платонъ Владиміровъ, торгующіе по свидѣтельствамъ 4-го рода крестьяне: гр. Шереметева — Андрей Никифоровъ Пушкинъ, Петръ и Василій Ивановы Орловы; г-на Мѣщанинова—Сергѣй Григорьевъ Бобковъ; г-на Обрескова — Филиппъ Егоровъ Кокушкинъ; экономическіе: Семенъ Алексѣевъ Колгановъ и Аѳанасій Ивановъ объявили, что, если мск. куп. обществу угодно будетъ принадлежащій ономy вновь отстроенный для рыбной торговли бывшій казен. соляной дворъ отдать имъ въ арендное содержаніе, то они предлагаютъ за содержаніе того двора 10.285 р. 71 к. сер. въ годъ съ тѣмъ, чтобы оный дворъ отданъ былъ впредь на 4 года, согласно объявленнымъ въ присутствіи об-

щества кондиціямъ, въ чемъ и даютъ подписку;— а по справкѣ оказалось, что избранные и уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества прис. повѣренные приговоромъ своимъ, 26-го сего окт. состоявшимся, поручили дому сему напечатать въ мск. вѣд-хъ объявленіе о вызовѣ желающихъ къ снятію того двора въ содержаніе отъ 1-го ноября сего года впредь на 4 года, а между тѣмъ заготовить надлежащія кондиціи, кои и объявлять являющимся къ торгамъ;—по выслушаніи чего п о л о ж и л и: 1-е, означ. рыбный дворъ, со всѣми къ нему принадлежностями, отдать упомянутымъ. . . (слѣдуетъ перечисленіе означенныхъ выше лицъ) въ содержаніе съ 1-го ноября сего 1839 г. впредь на 4 года съ платежемъ за каждый годъ 10.285 р. 71 к. с., считая серебряный рубль въ 3 р. 50 к. асс., въ чемъ и заключить съ ними надлежащее на законномъ основаніи условіе, согласно объявленнымъ имъ кондиціямъ и данной подпискѣ; 2-е, гг. строителей того двора И. П. З-на, Н. Г. Кр-на и С. Н. М-на отъ дома град. общ. увѣдомить, дабы они означенному двору составили надлежащую опись и представили бъ ее въ домъ град. общ. для сдачи по оной упомянутымъ содержателямъ, исполненіемъ же по приговору, состоявшемуся 26 ч. сего мѣс., пріостановиться и имѣть впредь особое сужденіе; въ заключеніе предоставить дому град. общ. всѣ зданія на рыбномъ дворѣ застраховать, по примѣру пр. имѣній, въ росс. страховомъ отъ огня обществѣ, для чего и войти въ предварительныя съ онымъ сношенія . . . .

№ 119.

1839 г. окт. 31 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы . . . . присяж. повѣренные . . . . слушали: предписаніе и. д. мск. гражд. губ-ра г-на вице-губ-ра и кав. отъ 26-го ч. сего окт. за № 15602-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшее, въ коемъ изъяснено: его с-ство г-нъ управляющій министромъ внутр. дѣлъ увѣдомилъ г-на мск. гражд. губ-ра, что Новгородъ-Волынскъ потерпѣлъ въ текущемъ году пожаръ, коимъ истреблено 83 еврейскихъ дома и 23 деревянныя и каменныя лавки; Государь Императоръ, вслѣдствіе ходатайства мѣстнаго начальства и по представленію его с-ства комитету гг. министровъ, по положенію онаго высочайше повелѣть соизволилъ: для оказанія пособія погорѣвшимъ евреямъ помянутаго города открыть, чрезъ мин-ство внутр. дѣлъ, повсемѣстную подписку въ губерніяхъ для сбора добровольныхъ въ пользу ихъ приношеній, опредѣливъ для сего срокъ не далѣе года, а потому и предписано пригласить мск. к-ство къ добровольному пожертвованію погорѣвшимъ жителямъ Новгородъ-Волынска и собранныя деньги препроводить въ здѣшнее губ. правленіе; — по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: для пособія погорѣвшимъ жителямъ Новгородъ-Волынска открыть въ домѣ град. общ., при объявленіи на буд. 1840 г. капиталовъ, добровольную подписку, для чего и завести книгу, и потомъ, что пожертвовано будетъ, препроводить въ мск. губ. правленіе . . .

№ 120.

1839 г. ноября 11 д., избранные и уполномоченные отъ всѣхъ гильдій мск. к-ства на наступающее съ 1840 г. трехлѣтіе повѣренные, собравшись въ домъ град. общ., въ присутствіи г-на мск. град. главы дворянина, врем.-первост. к. и кав., В. А. Куманина, слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 8 ч. сего ноября за № 16256, коимъ оное правленіе утверждаетъ избранныхъ въ уполномоченные повѣренные отъ всего мск. к-ства лицъ на наступающее съ 1840 г. трехлѣтіе и, по выслушаніи того указа, согласно 809 и 954 стт. Ш т. св. зак. отправились въ Мск. Казанскій соборъ для слушанія божественной литургіи и молебствія о здравіи и долгоденствіи Его И. В-ва и всего Августѣйшаго дома и для учиненія присяги на соблюденіе порядка и безпристрастія въ предлежащемъ собранію дѣлѣ, по исполненіи же сего, возвратясь обратно въ домъ град. общ. и вообще съ собравшимися въ оный домъ уполномоченными отъ всего мск. мѣщ. общества присяжными повѣренными, выслушали 2-й указъ губ. правленія отъ 4-го авг. сего года за № 11886 объ изъявленномъ онымъ правленіемъ согласіи на произведеніе выбора въ трехлѣтіе съ 1840 г. и на одинъ 1840-й годъ купцами и мѣщанами отправляемыя службы; но такъ какъ выборъ сей долженъ начаться избраніемъ град. главы и град. общество, имѣя въ виду справедливое и усердное къ пользамъ общества служеніе нынѣшняго г-на град. главы В. А. Куманина, то и обращалось къ нему съ покорнѣйшею просьбою о принятіи на себя вновь званія град. главы на будущее трехлѣтіе, но какъ онъ, къ сожалѣнію общества, отъ сего отозвался, почему общество, принеся ему за полезную службу его благодарность, послѣ сего приступило уже къ назначенію кандидатовъ въ град. головы, при г-нѣ мск. губ. прокурорѣ ст. сов. и кав. Н. В. Горинѣ и, по большинству балловъ, избрали на наступающее съ 1840 по 1843 г. трехлѣтіе въ мск. град. головы поч.

гражд. и 1-й гил. к. Александра Васильевича Алексѣева; къ нему въ кандидаты поч. гражд. и 1-й гил. к. Кондратія Карповича Шапошникова;—приговорили: о утвержденіи г. Алексѣева въ должности мск. град. главы представить его пр-ству г. мск. гражд. губ-ру отъ дома град. общ. рапортомъ, а его с-ству г. мск. воен. ген.-губ-ру о семъ донести, подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору.

Баллатированный списокъ въ мск. градскіе головы на наступающее съ 1840 по 1843 г. трехлѣтіе. Ноября 11 дня 1839 г.

	Изб.	Неизб.
1. Александръ Васильев. Алексѣевъ.	165	26
2. Кондратій Карповичъ Шапошниковъ.	137	54
3. Поч. гр. 1-й гил. к. и кав. Илья Аѳанасьевичъ Щекинъ.	89	102
4. 1-й гил. к. Семенъ Гавриловичъ Поповъ	77	114

№ 121.

1839 г. дек. 1 д. избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. и мѣщ. обществъ присяжные повѣренные, собравшіеся въ домъ мск. град. общ. подъ предсѣдательствомъ г-на мск. град. главы поч. гражд. и 1-й гил. к. Александра Васильевича Алексѣева, при г-нѣ мск. город. стрянчемъ С. В. Марковѣ, во исполненіе указа мск. губ. правленія отъ 4 ч. мин. авг. за № 11886, коимъ оное правленіе изъявило согласіе на произведеніе выбора въ трехлѣтнія съ 1840 по 1843 г. и годовыя на одинъ 1840 г., купцами и мѣщанами отправляемыя службы, изъ предварительно назначенныхъ въ бывшія мин. ноября 16, 17, 22, 23, 24, 27, 28, 29 и 30 числъ собранія кандидатовъ, избрали на наступающее съ 1840 г. трехлѣтіе и на одинъ 1840 г., баллотированіемъ по большинству избирательныхъ балловъ, въ мск. присутственныя мѣста, а именно: въ сиротскій судъ въ первоприсутствующіе: поч. гражд. 1-й гил. к. Христофора Дмитріевича Спиридонова, къ нему въ подбальные: 1-й гил. к-въ Гаврилу Васильевича Чижова, Илью Михайловича Казлинина, Василья Васильевича Логинова и Николая Ивановича Шевалдышева; въ засѣдатели: въ совѣстный судъ: поч. гр. 1-й гил. к-въ Константина Михайловича Губина и Василья Алексѣевича Перлова, къ нимъ въ подб.: 1 й гил. к. Семена Гавриловича Попова;—въ уголов. палату: 2-й гил. к-въ Харлампія Ивановича Протопопова и Василья Матвѣевича бол. Толоконникова, къ нимъ въ подб.: 2-й гил. к. Дениса Ивановича Сичкова,—гражд. палаты въ 1-й д-тъ: поч. гр. 1-й гил. куп. с. Сергѣя Алексѣевича Мазурина и поч. гр. Павла Ѳедосѣевича Бородина, къ нимъ въ подб.: 1-й гил. к-въ Ѳедосѣя Михайловича Кокушкина и Ивана Петровича Павлова;—оной же палаты во 2-й д-тъ: поч гр. 1-й гил. куп. с. Ѳедора Алексѣевича Мазурина и 1-й гил. к. Владиміра Матвѣевича Молчанова, къ нимъ въ подб.: 1-й гил. к-въ Давыда Андреевича Кригера и Ѳедора Евсеевича Мякишева; магистрата въ 1-й д-тъ: въ бургомистры: поч. гр. 2-й гил. к. Ивана Васильевича Шишова и поч. гр. Александра Васильевича Пищальникова, къ нимъ въ подб.: 3-й гил. к-въ Петра Михайловича Сушкина, Аѳанасья Семеновича Золотарева и Николая Аѳанасьевича Батурина;—въ оный же д-тъ въ ратманы: к-въ 2-й гил.—Василья Игнатьевича бол. Чернышева, 3-й гил. Ивана Степановича Бурова, 2-й гил. поч. гр. Семена Васильевича Кашаева и Петра Григорьевича Попова, къ нимъ въ подб.: к-въ: 3-й гил. Ѳедора Ѳедоровича Шикалова, 2-й гил. Игнатья Тимоѳеевича Соколова, Петра Захаровича Чигиринова, Ивана Алексѣевича Шестынина, 3-й гил. Ивана Максимовича мен. Серебренникова и Ѳедора Алексѣевича Шихабалова;—м-та во 2-й д-тъ: въ бургомистры: поч. гр.: воронеж. 2-й гил. к. Владиміра Васильевича Титова и мск. 1-й гил. куп. с. и врем. 2-й гил. к. Ѳедора Семеновича Бубнова, къ нимъ въ подб.: Звенигор. 2-й гил. к. Константина Михайловича Гусева, мск. к-въ: 2-й гил. Степана Яковлевича Воробьева, 3-й гил. куп. бр. Петра Евдокимовича Забѣлина и к. Ивана Андреевича Прозуменщикова;—въ оный же д-тъ въ ратманы: богород. 2-й гил. к. Елисѣя Саввича Морозова, мск. 2-й гил. к-въ поч. гр. Никона Матвѣевича Гусарева, Ивана Тимоѳеевича Морозова и поч. гр. Степана Козьмича Юрасова, къ нимъ въ подб.: зарайск. 2-й гил. к. Семена Ивановича Захарова, мск. 3-й гил. Петра Гавриловича Чухина, 2-й гил. Александра Ивановича Гречухина, 3-й гил. Михайлу Ларіоновича Щапова, Карла Шубута, Прокофья Григорьевича Царькова, 2-й гил. Ивана Хрисанѳовича Бѣлова, поч. гр. Григорья Семеновича Бородина, 3-й гил. Сидора Герасимовича Шмакова, Петра Ивановича Протопопова, 2-й гил. Филата Степановича Бѣленкова, 3-й гил. Луку Васильевича, Василія Мануиловича, 2-й гил. Егора Ѳедоровича Воробьева, 3-й гил. Ѳедота Филипповича и Іосифа Петровича Каптелова;—въ управу благочинія: въ ратманы: 3-й гил. к. Осипа Ивановича Хрусталева и поч. гр. Михайлу Степановича Сизарева, къ

нимъ въ подб.: к-въ 2-й гил. Алексѣя Ѳедоровича Бахрушина, 3-й гил. Ивана Романовича, Павла Степановича Жолудева, Александра Петровича Кудрявцева, Панфила Петровича Зеленова и Михея Ларіоновича Грушникова;—въ торг. депутацію: въ депутаты: к-въ 3-й гил. Михайлу Филипповича Брюшкова, Александра Николаевича Коровина, 2-й гил. Ефима Алексѣевича Звѣринцева, 3-й гил. Петра Козьмича Медовщикова, Михайлу Яковлевича Рябушинскаго, Александра Филатьевича Рыпаева и Андрея Трофимовича Панова; къ нимъ въ подб.: 3-й гил. Дмитрія Ивановича, 2-й гил. поч. гр. Якова Козьмича Богданова, 3-й гил. Ѳедора Антоновича Калитина и Михайлу Ѳедотовича Лютикова;—въ город. шестигл. думу: въ гласные: 3-й гил. к-въ Козьму Никитича Варигина, Родіона Дмитріевича Вострякова и Ивана Михайловича Зайцева, къ нимъ въ подб.: 3-й гил. к-въ Петра Ивановича Медвѣдева, Андрея Алексѣевича Голубятникова, Трофима Михайловича Кабанова и Егора Васильевича Бѣложаева; — въ сирот. судъ: въ третьи ратманы: коломен. 2-й гил. к. Филиппа Назаровича Тупицына, къ нему въ подб.: мск. к-въ 3-й гил. Ѳедора Андреевича Кармалина, 2-й гил. Филимона Петровича Горячаго и 3-й гил. Алексѣя Васильевича Овчинникова;—въ годовыя на 1840 г. службы: въ сирот. судъ: въ город. старосты: 3-й гил. к. Василья Семеновича Тарлыкова, къ нему въ подб.: 3-й гил. к-въ Илью Парѳеновича Туманова, Семена Алексѣевича Посникова и Сергѣя Александровича Виноградова; въ город. словесный судъ въ судьи: 3-й гил. к-въ Михайлу Ѳедоровича Соколова, Василья Титовича Соболева и Гаврилу Акимовича Брюшкова, къ нимъ въ подб.: мѣщанъ Матвѣя Никоновича Стародубова, Якова Артемьевича Ребчевскаго и 3-й гил. к. Алексѣя Гавриловича Бѣляева; въ управу благ. въ цѣновщики: 3-й гил. к-въ Николая Ивановича Хотунцева, Артемія Андреевича Чичирова, Степана Демидовича Сухова, Данилу Ивановича, къ нимъ въ подб.: 3-й гил. к-въ Василья Степановича Протопопова, Артемья Васильевича Прасолова, Сергѣя Трифоновича Прохорова, Алексѣя Григорьевича Балакина, Дмитрія Семеновича Русакова и Василья Ивановича Вострухина; на голосахъ: въ аукціонъ въ смотрители: 3-й гил. к. Александра Григорьевича Алтухова; въ цѣловальники: мѣщанъ: Кирилу Власова и Ивана Сергѣева Бычкова, въ город. маклера: находящагося нынѣ въ сей должности мѣщ. Мирона Ивановича Жукова; въ алдерманы: 3-й гил. куп. с. Аѳанасья Николаевича Бронина;—изъ числа избранныхъ въ д-ты м-та ратмановъ присутствовать въ сир. судѣ: изъ 1-го д-та В. И. бол. Чернышеву, а изъ 2-го д-та—Е. С. Морозову;— приговорили: о утвержденіи избранныхъ лицъ въ помянутыхъ должностяхъ, съ приложеніемъ копіи съ баллотир. списка, представить мск. губ. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ съ таковымъ донесеніемъ, что куп. общество избрало въ должности поч. гражд. куп. дѣтей: Мазуринныхъ—по состоянію ихъ въ наслѣдственномъ капиталѣ, а Бубнова—по состоянію жъ временно купцомъ 2-й гил. и по имѣющейся у него значительной недвиж. собственности . . .

Баллотированный списокъ избраннымъ отъ мск. к-ства и м-ства на наступающее съ 1840 г. трехлѣтіе и годовыя въ мск. присутств. мѣста въ разныя должности. Дек. 1 д. 1839 г.

Въ мск. сирот. судъ въ первоприсутствующіе.

	Изб.	Неизб.
1. Х. Д. Спиридоновъ	129	44
2. Г. В. Чижовъ	125	48
3. И. М. Казлининъ	122	51
4. В. В. Логиновъ	118	55
5. Н. И. Шевадышевъ	109	64*).

№ 122.

1839 г. дек. 2 д. (какъ въ приг. с. г. № 121) избрали въ кандидаты присяжныхъ попечителей мск. коммерческаго суда нижеписанныхъ мск. к-въ: 1-й гил. поч. гражданъ: Ивана Аѳанасьевича Быкова, Ивана Никитича Царскаго, 2-й гил.: Ефрема Михайловича Кулакова, 1-й гил. куп. с. Григорья Степановича Кулакова; к-въ: 3-й гил.: Людвига Фридриха Даніельсона, 1-й гил. Гіацинта Триппе, 1-й гил. поч. гр. Максима Васильевича Розанова, Михайлу Ѳедоровича Соколова, 3-й гил. Василья Акимовича, 1-й гил. поч. гр. Григорья Степановича Рылова, Ѳедора Ивановича Симонова, Карла Карловича Шильдбаха, 3-й гил. Герасима Яковлевича Барашкова, 1-й гил. поч. гр. Егора Васильевича Окорокова, куп. с. Ѳедора Козьмича Богданова, к-въ 1-й гил. Андрея Петровича Эйхеля, поч. гр. куп. бр. Василья Дмитріевича Калмыкова, к-въ 1-й гил.: Ѳедора Алексѣевича Ярцева, 3-й гил. Антона Монигетти, Антона Ѳедоровича Целибѣева, поч. гр. 1-й гил. куп. с. Василья Леонтьевича Дубровина, к-въ: 3-й гил. Ивана Ивановича Ферстера, Логина Семеновича Былинкина, 2-й гил. Тимоѳея Денисовича Анофріева, 3-й

*) Дальнѣйшее опускается.

гил. Матвѣя Александровича Лизгунова, Ивана Степановича Князева, Сергѣя Алексѣевича Хромова, Максима Егоровича Щеглова, 2-й гил. Аѳанасья Андреевича Владыченскаго, 3-й гил. Сергѣя Дмитріевича Худякова, 1-й гил. Егора Алексѣевича Ярцева, 2-й гил. Козьму Григорьевича Мошкина, 3-й гил. куп. с-вей Андрея Григорьевича Костерева, Ивана Прохоровича Кучумова, к-въ 1-й гил. поч. гр. Карла Владиміровича Ниссена, Ѳедора Ивановича Кокина, 3-й гил. Ивана Матвѣевича Берендѣева, 2-й гил. Ивана Васильевича Овсянникова, 3-й гил. Андрея Моисеевича Шетнева, Максима Петровича, Дениса Андреевича Елина, Григорья Прокофьевича Шканова, Тимоѳея Ивановича Богомолова, Петра Ивановича Походаева, 2-й гил. Степана Яковлевича Макарова, 3-й гил. Родіона Петровича Пучкова, Дороѳея Авдѣевича Борисова, Алексѣя Ивановича Еремина, 1-й гил. Ѳедора Михайловича Латышева, Дмитрія Львовича Тулупова, 3-й гил.: Аѳанасья Филипповича Большова, Зиновія Васильевича Аѳанасьева, Ивана Михайловича Петухова, Петра Ѳедоровича Плещеева, Аѳанасья Петровича Сарафанова, Тимоѳея Васильевича Павлова, Нестера Андреевича Зернова, Мокѣя Агеевича Карасева, Фоку Васильевича Одинцова, Ѳедота Перфильевича Меркулова, Прокофья Алексѣевича Орѣхова, Поликарпа Ефимовича Зайцева, Аѳиногена Ивановича, Тимоѳея Яковлевича Лядова, Ивана Эрастовича Мясищева, Андрея Дементьевича Скороспѣлова, Василья Семеновича, 1-й гил. Василья Саввича Савина, 3-й гил. Никиту Алексѣевича Винокурова, Ивана Егоровича Пискарева, Василья Дмитріевича Баскакова, Трифона Григорьевича Ѳомина, Дмитрія Іосифовича Шибакина, Ивана Ефимовича Чистухина, Кондратія Григорьевича Смирнова, Сергѣя Андреевича Казулицына, Марка Агеевича Исаева, Панкрата Абрамовича Кочанова, Ивана Ивановича Рябова, Петра Яковлевича Малюшина, Егора Васильевича Чернятина, 1-й гил. Николая Степановича Маклакова, 3-й гил. Осипа Ивановича, Ѳедора Ефимовича Пономарева, Аѳанасья Осиповича Соколова, Романа Семеновича Краснобаева, Ивана Прокофьевича Глазова, Михайлу Алексѣевича Митюшина, Василья Алексѣевича Прусакова, Терентья Михайловича Скворцова, Трифона Титовича Будынина и поч. гр. 2-й гил. к. Петра Васильевича Шишова;—приговорили: о утвержденіи избранныхъ лицъ въ должности присяж. попечителей мск. комм. суда, съ представленіемъ копіи съ баллотир. списка, донести мск. губ. правленію рапортомъ съ таковымъ изъясненіемъ, что град. общество избрало куп. дѣтей и брата по состоянію ихъ въ наслѣдственныхъ капиталахъ, подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору.

Баллотированный списокъ избраннымъ въ кандидаты для присяжныхъ попечителей въ мск. комм. судъ. Дек. 2 д 1839 г.

	Изб.	Неизб.
1. Иванъ Аѳанасьевичъ Быковъ. .	111	— 4

. . . . . .

№ 123.

1839 г. дек. 4 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы, поч. гражд. 1-й гил. к. А. В. Алексѣева, избранные и уполн-ные отъ всего куп. общества присяж. повѣренные, будучи въ домѣ град. общ. въ собраніи, во исполненіе указа мск. губ. правленія, отъ 4 ч. истекшаго авг. мѣс. за № 11886-мъ въ домъ сей послѣдовавшаго, о выборѣ на буд. 1840-й г. въ годовыя купцами и мѣщанами отправляемыя службы, баллотированіемъ при г-нѣ мск. город. стряпчемъ С. В. Марковѣ избрали въ домъ мск. град. общ. въ город. старосты для 2-й гил.—3-й гил. к. Ѳедота Васильевича Рудакова, къ нему въ подбальные: 3-й гил. к. Дмитрія Козьмича Лентошникова; для 3-й гил.—3-й гил. к. Василья Ивановича Истомина, къ нему въ подб.—3-й гил. к. Степана Ивановича Бѣлина; къ нимъ въ товарищи: для 1-й гил.—3-й гил. к. Петра Денисовича Кондратьева, къ нему въ подб. 3-й гил. к. Ивана Петровича Давыдова; для 2-й гил.—3-й гил. к. Александра Павловича Полякова, къ нему въ подб. 3-й гил. к. Якова Ѳедоровича Щербакова; для 3-й гил.—3-й гил. к-въ Ивана Ивановича Правоторова и Андрея Ивановича Стебакова, къ нимъ въ подб.—3-й гил. к. Александра Ильича Кобелева;—приговорили: о утвержденіи избранныхъ въ домъ град. общ. въ город. старосты и ихъ товарищи лицъ представить въ мск. гу-б. правленіе, съ испрашиваніемъ отъ онаго указнаго предписанія. . . .

Баллотированный списокъ избраннымъ въ домъ мск. град. общ. въ город. старосты и ихъ товарищи на 1840-й г. Декабря 4 д. 1839 г.

Въ городовые старосты для 2-й гильдіи:

	Изб.	Неизб.
1. Ѳ. В. Рудаковъ	64	— 11
2. Д. К. Лентошниковъ	38	— 37

. . . . . .

№ 124.

1839 г. дек. 9 д., собравшіеся въ домъ мск. град. общ. московскіе и иногородніе 1-й и 2-й гил. куп-

цы, подъ предсѣдательствомъ г-на мск. град. главы, А. В. Алексѣева, при г-нѣ мск. губ. прокурорѣ Н. В. Горинѣ, слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ.-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, послѣдовавшее на имя г-на град. главы В. А. Куманина отъ 11 ч. мин. ноября за № 5704-мъ, въ коемъ изъяснено: г-нъ предсѣдатель комм. суда донесъ его с-ству, что бывшій товарищъ его, ст. сов. Масловъ, именнымъ высочайшимъ указомъ опредѣленъ и. д. статсъ-секретаря въ д-тѣ законовъ государств. совѣта, а потому его с-ство и предписалъ г-ну град. главѣ сдѣлать распоряженіе о произведеніи выбора въ кандидаты товарища предсѣдателя комм. суда, и притомъ далъ знать, что въ кандидаты предсѣдателей и товарищей ихъ должны быть баллотируемы чиновники не ниже 6-го класса; по выслушаніи же онаго предписанія отправились для принятія присяги, а по принятіи оной, возвратясь, слушали: отношеніе къ г-ну град. главѣ В. А. Куманину и прошенія, поданныя въ домъ град. общ.: 1-е—отъ тов. предсѣдателя 1-го д-та мск. палаты гражд. суда г-на колл. сов. и кав. Евграфа Григорьевича Саражиновича, съ приложеніемъ формулярнаго списка о службѣ его и дозволеніи на баллотировку г-на мск. воен. ген.-губ.-ра; 2-е—уволеннаго отъ службы г-на колл. сов. и кав. Василья Гавриловича Алѣева. . . . ; 3-е—члена мск. коммиссіи для составленія свода запрещеній и разрѣшеній на имѣнія г-на колл. сов. и кав. кн. Константина Павловича Волконскаго. . . . ; 4-е—г-на колл. сов. и кав. Павла Леонтьевича Пучкова. . . . . ; 5-е—мск. казен. палаты губ. казначея г-на колл. сов. и кав. Михаилы Алексѣевича Киндякова . . . . ; 6-е—оной же палаты контролера 6-го кл. и кав. Ивана Алексѣевича Сычевскаго . . . . ; 7-е—г-на кол. сов. и кав. Николая Ивановича Гирина, съ прил-мъ аттестата, объ увольненіи его отъ должности оберъ-секретаря 7-го д-та прав. сената; 8-е мск. губ. уголов. дѣлъ стряпчаго г-на кол. сов. и кав. Николая Ивановича Орлова . . . ; 9-е—мск. губ. казен. дѣлъ стряпчаго г-на кол. сов. и кав. Сергѣя Ивановича Десницкаго . . . ; 10-е—правителя дѣлъ попечит. совѣта заведеній обществ. призрѣнія въ Москвѣ и секретаря мск. дворянства г-на ст. сов. и кав. Ивана Ѳедоровича Калайдовича, съ прил-мъ форм. списка о службѣ его и на баллотировку дозволенія г-на мск. воен. ген.-губ.-ра; 11-е—присяжнаго пристава мск. комм. суда г-на колл. сов. и кав. Василья Ефимовича Щелкана . . . ; 12-е—г-на ст. сов. и кав. Ивана Давыдовича Фризеля . . . ; 13 — секр. совѣта мск. практ. комм. академіи и состоящаго при ней общества любителей комм. знаній и преподавателя технологіи г-на надв. сов. и кав. Егора Ивановича Классена . . . ; въ прошеніи жъ г-нъ К-нъ изъяснилъ, что какъ § 18-мъ высоч. утвержденнаго въ 25-й д. іюня 1834 г. положенія о порядкѣ производства въ чины по гражд. службѣ дозволяется, по усмотрѣнію дѣйствительной нужды въ замѣщеніи должностей, опредѣлять въ оныя чиновниковъ, имѣющихъ одинъ чинъ выше или ниже той степени, въ которой положена самая должность, то и проситъ, въ случаѣ если никто изъ чиновниковъ 6-го класса выбаллотированъ въ означ. должность не будетъ, то, на основаніи вышеприведеннаго закона, подвергнуть его баллотированію вмѣстѣ съ чиновниками 5-го и 7-го классовъ; 14-е—г-на чиновника 5-го кл. и кав. Ивана Васильевича Лаврентьева . . . ; 15-е—почет. смотрителя можайскаго уѣзднаго училища г-на надв. сов. камергера кн. Николая Николаевича Голицына . . . ; 16-е,—г-на колл. сов. гр. Александра Степановича Толстаго . . . ; и 17-е,—отношеніе г-на мск. об.-полиц-ра и кав., въ коемъ изъяснено: рогож. ч. приставъ надв. сов. и кав. Агаповъ, нынѣ управляющій канцеляріею его пр-ства, предъявя объявленіе его въ домъ мск. град. общ., изъясняющее желаніе баллотироваться въ товар. предсѣдателя комм. суда, проситъ на то согласія; его пр-ство, не имѣя въ виду,—какъ по службѣ А-ва, такъ и на основ. прод. св. зак. т. III ст. 145-й, которою предоставляется на губерн. штатныя мѣста опредѣлять болѣе чѣмъ 2 степенями ниже класса, въ которомъ по росписанію состоитъ должность,—препятствія къ предоставленію А-ву баллотироваться на вакансію тов. предсѣдателя, почелъ нужнымъ увѣдомить объ этомъ домъ град. общ. и присовокупилъ, что отличная служба и качества А-ва всегда были отличаемы вниманіемъ начальства, и какъ А-въ по настоящимъ занятіямъ не имѣетъ самъ времени подать свое объявленіе, то его пр-ство и препроводилъ его, вмѣстѣ съ форм. списокомъ;—по выслушаніи вышеупомянутыхъ отношеній и просьбъ, приступили къ баллотированію и, изъ числа изъявившихъ желаніе 14 лицъ, были баллотированы и большинствомъ шаровъ въ кандидаты тов. предсѣдателя комм. суда избрали гг.: ст. сов. и кав. Ивана Ѳедоровича Калайдовича и кол. сов. и кав. Николая Ивановича Гирина, а остальныя 12 лицъ не получили избирательныхъ шаровъ; что же касается до гг. Классена, кн. Голицына и Агапова, то, какъ они не имѣютъ чиновъ 6-го кл., слѣд. и къ бал-

лотированію, согласно предписанію начальства, допущены быть не могли,—положили: о баллотированныхъ сего числа лицахъ составя по старшинству избирательныхъ шаровъ 2 списка, одинъ за подписаніемъ г-на град. главы, пріобщить къ сему приговору, а другой просить г-на град. главу препроводить при рапортѣ установленнымъ порядкомъ къ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав.

Баллотированный списокъ въ кандидаты тов. предсѣдателя мск. комм. суда. Дек. 9 д. 1839 г.

	Изб.	Неизб.
1. И. Ѳ. Калайдовичъ	87	27
2. Н. И. Гиринъ	72	42

№ 125.

1839 г. дек. 11 д. въ присутствіи г-на мск. град. главы Алексѣева, избранные и уполн. отъ всего мск. куп. и мѣщ. общества прис. повѣренные, будучи въ домѣ град. общ. въ собраніи, слушали предписаніе и. д. мск. гражд. губ-ра г-на предсѣдателя мск. казен. палаты и кав. Сергѣя Дмитріевича Киселева отъ 5-го ч. сего дек. за № 6159-мъ о выборѣ въ мск. комм. судъ 4 членовъ на наступающее съ 1840 г. четырехлѣтіе, на мѣсто таковыхъ же М. И. Воронина, А. Г. Чорокова, А. К. Крестовникова и М. Ѳ. Жеребина, поступившихъ въ оныя 2-го генв. 1836 г., и, по выслушаніи онаго при г-нѣ мск. город. стр. С. В. Марковѣ, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ баллотированіемъ избрали въ мск. комм. судъ въ члены нижеписанныхъ к-въ: 1-й гил.—дворян. Дмитрія Прокофьевича Шелапутина, поч. гражд. 2-й гил. Бориса Васильевича Варгина, 2-й гил. куп. с. Андрея Яковлевича Матвѣева и поч. гр. ман.-сов. 2-й г. к. и кав. Ивана Михайловича Кондрашева, къ нимъ въ подбальные: к-въ 1-й г. Василья Ивановича Залогина, Ѳедора Ѳедоровича Головина, 2-й гил. Николая Григорьевича Краюшкина, 3-й гил. Михайлу Ивановича Шорина, 1-й гил. Филиппа Васильевича Депре и 2-й гил. Бориса Матвѣевича Неокладнова;—приговорили: о утвержденіи оныхъ избранныхъ лицъ въ должностяхъ, съ препровожденіемъ копіи съ баллотир. списка, представить его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав., а подлинный баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору.

Баллотированный списокъ въ члены мск. комм. суда съ 1840 г. на четырехлѣтіе. Дек. 11 д. 1839 г.

	Изб.	Неизб.
1. Д. П. Шелапутинъ	98	17
2. Б. В. Варгинъ	95	20
3. А. Я. Матвѣевъ	88	27
4. И. М. Кондрашевъ	86	29
5. Б. И. Залогинъ	85	30
6. Ѳ. Ѳ. Головинъ	80	35
7. Н. Г. Краюшкинъ	80	35
8. М. И. Шоринъ	80	35
9. Ф. В. Депре	79	36
10. Б. М. Неокладновъ	72	43

№ 126.

1839 г. дек. 18 д. слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 11 ч. сего дек. за № 17.634-мъ, въ коемъ изъяснено прошеніе мск. куп. бр. Петра Евдокимова Забѣлина слѣд. содержанія: „увѣдомился онъ, что здѣшнее куп. общество избрало его на наступающее трехлѣтіе съ 1840 г. кандидатомъ въ ратманы во 2-й д-ть м-та; а какъ онъ состоитъ при капиталѣ старшаго своего брата Никифора Забѣлина, который находится уже, по выбору общества, въ службѣ цѣновщикомъ въ 1838 г., а притомъ страдаетъ нѣсколько лѣтъ разными болѣзнями и пользуется постоянно съ 1836 года и по сіе время медико-хирургомъ Фольцомъ, то предназначенной ему обществомъ должности, по слабости здоровья и старости лѣтъ, коихъ имѣетъ нынѣ 62 года, принять и не можетъ, при чемъ, приложа свидѣтельство медика о болѣзненномъ своемъ положеніи, проситъ исключить его за болѣзнью и старостью лѣтъ изъ числа кандидатовъ 2-го д-та м-та, влѣдствіе чего губ. правленіе и предписало противу прошенія сего доставить въ оное объяснительный рапортъ; а по справкѣ оказалось: 1-е, что означ. 3-нъ состоитъ на сей 1839 г. въ одномъ семействѣ и наслѣдств. капиталѣ со старшимъ братомъ своимъ, отъ роду же ему, П. 3-ну, значится нынѣ 60 лѣтъ, и 2-е, что избранъ онъ мск. град. обществомъ на наступающее съ 1840 г. трехлѣтіе во 2-й д-ть м-та кандидатомъ не ратмана, а бургомистра;—приговорили: съ прописаніемъ справки донести мск. губ. правленію и при томъ изъяснить, что упомин. 3-нъ избранъ град. обществомъ въ кандидаты бургомистра 2-го д-та м-та по случаю состоянія его въ наслѣдств. капиталѣ и по имѣющейся недвиж. собственности, а о болѣзненномъ положеніи его обществу неизвѣстно...

№ 127.

1839 г. дек. 18 д. . . слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 14 ч. сего дек. за № 17807-мъ, въ коемъ изъяснено: прошеніе коломен. 2-й гил. к. Филиппа Назарова Тупицына слѣд. содержанія: „имѣетъ онъ постоянное жительство гор. Коломны въ собственномъ его домѣ съ женою и несовершеннолѣтнимъ сыномъ, временно бываетъ въ гор. Москвѣ по торговлѣ, ему дополнительнымъ постановленіемъ объ устройствѣ гильдіи дозволенной хлѣбомъ, доставляемымъ на баркѣ въ Москву и др. мѣста, и то по паспортамъ, выдаваемымъ ему отъ коломен. град. общества, въ Москвѣ не имѣетъ постоянной осѣдлости, дома или лавки, слѣдственно ни по чему и не принадлежитъ къ гражданскимъ повинностямъ мск. куп. общества; къ крайнему его удивленію извѣстился онъ, что мск. куп. общество избрало его въ ратманы мск. сирот. суда;—признавая таковое избраніе совершенно несправедливымъ, представляетъ на благоусмотрѣніе начальства: 1-е, обязанность ратмана требуетъ быть ежедневно въ присутствіи суда, наблюдать за порядкомъ канцеляріи, какимъ образомъ можетъ онъ исполнить сію обязанность, бывъ нѣсколько дней въ Москвѣ по паспортамъ, живъ постоянно въ Коломнѣ; 2-е, по возложенной на него мск. обществомъ службѣ онъ долженъ совершенно разстроить его торговлю, оставить постоянное жительство въ Коломнѣ, продать домъ и перевести семейство въ Москву; 3-е, да и сего исполнить не можетъ по слѣдующимъ причинамъ: a)—по избранію коломен. общества состоитъ подбальнымъ въ град. головы гор. Коломны; слѣдов. въ случаѣ отбытія по какимъ-либо обстоятельствамъ град. главы, онъ неминуемо долженъ заступить его мѣсто; b) по приговору коломен. град. общества, утвержденному г-номъ гражд. губ-ромъ, избранъ въ церк. старосты Успенскаго собора въ гор. Коломнѣ и утвержденъ духовнымъ правленіемъ, а сія служба не можетъ быть сравнена съ церк. старостами, избираемыми отъ прихожанъ, но есть общественная, утвержденная начальствомъ ибо у собора прихожанъ нѣтъ; c) сверхъ сего состоитъ въ гор. Коломнѣ, по назначенію сирот. суда, при 2 опекахъ опекуномъ надъ малолѣтними дѣтьми и ихъ имѣніемъ, и d) не можетъ быть увѣренъ въ томъ, чтобы коломен. общество уволило его по паспортамъ на жительство въ Москву ибо въ слѣдующемъ году предлежатъ значительныя въ соборѣ починки и поправки, которыя непремѣнно должны быть произведены подъ его личнымъ надзоромъ;—объяснивъ сіе и приложа указъ коломен. духовнаго правленія и указы сирот. суда, проситъ, истребовавъ откуда подлежитъ о приписываемомъ имъ въ удостовѣреніе надлежащія свѣдѣнія, на основаніи III т. уст. о службахъ по выб. стт. 928, 934, 936, 977 и 981 его отъ должности ратмана по выбору мск. куп. общества уволить; вслѣдствіе чего губ. правленіе предписало доставить противу вышеписаннаго въ объясненіе рапортъ;—а по справкѣ оказалось, что означ. Т-нъ мск. град. обществомъ избранъ въ 3-и ратманы мск. сирот. суда, объ утвержденіи коего въ сей должности и представлено мск. губ. правленію 12-го сего дек. за № 2347-мъ;—п р и г о в о р и л и: донести мск. губ. правленію, что град. общество избрало коломен. 2-й гил. к. Т-на въ 3-и ратманы мск. сирот. суда на основ. прод. св. зак. къ III т. уст. о службѣ гражд. ст. 928 по случаю производимой имъ въ Москвѣ значительной торговли; описываемыхъ же имъ, Т-нымъ, въ прошеніи службъ по гор. Коломнѣ мск. град. общество при выборѣ его въ виду не имѣло. . . .

№ 128.

1839 г. дек. 18 д. . . . слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 14 ч. сего дек. за № 17808-мъ, въ коемъ изъяснено: прошеніе поч. гражд. звенигор. 2-й гил. к. Константина Михайловича Гусева слѣд. содержанія: По выборамъ мск. град. общества на будущее трехлѣтіе назначенъ онъ въ кандидаты бургомистра 2-го д-та м-та; а какъ онъ, Г-въ, по выборамъ же и баллотировкѣ отъ к-ства служилъ сряду во время нижегор. ярмарки 3 года директоромъ государств. комм. банка въ нижегор. конторѣ и въ отправленіи должности его выданы ему отъ оной одобрительныя свидѣтельства, а потому означ. служба его, по ст. 923 т. III св. зак. учр. госуд., равняется службѣ высшихъ, т.-е. 2-й степени, присутственныхъ мѣстъ; слѣдов. выборъ его въ кандидаты означеннымъ обществомъ учиненъ въ нарушеніе 946 и 971 стт. того же тома; почему, приложа при ономъ прошеніи сказанныя свидѣтельства, проситъ по несправедливому выбору его въ должность въ противность писанныхъ законовъ его отъ оной уволить по случаю отправленія имъ высшей должности, вслѣдствіе чего губ. правленіе, препроводя 2 копіи съ упоминаемыхъ свидѣтельствъ, предписало противу прошенія сего доставить въ оное объяснительный рапортъ;—а по справкѣ оказалось, что означ. Г-въ состоитъ въ числѣ почетныхъ гражданъ, не объявляющихъ

капиталовъ и, по баллотированному отъ избранныхъ на будущее съ 1840-го г. трехлѣтіе въ разныя должности списку, состоитъ 1-мъ кандидатомъ въ бургомистры 2-го д-та м-та;—приговорили: донести мск. губерн. правленію, что хотя поч. гр. Г-въ и находился во врем. нижегор. конторѣ комм. банка директоромъ, но какъ самое малое время и въ теченіе 3 лѣтъ не болѣе 4 мѣс., а потому град. общество и полагало, что онъ можетъ быть избраннымъ въ бургомистры 2-го д-та м-та . . .

№ 129.

1839 г. дек. 18 д. . . слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 15 ч. сего дек. за № 17853, въ коемъ изъяснено прошеніе мск. 2-й гил. к. Ивана Тимоѳеева Морозова слѣд. содержанія: мск. куп. общество избрало его во 2-й д-тъ м-та въ должность ратмана на трехлѣтіе съ 1840 г., каковая обязанность по объявленіи имъ капитала по 1-й гил. не относится до него, ибо купцы 1-й гил., по силѣ т. Ш уст. о службѣ по выб. ст. 943, обязаны принимать на себя должности град. головъ и засѣдателей палатъ, совѣстныхъ судовъ, отъ прочихъ же, если и будутъ въ оныя избраны, имѣютъ право отказаться, а потому и просить отъ предназначенной мск. куп. обществомъ должности по силѣ т. Ш уст. о службѣ по выб. ст. 943, его уволить и о томъ кому слѣдуетъ учинить предписаніе, вслѣдствіе чего губ. правленіе и предписало противу прошенія его доставить въ оное объяснительный рапортъ;—а по справкѣ оказалось, что означ. М-въ, при выборѣ его 1 ч. сего дек. во 2-й д-тъ м-та въ ратманы, состоялъ въ мск. к-ствѣ по 2-й гил., а на буд. 1840-й г. объявленъ отъ него капиталъ по 1-й гил. 5 ч. сего дек.;—по выслушаніи чего приговорили: донести мск. губ. правленію, что какъ упомин. М-въ состоитъ на сей 1839-й г. купцомъ 2-й гил., то и избранъ въ ратманы 2-го д-та м-та, а на буд. 1840-й г. хотя и объявилъ онъ капиталъ по 1-й гил., но, на основ. св. зак. т. Ш уст. о службѣ по выб. ст. 982, не можетъ оставить назначенной ему обществомъ должности до окончанія трехлѣтія . . .

№ 130.

1839 г. дек. 18 д. . . слушали: присланное при указѣ мск. губ. правленія отъ 11-го ч. сего дек. за № 17600-мъ прошеніе поч. гражд. мск. 1-й гил. куп. сына и врем. 2-й гил. к. Ѳедора Семенова Бубнова, въ коемъ изъяснено: По выборамъ мск. куп. и мѣщ. общества избранъ онъ на наступающее съ 1840 г. трехлѣтіе мск. м-та во 2-й д-тъ въ бургомистры несоотвѣтственно изданнымъ узаконеніямъ, ибо онъ находится при семействѣ родителя своего поч. гр. мск. 1-й гил. к. Семена Васильевича Бубнова не въ отдѣлѣ и при его капиталѣ, а законами повелѣно, т. Ш учр. губ. ст. 943, купцамъ 1-й гил. принимать должности засѣдателей палаты и совѣстныхъ судовъ, отъ прочихъ же, если и будутъ избраны, имѣютъ право отказаться, въ продолженіи жъ къ стт. 943, 944 постановлено: въ городахъ, гдѣ к-ства недостаточно, не запрещается избирать куп. дѣтей и братьевъ не моложе 25 лѣтъ отъ роду, если они имѣютъ недвиж. собственность, то, по силѣ сихъ узаконеній, и могъ бы онъ быть избранъ, но не по объявленному имъ временному капиталу, а какъ членъ семейства куп. сынъ 1-й гил., а посему возлагаемой на него обществомъ службы принять не можетъ и притомъ же онъ имѣетъ у себя родителя, который есть глава семейства, если бы и сдѣдовало обществу избрать, то не его,—Ѳедора, а родителя его; а какъ онъ находится у него въ подчиненности, и по коммерческимъ занятіямъ можетъ быть посылаемъ отъ него въ разные города и губерніи и не можетъ дѣлать ему ослушанія, а тѣмъ самымъ можетъ быть отвлеченъ отъ возлагаемой на него службы, то и просить, по вышеизложеннымъ имъ обстоятельствамъ и выведеннымъ узаконеніямъ, отъ возлагаемой мск. град. обществомъ службы бургомистра 2-го д-та м-та уволить; вслѣдствіе чего губ. правленіе и предписало противу прошенія его доставить въ оное объяснительный рапортъ;—а по справкѣ оказалось: 1-е, что означ. Б-въ мск. град. обществомъ избранъ во 2-й д-тъ мск. м-та въ бургомистры и объ утвержденіи его въ сей должности представлено мск. губ. правленію рапортомъ отъ 12 ч. сего дек. за № 2347-мъ съ таковымъ изъясненіемъ, что избранъ онъ по состоянію временно купцомъ 2-й гил. и по имѣющейся у него значительной недвиж. собственности, сія жъ недвиж. собственность заключается въ домахъ и лавкахъ, оцѣненныхъ по город. оцѣнкѣ въ 130.000 руб. и 2-е, что онъ, Б-въ, при объявленіи на сей годъ отъ имени своего временно по 2-й гил. благопріобрѣтеннаго капитала показалъ, что содержитъ ресторацію;—по выслушаніи чего приговорили: донести мск. губ. правленію, что Б-въ избранъ въ бургомистры 2-го д-та м-та, во 1-хъ, по случаю состоянія его врем. 2-й гил. купцомъ, а купцы сихъ гильдій, на основ. 944 ст. Ш т. св. зак., обязаны принимать должности бургомистровъ; во 2-хъ, потому, что отъ собственнаго своего лица

производить торговлю, и въ 3-хъ, по имѣющейся на 130.000 руб. недвиж. собственности . . . .

№ 131.

1839 г. дек. 20 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 9 ч. мин. ноября за № 12886-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. к. Николая Иванова Свѣчникова сына Николая—для поступленія его по ученой части (изъявлено согласіе) . . . .

№ 132.

1839 г. дек. 20 д. . . . слушали: донесеніе г-на поч. гражд. мск. 1-й гил. к. Алексѣя Семеновича Медынцева, въ коемъ изъяснено, что, во исполненіе приговоровъ мск. куп. общества, 10-го іюня, 9-го іюля 1837 г. и 24-го генв. 1838 г. состоявшихся, принадлежащіе мск. куп. обществу купленный у г-жи Исаковой домъ и шуйское подворье, согласно тѣмъ приговорамъ, приведены отстройкою къ окончанію, на что и употреблено 207.273 руб. 59 коп. асс., да вырученныя за проданное старое желѣзо 639 руб. 25 коп. мон., въ каковыхъ деньгахъ онъ, г-нъ М-въ, составленный отчетъ и представилъ вмѣстѣ съ приходорасходною книгою, выданною ему изъ дома град. общ.;—а по справкѣ оказалось, что передѣлка купленныхъ у г-жи Исаковой дома и шуйскаго подворья производима была г-номъ поч. гр. А. С. Медынцевымъ и назначенными ему въ помощь гг. Ѳ. Н. Горшковымъ, Ѳ. Н. Челноковымъ и И. М. Соколовымъ по приговорамъ общества 10-го іюня, 9-го іюля 1837 г. и 24-го генв. 1838 г., на что и выданы были г-ну М-ву 207.273 руб. асс., а для записки прихода и расхода суммъ, купленныхъ матеріаловъ и платежа рабочимъ людямъ—шнуровая книга съ тѣмъ, чтобы онъ, г-нъ М-въ, по окончаніи упоминаемой передѣлки, представилъ ее въ домъ град. общ. вмѣстѣ съ отчетомъ объ издержанной суммѣ;—приговорили: представленные г-номъ поч. гр. А. С. М-вымъ отчетъ и приходорасходную книгу поручить обревизовать гг. мск. к-мъ Семену Ивановичу Кукину и Ивану Васильевичу Понизовкину . . . . (какъ въ пригов. 1837 № 39).

№ 133.

1839 г. дек. 20. . . . слушали: сообщеніе мск. куп. депутат. собранія отъ 14 ч. сего дек. за № 1290, при которомъ препроводя въ домъ град. общ., на основ. 1.001 ст. IX т. св. зак., составленную по алфавиту город. обывательскую книгу за трехлѣтіе съ 1837 по 1840 г. для предъявленія оной обществу, проситъ по исполненіи сего собраніе увѣдомить; — приговорили: присланную изъ мск. куп. депутат. собранія город. обыват. книгу отдать для храненія въ архивъ, а оное собраніе о предъявленіи сей книги обществу отъ дома град. общ. увѣдомить.

№ 134.

1839 г. дек. 20 д. . . . слушали: отношеніе мск. складочной таможни отъ — ч. сего дек. за № 2427-мъ, коимъ проситъ командировать въ оную немедленно извѣстныхъ въ своемъ дѣлѣ торговцевъ, заслуживающихъ всякое довѣріе, для освидѣтельствованія и оцѣнки лисьихъ шкуръ и чая, по каждому товару въ особенности, не менѣе 2 или 3 человѣкъ, кто же будетъ командированъ—увѣдомить;—по выслушаніи чего избрали для освидѣтельствованія лисьихъ шкуръ мск. к-въ Ивана Романовича Оводова и Василья Аѳанасьевича Степанова, а чая—мск. к-въ Василья Гавриловича Дубровина и Александра Акимовича Щеглова;—приговорили: о семъ избраніи гг. О-ва, С-ва, Д-на и Щ-ва извѣстить съ тѣмъ, чтобы они немедленно прибыли въ склад. таможню, о чемъ оную отъ дома град. общ. и увѣдомить . . . .

№ 135.

1839 г. дек. 20 д. . . . . слушали: донесеніе мск. к-въ П. С. Спасскаго и Г. М. Корнилова, въ коемъ изъяснили, что мск. куп. общ. угодно было приговоромъ своимъ 25-го авг. сего года поручить имъ обревизовать представленный отъ экономa отдѣленія обществ. богадѣльни к. Тяпкина о приходѣ и расходѣ въ 1838 г. на содержаніе богадѣльни суммъ отчетъ съ 3 приходорасх. книгами, въ исполненіе чего они тотъ отчетъ и книги ревизовали и по сей ревизіи излишнихъ расходовъ не замѣчено и какъ приходъ, такъ и расходъ суммъ оказался вѣрнымъ и исправнымъ, причемъ представили и особые отчетъ и книги;—приговорили: . . . . (какъ въ пригов. 1837 г. № 103).

№ 136.

1839 г. дек. 20 д. . . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 1 ч. сего дек. за № 14213-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к-хи вд. Елены Акимовой Разиной — с-вей Василья и Михайлу Егоровыхъ для поступленія по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 137.

1839 г. дек. 20 д. . . . . слушали: донесеніе мск. к-въ А. Д. Гульцина и И. Д. Аѳанасьева, въ коемъ изъяснили, что мск. куп. обществу угодно было приговоромъ своимъ 7-го іюля сего года поручить имъ обревизовать представленный отъ эконома обществ. андреев. богадѣльни мск. к. Сыромятникова о приходѣ и расходѣ въ 1838 г. на содержаніе богадѣльни суммъ отчетъ . . . . (какъ въ пригов. с. г. № 135);—по выслушаніи чего приговорили: . . . . (какъ въ № 135).

№ 138.

1839 г. дек. 20 д. . . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 12 ч. сего дек. за № 14718-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Николая Николаева Немцова по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 139.

1839 г. дек. 20 д. . . . . слушали: . . . . отъ 18-го сего дек. за № 14955-мъ . . . . на увольненіе мск. 3-й гил. к. Аркадія Васильевича Герожанскаго по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 140.

1839 г. дек. 20 д. . . . слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 9 ч. сего дек. за № 199-мъ, при которо мъ препровождено въ спискѣ высоч. конфирмованное въ 25-й д. ноября мѣс. 1839 г. положеніе о порядкѣ выбора въ члены совѣта и экономы мск. комм. уч., о срокахъ пребыванія ихъ въ сихъ званіяхъ и о сопряженныхъ съ оными преимуществахъ, для надлежащаго исполненія и наблюденія;—въ означенномъ положеніи изъяснено: . . . . (прописано положеніе);—по выслушаніи чего приговорили: высоч. утвержденное положеніе о порядкѣ выбора въ члены совѣта и эконома мск. комм. училища принять къ надлежащему исполненію и должному въ свое время руководству.

№ 141.

1839 г. дек. 20 д. . . . . слушали: донесеніе строителей торговаго зданія на мѣстѣ рыбнаго двора мск. к-въ И. И. Борисовскаго, С. К. Рудакова и В. Т. Кудрявцева, въ коемъ изъяснили, что по смѣтѣ, разсмотрѣнной куп. обществомъ, въ означенномъ зданіи предположено полы устроить каменные изъ лещади, но, при приведеніи сего въ исполненіе, они нашли, что означенные полы, составляя значительный счетъ не могутъ быть такъ удобны какъ деревянные, которые гораздо станутъ дешевле и будутъ удобнѣе, потому что отъ деревянныхъ половъ въ зимнее время будетъ менѣе холода и пыли, нежели отъ каменныхъ, на что испрашиваютъ разрѣшенія; — по выслушаніи чего приговорили: увѣдомить отъ дома град. общ. означенныхъ строителей, что куп. общество на устройство, вмѣсто каменныхъ, деревянныхъ половъ согласно . . . .

№ 142.

1839 г. дек. 20 д. . . . . слушали: рапортъ город. старостъ Полтавцева и Кукина, при которомъ представили счетъ издержкамъ, употребленными ими 8 ч. мин. ноября на угощеніе знаменитыхъ особъ при открытіи мск. биржеваго зала, заключающимся на 1.751 руб. 59 коп. асс.; а по справкѣ оказалось, что избранные и уполи-ные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные, по выслушаніи отношенія его п-ства г-на директора к-сіи для строеній въ Москвѣ т. сов. сен. и кав. А. А. Башилова объ открытіи биржеваго зала приговоромъ своимъ, 26 ч. мин. окт. состоявшимся, просили г-на град. главу . . . (какъ въ пригов. с. г. № 102);—по выслушаніи чего приговорили: употребленныя на угощеніе знаменитыхъ особъ при открытіи бирж. зала деньги 1.751 руб. 59 коп. асс. принять на счетъ общества . . . .

№ 143.

1839 г. дек. 20 д. . . . . слушали: донесеніе строителей бывшаго солянаго двора гг. мск. к-въ И. П. Зубрилина, Н. Г. Краюшкина и С. Н. Мухина, въ коемъ изъяснили: мск. куп. обществу, приговорами своими 7 марта, 25 апр., 16 дек. 1838 г. и 7 іюля 1839 г., угодно было поручить имъ произвести разныя починки, перестройки и новыя постройки въ бывшемъ казенномъ, а нынѣ принадлежащемъ обществу, новомъ рыбномъ дворѣ, состоящемъ на Солянкѣ, мясн. ч. 5 кв. подъ № 422-мъ, съ тѣмъ, чтобы они, по окончаніи сего порученія, представили въ домъ град. общ. объ употребленной суммѣ надлежащій отчетъ вмѣстѣ съ выданною для записки прихода и расхода суммъ книгою; вслѣдствіе чего они приступили къ исполненію возложеннаго на нихъ обществомъ порученія и, произведя согласно назначеніямъ общественнымъ разныя исправленія, починки и новыя постройки въ томъ дворѣ, представляютъ составленные ими отчетъ и приходорасходную книгу

со слѣдующимъ изъясненіемъ: 1) по разсмотрѣннымъ обществомъ на исправленіе упомянутаго двора 2 смѣтамъ и по составленной по приказанію г-на град. главы на нѣкоторыя постройки одной смѣты, все исправленіе, переправка и новая постройка должна была простираться до 274.953 р. 60 коп.; они же на тѣ исправленія получили изъ дома град. общ. асс. до 10 авг. 73.000 руб., на нихъ пріобрѣтено лажу 15.000 руб., да сверхъ сего отъ 4.140 руб., собранныхъ съ разныхъ наемщиковъ и представленныхъ въ оный домъ, получено таковаго же лажу 970 руб. 80 коп., за проданный старый матеріалъ получено 2242 руб. 50 коп., итого вообще мон. 91.213 руб. 30 коп.; затѣмъ послѣ 10 авг. получено изъ онаго дома 35.000 руб. и за проданное новое желѣзо 2.488 руб 50 коп. и за старый матеріалъ 4.134 руб., итого асс. 41.622 руб. 50 коп., а всего вообще асс. и мон. 132.835 руб. 80 коп.; изъ сихъ суммъ употреблено на исправленіе и постройки упомянутаго двора мон. 91.213 руб. 30 коп. и асс. 41.107 руб. 41 коп., а всего вообще асс. и мон. 132.320 руб. 71 коп., затѣмъ остается у нихъ суммы 515 руб. 9 коп.; 2) сверхъ означ. употребленной суммы употребленъ также присланный изъ экзерциргауза оставшійся отъ столовъ и скамеекъ послѣ угощенія импер. гвардіи разный лѣсной матеріалъ, какъ-то: 920 досокъ разной мѣры, 2 воза стульевъ, 1 возъ тесу, 120 штукъ рѣшетнику и 9 деревъ, затѣмъ сверхъ онаго матеріала осталось 220 досокъ и 4 дерева; 3) въ означ. дворѣ сдѣланы слѣд. исправленія: 1) отъ практ. академіи изъ стараго корпуса перестроены 12 лавокъ съ погребами, палатками и верхами и придѣлано къ нимъ 8 новыхъ каменныхъ, да внутри лавокъ 4 деревянныхъ теплушки; 2) изъ главнаго корпуса сдѣлано 4 лавки вновь съ погребами, палатками и верхами, а внутри 4 дерев. теплушки; 3) по Ивановскому переулку сдѣланы 3 сквозныя съ погребами лавки и внутри двора 16 складочныхъ новыхъ лавокъ съ верхами; 4) отъ Ивановскаго пер. къ Ивановскому м-рю устроено 18 амбаровъ, да къ практ. академіи 5 кладовыхъ, изъ нихъ одна съ погребомъ; 5) для въѣзда во дворъ и выѣзда изъ онаго сдѣлано 3 воротъ, сверхъ сего 1 сторожка, 2 колодца и 1 ретирадное мѣсто; 6) для укрѣпленія капитальныхъ стѣнъ сдѣланы вновь контрофорсы, а по улицѣ и внутри двора тротуары и поставлены новыя тумбы; 7) разныя ветхія каменныя стѣны исправлены починкою; 8) по Солянской ул. главный новый корпусъ покрытъ новымъ и 16 складочныхъ лавокъ частію новымъ же, а частію старымъ, желѣзомъ; 9) всѣ крыши того двора окрашены красною, а затворы у лавокъ и амбаровъ желтою, на маслѣ, краскою; 10) во всемъ строеніи сдѣланы въ окнахъ рамы со стеклами и желѣзными рѣшетками и 11) мостовая по Солянской ул. перемощена, а по Ивановскому пер. вся вычинена;—исполнивъ такимъ образомъ возложенное на нихъ довѣріемъ куп. общества порученіе, представили оставшіяся у нихъ деньги 515 руб. 9 коп., книгу, отчетъ, 6 плановъ и описаніе постройкамъ; —а по справкѣ оказалось, что перестройка бывшаго солянаго двора производима была гг. З-мъ, Кр-мъ и М-мъ по приговорамъ общества 7-го марта, 25-го апр., 16-го дек. 1838 г. и 7-го и 21-го іюля сего 1839 г., на что и выданы были имъ изъ дома сего 107.484 руб. 91 коп. асс., а для записки прихода и расхода суммъ, купленныхъ матеріаловъ и платежа рабочимъ людямъ шнуровая книга съ тѣмъ, чтобы они, гг. З-нъ, Кр-нъ и М-нъ, по окончаніи означ. перестройки, представили ее въ домъ град. общ. вмѣстѣ съ отчетомъ объ издержанной суммѣ;—п р и г о в о р и л и: представленные гг. З-мъ, Кр-мъ и М-мъ отчетъ и приходорасход. книгу поручить обревизовать гг. мск. к-мъ Александру Петровичу Прибылову и Григорію Николаевичу Котову съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи представили ихъ обратно въ домъ град. общ. съ изложеніемъ своего мнѣнія для доклада обществу, а оставшіяся отъ перестройки 220 досокъ и 4 дерева поручить вышеозначенным строителямъ продать и вырученныя деньги представить въ домъ град. общ. . . .

№ 144.

1839 г. дек. 20 д. . . ., слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщан. училища отъ 18 ч. мин. ноября за № 57-мъ, при которомъ препровождая, согласно § 14 положенія объ оном училищѣ, отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ съ 17-го апр. 1838-го и по 1-е апр. 1839 г. съ 3 приходорасходными книгами, просить предложить оные на разсмотрѣніе куп. общества; причемъ обязанностью почелъ объяснить слѣдующее: 1-е, капиталъ училища, заключающійся въ 85.717 руб. 30 коп., весь находится въ распоряженіи мск. куп. общества; 2-е, отъ 17-го апр. 1838 г. оставалось денегъ 169 руб. 93 коп. мон., къ тому числу по 1-е апр. 1839 г. поступили на содержаніе училища слѣд. суммы: опредѣленныя куп. обществомъ 6.000 руб., мѣщан. общ-мъ 3.000 р. и отъ него же на слѣд. учебный годъ 3.000 руб., отъ мѣщан. общ-ва и отъ разныхъ благотворителей за содержаніе и ученіе пансіонеровъ 20.158 руб. 98 коп. и на слѣд. учебный годъ 1.000 руб., при-

были отъ лажа на ассигнаціи—7.104 руб. 80 коп., итого мон. 40.433 руб. 71 коп.; 3-е, изъ сихъ суммъ употреблено на 52, вновь принятыхъ, пансіонеровъ на первоначальное обзаведеніе по 55 руб. 51 коп. на каждаго, затѣмъ вообще на 80 воспитанниковъ и 99 пансіонеровъ употреблено, по общей сложности, на каждаго 187 руб. 71½ коп., въ томъ числѣ на съѣстные припасы 38 руб. 88 коп. съ долями, на отопленіе дома 12 руб. 33 коп. съ дол., на освѣщеніе дома 2 руб. 90 коп. съ д., на платье и бѣлье 41 руб. 26 коп. съ д., на обувь 8 руб. 77 коп. съ д., на расходы по спальнямъ 3 руб. 65 коп. съ д., на расходы по хозяйству и разныя поправки 7 руб. 8 коп. съ д., на расходы для столовой 6 руб. 36 коп., на учебныя пособія 8 руб. 59 коп. съ д., на расходы по совѣту 36 коп. съ д., на расходы по больницѣ 3 руб. 32 коп., на расходы по церкви, какъ-то: священнику за церк. требы, за масло, свѣчи и пр. 1 руб. 1 коп., на мыло и синьку 1 руб. 32 коп., на жалов. служащимъ при училищѣ 51 руб. 29 коп. съ д.; всего же вообще употреблено на содержаніе училища 36.487 руб. 70 коп.; за симъ по 1-е апр. 1839 г. въ остаткѣ училищнаго капитала, находящагося въ распоряженіи общества, 85.717 руб. 30 коп., въ совѣтѣ училища наличной суммы 2.897 руб. 41¼ коп., съѣстныхъ припасовъ и дровъ на 3.084 руб. 4 коп.; 4-е, въ продолженіе года въ училищѣ, согласно одобренному правительствомъ положенію, были преподаваемы. . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 98); во всѣхъ сихъ предметахъ при бывшихъ 22, 23 и 24-го апр. годовыхъ экзаменахъ воспитанники и пансіонеры оказали удовлетворительные успѣхи, что замѣчено и гг. посѣтителями, удостоившими экзамены своимъ присутствіемъ, а между тѣмъ, по окончаніи курса, выпущено изъ училища 23 штатныхъ воспитаника и 9 пансіонеровъ, содержимыхъ благотворителями, которые поступили, по ходатайству совѣта и согласно желанію родителей, родственниковъ и благотворителей, бо́льшею частію въ купеческія конторы, а нѣкоторые къ торговлѣ; — по выслушаніи чего **приговорили**: присланные изъ совѣта мск. мѣщан. училища отчетъ и 3 приходорасход. книги поручить обревизовать мск. к-мъ А. Д. Гульшину и И. Д. Аѳанасьеву . . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 98).

№ 145.

1839 г. дек. 20 д. . . . , слушали: донесеніе сборщиковъ скотопригоннаго и масленаго дворовъ мск. к-въ Л. И. Ашукина, М. Д. Забулонова, К. К. Бакланова и Е. Д. Смирнова, въ коемъ изъяснили, что, согласно предписаніямъ сего дома, на строеніяхъ означенныхъ дворовъ обвалившаяся штукатурка исправлена, стѣны, заборы и ворота окрашены приличными красками, а также и крыши на всѣхъ строеніяхъ оныхъ дворовъ окрашены жъ красною на маслѣ краскою и на все оное употреблено ими 2.990 руб. 73 коп. асс., въ каковыхъ деньгахъ и представили надлежащій отчетъ;—а по справкѣ оказалось, что избранные и уполн-ные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные, по выслушаніи доклада сего дома объ окрашеніи строеній и крышъ упом-хъ дворовъ, приговоромъ своимъ 7 ч. мин. іюля заключили: увѣдомить означ-хъ сборщиковъ, дабы они приступили къ сему немедленно, слѣдующія же деньги выдавать имъ изъ доходовъ, съ тѣхъ дворовъ получаемыхъ, а по окончаніи окрашенія въ употребленной суммѣ представили бъ въ домъ сей отчетъ для предложенія обществу; во исполненіе чего домъ сей и выдалъ имъ, сборщикамъ, на сіи исправленія 4.000 руб. асс., изъ коихъ они, какъ выше значитъ, употребили 2.990 руб. 73 коп., а достальные жъ 1.009 руб. 27 коп. представили обратно;—**приговорили**: употребленныя сборщиками скотоприг. и масл. дворовъ на исправленіе штукатурки, и окрашеніе стѣнъ, заборовъ, воротъ и крышъ оныхъ дворовъ деньги 2.990 руб. 73 коп. асс. принять на счетъ общества. . . .

№ 146.

1839 г. окт. 27 д. московскимъ и иногороднымъ 1-й гил. купцамъ, собравшимся въ домѣ мск. град. общ., подъ предсѣдательствомъ г-на мск. град. главы дворянина, врем. первостат. к. и кав. В. А. Куманина, докладывано: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ.-ра и кав., кн. Д. В. Голицына отъ 15 ч. сего окт. за № 5052-мъ, въ коемъ изъяснено, что г-нъ министръ финансовъ, въ отношеніи отъ 25-го ноября 1837 г. за № 4033-мъ, сообщилъ ему высочайшее Государя Императора повелѣніе объ учрежденіи въ Москвѣ при купеческой биржѣ биржеваго комитета на правилахъ, изданныхъ для с.-п-бургскаго бирж. комитета (св. зак. т. XI уст. о с.-пб. биржѣ стт. 1657 и 1675 включительно); назначенный въ Москвѣ бирж. комитетъ не былъ доселѣ учрежденъ, потому что биржевой залъ не былъ оконченъ постройкою, а какъ нынѣ этотъ залъ отстроенъ, то, на основаніи означеннаго высочайшаго повелѣнія и выше-приведенныхъ статей свода зак., и предписано дому град. общ. избрать въ мск. бирж. комитетъ 3 членовъ изъ к-ства 1-й гил. и гофъ-маклера и объ избранныхъ предста-

вить его с-ству; — по выслушаніи чего, на основ. св. зак. т. XI уст. о с.-пб. биржѣ ст. 1659, и избрали въ мск. бирж. комитетъ членами на трехлѣтіе поч. гражданъ мск. 1-й гил. к-въ и кав. Илью Аѳанасьевича Щекина, ман.-сов. Франца Михайловича Бранденбурга и богород. 1-й же гил. к. Павла Петровича Толченова и положили: объ утвержденіи гг. Щекина, Бранденбурга и Толченова въ означенныхъ должностяхъ предоставить дому град. общ. учинить представленіе его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. съ таковымъ донесеніемъ, что хотя его с-ствомъ и предписано, вмѣстѣ съ членами комитета, избрать и гофъ-маклера, но какъ, на основ. 1966 ст. XI т., гофъ-маклеры назначаются изъ биржевыхъ маклеровъ, коихъ еще при мск. биржѣ не имѣется, да и оные должны избираться, по 1925 ст. того жъ тома, купцами 1-й и 2-й гил., имѣющими на биржѣ торговые обороты, подъ наблюденіемъ, согласно 1930 ст онаго жъ тома, отряженнаго отъ д-та внѣшней торговли чиновника, а потому к-ство 1-й гил. и не осмѣливалось приступить къ выбору гофъ-маклера. (Подписано) Градскій глава Куманинъ, Константинъ Куманинъ, Иванъ Ярцовъ, Иванъ Колесовъ, Карпъ Доброхотовъ-Майковъ, Семенъ Логиновъ Лепешкинъ, Иванъ Губкинъ, Владиміръ Третьяковъ, Викулъ Шестовъ, Алексѣй Медынцовъ, Ѳедоръ Карташевъ, Антипъ Шелапутинъ, Николай Крокъ, Гаврила Протопоповъ, Михаилъ Пономаревъ, Никита Лысенковъ, Василій Никитинъ Скуратовъ.

1840 г.

№ 1.

1840 г. генв. 8 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы поч. гражд. и 1-й гил. к. Александра Васильевича Алексѣева, избраннымъ и уполномоченнымъ отъ всего мск. куп. общества присяжнымъ повѣреннымъ, бывшимъ въ домѣ град. общ. въ собраніи, докладывано, что избранные съ сего 1840 г. на четырехлѣтіе въ мск. комм. судъ въ члены дворянинъ, врем. 1-й гил. к. Д. М. Шелапутинъ, поч. гражд. мск. 1-й гил. к. Б. В. Варгинъ, мск. 2-й гил. куп. с. А. Я. Матвѣевъ и поч. гражд. ман. сов. мск. 2-й гил. к. и кав. И. М. Кондрашевъ — утверждены въ семъ званіи г-номъ и. д. мск. гражд. губ-ра — предсѣдателемъ мск. казен. палаты С. Д. Киселевымъ, изъ коихъ, по посланнымъ отъ дома град. общ. извѣщеніямъ, явились гг. Варгинъ и Матвѣевъ, и вступили въ отправленіе предназначенныхъ имъ должностей, а гг. Шелапутинъ и Кондрашевъ прислали отзывы, заключающіеся въ томъ, что они должностей членовъ мск. комм. суда принять не могутъ — г-нъ Ш-нъ потому, что онъ на 1840-й г. куп. капитала нигдѣ не объявлялъ и, по настоящему его положенію, въ составъ куп. общества не входитъ, а г-нъ К-въ, что онъ хотя и записанъ въ здѣшнее по 2-й гил. к-ство, но всегдашнее жительство имѣетъ богород. у. въ сельцѣ Щелковѣ, на собственной шелковой фабрикѣ, отъ которой по одиночеству его совершенно не имѣетъ никакихъ средствъ отлучиться, и если имѣетъ здѣсь въ Москвѣ въ гостиномъ ряду палатки, но торговлю въ ней производитъ по довѣренности приказчикъ его; самъ же онъ если и возвращается въ Москву, то единственно за покупкою матеріаловъ; — а по справкѣ оказалось: 1-е, что въ пр. 1839 г. состоялъ врем. 1-й гил. купцомъ дв. Д. П. Ш-нъ, но чтобы объявленъ имъ былъ куп. капиталъ по гор. Москвѣ и на сей 1840 г.; о томъ свѣдѣнія въ домѣ град. общ. не имѣется и 2-е, что, при взносѣ на 1840 г. въ домъ сей 2-й гил. к. и кав. И. М. К-вымъ съ капитала процентныхъ денегъ, жительство имъ показано мясн. ч. въ приходѣ архид. Евпла, въ д. к-хи Жильцовой; по баллотированному же списку состоятъ старшими кандидатами мск. 1-й гил. кк. В. И. Залогинъ и Ѳ. Ѳ. Головинъ; — по выслушаніи чего приговорили: объявить гг. Ш-ну и К-ву чрезъ домъ град. общ., что какъ общество избрало ихъ въ члены комм. суда 1-го по состоянію въ 1839 г. временно въ мск. к-ствѣ, а 2-го по объявленному имъ самимъ здѣсь въ Москвѣ жительству и производимой торговлѣ и, что они въ сихъ должностяхъ утверждены уже начальствомъ, а потому на увольненіе ихъ согласія нынѣ изъявить и не можетъ...

№ 2.

1840 г. генв. 8 д. . . . слушали: присланное при указѣ мск. губ. правленія отъ 5 ч. сего генв. за № 35 прошеніе мск. 3-й гил. к. Карла Шубута въ коемъ изъяснено: мск. к-ство избрало его на трехлѣтіе съ 1840 г. кандидатомъ въ ратманы 2-го

д-та м-та; губ. правленіе, за увольненіемъ нѣкоторыхъ старшихъ кандидатовъ, утвердило его ратманомъ; находя себя въ невозможности принять назначенной ему должности по нижеслѣдующей причинѣ: хотя онъ и состоитъ въ мск. к-ствѣ, но какъ иностранецъ и русскаго языка не знаетъ, слѣдов. и не можетъ быть членомъ тамъ, гдѣ требуется къ обсужденію дѣлъ на русскомъ діалектѣ, ибо всѣ прочіе члены онаго д-та, не знающіе иностраннаго языка, не могутъ имѣть съ нимъ совмѣстнаго сужденія въ дѣлахъ, а онъ, не зная русскаго языка, не будетъ въ силахъ понимать какъ разговора, имѣющаго быть при обсужденіи дѣлъ прочихъ членовъ, такъ и самыхъ дѣлъ, которыя долженъ онъ утвердить своею подписью; а потому и проситъ, въ уваженіе описанныхъ имъ причинъ, уволить отъ оной должности ратмана 2-го д-та м-та, вслѣдствіе чего губ. правленіе и предписало доставить противу прошенія его въ объясненіе рапортъ на 3-й день съ полученія указа; — а по справкѣ оказалось, что означенный Ш. приписанъ въ мск. к-ство изъ иностранцевъ росс. подданныхъ съ 1829 г., который, какъ поданную о себѣ къ 8-й народной переписи сказку подписалъ по-русски, такъ и, при взятіи гильдейскихъ съ объявленнаго имъ капитала повинностей, объявленія подписывалъ тоже порусски и 2-е, что мск. куп. и мѣщ. обществомъ онъ, Ш. былъ баллотированъ въ ратманы 2-го д-та м-та и состоялъ по списку 5-мъ подбальнымъ, но, за увольненіемъ мск. губ. правленіемъ нѣкоторыхъ лицъ, утвержденъ онъ, Ш., ратманомъ онаго д-та м-та; — по выслушаніи чего приговорили: хотя к. Ш. въ поданномъ въ губ. правленіе прошеніи и объясняетъ, что онъ должности ратмана во 2-мъ д-тѣ м-та принять не можетъ по незнанію его будто бы русскаго языка, но какъ онъ подъ подаваемыми въ домъ град. общ. прошеніями подписывался порусски и правильно, а къ тому и куп. обществу извѣстно, что онъ, съ давнихъ лѣтъ находясь въ Москвѣ, на русскомъ языкѣ объясняется довольно хорошо, а посему и должность ратмана исправлять очень можетъ, о чемъ, съ прописаніемъ справки и съ препровожденіемъ прошенія Ш., донести мск. губ. правленію рапортомъ . . .

№ 3.

1840 г. генваря 8 д. . . . слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 22 ч. дек. 1839 г. за № 18139, коимъ утверждая избранныхъ лицъ въ разныя присутственныя мѣста на трехлѣтіе съ 1840 г. и на одинъ сей годъ служенія, между прочимъ предписало, на мѣсто избраннаго (на голосахъ) въ алдерманы 3-й гил. куп. сына А. Н. Бронина, избрать другаго; по выслушаніи чего на наступившее съ сего года трехлѣтіе и избрали въ алдерманы мск. 3-й гил. к. Алексѣя Петрова (Хамовой слб.);—приговорили: объ утвержденіи означеннаго Петрова алдерманомъ представить мск. губ. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ, съ испрашиваніемъ указаннаго предписанія . . .

№ 4.

1840 г. генв. 8 д. . . . слушали: препровожденное, при указѣ мск. губ. правленія отъ 5 ч. сего генв. за № 26-мъ, прошеніе мск. 3-й гил. к. Петра Гаврилова Чухина, въ коемъ изъяснено: увѣдомился онъ, что мск. град. обществомъ избранъ на нынѣшнее трехлѣтіе во 2-й д-тъ мск. м-та ратманомъ, почему и объясняетъ: 1-е, что онъ безграмотный, по старости его лѣтъ, коихъ имѣетъ 64 года, и частымъ его болѣзненнымъ припадкамъ, а также по крѣпкости на ухо слухомъ и по худому зрѣнію, не находитъ себя въ возможности исправлять означенную нынѣ должность, и при всемъ такомъ его положеніи онъ уже, по выбору прихожанъ церкви св. муч. Ермолая, что на Козьемъ болотѣ, находится церк. старостою и теперь производитъ построеніе теплой церкви, зачѣмъ потребенъ его личный безотлучный надзоръ, покупка матеріаловъ и всякіе по постройкѣ въ матеріалахъ и деньгахъ расчеты и духовному начальству отчеты, которые съ новою службою его въ м-тѣ должны бъ были остановиться, и построеніе остаться безъ окончанія, тогда какъ прихожане имѣютъ въ храмѣ нужду; 2-е, а какъ онъ въ мск. к-ство приписался изъ мск. вѣчно цеховыхъ только еще въ іюнѣ мѣс. прошлаго 1839 г., то слѣдов. его избирать бы въ должность куп. обществу, какъ вновь поступившаго, не слѣдовало бы, дабы онъ могъ вскорѣ получить разстройство въ состояніи его новому званію, да и при переходѣ его въ оное онъ тогда же въ апрѣлѣ и маѣ того 1839 г. поданными къ его пр-ству г-ну мск. гражд. губ-ру и кав. прошеніями, препровожденными имъ въ мск. губ. правленіе, просилъ его въ город. обществ. службу по описаннымъ имъ въ немъ уваженіямъ не избирать и посему, что было учинено ему еще не извѣстно; 3-е, онъ, во время нахожденія его цеховымъ, несъ уже обществ. службу въ мск. ремесленной управѣ помощникомъ старшины и старшиною сряду 6 лѣтъ, о чемъ и оная

управа удостовѣрить можетъ, и сверхъ сего находился въ прѣснен. ч. депутатомъ по оцѣнкѣ домовъ слишкомъ 3 года съ сент. 1834 г. по апр. 1838 г., о чемъ мск. город. думѣ изъ дѣлъ ея не безъизвѣстно; а посему проситъ, по вышеписаннымъ обстоятельствамъ и уваженіямъ, его, Чухина, отъ должности ратмана уволить, волѣдствіе чего губ. правленіе и предписало противу прошенія его подать въ оное чрезъ 3 дня рапортъ; — а по справкѣ оказалось, что означ. Ч., бывъ мск. цеховымъ съ 1826 до 1839 г., состоялъ мск. врем. 3-й гил. купцомъ, а съ 1839 г., по указу казен. палаты, причисленъ въ мѣстное 3-й гил. к-ство; писать онъ, Ч. не умѣетъ и предписанія о невыбираніи его въ обществ. службу не имѣется, а при запискѣ его въ к-ство показалъ онъ себѣ отъ роду 63 года, мск. же куп. и мѣщ. обществомъ баллотированъ былъ онъ въ ратманы 2-го д-та м-та и состоялъ по списку 2-мъ подбальнымъ, но, за увольненіемъ мск. губ. пр-ніемъ нѣкоторыхъ лицъ, утвержденъ ратманомъ;—по выслушаніи чего **приговорили**: хотя к. Ч. въ поданномъ въ губ. правленіе прошеніи и объясняетъ, что, по болѣзненному положенію, худому зрѣнію и старости лѣтъ, должности ратмана исправлять онъ не можетъ, но какъ онъ въ томъ же прошеніи пишетъ, что находится церк. старостою при церкви св. муч. Ермолая на Козьемъ болотѣ и производитъ постройку оной церкви, слѣдов. когда онъ имѣетъ возможность исправлять должность церк. старосты, то можетъ исправлять и должность ратмана, а потому куп. общество описываемыхъ имъ, Ч-нымъ, причинъ съ своей стороны въ уваженіе принять не можетъ, о чемъ, съ прописаніемъ справки и съ возвращеніемъ прошенія его, и донести мск. губ. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ . . .

№ 5.

1840 г. генв. 8 д. . . . слушали: рапортъ сборщиковъ скотопригон. двора, коимъ доносятъ, что главный корпусъ онаго двора, какъ извѣстно дому град. общ., отданъ по условію въ содержаніе подъ трактирное заведеніе мск. к. Михаилѣ Нифонтову Новикову, который хотя и заплатилъ имъ наемныя деньги по 1-е марта 1840 г., но между тѣмъ тотъ трактиръ, неизвѣстно имъ по какимъ причинамъ, съ 1 генв. закрытъ и торговли въ немъ не производится;—а по справкѣ оказалось: 1-е, что означенный главный корпусъ, по приговору общества, 25 апр. 1838 г. состоявшемуся, отданъ былъ въ содержаніе подъ трактирное заведеніе мск. 3-й гил. к. М. Н. Н-ву срокомъ съ 1 іюля 1838 г. впредь на 4 года, съ платою за каждый годъ по 2500 руб. асс., въ чемъ и заключено съ нимъ 24 іюля 1838 г. условіе, въ 4-мъ пунктѣ коего сказано: „если я, Н-въ, за какую либо треть въ срокъ, т. е. впередъ, не взнесу всей сполна суммы въ такомъ случаѣ домъ град. общ. имѣетъ право припечатать въ вѣдомостяхъ объявленіе о неисправности моей и назначить на отдачу корпуса съ принадлежностями на счетъ мой торгамъ сроки и съ переторжкою на общественномъ совѣтѣ и если тотъ корпусъ съ подвалами отданъ будетъ за высшую цѣну противъ платимой мною суммы, то сей излишекъ остается въ пользу общества, а если противъ условленной суммы будетъ съ уменьшеніемъ, то всѣ послѣдующіе отъ того убытки, равно и на исправленіе могущихъ открыться при сдачѣ новому наемщику корпуса ветхостей,— по назначенію дома град. общ., деньги взыскать съ меня, Н-ва, а если недостанетъ, то изъ представленнаго мною залога“, который заключается въ 2 билетахъ сохр. казны, суммою каждый по 500 руб., итого на 1000 руб. и 2-е,—что мск. комм. судъ указомъ отъ 29 ч. ноября 1839 г. за № 5331-мъ дому град. общ. далъ знать, что упоминаемый Н-въ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ;—по выслушаніи чего **приговорили**: съ прописаніемъ поданнаго 4 ч. сего генв. донесенія сборщиковъ скотоприг. двора, справки и съ представленіемъ копіи съ заключеннаго Н-вымъ условія представить отъ дома град. общ. мск. комм. суду; предъ наступленіемъ же 1 марта по предмету сему обществу доложить . . . .

№ 6.

1840 г. янв. 8 д. . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 29 ч. дек. 1839 г. за № 22452-мъ, коимъ предписано отъ предположеннаго къ причисленію въ мск. по 3-й гил. к-ство съ начала сего 1840 г. кр-на владимірской губ. и уѣзда подольской вол. дер. Череповой Степана Кузьмина Пучкова истребовать въ обезпеченіе исправнаго платежа куп. повинностей на буд. 1841 и 1842 гг. слѣдующую сумму денегъ или вѣрный залогъ . . . . (на принятіе въ сословіе изъявлено согласіе) . . . .

№ 7.

1840 г. генв. 8 д. . . . слушали: поданное отъ письмоводителя онаго дома тит. сов. Александра Степанова Львова прошеніе, въ коемъ изъяснилъ, что службы сей за слабостію здоровья продолжать

не можетъ, а потому и проситъ отъ оной, съ выдачею ему о службѣ аттестата, уволить, а о снабженіи на прожитіе паспортомъ—куда слѣдуетъ представить; и поданныя жъ прошенія объ опредѣленіи на мѣсто его отъ чиновника 8-го кл., находящагося казначеемъ въ мск приказѣ обществ. призрѣнія Я. И. Гончарова, тит. сов., находъ-ся секретаремъ въ здѣшней шестигл. думѣ,—И. Ѳ. Клокова, тит. сов., находъ-ся на службѣ въ 1-мъ д-тѣ мск. гражд. палаты столонач-комъ Ѳ. С. Смирнова, тит. сов., находъ-ся на службѣ въ мск. комм. судѣ С. П. Ступишина, отст. тит. сов., служившаго въ коммиссіи о сооруженіи въ Москвѣ храма Христа Спасителя, К. Ф. Богоявленскаго, тит. сов., служившаго въ 3-мъ д-тѣ мск. м-та, М. Я. Соколова и колл. секр., находъ-ся письмов-мъ по мѣщ-му дома град. общ. отдѣленію,—М. В. Грузинскаго;—по выслушаніи чего приговорили: объ увольненіи письмоводителя дома град. общ. тит. сов. Львова отъ занимаемой имъ должности представить мск. губ. пр-нію отъ дома град. общ. доношеніемъ, снабдивъ его по сдачѣ всѣхъ дѣлъ дома град. общ. въ исправности вновь вступившему письмов-лю, аттестатомъ, и тогда уже за усердную службу его и дѣятельность выдать ему Л-ву въ награду единовременно получаемое имъ годовое жалованье асс. 2000 руб. изъ обществ. суммы; на мѣсто жъ его опредѣлить въ письмов-ли извѣстнаго обществу тит. сов. Ивана Ѳедорова Клокова, объ утвержденіи коего въ означ. должность, по истребованіи изъ город. думы формулярнаго о службѣ его списка, также учинить мск. губ. пр-нію представленіе . . .

№ 8.

1840 г. генв. 23 д. . . . иногородные купцы въ Москвѣ пребывающіе, собравшись въ домѣ мск. град. общ., по выслушаніи указа мск. губ. правленія отъ 4 ч. авг. 1839 г. за № 11886-мъ о произведеніи выборовъ въ трехлѣтнія съ 1840 г. купцами и мѣщанами отправляемыя службы изъ назначенныхъ кандидатовъ, при мск. г-нѣ город. стряпчемъ С. В. Марковѣ, баллотированіемъ избрали отъ иногородняго к-ства для присутствованія въ мск. город. шестигласной думѣ въ гласные: рузскаго 3-й гил. к. А. И. Калашникова, къ нему въ кандидаты: 3-й гил. к-въ зарайскаго К. В. Маклецова и торопецкаго В. Г. Танаева;—приговорили: объ утвержденіи избраннаго въ город. думу въ гласные отъ иногор. к-ства г-на К-ва представить мск. губ. пр-нію отъ дома град. общ. рапортомъ, подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору . . .

Баллотированный списокъ избраннымъ отъ иногор-к-ства въ гласные для присутствованія въ мск. город. шестигл. думѣ на наступившее съ 1840 г. трехлѣтіе. Генв. 23 д. 1840 г.

	Изб.	Неизб.
1. Акимъ Ивановичъ Калашниковъ . .	9	—
2. Кирьянъ Васильевичъ Маклецовъ .	7	2
3. Василій Григорьевичъ Танаевъ . .	6	3
4. Серпухов. к. Сергѣй Николаевичъ Щенковъ.	4	5
5. Богор. к. Ульянъ Ивановичъ Гаранинъ	2	7

№ 9.

1840 г. генв. 26 д. . . . избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общ. присяжные повѣренные . . . имѣли разсужденіе, что приговоромъ 26 окт. 1839 г. заключено было: просить г-на град. главу объ отстройкѣ бывшаго солянаго, а нынѣ рыбнаго, двора донести г-ну мск. воен. ген. губ-ру и просить его с-ство о выводѣ туда рыбной торговли изъ Китая гор., но исполненіе сего по приговору жъ 31-го ч. того жъ окт. было остановлено, а какъ общество выводъ оной торговли изъ Китая-гор. находитъ нынѣ необходимо нужнымъ, а потому приговорили: просить г-на град. главу заключеніе 26 окт. привести въ исполненіе . . .

№ 10[а].

1840 г. генв. 26 д. . . . слушали: во 1-хъ, предписаніе мск. казен. палаты отъ 27 ч. ноября 1839 г. за № 20291-мъ, коимъ требуетъ донести оной, согласно ли здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе рязан. подгородной слб. казен. вѣдомства кр-на Ивана Яковлева Духанина съ женою и дѣтьми: Сергѣемъ 18, Александромъ 13, Николаемъ 11 и Иваномъ 8 л. . . . (изъявлено согласіе).

№ 10[б].

1840 г. генв. 26 д. . . . слушали: рапортъ тов. город. стар. Андрея Иванова Стебакова, въ коемъ изъяснено, что, во исполненіе заключенія сего дома, 2 ч. сего генв. состоявшагося, отправлялся онъ для освидѣтельствованія входа въ ледникъ подъ питейнымъ домомъ въ бывшемъ Соляномъ дворѣ расположенномъ, и по освидѣтельствованію открылось: 1-е, означ. питейный домъ и подлѣ его полпивная лавка занимаютъ въ томъ дворѣ помѣщенія въ корпусѣ, состоящемъ на углу по Солянской ул. и Ивановскому проулку; подъ всѣми сими помѣщеніями расположенъ означ. ледникъ, въ кото-

рый входъ въ 2 мѣстахъ: одинъ небольшой изъ полпивной лавки, другой, довольно пространный, изъ питейнаго дома, а хотя и имѣется 3-й входъ изнутри двора, но его нельзя назвать входомъ, ибо онъ имѣетъ только одно отверстіе или небольшое окно, затворенное желѣзною дверью; изъ сихъ входовъ въ тотъ, который имѣется въ питейномъ домѣ, откупщики спускаютъ по пространству его сороковыя бочки; что же касается до входа изнутри двора, то оный находится подлѣ торговыхъ лавокъ и при свалкѣ льда и снѣга, какъ ему объявили содержатели того двора, можно стѣснить затворы сихъ лавокъ и сдѣлать помѣшательство торговцамъ, ибо подлѣ сего входа они складываютъ свои товары, а потому тѣ содержатели и не допустили откупщиковъ чрезъ сей входъ не ставить пива, а сваливать ледъ, ибо спускать питья черезъ сей входъ невозможно; при томъ же они сняли сей дворъ у общества со всею отвѣтственностью, равно и отвѣчаютъ за цѣлость складываемыхъ въ ономъ дворѣ товаровъ, то допустить свободный входъ и выходъ во дворъ лицъ, не связанныхъ никакими въ отношеніи онаго двора обязанностями, по мнѣнію его, невозможно, да и дворъ сей запираютъ содержатели въ извѣстное ночное время, почему и откупщикамъ входить въ оный для взятія питей изъ ледника невозможно; вслѣдствіе чего онъ и полагаетъ, что содержатели питейнаго дома могутъ поставлять въ ледникъ пиво и набивать тотъ ледникъ изнутри питейнаго дома, ибо входъ въ оный, какъ онъ выше объяснилъ, для сего довольно пространный, потому что изъ того питейнаго дома спускаются въ оный ледникъ бочки съ пивомъ; а по справкѣ оказалось: мск. казен. палата въ указѣ, отъ 28 ч. мин. дек. за № 4353-мъ, въ домъ град. общ. послѣдовавшемъ, изъяснила, что содержатели мск. питейнаго откупа въ доношеніи оной палатѣ объяснили, что приготовленное ими пиво не было допущено къ поставкѣ въ ледникъ, находящійся при солянскомъ питейномъ домѣ, почему и просили палату снестись съ домомъ град. общ., чтобы къ поставкѣ въ означенный ледникъ пива препятствія имъ не было; по дѣламъ палаты видно, что солян. питейный домъ, по предписанію г-на министра финансовъ, оставленъ на прежнемъ его мѣстѣ, на основаніи же откупныхъ условій ледникъ при питейномъ домѣ есть необходимая принадлежность, о чемъ казен. палата дому град. общ. и дала знать, чтобы онъ къ замѣщенію при питейномъ домѣ ледника откупными статьями препятствія не дѣлалъ, а буде входъ въ ледникъ можетъ дѣлать стѣсненіе производимой на дворѣ рыбной торговлѣ, то не оставилъ бы распорядиться, по сношеніи съ содержателями сборовъ, объ устройствѣ другаго удобнаго входа въ показанный ледникъ; вслѣдствіе чего и поручено было г-ну Стебакову дознать, почему содержатели рыбнаго двора не допускаютъ къ поставкѣ въ ледникъ заготовляемаго откупщиками пива для имѣющагося въ томъ дворѣ питейнаго дома, въ какомъ мѣстѣ находится сей ледникъ, т.-е. подъ питейнымъ домомъ или особо, и откуда въ оный имѣется входъ; если со двора,—то не дѣлаетъ ли сей входъ какого стѣсненія или помѣшательства торговцамъ, и что окажется—донести; по выслушаніи чего приговорили: донести мск. казен. палатѣ отъ дома град. общ. 1-е, что содержатели бывшаго солянаго, а нынѣ рыбнаго, двора не допустили откупщиковъ ни къ поставкѣ въ ледникъ пива, а къ сваливанію на дворѣ льда, ибо въ оный ледникъ со двора входа нѣтъ, а имѣется только отверстіе или небольшое окно, и сіе послѣдовало, потому что оное отверстіе находится подлѣ ихъ лавокъ и при сваливаніи льда и снѣга могутъ стѣснить затворы сихъ лавокъ и сдѣлать помѣшательство въ торговлѣ; 2-е,—что ледникъ находится подъ всѣмъ солян. питейнымъ домомъ и полпивною лавочкою, и что въ оный ледникъ имѣются два входа—одинъ изъ полпивной лавки, а другой, довольно пространный, изъ питейнаго дома, и въ сей послѣдній откупщики спускаютъ по пространству его сороковыя бочки, слѣдов. какъ приготовляемое тѣми откупщиками пиво можетъ ставиться въ упоминаемый ледникъ чрезъ сіи 2 входа, такъ и набивка ледника льдомъ производиться, и 3,—что какъ бывшій соляной дворъ предоставленъ во владѣніе куп. общества весь безъ изъятія, на что и получена данная, то общество и не почитаетъ себя обязаннымъ устраивать для откупщиковъ, кромѣ имѣющихся уже у нихъ 2 входовъ, еще 3-го, да и изъ отношенія г-на министра фин. къ и. д. мск. воен. ген.-губ-ра г-ну мск. коменданту и кав. отъ 23 марта 1839 г. за № 770-мъ видно, что солян. питейный домъ устроенъ по внѣшней части бывшаго солянаго двора, а потому куп. общество на складку внутри двора льда и набивку съ онаго ледника согласиться не можетъ. . . .

№ 11.

1840 г. генв. 26 д. . . . слушали: рапортъ управляющихъ обществ. пашковскимъ дворомъ мск. кк. П. И. Орлова и Д. С. Тихомирова, при которомъ представили составленный ими о доходахъ онаго

двора съ 1 генв. 1839 г. и по 1-е генв. 1840 г. отчетъ, изъ коего видно, что въ теченіе года собрано ими и представлено въ домъ град. общ. асс. 42.252 руб. 35 коп.;—а по справкѣ оказалось, что отъ гг. О-ва и Т-ва въ 1839 г. дѣйствительно представлено въ домъ град. общ. собранныхъ ими съ того двора доходовъ 42.252 руб., 35 коп., изъ которыхъ и было выдано имъ за чистку ретирадъ за половину 1838 г. 200 руб. и за 1839 г.—450 руб., да на мелочныя починки 38 руб., итого 688 руб., а за симъ расходомъ означ. дворъ принесъ дохода 41.564 руб. 35 коп. асс.; по выслушаніи чего приговорили: упоминаемый отчетъ, принявъ къ свѣдѣнію, пріобщить къ прочимъ таковымъ же. . . .

№ 12.

1840 г. генв. 26 д. . . . слушали: рапортъ мск. кк. С. И. Кукина и И. В. Понизовкина, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. обществу, приговоромъ своимъ 20-го мин. дек., угодно было поручить имъ обревизовать представленный отъ г-на поч. гражд. и 1-й гил. к. А. С. Медынцева отчетъ и при ономъ книгу въ употребленныхъ имъ 207.273 руб. 59 коп. асс. на отстройку купленнаго обществомъ у г-жи Исаковой дома, домомъ град. общ. занимаемаго, а также и щуйскаго подворья;—получивъ сей отчетъ и книгу изъ дома град. общ., они, по обревизованіи оныхъ, нашли, что приходъ и расходъ суммъ по онымъ оказался вѣрнымъ, излишнихъ расходовъ ими не замѣчено, цѣны на покупаемые матеріалы и плата за работу поставлены умѣренныя, о чемъ, съ возвращеніемъ того отчета и книги, доносятъ;—а по справкѣ оказалось, что избранные и уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные, ... (какъ въ пригов. 1839 г. № 132)—приговоромъ своимъ, 26 ч. мин. дек. состоявшимся, заключили; . . . . по выслушаніи чего приговорили: означенные отчетъ и книгу почислить обревизованными и отдать на храненіе по принадлежности, а г-ну поч. гр. А. С. Медынцеву и его помощникамъ Ѳ. Н. Горшкову, Ѳ. Н. Челнокову и И. М. Соколову, за принятые ими труды, объявить отъ мск. куп. общества благодарность. . . .

№ 13.

1840 г. генв. 26 д. . . . слушали: во-1-хъ, предписаніе мск. казен. палаты отъ 9 ч. сего генв. за № 468-мъ, коимъ требуетъ донести оной, согласно ли здѣшнее куп. общ. на принятіе въ свое сословіе казен. кр-на дмитров. у. рогачевской вол. дер. Демьяновой—Никиту Михайлова съ женою—Матреною Ивановою, дѣтьми — Павломъ, Гаврилою и рожденными послѣ ревизіи Ѳедоромъ и Аграфеною . . . . (изъявлено согласіе).

№ 14.

1840 г. генв. 26 д. . . . докладывано, что домъ сей, во исполненіе приговора общества, 26 окт. 1839 г. состоявшагося, двоекратно относился въ контору мск. питейнаго откупа объ очищеніи занимаемой откупомъ въ принадлежащемъ обществу новомъ рыбномъ дворѣ штофной лавочки, состоящей на углу къ Практической академіи; изъ сихъ требованій на 1-е контора отвѣтствовала, что она предположила очистить ту лавку къ 1-му генв. 1840 г., а на 2-е требованіе 12 ч. сего генв. увѣдомила, что хотя она и предположила очистить ту лавку къ 1-му генв., и наняла уже для нея флигель, принадлежащій тит. сов-цѣ Поповой, но, по близости разстоянія того флигеля отъ церкви св. Кира и Іоанна, правительство воспретило приступить къ тому переводу, почему и не было возможности исполнить помянутаго предположенія; желая же избѣгнуть излишнихъ затрудненій по сему предмету, контора проситъ, не благоугодно ли будетъ штофную лавочку оставить въ настоящемъ ея помѣщеніи, съ положеніемъ наемной платы, въ случаѣ же несогласія на предложеніе конторы, или назначенія невыгодной для откупщиковъ цѣны, къ пріисканію новой квартиры и къ переводу означенной штофной лавки немедленно приступлено быть имѣетъ;—по выслушаніи чего приговорили: увѣдомить отъ дома град. общ. контору питейнаго откупа, что какъ куп. обществомъ въ бывшемъ соляномъ дворѣ устроены уже лавки для рыбной торговли, то и не можетъ оно согласиться на оставленіе штофной лавочки, а потому и требовать какъ о немедленномъ переводѣ сей лавки изъ упоминаемаго двора, такъ и о присылкѣ за занятіе ея въ 1839 г.—1.000 руб. и за сей годъ по день очищенія по разсчету сколько причтется. . . .

№ 15.

1840 г. генв. 26 д. . . . слушали: отношеніе мск. складочной таможни отъ 9 ч. сего генв. за № 81-мъ, въ коемъ изъяснено: домъ град. общ. отношеніемъ отъ 22 дек. 1839 г. за № 2482-мъ увѣдомилъ таможню, что, для освидѣтельствованія и опѣнки лисьихъ шкуръ, куп. обществомъ избраны мск. 3-й гил. кк. И. Оводовъ и В. Степановъ; торговцы сіи хотя 8 генв. и являлись въ таможню и по обозрѣніи лисьихъ шкуръ, которымъ нужно

опредѣлить цѣнность и происхожденіе, они отозвались, что показать качество этихъ шкуръ—иностранныя онѣ или русскихъ промысловъ, равно и назначить имъ цѣнность они не могутъ, потому что эти шкуры принадлежатъ къ 1-му сорту подобныхъ товаровъ, а такими они торговли никогда не производили, вслѣдствіе чего таможня и просить немедленно командировать другихъ торговцевъ, опытныхъ въ своемъ дѣлѣ и заслуживающихъ довѣрія, кто же именно назначенъ будетъ, ее увѣдомить заблаговременно;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что, по отношенію оной таможни отъ—ч. дек, 1839 г. за № 2427-мъ, приговоромъ куп. общества, того жъ дек. 20 ч. состоявшимся, для освидѣтельствованія лисьихъ шкуръ избраны были мск. кк. И. Р. О-въ и В. А. С-въ, коимъ и было о семъ объявлено, а таможня 22-го дек. за № 2482-мъ увѣдомлена; — по выслушаніи чего и избрали для освидѣтельствованія лисьихъ шкуръ мск. к - въ: 3-й гил. Ивана Артемьевича Фролова и врем. - нѣжинскаго грека Николая Самойловича Бахчеванова;—приговорили: о семъ избраніи гг. Ф-ву и Б-ву объявить съ тѣмъ, чтобы они немедленно прибыли въ склад. таможню, о чемъ оную отъ дома град. общ. и увѣдомить.

№ 16.

1840 г. генв. 26 д. . . . слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. скотопригоннаго и масленаго дворовъ, мск. к-въ Л. И. Ашукина, М. Д. Забулонова, К. К. Бакланова и Е. Д. Смирнова, при которомъ представили выданныя имъ, на записку прихода и расхода по тѣмъ дворамъ въ 1839 г. суммы, 4 книги съ сдѣланными изъ оныхъ извлеченіями, изъ коихъ видно, что въ 1839 г. собрано ими 1-е, доходовъ по скотоприг. двору: за поступившіе въ оный товары и наем. денегъ за разныя помѣщенія 58.302 руб. 11½ коп.; 2-е, по маслен. двору тоже за поступившіе товары и помѣщенія 30.118 руб. 85 коп., а всего, по обоимъ дворамъ 88.420 руб. 96½ коп.; изъ сихъ суммъ получено ими, сборщиками, изъ дома град. общ. на жалов. служащимъ при сихъ дворахъ 8.700 руб.; на жалов. смотрителямъ при заставахъ—2234 руб.; на покупку бичевы — 357 руб.; смолы — 600 руб. 52 коп.; на площадку лѣсу и досокъ на 243 руб. 16 коп.; на разныя исправленія—310 руб. 30 коп.; на отопленіе конторы и за чистку ретирадъ—370 руб. 25 коп; итого 12.815 руб. 28 коп.; затѣмъ означ. дворы принесли доходу 75.605 руб. 74 коп. асс.;—а по справкѣ оказалось, что отъ оныхъ сборщиковъ полученныхъ ими съ тѣхъ дворовъ въ 1839 г. доходовъ дѣйствительно представлено въ домъ град. общ. въ 1839 г. 69.946 руб. 54 коп.; въ 1840 г.—18.474 руб. 43 к.; итого 88.420 руб. 97 коп.; изъ сихъ денегъ на изъясненныя выше сего надобности было имъ выдано 12.815 руб. 28 коп.;—по выслушаніи чего приговорили: означ. книги, съ извлеченіями изъ нихъ, поручить обревизовать гг. мск. кк. Петру Денисовичу Кондратьеву и Александру Павловичу Полякову, съ тѣмъ . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 20).

№ 17.

1840 г. февр. 13 д. . . . слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 8 ч. сего февр. за № 1534-мъ, коимъ предписано: учинить выборъ въ цѣновщики при ссудной казнѣ импер. воспитат. дома на мѣсто к. Сытина на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ, чтобы за избраннаго въ сію должность общество поручилось какъ въ знаніи цѣны въ золотѣ, серебрѣ, брилліантахъ, алмазахъ и жемчугахъ, такъ и въ его честности, и кто будетъ избранъ—пр-нію донести;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что, вслѣдствіе предписанія его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 15 іюня 1837 г. за № 3592-мъ, мск. куп. обществомъ того жъ іюня 21 ч. избраны срокомъ на 3 года въ цѣновщики ссудной казны мск. кк.: прежде бывшій въ оной же должности 2-й гил. А. С. Щербининъ и вновь 3-й гил. Ѳ. Ѳ. Сытинъ, но въ 1839 г. изъ нихъ С-нъ объявилъ себя несостоятельнымъ должникомъ, а затѣмъ нынѣ цѣновщикомъ и состоитъ одинъ упомянутый к. Щ-нъ;—по выслушаніи чего избрали срокомъ на 3 года въ цѣновщики при ссудной казнѣ импер. мск. воспит. дома, на мѣсто к. С-на, мск. 3-й гил. к. Абрама Яковлева Голикова, извѣстнаго обществу какъ по своимъ знаніямъ въ вышеименованныхъ вещахъ, такъ и честному поведенію, и приговорили: по приглашеніи означ. г-на Г-ва въ домъ град. общ. о семъ избраніи ему объявить, съ тѣмъ чтобы онъ явился немедленно въ опекун. совѣтъ, который о семъ отъ дома град. общ. увѣдомить, а мск. губ. пр-нію донести рапортомъ . . . .

№ 18.

1840 г. февр. 13 д. . . . слушали: рапортъ строителей торговаго зданія, на мѣстѣ рыбнаго двора возводимаго, мск. к-въ И. И. Борисовскаго, С. К. Рудакова и В. Т. Кудрявцева о выдачѣ имъ на постройку означеннаго зданія денегъ асс. 30.000 руб.;—а по справкѣ оказалось, что 26 ч.

окт. 1839 г. домъ. град. общ. доводилъ до свѣдѣнія гг. уполн-хъ отъ куп. общества повѣренныхъ во 1-хъ, о сдѣланныхъ строителями разныхъ общественныхъ имѣній требованіяхъ объ отпускѣ имъ на отстройки тѣхъ имѣній денегъ 180.000 р. и во 2-хъ, что изъ занятаго на имя куп. общества въ сохр. казнѣ на отстройки сихъ имѣній 1 мил. руб. употреблено: . . . . (какъ въ пригов. 1839 г. № 117) куп. общество, по выслушаніи сего доклада, приговоромъ своимъ, того жъ числа состоявшимся, заключило: . . . . (какъ въ № 117);—во исполненіе сего приговора и было заимствовано изъ капиталовъ: мѣщан. училища—капитала съ % 20.787 р. 10 к., андреев. богадѣльни—к-ла съ % 42.778 р. 95 к. и леонтьевскаго к-ла съ %—149.932 р. 42 коп., а всего—213.498 руб. 47 коп.; изъ сихъ суммъ и выдано строителямъ торговаго зданія на мѣстѣ рыбнаго двора 130.000 руб., строителямъ бывшаго солянаго двора 20.000 руб., строителю шуйскаго подворья 11.951 руб. 87 коп. и строителямъ отдѣленія богадѣльни 30.000 руб., и того 191.951 руб. 87 коп., затѣмъ осталось на лицо 21.546 руб. 60 коп. асс., а хотя по сіе число февр. и имѣется обществ. суммы 3.810 руб. 83 коп., но изъ оной предстоятъ разные общественные расходы;—п р и г о в о р и л и: предоставить дому град. общ. имѣющіяся на-лицо 21.546 руб. 60 коп. асс. выдать нынѣ строителямъ, а затѣмъ и достальныя 8.453 руб. 40 коп. по мѣрѣ накопленія обществ. суммъ, тоже выдавать . . . .

№ 19.

1840 г. февр. 13 д. . . . слушали: рапортъ тов. город. старосты П. Д. Кондратьева, коимъ доноситъ, что, согласно заключенію дома град. общ. 26 мин. генв. состоявшемуся, принялъ онъ въ хозяйственное его управленіе принадлежащій куп. обществу купленный у г-жи Алексѣевой домъ, причемъ нашелъ онъ, что домъ сей находится въ самомъ ветхомъ положеніи и угрожаетъ опасностію живущимъ въ немъ, сверхъ сего общество можетъ понести убытки если, отъ чего Боже сохрани, случится въ оном домѣ пожаръ, ибо домъ сей не застрахованъ и, по ветхости печей, подверженъ сему опасному случаю;—а по справкѣ оказалось, что 16 генв. 1839 г. домъ град. общ. доводилъ до свѣдѣнія гг. уполном-хъ повѣрен. ныхъ . . . . (какъ въ пригов. 1839 г. № 7); на сіе куп. общество, приговоромъ своимъ, того же 16-го генв. заключило: . . . . (какъ въ № 7);—п р и г о в о р и л и: какъ изъ донесенія г-на К-ва видно, что означ. домъ находится въ ветхомъ и опасномъ положеніи, то, для отвращенія могущихъ случиться отъ того непріятностей, и поручить дому град. общ. учинить распоряженіе о выводѣ изъ жилыхъ покоевъ живущихъ . . . .

№ 20.

1840 г. февр. 13 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 29 ч. мин. генв. за № 1145-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно-ли куп. общество на увольненіе мск. к. Ивана Иванова Гиппіуса для поступленія по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 21.

1840 г. февр. 13 д. . . . слушали: прошеніе художника по части архитектуры Ивана Матвѣева Подъячева, въ коемъ изъясненно: ввѣренныя ему въ 1837 г. постройки, принадлежащія мск. куп. обществу, отъ избранныхъ гг. строителей оныхъ 1-е, поч. гр. А. С. Медынцева—отстройка присутственнаго дома мск. град. общества съ домомъ шуйскаго подворья; 2-е, мск. кк. А. П. Русинова, И. К. Лазарева и Г. В. Чижова—отстройка дома съ церковью для училища мѣщанскихъ дѣтей и богадѣльни; 3-е, мск. кк. С. Н. Мухина, И. П. Зубрилина и Н. Г. Крашкина—отстройка торговаго двора рыбнаго изъ бывшаго двора солянаго; 4-е, мск. кк. И. И. Борисовскаго, С. К. Рудакова и В. Т. Кудрявцева—постройка торговаго корпуса на мѣстѣ бывшаго двора рыбнаго—такое важное порученіе онъ душевно желалъ оправдать своимъ усердіемъ во всѣхъ производствахъ въ полной увѣренности симъ заслужить вниманіе почтеннѣйшаго общества, а какъ въ 1839 г. изъ сихъ строеній, кромѣ торговаго корпуса на мѣстѣ бывшаго рыбнаго двора, совершенно уже окончены, чему свидѣтельствуютъ гг. строители оныхъ своими аттестатами, кои онъ представляя, покорнѣйше проситъ выдать ему одно общее свидѣтельство о нахожденіи его при сихъ постройкахъ, сочиненіи плановъ и фасадовъ и о томъ, смѣетъ сказать, усердіи, какое онъ постоянно оказывалъ къ исполненію принятой имъ на себя обязанности;—по выслушаніи чего и по прочтеніи представленныхъ свидѣтельствъ, (п р и г о в о р и л и:) предоставить дому град. общ., согласно засвидѣтельствованію гг. строителей, выдать художнику П-ву свидѣтельство о нахожденіи его при означенныхъ постройкахъ, сочиненіи плановъ и фасадовъ и объ усердіи его въ исполненіи принятой имъ на себя обязанности. . . . .

№ 22.

1840 г. февр. 13 д. слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 29 ч. мин. генв. за № 1146-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно-ли куп. общество на увольненіе мск. куп. с. Сергѣя Александрова Милютина для поступленія по ученой части. [illegible] (изъявлено согласіе).

№ 23.

1840 г. февр. 13 д. слушали: рапортъ бывшаго г-на город. стар. Полтавцева, въ коемъ изъяснено, что, согласно приговору куп. общества, 31-го окт. 1839 г. состоявшемуся, справлялся онъ, въ мск. конторѣ росс. страховаго отъ огня общества, во сколько оно можетъ принять къ застрахованію принадлежащій обществу новый рыбный дворъ, состоящій мясн. ч., 5-го кв. подъ № 422-мъ, на что ему въ оной конторѣ объявлено, что страх. общество можетъ тотъ дворъ принять во 150.000 руб. асс. или въ 42.860 руб. сер. срокомъ на 5 лѣтъ, съ каковой суммы и слѣдуетъ внести преміи, пошлинъ, за полисъ, за страховую доску, архитектору и за письменное порто 731 руб. сер. или 2.558 руб. асс.;—а по справкѣ оказалось, что, по приговору общества 31-го окт. 1839 г. предоставлено дому град. общ. [illegible] (какъ въ пригов. 1839 г. № 118);—по выслушаніи чего, приговорили: согласно приговору общества 31-го окт. 1839 г. поручить дому град. общ. всѣ зданія на рыбномъ дворѣ застраховать въ росс. страховомъ отъ огня обществѣ въ 150.000 руб. асс. срокомъ на 4 года, съ премією на основаніи высоч. утвержденныхъ правилъ и съ платежемъ за всѣ годы страховыхъ денегъ изъ обществ. суммы. [illegible]

№ 24.

1840 г. февр. 13 д. слушали: донесеніе мск. к-въ Ѳедора и Алексѣя Андреевичей и Василія Григорьевича Рахмановыхъ, въ коемъ изъяснили, что мск. куп. общество приговорами своими 17-го авг. и 26-го окт. 1839 г. возложило на нихъ, по случаю чрезвычайнаго и внезапнаго возвышенія въ Москвѣ цѣнъ на хлѣбъ, купить ржаной муки отъ 5 до 10 тыс. кулей для продажи оной, чрезъ особо избранныхъ лицъ, бѣднымъ жителямъ Москвы; приявъ сіе общественное порученіе съ должною какъ общественнымъ лицамъ готовностію, они купили сей муки въ самой Москвѣ и въ гор. Рыбинскѣ 8.350 кулей, каковая, согласно опредѣленію куп. общества, и разослана ими къ избраннымъ для продажи оной муки лицамъ съ надлежащимъ извѣщеніемъ, по чему та мука обошлась обществу, дабы они имѣли въ виду, какую получать за нее цѣну, причемъ, приложа краткій счетъ цѣнѣ купленной муки, а также и реестръ, кому и сколько отослано ея для продажи, объясняютъ, что куплено ими муки на 169.480 руб. 34 коп., а какъ въ число сей суммы получено ими 150.000 руб., то и просятъ употребленныя ими сверхъ оныхъ 19.480 руб. 34 коп. имъ выдать и объ исполненіи возложеннаго на нихъ довѣріемъ куп. общества порученія довести до его свѣдѣнія;—а по справкѣ оказалось, что мск. куп. общество приговоромъ 17-го авг. 1839 г. просило гг. поч. гражд. Ѳ. и А. А. и В. Г. Рахмановыхъ купить отъ 5 до 10 тыс. кулей ржаной муки для продажи оной бѣднымъ жителямъ Москвы, съ пониженіемъ 25% отъ каждаго рубля покупной цѣны; слѣдующія же на сіе деньги употребить изъ капитала собраннаго на учрежденіе хлѣбнаго магазина; во исполненіе чего домомъ град. общ. на покупку той муки гг. Р-вымъ и было выдано асс. 150.000 руб.;—по выслушаніи чего, приговорили: поручить дому град. общ. достальную причитающуюся за купленный хлѣбъ сумму 19.480 руб. 34 коп. асс. выдать гг. Р-вымъ изъ капитала на сей предметъ назначеннаго, причемъ объявить имъ отъ мск. куп. общества благодарность за принятые труды и усердіе въ исполненіи сдѣланнаго порученія. [illegible]

№ 25.

1840 г. февр. 13 д. слушали: препровожденное при указѣ мск. губ. правленія отъ 26 ч. мин. генв. за № 816-мъ прошеніе поч. гражд. и мск. 1-й гил. к. Ивана Никитина Царскаго, въ коемъ изъяснено: мск. куп. общество на бывшихъ въ мин. 1834 г. выборахъ избрало его въ присяжные попечители въ мск. комм. судъ; находя таковой выборъ его въ присяжные попечители противнымъ 943 ст. II т. св. гражд. зак., повелѣвающей купцамъ 1-й гил. принимать по выборамъ только должности град. головъ, засѣдателей палатъ и совѣстныхъ судовъ, отъ прочихъ же, если и будутъ въ оные избраны, имѣютъ право отказаться, а онъ въ 1834 г. былъ избранъ обществомъ въ первоприсутствующіе въ мск. сирот. судъ и не вступилъ въ отправленіе должности, а уволенъ за пожертвованіе построеніемъ на свой счетъ въ гор. Богородскѣ больницы; въ 1835 г. былъ избранъ въ коммиссію, учрежденную по высочайшему повелѣнію при ордонанс-гаузѣ, для разбора дѣлъ к. Квасникова съ его же-

ною; но таковымъ выборамъ его въ высшія должности, онъ, согласно прописанной 943 ст., и не долженъ бы быть избранъ въ попечители, какъ должность ниже первоприсутствующаго, сверхъ сего онъ находится подрядчикомъ поставокъ разныхъ матеріаловъ въ университетъ, въ коммиссію сооруженія храма, въ дворцовой конторѣ, въ театрѣ, въ коммиссіи строеній въ Москвѣ, въ дорожной коммиссіи и главное въ округѣ путей сообщенія, требующихъ безпрестанныхъ отлучекъ изъ Москвы; а 934 ст. того III т. повелѣно: „всѣ должности замѣщаются преимущественно изъ лицъ живущихъ на мѣстѣ, кои бываютъ безотлучны по торгу и промыслу“, слѣдственно по сему закону избранъ онъ въ попечители въ противность означенной статьи; кромѣ прописанныхъ имъ обстоятельствъ, воспрещавшихъ избрать его въ попечители за выборомъ уже въ первоприсутствующіе, онъ состоитъ членомъ въ обществѣ благотворителей исторіи и древностей, домѣ трудолюбія, въ к-тѣ о тюрьмахъ, практ. комм. академіи и въ обществѣ садоводства, а посему и проситъ отъ должности присяж. попечителя комм. суда его освободить, вслѣдствіе чего губ. пр-ніе и предписало противу прошенія сего доставить объяснительный рапортъ;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось: 1-е, что означ. Ц. дѣйствительно баллотированъ былъ въ первоприсутствующіе мск. сирот. суда 2 раза на прошедшія трехлѣтія, и именно: съ 1834 г. и по баллотированному списку состоялъ 1-мъ кандидатомъ но, по дошедшей до него очереди, его п-ствомъ г-номъ мск. гражд. губ-ромъ въ сію должность не утвержденъ по случаю производившагося тогда въ 1-мъ д-тѣ мск. м-та дѣла, вслѣдствіе поданнаго отъ мск. к. Павла Иванова Челышева прошенія въ причиненіи ему Ц-мъ дерзкими рѣчьми, на письмѣ обиды, а съ 1837 г. по баллотированному списку состоялъ 2-мъ кандидатомъ, но не утвержденъ его п-ствомъ по неизвѣстной причинѣ; 2-е, состоитъ ли же онъ, Ц., членомъ въ обществѣ благотворителей исторіи и древностей, въ домѣ трудолюбія, к-тѣ о тюрьмахъ, практ. комм. академіи и въ обществѣ садоводства, о томъ свѣдѣнія въ домѣ град. общ. не имѣется; 3-е, по приговору общества 1834 г. іюля 18 д. избранъ былъ онъ, Ц., для присутствованія въ к-тѣ при мск. ордонансгаузѣ учрежденномъ по претензіи рядоваго Квасникова на жену его и 4-е, что его п-ство г-нъ мск. гражд. губ-ръ и кав. предписаніемъ отъ 19-го іюля 1833 г. за № 3735-мъ, въ разрѣшеніе представленія бывшаго г-на град. главы Ярцева, далъ знать, что въ кандидаты присяжныхъ попечителей могутъ быть избираемы изъ купцовъ всѣхъ 3 гильдій московскихъ и иногородныхъ, но мѣщанъ избирать не слѣдуетъ, и что избраніе въ попечители лицъ, служившихъ уже въ нижнихъ и среднихъ инстанціяхъ, зависитъ отъ воли общества, но отказываться отъ сего званія никто не можетъ, точно такъ, какъ отъ опекунства, а прод. св. зак. 4-й ч. къ XI т. въ ст. 943 изъяснено, что комм. судъ наблюдаетъ, чтобы попечители, по мѣрѣ возможности, преимущественно назначаемы были изъ той же гильдіи, къ которой принадлежалъ несостоятельный;—по выслушаніи чего приговорили: хотя поч. гр. Ц. поданнымъ въ губ. пр-ніе прошеніемъ и проситъ уволить его отъ предназначенной должности присяж. попечителя, потому что купцы 1-й гил. могутъ только принимать должности засѣдателей палатъ и совѣстныхъ судовъ и что онъ избранъ былъ въ первоприсутствующіе сирот. суда, но какъ онъ, Ц., въ сей должности утвержденъ не былъ, а по предписанію г-на мск. гражд. губ-ра отъ 19-го іюля 1833 г. за № 3735-мъ въ присяж. попечители велѣно выбирать купцовъ всѣхъ 3 гильдій и отказываться отъ сего званія никто не можетъ, то посему куп. общество описываемыхъ имъ, Ц-мъ, причинъ съ своей стороны во уваженіе принять не можетъ, о чемъ съ прописаніемъ справки и съ возвращеніемъ прошенія его и донести мск. губ. пр-ніе отъ дома град. общ. рапортомъ . . . . .

№ 26.

1840 г. февр. 13 д. . . . слушали: рапортъ строителей торговаго зданія, на мѣстѣ стараго рыбнаго двора возводимаго, мск. к-въ И. И. Борисовскаго, С. К. Рудакова и В. Т. Кудрявцева, коимъ доносятъ, что мск. куп. общество, избравъ ихъ для выстройки упомянутаго зданія, предоставило имъ въ потребныхъ случаяхъ испрашивать по сей постройкѣ разрѣшенія; принявъ сіе общественное порученіе съ должною готовностію, они возвели сіе зданіе въ томъ видѣ, въ какомъ оно нынѣ находится, по плану и фасадѣ, одобренной и утвержденной куп. обществомъ, которое также разсматривало и примѣрную смѣту на сію постройку, простирающуюся на 747.892 руб.; зданіе сіе отстройкою своею должно быть приведено къ окончанію въ нынѣшнемъ лѣтѣ, но при семъ они нужнымъ почли представить вниманію почтеннѣйшаго куп. общества слѣдующее: хотя отъ возведеннаго зданія и должно ожидать соотвѣтственныхъ мѣстоположенію и устройству выгодъ, но еслибы куп. обществу угодно было на дворѣ сего зданія, остаю-

щемся пустымъ, устроить къ стѣнамъ амбары по примѣру лабазовъ выстроенныхъ на набережной Москвы рѣки къ Китайской стѣнѣ, то выгоды общественныя отъ сей выстройки удвоятся; напротивъ того, устройство сихъ амбаровъ нисколько не выйдетъ изъ вышеписаннаго смѣтнаго исчисленія, но надѣются, что и за выстройкою оныхъ изъ упомянутой смѣты соблюдется экономія; сіи амбары необходимы для означеннаго зданія, безъ коихъ, какъ они выше объясняли, они не могутъ приносить такихъ доходовъ, какіе должно бы было получать, а потому и представили фасадъ сихъ амбаровъ и примѣрную смѣту;—по выслушаніи чего приговорили: объявить отъ дома град. общ. означеннымъ строителямъ, что устроеніе амбаровъ на дворѣ возводимаго ими зданія общество предоставляетъ будущему своему усмотрѣнію . . .

№ 27

1840 г. марта 8 д. . . . слушали: рапортъ экономa обществ. андреев. богадѣльни, мск. к. С. А. Сыромятникова, въ коемъ изъясняетъ, что мск. куп. обществу въ 1836 г. угодно было избрать его на 3 года въ экономы обществ. андреев. богадѣльни; принявъ должность съ начала 1837 г. онъ исполнялъ оную по крайнему своему радушію, какъ долгъ честнаго гражданина повелѣваетъ, и за всѣ 3 года его управленія богадѣльнею надлежащіе отчеты представилъ; нынѣ же чувствуя слабость здоровья, а притомъ въ прошломъ году онъ потерялъ помогаемаго въ торговлѣ единственнаго сына по волѣ Божіей умершаго; все сіе поставляетъ его въ невозможность далѣе продолжать возложенную на него почтеннѣйшимъ мск. куп. обществомъ обязанность, а потому и проситъ отъ должности экономa его уволить;—а по справкѣ оказалось, что означ. к. С-въ въ экономы обществ. андреев. богадѣльни избранъ на 3 года приговоромъ мск. куп. общества, 18 ч. дек. 1836 г. состоявшимся; въ каковой должности съ начала 1837 г. и донынѣ находится и за все время его служенія т. е. за 1837, 1838 и 1839 гг. по управленію богадѣльнею надлежащіе отчеты въ домъ град. общ. представлены и изъ нихъ за первые 2 года тѣ отчеты обревизованы;—по выслушаніи чего, приговорили: по уваженію объясненныхъ причинъ мск. куп. общество на увольненіе к. С-ва отъ должности экономa обществ. богадѣльни согласно и, на мѣсто его, избрали мск. 2-й гил. к. Николая Арефьевича Бѣлкина, о вводѣ коего въ должность экономa предоставить дому град. общ. учинить надлежащее распоряженіе. . .

№ 28.

1840 г. марта 8 д. . . . слушали: рапортъ экономa обществ. андреев. богадѣльни к. С. Сыромятникова, при которомъ представляя выданныя ему на записку въ 1839 г. прихода и расхода суммы вещей и припасовъ по означ. богадѣльнѣ 3 книги и извлеченные изъ нихъ 2 отчета: 1-й—о суммахъ, а 2-й о припасахъ и вещахъ, а также и списокъ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ, доноситъ, что въ 1839 г. въ оной богадѣльнѣ было содержимыхъ благодѣяніемъ мск. куп. общества 465 человѣкъ богадѣленныхъ обоего пола; сверхъ сего прислуги и рабочихъ людей до 20 ч-къ; изъ нихъ на каждаго богадѣленнаго съ прислугою употреблено на содержаніе, бѣлье, обувь и прочее 107 руб. 31 коп., въ томъ числѣ на съѣстные припасы—48 руб. 20 коп., на бѣлье—7 р. $44\frac{1}{2}$ коп., на обувь—2 руб. 40 коп., на отопленіе—15 руб. 19 к., на освѣщеніе—95 коп., на разныя вещи по хозяйству—4 руб. 62 коп., на починки и поправки въ богадѣльнѣ—18 руб. 21 коп. и на жалов. служащимъ при богадѣльнѣ—10 руб. 29 коп.;—а по справкѣ оказалось, что на содержаніе въ 1839 г. андреев. богадѣльни изъ сего дома было выдано 45.583 руб. 53 коп. асс., въ томъ числѣ по приговорамъ общества 3-го марта и 2-го мая 1839 г. на сдѣланіе для богадѣленныхъ разнаго платья, постелей, кроватей, столиковъ, на окрашеніе палатъ, покупку мѣдной посуды, на сдѣланіе въ 8 палатахъ балокъ, накатовъ 13.098 руб. 68 коп.;—по выслушаніи чего приговорили: означенные отчеты и книги поручить обревизовать гг. мск. к-мъ Петру Онисимовичу Карцеву и Николаю Яковлевичу Седякину съ тѣмъ . . . (какъ въ приг. с. г. № 16).

№ 29.

1840 г. марта 8 д. . . . слушали: письмо адресованное на имя г-на град. главы, отъ бывшаго воспитанника мск. комм. училища Николая Емельянова, коимъ проситъ его, г-на град. главу, какъ представителя общества, предложить въ собраніи онаго, не благоугодно ли будетъ дозволить ему посвятить имени общества составленную имъ книгу подъ названіемъ „Практическія упражненія въ бухгалтеріи по дѣламъ внутренней торговли и фабрикаціи“, заключающую въ себѣ образцы купеческихъ книгъ съ примѣрами счетоводства, необходимаго въ дѣлахъ торговыхъ и фабричныхъ, оптовыхъ и розничныхъ;—по выслушаніи чего, приговорили: просить г-на град. главу увѣдомить г-на Е-ва, что мск. куп. общество за усер-

діе его къ оному благодарить и на посвященіе книги имъ издаваемой имени общества изъявляетъ свое согласіе. . . . .

№ 30.

1840 г. марта 8 д. . . . слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 1 ч. мин. февр. за № 2433-мъ, объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общеество на увольненіе сына мск. к. Ивана Михайлова Лукьянова Михайлу по учебной части. . . (изъявлено согласіе).

№ 31.

1840 г. марта 8 д. . . докладывано, что его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. кн. Д. В. Голицынъ отъ 7-го сего марта за № 813-мъ предписалъ сему дому, изъ числа пожертвованныхъ въ 1833, 1834 и 1835 гг. мск. куп. обществомъ 274.677 руб. на составленіе капитала для покупки хлѣба во время неурожая, немедленно представить къ его с-ству 100.000 руб. асс., которые вполнѣ будутъ возвращены его с-ствомъ весною и не далѣе начала лѣта нынѣшняго года; домъ град. общ., получивъ сіе предписаніе, 8 ч. сего марта препроводилъ съ членомъ своимъ въ мск. опекун. совѣтъ 2 билета сохр. казны, съ требованіемъ выдачи по онымъ 100.000 руб., о чемъ и донесъ сего же числа его с-ству, а между тѣмъ заключилъ о семъ предписаніи и о сдѣланномъ распоряженіи довести до свѣдѣнія куп. общества; —по выслушаніи чего приговорили: согласно предписанію его с-ства просить г-на град. главу доставить къ его с-ству требуемыя имъ деньги 100.000 руб. асс. при рапортѣ. . . .

№ 32.

1840 г. марта 8 д. . . . слушали: рапортъ мск. кк. А. П. Прибылова и Г. Н. Котова, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общ-ву приговоромъ своимъ 20 мин. дек. 1839 г. угодно было поручить имъ обревизовать представленный отъ строителей бывшаго солянаго двора гг. мск к-въ Зубрилина, Краюшкина и Мухина отчетъ и при оном книгу въ употребленныхъ ими 132.320 руб. 71 коп. на постройки и починки въ оном дворѣ; получивъ сей отчетъ и книгу изъ дома град. общ., они по обревизованіи оныхъ нашли, что приходъ и расходъ суммъ по онымъ оказался вѣрнымъ, излишнихъ расходовъ ими не замѣчено, цѣны на покупаемые матеріалы и плата за работу поставлены умѣренныя, о чемъ, съ возвращеніемъ того отчета и книги, и доносятъ;—а по справкѣ оказалось: избранные и уполн-ные отъ куп. общ. повѣренные . . . приговоромъ своимъ 20 ч. дек. 1839 г. заключили: . . . (какъ въ пригов. 1839 г. № 143);—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ и книгу строителей быв. солянаго двора почислить обревизованными и пріобщить къ прочимъ таковымъ же . . . .

№ 33.

1840 г. марта 8 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 13-го мин. февр. за № 1711-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. к. Антона Иванова Монигетти сына Ипполита для поступленія по ученой части . . . (изъявлено согласіе).

№ 34.

1840 г. марта 8 д. . . . слушали: рапортъ 2 сборщиковъ общественныхъ скотопригоннаго и маслянаго дворовъ мск. к-въ М. Д. Забулонова и Е. Д. Смирнова, въ коемъ изъяснили, что съ 1837 г. они избраны въ должность сборщиковъ тѣхъ дворовъ на 3 года, каковые дворы ими и приняты по описи, а какъ сей срокъ уже минулъ, то и просятъ тѣ дворы отъ нихъ принять;—а по справкѣ оказалось, что сборщиками скотоприг. и масл. дворовъ нынѣ состоятъ: мск. кк. Л. И. Ашукинъ, Е. Д. Смирновъ, М. Д. Забулоновъ и К. К. Баклановъ, которые въ сію должность избраны приговоромъ общества, 18-го дек. 1836 г. состоявшимся, срокомъ на 3 года;—по выслушаніи чего приговорили: такъ какъ, изъ числа нынѣшнихъ сборщиковъ, мск. кк. Л. И. А-нъ и К. К. Б-въ изъявили согласіе остаться еще въ сей же должности на 3 года, то ихъ въ семъ званіи и утвердить, а по истеченіи 3 лѣтъ службу ихъ по скотоприг. двору зачесть за городскую обществ. службу, затѣмъ мск. к-въ М. Д. З-ва и Е. Д. С-ва отъ должности сборщиковъ скотоприг. и масл. дворовъ уволить, а на мѣсто ихъ избрать мск. к-въ Николая Михайлова Добычина и Гурья Михеева Ботагова, о вводѣ коихъ въ сію должность и предоставить дому град. общ. сдѣлать надлежащее распоряженіе. . . .

№ 35.

1840 г. марта 8 д. . . . слушали: доношеніе мск. к-въ Г. В. Чижева, А. П. Русинова и И. К. Лазарева, при которомъ представляя въ сей домъ выданную имъ изъ сего дома шнурованную книгу

на записку прихода и расхода отпущенныхъ денегъ на покупку разныхъ матеріаловъ и на наемъ рабочихъ людей для внутренней и наружной отдѣлки церкви мѣщан. училища и богадѣльни въ общественномъ домѣ у Калуж. воротъ, краткую вѣдомость, составленную изъ вышепомянутой книги, опись церковнымъ вещамъ, фасадъ дому и церкви, рисунокъ иконостаса, 3 плана нижнему, среднему и верхнему этажамъ, 3 плана чугуннымъ лѣстницамъ, рисунокъ частямъ чугунной лѣстницы, оставшіяся отъ расхода деньги 75 руб. 82 коп. асс., что составитъ сер. 21 руб. 66 коп., и подписку иностранца Джаксона, которою онъ обязался производить починку водопровода безъ платы;—а по справкѣ оказалось: избранные и уполн-ные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные, по разсмотрѣніи плана, фасады и смѣты, составленныхъ вслѣдствіе распоряженія общества на надстройку дома, отдѣленіемъ богадѣльни и мѣщан. училищемъ занимаемаго, приговоромъ своимъ 26-го мая 1836 г., избравъ для оной постройки мск. к-въ Г. В. Ч-ва, А. П. Р-ва и И. К. Л-ва, поручили имъ произвести ту постройку вчернѣ, согласно тѣмъ плану и фасадѣ; во исполненіе чего они 14-го генв. 1838 г. дому сему, съ представленіемъ книги и разныхъ счетовъ, донесли, что они, согласно опредѣленію общества, надстроили главный корпусъ въ 2 этажа, на что и употребили асс. 95.600 руб., а на монету 112.539 руб. 22 к.; куп. общество, по выслушаніи сего донесенія, приговоромъ своимъ 24-го того же генв., заключило: [illegible] (какъ въ пригов. 1838 г. № 2-й—2-е заключеніе); о каковомъ положеніи общества домъ сей, давъ имъ знать, выдалъ имъ другую книгу для записки прихода и расхода суммъ; послѣ чего общество приговорами 7-го марта и 16-го сент. того же года поручило имъ же, гг. строителямъ, слѣлать при означенномъ домѣ ретирады, возвысить надстройкою отдѣленія между симъ корпусомъ и боковыми флигелями, сдѣлать иконостасъ, церк. утварь и пр. церковныя принадлежности, испрашивая во всякомъ случаѣ совѣта и разрѣшенія у г-на град. главы; но каковымъ приговорамъ общества и было означеннымъ строителямъ на тѣ постройки, сверхъ выданныхъ въ 1836 и 1837 гг. 95.600 руб., выдано еще въ 1838 и 1839 гг. 274.012 руб. 39 коп. асс., а съ прежде выданными 369.612 руб. 39 коп. асс.; изъ представленныхъ же ими какъ въ 1838 г., такъ и нынѣ, книгъ видно, что изъ сей суммы на 263.348 руб. 8 коп. получено ими отъ лажа прибыли 52.998 руб. 84 коп., да послѣ 10-го авг. 1839 г. употреблено безъ лажа асс. 106.136 руб. 19 коп., то вся постройка въ отдѣленіи богадѣльни и мѣщан. училищѣ стоитъ обществу 422,483 р. 11 коп.;—по выслушаніи чего приговорили: такъ какъ представленные въ 1838 г. по черновой отдѣлкѣ упомянутаго дома книга и отчетъ не ревизованы, то оные и нынѣ отъ означенныхъ строителей представленные книгу съ отчетомъ поручить обревизовать гг. мск. к-мъ 2-й гил. Александру Борисовичу Мусатову и 3-й гил. Николаю Даниловичу Полтавцеву, съ тѣмъ, чтобы они, по обревизованіи тѣхъ книгъ и отчетовъ, представили бы оные обществу съ своимъ мнѣніемъ; а какъ гг. строители отстроенному ими зданію не представили надлежащей описи, то просить ихъ всему дому, отдѣленіемъ богадѣльни и мѣщан. училищемъ занимаемому, составить аккуратно во всѣхъ частяхъ опись, по которой тотъ домъ и сдали бы назначеннымъ по распоряженію дома град. общ. членамъ, а сіи послѣдніе упомянутый домъ и церк. вещи должны по той описи передать эконому отдѣленія богадѣльни.

№ 36.

1840 г. марта 8 д[illegible] слушали: предложеніе г-на главы отъ 8 ч. сего марта за № 76-мъ, при которомъ представлены предписанія его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 3-го сего марта за № 711-мъ, и прошеніе, поданное къ его с-ству отъ мск. город. стар. 3-й гил. к. В. С. Тарлыкова, въ коемъ изъяснено, что, по выбору мск. куп. общества, состоитъ онъ на службѣ въ мск. сирот. судѣ гор. старостою, торгъ же до-нынѣ производилъ въ мѣдно-москательномъ ряду въ лавкѣ, нанимаемой имъ у к. Протопопова; 22-го мин. февр. лавка эта, съ прочими, составлявшими вотчину П-ва, сгорѣла съ большею частію принадлежавшаго ему разнаго игольнаго товара и отчасти денежнаго капитала, отчего послѣдовала значительная для него потеря, остальной же спасенный отъ огня товаръ весь перепутанъ, смѣшанъ съ соромъ и съ гарью и перевезенъ имъ въ домъ его для разбора этого товара и приведенія его въ устройство; для пріисканія удобной для него лавки и для перемѣщенія его туда—нужно довольно много времени и постояннаго занятія, между тѣмъ какъ онъ одинокъ, обязанъ большую часть дня проводить въ сирот. судѣ и обремененъ пріемкою, храненіемъ и выдачею денежныхъ суммъ и билетовъ, принадлежащихъ разнымъ опекамъ, а потому не имѣетъ свободнаго времени заняться постоянно приведеніемъ въ надлежащій порядокъ своихъ разстроенныхъ дѣлъ, то и проситъ его с-ство сдѣлать кому слѣдуетъ предписаніе объ

увольненіи его въ отпускъ на 4 мѣс. для необходимаго устройства разстроенной пожаромъ его торговли;—а по справкѣ оказалось, что означен. к. Т—въ избранъ мск. град. обществомъ на сей 1840 г. въ город. старосты для присутствованія въ мск. сирот. судѣ, въ каковую должность, по утвержденіи мск. губ. пр-ніемъ, уже введенъ; по мск. же к-ству значится онъ одинокимъ;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить г-ну град. главѣ донести его с-ству, что мск. куп. общество случай, по которому город. стар. к. Т—въ проситъ отпуска отъ занятія по службѣ на 4 мѣс., признаетъ заслуживающимъ всякаго уваженія, и общество на сей отпускъ никакого препятствія не предвидитъ . . .

№ 37.

1840 г. марта 14 д. . . . слушали; отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 7 ч. сего марта за № 37-мъ, въ коемъ изъяснено, что, во исполненіе высочайше Его И. В-вомъ конфирмованнаго въ 25-й д. ноября мѣс. 1839 г. положенія о порядкѣ выбора въ члены совѣта и экономa онаго училища, о срокахъ пребыванія ихъ въ сихъ званіяхъ и сопряженныхъ съ оными преимуществахъ, нижепоименованные гг. члены совѣта долженствуютъ быть освобождены отъ занимаемыхъ ими должностей при училищѣ, а именно: мск. 1-й гил. кк. и поч. граждане—1-й комм.-сов. А. П. Шестовъ, 2-й ман.-сов. и кав. Г. Н. Урусовъ, какъ выслужившіе назначенный § 4-мъ срокъ, 3-й поч. гр. К. А. Кирьяковъ, какъ не записанный въ гильдію, что требуется отъ членовъ § 1-мъ, и экономъ училища—мск. 3-й гил. к. С. П. Будановъ, какъ состоящій не въ той гильдіи, которая положена для сей должности § 6, почему совѣтъ комм. училища, согласно § 1-му положенія, проситъ домъ град. общ. избрать, на основаніи положенія, кандидатовъ на имѣющія упразднится, чрезъ освобожденіе вышепоименованныхъ гг. членовъ и экономa училища, вакансій; справку, по коей оказалось: мск. куп. общество по отношеніямъ совѣта мск. комм. училища: 1-му отъ 22-го іюня 1835 г., 2-му, 3-му и 4-му отъ 14-го генв. 1839 г., на мѣсто умершихъ и уволенныхъ по прошеніямъ членовъ совѣта, на основ. плана комм. училища, высоч. утв. въ 12 д. марта 1804 г. § 1-го, избрало въ поч. члены того совѣта, посредствомъ баллотированія: по 1-му мск. 1-й гильдіи к-въ поч. гражданъ: комм.-сов. А. П. Шестова и ман.-сов. Г. Н. Урусова, по 2-му и 3-му мск. 1-й гил. к. поч. гр. И. А. Карзинкина и поч. гр. К. А. Кирьякова, а по 4-му, на основ. высоч. указу 30-го марта 1830 г., въ экономы мск. 3-й гил. к. С. П. Буданова; эти члены и экономъ, какъ изъ отношенія совѣта видно, по принятіи присяги на вѣрность службы вступили въ отправленіе своихъ должностей по училищу, и выписку изъ законовъ, коими повелѣно: высоч. утвержденнаго въ 12-й д. марта 1804 г. плана комм. училища § 1-го учреждается сіе училище на 40 мальчиковъ изъ бѣдныхъ и сиротъ куп. и мѣщ. дѣтей, въ сходственность учиненнаго мск. куп. и мѣщ. обществомъ іюля 7 д. 1803 г. приговора и опредѣляемаго отъ него на содержаніе оныхъ ежегодно капитала подъ непосредственнымъ Ея И. В-ва Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны высочайшимъ начальствомъ и покровительствомъ и подъ особымъ управленіемъ совѣта, состоящаго изъ град. главы, его помощника, 4 поч. членовъ изъ знаменитыхъ к-въ и директора; высоч. указомъ 30-го марта 1839 г., для отвращенія неудобствъ, происходящихъ отъ невозможности при частыхъ перемѣнахъ начальства мск. комм. училища сохранять надлежащее единство и постоянность правилъ въ управленіи сего заведенія, повелѣваемъ совѣту мск. комм. училища состоять впредь изъ слѣдующихъ лицъ: оберъ-директора, назначеннаго нами изъ членовъ мск. опекун. совѣта, град. главы, 5 поч. членовъ изъ знаменитыхъ к-въ, т.-е. одного—непремѣннаго и 4—избираемыхъ по-прежнему отъ к-ства, директора, опредѣляемаго съ нашего утвержденія, и экономa, который равномѣрно избирается по-прежнему куп. обществомъ, но не на 3-лѣтній срокъ, а безсмѣнно до увольненія его съ нашего утвержденія; должность оберъ-директора та же самая, какая возложена на оберъ-директора с.-пб. комм. училища и вслѣдствіе сего всѣ части училища ему подчинены, онъ имѣетъ главное надзираніе надъ учителями, учащимися и экономіею заведенія; всѣ прочія постановленія устава, симъ повелѣніемъ не измѣненныя, остаются въ своей силѣ; и положенія, высоч. конфирмованнаго въ 25 д. ноября 1839 г. о порядкѣ выбора въ члены совѣта и экономa мск. комм. училища, о срокахъ пребыванія ихъ въ сихъ званіяхъ и о сопряженныхъ съ оными преимуществахъ §§:1-мъ какъ училище есть учрежденіе, въ которомъ образуется юношество изъ куп. и мѣщ. сословій для коммерціи и занятій на заводскихъ конторахъ, то всѣ поч. члены онаго избираются мск. град. обществомъ по отношеніямъ училищнаго совѣта на каждое вакантное мѣсто по 2 кандидата изъ знаменитыхъ и почетнѣйшихъ к-въ и поч. гражданъ, записанныхъ въ 1-ю гильдію; 2-му—каждый изъ сихъ кандидатовъ долженъ быть

извѣстной честности и богобоязненности, имѣть знатныя свѣдѣнія о куп. дѣлахъ, отличаться любовію къ просвѣщенію и опытами человѣколюбія и благотворительности; 3-мъ—домъ град. общ. составленные имъ формулярные списки о сихъ кандидатахъ, съ засвидѣтельствованіемъ своимъ объ ихъ качествахъ, во 2-мъ § изъясненныхъ, препровождаетъ въ совѣтѣ мск. комм. училища, который подноситъ о томъ Его И. В-ву всеподданнѣйшій докладъ и испрашиваетъ одному изъ кандидатовъ высочайшаго утвержденія; 4-мъ—срокъ пребыванія каждому поч. члену въ семъ званіи назначается 3 года, съ зачетомъ очередной по городу службы, и доколѣ членъ пребываетъ въ оной,—избирать его въ др. должности не иначе, какъ по собственному его согласію; 5-мъ—если поч. членъ на службѣ при училищѣ отличится доставленіемъ сему учрежденію особенной пользы, то совѣтъ имѣетъ всеподданнѣйше доносить Его И. В-ву и испрашивать разрѣшенія на продолженіе срока службы такому благотворительному члену; 6-мъ—экономъ избирается тѣмъ же обществомъ на безсрочное время изъ знаменитыхъ к-въ и поч. гражданъ, состоящихъ въ 1-й и не ниже 2-й гильдіи; онъ долженъ быть человѣкъ капитальный, извѣстнаго въ домостроительствѣ знанія и имѣть всѣ тѣ качества, которыя изображены во 2-мъ §; 7-мъ—пробывшій въ званіи поч. члена или экономa училища не менѣе 10 лѣтъ, имѣетъ право всегда носить присвоенный сему заведенію мундиръ, именоваться его членомъ благотворителемъ и, по приглашенію оберъ-директора, присутствовать въ чрезвычайныхъ собраніяхъ училища; и 8-мъ—кромѣ сихъ правилъ мск. град. общество при выборѣ въ поч. члены и экономы училища руководствуется общими узаконеніями о выборахъ;—по выслушаніи чего, согласно положенію, высоч. конф-му въ 25 д. ноября 1839 г., и требованію совѣта комм. училища, избрали на мѣсто упомянутыхъ членовъ Ш-ва, У-ва, К-ва и экон. Б-ва, изъ назначенныхъ предварительно лицъ, посредствомъ баллотированія, кандидатами въ поч. члены совѣта училища мск. 1-й гил. к-въ: поч. гр. ман-сов. и кав. К. И. Доброхотова-Майкова, поч. гр. В. И. Борисовскаго, Ѳ. С. Купчинскаго, п. гр. И. С. Губкина, п. гр. и кав. С. В. Бубнова и степеннаго А. П. Русинова; въ экономы училища:—1-й гил. к. п. гр. И. П. Зубрилина и приговорили: о выборѣ означенныхъ лицъ кандидатами въ члены совѣта комм. училища и въ экономы онаго отъ дома град. общ., съ препровожденіемъ о нихъ формулярнаго списка, совѣтъ ущилища увѣдомить.

Баллотированный списокъ избраннымъ мск. куп. обществомъ въ почетные члены мск. комм. училища и въ экономы онаго жъ училища.

Въ почетные члены:	Изб.	Неизб.
1. П. гр. ман.-сов. Карпъ Ильичъ Доброхотовъ-Майковъ.	45	10
2. П. гр. Василій Ивановичъ Борисовскій	44	11
3. Ѳедосѣй Степановичъ Купчинскій.	38	17
4. П. гр. Иванъ Семеновичъ Губкинъ.	37	18
5. П. гр. Семенъ Васильевичъ Бубновъ.	36	19
6. Степ. Алексѣй Пантелѣевичъ Русиновъ.	31	24
7. П. гр. комм.-сов. Андрей Петровичъ Шестовъ.	29	26
8. Алексѣй Васильевичъ Мазуринъ.	28	27
9. П. гр. Гаврила Прокофьевичъ Кувшиновъ.	28	27
10. П. гр. Николай Тимоѳеевичъ Ремезовъ.	26	29
Въ экономы.		
1. П. гр. Иванъ Прокофьевичъ Зубрилинъ.	37	18
2. П. гр. Гаврила Васильевичъ Чижовъ.	30	25
3. Иванъ Тимоѳеевичъ Морозовъ. . .	28	27

№ 38.

1840 г. марта 29 д. слушали: отношеніе коммиссіи для построенія въ Москвѣ храма во имя Христа Спасителя, послѣдовавшее на имя г-на град. главы отъ 26 ч. сего марта за № 310-мъ, въ коемъ изъяснено, что коммиссія, пріобрѣтая въ свое вѣдѣніе Усть-Сѣтунскій кирпичный заводъ, желаетъ, чтобы мск. куп. общество избрало, подъ собственною своею отвѣтственностію, 2 благонадежныхъ изъ числа занимающихся кирпичнымъ промысломъ съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ нихъ былъ главнымъ распорядителемъ работъ на заводѣ, а другой—его помощникомъ на тѣхъ правилахъ, которыя ему, г-ну главѣ, извѣстны по разсужденію объ нихъ, бывшему въ общемъ присутствіи сего 23-го марта, и съ тѣми выгодами, которыя коммиссія намѣрена исходатайствовать за труды и усердіе избранныхъ производителей работъ на заводѣ, т.-е., чтобы сіе занятіе было включено въ разрядъ государств. службы, и притомъ просить та коммиссія его, г-на главу, о распоряженіяхъ по сему увѣдомить для дальнѣйшихъ со стороны

оной на сей счетъ соображеній;—приговорили: просить г-на град. главу увѣдомить коммиссію, что общество готово избрать благонадежнаго главнаго распорядителя при кирпичномъ заводѣ и ему помощника, но отвѣтственности за нихъ на себя принять не можетъ, и притомъ испросить, на какое время должно произвести сей выборъ.

№ 39.

1840 г. марта 29 д. . . . слушали: письмо, адресованное на имя г-на град. главы, присланное чрезъ почту изъ гор. Пятигорска отъ 9-го мин. февр., отъ торгующаго на высочайшее пособіе мск. мщ. басм. слб. Александра Тимоѳеева, въ коемъ изъяснено: не безъизвѣстно вамъ, что въ 1835 г. на бывшей мск. выставкѣ издѣлій Государю Императору угодно было поощрять торговый классъ обратиться съ своею промышленностью на Кавказъ и въ закавказскій край; всходствіе таковаго всемилостивѣйшаго поощренія среди себя вельможи составили общество Закавказскаго шелководства и послѣдовали указы: одинъ отъ 15-го мая 1836 г. объ отдачѣ тому обществу во владѣніе всѣхъ шелковичныхъ за Кавказомъ казенныхъ садовъ съ дополненіемъ, „буде и впредь кто пожелаетъ разводить шелковичныя и виноградныя плантаціи, то на каждое лицо отводить земли до 500 десятинъ“, и другой отъ 23-го ноября того жъ года—„буде семейство мѣщанъ, подлежащее рекрутской очереди, но изъ числа сего семейства кто либо произведетъ торговлю въ крѣпостяхъ по ту сторону рѣкъ: Кубани или Терека, то съ онаго не требовать рекрута, а буде торговлю будетъ производить далѣе 3 лѣтъ, то того, сверхъ освобожденія отъ рекрутства, снабжать свидѣтельствомъ 3-й гил. купца безъ взноса капитала“; но всѣ таковыя поощренія и желанія обожаемаго Монарха со стороны торговыхъ сословій по сіе время не удовлетворены; онъ, Т-въ, былъ въ малолѣтствѣ на Кавказѣ 4 года и тогда сей край весьма хорошо зналъ; съ 1826 по 1836-й г., т.-е. 10 лѣтъ, безъ выѣзда жилъ въ Москвѣ и въ 1835 и 1836 гг. служилъ въ домѣ мск. град. общ. въ мѣщан. отдѣленіи; любопытно ему было, какое дѣйствіе возымѣетъ высочайшее поощреніе, и, къ стыду москвичей, сколько они ни собирались о семъ дѣлѣ совѣтываться, ничего рѣшительнаго не предположили: кто боится черкесъ; кто наслышанъ, что якобы на Кавказѣ существуютъ многоразличныя смертельныя болѣзни и на первомъ шагу боятся умереть или разориться; такая трусость, кажется, несоотвѣтственна была бы русскому народу, ибо чему быть—тому не миновать; преждевременно умираютъ и въ Москвѣ, равно разоряются и банкротятся постоянно живущіе въ оной; ему какъ будто за таковую нерѣшимость москвичей было стыдно и, желая нѣсколько оправдать ихъ, въ маѣ мѣс. 1836 г. онъ вышелъ изъ службы дома град. общ. и, собравъ свой маленькій капиталецъ, отправился на Кавказъ, сначала объѣхалъ оный по всѣмъ его городамъ и селеніямъ изъ числа горцевъ найти прежнихъ своихъ знакомыхъ, возобновить съ ними прежнюю его дружбу, а черезъ сихъ ознакомиться еще болѣе и далѣе, въ чемъ онъ совершенно успѣлъ, къ концу сего года онъ возвратился въ Москву; въ 1837 г. онъ вторично отправился на Кавказъ и для постоянной торговли въ самомъ средоточіи Кавказа въ гор. Пятигорскѣ (гдѣ горячія минеральныя воды) открылъ библіотеку; но, видя, что при недоброжелательствѣ линейскихъ торговцевъ, большею частію изъ армянъ, съ маленькимъ его капиталомъ невозможно ему среди чуждыхъ долго бодрствовать; въ 1838 г. еще возвратился съ линіи въ Москву и проѣхалъ въ С.-Пб. о его положеніи объяснить его с-ству г-ну министру фин. и, по представленію Государю Императору, высочайше повелѣно на его кавказское предпріятіе выдать въ пособіе 20.000 руб. асс.—половину сей суммы на усиленіе его торговли въ гор. Пятигорскѣ, а половину на торговлю съ кавказскими горцами, которыя онъ и получилъ безъ заложовъ, безъ ручательствъ и безъ процентовъ, пр. года марта 22 ч., изъ главнаго государств. казначейства; слѣдов. онъ поспѣшилъ хотя одинъ, въ лицѣ москвича, оправдать ожиданіе Монарха, а Его В-во вознаградилъ усердіе бѣднаго человѣка; съ полученнымъ же капиталомъ устроивъ свое заведеніе въ Пятигорскѣ и съ кавказскими горцами, съ сими послѣдними онъ успѣлъ свести такой обширный кругъ знакомства, въ чемъ не успѣли природные жители Кавказа, и проникнулъ въ такіе дальніе аулы, въ которые ни одинъ русскій торговецъ никогда еще не показывался; это надо было приноровиться къ ихъ характеру, обычаю и расположеніе ихъ заслужить честностію дѣлъ; но, по соображенію его, желаніе правительства усилить кавказскій и закавказскій край природно-русскими торговцами и съ хорошими капиталами есть дѣло нужное и полезное какъ для правительства, такъ и для торговцевъ: 1-е, по усиленіи сего края русскими природными опытными и капитальными торговцами могутъ умножиться число подрядчиковъ на казенные подряды по полкамъ, въ отряды и на поставку провизіи въ казенныя заведенія, или на

снятіе казенныхъ зданій; тогда на поставки могутъ унизиться цѣны, а при снятіи казенныхъ заведеній могутъ возвыситься и всѣ такія промышленники будутъ съ пользой; 2-е войска имѣютъ дѣло съ горцами, покоряютъ ихъ аулы; хорошо бы вслѣдъ за войсками къ покореннымъ слѣдовали собственно наши русскіе торговцы, которые могли бы своею вѣжливостью обласкать ихъ и давать объ русскихъ хорошее понятіе, не какъ армяне, которые стараются, для своихъ выгодъ, сдѣлать ихъ къ русскимъ чуждыми и русскіе могли бы горцамъ изобильно сбывать свои произведенія и получать отъ горцевъ предметы ихъ изобилія, изъ коихъ, по его усмотрѣнію, есть такія, что могутъ по растолкованію русскихъ обрабатывать сами горцы и давъ имъ коммерческое занятіе, всегдашнее дѣло, полезное для нихъ же, тогда отвлекутся отъ свободной мысли о набѣгахъ и грабежахъ; таковымъ способомъ торговый классъ сдѣлался бы на Кавказѣ для правительства полезнымъ не менѣе военной силы и 3-е, хотя Кавказъ имѣетъ торговцевъ, но какъ малосильныхъ, и малодогадливыхъ, то вполнѣ и не могутъ удовлетворять во всѣхъ потребностяхъ; сіе доказывается тѣмъ, что часто гг. покупатели, приходя къ нему, жалуются, (что) такихъ и такихъ предметовъ не могутъ найти и должны выписывать изъ столицъ, на что нужно много употребить времени и ожиданія, а коробошники, раза по 4 и болѣе въ годъ, распродавая товаръ, ѣздятъ изъ Грузіи и Кавказа на Донъ въ армянскій гор. Кочеванъ (!), въ каковыхъ поѣздкахъ много тратятъ времени и дорожныхъ издержекъ, а потому крайне хорошо бы мск. к-ству составить коммиссію и на первый случай хоть бы на 500.000 руб. прислать депо съ разными товарами и съ опытнымъ коммиссіонеромъ на Кавказъ преимущественно въ гор. Пятигорскъ, который состоитъ въ серединѣ Кавказа и въ который каждое лѣто бываетъ съѣздъ много посѣтителей минеральныхъ водъ не только изъ гг. русскихъ, но и изъ иностранцевъ, къ тому жъ въ оный могутъ обращаться и гуртовые покупатели въ сіе депо изо всего кавказскаго корпуса гг. полковые начальники, офицеры, изъ крѣпостей, что въ горахъ, коменданты, артельщики, маркитанты для крѣпостей и для отрядовъ, равно и коробошники, не ѣздя въ Качеванъ и не теряя въ проѣздахъ времени и расходовъ; имъ сходнѣе будетъ собранные ими предметы сдавать въ депо сіе и изъ онаго получать себѣ товаровъ, а тамъ время покажетъ оному депо надобность, какими запасаться товарами и на какой капиталъ имѣть оныхъ; притомъ же изъ Пятигорска близко дѣлать сношенія съ Тифлисомъ, а черезъ сей съ персидской и турецкой границами, въ кои также окажется возможность сбывать россійскія произведенія; это онъ докладываетъ его в.-б-дію съ самымъ чистосердечіемъ и доброжелательствомъ въ пользу мск. гражданъ, къ числу коихъ честь имѣетъ состоять и онъ, какъ семьянистъ, и буде г-нъ град. глава или мск. куп. общество потребуютъ отъ него подробныхъ свѣдѣній о Кавказѣ, о изобиліи и недостаткахъ онаго, какія возможно въ тамошней области заводить фабрики и заводы, сообразно изобилія на Кавказѣ какихъ матеріаловъ, удобности для нихъ мѣсть и потребность сбыта, онъ пришлетъ подробное объясненіе вмѣстѣ съ планомъ кавказскихъ городовъ и селеній, составленный собственно имъ при многочисленныхъ его поѣздкахъ по оному въ разныя направленія, а что правительство обратило на него вниманіе и оказываетъ ему настоящее свое пособіе и защиту, то сіе можетъ усмотрѣть изъ 2 открытыхъ листовъ, данныхъ ему; 1-й—изъ д-та мануф-ръ отъ 8-го апр. 1839 г. за № 1898-мъ, съ коего посылаемая копія скрѣплена мск. предсѣдателемъ комм. совѣта гр. Строгановымъ, и 2-й данъ въ Пятигорскѣ отъ окружнаго начальника Симборскаго отъ 4-го ноября за № 2212-мъ; подлинные жъ онъ имѣетъ при себѣ, но при всемъ таковомъ покровительствѣ отъ правительства въ такомъ дѣйствіи на Кавказѣ находится онъ одинъ и можетъ ли онъ съ 25.000 руб. вступать въ значительные казенные подряды, можетъ ли онъ одинъ съ его благимъ намѣреніемъ раздѣлиться на 10 и болѣе пунктовъ, на все протяженіе кавказскаго хребта, который простирается на 1000 верстъ и, въ случаѣ его смерти, кто будетъ преемникомъ счастливо начатой имъ кавказской горской торговли, а для сего не худо бы его в.-б-дію съ своей стороны внушить и мск. мѣщанству, семействамъ, подлежащимъ рекрутской очереди, чтобы хорошаго поведенія молодцевъ, вмѣсто отдачи въ рекруты или чѣмъ на наемку охотника тратить имъ капиталъ, который съ расходами становится болѣе 2.000 руб., то съ таковымъ капиталомъ, на основаніи указа отъ 23-го ноября 1836 г., посылать сихъ очередныхъ на Кавказъ заниматься торговлею по крѣпостямъ, изъ коихъ могутъ торгъ производить и съ горцами, чрезъ каковую они избавятся рекрутства, съ пріобрѣтеніемъ на капиталъ пользы и купеческой чести, а между тѣмъ, ѣздя оттуда въ Москву за товарами, могутъ видѣться съ родными, тѣ же, кои послѣдуютъ на Кавказъ съ перваго разу, не встрѣтятъ себѣ затрудненій узнать пути онаго и мѣсто,

гдѣ безопасно, ибо они найдутъ въ немъ о всемъ указателя; присланныя жъ при означенномъ письмѣ копіи съ открытыхъ листовъ просить выдать когда къ нему, г-ну град. главѣ, явится съ его письмомъ мск. мѣщ. Тихонъ Васильевъ;—по выслушаніи чего приговорили: изложенное мѣщ. Т-вымъ въ письмѣ г-ну град. главѣ, принять къ свѣдѣнію, а какъ описанное имъ долженствуетъ быть сообщено и мѣщан. обществу, то предоставить дому град. общ. письмо его, Т-ва, въ подлинникѣ препроводить въ мѣщанское онаго отдѣленіе; приложеныя жъ при ономъ копіи съ открытыхъ листовъ выдать по его назначенію . . . .

№ 40.

1840 г. марта 29. д. . . избранные и уполн-ные отъ всего куп. и мѣщ. общ-ва присяж. повѣренные . . . слушали: указъ мск. губ. правленія, послѣдовавшій на имя г-на град. главы отъ 12 ч. сего марта за № 3055-мъ, въ коемъ оное изъяснило отношеніе мск. казен. палаты о томъ, что мск. торговая депутація отъ 15-го мин. дек., за № 550-мъ, вошла въ казен. палату съ рапортомъ слѣдующаго содержанія: мск. мѣщан. общество, бывъ въ собраніи своемъ и слушавъ предложеніе мск. град. главы о выборѣ вновь въ смотрители за торговлею, заключило: какъ таковой должности св. зак. т. III въ кн. 2-й о службахъ по выборамъ город. обывателей не поименовано, а, по словамъ 890, 892, 893 и 894 стт. II т., наблюденіе за производствомъ торговли и промышленности возложено на торг. депутацію, то мѣщан. общество къ произведенію выбора оныхъ на службу приступить не осмѣливается, о чемъ и дало знать депутаціи и что депутація заключила: хотя, въ св. зак. о службахъ по выборамъ град. общества, о должности смотрителей за неправильною торговлею и не упомянуто; но какъ, по обширности сей столицы и центральнаго кругообращенія торговой промышленности въ оной, съ учрежденія город. шестигл. думы, для пользы общественной и государственной, общимъ правиломъ было устроено и заведено съ разрѣшенія, вѣроятно, мѣстнаго начальства избирать изъ среды торговцевъ по рядамъ и частямъ города старостъ, которые, первоначально составляя каждый по своему вѣдомству именные списки торговцамъ, подавали ихъ въ думу и по онымъ обзоръ дѣлали избираемые единственно на сей предметъ смотрители за торговлею, а потомъ уже оныхъ повѣряли гласные город. думы, вмѣсто коихъ учреждены торговые депутаты до 7 лицъ, и этотъ порядокъ за надзоромъ какъ торговой, такъ фабричной, заводской и ремесленной промышленности вообще, состоялъ и состоитъ и по сіе время съ нѣкоторыми перемѣнами, каковые смотрители, особенно въ настоящее время, необходимо нужны тѣмъ болѣе, что какъ старосты избираются изъ среды торговцевъ, то имѣютъ и одинъ надзоръ за ними, а смотрители избирались цѣлымъ мѣщан. обществомъ, въ каждую часть особо, а въ городскую, по множеству торгующихъ лицъ, 4 человѣка, которыхъ обязанность была и есть какъ за торговцами, такъ за фабрикантами, заводами и вообще за всѣми ремесленниками, имѣть неупустительное наблюденіе постоянно въ каждой части и, по доставленіи изъ полиціи о первыхъ, а отъ цеховой—о ремесленникахъ свѣдѣній, чинить надзоръ, дабы каждый пользовался тѣмъ правомъ, какое предоставлено ему закономъ, а потомъ за оными уже и депутаты, раздѣливъ части города и ряды по удобности между собой, производятъ генеральную повѣрку торговли и промысловъ повсемѣстно по всей столицѣ, начиная съ 1-го февр. каждаго года, и, находя какое-либо упущеніе или недосмотрѣніе оныхъ, чинятъ должное распоряженіе, доводя до свѣдѣнія казен. палаты; слѣдов. безъ сихъ смотрителей, по многочисленности возложенныхъ на депутацію обязанностей по наблюденію за сборами какъ казенными, такъ и въ пользу города, имѣть неупустительный надзоръ однимъ депутатамъ совершенно невозможно, почему, представляя объ этомъ на разсмотрѣніе палаты, и просить ее учинить съ своей стороны о выборѣ опять смотрителей для надзора за торговлею съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніе; на предписаніе же палаты о томъ, на основаніи какого положенія или распоряженія, когда именно послѣдовавшаго, избираемы были донынѣ лица въ должности смотрителей за торговлею, торг. депутація въ рапортѣ своемъ отъ 31-го истекшаго генв. за № 31-мъ прописываетъ, что мск. шестигл. дума, на отношеніе депутаціи по сему предмету, увѣдомила оную, что хотя, объ избраніи лицъ для смотрѣнія за торговлею въ должности смотрителей, дума въ виду не имѣетъ, однако таковые смотрители избираются на каждое трехлѣтіе съ давнихъ лѣтъ, а съ котораго именно времени,—по истребленіи въ 1812 г. дѣлъ, справки сдѣлать не по чему, но существованіе таковыхъ смотрителей утверждено высоч. положеніями, состоявшимися въ 1816 г. и апр. 13-го 1823 г., о взысканіи акцизовъ въ город. доходъ, съ иногородныхъ торговцевъ и крестьянъ, гдѣ сказано въ § 27-мъ, что надзоръ, дабы

незаплатившіе акцизы не пользовались торговлею, возложенъ, сверхъ полиціи, на старостъ и смотрителей, а по сбору съ крестьянъ въ § 3-мъ, что смотрители, вообще со старостами, должны удостовѣрять о прибытіи вновь къ торговлѣ, а § 5-го пунктомъ 17-мъ за исполненіемъ правилъ на счетъ охраненія сего сбора отъ недоимокъ, обязываются имѣть смотрѣніе они, смотрители, за рядскими старостами, почему казен. палата и заключила: какъ по дѣламъ оной извѣстно, что мск. торг. депутація, по многочисленности предметовъ въ занятіяхъ ея по надзору за торговцами и промышленниками, числю коихъ, по обширности сей столицы, простирается свыше 7000 человѣкъ, и охраненію чрезъ то пользъ казны отъ ущерба, по мнѣнію казен. палаты, дѣйствительно необходимо должна имѣть въ пособіе себѣ въ частяхъ и рядахъ города смотрителей изъ среды торговцевъ, тѣмъ болѣе, какъ депутація доноситъ, что должности смотрителей, существуя съ давнихъ временъ, поименованы и въ высоч. положеніяхъ 1816 и 1823 гг. о взысканіи акцизовъ, съ возложеніемъ на нихъ обязанности охраненія этого сбора отъ недоимокъ, кромѣ того надзоръ со стороны смотрителей за торговцами и промышленниками неминуемо долженъ быть сопряженъ и съ пользами казен. интереса, съ изъясненіемъ означеннаго представленія торг. депутаціи сообщить въ мск. губ. пр-ніе и просить, дабы оно благоволило, во уваженіе вышеизъясненныхъ обстоятельствъ, о выборѣ изъ торговцевъ лицъ въ должности смотрителей за торговлею сдѣлать надлежащее съ своей стороны постановленіе; вслѣдствіе чего оное губ. пр-ніе опредѣлило: поелику св. зак. Ш т. уст. о выборѣ не установлено выбирать въ смотрители за торговлею, то, предварительно окончательнаго по сему предмету распоряженія, съ изъясненіемъ сообщенія казен. палаты предписать град. главѣ изложенное въ сообщеніи палаты представленіе торг. депутаціи о выборѣ смотрителей за торговлею предложить на разсмотрѣніе град. общества, признаетъ ли оно нужнымъ избирать смотрителей за торговлею, изъ какого сословія, на какое время и сколько именно лицъ, и объ отзывѣ общества донести оному губ. пр-нію; а по справкѣ оказалось, что до 1825 г. въ смотрители за непозволительною въ Москвѣ торговлею избираемы были изъ к-ства и м-ства, а послѣ того, со дня состоянія высоч. утвержденнаго въ 14 д. ноября 1824 г. дополнительнаго постановленія объ устройствѣ гильдій, §§ 32 и 33 о выборѣ таковыхъ на будущее время изъ одного мѣщан. сословія, предоставлено было мѣщан. обществу, которымъ и избираемы были означенные смотрители числомъ 20 ч-къ изъ своего сословія съ 1825 г. по 1840 г.; по требованію жъ здѣшней шестигл. думы о выборѣ таковыхъ на трехлѣтіе съ 1840 г., мѣщан. общество приговомъ своимъ, пр. 1839 г. дек. 20 д. состоявшимся, заключило: какъ таковой должности св. зак. Ш т. книги 2-й о службѣ по выборамъ город. обывателей не поименовано, а, по словамъ 890, 892, 893 и 894 стт. II т. св. зак., наблюденіе за произведеніемъ правильной торговли и промышленности возложено на торг. депутацію, а потому и за силою 333 ст. IX т. св. зак. оное мѣщан. общество приступить не осмѣливается, о чемъ думу и увѣдомило;—п р и г о в о р и л и: просить г-на град. главу донести мск. губ. пр-нію рапортомъ, что куп. общество соглашаясь съ представленіемъ мск. город. шестигл. думы и депутаціи, признаетъ, для усиленія надзора за правильностью обширной въ столицѣ торговли, выборъ смотрителей въ городскую часть 4 человѣкъ изъ к-въ 3-й гил., а въ прочія по 1 изъ мѣщанъ полезнымъ; но на сей выборъ, по силѣ IX т. св. зак. ст. 333, испрашивать начальническаго дозволенія съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ эту службу считать за городовую общественную и выборъ производить на 3 года . . . .

№ 41.

1840 г. марта 29 д. . . . избранные и уполн-ные отъ всего мск. куп. общества присяж. повѣренные . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2 д-та отъ 19 ч. сего марта за № 3406-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли мск. куп. общество на уволненіе мск. куп. сына Андрея Петрова Пеше для поступленія по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 42.

1840 г. марта 29 д. . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. каз. палаты сего марта отъ 11 ч. за № 4790-мъ, коимъ предписано отъ предположенной къ причисленію въ мск. по 3-й гил. к-ство съ начала сего 1840 г. калуж. губ. боров. у. Ребушкинской слб. кр-нской женки вдовы Пелагеи Ивановой Лапиной съ с-ми . . . . истребовать . . . (изъявлено на принятіе согласіе).

№ 43.

1840 г. марта 29 д. . . . докладывано, что общество, по выслушаніи рапорта сборщиковъ скотопригон. двора о запечатанномъ въ оном дворѣ главномъ корпусѣ, находившемся въ содержаніи у к. Михайлы Новикова, приговоромъ своимъ, 8-го

генв. сего года состоявшимся, заключило: съ прописаніемъ означ. рапорта сборщиковъ и съ представленіемъ копіи съ заключеннаго съ Н-вымъ условія представить отъ дома град. общ. мск. комм. суду, что домомъ симъ и было исполнено 10 ч. того же генв., а 27-го февр. учрежденный надъ несостостельнымъ Н-вымъ конкурсъ, далъ знать сему дому, что онъ, получивъ изъ комм. суда вышеупомянутую копію съ заключеннаго съ должникомъ Н-вымъ съ 1-го іюля 1838 и по 1-е іюля 1842 г. условія, согласно за несостоятельнаго того Н-ва на изъясненныхъ въ томъ условіи кондиціяхъ имѣть до сроку тотъ корпусъ въ своемъ арендномъ содержаніи и слѣдующія за наступающую треть съ 1-го сего марта деньги взнесены быть имѣютъ, а сего марта 14 ч. сборщики скотоприг. двора дому сему донесли, что слѣдующія за тотъ корпусъ съ 1-го марта впредь за 4 мѣс. арендныя деньги 833 р. 33 коп. ими отъ конкурса получены;—по выслушаніи чего приговорили: отъ дома град. общ. дать знать сборщикамъ скотоприг. двора, что такъ какъ конкурсъ несостоят. должника Н-ва содержаніе нанимаемаго симъ послѣднимъ въ скотоприг. дворѣ главнаго корпуса, равно и платежъ за него арендныхъ денегъ, принялъ на себя, то чтобы они, сборщики, за своевременнымъ взносомъ тѣхъ денегъ имѣли неослабное наблюденіе и, въ случаѣ малѣйшаго уклоненія отъ исполненія значащихся въ условіи обязанностей, въ то же время доносили бы дому град. общ. . . .

№ 44.

1840 г. марта 29 д. . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты сего марта отъ 6 ч. за № 4453-мъ коимъ предписано отъ предположенной оною палатой къ причисленію въ здѣшнее по 3-й гил. к-ство съ начала сего 1840 г. яросл. губ. пошехон. у. дер. Малаго Ревялина кр-нской вдовы Авдотьи Ѳедоровой Рижниной съ с-ми. . . истребовать . . . . (на принятіе изъявлено согласіе).

№ 45.

1840 г. марта 29 д. . . . слушали: прошеніе мск. 2-й гил. к. Петра Ильина Сорокоумовскаго, въ коемъ изъяснено, что, по выбору мск. куп. общества, состоялъ онъ на службѣ съ начала 1837 г. по 2 ч. генв. сего года мск. м-та въ 1-мъ д-тѣ бургомистромъ, при которомъ представивъ выданный ему изъ мск. губ. правленія сего 12-го марта за № 3057-мъ аттестатъ въ томъ, что во все время бытія его въ той должности, исправлялъ оную усердно, въ штрафахъ и подъ судомъ не былъ, проситъ, на основаніи узаконеній, выдать ему похвальный листъ и именовать его степеннымъ;—а по справкѣ оказалось, что упоминаемый С-скій состоитъ на сей 1840 г. купцомъ 2-й гил., который дѣйствительно, по выбору здѣшняго куп. общества, находился мск. м-та въ 1-мъ д-тѣ бургомистромъ съ 8-го генв. 1837 и по 2-е генв. жъ сего 1840 г.; св. зак. т. III въ статьяхъ изъяснено: 971— . . . ;— 973— . . . ; — по выслушаніи чего приговорили: какъ изъ представленнаго просителемъ С-скимъ аттестата видно, что онъ, во время служенія своего въ 1-мъ д-тѣ м-та бургомистромъ, въ штрафахъ и подъ судомъ не былъ, то, съ засвидѣтельствованіемъ сего и съ прописаніемъ выведенныхъ изъ св. зак. т. III 971 и 973 стт. выдать ему, С-скому, отъ дома град. общ. на узаконенной гербовой бумагѣ похвальный листъ, съ наименованіемъ его въ ономъ степеннымъ за подписаніемъ г-на град. главы и город. старостъ, причемъ возвратить ему и представленный имъ аттестатъ.

№ 46.

1840 г. марта 29 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 12-го дек. пр. 1839 г. за № 14716-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе сына мск. 3-гил. к. Тихона Михайлова Богданова Михайлу для поступленія въ учителя рисовальнаго званія тульской губ. . . . (изъявлено согласіе).

№ 47.

1840 г. марта 29 д. . . . слушали: прошеніе черниг. губ. городницкаго у. села Бутовки Покровской церкви священника Алексѣя Лешкова и старосты Ивана Перековаго, въ коемъ изъяснили что, по указу чернигов. духовной консисторіи пр. 1839 г. окт. 13 д. за № 8002-мъ, выдана имъ на полгода просительная книга для сбора денегъ на обновленіе ихъ церкви . . . ;— приговорили: для пожертвованія на упомянутую церковь открыть въ домѣ град. общ. при объявленіи на буд. 1841 г. капиталовъ добровольную подписку, для чего и завести книгу, и потомъ, что будетъ пожертвовано, предоставить дому град. общ. препроводить въ чернигов. дух. консисторію для выдачи пожертвованной суммы кому слѣдуетъ, а св ка А. Лешкова и стар. Перековаго о семъ нынѣ увѣдомить. . . .

№ 48.

1840 г. апр. 4 д. . . . слушали: рапортъ управляющихъ обществ. город. мытнымъ дворомъ мск.

к-въ Д. Любушкина и П. Балашева, при которомъ представили о собранныхъ ими съ означеннаго обществ. мытнаго двора съ 1-го мая 1839 и по 1-е генваря 1840 г. доходахъ составленный ими счетъ и выданную на записку прихода и расхода книгу; изъ сего счета и книги видно, что съ 1-го мая 1839 и по 1-е генв. 1840 г. собрано ими съ наемщиковъ означ. двора наемныхъ денегъ 24.637 р. 20 коп. асс.; изъ числа сихъ денегъ употреблено ими на починки мостовой, тротуаровъ, за окрашеніе двора свѣтло-палевымъ колеромъ, на чистку ретирадъ, трубъ, на покупку разныхъ матеріаловъ для разныхъ же починокъ и на жалованье служащимъ при дворѣ дворнику и 2 рабочимъ 1941 р. 42 коп.;—по выслушаніи чего приговорили: означ. счетъ и книгу поручить обревизовать гг. город. стар. Ѳ. В. Рудакову и В. И. Истомину, съ тѣмъ . . . (какъ въ приг. с. г. № 16).

№ 49.

1840 г. апр. 4 д. . . . . слушали: присланное въ домъ сей доношеніе бывшаго пансіонера мск. комм. училища мщ. Н. Емельянова отъ сего числа въ коемъ изъясняетъ, что мин. февр. 3 д. имѣлъ онъ честь просить г-на мск. град. главу, поч. гр. А. В. Алексѣева предложить достопочтенному мск. куп. обществу, не благоугодно ли будетъ оному дозволить ему посвятить имени сего общества составленную имъ книгу подъ названіемъ „Практическія упражненія въ бухгалтеріи по дѣламъ внутренней торговли и фабрикаціи“, на что отъ 12 ч. марта имѣлъ счастіе получить отъ г-на град. главы увѣдомленіе, что общество благоволило изъявить на то свое согласіе;—пріемля съ чувствомъ глубочайшей благодарности столь лестное вниманіе достопочтеннаго мск. куп. общества къ труду его, имѣетъ честь представить при семъ означенной, составленной имъ книги 5 экземпляровъ 1-й части, которая заключаетъ въ себѣ: примѣры счетоводства по дѣламъ внутренней торговли, причемъ долгомъ почитаетъ объяснить, что 2-я часть сей книги, заключающая въ себѣ примѣры счетоводства по дѣламъ фабрикаціи бумажно-ткацкой и суконной, имъ уже окончена и въ непродолжительномъ времени приступлено будетъ къ печатанію оной;—по выслушаніи чего приговорили: представленныя г-номъ Е-вымъ 5 экземпляровъ сочиненной имъ книги, посвященной имени куп. общества, принять съ тѣмъ, чтобы онъ и 2-ю часть оной книги по напечатаніи доставилъ, а въ вознагражденіе трудовъ его выдать ему изъ обществ. суммы 1000 руб. асс. . . . .

№ 50.

1840 г. апр. 4 д. . . . . имѣли разсужденіе, что выстроенное, на мѣстѣ стараго рыбнаго двора, общественное зданіе сего апрѣля 2 ч. свидѣтельствовали, по порученію общества, г-нъ град. глава съ разными почетнѣйшими лицами, и по сему свидѣтельству признано за полезное сдѣлать въ томъ зданіи нѣкоторыя измѣненія, почему сего апр. 4 ч. и былъ приглашенъ въ присутствіе общества находившійся при постройкѣ сего зданія г-нъ архитекторъ Подъячевъ, коему лично и поручено по сдѣланному предположенію, составить тѣмъ измѣненіямъ планъ съ примѣрнымъ исчисленіемъ суммы, съ тѣмъ, дабы онъ, по составленіи того плана и исчисленія, представилъ ихъ на разсмотрѣніе общества; между тѣмъ общество признаетъ нужнымъ, впредь до разсмотрѣнія требуемыхъ отъ архитектора свѣдѣній, остановиться дальнѣйшимъ производствомъ въ работахъ, почему и приговорили: дать знать о семъ строителямъ означ. зданія, чтобы они постройкою каменной работы, какъ въ амбарахъ нижняго этажа, равно и въ подвалахъ, а также и съ дѣланіемъ наружныхъ рамъ въ нижней галлереѣ, остановились впредь до разрѣшенія общества, причемъ потребовать отъ нихъ, чтобы они въ непродолжительномъ времени представили счетъ суммѣ, употребленной ими на покупку матеріаловъ, съ изъясненіемъ, у кого по какой цѣнѣ и что именно ими куплено, а также и сколько употреблено ими на вынутіе земли изъ подъ построеннаго зданія, а равно сколько заплачено разнымъ рабочимъ людямъ денегъ, и затѣмъ сколько осталось у нихъ таковыхъ на лицо . . .

№ 51.

1840 г. апр. 4 д. . . . . докладывано, что мск. куп. общество получивъ въ свое владѣніе высочайше предоставленный ему бывшій соляной дворъ получило также и выданную на весь сей дворъ изъ мск. казен. палаты данную, а отъ солянаго пристава, съ составленной имъ по распоряженію оной же палаты всему тому двору описи, копію; послѣ сего полученія общество занимаемыя въ ономъ дворѣ бывшимъ откупомъ подъ питейнымъ домомъ и штофною лавочкою помѣщенія отдало въ наемъ за 1500 руб. впредь по 1-е генв. 1839 г., но нынѣшніе содержатели откупа эти же самыя помѣщенія заняли безъ всякаго согласія со стороны общества и потому объ очищеніи ихъ домъ град. общ. многократно относился въ контору питейнаго откупа и велъ переписку съ казен. пала-

тою и наконецъ, по порученію общества, представлялъ его пр-ству г-ну исправляющему должности г-на мск. воен. ген.-губ-ра съ покорнѣйшею отъ лица общества просьбою оградить права собственности общества; когда же его пр-ство входилъ о семъ въ сношеніе съ г-номъ министромъ финансовъ, то его с-ство далъ знать, что по этому предмету входила уже къ нему съ представленіемъ и мск. казен. палата, но, принимая въ соображеніе 1-е, что солянскій питейный домъ устроенъ по внѣшней части бывшаго солянаго двора и данному изъ коммиссіи для строеній въ Москвѣ плану, а потому никакого сообщенія съ прочими строеніями того двора имѣть не можетъ и 2-е, — что въ высоч. утвержденномъ 8-го мая 1836 г. докладѣ объ уступкѣ того двора мск. куп. обществу уничтоженія существующей при томъ дворѣ продажи вина и предоставленія обществу выстроеннаго для сего откупщиками помѣщенія не предполагалось, а потому солянскій питейный домъ, какъ не входящій въ число предметовъ, слѣдовавшихъ къ передачѣ куп. обществу, долженъ быть оставленъ и впредь въ его нынѣшнемъ строеніи; по докладѣ о семъ 26-го окт. 1839 г. куп. обществу съ надлежащею изъ дѣла справкою, оно поручило дому сему просить коммиссію для строеній въ Москвѣ о составленіи полнаго и подробнаго плана означенному двору, на основаніи выданной отъ казен. палаты данной, а 26-го мин. марта оная коммиссія прислала составленный ею упомянутый планъ, изъ коего видно, что питейный домъ находится не въ раздѣльныхъ строеніяхъ бывшаго солянаго двора и занимаетъ по Солянской ул. съ одной стороны $11^1/_2$ а съ другой $10^1/_8$ саж.;— по выслушаніи чего приговорили: хотя изъ отношенія его с-ства г-на министра фин. гр. Е. Ф. Канкрина и видно, что солян. питейный домъ якобы выстроенъ откупщиками по внѣшней части бывшаго солянаго двора, согласно данному изъ коммиссіи строеній въ Москвѣ плану, и никакого сообщенія съ прочими строеніями того двора имѣть не можетъ, но изъ самой мѣстности и наружности того двора, да и изъ присланнаго изъ коммиссіи плана ясно оказывается, что тотъ питейный домъ помѣщенъ въ капитальныхъ стѣнахъ бывшаго солянаго двора и особыхъ отдѣленій, а также и двора, кромѣ входныхъ съ улицы дверей не имѣетъ, а потому общество, получивъ на всѣ строенія сего двора, равно и на лежащую подъ нимъ землю данную,—полагаетъ себя въ правѣ признавать тотъ питейный домъ своею собственностью; но между тѣмъ, для разъясненія сего обстоятельства, полезно бъ было имѣть свѣдѣніе, точно ли откупщики выстроили тотъ питейный домъ или только устроили изъ строеній солянаго двора одни входы и получался ли какой-либо планъ для тѣхъ построекъ откупщиками, почему и поручить дому град. общ. отнестись въ коммиссію строеній съ требованіемъ увѣдомленія, выдавала ли она когда либо откупщикамъ планъ на выстройку вновь при соляномъ дворѣ питейнаго дома или на устроеніе его изъ принадлежащихъ сему двору строеній . . . .

№ 52.

1840 г. апр. 4 д. . . . . слушали: предложенное г-номъ град. главою, поч. гр. А. В. Алексѣевымъ, полученное имъ отъ служащаго при его с-ствѣ кн. Д. В. Голицынѣ, г-на полк. В. П. Барышникова отношеніе отъ 30-го мин. марта за № 105-мъ, въ коемъ изъяснено, что г-нъ мск. воен. ген. губ ръ приказалъ ему препроводить къ град. главѣ книгу, выданную мск. и с.-пб. епархіальнымъ начальствомъ для записки пожертвованій въ Спасо-Бородинскій монастырь и подписку по сему же предмету с.-пб. к-ства и вмѣстѣ съ тѣмъ его с-ство поручилъ ему, г-ну Б-ву, чтобы г-нъ град. глава предложилъ мск. к-ству, не пожелаетъ ли и оно по усердію своему послѣдовать примѣру с.-пб. к-ства въ дѣлѣ пожертвованія на богоугодное дѣло; о послѣдствіяхъ сего приглашенія г-нъ Б-въ проситъ град. главу, съ представленіемъ прилагаемыхъ книги и подписки, прямо отъ себя довести до свѣдѣнія кн. Дм. В-ча;—по выслушаніи чего имѣли разсужденіе, что мск. куп. общество всегдашнею обязанностію поставляло себѣ приносить отъ избытковъ своихъ на дѣла богоугодныя и общественныя, а теперь пріятнымъ долгомъ вмѣняетъ участвовать пожертвованіемъ на такой важный предметъ, какъ Спасо-Бородинскій м-рь, который учрежденъ въ память храбрыхъ воиновъ, падшихъ на бородинскомъ полѣ защищая церковь, отечество и государя, а также и первопрестольный градъ Москву отъ нашествія всеобщаго врага, а потому и приговорили: для сбора добровольныхъ приношеній открыть въ домѣ град. общ. подписку, къ которой и пригласить всѣхъ гильдій мск. к-ство и потомъ пожертвованныя деньги, чрезъ г-на град. главу, представить къ его с-ству кн. Дм. В-чу . . . .

№ 53.

1840 г. апр. 9 д. . . . . слушали: отношеніе коммиссіи для построенія въ Москвѣ храма во имя Христа Спасителя отъ 7-го т. сего апр. за

№ 349-мъ, переданное въ домъ град. общ. при предложеніи г-на град. главы въ коемъ изъяснено, что, по выслушаніи въ общемъ присутствіи оной к-сіи, бывшемъ 6 ч. сего апр., отношенія сію, г-на главы, отъ 1 ч. того жъ мѣс. за № 86-мъ, заключено: вновь сообщить къ нему, г-ну град. главѣ, дабы онъ, не дожидаясь наступленія табельныхъ дней, сколь возможно поспѣшилъ выборомъ изъ среды мск. к-ства 2 благонадежныхъ лицъ, занимающихся кирпичнымъ промысломъ, для бытія имъ 3 года: одному изъ нихъ главнымъ распорядителемъ работъ на Усть-Сѣтунскомъ кирпичномъ заводѣ, взятомъ к-сіею отъ мск. приказа обществ. призрѣнія въ 4 лѣтнее содержаніе, а другому—его помощникомъ, безъ всякой за нихъ со стороны общества отвѣтственности относительно исправной выдѣлки ими на помянутомъ заводѣ кирпича, причемъ требуетъ объявить избраннымъ лицамъ, чтобы они, какъ для выслушанія составленнаго к-сіею проекта управленія означеннымъ заводомъ и положенныхъ имъ въ томъ проектѣ за труды ихъ выгодъ, такъ и для подачи ими собственнаго ихъ на сей счетъ мнѣнія, явились въ к-сію, обще съ г-номъ град. главою, сего апр. 10 ч. пополудни въ 12 час.;—по выслушаніи чего на голосахъ избрали благонадежнѣйшихъ мск. к-въ: главнымъ распорядителемъ работъ на помянутомъ заводѣ—поч. гражд. 2-й гил. Никона Матвѣевича Гусарева и ему помощникомъ—3-й гил. Ивана Ивановича Андреева;—п р и г о в о р и л и: предоставить дому град. общ. означеннымъ гг. Г-ву и А-ву о семъ избраніи и о явкѣ въ назначенное число въ к-сію объявить, о чемъ оную к-сію для постройки храма отъ имени г-на град. главы увѣдомить . . . .

№ 54.

1840 г. апр. 18 д. . . . . имѣли разсужденіе, что мск. куп. общество всегда съ живѣйшимъ восторгомъ принимало радостныя событія, совершавшіяся въ семействѣ общаго отца всего государства россійскаго; нынѣ же, получивъ радостное для всѣхъ жителей первопрестольной столицы извѣстіе, что Богомъ дарованный русскому народу Наслѣдникъ всероссійскаго престола Е. И. Выс-во Государь Цесаревичъ и вел. князь Александръ Николаевичъ помолвленъ съ гессенъ дармштатскою принцессою Маріею,—то куп. общество, принеся въ благодатный день рожденія Государя Цесаревича предъ алтаремъ Всевышняго мольбы свои о ниспосланіи благословенія Божія на намѣренія Е. И. Выс-ва и притомъ будучи глубоко тронуто милостивыми Августѣйшаго Монарха нашего словами, въ рескриптѣ Е. Вел-ва къ достойному начальнику Мск. столицы изъясненными, положило ознаменовать таковое радостное событіе для всей Россіи подвигомъ благотворенія и для того п р и г о в о р и л и: во изъявленіе любви и усердія къ особѣ Е. И. Выс-ва Государя Цесаревича и вел. князя Александра Николаевича учредить, въ честь нареченной его невѣсты, для 25 бѣдныхъ сиротъ женскаго пола изъ куп. и мѣщ. сословій учебное заведеніе въ домѣ, занимаемомъ мѣщан. училищемъ въ особомъ отдѣльномъ корпусѣ, гдѣ, воспитываясь, сіи сироты могли бы возсылать свои теплыя молитвы о виновникахъ ихъ счастія; сверхъ того устроить въ Бородинскій егерскій имени Е. Выс-ва полкъ св. икону во имя св. и благов. князя Александра Невскаго въ серебряной вызолоченной ризѣ и на нижнихъ чиновъ сего полка выдать изъ обществ. суммы асс. 5.000 руб., каковыя деньги и препроводить къ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ.-ру и кав., съпокорнѣйшею просьбой передать оное по назначенію общества и усердіе его о предположенномъ заведеніи для воспитанія бѣдныхъ дѣвицъ повергнуть на всемилостивѣйшее Е. И. Вел-ва воззрѣніе, а между тѣмъ просить г-на град. главу составить относительно сего вновь учреждаемаго заведенія правила на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, на какихъ учреждено мѣщ. училище, которыя и представить на разсмотрѣніе общества.

№ 55.

1840 г. апр. 23 д. . . . . слушали: прошеніе 1-е, мск. нотаріуса Алексѣя Иванова, въ коемъ изъяснено: пользуясь онъ милостями высокопочтеннѣйшаго общества и тѣмъ благоволительнымъ довѣріемъ, коимъ удостоило его должностію публичнаго нотаріуса, въ высокихъ чувствахъ благодарности его къ таковому благодѣянію общества, вмѣнилъ себѣ первою обязанностью оправдать таковое довѣріе, столь милостиво ему оказанное, старался всегда быть почтеннѣйшему сословію по сей должности его и полезнымъ и готовымъ по всякому законному требованію и для каждаго лица, имѣющаго до него по оной надобность, нынѣ же, по власти Всемогущаго, чувствуетъ слабость здоровья и невладѣніе рукою и въ семъ случаѣ въ такомъ же упованіи на милости высокопочтеннѣйшаго общ-ва, каковыми онъ донынѣ пользовался, и покорнѣйше просить снисходительно внять въ настоящее положеніе его, и къ поддержанію его съ семействомъ его не оставить, и нынѣ, при слабомъ здо-

ровѣ его, благоволеніемъ и милостиво дать ему помощника къ продолженію сей должности его, съ предоставленіемъ ему права подписывать предъявляемые къ свидѣтельству его всякіе акты и слѣдующія по сей должности исходящія бумаги, по примѣру, какъ таковой данъ былъ маклеру Герценбергу, въ таковые помощники удостоить утвержденіемъ ему, по собственному согласію, мск. мѣщ. Семена Степанова Батракова, находящагося при немъ съ самаго вступленія его въ должность нотаріуса письмоводителемъ, и при опытности своей въ дѣлѣ семъ, поведеніемъ и дѣятельностью заслужившаго всякое отъ него, нотаріуса, на сіе довѣріе, и имѣющаго отъ многихъ лицъ куп. сословія достаточную аттестацію, ибо во время бывшей съ нимъ болѣзни принималъ онъ, Б - въ, довѣряемые ему предъявителями къ протесту векселя и взносимыя по онымъ къ нему въ контору должниками значительныя суммы, выдавалъ первые изъ нихъ съ учиненными имъ, нотаріусомъ, протестами, а послѣднія по принадлежности, во всякой исправности, безъ малѣйшаго въ обоихъ случаяхъ упущенія, и таковое общ - ва благоволеніе избраніемъ и утвержденіемъ его, Б-ва, при немъ, нотаріусѣ, помощникомъ приметъ онъ, Ивановъ, съ тѣми же чувствами сердечной его благодарности и за новое къ нему общ - ва съ семействомъ его благотвореніе; просимый же имъ въ помощники мѣщ. Б - въ согласіе свое на то объявляетъ почтеннѣйшему общ - ву особымъ своимъ прошеніемъ, при коемъ прилагаетъ и аттестатъ, удостоивающій его на сію должность, и если потребуется къ тому званіе его купца, то и куп. капиталъ объявить имѣетъ; 2-е, мск. мѣщ. С. С. Батракова, коимъ, съ представленіемъ аттестата о способности къ отправленію должности нотаріуса и хорошемъ его поведеніи, за подписаніемъ поч. гражданъ и мск. к-въ, всего 19 лицъ, проситъ принять милостиво и на утвержденіе его въ просимые упомянутымъ нотаріусомъ Ив - мъ помощники (при немъ) явить свое благоволеніе, причемъ, если потребуетъ званіе его купца, то и капиталъ по 3-й гил. объявитъ, и справку, учиненную въ домѣ град. общ., по коей оказалось, что, вслѣдствіе поданнаго отъ маклера Ивана Герценберга прошенія объ опредѣленіи къ нему, по преклоннымъ его лѣтамъ и болѣзненнымъ припадкамъ, сына его Бориса, куп. общ-во, приговоромъ своимъ 28-го ноября 1819 г., на сіе изъявило согласіе и на представленіе дома град. общ. указомъ мск. губ. прніе, отъ 18-го дек. того же года, за № 78358-мъ, въ упомянутую должность его, Бориса, опредѣлило, но, по просьбѣ бирж. маклера Ивана Рахманова, во исполненіе приговора куп. общ - ва, 10-го іюля 1836 г. состоявшагося, хотя и было представлено въ губ. пр - ніе объ опредѣленіи въ помощники къ нему, Р - ву, сына его Николая, но оное указомъ отъ 27-го окт. того жъ года, за № 97170-мъ, дому град. общ. дало знать, что оное правленіе, не имѣя въ виду закона, коимъ бы дозволялось бирж. маклерамъ имѣть помощниковъ, не можетъ утвердить избраннаго куп. обществомъ въ помощь бирж. маклеру Р-ву сына его;—по выслушаніи чего, приговорили: нот. И-въ, по болѣзненному его состоянію, проситъ дать ему въ помощники мск. мѣщ. С. Б-ва, аттестованнаго изъ поч. гражданъ и мск. к - въ, всего 19 лицами, ссылаясь на примѣръ, по которому къ бывшему маклеру Г-гу, по приговору общества и по указу губ. пр - нія отъ 18-го дек. 1819 г., былъ опредѣленъ въ помощь сынъ его Борисъ, но впослѣдствіи, когда просилъ бирж. маклеръ Р-въ по болѣзни опредѣлить ему въ помощники сына его, то губ. пр-ніе, на представленіе дома град. общ., указомъ отъ 27-го окт. 1836 г., дало знать, что правленіе, по неимѣнію въ законахъ постановленія, не можетъ утвердить бирж. маклеру Р - ву помощникомъ сына его, и посему общ - во и просьбы его, И - ва, объ избраніи ему помощника—удовлетворить не можетъ, о чемъ ему и объявить установленнымъ порядкомъ...

№ 56.

1840 г. апр. 23 д. . . . . слушали: объявленіе мск. к - хи вдовы Мавры Васильевой Пахомовой, при которомъ представляя, согласно духовному завѣщанію сына ея Андрея Михайлова Пахомова, учиненному пр. 1835 г., на взнесенныя въ мск. опекун. совѣтъ на вѣчное обращеніе изъ процентовъ 3.000 руб. асс. билетъ сохран. казны, писанный отъ 4 го апр. сего 1840 г., за № 70981-мъ, проситъ слѣдующіе съ означенной суммы проценты употреблять, согласно волѣ завѣщателя, на содержаніе самобѣднѣйшихъ дѣтей изъ мѣщ. сословія, учащихся въ мск. мѣщ. училищѣ;—по выслушаніи чего, приговорили: приношеніе покойнаго г-на Пахомова принять и препроводить въ совѣтъ мѣщ. училища, для исполненія воли завѣщателя, о чемъ и увѣдомить г-жу П-ву, съ изъявленіемъ ей благодарности отъ лица куп. общества . . . . . .

№ 57.

1840 г. апр. 23 д. . . . . имѣли разсужденіе, что хотя мск. куп. общество и заняло въ сохран. каз-

нѣ на обстройки собственно общественныхъ имѣній 1 милл. руб., но изъ сей суммы на тѣ постройки употреблено только 774.500 руб., остальные же 225.500 руб., по опредѣленію общ - ва 24-го генв. 1838 г., переведены въ пашковскій капиталъ, изъ котораго и выданы на отдѣлку дома, отдѣленіемъ богадѣльни и мѣщ. училищемъ занимаемаго; а какъ домъ сей купленъ собственно на доходы съ завѣщаннаго покойнымъ подпоручикомъ Николаемъ Дмитріевичемъ Пашковымъ имѣнія, состоящаго на Толкучей площади и доходы сіи никогда не смѣшиваются съ общественною суммою, а состоя отдѣльно, употребляются, согласно волѣ благотворителя, на одно содержаніе богадѣльни, слѣдов. общ - во, состоя само должнымъ и платя на занятую сумму проценты, справедливымъ почитаетъ брать таковые же и на 225.500 руб. изъ пашковской суммы,—а потому и приговорили: такъ какъ общ - во заняло упомянутый 1 милл. руб. на 37-лѣтній срокъ, съ платежемъ 5% на 100, причемъ обязалось, въ число занятаго капитала, уплачивать каждогодно 1%, то вышеупомянутые 225.500 руб. числить въ долгу на пашковскомъ капиталѣ, съ коихъ тѣ же самые проценты, какіе платитъ общ - во, а равно и 1% въ уплату капитала, перечислять въ теченіе 37 лѣтъ изъ пашковскаго въ обществ. сумму, изъ которой уже, вмѣстѣ съ прочими должными суммами, и отправлять въ сохран. казну . . . .

№ 58.

1840 г. апр. 23 д. . . . . слушали: донесеніе строителей торг. зданія, на мѣстѣ стараго рыбнаго двора возводимаго, мск. к - въ И. И. Борисовскаго, С. К. Рудакова и В. Т. Кудрявцева, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общ - во, избравъ ихъ для выстройки упомянутаго зданія, предоставило имъ въ потребныхъ случаяхъ испрашивать по сей постройкѣ разрѣшенія, вслѣдствіе чего нужнымъ почитаютъ представить на видъ почтеннѣйшему куп. общ-ву, что въ ономъ дворѣ остающіеся въ ветхомъ положеніи 2 корпуса, прилегающіе одинъ къ дому Варгина, а другой—къ обществ. шуйскому подворью, ими оставлены въ настоящемъ видѣ, почему и испрашиваютъ разрѣшенія, какъ угодно будетъ общ - ву сіи 2 корпуса—сломать, или оставить ихъ въ нынѣшнемъ видѣ;—а по справкѣ оказалось: мск. куп. общ-во 16-го дек. 1838 г. разсматривало предложенный ему г-номъ град. главою, В. А. Куманинымъ планъ и фасадъ строенію, на мѣстѣ стараго рыбнаго двора къ постройкѣ тогда предполагаемому, и, по разсмотрѣніи ихъ, приговоромъ своимъ, того жъ числа состоявшимся, утвердило оные въ настоящемъ ихъ видѣ; а 5-го марта 1839 г. избранные для той постройки строители доносили дому град. общ., что означ. фасадъ они предварительно предъявили въ коммиссію строеній въ Москвѣ, которая отозвалась, что постройку по тому фасаду, по случаю предполагаемаго устройства наружныхъ крыльцъ, дозволить невозможно, почему они и составили новый фасадъ съ таковымъ измѣненіемъ, что, вмѣсто наружныхъ крыльцъ, должна, для болѣе удобнаго входа въ амбары, устроиться галлерея, каковой фасадъ они и представили на разсмотрѣніе; общ-во, по разсмотрѣніи и утвержденіи того фасада, 14-го апр. 1839 г. поручило дому град. общ. ходатайствовать о таковомъ же утвержденіи и со стороны к-сіи строеній, что домомъ симъ и исполнено, и, по утвержденіи к-сіею того фасада, предполагаемое зданіе возведено въ томъ видѣ, въ какомъ оно нынѣ находится; относительно жъ оставшихся на дворѣ 2 ветхихъ корпусовъ распоряженія никакого не сдѣлано;—приговорили: увѣдомить означ. строителей, что общ-во сломку изъясненныхъ въ донесеніи ихъ корпусовъ предоставляетъ будущему своему усмотрѣнію.

№ 59.

1840 г. апр. 23 д. . . . . слушали: рапортъ строителей торг. зданія, на мѣстѣ стараго рыбнаго двора возводимаго, мск. к - въ И. И. Борисовскаго, С. К. Рудакова и В. Т. Кудрявцева, въ коемъ изъясняютъ, что они, получивъ изъ сего дома отъ 5 ч. сего апр., за № 994-мъ, отношеніе, послѣдовавшее по заключенію мск. куп. общества, дабы они постройкою каменной работы, какъ въ амбарахъ нижняго этажа, равно и въ подвалахъ, а также и сдѣланіемъ наружныхъ рамъ въ нижней галлереѣ остановились впредь до разрѣшенія общ-ва, они долгомъ почли довести до свѣдѣнія сего дома, что для нижней галлереи, рамы, равно затворы деревянные и желѣзные уже сдѣланы и теперь находятся въ означенномъ зданіи; относительно жъ каменной работы, долженствующей производиться въ нижнемъ этажѣ, то хотя они въ точности и исполнили заключеніе общ - ва, но между тѣмъ рабочіе были уже ими подряжены и матеріалы для сего заготовлены, сверхъ сего, съ остановленіемъ работы въ нижнемъ этажѣ, должна оставаться теперь таковая и въ верхнемъ, ибо, отъ несдѣланія сводовъ внизу, нельзя таковыхъ дѣлать, а также и полы настилать, въ верхнемъ этажѣ; что же касается до требуемаго общ-

вомъ счета, то оный, по составленіи его имѣетъ быть представленъ въ скоромъ времени, причемъ просятъ для выдачи разнымъ лицамъ за купленные уже ими матеріалы и теперь находящіеся при зданіи выдать имъ асс. 5.000 руб.;— по выслушаніи чего приговорили: означ. донесеніе гг. строителей принять къ свѣдѣнію, требуемыя же ими деньги имъ выдать.

№ 60.

(Приговора не имѣется; отосланъ въ подлинникѣ къ воен. ген.-губ-ру).

№ 61.

1840 г. апр. 30 д. [illegible] разсматривали: представленные отъ г-на архитектора Подъячева составленные имъ, согласно приговору общества, 4-го сего апр. состоявшемуся, планъ съ примѣрнымъ исчисленіемъ издержкамъ, простирающимся на 41.395 руб., долженствующимъ произойти при сдѣланіи нѣкоторыхъ измѣненій въ строеніяхъ торговаго зданія, на мѣстѣ стараго рыбнаго двора возводимаго, и, по сему разсмотрѣнію, общ-во признаетъ полезнымъ во 1-хъ, устроить входы въ галлерею противу каждаго амбара чрезъ подходы, долженствующіе расположиться въ линію съ среднимъ и боковыми выступами, для чего наружные 14 вышедшихъ на улицу пролетовъ углубить внизъ, сколько для удобности входовъ понадобится, сверхъ сего устроить 2 входа въ подвалы съ [улицы по обѣ стороны проѣзда во дворѣ имѣющагося подлѣ дома Гурлянды, а притомъ во 2-хъ, сдѣлать 16 входовъ въ подвалы со двора, для чего произвести выемку земли и сдѣлать въ стѣнахъ пролеты съ устроеніемъ лѣстницъ съ должными принадлежностями и въ 3-хъ, передѣлать устроенные въ 7 амбарахъ нижняго этажа своды для возвышенія ихъ на $^1/_2$ арш., почему и приговорили: учинить слѣдующее: 1-е, устройство входовъ со двора въ подвалы и передѣлку въ амбарахъ 7 сводовъ для возвышенія ихъ на $^1/_2$ арш. въ пятахъ поручить произвести нынѣ же гг. строителямъ означеннаго зданія съ тѣмъ, чтобы они какъ въ сихъ 7 амбарахъ, такъ и въ прочихъ таковыхъ же, своды устроили половиною аршина выше въ пятахъ же противу нынѣ устроенныхъ, а средину сводовъ не возвышали и всѣ неоконченныя по сему зданію постройки производили бъ неупустительно, и 2-е, такъ какъ наружные входы въ галлерею и углубленіе вышедшихъ на улицу пролетовъ должно произвести не иначе, какъ съ разрѣшенія коммиссіи строеній, то и поручить дому град. общ. просить оную предположенные общ-вомъ входы и углубленіе пролетовъ произвести дозволить, и о допущеніи къ сему кому слѣдуетъ предписать; когда же получено будетъ означенное разрѣшеніе, то о приведеніи его въ исполненіе строителямъ упомянутаго зданія тогда же дать знать съ тѣмъ, чтобы тротуары и ступени для входовъ въ амбары были сдѣланы изъ дикаго камня, слѣдующія же на всѣ упомянутыя передѣлки и постройки и деньги выдавать имъ изъ обществ. суммы, *а чего будетъ недоставать, то заимствовать на время изъ прочихъ хранящихся въ семъ домѣ капиталовъ*, причемъ имъ, строителямъ, поставить въ обязанность, дабы, прежде сломки сводовъ въ 7 амбарахъ, они сдѣлали въ одномъ какомъ ни есть амбарѣ по вышеписанному предположенію сводъ, половиною аршина выше нынѣ сдѣланныхъ и когда общ-во одобритъ подобное устройство, тогда произвели бъ постройку сводовъ по сему размѣру и во всѣхъ прочихъ амбарахъ 2-го этажа [illegible].

№ 62.

1840 г. апр. 30 д. [illegible] слушали: прошеніе мск. к-въ Андрея Ѳедорова Полубѣшенцова, Платона Степанова Шепырина, Алексѣя Михайлова и к-хи вдовы Матрены Никифоровой Полубѣшенцовой, въ коемъ изъясняютъ, что болѣе 20 лѣтъ они пользовались благорасположеніемъ мск. куп. общества чрезъ торговлю въ общественныхъ, противу Спасскихъ воротъ, лавкахъ, платя всегда наемную сумму сначала арендаторамъ, а потомъ и самому общ-ву своевременно, безъ всякаго отлагательства, а какъ срокъ содержанія сихъ лавокъ приближается, то, имѣя въ виду милостивое снисхожденіе общ-ва къ подобнымъ же, какъ и они, наемщикамъ обществ-хъ лавокъ, что у Казанскаго собора и въ хрустальномъ ряду, они рѣшились прибѣгнуть съ покорнѣйшею просьбою къ достопочтенному куп. общ-ву оказать имъ, по примѣру вышеписанныхъ содержателей, свое благодѣяніе отдачею на будущее время занимаемыхъ ими лавокъ на тѣхъ же положеніяхъ, на какихъ тѣ лавки нынѣ у нихъ находятся; это милостивое снисхожденіе они примутъ съ чувствительною благодарностью и между тѣмъ избавятся отъ искательства тѣхъ людей, которые при приближеніи арендныхъ сроковъ всегда являются къ прежнимъ содержателямъ, представляя свои виды на эти имѣнія, хотя, по образцу ихъ промышленности, они производить торговлю и не имѣютъ надобности;—а по справкѣ оказалось, что принадлежащія мск. куп. общ-ву лавки, состоящія противу Спасскихъ во-

ротъ, отданы были мск. к. Андрею Данилову Дубровину и Калистрату Яковлеву Полубѣшенцову по условію, заключенному 3-го іюня 1836 г. срокомъ съ 10-го того іюня впредь на 4 года, т. е. по то же число іюня 1840 г., съ платою за каждый годъ по 14.000 руб, асс., за каковое время арендныя деньги всѣ сполна отъ тѣхъ содержателей внесены;—при слушаніи чего, изъ числа просителей, мск. кк. А. Ѳ. П-въ и П. С. Ш-нъ были вызваны въ присутствіе общ-ва, которые объявили, что если общ-ву угодно будетъ отдать имъ упомянутыя лавки, то они и товарищи ихъ готовы за содержаніе ихъ платить общ-ву въ годъ 15.000 руб. асс.;—почему и приговорили: упомянутыя лавки отдать вышеписаннымъ просителямъ за объявленную ими цѣну 15.000 руб. асс. за каждый годъ, во всемъ согласно съ прежними на сіи лавки кондиціями, срокомъ съ 10-го іюня 1840 г. впредь на 4 года для чего и предоставить дому град. общ. учинить съ ними надлежащее условіе . . . .

№ 63.

1840 г. апр. 30 д. . . . . докладывано, что бывшій казенный соляной, а нынѣ общественный рыбный дворъ, на основаніи высоч. утвержденнаго положенія о доходахъ и расходахъ мск. столицы, долженъ наравнѣ съ проч. общественными имѣніями подвергнуться платежу установленнымъ городскимъ повинностямъ, то, дабы не упустить положеннаго для оцѣнки имѣній времени, не благоугодно ли будетъ сдѣлать о семъ надлежащее распоряженіе;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить дому град. общ. войти въ сношеніе съ град. думою относительно платежа вышеозначенныхъ за бывшій соляной дворъ повинностей и о сдѣланіи оному надлежащей оцѣнки . . . .

№ 64.

1840 г. апр. 30 д. . . . . слушали: предложеніе г-на-мск. град. главы поч. гражд. 1-й гил. к. А. В. Алексѣева, въ коемъ изъясняетъ: по вступленіи въ должность град. главы онъ усмотрѣлъ, что тѣ самыя благотворительныя лица, которыя оказали благодѣяніе свое пожертвованіемъ суммъ въ пользу общественныхъ андреевской богадѣльни и ея отдѣленія, находятся совершенно забытыми въ сихъ заведеніяхъ; нѣкоторыя изъ сихъ лицъ давно уже оставили свѣтъ сей, но за добро, ими содѣянное для бѣдныхъ гражданъ нашихъ, не дѣлается никакого воздаянія; хотя предъ Сердцевѣдцемъ извѣстны всѣ ихъ добрыя дѣла, но между тѣмъ религія наша возлагаетъ на насъ приносить мольбы ко Всевышнему за отшедшихъ изъ сего міра объ упокоеніи душъ ихъ, а объ оставшихся въ живыхъ—объ ихъ долгоденствіи и здравіи; въ означенныхъ же заведеніяхъ, какъ онъ, г-нъ град. глава, выше сказалъ, не имѣютъ о сихъ благотворителяхъ свѣдѣнія; въ числѣ сихъ благотворителей г-нъ Николай Дмитріевичъ Пашковъ, какъ извѣстно самому обществу, такъ много оказалъ благодѣянія нашимъ гражданамъ, что на доходы съ завѣщаннаго имъ имѣнія содержатся 120 человѣкъ богадѣленныхъ, сверхъ сего купленъ и отстроенъ тотъ домъ, гдѣ помѣщается мѣщ. училище и богадѣльня; другіе же благотворители внесли значительные въ пользу андреев. богадѣльни капиталы, почему онъ, г-нъ глава, и полагалъ бы: такъ какъ въ сихъ 2 заведеніяхъ, при устроенныхъ святыхъ храмахъ, священники получаютъ отъ общ-ва за службы и церковныя требы жалованье, то и не угодно ли будетъ сдѣлать распоряженіе отослать къ симъ священникамъ списки усопшихъ благотворителей, дабы они, по установленію церкви, дѣлали по нихъ во время службы Божіей поминовеніе, а въ другіе дни служили бы и панихиды; этимъ самымъ мы нѣкоторымъ образомъ исполнимъ лежащую на совѣсти нашей обязанность за то добро, которое они сдѣлали для бѣдныхъ гражданъ нашихъ;—по выслушаніи чего, мск. куп. общ-во, раздѣляя вполнѣ мнѣніе г-на град. главы, приговорили: поручить дому град. общ. составить списокъ усопшихъ благотворителей андреев. богадѣльни и ея отдѣленія и отослать оныя для поминовенія, по установленію церкви, къ священникамъ тѣхъ богадѣленъ; между тѣмъ, составя также списокъ всѣхъ вообще благотворителей, сдѣлавшихъ въ пользу означенныхъ заведеній приношеніе, и напечатавъ онаго потребное число экземпляровъ, прибить ихъ въ тѣхъ богадѣльняхъ въ приличныхъ мѣстахъ для видимости тѣхъ благодѣяній, какія они сдѣлали на призрѣніе бѣдныхъ мск. гражданъ . . . .

№ 65.

1840 г. апр. 30 д. . . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. генер.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, отъ 28 ч. сего апр. за № 1912-мъ на имя г-на град. главы послѣдовавшее, при коромъ его с-ство препровождаетъ списокъ съ высочайшаго рескрипта, на имя его с-ства послѣдовавшаго объ изъявленіи мск. куп. обществу признательности Е. Вел-ва;—въ означенномъ рескриптѣ значитъ: „Князь Дмитрій Владиміровичъ! изъ до-

несенія вашего я съ удовольствіемъ усмотрѣлъ, что мск. куп. общество, по полученіи извѣстія о помолвкѣ любезнѣйшаго сына моего Наслѣдника Цесаревича съ принцессою дармштатскою Маріею, положило, въ честь его невѣсты, учредить для 25 бѣдныхъ сиротъ женскаго пола изъ куп. и мѣщ. сословій учебное заведеніе и сверхъ того устроить въ Бородинскій егерскій имени Е. Выс-ва полкъ св. икону во имя благов. кн. Александра Невскаго въ серебряной вызолоченной ризѣ, и на нижнихъ чиновъ сего полка выдать изъ обществ. суммы асс. 5000 руб.; сей подвигъ благотворенія, являющій при радостныхъ для Россіи событіяхъ всегда достойное вниманія усердіе, доставляетъ мнѣ пріятный случай поручить вамъ объявить мск. к-ству признательность мою за таковой новый опытъ вѣрноподданнической его къ престолу привязанности. Пребываю вамъ всегда благосклонный Николай. С.-Пб. 25-го апр. 1840 г."; по выслушаніи чего мск. куп. общ-во, принимая съ вѣрноподданническими чувствами и благоговѣйною радостію милостивое воззрѣніе августѣйшаго Монарха на усердіе общ-ва, приговорили: копію съ высочайшаго рескрипта и предписаніе его с-ства хранить въ устроенномъ для высочайшей грамоты ковчегѣ, а его с-ству, чрезъ особую депутацію, принести отъ лица общ-ва благодарность за изъясненіе предъ всемилостивѣйшимъ Государемъ усердія общ-ва. ..

№ 66.

1840 г. мая 7 д. . . . слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 29 ч. мин. апр. за № 4772-мъ, объ увѣдомленіи оный, согласно ли общество на увольненіе дочери мск. к. Егора Тарасова Липкина—Александры въ монашество. . . (изъявлено согласіе).

№ 67.

1840 г. мая 7 д. . . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщ. училища отъ сего числа мая за № 5-мъ, въ коемъ значитъ, что избранный мск. куп. обществомъ въ попечители мѣщ. училища г-нъ поч. гражд. ман.-сов. и кав. В. Л. Лепешкинъ сего мая 1-го ч. волею Божіею скончался, а какъ, на основаніи § 4-го положенія о мѣщ. училищѣ, совѣтъ сего заведенія долженъ состоять подъ предсѣдательствомъ г-на град. главы изъ 3 попечителей и эконома, то въ ономъ совѣтѣ и опредѣлено: о послѣдовавшей смерти г-на попечителя В. Л. Л-на увѣдомить сей домъ съ тѣмъ, чтобы довелъ о семъ до свѣдѣнія гг. уполн-хъ отъ куп. общества повѣренныхъ;—по выслушаніи чего избрали въ попечители мѣщ. училища, на мѣсто г-на Л-на, на 3 года г-на мск. 2-й гил. к. Алексѣя Антиповича Хлѣбникова,—приговорили: объ утвержденіи г-на Х-ва попечителемъ въ совѣтъ мѣщ. училища представить отъ дома град. общ. его с-ству г-ну мск. воен. ген. губ-ру и кав. рапортомъ и, по полученіи отъ его с-ства объ утвержденіи предписанія, учинить о вводѣ его, г-на Х-ва, въ оную должность надлежащее распоряженіе . . . .

№ 68.

1840 г. мая 7 д. . . . слушали: донесеніе, поданное на имя мск. куп. общества отъ мск. к-въ поч. гражд. И. И. Борисовскаго, С. К. Рудакова и В. Т. Кудрявцева, въ коемъ изъясняютъ, что пр. 1839 г. генв 19 д. были они извѣщены отъ дома град. общ., что куп. сословіе избрало ихъ строителями торговаго зданія, долженствующаго выстроиться на мѣстѣ стараго рыбнаго двора, почему и вмѣнено имъ въ обязанность завести шнуровую книгу и заняться изготовленіемъ строительныхъ для того зданія матеріаловъ; сообразивъ обязанности званія своего съ обязанностями на нихъ возлагаемыми, они имѣли полное право уклониться отъ дѣлаемаго порученія, ибо въ законоположеніяхъ нѣтъ должности строителей, которую бы гражданинъ по выбору общества принимать былъ обязанъ, но, принадлежа къ куп. сословію и видя, что общество ввѣряетъ имъ значительную постройку для пользы и выгодъ общественныхъ, они не рѣшились отказаться отъ дѣлаемой довѣренности, хотя и имѣли въ виду, что, для исполненія порученія, они должны частію оставить свои собственныя дѣла и слѣдственно жертвовать своими выгодами выгодамъ общественнымъ, почему первымъ долгомъ ихъ было заняться заготовленіемъ строительныхъ матеріаловъ, по мѣрѣ выдаваемыхъ имъ суммъ, покупая тѣ матеріалы съ разрѣшенія общ-ва по цѣнамъ, въ тогдашнее время существующимъ, потомъ они составили, при посредствѣ архитектора Подъячева, смѣту и, въ замѣнъ неутвержденныхъ коммиссіею строеній плана съ фасадою, другіе новые, которые и представили на утвержденіе общ-ва; въ заключеніе сего, сломавъ старый рыбный дворъ, приступили къ возведенію новаго зданія; они не станутъ представлять общ-ву то усердіе и дѣятельность, съ коими воздвигнулось въ самое кратчайшее время такое огромное строеніе; всякій благомыслящій представитель общ-ва отдастъ имъ въ этомъ справедли-

вость; причемъ прилагая стараніе свое къ скорѣйшему окончанію сдѣланнаго порученія и слѣдственно къ скорѣйшему доставленію общ-ву доходовъ съ этого зданія, они вполнѣ были увѣрены, что общ-во обратитъ на это свое особенное вниманіе и одобритъ ихъ труды, клонившіеся къ той цѣли, чтобы сдѣлать все полезное и угодное общ-ву; но къ прискорбію за все сіе впослѣдствіи времени они встрѣтили одно порицаніе и недовѣріе; не только въ частной, но даже въ казенной, строительной операціи отъ производителей строеній не требуется прежде окончанія построекъ отчетовъ; будучи облечены довѣріемъ почтеннѣйшаго сословія, они надѣялись, что, исполнивъ по долгу совѣсти и чести, драгоцѣнной для всякаго гражданина, обязанность свою, съ ними поступятъ такъ же, какъ съ прочими строителями градскихъ имѣній, т. е. потребуютъ отчетъ по исполненіи порученія; но вдругъ они получили предписаніе представить сей отчетъ прежде окончанія операціи; они во всякое время готовы были отдать его, но здѣсь представляется имъ мысль, что общ-во явно недовѣряетъ имъ, а по сему недовѣрію могутъ ли они далѣе оставаться исполнителями общественныхъ намѣреній; представляя отчетъ и при ономъ 6 счетовъ, равно приходо-расходную книгу и счетъ заготовленнымъ для дальнѣйшихъ строеній матеріаламъ, они просятъ отъ должности строителей ихъ уволить, причемъ они нужнымъ находятъ объяснить, что въ возведеніи выстроеннаго зданія они дѣйствовали подъ наблюденіемъ г-на град. главы, согласно утвержденныхъ общ-вомъ плану, фасадѣ и смѣтѣ, которые были сочинены приставленнымъ къ нимъ архитекторомъ Подъячевымъ;—а по справкѣ оказалось: 1-е, мск. куп. общ-во пр. 1838 г. дек. 16 д. имѣло разсужденіе о выстройкѣ на мѣстѣ стараго рыбнаго двора новаго каменнаго двухъэтажнаго зданія со сводами въ обоихъ этажахъ и съ раздѣленіемъ на №№ и, разсмотрѣвъ представленные г-номъ град. главою планъ, фасадъ и смѣту предназначенному зданію, поручило испросить дозволеніе у коммиссіи, а между тѣмъ, для приведенія вышеписаннаго въ исполненіе, избрало строителями гг. поч. гражд. мск. к. И. И. Борисовскаго, 2-й гил. к. В. А. Полякова, впослѣдствіи уволеннаго общ-вомъ отъ сего порученія, и 3-й гил.—к-въ С. К. Рудакова и В. Т. Кудрявцева, коимъ вмѣнило въ обязанность [illegible] (какъ въ приг. 1838 г. № 138—до конца); а 21 ч. того же дек. обществ. повѣренный И. Ѳ. Бреховъ подалъ мнѣніе, что онъ на означенное заключеніе общ-ва согласиться не можетъ, потому что о такомъ важномъ предметѣ разсуждало только 37 человѣкъ уполн-хъ повѣренныхъ, сверхъ сего представленная смѣта не вѣрна и не разсмотрѣна, а притомъ строителямъ предоставлено право покупать матеріалы, но не заключено того, чтобы всѣ тѣ покупки и подряды дѣлать имъ не иначе, какъ по вызову на то желающихъ чрезъ вѣдомости, съ назначеніемъ времени торговъ: мнѣніе сіе было доводимо до свѣдѣнія куп. общества, которое 16 ч. генв. 1839 г. приговоромъ своимъ заключило: приговоръ 16 ч. дек. 1838 г. привести въ исполненіе, а мнѣніе г-на Брехова пріобщить къ дѣлу; вслѣдствіе чего избраннымъ смотрителямъ гг. Б-му, П-ву, Р-ву и К-ву объ исполненіи приговора общ-ва, 16-го дек. состоявшагося, и дано знать отношеніемъ 19-го генв. за № 186-мъ; послѣ чего 1-го марта 1839 г. означенные строители донесли, что они приступили къ исполненію возложеннаго на нихъ порученія заготовленіемъ по нынѣшнему зимнему пути нѣкоторыхъ строительныхъ матеріаловъ, покупая оные по существующимъ въ настоящее время цѣнамъ; между тѣмъ они занимались, согласно упомянутому приговору соображеніемъ мѣстной постройки, и нашли, что подъ долженствующимъ выстроиться зданіемъ устроить подвалы со сводами для складки товаровъ удобно, причемъ они испрашивали разрѣшенія, не благоугодно ли будетъ, вмѣсто предположеннаго изъ бѣлаго камня цоколя, выстроить таковой изъ дикаго камня; по докладѣ о семъ куп. обществу, оно приговоромъ своимъ 3-го того же марта на сдѣланіе подваловъ и цоколя изъ дикаго камня изъявило свое согласіе, а 5-го апр. строители донесли, что такъ какъ, со сдѣланіемъ распоряженія о сдѣланіи подваловъ и цоколя изъ дикаго камня, разсмотрѣнные общ-вомъ смѣта и фасадъ измѣнились, а притомъ они предварительно сносились съ к-сіею строеній и предъявляли ей партикулярнымъ образомъ разсмотрѣнный общ-вомъ фасадъ, но к-сія отозвалась, что постройку по тому фасаду, по случаю предполагаемаго устройства наружныхъ крыльцъ, дозволить невозможно почему они въ необходимости сочли при посредствѣ архитектора Подъячева, составить новые смѣту и фасадъ съ таковымъ измѣненіемъ, что, вмѣсто наружныхъ крыльцъ, должна для удобнаго входа въ амбары устроиться галлерея и самое зданіе расшириться 2 аршинами, каковую смѣту и фасадъ и представили на благоусмотрѣніе общ-ва; означенная смѣта простиралась на 747.892 руб.; куп. общество, по разсмотрѣніи оныхъ 14-го апр. 1839 г., приговоромъ своимъ положило: [illegible] (какъ

въ пригов. 1839 г. № 33); послѣ чего к-сія строеній 15-го іюня 1839 г. за № 4071-мъ дала знать, что она представленный отъ сего дома планъ съ фасадою утвердила и выдала для произведенія построекъ строителю поч. гр. И. И. Б-му, а 25-го іюля означенные строители дому сему донесли, что отъ разборки стараго рыбнаго двора оказалось годнаго въ дѣло матеріала: кирпича—525.700, бѣлаго камня—3.000 штукъ, буту—46 саж., щебню—74 саж.; листовое жъ съ крышъ желѣзо, равно и связное, еще не приведено ими въ извѣстность; затѣмъ 18-го дек. того же года они, строители, испрашивали разрѣшенія, такъ какъ каменные изъ лещади полы въ означенномъ зданіи будутъ неудобны, то не благоугодно ли будетъ общ-ву разрѣшить имъ сдѣлать тѣ полы деревянные; куп. общ. приговоромъ своимъ 20-го дек. изъявило на сіе свое согласіе; а 4-го апр. сего 1840 г. куп. общество имѣло разсужденіе, что оно признаетъ за полезное въ томъ зданіи сдѣлать нѣкоторыя измѣненія, почему и поручило архитектору, согласно своему предположенію, составить планъ съ примѣрнымъ исчисленіемъ, а строителямъ поручило дать знать, чтобы они . . . (какъ въ пригов. с. г. № 50); о каковомъ заключеніи общ-ва и дано имъ знать 5-го ч. апр., послѣ чего 30-го того жъ апр. общ-во разсматривало составленные архитекторомъ Подъячевымъ планъ съ примѣрнымъ исчисленіемъ издержкамъ . . . (какъ приведено изложеніе дѣла въ пригов. с. г. № 61); почему общ-во, сдѣлавъ распоряженіе объ испрошеніи разрѣшенія на сдѣланіе съ улицы входовъ въ амбары, поручило сверхъ того дому град. общ. дать знать вышеупомянутымъ строителямъ . . . (приведено заключеніе приг. № 61); о каковомъ заключеніи общ-ва и дано знать тѣмъ строителямъ 1-го мая за № 1114-мъ; 2-е,—на основаніи обществ-хъ заключеній тѣмъ строителямъ на возведеніе упомянутаго зданія было выдано изъ сего дома асс. 465.000 руб.; изъ представленнаго же ими отчета видно, что они, до уничтоженія лажа, получили на 200.000 руб. отъ лажа прибыли 50.050 руб., да продано ими оставшихся отъ сломки стараго рыбнаго двора щебню, желѣзныхъ обрѣзковъ, стараго желѣза, щепы и пр. на 9.524 руб., итого получено ими всѣхъ денегъ 524.574 руб., а употреблено на возведеніе зданія 525.792 руб. 62 коп., затѣмъ употреблено собственно своихъ 1.218 руб. 62 коп.;—по выслушаніи чего и по прочтеніи представленнаго отчета, мск. куп. общ-во имѣло разсужденіе, что хотя строители гг. Б-скій, Р-въ и К-въ и просятъ уволить ихъ отъ возложенной на нихъ обязанности собственно потому, что общ-во, чрезъ преждевременное истребованіе отъ нихъ отчета будто бы не довѣряетъ имъ, но общ-во, когда избирало ихъ въ исполнители своихъ намѣреній, всегда имѣло ихъ въ виду какъ людей заслуживающихъ довѣрія; иначе оно не ввѣрило бы имъ такого важнаго порученія, потребовало же отъ нихъ не отчета, а только счета суммѣ и матеріаламъ единственно для своего свѣдѣнія; ибо, ввѣривъ имъ значительный капиталъ желало знать на какіе именно предметы оный употребленъ, посему имъ, строителямъ, и причитать себѣ какого-либо недовѣрія, а также и просить увольненія прежде исполненія принятой ими обязанности, не слѣдовало, и для того приговорили: увѣдомить отъ дома град. общ. означенныхъ строителей, что общ-во на увольненіе ихъ отъ возложенной на нихъ обязанности согласія своего изъявить не можетъ, а чтобы они, не упуская удобнаго для построекъ времени, приступили къ окончательной отдѣлкѣ выстроеннаго зданія, согласно преднамѣреніямъ общ-ва, ибо для общаго блага никакой гражданинъ отказываться не долженъ; почему общ-во и надѣется, что они въ семъ случаѣ поступятъ, какъ общественнымъ людямъ поступать надлежитъ, и тѣмъ самымъ оправдаютъ о себѣ то мнѣніе, какое общ-во имѣло объ нихъ при избраніи ихъ въ строители упомянутаго зданія . . .

№ 69.

1840 г. мая 24 д. . . . слушали: изъясненное гг. членами мск. куп. общества мнѣніе слѣдующаго содержанія: изъ публичныхъ отзывовъ узнали они, что совѣтъ мск. комм. училища располагаетъ сдѣлать измѣненіе въ формѣ платья, употребляемаго учениками того заведенія, и намѣревается перемѣнивъ покрой воротниковъ, украсить ихъ серебрянымъ шитьемъ, а на курткахъ прежнія суконныя пуговицы замѣнить свѣтлыми, подъ цвѣтъ шитью или нашивкѣ на воротникахъ; — зная изъ многихъ опытовъ, какъ легко молодые люди увлекаются блестящимъ нарядомъ, и находя, что нетолько для поступающихъ въ училище дѣтей бѣдныхъ родителей, о призрѣніи коихъ заботясь по чувству христіанскому общ-во рѣшилось основать комм. училище, но и для дѣтей такихъ отцовъ, которые избыточествуютъ въ состояніи, гораздо приличнѣе одежда скромная, имѣющая главнымъ достоинствомъ—опрятность; они почитаютъ обязанностью представить вниманію гг. присяжныхъ повѣренныхъ, уполномоченныхъ дѣйствовать именемъ общ-ва, мнѣніе свое, что нужно предварительно и немедленно отнестись въ совѣтъ училища и объ-

яснить оному о желаніи общ-ва оставить для дѣтей форму одежды по прежнему темносѣраго цвѣта, безъ свѣтлыхъ пуговицъ и безъ нашивокъ на воротникахъ, какъ совершенно приличную гражданскому и особенно куп. званію; они думаютъ, что полезнѣе было бы, сколь возможно болѣе, внушать дѣтямъ о необходимости истиннаго, на правилахъ святой вѣры и чистой нравственности основаннаго, просвѣщенія, могущаго послужить залогомъ будущаго благосостоянія ихъ въ званіи, гдѣ честный трудъ и свѣтлый разумъ упрочиваютъ счастіе юноши и дѣлаютъ его полезнымъ себѣ, семейству, обществу и даже всему государству, а не развлекать ихъ нарядомъ, приличествующимъ званіямъ, которыя предназначены вступать въ коронную службу; при семъ случаѣ почитаютъ долгомъ присовокупить: такъ какъ комм. училище, получивъ начало утвержденіемъ онаго высочайшею властію съ 1804 г., основано съ прямою цѣлью—воспитывать въ немъ 40 мальчиковъ изъ бѣдныхъ и сиротъ куп-хъ и мѣщ-хъ дѣтей, то и на содержаніе онаго ежегодно назначенная сумма 15.000 руб. казалась тогда весьма достаточною; но впослѣдствіи расходы на содержаніе того заведенія, усиливаясь постепенно, выходили уже свыше даже 60.000 руб., то они и полагаютъ, что они могли возвыситься единственно отъ умноженія пансіонеровъ, которые были отдаваемы на воспитаніе достаточными родителями; находя таковую значительную трату на содержаніе училища несогласною съ благотворительною цѣлью учредителей, желавшихъ оказать пособіе бѣдности и несчастію, они думаютъ, что полезнѣе уже было бы положить границы издержкамъ на это заведеніе, тѣмъ болѣе, что общ-во въ 1834 г., не находя полезнымъ распространять училища коммерческаго, основало особое училище для бѣднѣйшихъ дѣтей купцовъ и мѣщанъ, назвавъ его просто мѣщанскимъ, которое нынѣ распространилось до того, что число учащихся простирается до 215 человѣкъ, изъ числа коихъ 90 мальчиковъ содержатся на иждивеніе общ-ва купеческаго, 10—на иждивеніе общ-ва мѣщанскаго, 8 - на проценты съ капитала, пожертвованнаго М. И. Крашенинниковымъ, а остальныхъ содержатъ благотворители и частію родители; таковое усердіе куп. общества, поддерживаемое постояннымъ расположеніемъ вообще и немаловажными приношеніями на пользу и распространеніе онаго общ-вомъ мѣщ-мъ и разными благотворителями, ясно и непреложно доказываетъ, что град. общ-во находитъ въ существованіи мѣщ. училища явную потребность; можетъ быть это происходитъ и отъ того, что воспитывающіеся тамъ мальчики, получивъ только первоначальное образованіе, не могутъ гордиться ученостью и поступаютъ прямо, по желанію хозяевъ, и въ мальчики при лавкѣ, и въ писцы при конторахъ торговыхъ и фабричныхъ, слѣдов. согласуются съ духомъ торговаго сословія и чрезъ то обнадеживаютъ общ-во увидѣть изъ числа ихъ со временемъ хорошихъ купцовъ; что же касается до желанія, будто бы, распространить училище коммерческое, о чемъ недавно еще было упомянуто въ мск. вѣд-хъ, то они полагаютъ, что, за учрежденіемъ правительствомъ въ Москвѣ особой гимназіи съ правами, предоставленными оному училищу, и съ назначеніемъ той гимназіи для образованія дѣтей купцовъ, фабрикантовъ и ремесленниковъ, въ распространіи комм. училища надобности не предвидится;—по выслушаніи чего и по надлежащемъ разсужденіи, куп. общество находитъ мнѣніе подписавшихся подъ онымъ гг. мск. к-въ относительно оставленія прежней формы платья основательнымъ и заслуживающимъ уваженія, почему и положили: предоставить дому град. общ., съ прописаніемъ онаго мнѣнія, отнестись въ совѣтъ комм. училища съ изъясненіемъ, что мск. куп. общ-во желаетъ оставить форму платья для обучающагося въ училищѣ юношества по прежнему безъ свѣтлыхъ пуговицъ и нашивокъ на воротникахъ, а г-на град. главу просить, чтобы онъ на будущее время въ подобныхъ распоряженіяхъ благоволилъ предварительно сноситься съ общ-вомъ между тѣмъ домъ град. общ. имѣетъ съ означеннаго мнѣнія и съ сего заключенія препроводить и къ избраннымъ куп. общ-вомъ поч. членамъ училищнаго совѣта копіи, о прочихъ же содержащихся въ упомянутомъ мнѣніи обстоятельствахъ имѣть особое сужденіе . . . .

№ 70.

1840 г. мая 24 д. . . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 24-го сего мая за № 6031-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. к. Степана Иванова с. Иванова сына его Николая на поступленіе его по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 71.

1840 г. мая 24 д. . . . . слушали: рапортъ управляющихъ обществ. мытнымъ дворомъ мск. к-въ Д. Т. Любушкина и П. М. Балашова, въ коемъ изъясняютъ, что въ означ. дворѣ имѣются нѣк. ветхости, требующія исправленія: 1-е, штукатурк. на стѣнахъ того двора нужно исправить въ нѣк.

мѣстахъ починкою, и потомъ весь дворъ покрыть свѣтлопалевымъ колеромъ; 2-е, краска на крышахъ того двора хотя и не совсѣмъ полиняла, но такъ какъ оныя крашены еще до принятія ими сего двора въ управленіе, то не угодно ли будетъ на сей предметъ обратить вниманіе дабы отъ долговременнаго некрашенія той крыши не причинилось ей какого-либо вреда; 3-е, рамы въ главномъ корпусѣ, расположенномъ по Москворѣцкой улицѣ, а также и въ корпусѣ, что вышелъ въ Зарядье, находятся въ ветхомъ положеніи, а равно и въ сихъ корпусахъ печи худы, и, наконецъ, 4-е, въ сѣменныхъ 2 лавкахъ накаты опустились, о чемъ они, Л-нъ и Б-въ, нужнымъ почли о всемъ вышеписанномъ довести до свѣдѣнія сего дома;— приговорили: поручить дому град. общ., дабы онъ, черезъ членовъ своихъ вмѣстѣ съ управляющими тѣмъ дворомъ, гг. Л-мъ и Б-мъ, освидѣтельствовали тотъ дворъ, дѣйствительно ли нужно окрасить на томъ дворѣ крышу и произвести изъясненныя въ рапортѣ гг. Л-на и Б-ва исправленія и, буде нужно, то чтобы они составили приблизительную тѣмъ исправленіямъ смѣту, которую и представили бъ въ домъ град. общ. для предложенія общ-ву . . . .

№ 72.

1840 г. мая 24 д. . . . . слушали: донесеніе уполномоченныхъ повѣренныхъ мск. к-въ П. А. Карцева и Н. Я. Седякина, при которомъ представили обревизованный ими отчетъ и книги экономa обществ. андреев. богадѣльни к. Сыромятникова за 1839 г. съ таковымъ притомъ донесеніемъ, что, по обревизованіи ими означеннаго отчета и книгъ, приходъ и расходъ суммъ оказался вѣрнымъ и излишнихъ расходовъ не замѣчено;—а по справкѣ оказалось: пр. марта 4 ч. экономъ обществ. андреев. богадѣльни при представленіи за 1839 г. о приходѣ и расходѣ по той богадѣльнѣ суммъ, вещей и припасовъ, отчета и 3 книгъ, изъяснилъ, что въ означ. богадѣльнѣ было . . . . (какъ въ пригов. с. г. № 28); куп. общество, по выслушаніи сего донесенія и учиненной справки, заключающейся въ томъ, что на содержаніе той богадѣльни было выдано въ 1839 г. 45.588 руб. 53 коп., въ томъ числѣ на платье, кровати, починки и поправки 13.098 руб. 68 коп., приговоромъ своимъ, 8-го марта состоявшимся, поручило . . . . (какъ въ № 28);—по выслушаніи чего приговорили: означенные отчетъ и книги почислить обревизованными и пріобщить къ прочимъ таковымъ же . . . .

№ 73.

1840 г. мая 24 д. . . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 12 ч. сего мая за № 2231-мъ, въ коемъ изъяснено, что опредѣленный въ смотрители мытнаго скотоприг. двора чиновникъ Овошниковъ остается въ настоящей должности и по нынѣ, а потому его с-ство и предписываетъ, чтобы домъ град. общ. распорядился о производствѣ на прежнемъ основаніи назначеннаго ему, О-ву, жалованья по должности смотрителя асс. 1.000 руб. въ годъ съ 1-го генв. тек. года по 1 ч. буд. 1841 г.; — а по справкѣ оказалось: . . . . (приведено изъ приг. 1839 г. № 46); — по выслушаніи чего приговорили: . . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 51).

№ 74.

1840 г. мая 24 д. . . . . собравшись въ домъ град. общ., отправлялись изъ онаго въ общественное торговое зданіе, гдѣ свидѣтельствовали устроенный, по назначенному приговоромъ 30-го апр. размѣренію, амбаръ въ нижнемъ этажѣ и по сему свидѣтельству нашли, что тотъ амбаръ, будучи устроенъ въ пятахъ половиною аршина выше преждеустроенныхъ, соотвѣтствуетъ желаніямъ общества, почему и приговорили: поручить дому град. общ. дать знать строителямъ упомянутаго зданія, дабы они, согласно освидѣтельствованному обществомъ образцовому амбару, устроили своды и въ достальныхъ прочихъ амбарахъ нижняго этажа, сдѣланные же въ прежнихъ 7 амбарахъ своды оставить въ настоящемъ ихъ положеніи . . . . .

№ 75.

1840 г. мая 24 д. . . . . докладывано, что въ бывшемъ казенномъ соляномъ, а нынѣ общественномъ рыбномъ, дворѣ питейный откупъ, сверхъ питейнаго дома, занималъ еще штофную лавку, объ очищеніи которой домъ сей, по порученію мск. куп. общества, относился въ контору откупа, съ требованіемъ присылки за занятіе той лавки за 1839 г. денегъ 1.000 руб. и, по день очищенія ея, сколько придется, но оный откупъ, очистивъ ту лавку, отъ платежа денегъ отозвался тѣмъ, что онъ имѣлъ право занимать ее согласно предписанію г-на министра фин. отъ 8-го марта 1839 г., но какъ предписаніе сіе собственно относится до питейнаго дома, а не до штофной лавки, то домъ град. общ. и представлялъ казен. палатѣ, съ покорнѣйшею просьбой разъяснить откупу означенное предписаніе и понудить его къ исполненію

требованія сего дома; а такъ какъ очищенная откупомъ штофная лавка ничѣмъ не занята, то, относительно ея, не угодно ли будетъ общ-ву сдѣлать какое-либо постановленіе;—приговорили: предоставить дому град. общ. сдѣлать распоряженіе, дабы онъ означенную бывшую штофную лавку отдалъ въ наемъ желающимъ, съ соблюденіемъ общественныхъ выгодъ на тотъ же самый срокъ, на который отданъ весь соляной дворъ, каковую отдачу и произвесть не посредствомъ публикъ, а хозяйственнымъ образомъ . . . .

№ 76.

1840 г. мая 24 д. . . . докладывано, что умершіе мск. кк. С. М. Матвѣевъ и Г. Т. Татариновъ предоставили въ распоряженіе мск. куп. общества, 1-й 2 лавки съ палатками, состоящія въ зеркальномъ ряду, а 2-й, 10.000 руб. . . . . (какъ въ пригов. 1839 г. № 36), а какъ въ нын. 1840 г. по 29-е апр. получено было доходовъ съ лавокъ 1.545 руб. 10 коп. и процентовъ съ капитала 404 руб. 19 коп., итого 1.949 руб. 29 коп., то домъ сей и поручалъ гг. город. старостамъ Рудакову и Истомину заняться избраніемъ . . . . вслѣдствіе чего они и представили въ сей домъ списокъ 66 семействамъ къ заплатѣ числящихся на нихъ податей 1.949 руб. 29 коп. . . . . ;—по выслушаніи чего приговорили: . . . . (какъ въ № 36 1839 г.).

№ 77.

1840 г. мая 24 д. . . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 3 ч. мин. апр. за № 5034-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. к-хи Дарьи Христіановой Шиллингъ дѣтей Николая и Василія Васильевыхъ по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 78.

1840 г. іюня 10 д. . . . . слушали: предложеніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, отъ 6 ч. сего іюня на имя г-на град. главы послѣдовавшее, слѣдующаго содержанія: „Озабочиваясь достаточнымъ снабженіемъ Мск. столицы продовольствіемъ до будущаго урожая 1841 г. по причинѣ той, что тѣ губерніи, изъ которыхъ Москва въ прежніе года снабжалась провіантомъ, нынѣ, также какъ и прошлый годъ, по худымъ видамъ озимыхъ полей не токмо не могутъ доставлять въ Москву хлѣбныхъ своихъ продуктовъ, но и сами должны прибѣгнуть къ рачительнымъ закупкамъ оныхъ въ другихъ губерніяхъ, а потому, не предвидя для обезпеченія столицы достаточными хлѣбными запасами на означенное время ни водянымъ сплавомъ, ни гужевой доставкою, его с-ство предлагаетъ ему г-ну град. главѣ, всю сумму 173.000 руб., хранящуюся въ домѣ град. общ. на предметъ продовольствія торговаго класса людей, употребить безъ малѣйшей потери времени на покупку ржаной муки; избравъ для таковой операціи довѣреннаго отъ общества, командировать онаго въ гор. Нижній-Новгородъ или Рыбинскъ, какъ найдено будетъ сіе удобнымъ, а такъ какъ въ мск. мѣщан. обществѣ хранится общественная сумма до 200.000 руб., то его с-ство желалъ, чтобы онъ, глава съ полученія сего немедленно предложилъ тому общ-ву употребить ее на закупку хлѣба порядкомъ вышеобъясненнымъ съ тѣмъ, чтобы искупленный такимъ образомъ хлѣбъ, по доставленіи въ Москву, оставался подъ присмотромъ выбранныхъ отъ обществъ, равномѣрно поступалъ бы въ продажу не дороже цѣнъ обошедшихся не иначе, какъ подъ ближайшимъ наблюденіемъ обществъ, которыя должны будутъ принять мѣры и къ тому, чтобы выручаемыя за продажу муки деньги поступали въ приходъ своевременно, вслѣдствіе чего о распоряженіяхъ г-на главы по сему предмету и о томъ, кто будетъ назначенъ для закупки муки, его с-ство ожидаетъ его донесенія“;—а по справкѣ оказалось: 1-е, пр. 1833 г. дек. 11 д. мск. куп. общ-во, опасаясь, чтобы повсемѣстный недостаточный въ то время урожай хлѣба не имѣлъ вреднаго вліянія на благосостояніе Москвы, положило, на случай неурожайныхъ годовъ, составить постоянный на вѣчныя времена капиталъ на предметъ заготовленія въ магазины хлѣба для вспомоществованія въ продовольствіи недостаточнымъ людямъ изъ мск. купеческаго, мѣщанскаго и цеховаго сословій, для чего и открыло подписку для собранія того капитала съ тѣмъ, чтобы капиталъ сей, черезъ особо избранный комитетъ, употреблять на покупку хлѣба, который имѣть всегда въ запасномъ магазинѣ, и потомъ въ неурожайные годы, для удержанія цѣнности въ надлежащей мѣрѣ, продавать однимъ только недостаточнымъ градскаго сословія лицамъ по умѣреннымъ цѣнамъ, назначаемымъ куп. обществомъ, хотя въ нужныхъ случаяхъ и съ убыткомъ противу покупной цѣны; во исполненіе каковаго заключенія общ-ва, по открытой подпискѣ въ 1833, 1834 и 1835 гг. и было собрано 274.677 руб. 74 коп. асс., между тѣмъ 31-го генв. 1834 г. его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. кн. Д. В. Голицынъ препроводилъ въ сей домъ

списокъ съ отношенія г-на министра внутрен. дѣлъ для надлежащаго исполненія высочайшаго повелѣнія, изъясненнаго въ 1-мъ пунктѣ того отношенія, о составленіи по намѣреніямъ общ-ва плана для учрежденія постояннаго обществ. хлѣбнаго магазина; въ семъ 1-мъ пунктѣ по прочему изъяснено: разрѣшить ваше с-ство на допущеніе, согласно желанію мск. куп. общества, подписки на добровольное пожертвованіе о составленіи капитала для будущаго времени на изложенныхъ въ приговорѣ общ-ва главныхъ основаніяхъ, доколѣ составлены и утверждены будутъ подробныя правила сообразныя намѣреніямъ общ-ва, поставя однако же въ виду мск. к-ства, что поелику въ Москвѣ, при значительномъ туда подвозѣ хлѣба изъ обильныхъ губерній, едва ли можетъ когда-либо оказаться въ ономъ дѣйствительный недостатокъ, а хлѣбъ, лежащій въ магазинѣ долгое время безъ употребленія и перемѣны, подвергается порчѣ, что повлечетъ за собою напрасную потерю денегъ, то, въ семъ уваженіи, не признаетъ-ли оно удобнѣе, вмѣсто учрежденія постояннаго обществ. хлѣбнаго магазина, ограничиться составленіемъ, на предполагаемомъ основаніи, денежнаго капитала для употребленія онаго собственно въ неурожайные годы на покупку хлѣба или другія пособія нуждающимся въ продовольствіи; во исполненіе чего и былъ составленъ изъ нѣсколькихъ лицъ мск. к-ства комитетъ, который представилъ мск. куп. общ-ву разныя членовъ сего к-та мнѣнія, изъ коихъ г-нъ О. Л. Свѣшниковъ въ своемъ мнѣніи полагалъ часть пожертвованной суммы обратить на учрежденіе хлѣбнаго магазина, а на другую основать общественный городовой банкъ, для чего и изложены въ томъ мнѣніи, какъ относительно магазина, такъ и банка, правила; мск. куп. общ-во, по большинству голосовъ утвердивъ проектъ г-на Свѣшникова, поручило г-ну град. главѣ представить оный его с-ству кн. Дмитрію Владиміровичу съ покорнѣйшею просьбою исходатайствовать высочайшее соизволеніе на составленіе по сему проекту вѣчнаго капитала и учрежденія въ Москвѣ обществ. хлѣбнаго магазина и городоваго банка для пособія недостаточнымъ мск. купцамъ и мѣщанамъ; во исполненіе сего заключенія означенный проектъ отъ г-на град. главы и былъ представленъ его с-ству 29-го дек. 1834 г., но на сіе представленіе разрѣшенія не получено; 2-е, пр. 1839 г. авг. 17 д. куп. общество, принявъ во вниманіе, что, по случаю чрезвычайнаго и внезапнаго возвышенія цѣнъ на хлѣбъ, многіе изъ бѣдныхъ жителей Москвы могутъ быть поставлены въ самое затруднительное положеніе, положило, на часть вышеупомянутаго пожертвованнаго капитала, купить отъ 5 до 10 тыс. кулей муки, каковую муку и продавать бѣднымъ жителямъ Москвы, съ пониженіемъ 25 коп. отъ каждаго рубля покупной цѣны, вслѣдствіе чего и было куплено 8.350 кулей на 169.480 руб. 34 коп., каковая мука и продавалась по намѣреніямъ общества, и уступкой 25 коп. съ рубля пожертвовано изъ упомянутаго капитала въ пользу бѣдныхъ 42.370 руб. 9 коп.; 3-е, его с-ство кн. Дм. В-чъ 7-го марта сего года дому град. общ. предписалъ изъ означенныхъ пожертвованныхъ по добровольной подпискѣ 274.677 руб. представить къ нему 100.000 руб. асс., которые вполнѣ будутъ его с-ствомъ возвращены весною и не далѣе начала лѣта нынѣшняго года, вслѣдствіе чего тѣ деньги, согласно заключенію общ-ва, 8-го марта состоявшемуся, и были представлены къ нему того жъ числа, а 27 ч. мин. мая канцелярія его с-ства, по его приказанію, спрашивала у сего дома, сколько имѣется нынѣ на лицо вышеупомянутаго капитала, на сіе домъ сей отвѣтствовалъ, что того капитала по 27-е мая имѣется въ билетахъ 159.208 руб. 23 коп. и наличными 11.250 руб. 27 коп., а всего 170.458 руб. 50 к.;—по выслушаніи чего и по надлежащемъ разсужденіи положили: просить г-на град. главу донести его с-ству, что мск. куп. общество, всегда готовое исполнять всѣ благія преднамѣренія благодѣтельнаго начальника Мск. столицы, и нынѣ, съ подобною же готовностью, не преминетъ исполнить послѣдовавшее отъ него предписаніе, но такъ какъ цѣнность на хлѣбъ уже стала понижаться, то оно опасается, что, при теперешней закупкѣ, можетъ понести значительныя потери изъ такого капитала, который желаетъ сохранить для будущаго времени собственно на облегченіе участи бѣдныхъ гражданъ своихъ, почему и просить его с-ство покупку сію дозволить произвести въ концѣ іюля мѣс., ибо тогда общество надѣется закупку сію сдѣлать удобнѣе, нежели нынѣ, на каковое представленіе общ-во и будетъ ожидать дальнѣйшаго приказанія его с-ства . . . .

№ 79.

1840 г. іюня 10 д. . . . слушали: въ 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 27 ч. мин. мая за № 6204-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 2-й гил. к. Николая Александрова Арбузова сына Михайлу для поступленія по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 80.

1840 г. іюня 10 д. . . . . слушали: во 1-хъ. указъ мск. казен. палаты отъ 17-го мин. мая за № 8506-мъ, коимъ предписано дому сему отъ предположеннаго къ причисленію въ здѣшне по 3-й гил. к-ство уволеннаго изъ общества казаковъ черниг. губ. уѣзднаго гор. Стародуба Василья Григорьева Лобачевскаго истребовать . . . . (на принятіе изъявлено согласіе).

№ 81.

1840 г. іюня 10 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 10 ч. сего іюня за № 7761-мъ, объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общество на увольненіе сына мск. 3-й гил. к. Карла Карлова Миллера Николая по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 82.

1840 г. іюня 10 д. . . . . слушали: . . . . отъ 27-го мин. мая за № 6190-мъ . . . . на увольненіе мск. 1-й гил. к. Александра Николаева Волкова по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 83.

1840 г. іюня 26 д. . . . . избранные и уполн-ные отъ всего мск. куп. общества присяж. повѣренные . . . . слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 17 ч. сего іюня мѣс. за № 7412-мъ, коимъ дано знать, что оное пр-ніе, основываясь на доставленномъ воен. губ-ромъ гор. Воронежа и воронеж. гражд. губ-ромъ свидѣтельствѣ, уволило за болѣзнію отъ службы утвержденнаго пр-ніемъ воронеж. к. Владиміра Титова во 2-й д-тъ мск. м-та бургомистромъ, а какъ по баллотир. списку кандидатовъ за увольненіемъ Титова болѣе не имѣется, то и предписано немедленно учинить вновь выборъ и баллотир. списокъ для утвержденія избраннаго представить въ пр-ніе;—а по справкѣ оказалось, что изъ числа баллотированныхъ на текущее съ сего 1840 г. трехлѣтіе мск. м-та во 2-й д-тъ въ бургомистры введенъ одинъ только мск. 2-й гил. к. С. Я. Воробьевъ, а прочія лица отъ оной, по указамъ мск. губ. пр-нія, уволены и именно: поч. гр. мск. 1-й гил. куп. сынъ и врем. 2-й гил. к. Ѳ. С. Бубновъ, потому что состоитъ при капиталѣ отца его не отдѣленнымъ, поч. гр. звенигор. 2-й гил. к. К. М. Гусевъ—по нахожденію его прежде въ высшей должности, т.-е. директоромъ государств. комм. банка въ нижегор. конторѣ, мск. 3-й гил. к. бр. П. Е. Забѣлинъ—по тяжкой болѣзни и 3-й гил. к. И. А. Прозументщиковъ—по нахожденію его подъ судомъ, а, за увольненіемъ значащагося въ вышеприписанномъ указѣ губ. пр. поч. гр. воронеж. 2-й гил. к. В. В. Титова, по баллотир. списку въ упомянутый 2-й д-тъ м-та въ бургомистры кандидатовъ никого не имѣется;—по выслушаніи чего, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ С. В. Марковѣ, избрали во 2-й д-тъ м-та въ бургомистры: мск. 2-й гил. к. Н. И. Шевалдышева, къ нему въ подбальные: мск. же к-въ—2-й гил. Ѳ. В. Булошникова, 3-й гил. Е. В. Бѣложаева и поч. гр. 2-й гил. к. В. П. Филатова;—п р и г о в о р и л и: объ утвержденіи г-на Ш-ва во 2-й д-тъ м-та въ должность бургомистра представить мск. губ. пр-нію рапортомъ, а подлинный баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору . . . .

Баллотированный списокъ избраннымъ отъ мск. к-ства и м-ства на текущее съ 1840 г. трехлѣтіе мск. м-та во 2-й д-тъ въ бургомистры. Іюня 26 д. 1840 г.

	Изб.	Неизб.
1. Николай Ивановичъ Шевалдышевъ . . .	66	13
2. Ѳедотъ Васильевичъ Булошниковъ . .	64	15
3. Егоръ Васильевичъ Бѣложаевъ . . .	56	23
4. Василій Петровичъ Филатовъ	48	31
5. 2-й гил. Андрей Алексѣевичъ Голубятниковъ	32	47

№ 84.

1840 г. іюня 26 д. . . . избранные и уполн-ные отъ всего мск. куп. общ-ва присяж. повѣренные . . . . слушали: рапортъ город. старостъ мск. к-въ Ѳ. В. Рудакова и В. И. Истомина, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общество приговоромъ своимъ, 4-го апр. сего года состоявшимся, поручило имъ обревизовать представленный отъ управляющихъ обществ. город. мытнымъ дворомъ мск. к-въ Д. Т. Любушкина и П. М. Балашова о собранныхъ ими съ онаго двора въ теченіе 8 мѣс. съ 1-го мая 1839 г. и по 1-е янв. сего года доходахъ составленный ими отчетъ и выданную на записку прихода и расхода книгу . . . . , вслѣдствіе чего они, Р-въ и И-нъ, означ. отчетъ и книгу ревизовали и вмѣстѣ съ симъ сносились на мѣстѣ съ наемщиками, занимающими въ томъ дворѣ лавки и др. помѣщенія, и по сей ревизіи и сношенію приходъ и расходъ значащихся въ отчетѣ и книгахъ суммъ оказался вѣрнымъ, о чемъ, съ возвращеніемъ оныхъ, и имѣютъ честь донести;—а по справкѣ оказалось: мск. куп. общ-во, желая сохранить единство въ счетоводствѣ дома град. общ. съ пр. обществен-

ными имѣніями, приговоромъ своимъ 7 ч. іюля 1839 г. заключило, чтобы всѣ управляющія обществ. имѣніями лица отчеты свои представляли каждогодно къ 1 ч. генв.; а такъ какъ, по город. мытному двору, сборъ денегъ былъ производимъ съ 1-го мая каждаго года, то управляющіе симъ дворомъ гг. Л-нъ и Б-въ, согласно упомянутому приговору, составя отчетъ за 8 мѣс., т.-е. съ 1-го мая 1839 г. и по 1-е генв. 1840 г., представили въ сей домъ при доношеніи; куп. общ-во, по выслушаніи онаго, приговоромъ своимъ, 4-го апр. сего года состоявшимся, поручило обревизовать оный . . . (какъ въ пригов. с. г. № 48);—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ съ книгою почислить обревизованнымъ и пріобщить къ прочимъ таковымъ же . . . .

№ 85.

1840 г. іюня 26 д. . . . . слушали: донесеніе экономa отдѣленія обществ. богадѣльни мск. к. А. Г. Тяпкина, при которомъ представилъ составленный имъ о приходѣ и расходѣ въ 1839 г. по оной богадѣльнѣ суммъ, припасовъ и вещей отчетъ съ 3 приходо-расходными книгами;—а по справкѣ оказалось, что въ пр. 1839 г. на содержаніе сей богадѣльни изъ дома сего было выдано денегъ 17.000 руб. асс.;—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ и книги поручить обревизовать гг. мск. кк. Ѳ. В. Рудакову и В. И. Истомину съ тѣмъ, ... (какъ въ пригов. с. г. № 16).

№ 86.

1840 г. іюня 26 д. . . . . слушали: рапортъ тов. город. старостъ мск. к-въ П. Кондратьева и А. Полякова, въ коемъ изъясняютъ, что, во исполненіе заключенія мск. куп. общества, 26-го генв. с. г. состоявшагося, представленные отъ сборщиковъ скотопригоннаго и масленаго дворовъ приходорасх. за 1839 г. книги и отчеты они ревизовали и, по сей ревизіи, приходъ и расходъ суммъ оказался вѣрнымъ, почему и возвратили обратно тѣ книги и отчеты въ сей домъ;—а по справкѣ оказалось: избранные и уполн-ные отъ здѣшняго куп. общ-ва повѣренные, по выслушаніи донесенія сборщиковъ скотоприг. и масл. дворовъ, приговоромъ 26 ч. генв. сего года состоявшимся, представленные при томъ донесеніи за 1839 г. отчеты и книги поручили обревизовать . . . . (какъ въ присов. с. г. № 16);—приговорили: означ. отчеты и книги почислить обревизованными и пріобщить къ прочимъ таковымъ же . . . .

№ 87.

1840 г. іюня 26 д. . . . . слушали: во 1-хъ, рапортъ сборщиковъ обществ. скотопригон. двора, коимъ доносятъ, что въ оному дворѣ имѣется отдѣльный каменный двухъэтажный флигель съ дворомъ и съ принадлежностями къ нему, отданный въ наймы по условію подъ постоялый дворъ мск. мщ. Агапу Семенову Глухареву срокомъ на 4 года, считая съ 1 ч. авг. 1836 г. и по 1-е авг. 1840 г., съ платежемъ за каждый годъ по 600 руб. асс., которому наемщику Г-ву срокъ содержанія сего корпуса истекаетъ, то они и почли нужнымъ довести о семъ до свѣдѣнія общества на отдачу онаго вновь желающимъ съ буд. авг. 1 ч. сего года; во 2-хъ, прошеніе содержателя означ. флигеля мск. куп. сына А. С. Глухарева, въ коемъ изъясняетъ, что имѣетъ онъ въ содержаніи серпух. ч. въ обществ. скотоприг. дворѣ особый корпусъ, въ коемъ содержитъ постоялый дворъ съ 1-го авг. 1836 г. впредь на 4 года цѣною за каждый годъ по 600 руб. асс., коему содержанію приближается срокъ 1-го авг. сего года, вслѣдствіе чего покорнѣйше проситъ домъ сей довести до свѣдѣнія почтеннѣйшаго мск. куп. общ-ва, не благоугодно ли будетъ оному общ-ву оставить означ. корпусъ еще на 4 года за ту же сумму, какую онъ нынѣ за оный платитъ, по уваженію тому, что въ ономъ корпусѣ находился у него 3 м. отъ правительства карантинъ, за что онъ никакого вознагражденія ему и по нынѣ не получилъ; сверхъ сего, въ теченіе содержанія его, сдѣланы въ оному корпусѣ въ 2 погребахъ новые ямники, стоющіе ему 200 руб. асс., и подъ навѣсами вымостилъ полъ, который также стоилъ ему 120 руб. асс., почему, объясняя сіе, надѣется на милостивое вниманіе куп. общ-ва, что оное не оставитъ безъ вниманія описываемыхъ имъ причинъ.—а по справкѣ оказалось: означ. двухъ-этажный флигель; идя къ скотоприг. двору съ конной площади, стоитъ на правой сторонѣ подлѣ проѣзда, идущаго на Донское поле, онъ, сверхъ всѣхъ принадлежностей и удобствъ для постоялаго двора, совершенно отдѣленъ отъ прочихъ строеній; сей флигель, по приговору общ-ва 10 ч. іюля 1836 г., отданъ былъ въ арендное содержаніе мск. мѣщ. А. С. Г-ву срок. съ 1-го авг. 1836 г. впредь на 4 г. за 600 руб. асс. за каждый годъ, въ чемъ и заключено съ нимъ, Г-мъ, надлежащее условіе; что же касается до изъясненныхъ въ прошеніи того Г-ва произведенныхъ имъ на свой счетъ исправленіяхъ, то объ оныхъ свѣдѣнія въ семъ домѣ не имѣется;—приговорили: означ. фли-

гель, со всѣми къ нему принадлежностями, отдать по прежнему мск. куп. сыну А. С. Г-ву срокомъ съ 1-го авг. 1840 г. впредь на 4 года за объявленную имъ въ присутствіи сего совѣта цѣну 800 руб. асс. въ годъ, что составитъ на серебро 228 руб. 57 коп., въ чемъ и заключить съ нимъ во всемъ, согласно прежнихъ кондицій, надлежащее на законномъ основаніи условіе . . . .

№ 88.

1840 г. іюня 26 д. [illegible] слушали: донесеніе бывшаго въ домѣ семъ въ 1839 г. город. стар. мск. к. Н. Д. Полтавцева, при которомъ представилъ составленный имъ о бывшихъ въ завѣдываніи его въ 1839 г. обществ. благотворительныхъ и пр. суммахъ отчетъ съ 16 приложеніями;—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ поручить обревизовать . . . . (какъ въ приг. с. г. № 85).

№ 89.

1840 г. іюня 26 д. [illegible] слушали: рапортъ товарищей город. старостъ А. И. Стебакова и И. И. Провоторова и управляющихъ город. мытнымъ дворомъ мск. к-въ Д. Т. Любушкина и П. М. Балашева, въ коемъ изъясняютъ, что, согласно заключенію мск. куп. общества, 24-го мин. мая состоявшемуся, свидѣтельствовали они разныя ветхости въ обществ. город. мытномъ дворѣ и по сему свидѣтельству найдено 1-е, что по Москворѣцкой ул. въ 2 сѣменныхъ лавкахъ накаты въ погребахъ нужно передѣлать вновь, полы починить и одну лѣстницу вновь сдѣлать; 2-е,—въ большомъ корпусѣ во 2-мъ этажѣ печи, дверь въ сѣняхъ и частію полъ починкою исправить, а 5 рамъ и 2 колоды въ окна вновь сдѣлать, равно и въ 3-мъ этажѣ 2 печи починить, 3 рамы съ колодами и 1 дверь вновь сдѣлать; 3-е, въ головной кухнѣ нужно подбить потолокъ желѣзомъ, на что потребно до 300 листовъ и квартиру покрасить краскою, полъ и переклады починкою исправить; 4-е, въ корпусѣ, вышедшемъ въ Зарядье, нужно одну лежанку вновь передѣлать, 2 печи починить, 5 рамъ и 2 колоды сдѣлать вновь; 5-е, въ 2, что въ Зарядьѣ, мучныхъ лавкахъ полъ и переводы, а въ погребахъ творила, починить; 6-е, въ 6 лавкахъ, что во дворѣ, частію полы и творила у погребовъ, равно и вороты, исправить починкою и галлерею въ ономъ же дворѣ съ правой стороны тоже починить; на всѣ сіи исправленія примѣрно они полагаютъ отъ 600 до 800 руб. асс.; относительно же окрашенія крышъ и исправленія штукатурки на наружныхъ стѣнахъ двора, съ покрытіемъ его свѣтлопалевымъ колеромъ, они, С-въ и П-въ полагаютъ что оныя крыши и стѣны могутъ быть оставлены въ настоящемъ ихъ видѣ до буд. года;—а по справкѣ оказалось: избранные и уполн-ные, отъ здѣшняго куп. общ-ва повѣренные, по выслушаніи донесенія управ-хъ город. мытнымъ дворомъ о разныхъ имѣющихся въ томъ дворѣ ветхостяхъ, приговоромъ своимъ, 24 ч. мин. мая состоявшимся, поручили дому сему чрезъ членовъ своихъ, вмѣстѣ съ упомянутыми управ-ми, [illegible] (какъ въ пригов. с. г. № 71);—по выслушаніи чего приговорили: исправленіе значащихся въ донесеніи вышеписанныхъ лицъ ветхостей возложить на управ-хъ упомянутымъ дворомъ к-въ Л-на и Б-ва съ тѣмъ, чтобы они исправленіе сіе произвели хозяйственнымъ образомъ и съ соблюденіемъ выгодъ общественныхъ, слѣдующія же на оное деньги выдавать имъ изъ доходовъ, съ мытнаго двора получаемыхъ, а по окончаніи исправленія они должны представить ясный отчетъ для предложенія общ-ву . . . .

№ 90.

1840 г. іюня 26 д. [illegible] слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 21 ч. сего іюня за № 7648-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. к. Владиміра Николаева Сафонова по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 91.

1840 г. іюня 26 д. [illegible] слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ сего іюня за № 104-мъ, въ коемъ изъясняетъ, что его п-ство г-нъ оберъ-директоръ училища, согласно положенію журнала совѣта, на основаніи высоч. утвержденнаго плана училища входилъ съ представленіемъ о введеніи въ училищѣ одежды, употребляемой въ такомъ же с.-пб-мъ и получилъ отъ его в.-п-ства г-на ст.-секретаря по дѣламъ управленія учрежденій Имп-цы Маріи отношеніе, съ объявленіемъ, что Его И. В-во высочайше соизволилъ на введеніе въ мск. комм. училищѣ одинаковой съ таковымъ же с.-пб-мъ форменной одежды; о таковой монаршей волѣ оный совѣтъ и увѣдомляетъ сей домъ;—по выслушаніи чего положили: отношеніе совѣта комм. училища принять къ свѣдѣнію . . . .

№ 92.

1840 г. іюня 26 д. [illegible] слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 6-го сего іюня за № 7320-мъ,

при которомъ присланы 2 прошенія: 1-е, мск. публ. нотаріуса Алексѣя Иванова объ опредѣленіи къ нему, по болѣзни его, въ помощники мѣщ. Батракова и 2-е, мѣщ. Василья Елчинскаго объ опредѣленіи его, вмѣсто нотар. Иванова, какъ старшаго кандидата, выбаллотированнаго обществомъ въ сію должность, по коимъ оное пр-ніе заключило: нот. И-въ поданнымъ въ пр-ніе прошеніемъ, объясняя, что совѣтъ дома град. общ. отказалъ ему въ утвержденіи избраннаго имъ по примѣру даннаго и утвержденнаго пр-ніемъ маклеру Герценбергу помощника къ исправленію должности по приключившейся ему болѣзни въ рукѣ на томъ только основаніи, что подобное представленіе о маклерѣ Рахмановѣ не утверждено пр-ніемъ, проситъ объ утвержденіи ему означеннаго помощника; а мск. мщ. Е-скій, послѣ сего поданнымъ прошеніемъ, проситъ, по случаю болѣзни нотар. И-ва, утвердить его нотаріусомъ; изъ справки же видно, что пр-ніе представленіе дома град. общ. объ утвержденіи Р-ва помощникомъ къ бирж. маклеру не уважило по тому случаю, что нѣтъ въ виду на таковое опредѣленіе закона и тѣмъ болѣе, что должность бирж. маклера не соотвѣтствуетъ занятіямъ город. маклера; губ. [пр-ніе, сообразивъ сіе, предписало дому град. общ., чтобы оный постановилъ свое опредѣленіе, не стѣсняясь опредѣленіемъ пр-нія по дѣлу бирж. маклера Р-ва, и пр-нію о заключеніи своемъ, съ возвращеніемъ прошенія, донесть немедленно;—а по справкѣ оказалось: поданными прошеніями 29-го марта сего года мск. публ. нот. Ивановъ и мск. мѣщ. С. Батраковъ просили: . . . . (приведено содержаніе изъ приг. с. г. № 55);—по выслушаніи чего куп. общ-во приговоромъ своимъ состоявшимся 23-го апр., положило: . . . (какъ въ № 55); о чемъ . . . и объявлено 25-го того же апр., мѣщ. же В. М. Елчинскій, въ числѣ прочихъ, былъ баллотированъ пр. 1839 г. іюня 1 ч. въ мск. публ. нотаріусы и выбаллотированнымъ куп. обществомъ въ нотаріусы П. Л. Агееву, А. Г. Богданову и П. А. Потапову остался старшимъ кандидатомъ; — по выслушаніи чего приговорили: хотя мск. губ пр-ніе въ опредѣленіи къ публ. нот. И-ву, по болѣзни его, помощника мѣщ. Б-ва и предписало не стѣсняться прежнимъ опредѣленіемъ того пр-нія, но св. зак. III т. разр. 2-го о службѣ по выборамъ, между прочихъ должностей, по стт. 923 и 1019 предоставленъ общ-ву выборъ токмо въ одни нотаріусы, а чтобы общ-во, въ случаѣ болѣзни ихъ, могло избирать или опредѣлять помощниковъ—того не предоставлено; посему общ-во и къ выбору помощника нот. И-ву приступить не можетъ, а полагаетъ, на основаніи тѣхъ статей (буде нот. И-въ, по болѣзни, не можетъ исправлять своей должности), приступить къ выбору, на мѣсто его, другаго, о чемъ отъ дома град. общ. представить мск. губ. пр-нію, съ возвращеніемъ прошенія И-ва и Е-го, и испрашивать на сей выборъ предписанія . . . .

№ 93.

1840 г. іюня 26 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 3 ч. ноября мѣс. 1838 г. за № 12287-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. куп. бр. Александра Иванова Гиппіуса для поступленія по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 94.

1840 г. іюня 26 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 17-го мин. мая за № 5756, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. к-хи вдовы Елены Ивановой Сыровой с-вей Сергѣя и Николая для поступленія по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 95.

1840 г. іюня 26 д. . . . слушали: рапортъ мск. к-въ А. Д. Гулышина и И. Д. Аѳанасьева, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. обществу, приговоромъ 20 дек. 1839 г., угодно было возложить на нихъ ревизію присланныхъ изъ мск. мѣщ. училища отчета и книгъ о приходѣ и расходѣ по оному училищу съ 17-го апр. 1838-го и по 1-е апр. 1839 г. суммъ съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи тѣхъ книгъ и отчета представили оные обратно въ домъ град. общ. съ своимъ мнѣніемъ; во исполненіе чего, получивъ тѣ книги и отчетъ, они ихъ ревизовали и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказался вѣрнымъ, излишнихъ расходовъ ими не замѣчено, напротивъ того изъ представленнаго отъ совѣта училища отчета видно, что на каждаго обучающагося въ училищѣ воспитанника и пансіонера употреблено всего вообще на содержаніе, платье и на обученіе его наукамъ 187 руб. 71 коп. въ годъ, въ томъ числѣ: на съѣстные припасы 38 руб. 88 коп., что составитъ въ день 10 коп. съ долями; о чемъ, съ возвращеніемъ врученныхъ имъ отчета и книгъ, имѣютъ честь донести;—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ и книги почислить обревизованными и изъ нихъ послѣднія отослать въ совѣтъ мѣщ. училища при отношеніи . . . .

№ 96.

1840 г. іюня 26 д. . . . слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 13 ч. сего іюня мѣс. за № 105-мъ, въ коемъ изъясняютъ, что экономъ онаго училища г-нъ Зубрилинъ въ общемъ засѣданіи совѣта изустно изложилъ, что въ данной ему высоч. утвержденной инструкціи между прочимъ упомянуто и то, чтобы онъ имѣлъ наблюденіе за безопасностью отъ огня въ училищѣ; но какъ при училищѣ ни пожарныхъ трубъ, ни принадлежностей на несчастный случай, ни людей способныхъ не имѣется, почему онъ почитаетъ необходимонужнымъ для безопасности каменное и деревянное строеніе все безъ изъятія застраховать въ страховомъ отъ огня обществѣ; вслѣдствіе чего совѣтъ училища поручалъ ему, г-ну З-ну, снестись съ 1-мъ страховымъ отъ огня общ-вомъ и представить оцѣнку всему училищному строенію, который нынѣ и представилъ совѣту отъ страховаго отъ огня общества планъ и оцѣнку всему училищному каменному и деревянному строенію въ 60.000 р. сер., за что платежъ за застрахованіе производить за 1-й годъ сер. 330 руб., а въ послѣдующіе годы по 282 руб. 80 коп.; при чемъ оный совѣтъ училища увѣдомляетъ домъ сей съ тѣмъ, не пожелаетъ ли оный застраховать домъ на 5 лѣтъ, со взносомъ денегъ только за 4 года, потому что въ семъ случаѣ застрахованныя зданія пользуются на 5-й годъ преміею;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: увѣдомить отъ дома град. общ. совѣтъ комм. училища, что мск. куп. общество на застрахованіе принадлежащаго ему дома, училищемъ занимаемаго, суммою въ 60.000 руб. сер. срокомъ на 5 лѣтъ, со взносомъ денегъ только за 4 года, изъявляетъ свое согласіе, почему оный совѣтъ и благоволитъ сдѣлать о семъ надлежащее распоряженіе и слѣдующія на то застрахованіе деньги употребить изъ суммъ, отпускаемыхъ общ-вомъ на упомянутое училище . . . .

№ 97.

1840 г. іюня 26 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 5 ч. сего іюня за № 6583-мъ, въ коемъ изъяснено, что въ ономъ д-тѣ, по слушаніи прошенія мск. 3-й гил. к. Данилы Петрова и жены его Натальи Васильевой Шапошниковыхъ о томъ, что, имѣя обѣщаніе съ давнихъ лѣтъ поступить въ монашество и достигнувъ онъ, Данила 70, а Наталья 60 лѣтъ, рѣшились исполнить обѣтъ, данный Богу, дѣти же ихъ совершеннолѣтнія; сыновья—старшій Яковъ померъ, послѣ него осталась жена Анна Александрова и дочь Наталья, а средній Николай женатъ и живетъ болѣе 10 лѣтъ отъ нихъ особо, имѣетъ свое состояніе, а младшій Павелъ 32 л. холостъ, находится при нихъ, и 3 дочери Любовь, Марья и Анна выданы въ замужство и, по бывшему въ то время состоянію, надѣлены вполнѣ, онъ же, Данила, имѣетъ по торговлѣ большіе убытки отъ товара и пропажи въ долгахъ, торговли болѣе не производитъ и капитала уже никакого не остается и потому надѣлить ихъ не можетъ окромѣ того, что они при себѣ имѣютъ и Божія благословенія; на поступленіе же ему, Д., въ монашество жена его согласна, а также и онъ ей въ то же время не препятствуетъ и имъ, Д., пріисканъ монастырь, въ которомъ можетъ быть принятъ, она же, Наталья, желаетъ пріуготовить себя къ способности поступленія въ число монашествующихъ сестръ, до того времени остается въ теперешнемъ званіи, просятъ его, Д., изъ к-ства уволить и на поступленіе въ монашество дать надлежащее свидѣтельство, почему оный д-тъ и требуетъ увѣдомленія, согласно-ли куп. общ-во на увольненіе к. Д. Ш-ва въ монашество . . . . (изъявлено согласіе).

№ 98.

1840 г. іюля 22 д. . . . слушали: прошеніе чиновниковъ, служащихъ въ домѣ град. общ. помощниками у бухгалтера и повытчиковъ, въ коемъ изъяснили: назадъ тому 21 годъ мск. куп. обществу угодно было ассигновать 9.000 руб. на содержаніе дома град. общ.; въ то самое время, по дешевизнѣ жизненныхъ припасовъ, они получаемымъ изъ сей суммы жалованьемъ оставались довольными; но нынѣ, по случаю возвышенія цѣнъ на съѣстные припасы и уничтоженіе лажа, терпятъ крайній въ содержаніи себя и семействъ своихъ недостатокъ, а притомъ и назначенные имъ въ сравненіи съ другими мѣстами оклады жалованья такъ малы, что изъ нихъ нѣкоторые получаютъ 200 руб. и даже 150, тогда какъ сержанты и сторожа дома град. общ. получаютъ: первые—250 р., а вторые—180 руб., писарь же съ сыномъ, при скотоприг. дворѣ 1.950 руб., почему они и рѣшились обратиться къ достопочтеннѣйшему мск. куп. общ-ву обратить и на нихъ милостивое свое вниманіе и, по нынѣшнимъ стѣсненнымъ относительно продовольствія обстоятельствамъ, удѣлить и имъ хотя малѣйшую часть изъ того благодѣянія, какое всюду оказываетъ почтеннѣйшее общ-во; милость эту они примутъ съ чувствительною благодарностію и избавятся отъ крайнихъ недостатковъ

теперь терпимыхъ семействами ихъ, причемъ осмѣливаются просить почтеннѣйшее общ-во простить имъ за просьбу ихъ, если бы не эти крайніе недостатки въ продовольствіи, они не рѣшились бы безпокоить благодѣтелей своихъ, въ доказательство сему представляютъ то, что 21 годъ, при среднихъ цѣнахъ на продовольствіе, они были довольны положенными имъ окладами и никого не безпокоили своими просьбами;—а по справкѣ оказалось, что, по приговору общества 21-го апр. 1819 г., велѣно на жалованье чиновникамъ дома град. общ. отпускать изъ обществ. суммы ежегодно 9.000 р., изъ сего числа помощникамъ бухгалтера и повытчиковъ выдается всего 13 лицамъ 3400 р., а остальныя 5.600 р. выдаются письмоводителю, бухгалтеру 4 повытчикамъ и регистратору;—по выслушаніи чего, признавая прошеніе означенныхъ чиновниковъ заслуживающимъ уваженія, п р и г о в о р и л и: къ отпускаемымъ изъ обществ. доходовъ на жалованье 13 чиновниковъ дома град. общ. 3.400 руб. отчислять еще изъ сихъ же доходовъ ежегодно по 1.500 руб. асс., кои и предоставить дому град. общ. нынѣ распредѣлить упомянутымъ 13 чиновникамъ смотря по трудамъ и заслугамъ каждаго . . . . .

№ 99.

1840 г. іюля 22 д. . . . слушали: прошеніе торгующихъ внутри обществ. пашковскаго двора, въ коемъ изъясняютъ, что производятъ они внутри онаго двора въ открытыхъ лавкахъ издавна торговлю разными товарами, а какъ на ономъ дворѣ находятся кучера, кухарки и лакеи для найма въ услуженіе, затѣсняютъ проходъ къ лавкамъ, сверхъ сего многіе изъ нихъ, обращаясь въ пьянствѣ, производятъ между собою сквернословіе и разныя неблагопристойности; такого рода люди, средину всего двора занимающіе на ней и близъ лавокъ спящіе, представляютъ весьма отвратительный видъ для покупателей, которые, видя ихъ неблагопристойность, уходятъ со двора въ другія лавки, чрезъ что они, торговцы, теряютъ свои выгоды и лишаются способовъ къ улучшенію торговыхъ дѣлъ своихъ и тѣмъ навлекаютъ имъ рѣшительное неудовольствіе, почему доводятъ о семъ до свѣдѣнія мск. град. общ-ва, просятъ по вышеписаннымъ непріятностямъ означенныхъ людей со двора свести въ другое мѣсто и тѣмъ доставить имъ спокойствіе; — по выслушаніи чего, признавая прошеніе означенныхъ лицъ уважительнымъ, п о л о ж и л и: просить г-на град. главу, съ прописаніемъ того прошенія, отнестись къ его п-ству г-ну мск. об.-полиц-ру и кав. и, отъ лица куп. общ., покорнѣйше просить вывести изъ обществ. пашков. двора расположившихся безъ всякаго дозволенія со стороны куп. общества разныхъ нанимающихся въ кучера, кухарки и лакеи лицъ, а отвести имъ другое мѣсто, какъ весьма удобное, за Варварскими воротами, гдѣ уже отведено мѣсто для лицъ, нанимающихся въ разныя должности, и о послѣдующемъ, какое его п-ствомъ сдѣлано будетъ по сему прошенію распоряженіе, довести до свѣдѣнія общ-ва. . . .

№ 100.

1840 г. іюля 22 д. . . . докладывано, что 27-го мин. іюня домъ сей доводилъ до свѣдѣнія общества о недостаткѣ обществ. суммы, но такъ какъ въ то время разрѣшенія не послѣдовало, а между тѣмъ приблизились платежи опек. совѣту 24.000 руб., город. думѣ за обществ. имѣнія 12.000 руб. и на выдачу комм. училищу 10.500 руб., то домъ сей, на удовлетвореніе сихъ суммъ, въ необходимости почелъ занять изъ капитала хлѣбнаго магазина 8.350 руб., комм. же училищу выдалъ только 3.500 руб., а въ остальной суммѣ выдачу отстрочилъ до времени; между тѣмъ прежде сего, по приговору общества, 30-го апр. состоявшемуся, занялъ изъ хлѣбнаго капитала на отстройку торговаго зданія 22.100 руб., и такъ какъ строители и нынѣ требуютъ денегъ на то зданіе, то не только имъ, даже и на опредѣленные обществомъ расходы, общественныхъ доходовъ будетъ недостаточно, почему домъ сей и проситъ общ-во открыть источники, изъ которыхъ бы можно было удовлетворить предстоящіе расходы, къ разсмотрѣнію же общ-ва имѣетъ честь представить счетъ доходовъ и расходовъ общественныхъ въ 1840 г.;—по выслушаніи чего п о л о ж и л и: просить г-на град. главу, дабы онъ принялъ на себя трудъ обратиться къ мск. мѣщан. обществу, не пожелаетъ ли оно снабдить куп. общ-во заимообразно 100.000 руб. асс., за что куп. общество обязуется платить по прошествіи года по 5% на 100, и если мѣщан. общ-во изъявитъ на сіе согласіе, то предоставить ему, г-ну главѣ, изъ суммы сей на первый случай получить 50.000 руб., а остальныя — когда послѣдуетъ общ-ву надобность, въ чемъ гдѣ слѣдуетъ и росписываться, а притомъ увѣдомить мѣщан. общ-во, что платежъ означеннаго капитала и % куп. общ-во пріемлетъ въ собственную свою отвѣтственность. . . .

№ 101.

1840 г. іюля 22 д. . . . докладывано, что общество, признавъ полезнымъ сдѣлать въ строеніяхъ

возведеннаго на мѣстѣ рыбнаго двора торговаго зданія нѣкоторыя измѣненія, поручало г-ну архит. Подьячеву составить планъ и смѣту тѣмъ измѣненіямъ, а 30 ч. апр., разсмотрѣвъ оные планъ и смѣту, положило: . . . . (какъ въ приговорѣ с. г. № 61); во исполненіе сего приговора домъ сей 1 ч. мая и отнесся въ коммиссію строеній и къ упомянутымъ строителямъ; изъ нихъ к-сія 12-го іюня дала знать, что какъ горизонтъ земли весьма неровенъ, имѣетъ значительный косогоръ, просимыя крутыя ступени будутъ находиться въ пролетахъ и выходить на тротуаръ, кромѣ же оныхъ и самый тротуаръ будетъ со ступенями и для проходящихъ останется только съ небольшимъ аршинъ, сверхъ сего просимыя въ цоколѣ 2 окна, обозначенныя на планѣ, не будутъ имѣть симетріи съ противоположною стороною, а потому к-сія, по точному смыслу XII т. св. зак. ст. 713 отдѣленій 2-го и 7-го, просимаго общ-вомъ дозволенія дать не можетъ; куп. общ-во, выслушавъ сей отзывъ, просило г-на град. главу войти съ докладною запискою къ г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. и просить его с-ство приказать к-сіи просимое общ-вомъ устройство подходовъ произвести дозволить; на сію докладную записку к-сія 16 ч. сего іюля мѣс. дала знать, что она, вслѣдствіе приказанія кн. Дм. В-ча дозволяетъ устроить входы въ амбары только съ одною ступенью на тротуаръ, а прочія ступени были бы внутри стѣнъ торговаго зданія; между тѣмъ строители упомянутаго зданія подали въ сей домъ 2 донесенія 19-го іюня и 15-го сего іюля, изъ нихъ въ 1-мъ изъяснили, что они, согласно отношенію сего дома отъ 1-го мая, приступили къ окончательной отдѣлкѣ торговаго зданія и вслѣдствіе сего вся каменная работа приведена ими къ совершенному окончанію, за исключеніемъ по галлереи сводовъ и за несдѣланіемъ новыхъ входовъ со двора въ подвалы; эти работы остановились потому, что общ-во располагалось подходы къ зданію сдѣлать съ улицы чрезъ ступени и произвести новые входы въ подвалы со двора, на что требовалось разрѣшенія к-сіи, каковаго имъ еще не сообщено, между тѣмъ, отстраивая сіе зданіе вполнѣ, они надѣялись чрезъ скорую отдѣлку его доставить скорѣе общ-ву доходы съ онаго, почему и осмѣлились войдти съ симъ представленіемъ, не благоугодно ли будетъ сдѣлать имъ дозволеніе отдѣлку производить по преждеутвержденному общ-вомъ плану, ибо относительно входовъ въ подвалы они устроены въ 2 мѣстахъ—одинъ изъ амбаровъ, а другой изъ галлереи; при новомъ же устройствѣ тѣхъ входовъ со двора, во-1-хъ, отдалится время окончанія отдѣлки, да и, безъ разрѣшенія к-сіи, приступить къ сему невозможно; во 2-хъ, надобно проламывать въ капитальныхъ стѣнахъ въ 16 мѣстахъ пролеты и въ 3-хъ, должно сравнивать весь дворъ, ибо, по покатости его, отъ сильныхъ дождей можетъ быть вливаема въ тѣ подвалы вода, отчего и нынѣ, въ ожиданіи разрѣшенія к-сіи по несдѣланію съ улицы тротуаровъ, подвалы наполнились отъ дождей водою; во 2-мъ представленіи они, строители, изъяснили, что пр. іюня 19 ч. доносили они сему дому, что, по несдѣланію при означенномъ зданіи тротуаровъ, вливается въ подвалы вода, почему и нынѣ, отъ происшедшихъ дождей многіе подвалы наполнились водою, вслѣдствіе чего и просятъ разрѣшить имъ, изъ какого именно матеріала угодно будетъ приказать имъ дѣлать тотъ тротуаръ, а притомъ не угодно ли будетъ распорядиться относительно планировки двора, ибо онъ имѣетъ наклонность къ зданію, отчего при дождяхъ вода должна имѣть стокъ къ строенію и причинять ему сырость, сверхъ сего изъ какого матеріала устраивать полы въ упомянутыхъ подвалахъ, т. - е. изъ кирпичей или изъ барошныхъ досокъ, причемъ осмѣливаются присовокупить, что выстилка половъ изъ барошныхъ досокъ будетъ удобнѣе, ибо при сырости, происшедшей въ тѣхъ подвалахъ отъ дождевой воды, влившейся отъ несдѣланія тротуаровъ, теперь устраивать кирпичные полы не будетъ удобности; — по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: согласно разрѣшенія его с-ства кн. Дм. В-ча, поручить строителямъ упомянутаго зданія, дабы они входы въ галлерею противу каждаго амбара, начиная отъ церкви и до 2-хъ воротъ, устроили прямо съ улицы чрезъ подходы, для чего наружные противу тѣхъ амбаровъ пролеты, если надобность укажетъ, углубить и на тротуаръ расположить одну только ступеньку, а остальныя ступени были бъ устроены въ стѣнахъ сего зданія; затѣмъ отдѣлку всего зданія, какъ снаружи, такъ и внутри, произвели бы неупустительно; относительно же тротуара съ улицы, то устроить его изъ желѣзняка и окаймить бѣлымъ камнемъ, съ поставкою у онаго чугунныхъ тумбъ; причемъ разрѣшить тѣхъ строителей, дабы они, согласно прежнему заключенію общ-ва, входы въ подвалы со двора устроили въ 10 или 12 мѣстахъ, смотря по удобности, отступя отъ стѣны отъ 3 до $3^1/_4$ арш. для тротуара; полы же въ сихъ подвалахъ сдѣлали бъ изъ барошныхъ досокъ, между тѣмъ спланировали бы весь дворъ и направили бъ стокъ воды въ удобныя мѣста такъ, чтобы вода въ под-

валы, какъ нынѣ, такъ и впредь, не вливалась; для соображенія же препроводить къ тѣмъ строителямъ составленные г-номъ архит. П-вымъ планъ и фасады, а такъ какъ упомянутое зданіе отдѣлкою своею приходитъ къ окончанію, то возложить на тѣхъ же строителей, дабы они озаботились отдачею всѣхъ въ томъ зданіи торговыхъ помѣщеній по мѣрѣ отдѣлки оныхъ съ тѣмъ, чтобы о желающихъ на снятіе тѣхъ помѣщеній лицахъ, а также и объ объявленной ими цѣнѣ они предварительно доводили до свѣдѣнія общ-ва и ожидали бы его разрѣшенія. . . .

№ 102.

1840 г. іюля 22 д. . . . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщан. училища отъ 14 ч. іюня мѣс. за № 32-мъ, въ коемъ изъясняетъ, что экономъ онаго училища А. Г. Тяпкинъ оному совѣту донесъ, что бывшій мск. град. глава дворянинъ и кав. В. А. Куманинъ поручилъ ему устроить приличный налой подъ образъ свят. Алексія митрополита, врученный ему, г-ну К-ну, послѣ освященія святаго храма, при оном училищѣ сооруженнаго, высокопреосв-шимъ Филаретомъ митрополитомъ московскимъ; исполнивъ порученіе г-на К-на, устроенный позлащенный и рѣзьбою украшенный налой онъ, Т-нъ, помѣстилъ въ церкви; слѣдующую же употребленную имъ, Т-мъ, сумму 590 руб. асс. г-нъ К-нъ принялъ на свой счетъ;—по выслушаніи сего донесенія, оный совѣтъ положилъ: такъ какъ завѣдываніе церквью мск. куп. общ-вомъ поручено г-ну эконому, то и представленіе его для доведенія онаго до свѣдѣнія куп. общ-ва препроводить въ домъ сей, что совѣтъ училища симъ и исполняетъ;—по выслушаніи чего, п о л о ж и л и: предоставить дому град. общ. увѣдомить г-на бывшаго град. главу В. А. К-на, что мск. куп. общ-во сдѣланное въ пользу богадѣленной церкви приношеніе принимаетъ съ благодарностію . . . .

№ 103.

1840 г. іюля 22 д. . . . . докладывано, что его с-ство, г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав., кн. Д. В. Голицынъ отъ 5 ч. авг. мѣс. пр. 1828 г. за № 4349-мъ предложилъ г-ну град. главѣ сдѣлать распоряженіе объ избраніи депутата . . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 67), на пр. 1838, 1839 и сей 1840 г. куп. общ-вомъ въ депутаты и былъ избираемъ поч. гражд., ман.-сов., мск. 1-й гил. к. и кав. И. А. Колесовъ, ... на буд. 1841 г. и избрали его же г-на К-ва;—п р и г о в о р и л и: . . . . (какъ въ № 67-мъ 1837 г.).

№ 104.

1840 г. іюля 22 д. . . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 16 ч. сего іюля за № 9092-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общество на увольненіе 3-й гил. куп. внука Ивана Васильева Лепешова по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 105.

1840 г. іюля 22 д. . . . . слушали. . . . отъ 28 ч. мин. іюня за № 8158-мъ . . . . на увольненіе мск. к. Якова Иванова Ширяева сына Александра для поступленія по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 106.

1840 г. іюля 22 д. . . . . слушали: предписаніе его с-ства, г-на мск. воен. ген-губ-ра и кав., кн. Д. В. Голицына, отъ 15 ч. іюля за № 3669-мъ послѣдовавшее на имя г-на град. главы, слѣдующаго содержанія: признавая полезнымъ, для благовидности столицы, отвратить недостатки, замѣченные мною у принадлежащаго мѣщанамъ заведенія, которое находится близъ городской больницы, я предписываю вамъ донести мнѣ, не можете ли вы изыскать средства подвинуть при томъ заведеніи каменный заборъ вплоть къ тротуару или сдѣлать деревянныя перила, подобно какъ это устроено у город. больницы, въ линію оной;—п р и г о в о р и л и: такъ какъ при означ. зданіи каменный заборъ уже устроенъ, а перенесеніе его впередъ составитъ значительные расходы, то, согласно упомянутому его с-ства предписанію, устроить вплоть къ тротуару деревянныя перила по образцу устроенныхъ при город. больницѣ; исполненіе чего и возложить на экономa отдѣленія богадѣльни к. Тяпкина съ тѣмъ, чтобы онъ устройство сіе произвелъ хозяйственнымъ образомъ изъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе богадѣльни, а по окончаніи онаго объ употребленныхъ деньгахъ представилъ бы въ домъ град. общ. отчетъ для предложенія его общ-ву; между тѣмъ просить г-на град. главу о семъ заключеніи донести его с-ству г-ну мск. воен. ген-губ-ру и кав. . . . .

№ 107.

1840 г. іюля 22 д. . . . . слушали: рапортъ экономa обществ. андреев. богадѣльни к. Бѣлкина, коимъ доноситъ: 1-е, что въ означ. богадѣльнѣ во всѣхъ этажахъ необходимо нужно, по мнѣнію его, сдѣлать въ нѣкоторыхъ окнахъ вновь колоды, ко-

ихъ числомъ 100, на что потребно примѣрно суммы 425 руб.; 2-е, также нужно сдѣлать вновь дубовыхъ рамъ числомъ 38, на сумму 108 руб.; 3-е, нужно досокъ подоконныхъ для 146 оконъ на сумму 160 руб.; 4-е, за окна маляру, конопатчику, штукатуру и столяру съ матеріаломъ 585 руб., равно за работу плотникамъ новыхъ колодъ, рамъ и передѣлку старыхъ и за подоконныя доски 1.000 руб.; 5-е, нужно прачешную выстроить вновь съ принадлежностію, на что потребно матеріалу съ работою и окраскою крышъ 2.000 руб.; 6-е, на дровяномъ сараѣ нужно исправить вновь деревянную крышу и стропила, на что потребно суммы 1.500 руб.; 7-е, за передѣлку лѣстницы на рѣку и по набережной—рѣшетки со столбами и на банномъ дворѣ за починку двора 325 руб., а всего на означ. передѣлки потребно суммы 6.103 руб. асс.; доводя о семъ до свѣдѣнія сего дома, просить снабдить его на сіе своимъ разрѣшеніемъ; при слушаніи чего г-нъ город. стар. Рудаковъ объявилъ, что онъ, по долгу службы своей, посѣщалъ обществ. андреев. богадѣльню и при семъ посѣщеніи нашелъ, что колоды и рамы въ той богадѣльнѣ находятся въ ветхомъ положеніи и непремѣннаго исправленія требующія, почему и п о л о ж и л и: устройство вновь означенныхъ колодъ и рамъ и подоконныхъ досокъ, а также и прачешной возложить на экономa Б-на съ тѣмъ, чтобы онъ всѣ тѣ устройства произвелъ хозяйственнымъ образомъ; слѣдующія же на сіе деньги выдавать ему изъ процентовъ съ капитала на андреев. богадѣльню разными благотворителями пожертвованнаго; по окончаніи же исправленій онъ, г-нъ Б-нъ, имѣетъ представить въ домъ град. общ. объ употреблен. суммѣ ясный и аккуратный отчетъ для предложенія онаго куп. общ-ву . . . .

№ 108.

1840 г. авг. 2 д. . . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 19 ч. истекшаго іюля за № 9372-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. куп. с. Абрама Григорьева Галлова для поступленія по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 109.

1840 г. авг. 2 д. . . . . слушали: . . . . . отъ 18-го авг. 1839 г. за № 9397-мъ. . . . мск. к. Ивана Петрова Чекадаева сына его Николая для поступленія по ученой части . . . . . (изъявлено согласіе).

№ 110.

1840 г. авг. 2 д. . . . . слушали: предписаніе его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав. отъ 30 ч. мин. іюля за № 3922-мъ, въ коемъ изъяснено, что, за отсутствіемъ г-на мск. воен. ген-губ-ра, его п-ство, учреждая особую коммиссію для раздачи настоящимъ хозяевамъ разбитаго нынѣшнимъ паводкомъ и нанесеннаго по Москвѣ рѣкѣ лѣса, который остановился въ столицѣ при старомъ каменномъ мостѣ и въ другихъ мѣстахъ, его п-ство предписываетъ, немедленно избравъ изъ среды торговцевъ лѣсомъ нѣсколько человѣкъ добросовѣстныхъ для занятій въ означенной к-сіи, командировать ихъ къ г-ну полиц-ру Миллеру, отъ коего могутъ получить подробныя свѣдѣнія о предстоящемъ дѣлѣ, и объ исполненіи донести его с-ству;—по выслушаніи чего и избрали на голосахъ изъ торговцевъ лѣсомъ мск. к-въ 1-й гил.: поч. гражд. Ивана Никитича Царскаго и 2-й гил. Николая Григорьевича Краюшкина;—п р и г о в о р и л и: означеннымъ Ц-му и К-ну о семъ избраніи нынѣ же отъ дома град. общ. объявить съ тѣмъ, дабы они завтрашняго числа явились къ г-ну полиц-ру М-ру для полученія подробныхъ свѣдѣній о предстоящемъ дѣлѣ, а его с-ству г-ну мск. воен. ген-губ-ру и кав. о семъ избраніи донести рапортомъ и г-на полиц-ра М-ра увѣдомить . . . .

№ 111.

1840 авг. 2 д. . . . . докладывано, что г-нъ мясн. ч. приставъ отношеніемъ отъ 16 ч. мин. іюля мѣс. за № 422-мъ требовалъ у состоящихъ при соляномъ дворѣ питейнаго дома и штофной лавки приказать кому слѣдуетъ стѣны и на нихъ кровли окрасить, двери перечинить, мостовую ихъ перемостить, а площадь внутри двора всю вымостить камнемъ и какое послѣдуетъ о семъ распоряженіе онъ, частный приставъ, просилъ его увѣдомить, вслѣдствіе чего домъ сей 26-го мин. іюля и увѣдомилъ его, г-на пристава, что солян. питейный домъ оставленъ въ вѣдѣніи питейнаго откупа, почему и исполненія требованія его, пристава, относительно сего питейнаго дома, согласно 249 ст. V тома св. зак. о продажѣ питей, должно отнести къ содержателямъ питейныхъ откуповъ; что же касается до бывшей штофной лавки, состоящей на углу бывшаго солянаго двора, что къ практ. академіи, равно и до вымощенія всего новаго рыбнаго двора, то о семъ обстоятельствѣ домъ сей доведетъ до свѣдѣнія мск. куп. общ-ва, что симъ и исполняется;—п р и г о в о р и л и: поручить дому град.

общ., дабы онъ чрезъ члена своего сдѣлалъ исправленіе въ мостовой, лежащей противу бывшей штофной лавочки, а также и стѣны ея, буде надобность окажетъ, окрасилъ приличною краскою, что же касается до вымощенія площади внутри всего новаго рыбнаго двора, то о семъ предметѣ имѣть особое сужденіе . . . .

№ 112.

1840 г. авг. 2 д. . . . . г-нъ мск. град. глава . . . . объявилъ, что онъ, вслѣдствіе заключенія мск. куп. общ-ва, 22 ч. мин. іюля состоявшагося, сносился съ мск. мѣщан. общ-вомъ о снабженіи куп. общ-ва заимообразно 100.000 руб., причемъ онъ, г-нъ глава, и отъ себя просилъ мѣщан. об-щво не отказать въ просьбѣ того сословія, которое, по чувству человѣколюбія, доходы свои употребляетъ по большей части на призрѣніе принадлежащихъ мѣщан. общ-ву лицъ, содержа однихъ изъ нихъ въ учрежденныхъ своихъ богадѣльняхъ, а другихъ въ учебныхъ заведеніяхъ; но мѣщан. общ-во, сверхъ его, г-на главы, чаянія, отказало въ сей просьбѣ, представляя, что оно имѣетъ только суммы 139.220 руб., изъ которой слѣдуетъ заплатить податей до 129.500 руб., употребить на отправленіе рекрутской повинности до 7000 руб., на жалованье служащихъ при домѣ град. общ. до 35.000 руб., на содержаніе мѣщанъ въ ихъ заведеніи до 10.500 руб. и на постройку корпуса для дома град. общ. до 70.000 руб., слѣдов. при произведеніи всѣхъ этихъ расходовъ мѣщан. общ-во мало того, что не можетъ снабдить куп. общ-во просимою суммою, но даже съ трудомъ можетъ исполнить всѣ лежащія на ономъ по означеннымъ предметамъ обязанности;—по выслушаніи чего мск. куп. общ-во имѣло разсужденіе, что такъ какъ обществ. суммы на лицо ничего не имѣется, между тѣмъ предстоятъ значительные въ семъ текущемъ и будущемъ мѣсяцахъ расходы денегъ, слѣдуемыхъ на отдѣлку торговаго зданія, на содержаніе разныхъ благотворительныхъ заведеній и присутственныхъ мѣстъ, на платежъ опекун. совѣту взятаго заимообразно капитала и процентовъ и на пр. расходы, доходами же съ общественныхъ имѣній, начиная съ авг. мѣс., рѣшительно нельзя покрыть упомянутые расходы, посему и п р и г о в о р и л и: какъ изъ производящагося въ домѣ град. общ. дѣла о постройкѣ въ Москвѣ биржеваго зала видно, что на выстройку сего зала всемилостивѣйшему Государю Императору нашему угодно было пожаловать мск. куп. общ-ву безвозвратно 500.000 руб., въ число каковой суммы и прислано отъ мин-ва финансовъ 200.000 руб., но, за всѣми сдѣланными на постройку бирж. зала расходами, осталось изъ сихъ 200.000 руб. въ экономіи и хранящихся въ мск. опекун. совѣтѣ капитальныхъ 48.242 руб. 70 к., слѣдов. остатокъ сей, какъ всемилостивѣйшій безвозвратный даръ, общ-во и почитаетъ своею собственностью, а потому и поручить дому град. общ. означенную всю капитальную сумму, и съ накопившимися процентами, изъ сохр. казны получить и употребить на предстоящіе обществ. расходы; но если бы, паче чаянія, означ. сумма, по полученіи ея изъ сохр. казны, потребовалась правительствомъ, то въ то же время сдѣлать распоряженіе о пополненіи ея проч. общественными суммами, какія въ то время въ наличности будутъ . . . .

№ 113.

1840 г. авг. 2 д. . . . . слушали: донесеніе мск. к-въ С. Я. Воробьева и П. Ѳ. Гладилина, въ коемъ изъясняютъ, что домъ сей объявилъ имъ приговоръ об-щва, 3 ч. марта 1839 г. состоявшійся, о обревизованіи отчета и книгъ сборщиковъ скотоприг. и маслен. дворовъ за 1838-й г. . . . . , вслѣдствіе чего они тотъ отчетъ и книги ревизовали и, по сей ревизіи, приходъ и расходъ суммъ оказался вѣрнымъ . . . . ;—а по справкѣ оказалось: избранные и уполн-ные отъ куп. общ-ва повѣренные . . . . приговоромъ своимъ, 3-го марта 1839 г. состоявшимся, ... (какъ въ приг. 1839 г. № 8);—п о л о ж и л и: означ. отчеты и книги почислить обревизованными и пріобщить къ прочимъ таковымъ же.

№ 114.

1840 г. авг. 2 д. . . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. губ. правленія отъ 30 ч. мин. іюля за № 9954-мъ, въ коемъ изъяснено, что губ. пр-ніе, по разсмотрѣніи дѣла, начавшагося по прошенію нотаріуса Иванова объ опредѣленіи ему помощника, заключило: хотя нот. И-въ и проситъ опредѣлить ему помощника, но какъ град. общ-во на опредѣленіе ему, И-ву, помощника согласія не изъявило, самъ же И-въ, по случаю разслабленія правой руки, какъ медицинская контора удостовѣрила, утверждать подписью актовъ не можетъ, а потому пр-ніе полагаетъ въ просимомъ И-ву отказать и по случаю болѣзни его, И-ва, отъ должности нотаріуса уволить, о чемъ дому град. общ. дать знать, съ тѣмъ чтобы оный учинилъ выборъ въ нотаріусы и объ избранномъ представилъ на утвержденіе; во 2-хъ, прошеніе мск. к. 3-й гил. Ильи Алексѣева Ушакова, мѣщанъ: Василья Михайлова Елчин-

скаго, Ѳедора Ѳедорова Лаушкина, Луки Александрова Сабуровскаго, Петра Иванова Кожевникова, Ивана Іоилева Ашуркова, Сергѣя Аѳанасьева Ѳомина, Семена Степанова Батракова, Алексѣя Никифорова Челнокова, Ивана Васильева Вагурина и Ѳедора Михеева Бабкова объ избраніи ихъ въ означ. должность нотаріуса;—по выслушаніи чего, при г-нѣ город. стряпчемъ С. В. Марковѣ, избрали въ нотаріусы баллотированіемъ мск. мѣщ. Ѳ. М. Бабкова;—приговорили: объ утвержденіи избраннаго въ нотаріусы Б-ва представить мск. губ. пр-нію отъ дома град. общ. рапортомъ, съ приложеніемъ копіи съ баллотир. списка, но представленіе сіе учинить не иначе, какъ по взносѣ имъ, на основ. св. зак. X т. 502 ст. гил. повинностей и по полученіи надлежащаго свидѣтельства купца 3-й гил.; почему о взносѣ таковыхъ повинностей немедленно объявить ему съ подпискою, подлинный же баллотир. списокъ хранить при семъ приговорѣ. . . .

Баллотированный списокъ въ мск. публичные нотаріусы. Авг. 2 д. 1840 г.

	Изб.	Неизб.
1. Ѳ. М. Бабковъ	27	22
по перебаллотировкѣ	32	17
2. С. А. Ѳоминъ	27	22
по перебаллотировкѣ	28	21
3. Ѳ. Ѳ. Лаушкинъ	25	24

№ 115.

1840 г. авг. 20 д. . . . слушали: донесеніе строителей торговаго зданія, на мѣстѣ рыбнаго двора возводимаго, мск. к-въ И. И. Борисовскаго, С. К. Рудакова и В. Т. Кудрявцева, въ коемъ изъясняютъ, что домъ град. общ. 24 ч. іюля далъ имъ знать о сдѣланіи при означенномъ зданіи тротуара съ ступенью въ амбары, о вымощеніи въ подвалахъ половъ, о спланированіи двора и сверхъ сего о сдѣланіи 10 или 12 входовъ въ подвалы со двора и о пр., на что они доносятъ, что къ сдѣланію входовъ въ подвалы со двора они нынѣ приступить не могутъ, потому что упомянутое зданіе выстроилось въ самое кратчайшее время, слѣдов. фундаментъ или нижніе слои сего зданія, чрезъ которые должны пробивать означ. входы, не совсѣмъ еще получили окрѣплость и находятся въ сыромъ положеніи; сырость сія усилилась въ нынѣшнемъ лѣтѣ и отъ стоку дождевой воды къ сему зданію, ибо дворъ онаго находится въ косвенномъ положеніи, а такъ какъ амбары 2-го этажа имѣютъ 23 пролета или входа со двора, то устраивать подъ сими пролетами еще въ нижнихъ сырыхъ стѣнахъ таковые же пролеты они почитаютъ невозможнымъ и даже опаснымъ, ибо зданіе, имѣя величайшую массивность, можетъ отъ сего устройства дать въ стѣнахъ трещины или и совсѣмъ осѣсть, чего они на свою отвѣтственность принять не могутъ, почему и просятъ устройство входовъ въ подвалы со двора отложить до удобнаго времени; къ тому же въ каждый подвалъ сдѣланы уже 2 входа: одинъ изъ амбаровъ, а другой изъ галлереи, что же касается до прочихъ, значащихся въ предписаніи сего дома построекъ, то оныя имѣютъ быть приведены ими къ надлежащей отдѣлкѣ,—а по справкѣ оказалось: . . . . (приведено заключеніе изъ пригов. с. г. № 101), о каковомъ заключеніи общ-ва и дано знать тѣмъ строителямъ 24 ч. того же іюля мѣс.;—по выслушаніи чего приговорили: увѣдомить означ. строителей, что устройство входовъ въ подвалы со двора общ-во оставляетъ впредь до своего усмотрѣнія, съ тѣмъ чтобы они сдѣланные уже 4 входа со двора въ подвалы отдѣлкою привели къ окончанію . . . .

№ 116.

1840 г. авг. 20 д. . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 16 ч. сего авг. за № 837-мъ, въ коемъ изъяснено, что, для усиленія способовъ продовольствія Мск. столицы въ настоящій неурожайный годъ, въ сосѣдственныхъ съ нею губерніяхъ, откуда по примѣру прежнихъ лѣтъ нельзя ожидать обильной гужевой доставки ржанаго хлѣба, прибылъ, съ высочайшаго соизволенія, на шошинскую пристань клинскаго у. въ с. Безбородово многочисленный хлѣбный транспортъ ржаной муки, долженствующій поступить на правилахъ, его с-ству извѣстныхъ, въ городское вѣдомство; вслѣдствіе чего его с-ство предписываетъ дому град. общ., съ полученія сего немедленно избрать 2 членовъ изъ своего сословія для принятія помянутаго хлѣба на означ. пристани по приложенной при ономъ предписаніи инструкціи отъ провіантскихъ коммиссіонеровъ Серно-Соловьева или Игнатьева; кто же именно изъ купцовъ для сей надобности избраны будутъ—его с-ству донести и адресовать ихъ въ военную его с-ства канцелярію для полученія дальнѣйшаго отправленія, при чемъ прочтена была и приложенная инструкція;—по выслушаніи чего на голосахъ избрали въ члены для принятія онаго хлѣба мск. к-въ 2-й гил. поч. гражд. Ѳедора Васильевича Кузнецова и Ефрема Михайловича Кулакова;—приговорили: предоставить дому град. общ. означ-мъ гг. Кузнецову и Кула-

кову о семъ избраніи и объ явкѣ немедленно въ военную его с-ства канц-рію, для полученія дальнѣйшаго отправленія, объявить нынѣ же и выдать имъ съ инструкціи точныя засвидѣтельствованныя копіи, о чемъ и его с-ству донесть рапортомъ . . . .

№ 117.

1840 г. авг. 20 д. . . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 13 ч. сего авг. за № 10559-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. к. басм. слб. Антона Адамова Гизетти сына Виктора въ военную службу . . . . (изъявлено согласіе).

№ 118.

1940 г. авг. 20 д. . . . слушали: . . . . отъ 20 ч. сего августа за № 11805-мъ . . . на увольненіе мск. к. Сергѣя Сидорова сына Александра по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 119.

1840 г. авг. 20 д. . . . . слушали: объявленіе покойной мск. 2-й гил. куп. жены вдовы Ѳедосьи Дороѳеевой дочери Ушаковой отъ душеприказчиковъ Петра Гладилина, Козмы Коншина и Ивана Меласа, въ коемъ прописываютъ, что означ. Ѳ. Д. Ушакова завѣщаніемъ своимъ опредѣлила 2 дома ея, состоящіе мѣщан. ч. въ 1-мъ кв. подъ №№ . . . , продать повольною ли цѣною или съ аукціона и какъ сумма за тѣ дома выручиться долженствующая назначена ею въ сохран. казну на вѣчное время, съ тѣмъ чтобы на ежегодные проценты воспитывать изъ бѣднѣйшихъ мск. мѣщанъ одного мальчика въ мск. комм. училищѣ и одну дѣвочку въ домѣ трудолюбія, то и предписано ею, для выгоднѣйшей продажи тѣхъ домовъ испросить содѣйствія мск. общ-ва либо купеческаго, либо мѣщанскаго; подробнѣйшее назначеніе касательно воспитанія тѣхъ мальчика и дѣвочки и всего до нихъ относящагося имѣетъ быть сообщено сему общ-ву выпиской изъ завѣщанія по продажѣ тѣхъ домовъ и по накопленіи опредѣленной суммы, причемъ прилагаютъ и планъ тѣхъ домовъ и земли, просятъ по разсмотрѣніи плана и фасада оказать имъ свое содѣйствіе къ выгоднѣйшей продажѣ тѣхъ домовъ, а именно: 1-е, сообщить куда слѣдуетъ объ оцѣнкѣ тѣхъ домовъ и ту оцѣнку выдать имъ для руководства; 2-е, разрѣшить имъ способъ продажи, т.-е. съ вольныхъ ли торговъ или съ аукціона и 3-е, такъ какъ дворъ и садъ къ тѣмъ обоимъ домамъ не разграничены, то, если найдутся покупатели на оба дома нераздѣльно, допустить ли ихъ къ торгу или, отдѣля одинъ отъ другаго, продать ихъ врознь, а также въ случаѣ если кто-либо изъ рода Ушаковыхъ пожелаетъ купить, то не долженъ ли онъ быть предпочтенъ предъ посторонними; по всѣмъ симъ статьямъ просятъ оказать имъ свое содѣйствіе и какое по симъ предметамъ воспослѣдуетъ мнѣніе почтеннѣйшаго общ-ва снабдить ихъ о томъ письменнымъ увѣдомленіемъ; — по выслушаніи чего и по прочтеніи копіи съ духовнаго завѣщанія умершей к-хи вдовы Ѳ. Д. Ушаковой, п р и г о в о р и л и: увѣдомить упомянутыхъ г-жи У-вой душеприказчиковъ, что общ-во довѣряетъ имъ чрезъ кого слѣдуетъ сдѣлать надлежащую тому дому оцѣнку и потомъ припечатать въ вѣдомостяхъ объявленіе о продажѣ тѣхъ домовъ, порознь или въ совокупности, какъ они, душеприказчики, найдутъ удобнѣе, назначивъ въ томъ объявленіи торгъ, а также и надлежащую переторжку; за кѣмъ же послѣдняя цѣна состоится, о томъ, съ представленіемъ переторжнаго листа, они, душеприказчики, увѣдомили бы общ-во и ожидали бы дальнѣйшаго его разрѣшенія . . . .

№ 120.

1840 г. авг. 20 д. . . . . слушали: отношеніе мск. город. словеснаго суда отъ 10 ч. сего іюня мѣс. за № 501-мъ, въ коемъ изъясняетъ, что присутствіе онаго суда сего года іюня 7 д. имѣло разсужденіе о жалованной суммѣ, отпускаемой изъ сего дома на оный судъ всего въ годъ 900 руб., изъ коей по росписанію, утвержденному мск. губ. пр-ніемъ еще въ 1814 г., чему минуло болѣе 23 лѣтъ, назначено въ жалованье секретарю 350 руб., 2 чиновникамъ на канцеляристскихъ окладахъ по 120 руб., еще также 2 чиновникамъ помощникамъ по 50 руб., 2 сторожамъ (они же и разсыльные) — по 30 руб. и на канцелярскіе расходы 150 руб., что и составляетъ всего показанную сумму 900 руб.; каковая сумма со времени назначенія ея въ нынѣшнее время, по возвысившимся на все цѣнамъ, весьма малочисленна и крайне къ содержанію суда недостаточна, такъ что на одни канц. расходы, какъ-то: на бумагу, чернила, сюргучъ, отопленіе и освѣщеніе потребно въ годъ не менѣе 600 руб., почему при недостаткѣ положенныхъ на сіе 150 руб., присутствующіе суда вынужденными находятся дополнять изъ своей собственности, тѣмъ паче, что изъ той расходной суммы ежегодно вносится за однѣ губернскія и сенатскія вѣдомости въ губ. пр-ніе по 40 руб., не ме-

нѣе того и составляющіе канцеляріи суда секретарь, канц. чиновники и сторожа, по мало-получаемому ими жалованью, имѣютъ въ содержаніи видимую крайнюю нужду, а потому опредѣлилъ: съ прописаніемъ вышеизъясненнаго отнестись въ сей домъ и просить о предложеніи обстоятельства сего на уваженіе самаго общ-ва, дабы оное соблаговолило по настоящему недостатку прежде положенной на оный судъ жалованной и на канц. расходы суммы назначить таковую необходимо нужную вновь сумму, въ сравненіи съ прочими мѣстами, отъ онаго общ-ва зависящими, и о послѣдующемъ оный судъ не оставить увѣдомленіемъ;—а по справкѣ оказалось: по приговору общ-ва 1815 г. іюня 11 д. на содержаніе город. словеснаго суда велѣно отпускать 900 руб. асс. изъ обществ. суммы, что домомъ симъ каждогодно и отпускается; по общимъ же узаконеніямъ город. слов. суды положены состоять при город. м-тѣ, заимствующемъ содержаніе свое изъ городовыхъ доходовъ; сверхъ сего для того суда, какъ изъ 1.017 ст. II т. св. зак. видно, особыхъ канц-хъ служителей не положено, а нужное число оныхъ предоставлено заимствовать отъ город. м-та;—по выслушаніи чего п о л о ж и л и: какъ изъ справки видно, что слов. суды положены состоять при город. м-тахъ, а сіи послѣдніе содержаніе свое получаютъ изъ городскихъ доходовъ, то и увѣдомить здѣшній слов. судъ, что если получаемое имъ отъ куп. общ-ва содержаніе онъ почитаетъ для себя недостаточнымъ, въ такомъ случаѣ обратился бы къ тому начальству, отъ котораго зависятъ городскіе доходы . . . . .

№ 121.

1840 г. авг. 20 д. . . . . слушали: донесеніе священника св. храма, состоящаго при андреев. богадѣльнѣ Дмитрія Михайлова, въ коемъ изъясняетъ, что достопочтенному мск. куп. обществу угодно было возложить на него съ причтомъ поминовеніе по усопшихъ благотворителяхъ упомянутаго заведенія, оказавшихъ благодѣяніе свое пожертвованіемъ суммъ въ пользу оной богадѣльни; получивъ о семъ отношеніе сего дома, онъ за особенное удовольствіе вмѣнилъ себѣ принять къ исполненію возлагаемое на нихъ достопочтеннѣйшимъ общ-вомъ порученіе, моля Всевышняго, да ниспошлетъ Онъ упокоеніе душамъ усопшихъ благотворителей и да сохранитъ благодѣтельное куп. общво во здравіи и долгоденствіи для блага и облегченія участи своихъ бѣдныхъ гражданъ; вслѣдствіе чего, увѣдомивъ о семъ домъ сей, просить увѣдомленіе сіе повергнуть милостивому вниманію благодѣтельнаго общ-ва;—п р и г о в о р и л и: въ вознагражденіе трудовъ свящ-ка Дм. М-ча и состоящаго при немъ причта прибавить къ получаемому ими жалованью еще 100 руб. асс., каковую сумму и поручить эконому андреев. богадѣльни ежегодно выдавать изъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе той богадѣльни, а такъ какъ о поминовеніи благотворителей андреев. богадѣльни общво просило также и свящ-ка церкви, при мѣщ. училищѣ устроенной, то сему свящ-ку и дьячку сей церкви къ получаемымъ ими окладамъ прибавить тоже 100 руб. асс., назначивъ выдачу сей суммы ежегодно изъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе отдѣленія богадѣльни . . . . . .

№ 122.

1840 г. авг. 27 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 16 ч. сего авг. за № 10694-мъ, объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. к. Ѳедора Андреева Галицкаго сына Михайлы на поступленіе по ученой части . . . . . (изъявлено согласіе).

№ 123.

1840 г. авг. 27 д. . . . . докладывано: предписаніемъ его с-ства г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. кн. Д. В. Голицынъ отъ 16 ч. сего авг. за № 837-мъ, въ коемъ изъяснено . . . . (какъ въ пригов. с. г. № 116); во исполненіе сего предписанія мск. куп. общ-во для принятія ржаной муки на Шошинской пристани 20 ч. избрало мск. к-въ Ѳ. В. Кузнецова и Е. М. Кулакова; о семъ избраніи и о явкѣ ихъ въ воен. канцелярію его с-ства посланы были того жъ числа къ нимъ извѣщенія, а 21 ч. за № 1765-мъ донесено и его с-ству, но, въ роспискахъ при полученіи извѣщеній, Кузнецовъ и Кулаковъ отозвались старостію и болѣзнію, а потому домъ сей 22 ч. за № 1768-мъ просилъ г-на мск. об.-полиц-ра и кав., чрезъ кого слѣдуетъ, понудить ихъ къ незамедлительной явкѣ въ упомянутую канц-рію для полученія дальнѣйшаго отправленія; далѣе управляющій военною его с-ства канц-ріею его пр-ство ген.-маіоръ Барышниковъ отношеніемъ отъ 23 ч. за № 860-мъ требуетъ, чтобы упоминаемые Кузнецовъ и Кулаковъ прибыли въ оную канц-рію сколь возможно поспѣшнѣе, ибо, за неявкою ихъ, останавливается важное дѣло, и того жъ 23-го к. Кузнецовъ присланнымъ въ домъ сей доношеніемъ изъясняетъ болѣзнь и разслабленіе силъ своихъ, лишающія его возмож-

ности принять и выполнить возлагаемую на него общ-вомъ обязанность, но дѣйствительно ли сіе его показаніе справедливо, о томъ увѣдомленія отъ г-на об.-полиц-ра не получено;—по выслушаніи чего приговорили: какъ избранные отъ общ-ва для принятія на Шошинской пристани ржаной муки мск. 2-й гил. кк. Кузнецовъ и Кулаковъ къ исполненію возложенной на нихъ обязанности донынѣ въ канц-рію его с-ства не явились, отзываясь болѣзнью, а посему, дабы не остановить въ столь важномъ дѣлѣ исполненія воли высшаго начальства, общ-во избрало мск. 1-й гил. к. Василья Панфиловича Стрекачева и куп. с. Ивана Степановича Кулакова съ тѣмъ, чтобы они для принятія означ. муки на Шошинской пристани отправились въ канцрію его с-ства тогда, когда получено будетъ о дѣйствительности болѣзни Кузнецова и Кулакова увѣдомленіе отъ его п-ства г-на мск. об.-полиц-ра. . .

№ 124.

1840 сент. 2 д. . . . . слушали: рапортъ строителей обществ. зданія, возводимаго на мѣстѣ бывшаго рыбнаго двора, И. И. Борисовскаго, С. К. Рудакова и В. Т. Кудрявцева, въ коемъ изъясняютъ, что, получивъ предписаніе онаго дома о сдѣланіи 4 входовъ въ подвалы со двора, они со всею готовностію желали бы приступить къ исполненію сего предписанія, но, по случаю неприсылки на устройство тѣхъ входовъ плана и для наружнаго устройства фасада, а также и смѣты суммѣ, долженствующей употребиться на сію новую постройку, они приступить къ сему не могли, почему и просятъ снабдить ихъ вышеупомянутыми свѣдѣніями;—приговорили: поручить дому град. общ. увѣдомить означ-хъ строителей, дабы они входы въ означенные подвалы сдѣлали приличнымъ и хозяйственнымъ образомъ; слѣдующія же на сіе деньги они употребляли бы изъ суммъ, отпускаемыхъ на постройку упомянутаго зданія, и сколько именно будетъ ими собственно на сей предметъ употреблено, о томъ донесли бы общ-ву; для руководства жъ, при устройствѣ входовъ въ подвалы, препроводить къ нимъ составленные архит. Подьячевымъ планъ и фасадъ тѣмъ входамъ. . . .

№ 125.

1840 г. сент. 2 д. . . . . слушали: рапортъ товарища город. стар. А. П. Полякова, коимъ доноситъ, что, согласно журналу сего дома 12 ч. сего авг. состоявшагося, онъ, П-въ, свидѣтельствовалъ въ обществ. шуйскомъ подворьѣ ветхости въ боровьяхъ и по сему свидѣтельству дѣйствительно оказалось 7 боровьевъ находятся въ ветхомъ положеніи и угрожаютъ опасностью, на исправленіе оныхъ потребно, по примѣрному его исчисленію, кирпича 3.300 на 141 руб. 90 коп., глины 40 возовъ на 50 руб., песку 10 возовъ на 12 руб. 50 коп. и за работу 150 руб., итого 354 руб. 40 коп. асс.;—а по справкѣ оказалось: содержатель обществ. шуйскаго подворья Ратинскій дому сему донесъ, что въ ономъ подворьѣ усмотрѣны имъ ветхости въ печахъ на чердакахъ во многихъ развалинахъ (?) боровахъ, угрожающихъ большой отъ огня опасностью, вслѣдствіе чего домъ сей и поручилъ тов. город. стар. П-ву означ. ветхость освидѣтельствовать и, составя приблизительную на исправленіе оныхъ смѣту, донести сему дому; — по выслушаніи чего, приговорили: поручить дому град. общ., дабы онъ означ. ветхости, чрезъ члена своего, исправилъ и слѣдующія на сіе деньги употребилъ бы изъ обществ. суммы. . . .

№ 126.

1840 г. сент. 2 д. . . . имѣли разсужденіе: такъ какъ приближается срокъ отдачи съ 1-го ген. буд. 1841 г. обществ. шуйскаго подворья, то и нужно заблаговременно сдѣлать нѣкоторыя для сей отдачи распоряженія, почему и приговорили: поручить дому град. общ. на отдачу означ. подворья составить надлежащія кондиціи и о вызовѣ желающихъ на снятіе того подворья впредь на 4 года припечатать въ мск. вѣд. объявленіе, назначивъ въ ономъ сроки торгу и переторжки на обществ. совѣтѣ. . . . .

№ 127.

1840 г. сент. 2 д. . . . . докладывано, что куп. общество приговоромъ своимъ 4-го іюля 1832 г. состоявшимся поручило . . . . (какъ въ пригов. 1837 г. № 119); въ семъ же 1840 г., изъ числа избранныхъ кандидатовъ, въ технологич. институтъ назначены мск. мѣщ. дѣти: Александръ Петровъ Карабельниковъ, Иванъ Егоровъ Томасъ, Павелъ Васильевъ Епанешниковъ и нѣжин. грека, умершаго мск. врем. купца сынъ Константинъ Ивановъ Стеріопулло, которые и были представлены къ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и потомъ отправлены изъ Москвы въ С.-Пб. подъ надзоромъ мск. мѣщ. Максима Иванова Зевакина; между тѣмъ, по пріѣздѣ Зевакина въ Пб., изъ числа упомянутыхъ мальчиковъ принято только 3, а остальной П. Еп-въ, по оказавшейся болѣзни, возвращенъ обратно въ Москву; на доставку же упомянутыхъ дѣтей въ

С.-Пб. и обратный проѣздъ въ Москву означ. 3-нымъ употреблено, съ платою извощикамъ и дорожнымъ содержаніемъ, 141 руб. 73 коп. серебромъ, что составитъ асс. 496 руб. 5 коп.; приговорили: употребленныя деньги 141 руб. 73 коп. сер. принять на счетъ общ-ва. . . .

№ 128.

1840 г. сент. 2 д. . . . слушали: 2 предписанія его п-ства г-на мск. гражд. губ. и кав., послѣдовавшія на имя град. главы, изъ нихъ 1-мъ, отъ 18-го мин. іюля за № 5975-мъ, его п-ство, вслѣдствіе предписанія управляющаго мин. внутр. дѣлъ, поручаетъ град. главѣ донести: 1-е, какой примѣрно штатъ чиновниковъ онъ, глава, почитаетъ необходимымъ для городской опеки (такъ называемый мск. сирот. судъ), когда она будетъ составлять отдѣльное присутственное мѣсто; 2-е, какое жалованье чиновникамъ и какую сумму на канцелярскіе расходы, по мнѣнію его, г-на град. главы, было бы возможно положить соразмѣрно съ способами городскаго сословія, на счетъ котораго должны относиться издержки на содержаніе сей канц-ріи; а 2-мъ отъ 31-го мин. авг. за № 6817-мъ его п-ство, имѣя въ виду вновь предписаніе г-на министра внутр. дѣлъ, понуждаетъ град. главу немедленно выполнить упомянутое предписаніе и не далѣе какъ въ 7 дней; — а по справкѣ оказалось: 1-е, по собраннымъ отъ сиротскаго (суда) свѣдѣніямъ нынѣ въ оном находятся: 4 секретаря, 1 протоколистъ, 1 регистраторъ, 19 повытчиковъ, у нихъ 25 помощниковъ, итого 50 человѣкъ, на жалованье которымъ и на канцеляр. расходы для того суда отпускается отъ куп. общ. 7.200 руб., отъ мѣщанскаго 2.500 руб. и ремесленнаго общ-ва 300 руб., и того 10.000 руб.; 2-е, въ производствѣ того суда состоитъ дѣлъ по опекамъ, учрежденнымъ надъ имѣніями—лічныхъ дворянъ 174, разночинцевъ 220, купцовъ 562, мѣщанъ 1.625 и цеховыхъ 189, итого 2272 дѣла, да сверхъ сего опекъ безъ имѣній 822 и попечительныхъ 390, а всего вообще 3484 дѣла; 3-е, для производства текущихъ дѣлъ сирот. судъ полагаетъ нынѣ имѣть 4 секретарей, 1 протоколиста, 1 регистратора, 1 контролера, 17 повытчиковъ и къ нимъ 38 помощниковъ, а всего 62 человѣка, сколько же на жалованье имъ предполагается суммы, того изъ доставленныхъ отъ сирот. суда свѣдѣній не видно;—приговорили: предоставить г-ну град. главѣ донести его п-ству, что мск. куп. общ-во, смотря на количество дѣлъ, производящихся въ нынѣшнемъ сирот. судѣ, полагаетъ какъ нынѣшній штатъ чиновниковъ его, такъ и отпускаемыя до сего времени на жалованье ихъ и канцеляр. расходы отъ куп. общ-ва 7.200 руб., мѣщанскаго 2.500 руб. и цеховаго 300 руб., итого 10.000 руб. весьма достаточнымъ, за исключеніемъ того, что, для счетной части, въ ономъ судѣ не лишнимъ бы было имѣть, сверхъ упомянутыхъ чиновниковъ, еще контролера, на жалованье котораго можно удѣлить нѣкоторую часть изъ суммы, назначенной на жалованье секретарямъ того суда или отнести недостающее количество суммы на счетъ мѣщанскаго и цеховаго обществъ, ибо купеческое, судя по количеству опекъ, по купеческимъ имѣніямъ учрежденныхъ, отпускаетъ съ своей стороны на сирот. судъ гораздо болѣе, нежели сколько получается отъ обоихъ упомянутыхъ обществъ. . . .

№ 129.

1840 г. сент. 2 д. . . . докладывано, что, по случаю окончательной отдѣлки возведеннаго, на мѣстѣ рыбнаго двора, торговаго зданія, приговоромъ общ-ва 22-го мин. іюля возложено было на строителей онаго зданія, дабы они озаботились отдачею всѣхъ въ томъ зданіи торговыхъ помѣщеній по мѣрѣ отдѣлки оныхъ съ тѣмъ, чтобы о желающихъ на снятіе тѣхъ помѣщеній лицахъ, а также и объявленной ими цѣнѣ они предварительно доводили до свѣдѣнія общ-ва и ожидали-бъ его разрѣшенія, но какъ переписка строителей съ общ-вомъ о желающихъ на снятіе лицахъ можетъ отдалить время, то и положили: поручить дому град. общ. дабы онъ составилъ на отдачу всѣхъ въ означ. зданіи помѣщеній надлежащія кондиціи и потомъ припечаталъ бы въ мск. вѣд-хъ объявленіе о вызовѣ желающихъ на снятіе тѣхъ помѣщеній, сколько кому нужно будетъ, каковыя, съ разрѣшенія г-на град. главы, и отдавать срокомъ отъ 2 до 3 лѣтъ, съ заключеніемъ надлежащихъ съ кѣмъ слѣдуетъ условій. . . .

№ 130.

1840 г. сент. 24 д. . . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 6 ч. сего сент. за № 11458-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. куп. с. Сергѣя Алексѣева Ускова по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 131.

1840 г. сент. 24 д. . . . . слушали: рапортъ товарища город. стар. П. Д. Кондратьева, коимъ доноситъ, что, согласно приговору куп. общества,

13-го февр. сего года состоявшемуся, жившіе и торговавшіе въ обществ. Алексѣевскомъ домѣ наемщики изъ онаго выѣхали; слѣдующія же съ нихъ наемныя деньги имъ, К-вымъ, всѣ получены и представлены въ сей домъ;—а по справкѣ оказалось: 1-е, тов. город. стар. К-въ доносилъ дому град. общ. . . . . (какъ въ пригов. с. г. № 19), куп. общ-во, по выслушаніи сего донесенія, приговоромъ своимъ, 13-го февр. состоявшимся, предоставило дому град. общ., для отвращенія могущихъ случиться непріятностей, сдѣлать распоряженіе о выводѣ изъ жилыхъ покоевъ живущихъ въ оныхъ наемщиковъ, исполненіе каковаго приговора домъ сей и поручилъ тов. город. стар. Кондратьеву; 2-е, такъ какъ въ устроенныхъ подъ тѣмъ домомъ лавкахъ наемщики торговали рыбою, то, вслѣдствіе сдѣланнаго со стороны куп. общ-ва ходатайства о выводѣ рыбной торговли изъ Китая-гор., правительство также вывело и означенныхъ наемщиковъ, почему тѣ бывшія рыбныя лавки нынѣ находятся никѣмъ не занятыми;—по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: хотя означенный домъ съ лавками и слѣдовало бы по ветхости исправить, но какъ общ-во не имѣетъ нынѣ потребной для сего суммы, то обстоятельство сіе и отложить до будущаго усмотрѣнія общ-ва . . . .

№ 132.

1840 г. сент. 24 д. . . . . г-нъ мск. град. глава . . . . объявилъ, что когда мск. куп. общество получило извѣстіе о помолвкѣ Наслѣдника Всероссійскаго престола Е. И. Выс-ва Государя Цесаревича и вел. кн. Александра Николаевича съ гессенъ-дармштатскою принцессою Маріею, тогда оно приговоромъ своимъ, 18 ч. апрѣля сего года состоявшимся, заключило: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 54), каковое усердіе общ-ва повергнуто было на высочайшее Е. И. Вел-ва воззрѣніе, за что Всемилостивѣйшему Государю нашему угодно было объявить мск. к-ству свою признательность; между тѣмъ онъ, град. глава, осматривалъ въ мѣщан. училищѣ тотъ флигель, гдѣ общ-во предполагало помѣстить означенное заведеніе, и, найдя его нынѣ совершенно неспособнымъ для того помѣщенія, поручалъ архит. Подьячеву составить планъ, фасаду и смѣту нужнымъ въ томъ флигилѣ перестройкамъ и новымъ пристройкамъ; г-нъ П-въ, составляя означенные документы, представилъ ихъ къ нему град. главѣ; изъ сихъ документовъ видно, что если упомянутый флигель перестроить и сдѣлать въ одинъ этажъ съ накладкою 2-го этажа со стороны улицы, то оный будетъ стоить 62.983 руб. 50 коп., а если этотъ флигель перестроить въ 2 этажа, то потребно 91.906 руб. сверхъ нужнаго для сего учебнаго заведенія на первоначальное устройство вещей;—по выслушаніи чего, имѣли разсужденіе, что обществ. суммы въ нынѣшнемъ году будетъ недостаточно и едвали достанетъ на опредѣленные общ-вомъ расходы, а сверхъ сего и удобное для построекъ время уже прошло, то и п о л о ж и л и: перестройку въ мѣщан. училищѣ флигеля, назначеннаго подъ учебное для дѣвицъ заведеніе, отложить впредь до усмотрѣнія общ-ва; для помѣщенія же того заведенія пріискать приличный домъ, исполненіе чего и возложить на гг. Алексѣя Семеновича Медынцева, Илью Кузмича Лазарева и Егора Степановича Скворцова съ тѣмъ, чтобы они, по пріисканіи того дома и по отобраніи отъ владѣльцевъ наемной цѣны, довели до свѣдѣнія общ-ва . . . .

№ 133.

1840 г. сент. 24 д. . . . . слушали: отношеніе мск. складочной таможни отъ 13 ч. сего сент. за № 1735-мъ, коимъ проситъ командировать въ оную 3 торговцевъ пушными товарами для освидѣтельствованія шкуръ; – а по справкѣ оказалось, что таковымъ же оная таможня отношеніемъ отъ 22-го апр. 1839 г. за № 798-мъ требовала командировать въ оную 3 торговцевъ пушными товарами для освидѣтельствованія песцовыхъ шкуръ, по коему, приговоромъ куп. общ-ва, того жъ года мая 2 д. состоявшимся, какъ для онаго освидѣтельствованія, такъ и въ теченіе всего 1839 г. въ случаѣ подобныхъ требованій, избраны были мск. кк. В. А. Степановъ, И. Р. Оводовъ и М. Е. Волковъ, изъ коихъ послѣдній въ мин. 1839 г. умре;—по выслушаніи чего, какъ нынѣ для вышеизъясненнаго освидѣтельствованія, такъ и впредь въ теченіе сего и буд. 1841, гг. въ случаѣ подобныхъ требованій, избрали мск. 3-й гил. к. Ивана Онисимовича Карцева, 3-й гил. куп. бр. Николая Никитича Андреева и 3-й же гил. врем. к. нѣжин. грека Николая Самойловича Бакчеванова,—п р и г о в о р и л и: о семъ избраніи гг. К-ва, А-ва и Б-ва извѣстить съ тѣмъ, чтобъ они немедленно прибыли въ склад. таможню, о чемъ оную отъ дома град. общ. и увѣдомить . . . .

№ 134.

1840 г. сент. 24 д. . . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 23 ч. сего сентября за № 12187-мъ, объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общество на увольненіе куп. с. Ѳедора Карлова

Занфтлебена для поступленія по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 135.

1840 г. сент. 24 д. . . . . слушали: рапортъ строителей торговаго зданія, на мѣстѣ стараго рыбнаго двора возводимаго, коимъ доносятъ, что хотя домъ сей, съ приложеніемъ фасада и съ изъясненіемъ заключенія куп. общества, и предписалъ имъ сдѣлать 4 входа въ подвалы упомянутаго зданія, но какъ они прежде сего просили на сдѣланіе сихъ входовъ смѣты, которой имъ нынѣ не прислано, то и просятъ поручить г-ну архитектору сдѣлать всѣмъ нужнымъ вещамъ смѣту безъ пропуска въ ясномъ видѣ, изъ коей общ-во предварительно бы могло видѣть, чего будутъ стоить тѣ входы для того, чтобы не подвергнуться ихъ строителямъ разнымъ разговорамъ, ибо есть онымъ цѣну поставляютъ мало-цѣнную, въ каковомъ случаѣ они и почитаютъ въ необходимости имѣть ту смѣту, безъ чего они и приступить не могутъ;—а по справкѣ оказалось, что куп. общ-во приговоромъ своимъ, 20-го мин. авг. состоявшимся, поручило дому сему . . . . (какъ въ прит. с. г. № 115), при слушаніи чего г-нъ град. глава предложилъ составленную по его порученію архит. Подьячевымъ на сдѣланіе входовъ смѣту, изъ коей видно, что 2 входа устройствомъ своимъ будутъ стоить 3.699 руб.,—п р и г о в о р и л и: означ. смѣту препроводить къ строителямъ упомянутаго торговаго зданія съ тѣмъ, чтобы они, не упуская нисколько времени, приступили къ сдѣланію назначенныхъ приговоромъ общ-ва, 20-го авг. сего года состоявшимся, 4 входовъ въ подвалы со двора . . . .

№ 136.

1840 г. сент. 24 д. . . . . слушали: рапортъ экономa отдѣленія обществ. богадѣльни к. Типкина, коимъ доноситъ, что находившіеся при означ. богадѣльнѣ погреба, бывъ еще устроены при прежнемъ владѣльцѣ дома, пришли нынѣ въ совершенную ветхость, такъ что ни къ какому употребленію не способны, что изволилъ видѣть и г-нъ мск. град. глава А. В. Алексѣевъ, почему онъ, экономъ, въ необходимости почелъ донести дому град. общ., съ испрашиваніемъ разрѣшенія на устройство вновь тѣхъ погребовъ, причемъ нужнымъ находитъ присовокупить, что какъ богадѣльня и мѣщан. училище получаютъ на содержаніе разныя суммы—1-я содержится на доходы съ пожертвованнаго г-номъ Пашковымъ дома, а 2-е собственно на сумму, принадлежащую куп. обществу, почему счетъ онымъ ведется, равно и покупаемая провизія хранится врозь, и для того не благоугодно ли будетъ устроить особые погреба, какъ для богадѣльни, такъ и для училища, а сверхъ сего и для живущихъ въ богадѣльнѣ священника и причетника тоже особый погребъ; устройство же всѣхъ тѣхъ 3 погребовъ, по примѣрному его, экономa, исчисленію, будетъ стоить около 1.000 руб.;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: поручить дому град. общ. увѣдомить г-на экономa Т-на, что куп. общ-во на устройство испрашиваемыхъ имъ 3 погребовъ изъявляетъ свое согласіе; слѣдующія же на сіе деньги онъ, г-нъ Т-нъ, употребилъ бы изъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе отдѣленія богадѣльни . . . .

№ 137.

1840 г. сент. 24 д. . . . . имѣли разсужденіе, что, на случай пріѣзда въ Москву императорской фамиліи, для поднесенія, отъ лица мск. куп. общества, хлѣба и соли хотя и имѣется 4 серебряныхъ вызлащенныхъ блюда съ таковыми же солонками, но число сіе общ-во почитаетъ недостаточнымъ, почему и п о л о ж и л и: предоставить дому град. общ. распорядиться о сдѣланіи 4 серебряныхъ вызлащенныхъ блюдъ съ таковыми-жъ солонками; слѣдующія же на сіе деньги употребить изъ обществ. суммъ съ тѣмъ, чтобы о количествѣ оныхъ доведено было до свѣдѣнія общ-ва . . . .

№ 138.

1840 г. сент. 24 д. . . . . докладывано: указомъ мск. губ. правленіе отъ 30 ч. истекшаго іюля за № 9954-мъ предписало дому град. общ., на мѣсто уволеннаго онымъ пр-ніемъ отъ должности нотаріуса мск. к. Алексѣя Иванова за разслабленіемъ правой руки его, избрать другаго, вслѣдствіе чего приговоромъ мск. куп. общ-ва, мин. авг. 2 ч. состоявшимся, и избранъ баллотированіемъ въ означ. должность нотаріуса здѣшній мѣщ. Ѳ. М. Бабковъ, объ утвержденіи коего въ сей должности хотя и заключено тѣмъ приговоромъ представить мск. губ. пр-нію, но таковаго представленія, за неполученіемъ отъ 1-го д-та м-та затребованной справки, не учинено; кандидатами же къ нему, Б-ву, по баллотир. списку, состоятъ мск. мѣщане: С. А. Ѳоминъ, объявившій врем. капиталъ по 3-й гил., и Ѳ. Ѳ. Лаушкинъ, изъ коихъ 1-й въ поданномъ въ домъ град. общ. прошеніи изъясня, что избранный въ нотаріусы мѣщ. Б-въ умре, просилъ объ утвержденіи его въ сію должность, какъ баллотированнаго вмѣстѣ съ нимъ, Б-вымъ, представить

мск. губ. пр-нію, по поводу чего о дѣйствительности показуемаго Ѳ-нымъ и было сообщено въ сущев. часть, которая увѣдомила, что здѣшній мѣщ. Ѳ. М. Б-въ дѣйствительно помре;—по выслушаніи чего приговорили: какъ избранный въ нотаріусы мск. мѣщ. Б-въ умре, то обстоятельство сіе, съ препровожденіемъ копіи съ баллотир. списка, представить на благоусмотрѣніе мск. губ. пр-нія отъ дома град. общ. и просить въ разрѣшеніе указнаго предписанія . . . .

№ 139.

1840 г. окт. 10 д. . . . . докладывано, что мин. сент. 24 ч. куп. общество, вслѣдствіе отношенія мск. склад. таможни, избрало, для освидѣтельствованія въ оной шкуръ 3 торговцевъ пушными товарами, а именно: мск. к. И. О. Карцева, куп. бр. Н. Н. Андреева и врем. к. нѣжин. грека Н. С. Бакчеванова; изъ нихъ К-въ и А-въ помянутую обязанность на себя приняли, а Б-въ на объявленный ему приговоръ общ-ва письменнымъ отзывомъ въ домъ град. общ. поданнымъ того сент. 25 ч., объяснилъ, что онъ этой обязанности, по данной нѣжин. грекамъ привилегіи, принять не желаетъ; отношеніемъ же склад. таможня, сего числа полученнымъ за № 1874-мъ, между прочаго изъяснила, что избранные общ-вомъ торговцы для освидѣтельствованія помянутыхъ шкуръ к. К-въ и куп. бр. А-въ въ оную являлись, но изъ нихъ одинъ А-въ опредѣлилъ названіе и происхожденіе шкуръ, а К-въ отозвался, что онъ подобными товарами торговли не производитъ, а потому не можетъ опредѣлить названія шкурамъ и ихъ происхожденія, почему таможня и проситъ о командированіи еще 2 торговцевъ для означ. надобности опытныхъ и въ своемъ дѣлѣ свѣдущихъ;— по выслушаніи чего, вмѣсто означ-хъ к-въ Карцева и Бахчеванова, для освидѣтельствованія шкуръ избрали 2 мск.: к. 3-й гил. Василья Николаевича Львова и мѣщ. Михайлу Онисимовича Карцева;— приговорили: о семъ избраніи гг. Л-ва и К-ва извѣстить, съ тѣмъ чтобы они немедленно прибыли въ склад. таможню, о чемъ оную отъ дома град. общ. увѣдомить . . . .

№ 140.

1840 г. окт. 10 д. . . . . докладывано, что домъ сей, во исполненіе приговора общества, составивъ, на отдачу съ 1-го генв. 1841 г. впредь на 4 года принадлежащаго общ-ву шуйскаго подворья, надлежащія кондиціи, предлагалъ ихъ на разсмотрѣніе общ-ву, потомъ напечатывалъ въ мск. вѣд-хъ объявленіе, вызывая онымъ желающихъ на снятіе того подворья, по каковому объявленію и явились кк.: звенигор. Иванъ Васильевъ большой Волковъ; мск.: Кондратій Архиповъ Жиляковъ, Иванъ Васильевъ Шишкинъ и Алексѣй Яковлевъ и, подписавшись на объявленныхъ имъ кондиціяхъ, предложили за содержаніе того подворья въ годъ цѣну: В-въ—4.300 руб; Ж-въ—4.400 руб; Ш-нъ—4.500 руб., а Я-въ—4.600 руб. сер.; изъ нихъ Ш-нъ подъ кондиціями подписался такъ, что онъ желаетъ торговаться по тѣмъ кондиціямъ, но съ тѣмъ, чтобы въ обезпеченіе были взяты билеты сохр. казны безъ представленія еще особыхъ поручителей; – по выслушаніи чего куп. общ-во имѣло разсужденіе, что хотя оно и апробовало кондиціи на отдачу шуйскаго подворья, но нынѣ, по надлежащемъ соображеніи, признаетъ полезнымъ изъ тѣхъ кондицій исключить слѣдующія слова и именно въ 5-мъ пунктѣ: „но буде страховое общество по какимъ-либо причинамъ не приступитъ къ исправленію и не выдастъ на оное денегъ, то не только наемщикъ все сгорѣвшее долженъ исправить на свой счетъ и привести въ такой видъ и прочность, какъ имъ принято будетъ, а между тѣмъ и всю слѣдующую наемную сумму со дня несчастнаго происшествія онъ долженъ взносить безостановочно и безъ всякаго прекослозія“; въ 8-мъ пунктѣ прибавить: „а равно изъ наемной суммы въ пользу города, сколько слѣдовать будетъ“ и въ 15-мъ пунктѣ исключить: „по себѣ благонадежныхъ для общ-ва поручителей“ и прибавить слова: „годовой“ „и съ самаго наемщика“; послѣ чего куп. общ-во приступило къ надлежащей на отдачу того подворья переторжкѣ съ явившимися на оную мск. кк. И. Шишкинымъ, А. Яковлевымъ, К. Желяковымъ, Тимоѳеемъ Ратинскимъ и Алексѣемъ Тяпкинымъ и, по сей переторжкѣ, послѣдняя цѣна 6.200 руб. сер. въ годъ состоялась за к. И. Шишкинымъ, который изъявилъ желаніе принять то подворье съ платою упомянутой суммы въ годъ на объявленныхъ ему кондиціяхъ и далъ въ томъ подписку съ представленіемъ, въ обезпеченіе исправнаго платежа наемной суммы и въ выполненіи всѣхъ значащихся въ кондиціяхъ обязанностей, сохр. казны билетъ суммою въ 10.000 руб. асс.; прочія же лица, при переторжкѣ бывшія, болѣе сей цѣны дать не пожелали и отъ переторжки отказались, почему уполн-ные повѣренные и положили: вышеупомянутое подворье со всѣми его принадлежностями отдать по описи въ содержаніе съ 1-го генв. 1841 г. и по 1-е генв. 1845 г. означ. к. И. В. Ш-ну за

объявленную имъ за каждый годъ цѣну 6.200 р. сер., во всемъ согласно объявленныхъ ему и исправленныхъ нынѣ общ-вомъ кондицій и данной имъ подписки, для чего и предоставить дому град. общ. заключить съ нимъ надлежащее на законномъ основаніи условіе . . . .

№ 141.

1840 г. окт. 23 д. . . . слушали: указъ мск. палаты угол. суда отъ 9 ч. окт. за № 3952-мъ, въ коемъ изъяснено, что въ оной палатѣ, по слушаніи дѣла о мск. к. Иванѣ Абрамовѣ и сынѣ его Андреѣ Абрамовѣ, судимыхъ за ложные поступки, опредѣлено: подсудимый мск. 3-й гил. к. И. А-въ и сынъ его Андрей оба виновны въ ложныхъ поступкахъ: 1-й—представя свой домъ въ обезпеченіе иска на сына его, представилъ послѣ тотъ же самый домъ въ обезпеченіе своихъ собственныхъ долговъ и объявилъ, будто бы оный свободенъ отъ всякихъ исковъ и запрещеній, въ чемъ онъ далъ отъ себя объясненіе на письмѣ, подписанное за него упомянутымъ сыномъ его Андреемъ и засвидѣтельствованное кварт. надзирателемъ и 2 посторонними чиновниками, а 2-й—подписавшись къ упомянутому объясненію и къ самой описи дома, представленнаго отцомъ его въ обезпеченіе долговъ, началъ дѣлать ложныя показанія, будто бы онъ подписалъ по приказанію кварт. надзирателя не зная, что подписываетъ, тогда когда самая подпись уличаетъ его въ противномъ, ибо въ оной его рукою написано: „при сей описи былъ и домъ подъ присмотръ принялъ“, что ясно обличаетъ его, что онъ понималъ, какую бумагу подписалъ; кромѣ того показанія А-ва, будто бы онъ сыну своему подписываться за него не приказывалъ, а сего послѣдняго, что приказывалъ ли ему то отецъ его—не помнитъ,—ясно обличаетъ въ желаніи 1-го уклониться этими изворотами отъ заслуживаемаго имъ наказанія за обманъ правительства, а 2-го—скрыть это преступленіе отца своего, и потому палата между прочимъ полагаетъ: куп. сына А. И. Абрамова лишить, на основ. св. зак. т. IX ст. 326 и т. XV ст. 748, добраго имени, о чемъ дать знать дому град. общ.; рѣшеніе сіе утверждено г-номъ мск. гражд. губ-ромъ и кав.; вслѣдствіе чего означ. А-ву оное было объявлено и онъ остался недоволенъ, но въ узаконенный мѣсячный срокъ отзыва не подалъ, почему о вышеписанномъ дому град. общ. и дано знать;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что въ басм. слб. по 3-й гил. состоитъ к. Иванъ Абрамовъ, безъ прозвища Абрамова, и сынъ Андрей Ивановъ, при немъ значится холостымъ, коему, по сказкѣ 8-й ревизіи, поданной 28-го марта 1834 г., показано 21 годъ; а св. зак. IX т. гл. 4-й о прекращеніи правъ город. состоянія изъяснено: въ стт. 358—. . . ; 359—. . . и XV т. ст. 1190. . . . —по выслушаніи чего приговорили: хотя, по рѣшенію мск. угол. палаты куп. сынъ Андрей Ивановъ и лишенъ добраго имени, но какъ подобное осужденіе, подходящее подъ 3-й пунктъ 24 ст. XV т. св. зак., не сопровождается тѣми послѣдствіями, какія слѣдуютъ за лишеніемъ, согласно 22 ст. того же тома, всѣхъ правъ состоянія, ибо подвергшіе себя сему послѣднему состоянію, по 1190 ст., исключаются изъ того сословія, къ коему принадлежатъ; напротивъ того, лишенныхъ нѣкоторыхъ правъ состоянія, по упомянутому 3-му пункту, воспрещается только опредѣлять къ какимъ-либо должностямъ, требующимъ власти, довѣрія и почитанія; по всѣмъ симъ причинамъ мск. куп. общество и полагаетъ: оставить того Иванова въ своемъ сословіи при семействѣ отца его, а о бывшей судимости его учинить гдѣ слѣдуетъ отмѣтку, отца же его к. И. А-ва обязать подпискою, чтобы онъ за поведеніемъ его имѣлъ неослабный надзоръ . . . .

№ 142.

1840 г. окт. 23 д. . . . слушали: донесеніе управляющихъ обществ. город. мытнымъ дворомъ мск. к-въ Д. Т. Любушкина и П. М. Балашева, въ коемъ прописываютъ, что, согласно заключенію мск. куп. общества, 24-го мин. іюня состоявшемуся, произведенныя ими въ оному дворѣ слѣдующія исправленія и именно: 1-е, по Москворѣцкой ул. въ 2 сѣмянныхъ лавкахъ накаты въ погребахъ передѣланы вновь, полы починены и одна лѣстница сдѣлана вновь; 2-е, въ большомъ корпусѣ во 2-мъ этажѣ печи, дверь въ сѣняхъ и частію полъ починкою исправлены, а 5 рамъ и 2 колоды въ окна вновь сдѣланы, равно и въ 3-мъ этажѣ 3 печи починены, 3 рамы съ колодами и 1 дверь вновь сдѣланы; 3-е, въ головной кухнѣ подбить потолокъ желѣзомъ и квартира покрашена краскою, полъ и переклады починкою исправлены; 4-е, въ корпусѣ, вышедшемъ въ Зарядье, одна лежанка вновь передѣлана, 2 печи починены, 5 рамъ и 2 колоды сдѣланы вновь; 5-е, въ 2, что въ Зарядьѣ мушныхъ лавкахъ полы и переводы, а въ погребахъ творила починены; 6-е, въ 6 лавкахъ, что во дворѣ, частію полы и творила у погребовъ, равно и ворота, исправлены починкою и галлерея въ оному же дворѣ съ правой стороны починена; сверхъ сего и стѣны всего двора окрашены свѣтло-палевымъ

колеромъ, на все оное употреблено ими 844 руб. 38 коп. асс., о каковыхъ деньгахъ и представили у сего счетъ;—а по справкѣ оказалось; . . . (приведено содержаніе пригов. с. г. № 89);—приговорили: употребленныя гг. Л-нымъ и Б-вымъ на исправленіе разныхъ въ мытномъ дворѣ ветхостей деньги принять на счетъ общ-ва . . . .

№ 143.

1840 г. окт. 23. д. . . . слушали: сообщеніе город. ч. пристава отъ 13 ч. сего окт. за № 3694-мъ, при которомъ препровождаетъ, для надлежащаго исполненія, копію съ предписанія его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., кн. Д. В. Голицына, отъ 7-го авг. за № 4145-мъ, на имя г-на мск. об.-полиц-ра послѣдовавшаго, въ коемъ значитъ: тѣснота строеній въ город. части, близость въ ономъ лавокъ съ товарами разнаго рода, также гостинаго двора и всѣхъ рядовъ представляетъ большую опасность въ случаѣ пожара въ которомъ-либо изъ тѣхъ строеній; опасность эта поставляетъ правительство въ обязанность принимать мѣры всевозможныя къ уничтоженію предметовъ, могущихъ послужить поводомъ къ несчастію отъ огня; получивъ свѣдѣніе, что въ домахъ город. ч., не взирая на высочайшее воспрещеніе, существуютъ деревянныя постройки, которыя, какъ устроенныя вопреки правилъ, терпимы быть не должны, я поручалъ особымъ чиновникамъ осмотрѣть тамошніе дворы и оказалось, что тамъ существуютъ: 1-е, деревянные сарайчики, навѣсы, хлѣвы, курятники, ретирады, не представляющіе затрудненія къ стройкѣ, и 2-е, деревянныя лѣстницы, галлереи и ретирады къ двухъ и трехъ-этажнымъ домамъ, кои уничтожить невозможно; такъ какъ сіи деревянныя постройки въ Китаѣ-гор. существовать не могутъ; то, по уваженію представляемой ими опасности, я, согласно помянутому раздѣленію ихъ и заключенію коммиссіи строеній, назначаю срокъ уничтоженія 1-хъ къ 1 ч. сентября 1840 года, а 2-хъ—къ 1-му іюля буд. 1841 г.; а потому, препровождая у сего особыя вѣдомости таковыхъ строеній 1-го и 2-го разряда и особую форму подписки, предписываю вашему п-ству приказать немедленно взять съ домовладѣльцевъ город. ч. сообразныя съ тою формою обязательства въ непремѣнной сломкѣ строеній къ назначеннымъ срокамъ, за исполненіемъ чего имѣете поручить полиціи имѣть строгое наблюденіе, вмѣнивъ ей въ обязанность самой приступить къ сломкѣ строеній въ случаѣ неисправности владѣльцевъ; въ приложенной же вѣдомости значитъ: 1-е, въ город. мытномъ дворѣ деревянные 2 навѣса слѣдуетъ сломать; 2-е, деревянную галлерею на деревянныхъ столбахъ сломать, а галлерею въ 2 этажа забранную досками передѣлать;—приговорили: послѣдовавшее отъ его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра предписаніе о сломкѣ въ мытномъ дворѣ 2 деревянныхъ навѣсовъ, одной деревянной галлереи на деревянныхъ столбахъ, а также и о передѣлкѣ забранной досками въ 2 этажа галлереи, исполнить въ точности къ назначенному въ томъ предписаніи времени, исполненіе чего и возложить на управляющихъ мытнымъ дворомъ гг. Любушкина и Балашова съ тѣмъ, чтобы они, если вмѣсто сломаннаго потребно будетъ сдѣлать что новое, то предваритѣльно бы донесли о семъ общ-ву, между тѣмъ относительно сдѣланнаго о сломкѣ деревянныхъ строеній распоряженія увѣдомить г-на городскаго частнаго пристава . . . .

№ 144.

1840 г. окт. 23 д. . . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы . . . отъ 23 ч. сего окт. за № 155-мъ слѣдующаго содержанія: въ прошедшее засѣданіе мск. кун. общества было читано донош. гг. уполн-хъ повѣренныхъ А. С. Медынцева, Е. С. Скворцова и И. К. Лазарева, заключающееся въ томъ, что они, во исполненіе заключенія общ-ва, 24-го мин. сент. состоявшагося, пріискали для помѣщенія подъ учебное для 25 дѣвицъ заведеніе 2 дома, одинъ близъ мѣщан. училища, принадлежащій г. Линденвальду съ разными принадлежностями за 2.200 руб. асс. въ годъ, а другой въ приходѣ церкви Всѣхъ скорбящихъ, принадлежащій кк. Евдокимовымъ, тоже со всѣми принадлежностями, за 2.500 руб.; изъ сихъ домовъ они, гг. М-въ, С-въ и Л-въ, находили болѣе для заведенія удобнымъ послѣдній, ибо 1-й, т.-е. г-на Л-да, находится въ ветхости, починка которыхъ, а равно и застраховка его, должна пасть на наемщика, напротивъ того домъ гг. Е-выхъ находится въ крѣпкомъ видѣ и застрахованъ на счетъ хозяевъ; кун. общ-во, выслушавъ сіе донесеніе, поручило ему, г-ну главѣ, осмотрѣть домъ Е-выхъ, вслѣдствіе чего онъ, г-нъ глава, вмѣстѣ съ нѣкоторыми изъ гг. уполн-хъ повѣренныхъ, именно гг. Алексѣевымъ, Скворцовымъ, Хлѣбниковымъ, Болдыревымъ и Будановымъ, осматривалъ тотъ домъ и хотя нашелъ его въ томъ самомъ положеніи, въ какомъ описывали его гг. М-въ, С-въ и Л-въ, но такъ какъ вновь устрояемое женское учебное заведеніе, какъ онъ, г-нъ глава, полагалъ бы, должно имѣть общій надзоръ и управленіе съ мѣщан.

училищемъ, то, по отдаленности дома сего отъ училища, онъ и не можетъ почесться соотвѣтственнымъ съ симъ предположеніемъ, а вмѣсто онаго онъ, г-нъ глава, съ упомянутыми гг. уполн-ми повѣренными осматривалъ находящійся вблизи отъ мѣщан. училища противу град. больницы домъ двухъэтажный, низъ каменный, а верхъ деревянный, крытый желѣзомъ со всѣми для заведенія принадлежностями, принадлежащій г. Линденвальду, которой найденъ ими совершенно удобнымъ для предполагаемаго заведенія, тѣмъ болѣе что, сверхъ близкаго его отъ обществ. заведенія, а равно и проч. благотворительныхъ учрежденій, разстоянія, онъ можетъ быть пріобрѣтенъ общ-вомъ покупкою, ибо, при осмотрѣ ихъ, хозяинъ онаго согласился продать его общ-ву за 21.000 руб. асс., почему обстоятельство сіе онъ, г-нъ град. глава, и находитъ необходимымъ представить вниманію гг. уполн-хъ отъ куп. общ-ва повѣренныхъ;—по выслушаніи чего мск. куп. общ-во, признавая пріобрѣтеніе вышеупомянутаго дома, принадлежащаго г-ну Л-ду, для предполагаемаго учебнаго заведенія полезнымъ, п о л о ж и л и: просить г-на град. главу, дабы онъ принялъ на себя трудъ означ. домъ за объявленную имъ сумму купить и, по совершеніи узаконеннымъ порядкомъ на имя всего мск. куп. общ-ва купчей крѣпости, оную отъ г-на продавца получить и сдѣлать надлежащее распоряженіе о принятіи самаго дома во владѣніе куп. общ-ва, а на платежъ за покупку онаго дома, на пошлины при совершеніи купчей, на бумагу, на припечатаніе въ вѣд-хъ о совершеніи купчей и на пр. необходимые расходы употребить изъ суммъ, куп. общ-ву принадлежащихъ, и потомъ по окончаніи сей покупки довести до свѣдѣнія общ-ва для дальнѣйшаго распоряженія . . . .

№ 145.

1840 г. окт. 23 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 11 ч. сего окт. за № 13816-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общество на увольненіе сына мск. 3-й гил. к. Семена Максимова Максимова Сергѣя по учебной части . . . . . (изъявлено согласіе).

№ 146.

1840 г. окт. 23 д. . . . слушали: отношеніе духовника Ихъ И. В-въ главнаго штаба и отдѣльнаго гвард. корпуса об.-свящ-ка Николая Музовскаго отъ 8 ч. окт. за № 815-мъ, въ коемъ изъяснено: по смерти бывшаго церк. старосты придворныхъ соборовъ и церквей, въ Кремлѣ состоящихъ, поч. мск. гражд., ман.-сов. и кав. Василія Лепешкина, хотя сынъ покойнаго 1-й гил. к. Николай Лепешкинъ, во время болѣзни отца и по смерти покойнаго, исправлялъ и исправляетъ по нынѣ временно должность старосты съ желаемымъ успѣхомъ, но установленные покойнымъ душеприказчики находятъ, что должность старосты для молодаго Лепешкина можетъ причинить большое затрудненіе въ управленіи собственнымъ его имѣніемъ, почему мск. духовенство придворныхъ соборовъ въ Кремлѣ избрало церк. старостою поч. гр., комм.-сов. Петра Шестова, какъ испытаннаго по благочестію и усердію къ храмамъ Господнимъ, но какъ отправленіе таковой должности по Благовѣщенскому и Верхоспасскому соборамъ и проч. церквамъ, при преклонности лѣтъ П. Ш-ва, должно быть для него довольно занимательно и сопряжено съ важнымъ попеченіемъ, то не благоугодно ли будетъ мск. град. куп. общ-ву утвердить избраніе въ старосты помянутаго П. Ш-ва, но съ тѣмъ, чтобы онъ, Щ-въ, во время прохожденія сей должности избавленъ былъ отъ градскихъ купеческихъ выборовъ, причемъ долгомъ поставляетъ мск. град. общ-во увѣрить, что таковое утвержденіе и освобожденіе отъ выборовъ П. Ш-ва принято будетъ императ. дворомъ съ особеннымъ благоволеніемъ;—по выступаніи чего общ-во имѣло разсужденіе, что подобные выборы въ старосты предоставлены общ-ву, почему и избрали въ Благовѣщенскій и Верхоспасскій соборы и къ проч. церквамъ въ церк. старосты на 3 года мск. 1-й гил. к. Семена Гавриловича Попова, какъ извѣстнаго по благочестію и усердію къ храмамъ Господнимъ, и п р и г о в о р и л и: о семъ избраніи увѣдомить об.-свящ-ка М-го отъ дома град. общ., а г-ну П-ву объ ономъ объявить . . . . .

№ 147.

1840 г. окт. 23 д. . . . докладывано, что по сіе число состоитъ на лицо обществ. суммы 2.297 руб. 23 коп., къ тому числу до 1-го генв. 1841 г. должно поступить доходовъ, именно: за содержаніе солянскаго двора 12.000 руб., за лавки противу Казанскаго собора 1.066 руб. 66 коп. и доходовъ неопредѣленныхъ: съ скотопр. двора примѣрно до 9.000 руб., маслянаго до 4.000 руб. и мытнаго двора до 2.000 руб., а всего, съ нынѣ имѣющимися, составится на лицо суммы 30.363 руб. 89 коп.; напротивъ по 1-е генв. слѣдуетъ произвести въ расходъ на жалов. служащимъ при скотоприг. дворѣ 2.400 руб., масляномъ 200 руб., мытномъ 600 руб., отослать въ город. думу за об-

ществ. имѣнія процентныхъ 12.000 руб. въ коммиссію по ссудѣ въ уплату долга 1.970 руб., на содержаніе комм. училища навѣрное опредѣлить нельзя, но приблизительно выдать до 10.000 руб., на мѣщанское 12.000 руб. и процентовъ на занятый у него капиталъ 5.070 руб. 50 коп., на содержаніе андреев. богадѣльни до 10.000 руб., да строителямъ торговаго зданія, какъ они словесно объявили, потребно будетъ до 25.000 руб., а всего должно быть въ расходѣ 79.240 руб. 50 коп., слѣдов. будетъ недоставать 48.876 руб. 61 коп., сверхъ того потребуется суммы на вновь учреждаемое для 25 дѣвицъ заведеніе и на разные непредвидимые расходы, а сколько опредѣлить въ точности нельзя, а потому обстоятельство сіе и представляется на благоусмотрѣніе куп. общ-ва;—приговорили: какъ изъ вышеписаннаго видно, что домъ град. общ. не имѣетъ въ виду суммъ на покрытіе всѣхъ предстоящихъ общественныхъ расходовъ, то, для удовлетворенія оныхъ, и предоставить оному дому занять на время изъ капитала, хлѣбному магазину принадлежащаго, 50.000 руб. асс., съ платежемъ узаконенныхъ процентовъ, съ тѣмъ, чтобы оный домъ град. общ. заемъ сей уплачивалъ капиталу хлѣб. магазина по мѣрѣ накопленія обществ. суммы . . . .

№ 148.

1840 г. окт. 23 д. . . . докладывано, что въ пр. 1839 г. въ домѣ, занимаемомъ домомъ град. общ., отданы были, съ разрѣшенія г-на град. главы В. А. Куманина, г-номъ поч. гражд. А. С. Медынцевымъ покои, именно: внизу мск. мѣщ. Сергѣю Ленгарду на годъ съ 15-го ноября 1839-го и по 15-е ноября 1840 г. за 650 руб. асс. и вверху въ 3-мъ этажѣ 2 покоя и 2 переднихъ митав. куп. с. Якову Шмеману за 1.000 руб. асс. тоже въ годъ съ 1-го ноября 1839 и по 1-е ноября 1840 г. а такъ какъ сроки наймовъ сихъ приближаются, то не благоугодно ли будетъ общ-ву сдѣлать на предметъ сей надлежащее распоряженіе;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить г-ну город. стар. Рудакову распорядиться объ отдачѣ въ наемъ хозяйственнымъ образомъ, какъ упомянутыхъ покоевъ, такъ и ничѣмъ незанятыхъ таковыхъ же въ 3-мъ этажѣ, срокомъ отъ одного до 3 лѣтъ, и, буде онъ не найдетъ выгодныхъ для общ-ва на тѣ покои наемщиковъ, то припечаталъ бы объ отдачѣ тѣхъ покоевъ въ мск. вѣд-хъ объявленіе . . . .

№ 149.

1840 г. окт. 23 д. . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., на имя град. главы послѣдовавшее отъ 26 ч. мин. сент. за № 4864-мъ, въ коемъ изъяснено, что, по случаю окончанія трехлѣтняго срока службы при мск. ссудной казнѣ избраннаго въ цѣновщики закладываемыхъ въ оную вещей здѣшняго 2-й гил. к. Щербинина, его с-ство, согласно отношенію кн. С. М. Голицына, предписываетъ сдѣлать надлежащее распоряженіе объ избраніи на слѣдующее трехлѣтіе въ цѣновщики при ссудной казнѣ одного честнаго человѣка изъ мск. к-ства, знающихъ цѣну въ золотѣ, серебрѣ, брилліантахъ, алмазахъ, жемчугѣ, съ тѣмъ, чтобы общество, избравшее таковаго человѣка, поручилось за его честность и знаніе въ семъ дѣлѣ, кто же будетъ избранъ его с-ству донести, и справку, въ домѣ град. общ. учиненную, по коей оказалось, что въ цѣновщики при мск. ссудной казнѣ куп. общ-вомъ избраны упомянутый 2-й гил. к. А. С. Щербининъ пр. 1837-го іюня 21-го и другой 3-й гил. к. А. Я. Голиковъ сего 1840 г. февр. 13-го ч.;—по выслушаніи чего и избрали въ цѣновщики при ссудной казнѣ на 3-е трехлѣтіе прежде бывшаго въ оной же должности мск. 2-й гил. к. А. С. Щербинина, извѣстнаго общ-ву какъ по своимъ знаніямъ въ выше писанныхъ вещахъ, такъ и честному поведенію, и приговорили: по приглашеніи означ. г-на Щ-на въ домъ град. общ. о семъ избраніи ему объявить съ тѣмъ, чтобъ онъ явился немедленно въ опекун. совѣтъ, который о семъ отъ дома град. общ. увѣдомить, а его с-ству донести рапортомъ . . . .

№ 150.

1840 г. ноября 22 д. . . . избранные и уполномоченные отъ всего мск. градскаго общ-ва присяж. повѣренные . . . слушали: указъ мск. губ. правленія, отъ 31-го мин. окт. за № 14573-мъ на имя град. главы послѣдовавшій, коимъ предписано, на мѣсто уволеннаго онымъ пр-ніемъ избраннаго во 2-й д-ть мск. м-та мск. к. Егора Васильева Бѣложаева, произвести вновь выборъ, который учиненъ бы былъ изъ такихъ лицъ, которыя, по извѣстности общ-ву, могли бы безпрепятственно вступить въ отправленіе должности;—а по справкѣ оказалось: во исполненіе предписанія мск. губ. пр-нія отъ 17-го іюля сего года за № 7412-мъ мск. град. общ-вомъ избраны были во 2-й д-ть м-та въ бургомистры: 2-й гил. к. Н. И. Шевалдышевъ и къ нему въ подбальные—Ѳ. В. Булошниковъ, Е. В. Бѣложаевъ и В. П. Филатовъ, которые и были уволены тѣмъ пр-ніемъ: Шевалдышевъ—потому, что онъ находится при мск. казен. палатѣ депутатомъ при разливѣ водокъ въ ренсковыхъ погре-

бахъ, Булошниковъ — по случаю нахожденія его предсѣдателемъ въ конкурсномъ управленіи, учрежденномъ по дѣламъ несостоят. должницы Шатерниковой, Бѣложаевъ—за болѣзнію и нахожденіемъ его подъ слѣдствіемъ, а Филатовъ — потому, что онъ находится поставщикомъ для войскъ аммуничныхъ вещей; — по выслушаніи чего, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ С. В. Марковѣ, избрали во 2-й д-ть м-та въ бургомистры на текущее съ 1840 г. трехлѣтіе мск. 3-й гил. к. В. Н. Патрикѣева, къ нему въ подбальные: 2-й гил. к-въ — поч. гр. П. И. Глазунова, И. А. Шестынина и Н. Т. Смирнова;—приговорили: объ утвержденіи г-на П-ва во 2-й д-ть м-та въ должность бургомистра представить мск. губ. пр-нію рапортомъ, а подлинный баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору . . . .

Баллотированный списокъ избраннымъ на текущее съ 1840 г. трехлѣтіе мск. м-та во 2-й д-ть въ бургомистры. Ноября — д. 1840 г.

	Изб.	Неизб.
1. Василій Николаевичъ Патрикѣевъ.	73	18
2. Петръ Ивановичъ Глазуновъ. . .	60	31
3. Иванъ Алексѣевичъ Шестынинъ.	56	35
4. Николай Тихоновичъ Смирновъ .	52	39

№ 151.

1840 г. ноября 22 д. . . . избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. и мѣщ. общ-въ присяж. повѣренные . . . слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 3 ч. окт. сего года за № 13260-мъ, коимъ на представленіе дома град. общ. о произведеніи выборовъ на буд. 1841 г. въ разныя присутственныя мѣста въ годовыя службы дало знать, что оное пр-ніе на произведеніе таковаго выбора согласно;—по выслушаніи чего, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ С. В. Марковѣ, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ баллотированіемъ, по старшинству избират. балловъ, избрали для присутствованія въ мск. сирот. судѣ въ городовые старосты: 3-й гил. к. С. А. Виноградова, къ нему въ подбальные—3-й гил. к-въ—И. П. Туманова и С. А. Посникова; въ город. словесный судъ въ судьи: 3-й гил. к. П. И. Полежаева, мѣщ. Г. Т. Замараева и к. А. Г. Глушкова, къ нимъ въ подб.—мѣщанъ: Я. А. Рябчевскаго и Е. В. Мещерскаго; въ управу благоч. въ цѣновщики: 3-й гил. к-въ—Д. С. Русакова, И. П. Глазова, В. И. Вострухина и А. Г. Балакина, къ нимъ въ подб.—3-й гил. к-въ—И. Т. Морозова, С. Т. Прохорова, В. С. Протопопова и А. В. Прасолова; на голосахъ: въ мск. аукціонъ въ смотрители: 3-й гил. к. Ивана Ивановича Колодкина, въ цѣловальники: мѣщанъ: Демьяна Алексѣевича Пастухова, Ивана Андреевича Короткова; въ город. маклера: находящагося нынѣ въ сей же должности мѣщ. Мирона Ивановича Жукова;—приговорили: объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ назначенныхъ должностяхъ представить мск. губ. пр-нію отъ дома град. общ. рапортомъ, съ испрашиваніемъ отъ онаго указнаго предписанія, препроводивъ въ оное и копію съ баллотир. списка, подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору . . . .

Баллотированный списокъ избранныхъ отъ к-ства и м-ства на 1841 г. Ноября 22 д. 1840 г.

Въ мск: сирот. судъ въ город. старосты:

	Изб.	Неизб.
1. Сергѣй Александровичъ Виноградовъ	68	23
2. Илья Пареновичъ Тумановъ . .	61	30
3. Семенъ Алексѣевичъ Посниковъ.	54	37
Въ город. слов. судъ, въ судьи:		
1. Петръ Ивановичъ Полежаевъ .	61	30
2. Гаврила Тихоновичъ Замараевъ .	54	37
3. Арсеній Гавриловичъ Глушковъ.	52	39
4. Яковъ Артемьевичъ Репчевскій .	51	40
5. Егоръ Васильевичъ Мещерскій .	48	43
6. Алексѣй Гавриловичъ Бѣляевъ .	44	47
Въ управу благоч. въ цѣновщики:		
1. Дмитрій Семеновичъ Русаковъ.	64	27
2. Иванъ Прокофьевичъ Глазовъ.	63	28
3. Василій Ивановичъ Вострухинъ.	62	29
4. Алексѣй Григорьевичъ Балакинъ.	61	30
5. Илья Тимоѳеевичъ Морозовъ. . .	59	32
6. Сергѣй Трифоновичъ Прохоровъ.	58	33
7. Василій Степановичъ Протопоповъ.	57	34
8. Артемій Васильевичъ Прасоловъ.	55	36

№ 152.

1840 г. ноября 22 д. . . . . избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общ-ва присяж. повѣренные . . . слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 3 ч. окт. сего года за № 13260-мъ . . . . (какъ въ приг. с. г. № 151), избрали для присутствованія въ домѣ град. общ. въ город. старосты для 2-й гил.: 2-й гил. куп. сына Я. В. Прохорова, къ нему въ подбальные—к-въ 2-й гил. Ѳ. Н. Котова, 3-й гил.—Ѳ. В. Папышева; для 3-й гил.—3-й гил. к. Ѳ. С. Желвунова, къ нему въ подб. — 3-й гил. к-въ—Д. К. Лентошникова и

С. И. Бѣлина; къ нимъ въ товарищи: для 1-й гил.—3-й гил. к. Я. Ѳ. Щербакова, къ нему въ подб.—3-й гил. к. А. И. Кобелева; для 2-й гил.—3-й гил. к. П. М. Михайлова, къ нему въ подб.—3-й гил. к. Н. Я. Рожнова; для 3-й гил. к. П. Ѳ. Недыхляева и А. А. Дубровскаго, къ нимъ въ подб.—3-й гил. к. Т. Г. Волчанинова;—приговорили: (какъ въ приг. с. г. № 151).

Баллотированный списокъ избраннымъ отъ мск. к-ства для присутствованія въ домѣ мск. град. общ. Ноября — д. 1840 г.

	Изб.	Неизб.
Въ старосты для 2-й гильдіи:		
1. Яковъ Васильевичъ Прохоровъ	47	20
2. Ѳедоръ Николаевичъ Котовъ	42	25
3. Ѳедоръ Васильевичъ Папышевъ	38	29
Для 3-й гильдіи:		
1. Ѳедоръ Степановичъ Желвуновъ	53	14
2. Дмитрій Козьмичъ Лентошниковъ	43	24
3. Степанъ Ивановичъ Бѣлинъ	40	27
Къ нимъ въ товарищи для 1-й гильдіи:		
1. Яковъ Ѳедоровичъ Щербаковъ	52	15
2. Александръ Ильичъ Кобелевъ	39	28
Для 2-й гильдіи:		
1. Прохоръ Михайловичъ Михайловъ	49	18
2. Николай Яковлевичъ Рожновъ	34	33
Для 3-й гильдіи:		
1. Петръ Ѳедоровичъ Недыхляевъ	53	14
2. Александръ Александровичъ Дубровскій	42	25
3. Тимоѳей Гавриловичъ Волчаниновъ	41	26
4. Александръ Харлампіевичъ Протопоповъ	24	43

№ 153.

1840 г. ноября 22 д. слушали: во-1-хъ, предписаніе мск. казен. палаты отъ 13 ч. мин. окт. за № 18143-мъ, коимъ предписано, если здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе кр-на дмитров. у., рогачевской вол., сельца Поповскаго, Исая Иванова съ женою его Устиньею Максимовою и с-ми согласно, то. (изъявлено согласіе).

№ 154.

1840 г. ноября 22 д. слушали: во-1-хъ, предписаніе мск. казен. палаты отъ 23 ч. мин. окт. за № 18656-мъ, коимъ требуетъ оной палатѣ рапортовать, согласно ли мск. куп. общество на принятіе въ свое сословіе татарина казан. у. дер. Большихъ Вересковъ Менглыбая Бурнаева съ 2 малолѣтними с-ми (изъявлено согласіе).

№ 155.

1840 г. ноября 22 д. слушали: донесеніе город. старостъ мск. к-въ Ѳ. В. Рудакова и В. И. Истомина, въ коемъ изъяснили, что мск. куп. обществу угодно было, приговоромъ своимъ 26-го іюня сего года, поручить имъ обревизовать представленный отъ экономa отдѣленія обществ. богадѣльни к. Тяпкина о приходѣ и расходѣ въ 1839 г. на содержаніе богадѣльни суммъ отчетъ, съ 3 приходорасх. книгами; во исполненіе чего они тотъ отчетъ и книги ревизовали и по сей ревизіи излишнихъ расходовъ ими не замѣчено, и какъ приходъ, такъ и расходъ суммъ оказался вѣрнымъ и исправнымъ, причемъ представили обратно оные отчетъ и книги; — по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ и книги почислить обревизованными и пріобщить къ прочимъ таковымъ же.

№ 156.

1840 г. ноября 22 д. слушали. донесеніе город. старостъ мск. к-въ Ѳ. В. Рудакова и В. И. Истомина, въ коемъ изъяснили, что, во исполненіе приговора мск. куп. общ-ва, 26-го іюня сего года состоявшагося, врученный имъ домомъ град. общ. представленный отъ город. стар. Полтавцева о приходѣ и расходѣ въ 1839-мъ г. по оному дому суммъ отчетъ они ревизовали и, по оной ревизіи, никакихъ неисправностей и невѣрностей ими не замѣчено; употребленіе же въ расходъ суммъ, какъ изъ того отчета видно, происходило по общественнымъ приговорамъ, о чемъ, съ возвращеніемъ отчета, и донесли;—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ почислить обревизованнымъ и пріобщить къ прочимъ таковымъ же.

№ 157.

1840 г. ноября 22 д. слушали: во-1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 8 ч. сего г. ноября за № 13979-мъ, объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общество на увольненіе внука мск. 3-й гил. к-хи вд. Аксиньи Михайловой Емельяновой—Константина Дмитріева по ученой части (изъявлено согласіе).

№ 158.

1840 г. ноября 22 д. [illegible] слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. Д. В. Голицына, отъ 20 ч. сего ноября за № 549-мъ на имя г-на град. главы послѣдовавшее, въ коемъ изъяснено: по высочайшему Государя Императора повелѣнію, какъ ему, г-ну град. главѣ, извѣстно изъ предписанія его с-ства дому град. общ. отъ 16-го авг. за № 837-мъ, поступившая въ городское вѣдомство для обезпеченія способовъ продовольствія столицы мука—50.000 кулей принята чиновникомъ его с-ства Лупандинымъ, клин. исправникомъ и избранными отъ к-ства кк. Стрекачевымъ и Е. Кулаковымъ и хранится на шошинской пристани въ селѣ Безбородовѣ; нынѣ, озабочиваясь перевозкою сей муки въ количествѣ 50.000 кулей въ Москву, его с-ство предлагалъ мск. каз. палатѣ произвести торгъ на сію перевозку, но какъ послѣднюю объявленную на оныхъ цѣну по 3 руб. 50 коп. на куль призналъ его с-ство по наступившему зимнему пути высокою, то, не утвердивъ оной, нашелъ способъ произвести перевозку хозяйственнымъ образомъ на болѣе выгодныхъ условіяхъ по 2 руб. 50 коп. за куль асс., подъ личнымъ распоряженіемъ лицъ, принимавшихъ означенную муку на Шошѣ, по обязательству, при семъ въ копіи препровожденному; такъ какъ перевозка должна непремѣнно начаться 25 ч. сего ноября мѣс., то его с-ство вмѣстѣ съ симъ и предписалъ состоящимъ при немъ въ званіи камеръ-юнкера двора Е. И. В. надв. сов. Пономареву, гв. поруч. Лупандину и клин. земскому исправнику немедленно распорядиться о началѣ самой перевозки такимъ образомъ, чтобы отпускъ оной съ Шоши производился, подъ наблюденіемъ г-на Лупандина г-номъ исправникомъ и к. Е. Кулаковымъ или его повѣреннымъ, а пріемка въ Москвѣ имъ, г-номъ Лупандинымъ и, подъ его распоряженіемъ, к. Стрекачевымъ и другимъ, который для сего будетъ к-ствомъ назначенъ, почему его с-ство и предписываетъ ему, г-ну град. главѣ, немедленно распорядиться, чтобы вышеозначенные купцы первоначально отправились непремѣнно къ 25-му ноября для предварительныхъ распоряженій на шошинскую пристань съ тѣмъ, чтобы Е. Кулаковъ или повѣренный его остался тамъ и постоянно находился до окончанія отправки муки, а Стрекачевъ возвратился въ Москву для пріема оной здѣсь; а какъ складка имѣетъ быть въ разныхъ мѣстахъ, то, въ пособіе Стрекачеву, назначить по выбору к-ства Кузнецова (кого-нибудь изъ семейства) или выбрать новое лицо, потому что к. Кузнецовъ въ то время, подъ предлогомъ болѣзни, не принималъ никакой обязанности; сверхъ того его с-ство даетъ знать, что хотя онъ и взошелъ въ переписку о возвратѣ изъ казны половины суммы, слѣдующей за перевозку, на которую потребно 125 тыс. руб., но какъ, по случаю начала операціи, необходимо нужны деньги, то его с-ство и полагаетъ употребить на сіе имѣющіяся въ наличности въ канцеляріи его изъ суммъ городскаго вѣдомства 90.000 руб. заимообразно, а потому поручаетъ его с-ство ему, г-ну град. главѣ, доставить къ его с-ству остальную сумму изъ денегъ, к-ствомъ на обезпеченіе продовольствія собранныхъ, или изъ другихъ какихъ-либо суммъ по усмотрѣнію дома град. общ., причемъ присовокупляетъ, что деньги сіи будутъ возвращены по распродажѣ означ. хлѣба, о сдѣланномъ же о всемъ этомъ распоряженіи его с-ству донести;—по выслушаніи чего мск. куп. общ-во, во исполненіе предписанія его с-ства, для пріема, вмѣстѣ съ к. Стрекачевымъ, привозимой въ Москву съ шошинской пристани муки, избрало одного изъ сыновей к. Ѳ. Кузнецова, кого онъ, К-въ, изъ тѣхъ с-вей своихъ назначитъ, и приговорило: просить г-на град. главу означ. к. К-ва объ избраніи въ пріемщики муки одного изъ с-вей его извѣстить, съ тѣмъ, чтобы г-нъ К-въ вмѣнилъ тому сыну своему въ обязанность для принятія возлагаемой на него должности явиться прямо въ канцелярію его с-ства, гдѣ и ожидалъ бы дальнѣйшаго распоряженія, а такъ какъ его с-ству угодно, сверхъ истребованныхъ уже отъ общ-ва 100.000 р. изъ пожертвованныхъ на учрежденіе хлѣбнаго магазина суммъ, потребовать еще 35.000 руб., то, во исполненіе сего, предоставить дому град. общ. сдѣлать распоряженіе о полученіи означ. денегъ изъ сохр. казны и, по полученіи, вручить ихъ г-ну град. главѣ для представленія его с-ству, о каковомъ заключеніи общ-ва и донести кн. Дм. В-чу. . . .

№ 159.

1840 г. ноября 28 д. . . . . почетные граждане и мск. купцы всѣхъ 3 гильдій, имѣющіе въ Москвѣ недвижимыя собственности и платящіе съ оныхъ оцѣночнаго въ город. доходъ сбора не менѣе 250 р. асс. или 71 руб. 42$^{4}/_{7}$ коп. сер., собравшись въ домъ град. общ., слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, отъ 2 ч. сего ноября за № 5651-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшее, слѣдующаго содержанія: г-нъ управляющій мин-вомъ внутр. дѣлъ увѣ-

домилъ его с-ство, что, по положенію комитета гг. министровъ, Государь Императоръ высоч. повелѣть соизволилъ, для составленія новаго положенія о доходахъ и расходахъ Мск. столицы, учредить въ Москвѣ комитетъ, подъ предсѣдательствомъ мск. губ. предводителя дворянства, изъ уѣзднаго предводителя, его, г-на град. главы, одного чиновника по избранію его с-ства, 2 депутатовъ отъ дворянъ, имѣющихъ въ Москвѣ недвиж. собственность, съ тѣмъ, чтобы самый выборъ тѣхъ депутатовъ былъ произведенъ тѣми лишь дворянами, гражданами и купцами, кои съ находящихся во владѣніи ихъ недвиж. имуществъ платятъ оцѣночнаго въ город. доходъ сбора не менѣе 250 руб. асс. или 71 руб. $42^{4}/_{7}$ коп. сер.; о таковомъ высочайшемъ повелѣніи и о назначеніи г-на град. главы членомъ въ сей к-тъ, давая ему знать, предписалъ немедленно распорядиться къ избранію 2 депутатовъ отъ поч. гражданъ и купцовъ и о таковыхъ избранныхъ депутатахъ прямо отъ себя увѣдомить г-на губ. предводителя дворянства;—по выслушаніи чего, въ присутствіи г-на город. стряпчаго С. В. Маркова, бывшіе на совѣщаніи единогласно избрали въ депутаты въ к-тъ, высоч. учрежденный для составленія новаго положенія о доходахъ и расходахъ Мск. столицы, дворянина и врем. мск. 1-й гил. к. и кав. Алексѣя Гавриловича Попова и комм.-сов. поч. гражд. мск. 1-й гил. к. Андрея Петровича Шестова;—приговорили: просить г-на град. главу о семъ избраніи гг. П-ва и Ш-ва извѣстить особымъ отношеніемъ чрезъ город. старосту, а г-на губ. предводителя дворянства увѣдомить и о семъ распоряженіи его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. донесть рапортомъ. . . .

№ 160.

1840 г. дек. 12 д. . . . . избранные и уполн-ные отъ всего мск. куп. общ-ва присяж. повѣренные . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 20-го ноября за № 6032-мъ, въ коемъ изъяснено, что государств. коммерческаго банка мск. контора доноситъ, что находящіеся нынѣ въ оной конторѣ директоры, здѣшніе 1-й гил. кк. поч. граждане Третьяковъ и Боткинъ, оканчиваютъ въ семъ году четырехлѣтнее служеніе свое, а потому проситъ сдѣлать распоряженіе объ избраніи изъ биржеваго мск. к-ства 2 директоровъ на наступающее четырехлѣтіе; вслѣдствіе чего его с-ство и предписываетъ сдѣлать надлежащее распоряженіе объ избраніи въ мск. контору комм. банка 2 директоровъ; — по выслушаніи чего, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ С. В. Марковѣ, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ избрали по баллотированію въ директоры мск. конторы госуд. комм. банка поч. гражд. мск. к-въ 1-й гил. А. С. Медынцева и 2-й гил. Д. П. Аксенова; къ нимъ въ подбальные: поч. гражд. 1-й гил. куп. с. Павла Семеновича Малютина и комм. сов. 1-й гил. к. Петра Петровича Шестова; приговорили: объ утвержденіи избранныхъ гг. М-ва и А-ва въ директоры мск. конторы комм. банка представить г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. отъ дома град. общ. рапортомъ, а подлинный баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору. . . .

Баллотированный списокъ избраннымъ отъ мск. куп. общества въ директоры въ мск. контору государств. комм. банка. Декабря—д. 1840 г.

	Изб.	Неизб.
1. Алексѣй Семеновичъ Медынцевъ .	57	26
2. Дмитрій Петровичъ Аксеновъ . . .	56	27
3. Павелъ Семеновичъ Малютинъ . . .	53	30
4. Пертъ Петровичъ Шестовъ	44	39
5. Николай Тимоѳеевичъ Ремизовъ . .	36	47
6. Петръ Михайловичъ Вишняковъ . .	23	60

№ 161.

1840 г. дек. 12 д. . . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 25 ч. мин. ноября за № 14299-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общество на увольненіе сына мск. 3-й гил. к. Василья Иванова Обидина—Ивана по учебной части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 162.

1840 г. дек. 12 д. . . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра кн. Д. В. Голицына отъ 5 ч. сего дек. за № 6422-мъ, коимъ, вслѣдствіе отношенія мск. преосв. викарія предписываетъ дому град. общ. донести его с-ству, согласно ли куп. общество на оставленіе поч. гр. ман.-сов. 1-й гил. к. и кав. Владиміра Третьякова церк. старостою Успенскаго собора на будущее трехлѣтіе;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что уполномоченными отъ здѣшняго куп. общ-ва присяжными повѣренными означ. поч. гр. 1-й гил. к. и кав. В. Н. Третьяковъ избранъ былъ въ церк. старосты большаго Успен. собора въ Москвѣ на 6-е трехлѣтіе 24-го янв. 1838 г.;—по выслушаніи чего приговорили: донесть его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. отъ г-на град. главы рапортомъ, что куп. общ-во на остав-

леніе поч. гражд. и ман.-сов. 1-й гил. к. В. Н. Т-ва на 7 трехлѣтіе въ должности церк. старосты здѣшняго Успен. собора съ удовольствіемъ согласно и за ревностное исправленіе оной должности 6 трехлѣтій объявить ему, г-ну Т-ву, отъ лица мск. куп. общ-ва благодарность . . . .

№ 163.

1840 г. дек. 12 д. . . . . слушали: отношеніе мск. конторы государств. комм. банка, сего дек. отъ 9 ч. за № 2205-мъ, въ домъ град. общ. послѣдовавшее, въ коемъ изъяснено: и. д. экзекутора мск. комм. банка конторы колл. асс. Эри донесъ ей сего 9-го дек. рапортомъ, что директоръ отъ к-ства оной конторы поч. гражд. и мск. 1-й гил. куп. Николай Николаевъ Крокъ скончался 7-го сего дек., вслѣдствіе чего оная контора проситъ домъ сей сдѣлать распоряженіе, дабы одинъ изъ 2 кандидатовъ директоровъ отъ к-ства немедленно явился для присутствованія въ общихъ конторы присутствіяхъ, вмѣсто умершаго директора отъ к-ства Крока;—а по справкѣ оказалось, что хотя, по баллотир. списку объ избранныхъ съ 1839 г. на четырехлѣтіе въ директоры мск. комм. банка, и состоятъ кандидатами мск. кк. В. А. Перловъ и А. В. Мусатовъ, но какъ, изъ числа ихъ, г-нъ П-въ находится уже на службѣ текущее съ 1840 г. трехлѣтіе въ мск. приказѣ обществ. призрѣнія засѣдателемъ, а г. М-въ нигдѣ на службѣ не находится;—по выслушаніи чего приговорили: объ оказавшемся по справкѣ представить его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав., а контору комм. банка о семъ увѣдомить . . . . .

№ 164.

1840 г. дек. 12 д. . . . . слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 13 ч. ноября за № 258-мъ, при которомъ препровождаетъ приходо-расходныя по оному училищу книги, ресконтро называемыя, за 1837, 1838 и 1839 гг.; просить домъ сей по обревизованіи возвратить оныя въ тотъ совѣтъ, причемъ при книгѣ за 1839 г. приложено и извлеченіе изъ отчета;—а по справкѣ оказалось: 1-е, на содержаніе мск. комм. училища было выдано изъ сего дома обществ. суммы въ 1837 г. 24.000 руб., въ 1838 г.—20.000 руб. и въ 1839 г. 30.000 руб.; 2-е, мск. куп. общ-во, по выслушаніи донесенія ревизовавшихъ за 1836 г. отчетъ комм. училища гг. мск. к-въ Гульшина и Аѳанасьева, приговоромъ своимъ, 10 ч. іюня 1838 г. состоявшимся, заключило: . . . . (какъ въ пригов. 1838 г. № 63), о каковомъ заключеніи общ-ва совѣтъ училища и былъ увѣдомленъ того же 3-го іюня за № 1282-мъ, но при присланныхъ нынѣ за 1837 и 1838 гг. книгахъ, означенныхъ краткихъ отчетовъ не приложено;—по выслушаніи чего приговорили: поручить дому град. общ. отнестись въ совѣтъ мск. комм. училища, дабы оный благоволилъ, согласно заключенію общ-ва 10 ч. іюня 1838 г., доставить за 1837 и 1838 гг. краткіе отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ, когда же оные присланы будутъ, то доложить о семъ общ-ву для дальнѣйшаго распоряженія . . . . .

№ 165.

1840 г. дек. 12 д. . . . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщан. училища отъ 11 ч. сего дек. за № 48-мъ, въ коемъ значитъ, что, согласно § 5 положенія о мѣщан. уч., попечители избираются куп. общ-вомъ на 3 года; а какъ нынѣ находящіеся въ семъ званіи попечители гг. мск. 2-й гил. кк. С. Г. Шапошниковъ и поч. гражд. и кав. П. Ѳ. Веретенниковъ, избранные общ-вомъ 29 ноября 1837 г. и вступившіе въ сію должность 11 дек. того же года, состоятъ въ сей должности ровно 3 года, почему и проситъ домъ сей, такъ какъ срокъ служенія означеннымъ гг. попечителямъ Ш-ву и В-ву кончился, то обстоятельство сіе предложить на разсмотрѣніе мск. куп. общ-ва;—по выслушаніи чего, согласно § 5 положенія о мѣщан. уч. въ попечители онаго училища на слѣдующее съ 1 генв. 1841 г. трехлѣтіе избрали, посредствомъ баллотированія, находящагося нынѣ въ сей же должности мск. 2-й гил. к. С. Г. Шапошникова и 3-й гил. к. И. Ѳ. Позднѣева и приговорили: объ утвержденіи означенныхъ гг. Ш-ва и П-ва въ должности попечителей мск. мѣщан. училища представить отъ дома град. общ. рапортомъ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну, по полученіи же того утвержденія оныхъ гг. Ш-ва и П-ва извѣстить съ тѣмъ, чтобы они вступили въ отправленіе возлагаемой на нихъ общ-вомъ должности; баллотир. же списокъ пріобщить къ сему приговору, а между тѣтъ, за усердную по училищу службу г-на попечителя С. Г. Ш-ва, равно и бывшаго попечителемъ же поч. гражд. и кав. П. Ѳ. В-ва, объявить имъ отъ лица куп. общ-ва совершенную благодарность, прося ихъ нынѣшнюю службу ихъ продлить до 1-го генв. буд. 1841 г. . . .

Баллотированный списокъ въ попечители мск. мѣщан. училища на трехлѣтіе съ 1-го янв. 1841 г.

	Изб.	Неизб.
1. Степанъ Григорьевичъ Шапошниковъ	69	14
2. Иванъ Ѳедоровичъ Позднѣевъ	58	25
3. 2-й гил. к. Ксенофонтъ Алексѣевичъ Полевой	45	38
4. Врем. 2-й гил. к. маш.-сов. Тимоѳей Васильевичъ Прохоровъ	42	41
5. 2-й гил. к. Леонтій Егоровичъ Болдыревъ	32	51

1841 г.

№ 1.

1841 г. генв. 16 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы поч. гражд. и 1-й гил. к. А. В. Алесѣева, избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общества присяжные повѣренные, будучи въ домѣ град. общ. въ собраніи, слушали: рапортъ город. старосты Рудакова, поданный 31-го мин. дек., коимъ доноситъ, что, согласно приговору мск. куп. общества, 23-го окт. 1840 г. состоявшемуся, сдѣлана была имъ отъ сего дома публикація объ отдачѣ въ наемъ при семъ домѣ въ верхнемъ этажѣ жилыхъ покоевъ, но желающихъ нанять ихъ никого не явилось; а по справкѣ оказалось: 1-е мск. куп. общ-во, по выслушаніи доклада дома сего . . . . приговоромъ своимъ 23-го окт. 1840 г. поручило . . . (какъ въ пригов. 1840 г. № 148); вслѣдствіе чего на покои, внизу дома град. общ. имѣющіеся, явилась желающая нанять австр. подданная Бина Левенсонъ, каковые г-номъ Р-вымъ ей и отданы на 1 годъ за 700 руб. асс., въ чемъ и заключено съ нею условіе; на верхніе жъ покои, за сдѣланнымъ отъ сего дома въ мск. вѣд-хъ объявленіемъ, никого изъ наемщиковъ не явилось; 2-е, до 1-го ноября 1840 г. вверху занималъ 2 покоя и 2 переднія мск. куп. сынъ Яковъ Шмеманъ, платя за оные 1.000 руб. асс. въ годъ, въ каковыхъ покояхъ онъ и нынѣ жительство имѣетъ;—по выслушаніи чего приговорили: поручить дому град. общ. сдѣлать вторично въ мск. вѣд-хъ объявленіе о вызовѣ желающихъ на снятіе всѣхъ находящихся въ 3-мъ этажѣ онаго дома покоевъ и потомъ, по явкѣ тѣхъ желающихъ, отдать оные покои съ разрѣшенія г-на град. главы тому, кто выгодную объявитъ для общ-ва цѣну, въ чемъ и заключить съ нимъ надлежащее условіе.

№ 2.

1841 г. генв. 16 д. . . . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщ. училища отъ 11-го дек. пр. 1840 г. за № 50-мъ, при которомъ препровождая, согласно 14 § положе. объ оном училищѣ, отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ съ 1-го апр. 1839 г. и по 1-е апр. 1840 г. съ 3 приходорасх. книгами, проситъ предложить оныя на разсмотрѣніе куп. общ-ва и по разсмотрѣніи подлинныя приходорасх. книги возвратить; при чемъ совѣтъ обязанностію почитаетъ объяснить слѣдующее: 1-е, мск. мѣщ. училище имѣетъ капитала 135.717 руб. 30 коп., изъ нихъ 50.000 р. находятся въ сохр. казнѣ, а остальные 85.717 р. 30 к. взяты мск. куп. общ-вомъ заимообразно изъ 6%; 2-е, отъ 1-го апр. 1839 г. оставалось денегъ 2.299 р. 53 к. асс.; къ тому числу по 1-е апр. 1840 г. поступили на содержаніе училища слѣдующія суммы: опредѣленныя куп. общ-вомъ 12.000 р., мѣщанскимъ 3.000 р., отъ куп. общ-ва единовременно на содержаніе и первоначальное обзаведеніе принятыхъ въ 1837 и 1839 гг., сверхъ 50 воспитанниковъ, еще 30 мальчиковъ 5.360 р. 54 к.; да процентовъ за 2 года на занятый у училища капиталъ 8.062 р. 30 к., отъ мѣщ. общ-ва и отъ разныхъ благотворителей на содержаніе воспитывающихся въ училищѣ на иждивеніи ихъ пансіонеровъ всего за 125 человѣкъ 27.393 р. 75 к., да на первоначальное для 37 вновь принятыхъ пансіонеровъ обзаведеніе 1.850 р.; сверхъ сего взнесено отъ благотворителя г-на Телепнева на содержаніе и ученіе его 2 пансіонеровъ за 3 года впередъ 950 р., итого было въ приходѣ съ остаточными 60.916 р. 12 к. асс.; 3-е, изъ сихъ суммъ употреблено на 37 вновь принятыхъ пансіонеровъ на первонач. обзаведеніе по 66 р. 83 к. на каждаго, затѣмъ вообще на 80 воспитанниковъ и 125 пансіонеровъ, итого на 205 мальчиковъ употреблено, по общей сложности на содержаніе и ученіе, по 270 р. 25 к. асс. на каждаго, въ томъ числѣ: на съѣстные припасы—68 р. 68½ к., на отопленіе дома—24 р. 85½ к., на освѣщеніе 3 р. 45 к., на платье и бѣлье 55 р. 74 к., на обувь 12 р. 67½ к., на расходы по спальнямъ 16 р. 83½ к., на р. по хозяйству, кухнѣ и разныя починки и поправки въ домѣ 10 р. 48¾ к., на р. по столовой 3 р. 30¾ к., на учебныя пособія 11 р. 63 к., на р. по совѣту 2 р. 4¾ к., на р. по больницѣ 7 р. 12½ к.,

на р. по церкви 37¹/₄ к., на мыло и синьку —1 р. 39 ³/₄ к., на жалов. служащимъ при училищѣ 51 р. 65¹/₄ к., всего же употреблено на содержаніе училища 57.871 р. 62 к.; за симъ по 1-е апр. 1840 г. въ остаткѣ 3.271 р. 14 к., да съѣстныхъ припасовъ и др. вещей на 2.632 р. 40¹/₄ к.; 4-е, въ продолженіе года въ училищѣ, согласно утвержденному куп. общ-вомъ и одобренному правительствомъ положенію, были преподаваемы . . . (какъ въ пригов. 1837 г. № 98); во всѣхъ сихъ предметахъ, при бывшихъ годовыхъ экзаменахъ, воспитанники и пансіонеры оказали удовлетворительные успѣхи, что замѣчено и гг. посѣтителями, удостоившими экзамены своимъ присутствіемъ, а между тѣмъ, по окончаніи курса, выпущено изъ училища штатныхъ воспитанниковъ 16 и пансіонеровъ 21, итого 37 мальчиковъ, которые и поступили большею частію въ купеческія конторы, а нѣкоторые къ торговлѣ;—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ и книги поручить обревизовать г-ну город. стар. Я. В. Прохорову съ однимъ изъ его товарищей по его назначенію, съ тѣмъ чтобы они по обревизованіи представили оные книги и отчетъ обратно въ домъ град. общ. со своимъ мнѣніемъ для представленія онаго общ-ву, а между тѣмъ поручить дому град. общ. отнестись въ совѣтъ мѣщ. училища, дабы онъ благоволилъ на будущее время отчеты свои о приходѣ и расходѣ суммъ представлять общ-ву за годъ, начиная съ 1-го янв. каждаго года, почему и слѣдуемый за время съ 1-го апр. 1840 и по 1-е янв. 1841 г. отчетъ представилъ бы въ непродолжительномъ времени . . .

№ 3.

1841 г. генв. 16 д. . . . слушали: рапортъ мск. к-въ П. И. Орлова и Д. С. Тихомірова, при которомъ представляя выданныя имъ изъ сего дома, на записку въ 1840 г. прихода и расхода получаемыхъ ими съ наемщиковъ лавокъ и палатокъ обществ. пашковскаго двора денегъ, 2 книги, изъясняютъ, что за 1840 г. поступило и записано по 1-й книгѣ (въ приходъ) собранныхъ ими съ наемщиковъ въ пашков. дворѣ лавокъ и палатокъ суммы всего асс. 44.284 руб. 71 коп., а на серебро 12.652 руб. 77¹/₇ коп., и вся сія сумма по 2-й (расходной) книгѣ въ теченіе 1840 г. въ разное время взнесена отъ нихъ при рапортахъ въ сей домъ подъ росписку город. стар. Ѳ. В. Рудакова; о расходѣ суммы, въ 1840 г. по пашков. двору употребленной, представленъ отъ нихъ въ сей домъ при рапортѣ подробный реестръ 19-го дек. 1840 г. на сумму 558 руб. 50 коп., причемъ присовокупляютъ, что 4 палатки, значащіяся по 1-й книгѣ подъ №№ 27, 28, 51 и 52-мъ, до вступленія ихъ въ управленіе пашков. дворомъ, состояли запечатанными полиціею, которыя и по сіе время не распечатаны, и доходу за оныя 3 года и 6 мѣс. никакого ими не получается,—а по справкѣ оказалось: 1-е, отъ упр-хъ общест. пашков. дворомъ мск. к-въ П. И. О-ва и Д. С. Т-ва дѣйствительно въ 1840 г. представлено было въ сей домъ 44.284 р. 71 к. асс.; 2-е, изъ сихъ суммъ въ томъ же году было имъ выдано: на чистку въ томъ дворѣ ретирадъ 550 руб., и на разныя покупки 38 руб. 50 коп., итого 588 руб. 50 коп. асс.; 3-е, въ означенномъ дворѣ дѣйствительно самопроизвольнымъ дѣйствіемъ полиціи запечатаны 4 палатки съ разнымъ товаромъ такихъ лицъ, которыя не производили въ томъ дворѣ торговли; о таковыхъ дѣйствіяхъ город. части послѣ многихъ переписокъ домъ сей жаловался мск. управѣ благоч.; а по неполученію отъ нея удовлетворенія представлялъ и мск. губ. правленію, но на представленіе сіе увѣдомленія еще не получено; — приговорили: означ. отчетъ принять къ свѣдѣнію и пріобщить къ прочимъ таковымъ же, а между тѣмъ поручить дому град. общ. вторично войти съ представленіемъ въ мск. губ. пр-ніе и покорнѣйше, отъ лица общ-ва, просить предписать кому слѣдуетъ очистить вышеупомянутыя 4 палатки и взыскать съ виновныхъ за все время занятія ихъ слѣдующія деньги по 200 руб. асс. за каждый годъ, по день очищенія палатокъ. . . .

№ 4.

1841 г. генв. 16 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 9 ч. сего генв. за № 250-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общество на увольненіе сына мск. 3-й гил. к. Николая Осипова Гантера, Виктора, по учебной части . . . (изъявлено согласіе).

№ 5.

1841 г. генв. 16 д. . . . слушали: рапортъ город. стар. Рудакова, поданный 31-го мин. дек., коимъ доноситъ, что, согласно приговору мск. куп. общ-ва, въ бывшемъ казенномъ соляномъ, а нынѣ новомъ рыбномъ, дворѣ находящуюся пустую бывшую штофную лавку отдавалъ онъ въ наемъ, но желающихъ нанять ее никого не явилось; — а по справкѣ оказалось: мск. куп. общество . . . приговоромъ своимъ 24-го мая 1840 г. предоставило . . . (какъ въ приг. 1840 г. № 75); исполненіе

каковаго приговора домъ град. общ. и возложилъ на город. стар. Р-ва;—но выслушаніи чего приговорили: поручить дому град. общ. сдѣлать вторично въ мск. вѣд-хъ объявленіе о вызовѣ желающихъ на снятіе упомянутой бывшей штофной лавки въ содержаніе на тотъ самый срокъ, по который отданъ весь соляной дворъ, и потомъ [illegible] (какъ въ № 1 с. г.).

№ 6.

1841 г. генв. 16 д. [illegible] докладывано, что предписаніе его пр-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав., послѣдовавшее съ представленія къ нему мск. отдѣленія комм. совѣта на имя его, град. главы, отъ 9-го апр. за № 3035-мъ о томъ, чтобы онъ приказалъ дому град. общ. учинить выправку какъ по купеческому, такъ и по мѣщанскому отдѣленіямъ, не было ли на общественныхъ совѣтахъ какихъ-либо разсужденій и совѣщаній о состояніи торговли гор. Москвы, о препятствіяхъ, которыя стѣсняли бы ходъ ея, или о присвоеніи другими сословіями правъ, принадлежащихъ одному торговому, и сверхъ того придложилъ бы избраннымъ отъ всѣхъ гильдій присяжнымъ повѣреннымъ и отъ всего общ-ва уполномоченнымъ на совокупное разсужденіе и соображеніе средства и источники, какія у него и у полном-хъ имѣются въ виду для усиленія и споспѣшествованія мѣстной торговлѣ, и что по сему предмету имъ будетъ открыто или дознано, о томъ донесъ бы его пр-ству, съ присовокупленіемъ свѣдѣнія о случившихся или ожидаемыхъ возможныхъ перемѣнахъ въ ходѣ торговли вообще; — того же апр. 30 ч. было предложено въ общемъ собраніи присяжныхъ повѣренныхъ куп. и мѣщ. общ-въ, со справкою, по которой оказалось, что избранными по приговору куп. общ-ва 1823 г. апр. 4-го мск. кк. 1-й гил. — комм.-сов. Прокофіемъ Дмитріевичемъ Шелапутинымъ, Викуломъ Петровичемъ Шестовымъ, Алексѣемъ Васильевичемъ Кузнецовымъ; 2-й гил.: Ильею Ѳедоровичемъ Бреховымъ, Лукою Борисовичемъ Корякинымъ и 3-й гил. Осипомъ Леонтьевичемъ Свѣшниковымъ—составленно было начертаніе о причинахъ упадка торговли и купеческихъ капиталовъ въ Россіи и о средствахъ къ поправленію оныхъ для умноженія казенныхъ сборовъ, съ коего, а равно и приговора куп. общ-ва представлены были копіи его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. отъ бывшаго град. главы Попова того 1823 г. ноября 13 д. за № 64-мъ; вслѣдствіе чего его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. въ предписаніи своемъ отъ 18-го февр. 1824 г. за № 199-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшемъ, изъяснилъ, что тѣ предположенія куп. общ-ва препровождены были имъ къ г-ну министру финансовъ и какой получилъ съ него отзывъ приложилъ съ онаго для объявленія мск. куп. общ-ву списокъ, въ которомъ изъяснено: „имѣвъ честь получить при почтеннѣйшемъ отношеніи в. с-ства отъ 3 ч. сего мѣс. предположенія мск. куп. общ-ва о причинахъ упадка торговли и купеческихъ капиталахъ въ Россіи и о средствахъ къ исправленію оныхъ, я долгомъ почитаю свидѣтельствовать благодарность мою за сообщеніе мнѣ оныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ увѣдомить васъ, м. г., что сіи самыя предположенія были прежде сего доставлены мнѣ приватно и что я имѣлъ ихъ въ виду при составленіи сдѣланныхъ мною государственному совѣту представленій, находя, что они дѣйствительно содержатъ въ себѣ много полезныхъ идей, особенно касательно внутренняго распорядка по торговлѣ и промысламъ; намѣреваясь обратиться къ разнымъ исправленіямъ и по другимъ предметамъ въ оныхъ предположеніяхъ заключающимся, я не оставлю принять въ соображеніе желаній мск. к-ства, поколику сіе согласно будетъ съ общими пользами государства“; — при выслушаніи сего предписанія и справки того жъ апр. 30 ч. нѣкоторые члены изъ присяжныхъ повѣренныхъ куп. и мѣщ. общ-въ объявили, что они по сему предмету представятъ на усмотрѣніе общ-ва свои мнѣнія, которыя и поступили: 1-е,—отъ поч. гражд. и мск. 1-й гил. к. Христофора Дмитріевича Спиридова; 2-е,—отъ поч. гражд. и мск. 2-й гил. к. Андрея Семеновича Зевакина; 3-е отъ мск. 2-й гил. к. Петра Онисимовича Карцева, съ которымъ согласились мск. кк. 1-й гил. Алексѣй Васильевичъ Мазуринъ и 2-й гил. Михайла Ивановичъ Крашенниковъ, и 4-е,—отъ присяжныхъ повѣренныхъ мск. мѣщ. общ-ва; по выслушаніи чего мск. куп. общ-во, соглашаясь и нынѣ во всемъ съ мнѣніемъ, представленнымъ общ-ву отъ избранныхъ имъ лицъ 4-го апр. 1823 г., о которомъ и г-нъ министръ фин. въ отношеніи своемъ къ г-ну мск. воен. ген.-губ-ру между прочимъ изъяснилъ, что то мнѣніе дѣйствительно содержитъ въ себѣ много полезныхъ идей и что онъ, г-нъ министръ фин., намѣреваясь обратиться къ разнымъ исправленіямъ внутренняго распорядка по торговлѣ и промысламъ, не оставитъ принять въ соображеніе желаній мск. к-ства, поколику сіе согласно будетъ съ общими пользами государства;—а по сему и приговорили: съ означеннаго мнѣнія списавъ точную копію, представить на начальническое благоусмотрѣніе къ его пр-ству г-ну мск. гражд. губ-ру, съ донесеніемъ, что при-

чины упадка торговли и нынѣ суть тѣ же самыя, которыя изложены въ томъ мнѣніи, съ симъ вмѣстѣ къ общему соображенію препроводить и вновь по сему предмету отъ разныхъ лицъ поступившія въ общ-во мнѣнія. . . .

№ 7.

1841 г. генв. 28 д. . . . . слушали: отношеніе мск. св. прав. сунода конторы прокурора отъ 15 ч. сего генв. за № 46-мъ, коимъ, вслѣдствіе опредѣленія мск. св. прав. сунода конторы, проситъ домъ град. общ. командировать отъ себя цѣновщиковъ и другихъ знающихъ людей для разсортированія важнѣйшихъ металлическихъ и состоящихъ въ камняхъ и жемчугѣ вещей и для оцѣнки оныхъ при имѣющемъ быть составленіи описей имуществу Успенскаго и Гостунскаго соборовъ и, кто будетъ командированъ, его, г-на прокурора, увѣдомить;—по выслушаніи чего, для вышеписаннаго сортированія и оцѣнки прописанныхъ вещей, избрали мск. к-въ 2-й гил. поч. гражд. Андрея Семеновича Зевакина, 3-й гил.—Ивана Васильевича Доманова и Николая Ивановича Митюшина,—приговорили: о семъ избраніи гг. З-на., Д-ва и М-на отъ дома град. общ. извѣстить съ тѣмъ, дабы они немедленно прибыли въ мск. контору св. прав. сунода, о чемъ и г-на прокурора увѣдомить. . . .

№ 8.

1841 г. генв. 28 д. . . . . слушали: предписаніе его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав., послѣдовавшее на имя г-на град. главы отъ 31 ч. мин. дек. за № 9931-мъ, въ коемъ изъяснивъ, что, по распоряженію мин-ства внутр. дѣлъ, предмѣстниками его п-ства было предписываемо г-ну град. главѣ, чтобы, для отвращенія несчастныхъ случаевъ отъ пожара, обыватели имѣли при своихъ домахъ для утушенія огня при самомъ началѣ пожара кадки или бочки съ водою, а въ значительныхъ домахъ и ручныя трубы; но, несмотря на всѣ сіи предосторожности, происходящія отъ огня несчастія, часто лишая жителей послѣдняго достоянія, приводятъ ихъ въ бѣдственное положеніе; для предупрежденія сего его п-ство, согласно предложенію г-на управляющаго мин-ствомъ внутр. дѣлъ, поручаетъ ему, г-ну град. главѣ, пригласить обывателей ко взаимному застрахованію ихъ имуществъ на сообщенныхъ ему въ январѣ мѣс. 1835 г. правилахъ, существующихъ уже въ нѣкоторыхъ городахъ остзейскихъ губерній, внушивъ обывателямъ, что, на основаніи означенныхъ правилъ, мѣра обезпеченія имуществъ отъ пожаровъ оправдана долговременными опытами; если же, за всѣми убѣжденіями, обыватели несогласны будутъ на взаимное застрахованіе имуществъ, то убѣдить ихъ обезпечивать свои дома въ существующихъ уже страховыхъ обществахъ, не надѣясь на частныя отъ правительства пособія въ случаѣ пожаровъ, ибо къ оказанію таковыхъ пособій нѣтъ возможности; какія же будутъ сдѣланы распоряженія къ приведенію въ исполненіе предположеннаго обезпеченія частныхъ имуществъ отъ пожаровъ и о послѣдствіяхъ сихъ распоряженій немедленно его п-ству донести;—по выслушаніи чего приговорили: учиня по дому град. общ. о сообщенныхъ въ генв. мѣс. 1835 г. правилахъ справку, доложить. . . .

№ 9.

1841 г. генв. 28 д. . . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы, ... при которомъ препровождаетъ поданное къ нему донесеніе мск. к. Ѳомы Филиппова Львова слѣдующаго содержанія: „Всемилостивѣйшій Государь Императоръ, изъявивъ высочайшую волю свою на сооруженіе въ Москвѣ биржеваго зданія на мѣстѣ, на коемъ нынѣ оно сооружено, явилъ въ то же самое время отеческую заботливость свою, дабы, чрезъ уничтоженіе рыбныхъ въ Китаѣ-городѣ, куп. общ-ву принадлежащихъ лавокъ, не понесло оно въ доходахъ ущерба, и потому тогда же отъ щедротъ монаршихъ всемилостивѣйше пожаловано было въ собственность общ-ву огромное казенное на улицѣ Солянкѣ зданіе, дабы оно, лишаясь выгодъ съ одной стороны, сугубо могло бы вознаградить ихъ съ другой, т. е. сосредоточеніемъ всей рыбной торговли въ семъ бывшемъ соляномъ дворѣ; вслѣдствіе сего, по предписанію его с-ства г-на мск. воен. ген.-губра кн. Д. В. Голицына, всѣ рыбные торговцы въ то же время извѣщены были съ подписками, что торговля рыбная переведена будетъ въ общественный солянскій дворъ по окончательномъ приведеніи его въ устройство“;—куп. общ-во, благоговѣя къ монаршему дару, приступило въ тоже время къ перестройкѣ бывшихъ соляныхъ помѣщеній въ помѣщенія для рыбной торговли удобныя; на перестройку таковую не пощадило оно никакихъ издержекъ и ожиданія общ-ва оправдались въ полной мѣрѣ; едва рыбный дворъ былъ устроенъ и уже тотчасъ арендаторы явились на снятіе всего двора въ арендное содержаніе; но бывшій град. глава, г-нъ Куманинъ, обратилъ главное вниманіе на то, чтобы, по переводѣ рыбныхъ торговцевъ на новое для нихъ мѣ-

сто, не подвергнутъ ихъ сверхъ того стѣсненіямъ еще и арендаторовъ, а потому, пригласивъ торговцевъ рыбныхъ въ домъ град. общ., онъ отдалъ имъ самимъ весь вновь устроенный рыбный обществ. дворъ въ арендное содержаніе на 4-лѣтній срокъ; такимъ образомъ все совершилось и устроилось въ наилучшемъ порядкѣ; общ-во купеческое пріобрѣло чрезъ монаршія щедроты прочный доходъ и торговцы рыбные безропотно и съ удовольствіемъ переселились съ торговлею своею въ новоустроенное для нихъ общественное рыночное помѣщеніе, имѣя сверхъ того въ виду своемъ и то, что если всегда и постоянно о благосостояніи к-ства заботящійся начальникъ столицы кн. Димитрій Владиміровичъ предпишетъ воспретить неумѣстную и едва ли закономъ терпимую розничную съ возовъ торговлю рыбою, на постоялыхъ дворахъ въ рогож. части производимую, тогда общественный ими занимаемый рыбный дворъ сдѣлается рыночнымъ средоточіемъ всей милліонной рыбной въ Москвѣ промышленности, доходъ же общ-ва по времени возвыситься чрезъ то можетъ до весьма значительной суммы; извѣстно же, что доходы мск. куп. общ-ства употреблялись и употребляются всегда преимущественно на единыя благотворенія; къ сожалѣнію однакожъ всѣ виды таковые могутъ со временемъ уничтожиться и чрезъ кого же все это? чрезъ нѣсколькихъ изъ среды рыбныхъ торговцевъ, чуждыхъ стремленія къ общественной пользѣ лицъ; двое или трое изъ нихъ, по воспрещеніи рыбной торговли въ гор. Китаѣ, устремились открыть торговлю таковую въ тверской и пятницкой частяхъ и открыли лавки рыбныя среди лавокъ мучныхъ и желѣзныхъ: одну на Пятницкой ул. въ домѣ к. Павлова, другую на ул. Моховой въ домѣ к. Буякова; чрезъ таковое же сихъ 2 лавокъ открытіе не въ обществ. рыбномъ дворѣ и не на рынкахъ, но на 2 многолюднѣйшихъ улицахъ всѣ прочіе рыбные въ обществ. дворѣ торговцы, видя явный для себя въ торговлѣ подрывъ, устремились къ пріискиванію себѣ на большихъ улицахъ подобныхъ же для рыбной торговли лавокъ и если такимъ образомъ дозволеніе таковое допускаемо будетъ и далѣе, то послѣ сего обществ. солянскій рыбный дворъ придетъ со временемъ въ совершенное опустѣніе, доходы общ-ва сократятся и даръ всемилостивѣйшаго Государя Императора не достигнетъ благотворной его цѣли, тогда какъ св. зак. т. II въ ст. 882 п. 3-мъ, т. XIII объ учрежденіи рынковъ въ стат. 407 и 409; т. XIV въ стат. 13 и 420, на открытіе подобныхъ лавокъ на рынкахъ, равно и на производство въ нихъ съѣстными припасами торговли постановлены правила, которыя чрезъ прописанныя дѣйствія нѣкоторыхъ изъ рыбныхъ торговцевъ явно нарушены; а по сему доводитъ обо всемъ ономъ до свѣдѣнія его, г-на град. главы, и осмѣливается по стремленію своему ко благу общественному присовокупить, не благоугодно-ли будетъ ему, главѣ, предложить все это на разсужденіе мск. куп. общ-ва, которое, для искорененія безпорядковъ таковыхъ въ самомъ ихъ началѣ, не оставитъ несомнѣнно, составя приговоръ, довести о томъ до свѣдѣнія г-на мск. воен. ген.-губ.-ра и просить его с-ство объ оказаніи куп. общ-ву защиты, чрезъ что самое, по части мясной и рыбной въ Москвѣ торговли, водворится порядокъ и устройство, уничтожится явное безобразіе, представляющее въ одномъ и томъ же мѣстѣ странный видъ торговли и мукою и рыбою и желѣзомъ, и мясами, рыночныя тѣ мѣста не только общественныя, но и частныхъ лицъ, по разнымъ частямъ города устроенныя и самимъ правительствомъ утвержденныя, ограждены будутъ отъ угрожающаго имъ опустѣнія, жители же столицы, покупая съѣстной рыбный и мясной товары на мѣстахъ, гдѣ устроены цѣлые ряды лавокъ, ограждены будутъ отъ притѣсненія въ цѣнѣ и самой добротѣ товара; по выслушаніи чего **приговорили**: какъ обстоятельство, въ донесеніи к. Ѳ. Львова изложенное, до разсмотрѣнія общ-ва не принадлежитъ, самое открытіе въ Москвѣ торговыхъ помѣщеній зависитъ не отъ общ-ва, но отъ воли и разрѣшенія правительства, и потому общ-ство входить съ представленіемъ къ его с-ству г-ну мск. воен.-ген.-губ-ра не осмѣливается, а буде онъ, Л-въ, полагаетъ, что просьба его справедлива, то можетъ о семъ просить, минуя общ-во, кого слѣдуетъ, о чемъ по явкѣ ему, Л-ву, въ домѣ град. общ. и объявить . . . .

№ 10.

1841 г. генв. 28 д. . . . докладывано, что принадлежащія мск. куп. общ-ву 5 лавокъ съ палатками и 5 погребами, состоящія город. ч. 2-го кв. противу Лобнаго мѣста въ овощномъ, свѣчномъ и восковомъ ряду подъ №№ 1, 2, 3, 4 и 5-мъ, находились въ арендномъ содержаніи съ 11-го фев. 1837-го и по 11-е февр. 1841 г. у мск. к. Михайлы Тимоѳеева Коченова съ платою за каждый годъ по 13250 руб. асс., каковыя деньги за все время содержанія имъ внесены; предъ истеченіемъ же срока упомянутому содержанію лавокъ домъ сей, изготовя на отдачу оныхъ лавокъ вновь кондиціи,

вызывалъ желающихъ для снятія ихъ припечатаніемъ въ мск. вѣд-хъ троекратно объявленія, по каковому явился бывшій содержатель к. К-въ и объявилъ за содержаніе тѣхъ лавокъ въ годъ цѣну 2500 руб. сер., что составитъ на асс. 8750 руб.; — по выслушаніи чего и по прочтеніи заготовленныхъ кондицій была произведена между явившимися для найма тѣхъ лавокъ лицами переторжка, по коей послѣдняя цѣна 3857 руб. 14²/₇ коп. сер. въ годъ состоялась за мск. к. М. Т. Коченовымъ, который данною сверхъ того подпискою изъявилъ желаніе, согласно объявленныхъ ему кондицій, за означенную цѣну въ годъ взять тѣ лавки въ содержаніе на 4 года съ 11 ч. февр. сего 1841-го и по 11-е февр. 1845 гг., причемъ, въ обезпеченіе исправнаго платежа арендной суммы и въ выполненіи всѣхъ значащихся въ кондиціяхъ обязанностей, представилъ билетъ сохр. казны, писанный на неизвѣстнаго отъ 23-го генв. 1841 г. за № 89547-мъ суммою въ 1500 руб. сер.; торговавшійся же съ нимъ К-вымъ к. Острековъ болѣе упомянутой цѣны дать не пожелалъ и отъ переторжки отказался; приговорили: вышеупомянутыя обществ. лавки, со всѣми къ нимъ принадлежностями, отдать по описи въ содержаніе съ 11-го февр. 1841 г. и по 11-е февр. 1845 г. мск. к. М. Т. К-ву за объявленную имъ въ годъ цѣну 3857 руб. 14²/₇ коп. сер. во всемъ согласно объявленныхъ ему кондицій и данной подписки, для чего и предоставить дому град. общ. заключить съ нимъ на законномъ основаніи условіе, принявъ обезпеченіемъ, въ исправномъ платежѣ арендной суммы и въ выполненіи по кондиціямъ обязанностей, представленный имъ вышеписанный билетъ сохр. казны въ 1500 руб. сер., который и отдать въ храненіе г-ну город. стар. Прохорову.

№ 11.

1841 г. генв. 28 д. . . . . г-нъ мск. град. глава . . . А. В. Алексѣевъ объявилъ, что онъ, исполняя желаніе куп. общ-ва, изъявленное ему въ засѣданіи его 16 ч. сего генв., купилъ, вмѣстѣ съ поч. гражд. Алексѣемъ Семеновичемъ Медынцевымъ, для помѣщенія вновь учрежденнаго на 25 дѣвицъ учебнаго заведенія домъ колл. сов. Елизаветы Марковой дочери Куликовой, со всею имѣющейся въ немъ мебелью, состоящій серпух. ч. 4-го кв. подъ № 612-мъ за 13000 руб. асс., въ число каковой суммы дано задатку 500 руб., а между тѣмъ приступлено уже къ совершенію надлежащей на счетъ куп. общ-ва купчей крѣпости, о чемъ и сдѣлано въ мск. гражд. палату отъ дома град. общ. представленіе, а такъ какъ, на платежъ г-жѣ продавицѣ, равно и на совершеніе купчей, обществ. суммы не имѣется, то не угодно-ли будетъ сдѣлать о семъ надлежащее распоряженіе; — по выслушаніи чего приговорили: поручить дому град. общ., на платежъ за купленный у г-жи Куликовой домъ, равно на пошлины при совершеніи купчей, на бумагу, припечатаніе въ вѣдомостяхъ и на пр. расходы, занять изъ капитала, на учрежденіе хлѣбнаго магазина пожертвованнаго, съ тѣмъ, чтобы, по собраніи общественной суммы, деньги сіи въ тотъ капиталъ были возвращены; до возвращенія же сихъ денегъ платить въ тотъ капиталъ по 5% на 100, а между тѣмъ предоставить оному-жъ дому град., общ., по полученіи отъ продавицы на имя всего мск. куп. общ-ва купчей крѣпости, сдѣлать распоряженіе о принятіи того дома во владѣніе общ-ва и потомъ довести до его свѣдѣнія, а какъ для управленія означеннымъ заведеніемъ необходимо нужно избрать изъ куп. сословія лицъ, то объ ономъ имѣть сужденіе при первомъ собраніи общ-ва. . . .

№ 12.

1841 г. генв. 28 д. . . . слушали: рапортъ гг. мск. к-въ А. Б. Мусатова и Н. Д. Полтавцева, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общ-ву угодно было возложить на нихъ ревизію отчетовъ и книгъ, представленныхъ отъ мск. к-въ Русинова, Чижова и Лазарева объ употребленныхъ ими на отстройку дома, мѣщан. училищемъ занимаемаго, суммахъ съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи представили оныя обратно въ домъ град. общ. съ своимъ мнѣніемъ; исполняя сіе общественное заключеніе они тѣ книги и отчеты ревизовали и хотя, какъ по приходу, такъ и по расходу суммъ, найдены ими нѣкоторыя ошибки, въ прилагаемомъ у сего особомъ реестрѣ обозначенныя, какъ-то: по приходу — излишне записанныя въ ущербъ себѣ деньги, а по расходу — произведенныя ими въ выдачу нѣкоторымъ лицамъ излишнія деньги, а другимъ недодача оныхъ; но ошибки сіи, по сдѣланіи между излишнихъ приходовъ и расходовъ сравненія, заключаются въ ущербъ ихъ, строителей, во 164 руб. 32 коп. асс.; впрочемъ, за исключеніемъ сихъ ошибокъ, приходъ и расходъ суммъ оказался вѣрнымъ, о чемъ, съ возвращеніемъ отчетовъ и книгъ доводя до свѣдѣнія сего дома, просятъ доложить о семъ куп. общ-ву; — а по справкѣ оказалось: мск. куп. общ-во, . . . приговоромъ сво-

имъ, 8 ч. марта 1840 г. состоявшимся, поручило тѣ отчеты и книги обревизовать [illegible] (какъ въ пригов. 1840 г. №№ 35);—по выслушаніи чего приговорили: означ. книги и отчеты почислить обревизованными и пріобщить къ прочимъ таковымъ же, а гг. строителямъ, за усердное исполненіе возложенной на нихъ обязанности, объявить отъ лица общ-ва благодарность [illegible].

№ 13.

1841 г. февр. 25 д. [illegible] слушали: 2 рапорта строителей торг. зданія, на мѣстѣ стараго рыбнаго двора возведеннаго, гг. мск. к-въ И. И. Борисовскаго, С. К. Рудакова и В. Т. Кудрявцева, изъ коихъ при 1-мъ представили 2-й дополнительный отчетъ объ употребленной ими на окончательную отстройку упомянутаго зданія суммѣ и притомъ приложили приходорасх. книгу, особый счетъ суммѣ, употребленной на сдѣланіе входовъ въ подвалы, особый реестръ оставшимся отъ постройки вещамъ и наконецъ оставшіяся отъ постройки деньги 190 руб. 22½ коп. асс.; а 2-мъ рапортомъ просятъ означенное зданіе, по прилагаемой отъ нихъ описи, принять; а по справкѣ оказалось: 1-е, на постройку упомян. зданія означ. строителямъ изъ дома град. общ. было выдано 573.718 руб. 62 коп. асс.; сверхъ сего получено ими за разный проданный старый матеріалъ 10.022 руб. 35 коп., итого 583.740 руб. 98 коп.; 2-е, въ употребленіи сей суммы они, строители, представили первоначально 6-го мая 1840 г. отчетъ съ приходорасх. книгою, а другой дополнительный тоже съ книгою 28 ч. генв.; 3-е, изъ приложеннаго при послѣднемъ отчетѣ особаго, согласно приговору общ-ва, 2-го сент. состоявшемуся, счета видно, что на устройство входовъ въ подвалы со двора употреблено ими 2486 руб. 51 коп. асс.;—по выслушаніи чего приговорили: представленные отъ строителей 2 отчета и 2 книги поручить обревизовать гг. мск. кк. Павлу Ѳедоровичу Сазикову, Ильѣ Козьмичу Лазареву и Аѳанасью Матвѣевичу съ тѣмъ, чтобы они, по подробномъ обревизованіи, возвратили оные въ домъ град. общ., съ своимъ основательнымъ мнѣніемъ и заключеніемъ для предложенія общ-ву, а, для управленія упомин. торговымъ зданіемъ и сбора съ онаго доходовъ, избрали срокомъ на 3 года, считая оный съ 1-го генв. сего года, гг. мск. к-въ Ѳедота Васильевича Рудакова и Степана Петровича Буданова, коихъ и поручить дому град. общ. вызвать въ оный и объявить имъ о семъ избраніи съ тѣмъ во 1-хъ, чтобы они означ. зданіе, равно и оставшійся отъ стройки матеріалъ и пр. вещи приняли отъ строителей по описи; 2-е, находящіяся (нынѣ) въ оном зданіи торговыя мѣста и пр. помѣщенія отдавали въ наемъ желающимъ съ разрѣшенія г-на град. главы по такой цѣнѣ, по какой съ наемщиками условятся, въ чемъ и заключили бъ съ ними надлежащія условія, отъ 1 на 2, на 3 и до 4-хъ лѣтъ, по своему усмотрѣнію; кому же именно ими, гг. Р-ковымъ и Б-вымъ, будутъ и за какую цѣну отданы упомян. торговыя мѣста и помѣщенія, о томъ они должны въ то же время давать знать дому град. общ., въ который представлять и собираемыя съ наемщиковъ деньги, а, по окончаніи каждаго года, отчеты съ книгами, которыми и долженъ снабдить ихъ домъ град. общ . . . .

№ 14.

1841 г. февр. 25 д. [illegible] слушали: рапортъ сборщиковъ обществ-хъ скотопригоннаго и масленаго дворовъ мск. к-въ Л. И. Ашукина, Н. М. Добычина, К. К. Бакланова и Г. М. Батагова, при которомъ представили для обревизованія выданныя имъ на 1840 г. для оныхъ дворовъ 4 приходорасх. книги, съ извлеченными изъ нихъ краткими экстрактами; изъ сихъ книгъ и экстрактовъ видно, что въ 1840 г. получено и представлено въ домъ град. общ. доходу по скотоприг. двору—67.054 руб. 82¼ коп., по масленому двору—30.442 руб. 53 коп., итого 97.497 руб. 35¼ коп.; изъ сихъ суммъ употреблено ими на выдачу: служащимъ при сихъ дворахъ въ жалов. 8.700 руб., служащимъ при заставахъ смотрителямъ 2.486 руб., на бичеву для коновязей 364 руб. 5 коп., на отопленіе конторы и на разогрѣваніе смолы и покупку гирь—645 руб. 90 коп., разнаго лѣсу на площадку для коновязей 435 руб., на покупку смолы 1.337 р. 25 к. на разныя починки и исправленія 534 руб. 49 коп., итого 14.502 руб. 69 коп., а, присоединя къ симъ расходамъ употребляемые домомъ град. общ. на жалов. смотрителю скотоприг. двора 1.000 руб. и отсылаемые въ думу съ оцѣнки процентныхъ и на водопроводъ 3.423 руб. 59 коп., означ. дворы въ 1840 г. принесли чистаго дохода 78.571 руб. 7 коп. асс.;—приговорили: означ. книги и экстракты поручить обревизовать гг. мск. кк. Алексѣю Васильевичу Мазурину и Максиму Борисовичу Сокольскому, съ тѣмъ, чтобы они, по обревизованіи, представили тѣ книги и экстракты въ домъ град. общ. съ своимъ мнѣніемъ для предложенія онаго общ-ву. . . . .

№ 15.

1841 г. февр. 25 д. [illegible] докладывано, что, по приговорамъ оныхъ, истекшаго генваря 28 д. состоявшимся, заключено было, чтобы, по предписанію г-на мск. гражд. губ-ра отъ 31-го дек. пр. 1840 г. за № 9931-мъ относительно застрахованія гражданами Москвы ихъ имуществъ на сообщенныхъ град. главѣ въ генв. мѣс. 1835 г. правилахъ, существующихъ уже въ нѣкоторыхъ городахъ остзейскихъ губерній, о тѣхъ правилахъ учинить справку и доложить; по учиненіи жъ таковой, какъ по дѣламъ дома град. общ., такъ и бывшаго град. главы, въ 1835 г. правилъ относительно застрахованія имуществъ, которыя бъ были сообщены, не оказалось и что о семъ, а равно и о томъ, не полагаетъ ли кто изъ гражданъ воспользоваться выгодами взаимнаго застрахованія имуществъ своихъ объявлено быть имѣетъ куп. общ-ву на собраніи, г-нъ град. глава донесъ его п-ству рапортомъ;— приговорили: предписаніе сіе принять къ свѣдѣнію. . . .

№ 16.

1841 г. февр. 25 д. [illegible] слушали: рапортъ эконома отдѣленія богадѣльни мск. к. А. Г. Тяпкина, при кот. представляя составленный имъ за 1840-й г. о приходѣ и расходѣ суммъ отчетъ, а также о приходѣ и расходѣ припасовъ и богадѣленнаго имущества общій счетъ, съ означеніемъ въ ономъ, сколько чего именно и на какую сумму употреблено въ ономъ же 1840 г. на содержаніе богадѣльни, причемъ представилъ и выданныя изъ сего дома 3 книги;—а по справкѣ оказалось, что на содержаніе оной богадѣльни въ пр. 1840 г. выдано было изъ пашковскаго капитала асс. 27.925 руб.;—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ и книги поручить обревизовать г-ну город. стар. Прохорову и одному изъ его товарищей, по его назначенію, съ тѣмъ, [illegible] (какъ въ приг. с. г. № 14).

№ 17.

1841 г. февр. 25 д. [illegible] слушали: объявленіе поч. гражд. врем. мск. 2-й гил. к. А. С. Зевакина, коимъ на отношеніе дома град. общ. за № 244-мъ, извѣщающее его, что мск. куп. общ-во приговоромъ своимъ, мин. генв. 28 ч. состоявшимся, избрало его для разсмотрѣнія важнѣйшихъ металлическихъ и состоящихъ въ камняхъ и жемчугѣ вещей въ Успенскій и Гостунскій соборы и для оцѣнки оныхъ, объясняетъ, что онъ должности сей цѣновщика на себя принять не можетъ и не обязанъ, потому что онъ занималъ выше оной службу засѣдателемъ въ 1-мъ д-тѣ мск. гражд. палаты, а должность цѣновщика есть безклассная и проситъ отъ сей должности его избавить; — а по справкѣ въ домѣ град. общества оказалось, что отношеніемъ прокурора мск. сунод. конторы отъ 15 ч. мин. генв. за № 46-мъ, просилъ для упомянутой надобности командировать цѣновщиковъ и друг. знающихъ людей; согласно онаго куп. общ-во и избрало 28 ч. того генв. [illegible], о чемъ они, согласно того приговора, отъ дома град. общ. 29 ч. того жъ генв. письменно извѣщены, а г-нъ прокуроръ увѣдомленъ;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить дому град. общ. объявить г-ну поч. гр. и 2-й гил. врем. к. А. С. Зевакину, что куп. общ-во приговора своего, 28-го мин. генв. состоявшагося, объ избраніи его въ упомян. должность отмѣнить не можетъ, о чемъ г-на прокурора увѣдомить, а г-ну З-ну о семъ отъ дома град. общ. объявить съ тѣмъ, чтобы онъ къ назначенной общ-вомъ должности явился. [illegible]

№ 18.

1841 г. февр. 25 д. . . слушали: рапортъ г-на город. стар. Я. В. Прохорова, коимъ доноситъ, что мск. куп. обществу угодно было поручить ему быть со стороны онаго при совершеніи въ мск. гражд. палатѣ во 2-мъ д-тѣ купчей на купленный для женскаго учебнаго заведенія у колл. сов-цы Елизаветы Марковой Куликовой домъ, состоящій серпух. ч. 4-го кв. подъ № 612, съ тѣмъ, чтобы онъ, по полученіи той купчей, принялъ во владѣніе общ-ва и самый домъ и слѣдующія на платежъ за оный деньги, равно на пошлины, бумагу и пр. расходы употребилъ бы изъ обществ. суммъ; во исполненіе чего онъ, г-нъ П-въ, отъ г-жи продавицы сего февр. 21 ч. по заплатѣ слѣдующихъ за домъ денегъ, и получилъ совершенную въ гражд. палатѣ того жъ числа на имя [всего мск. куп. общ-ва купчую, при совершеніи которой употреблено имъ, какъ на платежъ за самый домъ, равно на пошлины, бумагу, припечатаніе въ вѣдомостяхъ и на пр. расходы 13.793 руб. 55 коп. асс., каковую купчую представилъ у сего, причемъ присовокупляетъ, что означ. домъ принятъ имъ во владѣніе общ-ва съ разною имѣющеюся въ ономъ мебелью, на каковую приложилъ у сего надлежащую опись, за подписомъ г-жи Куликовой;—а по справкѣ оказалось: мск. куп. общ-во 28 ч. мин. генв. [illegible] приговоромъ своимъ того жъ числа состоявшимся, поручило дому град. общ. . . . ; во ис-

полненіе каковаго приговора, для бытія при совершеніи купчей, домъ град. общ. и командировалъ г-на город. стар. П-ва, поручилъ сему вручить какъ слѣдуемыя за домъ, равно на пошлину, бумагу и пр. расходы деньги;—по выслушаніи чего мск. куп. общ-во положило: 1-е, упомянутую купчую поручить г-ну город. стар. П-ву представить къ явкѣ во 2-й д-тъ м-та и потомъ пріобщить оную къ прочимъ обществ. документамъ; 2-е, для управленія вновь учреждаемымъ на 25 дѣвицъ заведеніемъ избрали попечителями гг. мск. к-въ: Степана Григорьевича Шапошникова, Алексѣя Антиповича Хлѣбникова и Ивана Ѳедоровича Позднѣева и въ экономы 2-й гил. к. Алексѣя Гуреевича Тяпкина, коимъ, подъ предсѣдательствомъ г-на град. главы, и составлять совѣтъ сего учебнаго заведенія, причемъ вмѣнить имъ въ обязанность приспособить тотъ домъ для упомян. заведенія и составить положеніе объ управленіи онымъ, каковое положеніе и представить на утвержденіе общ-ва, г-ну жъ эконому поручить упомян. домъ и съ мебелью принять отъ г-на город. стар. П-ва въ свое вѣдѣніе. . . .

№ 19.

1841 г. февр. 25 д. . . . слушали: предъявленное г-номъ град. главою на имя его отъ г-на д. с. с. директора комитета о снабженіи войскъ суконами Петра Герасимова Воскресенскаго письмо, въ коемъ изложено: „вѣроятно не безъизвѣстно ему, г-ну главѣ, что, съ высочайшаго утвержденія, открытъ въ прошедшемъ году въ С.-Пб. высшій коммерческій пансіонъ собственно для образованія купеч. дѣтей съ цѣлію заставить полюбить свое призваніе и, продолжая торговлю своихъ отцевъ, знаніемъ коммерческихъ дѣлъ, непоколебимою честностью и точностью въ исполненіи, заслуживать общее довѣріе и такимъ образомъ поддерживать, по примѣру другихъ земель, собственные торговые дома, не увлекались желаніемъ перейти въ государственную службу, этою приманкою у насъ для людей получающихъ у насъ образованіе;—цѣль эта вполнѣ понята и оцѣнена с.-пб-мъ к-ствомъ; просвѣщеннѣйшіе изъ онаго стараются отдавать въ комм. пансіонъ дѣтей своихъ, но изъ Москвы до сего времени весьма мало поступило воспитанниковъ; почему его с-ство гнъ министръ фин., полагая, что мск. купцы недостаточно ознакомились еще съ симъ заведеніемъ и съ цѣлію правительства при его учрежденіи, предписалъ его п-ству стараться сколь можно содѣйствовать къ отдачѣ мск. купцами дѣтей ихъ въ с.-пб. комм. пансіонъ, внушая имъ всю пользу, какая отъ того для самихъ ихъ и дѣтей ихъ проистекать можетъ; его п-ство, желая съ своей стороны всѣми силами исполнить лестное для него порученіе его с-ства, первымъ долгомъ почелъ обратиться къ нему, г-ну град. главѣ, какъ къ представителю почетнаго мск. куп. сословія, и просить какъ собственнымъ примѣромъ, такъ и вліяніемъ и довѣренностію, коими онъ пользуется въ общ-вѣ, содѣйствовать къ настоящей благой цѣли правительства, для лучшаго же ознакомленія съ заведеніемъ препроводилъ нѣсколько экземпляровъ книжки, содержащей въ себѣ положенія и правила сего пансіона, для раздачи желающимъ; къ сему неизлишнимъ счелъ присовокупить, что его с-ство самъ изволитъ посѣщать сіе заведеніе и лично удостовѣрился въ его отличномъ устройствѣ и порядкѣ; — по выслушаніи чего приговорили: отношеніе сіе принять къ свѣдѣнію. . . .

№ 20.

1841 г. февр. 25 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та, отъ 21 ч. сего февр. за № 2468-мъ, объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общ-во на увольненіе сына мск. 3-й гил. к. Сергѣя Герасимова Четверикова Николая по учебной части . . . (изъявлено согласіе).

№ 21.

1841 г. февр. 25 д. . . . слушали: предписаніе г-на мск. гражд. губ-ра и кав. отъ 26-го мин. генв. за № 462-мъ, коимъ, вслѣдствіе донесенія мск. отдѣленія комм. совѣта, предписано немедленно сдѣлать распоряженіе къ избранію кого-либо изъ купцовъ 1-й и 2-й гильдіи или иногородныхъ гостей на мѣсто умершаго члена онаго отд-нія поч. гр. Крока;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что въ члены мск. отд-нія комм. совѣта, на мѣсто бывшаго члена онаго,—умершаго поч. гр. и 1-й гил. к. Николая Николаевича Крока, по баллотированному списку генв. 8 д. 1830 г. состоитъ кандидатомъ поч. гражд. и 1-й гил. врем. к. Иванъ Васильевичъ Алексѣевъ; — по выслушаніи чего и приговорили: объ утвержденіи 1-й гил. времен к. и поч. гр. И. В. А-ва членомъ отд-нія комм. совѣта представить и д. г-на мск. воен. ген.-губ-ра, съ испрашиваніемъ въ разрѣшеніе предписанія. . . .

№ 22.

1841 г. февр. 25 д. . . . докладывано, что, на мѣстѣ бывшаго рыбнаго двора, возведено нынѣ

новое торговое зданіе, которое, на основаніи высоч. утвержденнаго положенія о доходахъ и расходахъ мск. столицы, должно подвергнуться новой оцѣнкѣ для платежа, наравнѣ съ пр. общ-ми имѣніями, установленныхъ город. повинностей, то, дабы не упустить положеннаго для оцѣнки имѣній времени, не благоугодно ли будетъ сдѣлать о семъ надлежащее распоряженіе; приговорили: предоставить дому град. общ. войти въ сношеніе съ город. думою относительно платежа вышеозначенныхъ за новое торг. зданіе повинностей и о сдѣланіи оному надлежащей оцѣнки. . . .

№ 23.

1841 г. февр. 25 д. . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Ѳомы Филиппова Львова, въ коемъ изъяснено: по болѣзни Л-ва и по законнымъ обстоятельствамъ онъ, Л-въ, процентныхъ и др. законныхъ за сей 1841 г. повинностей заплатить не могъ, но и отъ платежа оныхъ не отказался, осмѣлился утруждать г-на министра фин., какъ правосуднаго защитника, просилъ изъ куп. званія его не исключать, . . . (дальнѣйшее опускается по частному характеру дѣла);—по выслушаніи чего приговорили: какъ изъ справки видно, что отъ просителя Ѳ. Ф. Львова капитала на сей 1841 г. не объявлено и о перечисленіи его съ прочими въ мѣщане представлено мск. казен. палатѣ, а по сему, за силою св. зак. V т. ст. 543, IX т. 243 и XI т. 110, относительно численія его въ к-ствѣ безъ платежа податей общ-во никакого распоряженія сдѣлать не можетъ, о чемъ ему, Л-ву, отъ дома град. общ-ва и объявить. . . .

№ 24.

1841 г. февр. 25 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 4 ч. сего февр. за № 1508-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общ-во на увольненіе сына мск. 3-й гил. к. Николая Фролова Латышева Николая въ импер. театръ . . . . (изъявлено согласіе).

№ 25.

1841 г. февр. 25 д. . . . слушали: . . . отъ 14-го сего февр. за № 2079-мъ . . . . на увольненіе мск. 2-й гил. к. Николая Григорьева Окунева въ воен. службу . . . . (изъявлено согласіе).

№ 26.

1841 г. февр. 25 д. . . . . слушали: рапортъ тов. город. старосты Щербакова, коимъ доноситъ, что, согласно журналу сего дома, 13 ч. мин. генв. состоявшемуся, принадлежащій мск. куп. общ-ву, такъ называемый Алексѣевскій, домъ, со всѣми его принадлежностями, принятъ имъ отъ бывшаго тов. стар. Кондратьева по описи, каковую, за общимъ ихъ подписомъ, присемъ и представилъ съ таковымъ изъясненіемъ: 1-е, что въ оном домѣ наемщиковъ никого не имѣется, а живетъ одинъ только сторожъ, и 2-е, что домъ сей находится въ совершенной ветхости и ветхость та въ нѣкоторыхъ частяхъ угрожаетъ опасностью; — по выслушаніи чего, приговорили: означ. рапортъ принять къ свѣдѣнію, а, при наступленіи весенняго времени, предоставляется дому град. общ. объ означенной ветхости доложить общ-ву непремѣнно. . . .

№ 27.

1841 г. марта 17 д. г-нъ мск. град. глава . . . предложилъ избраннымъ и уполн-мъ отъ всего мск. куп. общ-ва присяж. повѣреннымъ выписку изъ журнала комитета, высоч. учрежденнаго для разсмотрѣнія способовъ къ предохраненію мск. торговыхъ рядовъ отъ пожара, слѣдующаго содержанія: по выслушаніи предложенія г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра, ген.-адъют. Нейдгарта отъ 28-го мин. февр. за № 1069-мъ, при коемъ препроводя полученное имъ отношеніе г-на управ-го мин-ствомъ внутр. дѣлъ за № 419, съ слѣдующими къ оному приложеніями, предложилъ к-ту, снесясь съ торговымъ въ Москвѣ обществомъ, доставить ему свѣдѣніе объ источникахъ, которые могутъ быть признаны благонадежными для выполненія предпріятія по обезпеченію торговыхъ рядовъ отъ пожара такъ, что не возможно ли будетъ собрать нужную сумму на перестройку рядовъ, ежели не всѣхъ вдругъ, то по крайней мѣрѣ по частямъ — переулокъ за переулкомъ; доставленіемъ таковаго свѣдѣнія, съ возвращеніемъ прилагаемыхъ бумагъ, просить к-тъ сколь возможно поспѣшить тѣмъ болѣе, что, какъ изъ отношенія гр. Строганова видно, что Государь Императоръ изволилъ обратить на дѣло сіе особенное вниманіе; въ копіи съ заключенія коммиссіи проектовъ и смѣтъ, изъ коей видно, что при повѣркѣ смѣтъ коммиссія исправила красными чернилами найденныя въ оныхъ погрѣшности, послѣ сего оказалось, что, вмѣсто исчисленныхъ по 5 смѣтамъ съ прибавленіемъ 10% на непредвидимые расходы 338.078 руб. 81 3/7 коп. сер., достаточно будетъ 287.599 руб. 29 коп. сер., а на асс. 1.006.597 руб. 51 1/2 коп., на пріобрѣтеніе покупкой лавокъ, дол-

женствующихъ для уширенія проѣзда быть сломанными и замѣненными новыми постройками; по городской оцѣнкѣ требуется 4.603.250 р. асс., слѣдов. всей суммы составитъ 5.609.847 руб. 52½ коп. асс.; изъ числа сей суммы требуется: на устройство 1-й линіи на работы и матеріалы по смѣтѣ сер. 61.010 руб. 19⅜ коп., а на асс. 213.535 р. 68 коп.; по вѣдомости на скупку лавокъ по город. оцѣнкѣ асс. 688.800 руб., и того 1.902.335 руб. 68 коп.; на 2-ю линію на работы и мат. по смѣтѣ сер. 51.960 руб. 83 коп., а асс. 181.862 руб. 90½ коп., на скупку лавокъ 1.006.700 руб., итого 1.188.562 руб. 90½ к.; на 3-ю линію на работы и мат. по смѣтѣ сер. 63.721 руб. 43 коп., а асс. 223.025 руб. ½ коп., на скупку лавокъ 1.413.750 р., итого—1.636.775 руб. ½ коп.; на 4-ю линію на работы и мат. по смѣтѣ сер. 51.902 руб. 55 коп., а на асс. 181.658 руб. 92½ коп., на скупку лавокъ—978.500, итого—1.160.158 руб. 92½ коп., на 5-ю линію на работы и мат. по смѣтѣ сер. 59.004 руб. 29 коп., а на асс. 206.518 руб. 86 к., на скупку лавокъ 515.500 руб., итого 722.018 руб. 86 коп.; — положили: во исполненіе предложенія его п-ства и д. мск. воен. ген.губ-ра, г-на ген. - адъют. и кав. Нейдгарта поручить ему, г-ну град. главѣ, снестись съ торговымъ въ Москвѣ обществомъ (какъ изложено выше), а какъ изъ отношенія упр-го мин-ствомъ внутр. дѣлъ гр. Строганова видно, что Государь Императоръ изволилъ обратить на дѣло сіе особенное вниманіе, то вмѣнено ему, град. главѣ, въ обязанность доставить требуемыя свѣдѣнія не далѣе 26 ч. сего марта; въ противномъ случаѣ медленность въ этомъ дѣлѣ к-тъ на себя не приметъ; причемъ слушана справка, по которой оказалось: его с-ство г-нъ воен- ген.-губ-ръ и кав. кн. Д. В. Голицынъ въ предписаніи на имя г-на град. главы отъ 12-го апр. пр. 1840 г. за № 1633-мъ изъяснилъ: изъ журнала, составленнаго по совѣщанію, бывшему у его с-ства 2 ч. того апр., ему, град. главѣ, извѣстны всѣ тѣ распоряженія и предварительныя мѣры, какія необходимымъ признано принять для обезпеченія мск. торговыхъ рядовъ отъ пожара и что на всѣ сіи мѣры послѣдовало уже и высочайшее Е. И. В. соизволеніе; таковыя мѣры состоятъ въ слѣдующемъ: 1-е, устроить 3 водоема, одинъ на Никольской ул. на углу у проулка въ Австеріи другой на ул. Ильинкѣ, 3-й на Варваркѣ и 4-й фонтанъ въ Зарядьѣ;—на таковое устройство составленъ проектъ; 2-е, устроить особую пожарную команду, такъ чтобы оная помѣщалась въ городскомъ частномъ домѣ, который находится отъ рядовъ въ близкомъ разстояніи, и завести огнегасительныя орудія, приспособленныя къ удобнѣйшему по рядамъ дѣйствію при пожарномъ случаѣ, и 3-е, проулокъ Австерію сдѣлать проѣзжимъ, вымостить и устроить каменную водосточную трубу, а желѣзную на немъ крышу уничтожить, предоставя владѣльцамъ, вмѣсто сего для удобства торговли, сдѣлать на кронштейнахъ желѣзные зонты или навѣсы, а какъ на приведеніе сего въ исполненіе по составленнымъ смѣтамъ и соображеніямъ требуется суммы на устройство водоемовъ до 70.000 руб., огнегасительныхъ орудій 4 453 руб. 10 коп., каменной трубы 21.435 руб. 50 коп. и на сдѣланіе мостовой 3.742 руб. 89 коп., итого 99.631 руб. 49 коп. асс., то и предписывалъ ему, г-ну град. главѣ, собравъ мск. к-ство сдѣлать съ онымъ совѣщаніе о сборѣ означ. суммы и о томъ, съ кого именно и по скольку назначено будетъ, какъ наиноспѣшнѣе доставить его с-ству приговоръ общ-ва съ своимъ мнѣніемъ; его с-ство надѣется, что сборъ таковой незначительной суммы никому никакого стѣсненія принести не можетъ, между тѣмъ какъ употребленіе сихъ денегъ составляетъ одну существенную цѣль обезпечить мск. торговые ряды отъ пожара и тѣмъ устранить всякое несчастіе, отъ пожара произойти могущее; для сего взято было изъ мск. город. шестигл. думы свѣдѣніе, по которому оказалось, что дома въ город. части оцѣнены въ 2.904.616 руб. сер., а на асс. въ 10.166.150 руб., лавки въ 6.443.471 руб. 77 коп. сер., а на асс. въ 22.552.150 руб., а всѣ вообще въ 32.718.306 руб. асс.; по выслушаніи чего, общ-во приговоромъ того-жъ апр. 23-го заключило: какъ общ-ву извѣстно, что город. части въ Китаѣ - городѣ, кромѣ лавокъ въ рядахъ, во всѣхъ почти домахъ существуютъ лавки, магазины, рестораціи и др. торговыя заведенія, въ которыхъ болѣе, нежели въ самыхъ рядахъ, можетъ быть опасность при пожарномъ случаѣ, а потому въ обезпеченіе всякаго несчастія, отъ пожара произойти могущаго, собрать на устройство водоемовъ, огнегасительныхъ орудій, каменной трубы и мостовой, всего—99.631 руб. 49 коп. асс.: во 1-хъ, съ рестораціевъ въ Китаѣ-городѣ съ каждой по 5.000 руб.; во 2-хъ, просить его с-ство подвергнуть сбору и всѣ существующія въ Китаѣ - городѣ подворья, несостоящія въ городской оцѣнкѣ, но получающія значительные доходы, по количеству оныхъ, по чему причтется съ рубля, чѣмъ облегчены будутъ прочіе владѣльцы недвижимыхъ имѣній, и въ 3-хъ, съ владѣльцевъ лавокъ въ рядахъ и всѣхъ домовъ город. части въ Китаѣ-городѣ по город. оцѣнкѣ съ 32.718.306 руб. асс., сколько съ каждаго

рубля причтется, каковой единовременный сборъ и произвести посредствомъ город. шестигл. думы чрезъ гласныхъ; сей приговоръ общ-ва въ подлинникѣ представленъ къ его с-ву г-ну мск. воен.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну 29 апр. за № 101-мъ; — по выслушаніи всего вышеизложеннаго, приговорили: изъ выписки съ журнала комитета, видно, что на производство работъ и матеріалы для уширенія проѣзда въ 5 линіяхъ мск. торговыхъ рядовъ и на покупку лавокъ, долженствующихъ быть сломанными, потребно въ первомъ случаѣ 1.006.597 руб. 51½ коп., а въ послѣднемъ 4.603.250 руб., всего 5.609.847 руб. 52½ коп. асс.; при внимательномъ разсужденіи общ-во къ сбору столь огромной суммы, при настоящемъ положеніи торговыхъ дѣлъ, вдругъ или постепенно никакихъ благонадежныхъ источниковъ и средствъ не предвидитъ, а усматриваетъ совершенную невозможность въ слѣдующемъ: 1-е, если обложить этотъ сборъ на владѣльцевъ лавокъ въ рядахъ, которыя по город. табели оцѣнены въ 6.443.471 руб. 77 коп. сер., а на асс. въ 22.552.150 руб., то, за исключеніемъ назначенныхъ къ сломкѣ лавокъ, оцѣненныхъ въ 4.603.250 руб., остается произвести сей сборъ съ 17.948.900 руб., который и долженъ доходить до 31¹/₈% съ оцѣночнаго рубля, тогда какъ бо́льшая часть сихъ владѣльцевъ (въ числѣ коихъ есть недостаточные, малолѣтніе, вдовы и незамужнія купеческія дочери) получаютъ годоваго дохода съ оцѣночнаго рубля менѣе 7%, изъ которыхъ ежегодно уплачиваютъ въ город. сборъ по 1%, кромѣ водопроводныхъ, а вдовы, купеческія дочери и мѣщане сверхъ того, имѣя лавки, оцѣненныя свыше 25.000 руб., не производя торга, объявляютъ капиталы по 3-й гил. и взносятъ въ казну установленныя повинности, а посему облагать ихъ новымъ значительнымъ сборомъ будетъ обременительно и многія изъ нихъ лишатся средствъ къ своему пропитанію въ особенности малолѣтные, которымъ къ приличному содержанію и воспитанію не будетъ доставать 4%, долженствующихъ получиться изъ сохран. казны на капиталъ, по город. оцѣнкѣ, за лавки к-томъ опредѣленной, слѣдов. на ихъ воспитаніе надо будетъ опекунамъ употреблять и часть самаго капитала, который до возраста ихъ легко можетъ поступить весь въ расходъ и они, придя въ совершенный возрастъ, останутся безъ имѣнія и капитала; вдовы-же и незамужнія купеческія дочери, равно и мѣщане, получа за лавки по оцѣнкѣ деньги, не будутъ имѣть надобности объявлять капиталы, отчего послѣдуетъ и въ казенныхъ доходахъ съ сей статьи значительный ущербъ; 2-е, общ-во замѣчаетъ не менѣе важную невозможность сломать не токмо въ одно время всѣ 5 линій, но и одну изъ нихъ, потому что торговцы той линіи, которая будетъ назначена къ сломкѣ, должны, выбравъ изъ лавокъ товаръ, прекратить вовсе свою торговлю впредь до устройства новыхъ, что неминуемо повлечетъ за собою совершенное разореніе почти и для всего торговаго класса, ибо рядскіе торговцы, какъ общ-ву извѣстно, всѣ безъ исключенія кредитуются и продаютъ товары въ кредитъ и весьма многіе изъ нихъ безъ всякихъ документовъ по одному личному знакомству, давностью времени по лавкѣ пріобрѣтенному, и если онъ лишится лавки или прекратитъ хотя на время торговлю, то какъ самъ не можетъ собрать долговъ и наоборотъ уплатить ихъ своимъ кредиторамъ, отчего неминуемо увеличится число несостоятельныхъ плательщиковъ, извѣстныхъ ужъ въ настоящее время правительству по упадку торговли; 3-е, общ-во и еще видитъ неудобство въ томъ, что торговцы не одной той линіи, которая будетъ предназначена къ сломкѣ, но сосѣдственныхъ обѣихъ сторонъ изъ 2 линій должны будутъ весьма многіе прекратить торговлю, потому что отъ сломки и постройки вновь лавокъ въ лѣтнее время и при вѣтрѣ неминуемо будетъ разноситься известь, которая для многихъ товаровъ вредна и укрыться отъ нея невозможно, а отъ сломанныхъ матеріаловъ щебню и мусору по тѣснотѣ мѣста не будетъ удобнаго прохода; и 4-е, мѣры, изложенныя въ предписаніи его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра отъ 12-го апр. пр. 1840 г. для обезпеченія мск. торговыхъ рядовъ отъ пожара, на которыя послѣдовало и высочайшее Е. И. В-ва соизволеніе, общ-во, какъ прежде, такъ и нынѣ, къ огражденію рядовъ отъ пожара признаетъ достаточными, о каковомъ предположеніи общ-ва и просить г-на град. главу довести до свѣдѣнія к-та, а к-тъ покорнѣйше просить, чтобъ благоволилъ всѣ эти обстоятельства представить въ благоразсмотрѣніе высшаго начальства. . . .

№ 28.

1841 г. марта 17 д. . . . . слушали: рапортъ управ-хъ обществ. новымъ гостинымъ дворомъ мск. к-въ Ѳ. В. Рудакова и С. П. Буданова, въ коемъ изъясняютъ, что, вступивъ въ отправленіе возложенной на нихъ должности, они соображали постановленіе общ-ва относительно отдачи въ ономъ зданіи торговыхъ мѣстъ и нашли, что хотя общ-ву и угодно поручить имъ отдавать тѣ помѣщенія на

годъ, на 2, на 3 и до 4 лѣтъ, но, какъ, на снятіе тѣхъ помѣщеній на показанный срокъ, не могутъ вдругъ явиться желающіе, а между тѣмъ нынѣ являются такіе, кои желали бы занять оныя на нѣсколько мѣсяцевъ съ тѣмъ, что, въ случаѣ явки годоваго наемщика, эти временные съемщики въ то же время могутъ изъ помѣщеній выбраться, почему, желая соблюсти общественныя выгоды, но не имѣя на то дозволенія общ-ва, они рѣшились войти съ симъ представленіемъ въ сей домъ и просить его довести до свѣдѣнія общ-ва, не благоугодно ли будетъ разрѣшить ихъ означ. помѣщенія отдавать желающимъ и помѣсячно, причемъ еще осмѣливаются представить общ-ву: такъ какъ для подъема товаровъ во 2-й этажъ не имѣется нужныхъ для сего принадлежностей, то не угодно ли будетъ сдѣлать распоряженіе устроить нужныя для сего машины;—по выслушаніи чего приговорили: поручить дому град. общ. увѣдомить означенныхъ гг. Р-ва и Б-ва, что общ-во на отдачу, согласно ихъ доношенію, помѣсячно незанятыхъ въ торговомъ зданіи помѣщеній, равно и на устроеніе машинъ для подъема въ верхніе этажи товаровъ изъявляетъ свое согласіе съ тѣмъ, чтобы они тѣ машины устроили какъ слѣдуетъ и потомъ истребовали бы изъ дома град. общ. слѣдующія за оныя деньги, кои и выдать имъ, гг. Р-ву и Б-ву, изъ обществ. суммъ . . .

№ 29.

1841 г. марта 17 д. . . . докладывано, что совѣтъ мск. комм. училища, при отношеніи своемъ отъ 13-го ноября 1840 г. за № 258-мъ, превопродилъ за 1837, 1838 и 1839-й гг. приходорасходныя книги, ресконтро называемыя, для надлежащаго обревизованія и изъ сихъ книгъ за 1839-й г. приложилъ краткій отчетъ; при прочихъ же книгахъ 1837 и 1838 гг. таковыхъ не приложено; обстоятельство сіе было доводимо до свѣдѣнія куп. общ-ва, которое приговоромъ своимъ, 12-го дек. 1840 г. состоявшимся, поручило дому сему отнестись въ совѣтъ комм. училища и просить его, согласно заключенію общ-ва 10-го іюня 1838 г., доставить къ книгамъ 1837 и 1838 гг. краткіе отчеты; нынѣ оный совѣтъ, при отношеніи отъ 26-го февр. хотя и доставилъ тѣ отчеты, но изъ нихъ за 1838-й г. никѣмъ не подписанъ; — по выслушаніи чего приговорили: означ. 3 книги и 3 отчета поручить обревизовать гг. мск. кк. поч. гражд. Николаю Дмитріевичу Стужину и Николаю Даниловичу Полтавцеву съ тѣмъ . . . . (какъ въ приг. с. г. № 14).

№ 30.

1840 г. марта 17 д. . . . слушали: прошеніе мск. 2-й гил. к. Степана Григорьевича Шапошникова, въ коемъ прописываетъ, что мск. куп. общ-во въ засѣданіи своемъ, бывшемъ 25 ч. февр. сего года, почтило его новымъ своимъ довѣріемъ избраніемъ въ попечители вновь учреждаемаго общ-вомъ для 25 дѣвицъ заведенія; принося искреннюю благодарность свою за сей новый знакъ благорасположительности къ нему общ-ва, онъ съ величайшимъ удовольствіемъ готовъ былъ бы принять сію вновь возлагаемую на него обязанность, но съ сожалѣніемъ долженъ отказаться отъ оной, ибо слабость здоровья его, объ которомъ онъ и лично объяснялъ почтеннѣйшему общ-ву, не дозволитъ ему заняться симъ новымъ заведеніемъ съ тѣмъ усердіемъ, съ какимъ бы заниматься слѣдовало, а притомъ, какъ уже не безъизвѣстно общ-ву, онъ, по избранію общ-ва, несетъ обязанность въ званіи попечителя мѣщ. училища; почему представляетъ на милостивое вниманіе общ-ва всѣ вышеописанныя обстоятельства, покорнѣйше проситъ отъ вновь возлагаемой на него должности попечителя женскаго учебнаго заведенія уволить и тѣмъ явить милостивое вниманіе къ слабому его здоровью; — а по справкѣ оказалось: мск. куп. общ-во, въ засѣданіи своемъ, бывшемъ мин. февр. 25 ч., выслушавъ докладъ о купленномъ для вновь учреждаемаго на 25 бѣдныхъ дѣвицъ заведенія домѣ, избрало въ попечители . . . . (какъ въ приг. с. г. № 18), о каковомъ положеніи общ-ва всѣ означенныя лица 28-го того же февр. и увѣдомлены отношеніями;—по выслушаніи чего, принимая во вниманіе болѣзненное состояніе г-на мск. к. С. Г. Ш-ва и изъясненныя въ прошеніи его обстоятельства, приговорили: его, г-на Ш-ва, отъ званія попечителя вновь учреждаемаго для 25 дѣвицъ заведенія уволить, а вмѣсто него срокомъ на 3 года избрали г-на мск. куп. сына Якова Васильевича Прохорова, коему объявя о семъ избраніи просить вступить въ отправленіе возлагаемой на него должности, причемъ и сообщить ему всѣ тѣ свѣдѣнія, какія постановлены въ приговорѣ общ-ва, 25-го февр. состоявшемся . . . .

№ 31.

1841 г. марта 17 д. . . . слушали: прошеніе, поданное въ домъ град. общ. отъ вдовы колл. секр-ши Ольги Аѳанасьевны Стунѣевой, въ коемъ она, изъясня, что мужъ ея, колл. секр. Яковъ Матвѣевичъ Стунѣевъ, находясь на службѣ въ семъ домѣ бо-

лѣе 20 лѣтъ, мин. ноября 3 ч. отъ продолжительной болѣзни волею Божіею умре, оставя ее и 4 дѣтей, изъ коихъ 2 дочери, безъ всякаго состоянія въ совершенной бѣдности; необходимость сія вынуждаетъ ее обратиться съ просьбой о воззрѣніи на бѣдное семейство, неимѣющее никакого состоянія, и покорнѣйше просить сей домъ о доведеніи прошенія ея до свѣдѣнія почтеннѣйшаго куп. общ-ва, не благоугодно ли будетъ оному оказать хотя малѣйшее пособіе бѣдному семейству и дѣтямъ, отецъ коихъ служилъ оному куп. общ-ву съ должнымъ усердіемъ, и справку, по коей оказалось, что упомян. колл. секр. С-въ находился на службѣ въ домѣ град. общ. съ 31-го окт. 1818 г. помощникомъ повытчика, получая въ годъ жалов. 300 руб. и отъ продолжительной болѣзни мин. ноября 3 ч. волею Божіею умре; по формулярному жъ списку значится у него жена 2-го брака и дѣти: отъ 1-го брака—сынъ 17 и 2 дочери: 1-я 18, а 2-я 10 лѣтъ и отъ 2-го брака—сынъ 3 лѣтъ; — приговорили: въ вознагражденіе долговременной службы умершаго колл. секр. С-ва выдать женѣ его съ дѣтьми единовременно 300 руб. асс. изъ обществ. суммы съ росписко. . . . .

№ 32.

1841 г. марта 17 д. [illegible], слушали: 2 рапорта экономa отдѣленія обществ. богадѣльни и мѣщ. училища мск. к. А. Г. Тянкина; изъ нихъ въ 1-мъ изъясняетъ, что въ 1835 г. мск. куп. общ-во удостоило его избраніемъ въ экономы означ. богадѣльни и мѣщ. училища; вступивъ въ должность сію, онъ исправлялъ оную съ тѣмъ усердіемъ, съ какимъ каждый честный гражданинъ исправлять долженъ; прослужа такимъ образомъ слишкомъ 5 лѣтъ, онъ въ мин. декабрѣ мѣс. лично просилъ общ-во уволить его отъ сихъ должностей, представляя на милостивое вниманіе долговременное его нахожденіе въ оныхъ, но общ-во на увольненіе его не изъявило тогда своего согласія; нынѣ вторично просить достопочтеннѣйшее общ-во уволить его отъ вышеписанныхъ должностей; увольненіе сіе сочтетъ онъ милостивымъ со стороны общ-ва вниманіемъ къ тѣмъ трудамъ его, которые онъ несъ при долговременномъ исправленіи возложенныхъ на него довѣріемъ общ-ва обязанностей; во 2-мъ же рапортѣ прописываетъ, что пр. февр. 25. ч. онъ въ поданномъ въ оный домъ прошеніи, объяснивъ о службѣ своей въ званіи экономa отдѣленія богадѣльни и мѣщ. училища 6-й годъ продолжаемой, просилъ мск. куп. общ-во отъ сихъ должностей его уволить, но общ-во, вмѣсто увольненія, избрало его того же числа въ 3-ю должность экономa вновь учреждаемаго для 25 дѣвицъ заведенія; хоть избраніе сіе онъ вполнѣ цѣнить, какъ милостивое вниманіе къ нему почтеннѣйшаго сословія, но долженъ откровенно сказать, что нести вдругъ 3 должности, сопряженныя съ разными занятіями, имѣющими отдѣльныя одно отъ другаго счетоводства и содержанія, онъ не будетъ имѣть ни силъ, ни возможности, ибо зная по опыту, что при вновь учреждающемся заведеніи потребуется много хлопотъ и занятій, почему обязанностію себѣ поставилъ обратиться въ другой разъ къ почтеннѣйшему общ-ву и покорнѣйше просить, какъ отъ сей вновь назначаемой ему должности, такъ и отъ таковыхъ же по училищу и по богадѣльнѣ его уволить и тѣмъ явить милостивое вниманіе къ долговременной службѣ его, уже 6-й годъ съ постояннымъ усердіемъ продолжаемой; — а по справкѣ оказалось: 1-е, мск. к. А. Г. Т-нъ избранъ въ должность экономa отдѣленія богадѣльни и мѣщ. училища по приговору общ-ва 1835 г. ноября 27 д., въ каковую должность онъ и вступилъ съ 1-го дек. того 1835 г.; 2-е, мск. куп. общ-во 25 мин. февр. избрало его, Т-на, еще въ должность экономa вновь учреждаемаго на 25 дѣвицъ заведенія, о каковомъ избраніи онъ и извѣщенъ 28 ч. того же февр.;—по выслушаніи чего приговорили: мск. к. А. Г. Т-на отъ должности экономa по мѣщ. училищу, отдѣленію богадѣльни и вновь учреждаемому для 25 дѣвицъ заведенію уволить, а на мѣсто его къ означ. должностямъ избрали срокомъ на 3 года мск. к. Алексѣя Павловича Вавилова, коего призвавъ въ домъ град. общ. и объявя о семъ избраніи, поручить вступить въ отправленіе возлагаемой на него общ-вомъ должности съ 1 ч. буд. мая мѣс.; причемъ вмѣнить, какъ прежнему, такъ и вновь избранному, экономy въ обязанность: 1-е, обществ. домъ, занимаемый отдѣленіемъ богадѣльни и мѣщ. училищемъ, со всѣмъ хозяйственнымъ обзаведеніемъ и имуществомъ, равно церковь, утварь и всѣ ея принадлежности, г-нъ Т-нъ долженъ сдать, а г-нъ В-въ принять по описи; 2-е, выданные экономy Т-ну приходорасходныя, какъ по училищу, такъ и богадѣльнѣ, на 1841 г. книги—г-нъ В-въ долженъ предварительно повѣрить и потомъ принять ихъ вмѣстѣ съ суммою, какая можетъ у г-на Т-на по день сдачи оставаться; по исполненіи чего и донесли бы они дому град. общ. съ приложеніемъ описей, а между тѣмъ поручить дому град. общ. отнестись въ совѣтъ училища, дабы и онъ съ своей стороны наблюлъ за передачею г-номъ

Т-нымъ всего принадлежащаго училищу и прежде увольненія его, Т-на, истребовалъ бы отъ него отчетъ о приходѣ и расходѣ по училищу суммъ какъ съ 1-го апр. 1840 г. и по 1-е генв. 1841 г., такъ и съ сего времени по 1-е буд. мая; по исправной же сдачѣ за долговременную и усердную службу г-на Т-на — объявить ему отъ лица куп. общ-ва совершенную благодарность. . . .

№ 33.

1841 г. марта 17 д. . . . слушали: прошеніе служащаго въ домѣ семъ отст. унт.-оф. Терентья Гаврилова Зеленина, коимъ изъяснилъ, что онъ находится при настоящей его должности въ домѣ семъ съ 1816 г., имѣетъ отъ роду 80 лѣтъ и, по слабому зрѣнію и здоровью, службы продолжать не можетъ, въ семействѣ же его состоятъ: дочь—вдова и сынъ отъ рожденія своего по нынѣ слабоумный, а потому проситъ, уволивъ его отъ должности, о долговременной службѣ довести до свѣдѣнія высокопочтеннаго куп. общ-ва, которое, надѣется, не оставитъ своимъ вниманіемъ и вознаградитъ его единовременнымъ пособіемъ, за что останется вѣчнымъ богомольцемъ, представленный же при поступленіи его въ должность нынѣ имъ занимаемую паспортъ ему возвратить;—а по справкѣ оказалось: означ. З-нъ состоитъ на службѣ въ домѣ семъ дѣйствительно съ 1816 г. и жалов. получаетъ въ годъ 250 руб.; — по выслушаніи чего приговорили: вахмистру З-ну за долговременную его службу выдать въ награду изъ обществ. суммы единовременно получаемое имъ годовое жалов. 250 руб. асс. . . .

№ 34.

1841 г. марта 17 д. . . . слушали: рапортъ эконома обществ. андреев. богадѣльни мск. 2-й гил. к. Н. А. Бѣлкина, при которомъ представилъ составленные имъ по управленію въ пр. 1840 г. богадѣльнею о приходѣ и расходѣ суммъ, жизненныхъ припасовъ, платья и вещей отчетъ съ 2 реестрами, 3 приходорасх. книгами и 9 росписками и притомъ изъяснилъ: 1-е, отъ 1839 г. оставалось, какъ видно изъ переданныхъ ему бывшимъ экономомъ—Сыромятниковымъ книгъ, разной провизіи и вещей, богадѣльнѣ принадлежащихъ, на 23.270 руб. 5 коп.; къ тому числу куплено упомян. С-вымъ въ генв., февр. и по 19-е марта, а съ сего времени по 1-е генв. 1841 г. имъ, Б-нымъ, разныхъ жизн. припасовъ и вещей на 75.558 руб. 29½ коп., что составляетъ всего съ остаточными 1839 г. на 98,828 руб. 34½ коп.; изъ сего числа въ теченіе 1840 г. употреблено въ расходъ тѣхъ жизнен. припасовъ, платья и пр. вещей на 62.405 руб. 23 коп.; затѣмъ къ 1841 г. осталось на лицо разнаго богадѣленнаго имущества, припасовъ и вещей на 36.423 руб. 14 коп.; 2-е, въ 1840 г. было въ богадѣльнѣ богадѣленныхъ 470 человѣкъ, при нихъ рабочихъ и прислуги до 30 ч-къ, почему каждый богадѣленный съ рабочими и прислугой обошелся по общей сложности содержаніемъ 132 руб. 77½ коп.; въ числѣ сихъ денегъ употреблено на каждаго: на съѣстные припасы — 74 руб. 24 коп.; на отопленіе и освѣщеніе—17 руб. 40 коп., на мыло — 99 коп., на разные расходы по хозяйству—4 руб. 69½ коп., на платье, бѣлье и обувь—9 руб. 85 коп., на починки и поправки—16 руб. 8 коп., на жалов. служащимъ при богадѣльнѣ, какъ-то: священно и церковно-служителямъ, смотрителю и разной прислугѣ—9 руб. 52 коп.;— а по справкѣ оказалось: въ пр. 1840 г. на содержаніе означ. богадѣльни было выдано изъ сего дома экономy С-ву 12.700 руб. и поступившему на его мѣсто к. Б-ну 60.595 руб. 5 коп., итого 73.295 руб. 5 коп асс.;— по выслушаніи чего приговорили: представленный отъ экон. Б-на отчетъ съ реестрами и книгами поручить обревизовать гг. мск. кк. город. стар. Ѳ. С. Желвунову и его товар. Я. Ѳ. Щербакову, съ тѣмъ . . . . (какъ въ пригов. с. г. № 14).

№ 35.

1841 г. марта 17 д. . . . слушали: выписку изъ журнала комитета, высоч. учрежденнаго для разсмотрѣнія способовъ къ обезпеченію мск. торговыхъ рядовъ отъ пожара, состоявшагося 6-го сего марта, коимъ оный к-тъ проситъ г-на град. главу предложить мск. град. общ-ву о выборѣ, на мѣсто умершаго депутата и члена того комитета к. Бубнова, кого-либо другаго изъ числа вотчинниковъ мск. торговыхъ рядовъ и, кто избранъ будетъ, к-тъ увѣдомить;—а по справкѣ, въ домѣ град. общ. учиненной, оказалось, что въ упомян. к-тъ членами были избраны, вслѣдствіе отношенія онаго к-та по приговору куп. общ-ва, 1-го іюня 1839 года состоявшемуся, изъ числа вотчинниковъ лавокъ, состоящихъ между улицами на Никольскую и Ильинскую, мск. кк.: 1-й гил. и кав. С. В. Бубновъ и поч. гр. 2-й гил. П. Т. Молошниковъ; — по выслушаніи чего, на мѣсто умершаго члена означ. к-та С. В. Б-ва, избрали поч. гр. врем. 2-й гил. к. Егора Степановича Скворцова;—приговорили: просить г-на град. главу о семъ избраніи к-тъ увѣдомить, а къ г-ну С-ву послать отъ дома град. общ. извѣщеніе. . . .

№ 36.

1841 г. апр. 16 д. . . . слушали: доношеніе мск. 2-й гил. к. Гаврилы Максимовича Блохина, въ коемъ изъясняетъ, что разсудилъ онъ въ жизнь свою сдѣлать духовное завѣщаніе, которое имъ уже и явлено въ мск. гражд. палатѣ въ 1-мъ д-тѣ 9-го февр. 1839 г., коимъ между прочаго предоставилъ собственныя его лавки, состоящія въ Москвѣ город. части въ большомъ ветошномъ ряду подъ №№ 115, 116, 117 и 118-мъ, доставшіяся ему по купчей 1829 г. февр. 3 д. отъ мск. к. Михея Ѳедотова Бобкова, по смерти его въ распоряженіе дома сего съ тѣмъ, чтобы получаемые съ нихъ доходы – одна половина обращалась на взносъ за бѣдныхъ мѣщанъ подушныхъ денегъ, а другая половина на выдачу въ замужество бѣдныхъ дѣвицъ и не менѣе какъ по 300 руб. на каждую, за кого же именно платимы будутъ подушныя деньги и кто именно сочетался бракомъ—публиковать о томъ въ мск. вѣд-хъ, съ каковаго имъ учиненнаго дух. завѣщанія для свѣдѣнія сего дома присемъ представилъ точную копію;—по выслушаніи чего приговорили: представленную т-номъ Б-нымъ при доношеніи копію съ дух. завѣщанія принять къ свѣдѣнію, а ему, г-ну Б-ну, отъ лица общ-ва объявить благодарность. . . . .

№ 37.

1841 г. апр. 16 д. . . . слушали: во 1-хъ, предписаніе мск. каз. палаты отъ 28 ч. генв. сего года за № 1611-мъ о донесеніи оной, согласно ли здѣшнее куп. общ-во на принятіе въ свое сословіе рязан. у. ямскаго сельскаго общ-ва ямщика Дмитрія Филиппова Синицына съ женою Александрою Николаевою, с-ми . . . (изъявлено согласіе).

№ 38.

1841 г. апр. 16 д. . . . слушали: отношеніе бѣлорусско-могилевской губ. бѣлицкаго уѣзда духовнаго правленія села Закружья Свято-Никольской церкви священника и депутата Іоанна Кучинскаго, въ коемъ изъяснено, что въ 1837 г. Божіею благодатію состоящій въ приходѣ его издревле каменный римско-католическій костелъ съ принадлежащими оному селу жителями, исповѣдавшими римско-католическій законъ, въ числѣ 227 душъ мужскаго пола къ православію присоединенъ и освященъ по чину восточной церкви во имя Успенія Божіей Матери и жители обоего пола торжественно учинили предъ всемогущимъ Богомъ присягу къ принятію и непоколебимому соблюденію православной вѣры, что и по нынѣ свято соблюдаютъ и съ усердною ревностью; сія новоприсоединенная Успенская церковь, съ означенными младенствующими въ православіи прихожанами, состоитъ во владѣніи бѣднѣйшаго помѣщика, который потому единственно вовсе отказался во всякомъ пособіи устроить оную церковь подобно православнымъ, и по симъ причинамъ, со времени присоединенія оной церкви къ православію, отправляется въ ней богослуженіе и до сего времени на прежнемъ римскомъ престолѣ открыто, безъ алтаря и иконостаса; прихожане оной церкви люди податнаго состоянія, крестьяне самобѣднѣйшіе никакъ не могутъ ихъ коштомъ устроить все то, что необходимо въ церкви православной; . . . (просить о помощи);—по выслушаніи чего приговорили: для пожертвованія на упомян. церковь открыть въ домѣ град. общ. при объявленіи на буд. 1842 г. капиталовъ добровольную подписку, для чего и завести книгу и потомъ, что будетъ пожертвовано, предоставить дому град. общ. препроводить въ бѣлицкое дух. правленіе для выдачи пожертвованной суммы кому слѣдуетъ для искупленія поименованныхъ въ реестрѣ церк. вещей, а священника Кучинскаго о семъ нынѣ увѣдомить . . .

№ 39.

1841 г. апр. 16 д. . . . слушали: предложеніе его п-ства и. д. мск. воен. ген.-губ-ра г-на ген.-адъют. и кав. А. И. Нейдгарта, послѣдовавшее на имя его, г-на главы, отъ 12 ч. сего апр. за № 1826-мъ, въ коемъ значитъ, что изъ дѣлъ канцеляріи мск. воен. ген.-губ-ра видно, что еще въ 1817 г. бывшій мск. воен. ген.-губ-ръ гр. Тормасовъ сдѣлалъ распоряженіе о переводѣ толкучаго рынка, состоящаго въ город. части у Китайской стѣны между Ильинскими и Никольскими воротами въ общественный мск. куп. общ-ву принадлежащій дворъ, находящійся близъ сего же мѣста; распоряженіе это въ 1828, 1836 и 1837 гг. было подтверждаемо кн. Д. В. Голицынымъ, который въ 1838 г. предписалъ коммиссіи для строеній въ Москвѣ, что если состоящія между Никольскими и Ильинскими воротами у Китайской стѣны 136 лавочекъ придутъ въ ветхость или мѣста, занимаемыя ими, по какимъ-либо причинамъ очистятся, не дозволять тѣ лавки отстраивать или вновь строить, а между тѣмъ, его п-ство, имѣя цѣлію по безобразію тѣхъ лавочекъ совершенно оныя уничтожить, поручилъ к-сіи же строеній въ Москвѣ представить приблизительную оцѣнку оныхъ и земель подъ ними находящихся; вслѣдствіе чего к-сія строеній предста-

вила 2 вѣдомости, изъ которыхъ видно, что значащіяся по онымъ лавки оцѣнены по город. оцѣнкѣ въ 463.850 руб. асс., въ город. доходъ съ нихъ платится 3.791 руб. 49 коп., дохода владѣльцамъ приносятъ 46.929 руб., вмѣстѣ съ тѣмъ донесла, что есть нѣсколько лавокъ, которыя не введены въ оцѣнку и дохода думою съ нихъ не сбирается и что доходъ съ нѣкоторыхъ лавокъ неизвѣстенъ, потому что владѣльцы въ оныхъ торгуютъ сами; прилагая при семъ означ. вѣдомости, его п-ство, согласно предположенію кн. Дм. В-ча, чтобы эти безобразныя лавки уничтожить и производимую нынѣ въ оныхъ торговлю перевести въ домъ, мск. куп. общ. принадлежащій, предлагаетъ г-ну град. главѣ войти, вмѣстѣ съ общ-вомъ, въ ближайшее разсмотрѣніе сего предмета и, по надлежащемъ соображеніи, доставить его п-ству слѣдующія свѣдѣнія: 1-е, есть ли мѣсто въ обществ. дворѣ удобное для постройки лавокъ, можетъ ли быть на оном устроено то число лавокъ, которое нынѣ находится у Китайской стѣны, или болѣе или менѣе; 2-е, приметъ ли на себя куп. общ-во устройство оныхъ и въ какое именно время постройка ихъ окончательно можетъ быть произведена, дабы можно было поставить владѣльцевъ и торгующихъ у Китайской стѣны въ извѣстность, что съ того времени торговля въ тѣхъ лавочкахъ будетъ уничтожена и что желающіе производить торговлю должны нанимать лавки въ обществ. домѣ, и 3-е, такъ какъ владѣльцы лавокъ, устроенныхъ у Китайской стѣны, не должны остаться безъ вознагражденія за свою собственность, то согласно ли будетъ общ-во сдѣлать имъ оное и на какомъ основаніи; само собою разумѣется, что вознагражденіе должно будетъ сдѣлано за одно только строеніе, ежели какіе владѣльцы не представятъ надлежащихъ документовъ на землю, какъ на свою собственность, но тѣ, которые представятъ неоспоримыя доказательства и на принадлежность земли, должны быть удовлетворены и за оную; — его п-ство остается увѣреннымъ, что общ-во предметъ сей, который въ послѣдствіи времени представляетъ оному значительныя выгоды, обсудитъ во всей подробности и сдѣлаетъ отзывъ положительный и удовлетворительный; — по выслушаніи чего, приговорили: какъ изъ предписанія его п-ства г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра общ-во усматриваетъ, что его п-ство предписывалъ к-сіи для строенія въ Москвѣ представить 136 лавочкамъ, состоящимъ между Никольскими и Ильинскими воротами, приблизительную оцѣнку и землѣ подъ оными находящейся, но та к-сія представила 2 вѣдомости, изъ которыхъ видно: изъ 1-й — что лавочекъ и пустопорожихъ мѣстъ отъ Ильинскихъ до Никольскихъ воротъ оказалось не 136 нумерныхъ и подъ литерами, а 172, въ числѣ которыхъ состоитъ по город. табели въ оцѣнкѣ 132, а остальныя затѣмъ никакой оцѣнки не имѣютъ, по 2-й вѣдомости отъ Ильинскихъ до Варварскихъ воротъ оказалось 115 лавочекъ, изъ числа оныхъ одна безъ оцѣнки; всѣ эти лавки кромѣ 41-й, оцѣнены по город. табели въ 463.850 руб. асс., по приблизительной оцѣнки, какъ матеріаламъ всѣхъ тѣхъ лавочекъ, равно и землѣ к-сію не учинено и не открыто, кому именно изъ владѣльцевъ принадлежатъ подъ тѣми лавочками по крѣпостямъ земли, безъ чего общ-во и войти въ ближайшее разсмотрѣніе и соображеніе сего предмета не можетъ, а полагаетъ представить его п-ству и испрашивать начальническаго предписанія той к-сіи, дабы учинила 1-е матеріаламъ во всѣхъ показанныхъ лавкахъ и землѣ приблизительную оцѣнку порознь; 2-е, отобрала бы отъ владѣльцевъ документы и указала бы, кому именно принадлежатъ земли по крѣпостямъ и кому не принадлежатъ и 3-е, сколько именно предназначено къ уничтоженію лавочекъ, т.-е. 136, какъ въ предписаніи сказано, или всѣ показанныя въ 2 вѣдомостяхъ 287 лавочекъ и пусторозжихъ мѣстъ, а между тѣмъ поручить дому град. общ. отъ гг. управ-хъ пашков. дворомъ отобрать на письмѣ свѣдѣніе, сколько въ пашков. дворѣ незамѣщенныхъ торговыхъ мѣстъ и могутъ-ли быть въ оныхъ помѣщены значащіеся въ приложенныхъ вѣдомостяхъ торговцы, по полученіи сихъ свѣдѣній предложить общ-ву ...

№ 40.

1841 г. апр. 16 д. ... докладывано, что мск. куп. общ-во, по выслушаніи отношенія мясн. ч. пристава отъ 16 ч. іюля 1840 г. за № 2189-мъ относительно до вымощенія площади внутри новаго рыбнаго двора, приговоромъ своимъ 2-го авг. того-жъ года состоявшимся опредѣлило о семъ предметѣ имѣть особое сужденіе; нынѣ-жъ оной части приставомъ вторично отношеніемъ своимъ сего апр. 12 ч. за № 1268-мъ проситъ домъ сей распорядиться о безотложномъ перемощеніи мостовой противу двора, равно о замѣщеніи внутренности онаго булыжнымъ камнемъ, во избѣжаніе при малѣйшей сырости грязи на томъ дворѣ и оттого дурнаго и вреднаго запаха; — по выслушаніи чего приговорили: поручить дому град. общ., дабы онъ чрезъ членовъ своихъ освидѣтельствовалъ тотъ дворъ, чего будетъ стоить означенное вымо-

щеніе площади внутри рыбнаго двора, на каковой предметъ и составилъ бы приблизительную смѣту для предложенія общ-ву, а къ починкѣ мостовой вокругъ онаго двора, и, гдѣ по усмотрѣнію нужно будетъ, къ перемощенію оной приступить нынѣ-же и сколько на сіе употреблено будетъ суммы, о томъ довести до свѣдѣнія общ-ва. . . . .

№ 41.

1841 г. апр. 16 д. [illegible] слушали: рапортъ управ-хъ обществ. мытнымъ дворомъ мск. к-въ Д. Т. Любушкина и П. М. Балашева, при кот. представили составленный ими о приходѣ и расходѣ въ 1840 г. по означ. двору суммъ отчетъ съ 2 приходорасх. книгами; изъ сего отчета и книгъ видно, что въ пр. 1840 г. собрано имъ съ наемщиковъ означ. двора наем. денегъ асс. 36.861 руб. 28 коп., изъ числа ихъ употреблено ими на починки мостовой, тротуаровъ, на чистку трубъ, на покупку разн. матеріаловъ и на жалов. служащимъ [illegible] 2636 руб. 21 коп.; — по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ и книги поручить обревизовать г-мъ город. стар. Ѳ. С. Желвунову и тов. онаго П. М. Михайлову, съ тѣмъ . . . (какъ въ приг. с. г. № 14).

№ 42.

1841 г. мая 13 д. [illegible] въ собраніи имѣли совѣщаніе, что мск. куп. общ-во всегда съ живѣйшимъ восторгомъ принимало радостныя событія, совершавшіяся въ семействѣ общаго отца всего государства россійскаго, и когда Государь Императоръ всемилостивѣйше осчастливилъ Мск. столицу увѣдомленіемъ, чрезъ нарочно посланнаго ген.-адъют. Кавелина, высочайшимъ рескриптомъ на имя и. д. мск. воен. ген.-губ.-ра о совершившемся бракосочетаніи мин. апр. 16 ч. Его И. Выс-ва Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича съ Ея И. Выс-вомъ вел. княжною Маріею Александровною, мск. куп. общ-во, принеся предъ алтаремъ Всевышняго теплыя мольбы свои о счастіи, здравіи и благоденствіи Высококоврачной четы и принявъ столь радостное и великое событіе для всей Россіи съ особеннымъ чувствомъ вѣрноподданнической любви и преданности къ Его И. Вел-ву и всей августѣйшей фамиліи, съ особеннымъ усердіемъ желая радость сію ознаменовать благотворительнымъ подвигомъ, для таковой цѣли и открыта при домѣ град. общ. добровольная подписка, по которой къ настоящему времени собрано до 70.000 руб. асс., и какъ мск. куп. общ-во, при полученіи извѣстія о помолвкѣ Его И. Выс-ва Государя Цесаревича Александра Николаевича, изъ усердія своего въ честь нареченной его невѣсты предположило уже учредить для 25 бѣдныхъ сиротъ женскаго пола изъ купеческаго и мѣщанскаго сословія учебное заведеніе, гдѣ воспитываясь сіи сироты могли-бъ возсылать свои молитвы о виновникахъ ихъ счастія, то и нынѣ участвовавшіе въ добровольной подпискѣ изъявили свое желаніе пожертвованный капиталъ передать въ распоряженіе общ-ва для устройства дома и расширенія того учебнаго заведенія съ тѣмъ, чтобы пополнить число воспитанницъ на счетъ куп. общ-ва, а посему уполн-ные присяж. повѣренные, въ лицѣ цѣлаго общ-ва соглашаясь съ симъ мнѣніемъ, п о л о ж и л и: пожертвованный капиталъ употребить на изъясненный жертвоприносителями предметъ и, въ ознаменованіе вѣрноподданническихъ чувствъ по сему радостному событію, принять въ то учреждаемое учебное заведеніе на счетъ общественныхъ доходовъ изъ куп-го и мѣщ-го сословія еще бѣднѣйшихъ 25 дѣвицъ, пріемъ которыхъ, по окончаніи курса воспитанія, производить навсегда въ день бракосочетанія Его И. Выс-ва Государя Цесаревича и вел. кн. Александра Николаевича и Ея И. Выс-ва вел. княгини Цесаревны Маріи Александровны 16-го апр., о каковомъ усердіи и предположеніи общ-ва предоставить г-ну град. главѣ донести его в.-п-ству г-ну и. д. мск. воен. ген.-губ-ра, а поданныя по сему предмету 12-го мая отъ гг. Куманина и Шестова съ прочими, равно отъ город. старосты Виноградова, и сего числа отъ присяж. повѣреннаго Ильи Брехова мнѣнія пріобщить для храненія къ сему приговору. Град. глава Алексѣевъ. Город. староста Виноградовъ. В. Куманинъ. С. Лепешкинъ. В. Шестовъ. И. Алексѣевъ. В. Борисовскій. Н. Троилинъ. Г. Кувшиновъ. Е. Скворцовъ. А. Мусатовъ. Л. Болдыревъ. И. Броховъ, остаюсь при поданномъ мнѣніи сего числа, а на утвержденіе сего приговора согласія не изъявляю. Съ поданнымъ отъ к. Брехова мнѣніемъ согласенъ Д. Савиновъ. Съ мнѣніемъ общ-ва согласенъ С. Будановъ. С. Романовъ. Н. Егоровъ. А. Крестовниковъ. И. Малютинъ. П. Гладилинъ. А. Тяпкинъ. А. Гульшинъ. В. Шелковниковъ. Т. Каменскій. Н. Кубѣевъ. Е. Мухинъ. Г. Котовъ. М. Зеньковъ. Ѳ. Журавлевъ. А. Озерскій. С. Хлудовъ. И. Патрикѣевъ. П. Сорокоумовскій. И. Прохоровъ. Н. Полтавцевъ. Остаюсь при своемъ мнѣніи 12-го мая Н. Ремезовъ. Ост. при св. мн. А. Серебрениковъ. Ост. при св. мн. поданномъ 12-го числа [illegible] Н. Кирьяковъ. Ост. съ тѣмъ же мнѣніемъ, поданнымъ 12 ч., В. Щенковъ. Ост. при св. мнѣніи М. Воронинъ. Ост. при

св. мн. Н. Стужинъ. Ост. при св. мн. Е. Латышевъ. Ост. при св. мн. Д. Свѣчниковъ. Ост. при св. мн., поданномъ мая 12 ч., Д. Аксеновъ. На то же самое согласенъ В. Челышевъ. Ост. при св. мн. 12 ч. И. Миляковъ. В. А. Сапелкинъ. Ѳ. А. Алимшіевъ. Ост. при св. мнѣніи, подписанномъ мною 12-го мая, Н. Варенцовъ. Ост. при св. мн., поданомъ мною 12-го мая, В. Неугодовъ. Ост. при св. мн., подпис. 12-го мая съ пр. присяж. повѣренными, М. Арбатскій. Ост. при св. мн., подп. мною съ пр. присяж. повѣренными 12-го мая, С. Шапошниковъ. Съ приговоромъ общ-ва согласенъ Г. Волчаниновъ. Съ пригов. общ-ва согл. П. Сырейщиковъ. Согл. В. Коровинъ. Л. Королевъ. Ост. при св. мн. Г. Перешивкинъ. Согласенъ съ пригов. общ-ва С. Териховъ. К. Ленивовъ. Ост. при св. мн. 12-го мая А. Щербининъ.

Уполномоченныхъ повѣренныхъ здѣшняго куп. общества Валентина Куманина и Викула Шестова мнѣніе.

Въ бывшее сего мая 10 ч. собраніе объявили мы свое мнѣніе на счетъ употребленія пожертвованнаго капитала и нынѣ оное свое мнѣніе находимъ полезнымъ и, по важности событія, приличнымъ пополнить число дѣвицъ въ училищѣ на счетъ куп. общ-ва, а сумму, составившуюся отъ пожертвованій, обратить на устройство училищнаго дома. Уполном. повѣренный В. Куманинъ. У. п. В. Шестовъ. Съ означ. мнѣніемъ согласенъ Е. Скворцовъ. Съ озн. мн. согл. А. Мусатовъ. Согл. В. Борисовскій. А. Хлѣбниковъ. Съ мн. согл. П. Карцевъ. А. К. Крестовниковъ. П. Сорокоумовскій. М. Б. Сокольскій. Н. Кубѣевъ. И. Алексѣевъ. П. Боткинъ. Г. Кувшиновъ. И. Позднѣевъ. И. Малютинъ. С. Будановъ. Г. Волчаниновъ. А. Гульшинъ. М. Котовъ. Л. Болдыревъ. Е. Мухинъ. Ѳ. П. Клаповскій. И. Губкинъ. Д. Ланской. В. Шелковниковъ. А. Озерскій. У. п. П. Сырейщиковъ. Н. Полтавцевъ. Л. Королевъ. С. Л. Лепешкинъ. Н. Троилинъ . . . А. Тяпкинъ. Г. Котовъ. Н. Егоровъ. С. Романовъ. С. Хлудовъ. П. Гладилинъ. Т. Каменскій. С. Териховъ. И. Патрикѣевъ. И. Прохоровъ. Мая 12 д. 1841 г.

Мая 13 д. 1841 г. Въ домъ мск. град. общ. отъ общественнаго повѣреннаго мск. к. И. Брехова мнѣніе.

Сего мая 12 ч. на бывшемъ въ домѣ град. общ. совѣщаніи гг. избранные и уполн-ные отъ всего мск. куп. общ-ва повѣренные имѣли разсужденіе, что, по случаю совершившагося бракосочетанія Его И. Выс-ва Наслѣдника Всероссійскаго престола Государя Цесаревича и вел. кн. Александра Николаевича съ Ея И. Выс-вомъ Принцессою Гессенъ-Дармштадтскою Маріею Александровною и торжественнаго въѣзда Ихъ И. Выс-въ 14 ч. текущаго мѣс. въ сію столицу, какою вѣрноподданническою радостію куп. общ-ву ознаменовать сіе событіе, причемъ происходили разныя мнѣнія и разсужденія – одни полагали, чтобы, по мѣрѣ собранной единственно на сей предметъ добровольными подписками суммы, выдать въ замужство дѣвицъ купеческаго и мѣщанскаго сословія съ довольно значительною наградою, другіе чтобы 25 дѣвицъ принять въ училище, содержать и обучать положенное число лѣтъ на вѣчныя времена, причемъ и происходили по сему предмету разныя разномысленныя разсужденія и между тѣмъ на томъ-же совѣщаніи уполн-ные повѣренные гг. Куманинъ и Шестовъ подали отъ себя письменное мнѣніе, чтобы пополнить число дѣвицъ въ училищѣ на счетъ куп. общ-ва, а сумму, составлявшуюся отъ пожертвованной, обратить на устройство училищнаго дома, съ чѣмъ и нѣкоторые гг. повѣренные согласились и утвердили мнѣніе ихъ своею подписью; но другіе гг. повѣренные напротивъ того учинили свое письменное-жъ мнѣніе, чтобы всю пожертвованную сумму употребить на выдачу въ замужство дѣвицъ съ наградою каждой по 200 руб. сер. и на таковой же предметъ употребить изъ обществ. суммы 10.000 руб. асс., а училища не расширять; съ симъ послѣднимъ хотя и я именованный былъ согласенъ, но, по соображенію и выправкѣ моей въ домѣ град. общ. отъ город. старосты г-на Прохорова, что мск. куп. общ-во по нынѣ имѣетъ на себѣ до 1.500.000 руб. долгу, годовые же доходы, какъ онъ же, г-нъ П-въ, объявилъ, хотя состоятъ у Общ-ва до 270.000 руб., но вмѣстѣ съ тѣмъ и расходы простираются ежегодно-же до 330.000 руб., изъ чего ясно видно, что и впредь на общ-вѣ будетъ умножаться ежегодно до 60.000 руб. неоплатнаго долга, которыя и безъ пополненія въ училищѣ дѣвицъ, какъ гг. Куманинъ и Шестовъ и прочіе согласившіеся съ ними мнятъ, неминуемо уже слѣдуетъ и должно будетъ покрывать, по испрошеніи отъ начальства разрѣшенія, ежегодными на много лѣтъ на купеческіе капиталы накладками, что повлечетъ небогатыхъ гражданъ къ невинному и неминуемому разоренію и потому, по мнѣнію моему, мнѣніе гг. Куманина и Шестова къ пополненію числа дѣвицъ въ училищѣ вѣчно на счетъ общ-ва не можетъ

почесться вѣрноподданническою на сей предметъ радостью и преданностію, когда оно для неимущаго гражданина съ чувствительнымъ отягощеніемъ будетъ, потому что небогатый и богатый гражданинъ по капиталамъ своимъ будутъ въ равной степени въ денежныхъ накладкахъ нести тягости, ибо расходы должны будутъ происходить изъ обществ. суммы, которой общ-во въ наличности не имѣетъ, кромѣ какъ одного на себѣ долгу, а должно и неминуемо до время поступленія оной отъ накладокъ на капиталы прибѣгнуть вновь къ займамъ и умножать только еще проценты къ процентамъ и что, сколько умъ мой постигать можетъ, полагаю я, ежели таковое, какъ гг. Куманинъ и Шестовъ полагаютъ, послѣдуетъ отъ общ-ва благотвореніе, сопряженное съ отягощеніемъ, а можетъ быть нѣкоторымъ неимущимъ гражданамъ и разореніемъ, дойдетъ до свѣдѣнія Государя Императора, то не смѣю и думать, чтобы сіе угодно было Его Вел-ву; что жъ принадлежитъ до 2-го мнѣнія гг. обществ-хъ повѣренныхъ, которое и я утвердилъ моею подписью, дабы всю пожертвованную гражданами на предметъ благотворенія сумму употребить на выдачу куп-го и мѣщ-го сословія дѣвицъ въ замужство съ наградою каждой по 200 руб. сер., въ чемъ я съ душевнымъ удовольствіемъ согласенъ, но чтобы употребить на сей же предметъ 10.000 руб. изъ обществ. суммы, то, какъ нынѣ совершенно сдѣлалось мнѣ извѣстно и выше мною изложено, что общ-во состоитъ въ неоплатномъ долгу, который непремѣнно на много лѣтъ должно будетъ покрывать накладками на купеческіе капиталы, въ томъ числѣ подвержены могутъ быть сей тягости, а можетъ быть и разстройству состоянія небогатые граждане, по поводу чего не могу и не смѣю изъявить своего согласія на употребленіе вышеозначенной обществ. суммы; впрочемъ ежели не угодно будетъ гг. обществ-мъ повѣреннымъ принять сіе мнѣніе мое на уваженіе, то прошу приказать ввести его въ приговоръ и хранить при оном. Мая 13 д. 1841 г. Общественный повѣренный мск. к. И. Бреховъ руку приложилъ.

Мая 12-го д. 1841 г. Государь Императоръ всемилостивѣйше осчастливилъ мск. столицу высочайшимъ рескриптомъ на имя г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра . . . . . (приведено изложенное въ пригов. № 42 до указанія о сборѣ 70.000 р.); а посему бывшіе сего мая 12 ч. на совѣщаніи, во ознаменованіе вѣрноподданническихъ чувствъ по сему радостному событію, мнѣніемъ полагаютъ избрать бѣднѣйшихъ хорошаго поведенія дѣвицъ изъ мск. куп-го и мѣщ-го сословія, преимущественно сироть, желающихъ вступить въ замужство, которымъ и раздать весь пожертвованный капиталъ единовременно по 200 руб. сер. каждой и на сей же предметъ употребить изъ обществ. суммы 10.000 руб. асс., за исключеніемъ слѣдующей суммы на сдѣланіе золотаго кубка по извѣстному рисунку для поднесенія вѣстнику сего радостнаго событія г-ну ген.-ад. Кавелину; а на расширеніе учебнаго для дѣвицъ заведенія и умноженія числа воспитанницъ, по мнѣнію присяж. повѣренныхъ гг. Куманина, Шестова и прочихъ, мы не согласны. Город. стар. Виноградовъ. В. Третьяковъ. П. Малютинъ. Н. Ремезовъ, Г. Блохинъ. А. Серебренниковъ. Д. Свѣшниковъ, Е. Латышевъ. М. Воронинъ. Д. Аксеновъ. Г. Корниловъ. В. П. Щенковъ. И. Миляковъ. Н. Сидякинъ, Н. Стужинъ. В. Сапелкинъ. Г. Перешивкинъ. В. Неугодовъ. Н. Варенцовъ. Н. Кирьяковъ. И. Бреховъ. М. Зенковъ. М. Арбатскій. С. Шапошниковъ. А. Щербининъ. Ѳ. Алимпіевъ. В. Челышовъ.

№ 43.

1841 г. мая 13 д. . . . . слушали: отношеніе дворянина мск. врем. первостат. к. и кав. Константина Алексѣевича Куманина слѣдующаго содержанія: „Побуждаясь вѣрноподданическимъ желаніемъ ознаменовать радостнѣйшее для всей Россіи событіе бракосочетанія Его И. Выс-ва Государя Наслѣдника Цесаревича и вел. кн. Александра Николаевича и Ея И. Выс-ва Государыни Цесаревны и вел. княгини Маріи Александровны, онъ имѣетъ намѣреніе, въ память сего великаго для русскаго народа событія, опредѣлить на вѣчныя времена сумму для воспитанія въ мѣщ. училищѣ одного пансіонера изъ бѣдныхъ мѣщ. дѣтей, на каковой предметъ представилъ при семъ сер. 2.000 руб.; проситъ оную сумму принять изъ процентовъ, что потребно будетъ, употреблять на содержаніе, а могущіе быть излишки присовокуплять къ капиталу, дабы и при перемѣнѣ цѣны за содержаніе не встрѣтилось недостатка; избраніе пансіонера на первый случай предоставляетъ себѣ, на будущее же время благоволитъ распоряжаться тѣмъ совѣтъ училища; а дабы общ-во на 1-й годъ не употребляло своей собственности, то и прилагаетъ при семъ, сверхъ суммы опредѣляемой на вѣчныя времена, еще сер. 100 руб.; — приговорили: сдѣланное г-номъ двор. врем. первост. к. и кав. К. А. Куманинымъ приношеніе принявъ употреблять согласно волѣ благотворителя, почему изъ представляемыхъ денегъ 2.000 руб. сер. и препроводить импер. воспитат. дома въ мск. опекун. со-

вѣтъ для приращенія изъ процентовъ и, получивъ изъ онаго на вѣчное время на имя совѣта мск. мѣщ. училища билетъ сохр. казны, отослать его въ тотъ совѣтъ вмѣстѣ съ остальными 100 руб. сер. для точнаго по назначенію г-на К-на исполненія, между тѣмъ, изъявя ему, г-ну К-ну, на сіе новое для обществ. заведеній жертвованіе отъ лица куп. общ-ва искреннюю признательность, довести потомъ о семъ его благотворительномъ подвигѣ до свѣдѣнія г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра. . . .

№ 44.

1841 г. мая 13 д. . . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 28 ч. мин. апр. за № 5447-мъ объ увѣдомленіи оной, согласно ли куп. общ-во на увольненіе мск. 3-й гил. куп. сына и кандидата коммерціи Ивана Иванова Вологженинова для поступленія въ статскую службу. . . . (изъявлено согласіе).

№ 45.

1841 г. мая 13 д. . . . . слушали: . . . отъ 18 ч. мин. апр. за № 5108-мъ . . . . на увольненіе мск. 3-й гил. к. Николая Александрова Штольцъ сына Дмитрія въ военную службу . . . . (изъявлено согласіе).

№ 46.

1841 г. мая 13 д. . . . . слушали: рапортъ управ-хъ обществ. город. мытнымъ дворомъ мск. к-въ Д. Любушкина и П. Балашева, коимъ, вслѣдствіе предписанія, даннаго имъ отъ сего дома 29-го окт. 1840 г. за № 2121-мъ, относительно сломки въ оном дворѣ 2 деревянныхъ навѣсовъ и деревянной галлереи къ 1 ч. іюля сего года доносятъ, что, вмѣсто 2 дерев. галлерей нужно устроить вновь каменныя, ибо время наступило уже самое удобное для исправленія оныхъ, а потому и просятъ домъ сей освидѣтельствовать оное строеніе и разрѣшить ихъ къ исправленію оныхъ, на каковой предметъ не благоугодно ли будетъ испросить отъ коммиссіи строеній дозволенія;—а по справкѣ оказалось: город. ч. приставъ, при отношеніи своемъ отъ 13-го окт. пр. 1840 г. за № 3694-мъ, препроводилъ въ сей домъ въ копіи предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, послѣдовавшее отъ 7-го авг. за № 4145-мъ, о сломкѣ въ обществ. город. мытномъ дворѣ къ 1-му іюля 1841 г. 2 навѣсовъ, дерев. галлереи на столбахъ и о передѣлкѣ забранной досками галлереи въ 2 этажа; предписаніе сіе домъ сей доводилъ до свѣдѣнія мск. куп. общ-ва, которое приговоромъ своимъ, 23-го окт. состоявшимся, исполненіе въ точности того предписанія возложило . . . . (какъ въ приг. 1840 г. № 143), о каковомъ положеніи общ-ва отъ дома сего и г-нъ город. ч. приставъ увѣдомленъ 29-го окт. 1840 г. за № 2120-мъ;—приговорили: поручить дому град. общ. исправленіе значащихся въ рапортѣ Л-на и Б-ва ветхостей освидѣтельствовать и если найдено будетъ необходимо нужнымъ, вмѣсто деревянныхъ галлерей, устроить каменныя, то исправленіе сіе возложить на управ-хъ онымъ дворомъ съ тѣмъ, чтобы они произвели оное хозяйственнымъ образомъ и съ наблюденіемъ выгодъ общественныхъ, слѣдующія же на оныя деньги выдать имъ изъ доходовъ, съ мытнаго двора получаемыхъ, а по окончаніи исправленія они должны представить ясный отчетъ для предложенія общ-ву, на каковой предметъ и испросилъ бы домъ град. общ. предварительно отъ коммисіи строеній дозволеніе. . . .

№ 47.

1841 г. мая 13 д. . . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 12 ч. сего мая за № 6032-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общ-во на увольненіе мск. 2-й гил. к. Дмитрія Васильева Измайлова въ военную службу . . . . (изъявлено согласіе).

№ 48.

1841 г. іюня 5 д. . . . . слушали: доношеніе мск. к. Ивана Васильева Шишкина, коимъ проситъ, что куп. общ-во отдало ему въ содержаніе съ 1-го генв. сего года впредь на 4 года щуйское подворье, въ чемъ и заключено условіе, въ коемъ между прочимъ предоставлено ему съ 1-го сего генв. открыть съ онаго подворья на новый гостиный дворъ ворота, то оныя дозволить ему открыть тогда, когда онъ пожелаетъ;—а по справкѣ оказалось: въ заключенномъ съ мск. к. И. Ш-нымъ, 31 го окт. 1840 г. на отдачу ему щуйскаго подворья условіи сказано: такъ какъ устроенныя съ сего подворья ворота на торговое зданіе должны быть съ 1-го генв. 1841 г. для удобности отворены, то дозволяется отворять оныя не иначе, какъ въ зимнее и лѣтнее время: въ 7 часовъ утра, а затворять: въ зимнее время—въ 5, а въ лѣтнее—въ 8 часовъ пополудни непремѣнно; 2-е, по 974 ст. X т. св. зак. велѣно договоры исполнять по точному разуму оныхъ, но далѣе въ 986 ст. сказано, что дѣйствіе договора прекращается, если одна изъ сторонъ, имѣющая по оному право требовать отъ другой исполненія, отступится добровольно отъ своего права, но уступка сія недѣйствительна, если оная

учинена во вредъ третьему лицу;—по выслушаніи чего приговорили: такъ какъ по закону договоры велѣно исполнять по точному разуму оныхъ, то общ-во на просьбу арендатора Ш-на и согласиться не можетъ; а поручаетъ дому град. общ., объявя ему о семъ, понудить его къ растворенію и затворенію, согласно заключенному съ нимъ условію, вышеписанныхъ воротъ въ назначенное время; а какъ спускъ чрезъ ворота сіи съ шуйскаго подворья на торговое зданіе нынѣ неудобенъ, то просить управ-хъ тѣмъ зданіемъ гг. мск. к-въ Рудакова и Буданова спускъ сей привести въ исправное положеніе. . . .

№ 49.

1841 г. іюня 5 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы . . . ., въ коемъ изъяснено, что въ послѣднее благополучное посѣщеніе древней столицы августѣйшимъ Монархомъ нашимъ Его И. Вел-мъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ съ державнымъ Наслѣдникомъ престола Государемъ Цесаревичемъ Александромъ Николаевичемъ и Государынею Цесаревною Маріею Александровною, онъ, град. глава, съ избранною общ-вомъ депутаціею мин. мая 15 ч. имѣлъ счастіе при поздравленіи Его Вел-ва съ высоконовобрачною четою поднести, отъ лица общ-ва, хлѣбъ и соль на серебряномъ позлащенномъ блюдѣ и таковой же солонкѣ; потомъ онъ, глава, и депутація представлялись Ихъ Выс-вамъ и, по принесеніи поздравленія о бракосочетаніи Ихъ Выс-въ, тоже поднесъ хлѣбъ и соль отъ лица общ-ва на серебряномъ вызлащенномъ блюдѣ и солонкѣ, что Его Вел-вомъ и Ихъ Выс-вами принято съ милостивымъ вниманіемъ и благоснисхожденіемъ къ куп. общ-ву; почему г-нъ град. глава и предложилъ дому град. общ. означенныя блюда и солонки, исключивъ изъ описей, довести о вышеописанномъ до свѣдѣнія общ-ва;—по выслушаніи чего мск. куп. общ-во, принявъ съ вѣрноподданническимъ благоговѣніемъ милостивое вниманіе къ общ-ву августѣйшаго Монарха и Ихъ Выс-въ, положило: предложеніе град. главы хранить съ прочими документами, а поднесенныя блюда съ солонками изъ описей исключить. . . . .

№ 50.

1841 г. іюня 5 д. . . . слушали: донесеніе мск. к-въ И. И. Борисовскаго, С. К. Рудакова и В. Т. Кудрявцева, коимъ изъясняютъ, что домъ сей, во исполненіе порученія куп. общ-ва отъ 28-го февр. сего года за № 489-мъ, предписалъ имъ выстроенное ими, согласно преднамѣреніямъ общ-ва, на мѣстѣ стараго рыбнаго двора торговое зданіе сдать по составленной описи управляющимъ тѣмъ зданіемъ гг. мск. кк. Ѳ. В. Рудакову и С. П. Буданову и, по сдачѣ, упомянутую опись за общимъ подписомъ представить въ сей домъ; желая исполнить отношеніе дома сего, они много разъ обращались къ упомянутымъ гг. Р-ву и Б-ву о принятіи отъ нихъ того зданія, но они сначала, подъ разными предлогами уклоняясь отъ принятія, наконецъ имъ объявили, что то зданіе они до тѣхъ поръ не примутъ, пока не обревизуютъ ихнихъ книгъ избранные общ-вомъ ревизоры; не видя изъ вышеописаннаго отношенія сего дома, чтобы подобная отсрочка для принятія зданія была назначена общ-вомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не желая имѣть какого-либо нареканія чрезъ долговременную несдачу строенія,—они вынужденными нашлись довести о вышеписанномъ до свѣдѣнія сего дома и притомъ присовокупить, что когда упомянутое зданіе отдѣлкою приводилось къ окончанію, то тогда уже, изъ нынѣшнихъ гг. управ-хъ зданіемъ, г-нъ Р-въ принялъ его въ свое распоряженіе, отдавая торговыя помѣщенія разнымъ лицамъ, то вѣроятно, какъ они предполагаютъ, г-нъ Р-въ почитаетъ теперь ненужнымъ дѣлать новую пріемку, а такъ какъ опись сему зданію сдѣлана, то не угодно ли будетъ сему дому сдѣлать другое распоряженіе и избавить ихъ отъ такой сдачи зданія, которое уже давно поступило въ распоряженіе общ-ва, и избранныхъ общ-вомъ лицъ;—а по справкѣ оказалось: мск. куп. общ-во . . . приговоромъ своимъ 25-го февр. 1841 г. означенные отчеты поручило обревизовать . . . (какъ въ приг. с г. № 13), вслѣдствіе чего домъ сей, выдавъ означ. отчеты гг. ревизорамъ, отнесся потомъ 28-го того же февр. къ гг. Рудакову и Буданову о принятіи упомянутаго зданія и матеріаловъ и о вступленіи въ отправленіе возложенной на нихъ должности; при семъ препроводилъ къ нимъ, вмѣстѣ съ пр. документами и опись зданію, строителямъ же дать знать, чтобы они то зданіе по описи передали имъ, гг. Р-ву и Б-ву; —по выслушаніи чего приговорили: поручить дому град. общ. отнестись къ гг. управ-мъ новымъ торг. зданіемъ съ тѣмъ, чтобы они донесли, почему ими не принимается означ. зданіе, и по полученіи сего донесенія доложить оное общ-ву . . . .

№ 51.

1841 г. іюня 5 д. . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. губ. пр-нія отъ 30 ч. истекшаго апр. за

№ 6794-мъ, при которомъ препровождая прошеніе мск. мѣщ. Алексѣя Васильева Скорнякова, въ коемъ онъ изъяснилъ, что при мск. аукц. каморѣ находятся 2 аукціониста, избранные домомъ мск. град. общ., а какъ не безъизвѣстно ему, что одинъ изъ нихъ находится въ болѣзненномъ состояніи и по случаю престарѣлости лѣтъ своихъ, къ исправленію должности часто не является и какъ онъ исправлялъ должности въ 1823 г. срѣтен. части маклера, въ 1829 г.—въ мск. аукціонѣ—цѣновщика, въ 1831 г.—при импер. воспитат. домѣ—коммиссіонера с.-пб. опек. совѣта карточнаго сбора и въ 1839 г.—вторично былъ избранъ общ-вомъ въ добросовѣстные свидѣтели въ срѣтен. часть, каковыя должности и порученія исправлялъ со всею рачительностію, въ штрафахъ и подъ судомъ не былъ, а хотя онъ нынѣ причисленъ въ мск. мѣщанство, то произошло сіе именно отъ того, что онъ производитъ торговлю овощнымъ товаромъ; въ 1805 г. и по происшедшему пожару оная лавка сгорѣла, въ коей и товаръ, нынѣ же намѣренъ онъ вторично вступить въ куп. сословіе, а потому и просилъ губ. пр-ніе предписать дому мск. град. общ., чтобы оный въ свое присутствіе созвалъ сословныхъ и избралъ бы его въ мск. аукц. камеру въ кандидаты для вспомоществованія аукціонистамъ, въ случаѣ ихъ болѣзни, безъ всякаго интереса, ибо онъ имѣетъ свободное время исправлять оную должность со всею рачительностію и усердіемъ для пользы общественной службы, и выданный ему, Ск-ву, изъ мск. аукціона аттестатъ объ исправномъ нахожденіи его въ оном въ должности цѣновщика въ 1839 г., предписываетъ, поставя по оному прошенію заключеніе, и какое послѣдуетъ объявить Ск-ву; во 2-хъ, справку, въ домѣ град. общ. учиненную, по коей оказалось, что, во исполненіе предписанія его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра отъ 8 ч. іюля 1820 г. за № 2698 - мъ, избранъ на голосахъ въ мск. аукціонъ въ аукціонисты, на мѣсто отрѣшеннаго отъ оной должности аукц-та Болотина, мск. мѣщ. Алексѣй Ѳедоровъ Кирьяковъ, который и нынѣ въ сей должности находится, а 2-й аукц-тъ мск. к. Савва Васильевъ Потаповъ, нынѣ также на лицо въ таковой же должности состоящій, избранъ баллотированіемъ, на мѣсто немогущаго исправлять за болѣзнію должности мск. к. Ѳедора Бобылева, по отношенію мск. аукціона отъ 4-го марта 1836 г. за № 267-мъ послѣдовавшаго съ предписанія его жъ с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра, тому аукціону даннаго, и къ нему, Потапову, по баллотированному списку состоятъ кандидатами мск. к. Василій Григорьевъ Колесниковъ и мѣщ. Яковъ Васильевъ Молчановъ; кто же изъ означенныхъ аукціонистовъ находится въ болѣзни—о томъ свѣдѣнія въ домѣ град. общ. не имѣется; — по выслушаніи чего приговорили: хотя мск. мѣщ. А. В. Ск-въ и проситъ избрать его въ кандидаты для вспомоществованія аукціонистамъ въ случаѣ болѣзней ихъ, но въ законахъ избирать аукціонистамъ помощниковъ постановленія не имѣется, и предписанія какъ отъ г-на мск. воен. ген.-губ-ра, равно и отъ аукц. камеры требованія по сему предмету въ полученіи не имѣется, то куп. общ-во и просьбы его, Ск-ва, удовлетворить не можетъ, о чемъ ему и объявить, съ выдачею аттестата, и губ. пр-нію отъ дома град. общ. донести рапортомъ. . . .

№ 52.

1841 г. іюня 5 д. . . . . слушали: предписаніе и. д. мск. воен. ген.-губ-ра ген. ад. и кав. Нейдгарта отъ 22 ч. мин. мая за № 2551-мъ, въ коемъ изъяснено, что опредѣленный въ смотрители мытнаго и скотоприг. дворовъ чин-къ Овошниковъ остается въ наст. должности и понынѣ, а потому его в. - п - ство и предписываетъ . . . . . (какъ въ приг. 1840 г. № 73), съ 1-го генв. тек. года по 1-е генв. 1842 г.;—а по справкѣ оказалось: . . . ;—по выслушаніи чего приговорили: . . . (какъ въ № 73-мъ 1840 г.)

№ 53.

1841 г. іюня 5 д. . . . . слушали: донесеніе управ - хъ обществ. новымъ торговымъ зданіемъ мск. к - въ Ѳ. В. Рудакова и С. П. Буданова, въ коемъ изъясняютъ, что хотя при означенномъ торговомъ зданіи и имѣются оставшіяся отъ прежняго рыбнаго двора двое коромыселъ съ ветхими досками и цѣпями, а также старыми и разбитыми безъ ушей гирями, которые, по худобѣ ихъ и невѣрности, къ употребленію не способны, но какъ устройство вѣсовъ при семъ зданіи находятъ для общ-ва полезнымъ, почему и просятъ довести до свѣдѣнія общ-ва о дозволеніи имъ, вмѣсто тѣхъ старыхъ съ принадлежностями коромыселъ и гирь, пріобрѣсти новыя чрезъ промѣнъ ихъ или покупку, причемъ позволить имъ устроить для тѣхъ вѣсовъ и навѣсы на столбахъ по примѣру нынѣ находящихся въ гостиномъ дворѣ, на что и будутъ ожидать дальнѣйшаго разрѣшенія; — по выслушаніи чего приговорили: увѣдомить означ. гг. Р-ва и Б-ва, что куп. общ - во на покупку вновь вѣсовъ съ принадлежностями на счетъ обществ. суммы, съ устроеніемъ навѣсовъ и на продажу старыхъ вѣсовъ и гирь, изъявляетъ свое согласіе. . . . .

№ 54.

1841 г. іюня 5 д. . . . . въ собраніи имѣли разсужденіе, что мск. куп. общ-во, получивъ въ апрѣлѣ мѣс. пр. 1840 г. радостное для всего госуд-ва русскаго извѣстіе о помолвкѣ Богомъ дарованнаго русскому народу Наслѣдника Всероссійскаго престола Его И. Выс-ва Государя Цесаревича и великаго князя Александра Николаевича съ Гессенъ-Дармштатскою принцессою Маріею, тогда же положило ознаменовать таковое событіе подвигомъ благотворенія—учрежденіемъ въ честь нареченной невѣсты Его Выс-ва, для 25 дѣвицъ учебнаго заведенія въ особомъ отдѣльномъ корпусѣ дома, мѣщ. училищемъ занимаемаго; — получивъ за сіе тогда же отъ Августѣйшаго Монарха нашего признательность, оно разсматривало планъ и смѣты суммѣ, слѣдуемой на передѣлку того корпуса, и какъ по разсмотрѣнію оказалось, что на перестройку корпуса въ одинъ этажъ съ накладкою другаго съ улицы потребно до 62.983 руб. 50 коп., а на перестройку всего корпуса въ 2 этажа будетъ нужно 91.906 руб., то [и заключило: означ. перестройку корпуса отложить впредь до усмотрѣнія общ-ва, для помѣщенія же того заведенія пріискать приличный домъ; вслѣдствіе чего и былъ для сего купленъ на имя всего куп. общ-ва домъ г-жи Куликовой, состоящій на Средней Донской ул., за 13.000 руб. асс., который и поручено избраннымъ общ-вомъ для управленія тѣмъ заведеніемъ членамъ приспособить для того заведенія; но, прежде чѣмъ приступлено было къ нужнымъ для сего передѣлкамъ въ домѣ, мск. куп. общ-во было обрадовано, чрезъ нарочно присланнаго Августѣйшимъ Монархомъ ген.-адъют. Кавелина, еще другимъ радостнымъ событіемъ о совершившемся уже бракосочетаніи Государя Цесаревича съ Государынею Цесаревной Маріею Александровною, почему въ избыткѣ вѣрноподданническихъ чувствъ своихъ, желая ознаменовать радость свою тоже благотвореніемъ, тогда же открыло добровольную между себя подписку, по которой и собрало до 68.568 руб. асс.; а какъ,— за отчисленіемъ на долженствующій поднестись радостному о бракосочетаніи Его Выс-ва вѣстнику золотой кубокъ вѣсомъ отъ 8 и до 10 фунтовъ, дѣлающійся мск. к. Павломъ Ѳедоровичемъ Сазиковымъ за 15.600 руб., будетъ оставаться 52.968 р., то куп. общ-во 13 ч. мин. мая приговоромъ своимъ и положило: означ. капиталъ, согласно желанію жертвователей, употребить на устройство дома и расширеніе того учебнаго заведенія, съ принятіемъ въ оное на счетъ общественныхъ доходовъ, сверхъ прежде назначенныхъ 25 дѣвицъ, еще толикаго же количества; а какъ вышеписанный купленный у г-жи Куликовой домъ оказывается нынѣ для 50 дѣвицъ недостаточнымъ, то и положили: назначенный приговоромъ общ-ва подъ женское учебное заведеніе, состоящій при мѣщ. училищѣ отдѣльный корпусъ отстроить по разсмотрѣннымъ нынѣ общ-вомъ планамъ, фазадамъ и смѣтѣ такъ, чтобы корпусъ сей былъ отдѣланъ въ одинъ этажъ съ накладкою 2-го этажа со стороны улицы и расположенъ соотвѣтственно цѣли сего заведенія, вслѣдствіе чего и поручить дому град. общ. о сей перестройкѣ испросить надлежащимъ порядкомъ дозволенія отъ коммиссіи для строеній въ Москвѣ, для приведенія же въ исполненіе упомянутой перестройки общество нынѣ избрало мск. к-въ: Евграфа Ѳедоровича Латышева, Матвѣя Михайловича Петрова и Петра Васильевича Свѣшникова, которыхъ призвавъ въ домъ град. общ. и объявя о семъ избраніи просить вступить въ отправленіе возлагаемой на нихъ обязанности, причемъ снабдить ихъ нужными для сего документами и для записки прихода и расхода денегъ книгами, слѣдующія же на сію передѣлку суммы выдавать имъ изъ вышеписанныхъ пожертвованныхъ денегъ, въ употребленіи которыхъ они и должны по окончаніи постройки представить отчетъ вмѣстѣ съ книгами; причемъ предварить ихъ, что общ-во чрезъ дѣлаемое имъ довѣріе надѣется, что они въ дѣлѣ семъ употребятъ все свое знаніе, дѣятельность и соблюдутъ выгоды общественныя и тѣмъ самымъ оправдаютъ о себѣ то мнѣніе, какое общ-во нынѣ имѣетъ объ нихъ; а какъ купленный у г-жи Куликовой домъ оказывается нынѣ уже ненужнымъ, то поручить дому град. общ. припечатать въ мск. вѣд-хъ объявленіе о вызовѣ желающихъ на покупку того дома и о послѣдне-объявленной цѣнѣ довести до свѣдѣнія общ-ва . . . . . .

№ 55.

1841 г. іюня 23 д. въ присутствіи и. д. мск. град. главы—город. старосты Я. В. Прохорова . . . слушали: во-1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 23 ч. сего іюня за № 8669-мъ, коимъ проситъ увѣдомленія, точно ли мск. к. Алексѣй Михайловъ Щекинъ съ 1824 г. состоитъ въ мск. к-ствѣ понынѣ безпрерывно во 2-й гил. и не былъ ли онъ и сынъ его Алексѣй въ штрафахъ и подъ судомъ, и если сіе справедливо, то согласно ли куп. общ-во на увольненіе того сына его Алексѣя въ военную службу . . . . (изъявлено согласіе).

№ 56.

1841 г. іюня 23 д. [illegible] слушали: донесеніе мск. к. Е. Ѳ. Латышева, въ коемъ изъясняетъ, что сего іюня 13 ч. домъ град. общ. объявилъ ему приговоръ мск. куп. общ-ва, состоявшійся 5 ч. того же іюня, коимъ избранъ въ строители вновь учреждаемаго общ-вомъ учебнаго женскаго заведенія; принося благодарность свою общ-ву за его къ нему вниманіе, онъ однакожъ долженъ отказаться отъ сего назначенія, потому что онъ уже прежде исправлялъ общественныя порученія, именно: занимался продажею муки бѣднымъ жителямъ въ яузской части, чѣмъ теперь даже занимается; сверхъ сего находится въ званіи уполномоченнаго повѣреннаго и слѣдственно несетъ уже обществ. службу, а къ двумъ обязанностямъ, по 150 ст. III т. св. зак., и опредѣлять не велѣно, а притомъ, будучи назначенъ въ сію новую должность безъ его согласія, онъ принять оной не желаетъ; а по справкѣ оказалось: мск. куп. общ-во, желая привести въ исполненіе предположеніе свое относительно основанія учреждаемаго имъ для 50 дѣвицъ заведенія, сего іюня 5 ч. приговоромъ своимъ положило: для помѣщенія того заведенія, согласно прежнему обществ. заключенію, отстроить при мѣщ. училищѣ отдѣльный корпусъ, для чего въ строители сего корпуса избрало мск. к-въ Е. Ѳ. Латышева, М. М. Петрова и П. В. Свѣшникова; домъ град. общ., исполняя обществ. заключеніе, вызывалъ гг. Л-ва и Св-ва для объявленія имъ того заключенія; изъ нихъ г-нъ Св-въ возлагаемую на него обязанность принять согласился, а г-нъ Л-въ отъ сего отказался; что же касается до г-на П-ва, то онъ, по взятому изъ сего дома паспорту, находится въ отлучкѣ;—по выслушаніи чего приговорили; означ. к. Л-ва, согласно его прошенію, отъ возлагаемой на него должности строителя женскаго учебнаго заведенія уволить, а на мѣсто его нынѣ общ-во избрало мск. к. Ивана Тимоееевича Морозова, котораго и поручается дому град. общ. просить вступить въ отправленіе должности строителя и во всемъ поступать на основ. приговора общ-ва, 5 ч. сего іюня состоявшагося, вмѣстѣ съ симъ объявить какъ ему, г-ну М-ву, такъ и прежде избранному въ строители г-ну Св-ву, дабы они, не ожидая вступленія въ должность 3-го строителя,—г-на П-ва, нынѣ же, какъ въ удобное для построекъ время, приступили къ отдѣлкѣ вышепомянутаго отдѣльнаго корпуса согласно разсмотрѣннымъ общ-вомъ планамъ и фасаду, каковую отдѣлку они и производили бъ хозяйственнымъ образомъ, съ соблюденіемъ выгодъ общественныхъ . . .

№ 57.

1841 г. іюня 23 д. [illegible] слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 6 ч. мин. мая за № 6905-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общ-во на увольненіе мск. 3-й гил. к. Николая Степанова Вишневскаго въ военную службу [illegible] (изъявлено согласіе) [illegible] .

№ 58.

1841 г. іюня 23 д. [illegible] слушали, предложеніе г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра его в-пр-ства А. И. Нейдгарта, на имя г-на град. главы отъ 20-го сего іюня за № 3151-мъ послѣдовавшее, въ коемъ значитъ, что Государь Императоръ, прочитавъ съ удовольствіемъ всеподданнѣйшую записку его в-пр-ства, что, по случаю бракосочетанія Государя Наслѣдника Цесаревича и прибытія Ихъ И. Выс-въ въ Москву, мск. куп. общ-во предположенное по полученіи извѣстія о помолвкѣ училище для 25 бѣдныхъ дѣвицъ назначило увеличить еще 25 сиротами и пріемъ ихъ по окончаніи курса производить навсегда въ день бракосочетанія 16-го апр., высочайше повелѣть соизволилъ объявить благоволеніе куп. общ-ву за означенное пожертвованіе, о каковомъ высоч. благоволеніи его в-пр-ство давалъ знать ему, г-ну главѣ, для объявленія куп. общ-ву; — по выслушаніи чего мск. куп. общ-во, принявъ сіе августѣйшее благоволеніе съ вѣрноподданническимъ благоговѣніемъ, положило: предписаніе его в-пр-ства, извѣщающее о семъ благоволеніи, хранить вмѣстѣ съ прочими документами въ особо устроенномъ для сего ковчегѣ . . .

№ 59.

1841 г. іюля 9 д. въ присутствіи и. д. мск. град. главы—город. стар. Я. В. Прохорова [illegible] слушали: донесеніе строителей женскаго учебнаго заведенія мск. к-въ И. Т. Морозова, М. М. Петрова и П. В. Свѣшникова, въ коемъ значитъ, что, — приступивъ къ исполненію возложенной на нихъ довѣріемъ куп. общ-ва обязанности относительно отдѣлки имѣющагося при мѣщ. училищѣ корпуса для помѣщенія въ немъ учебнаго на 50 дѣвицъ заведенія,—они нашли, что хотя общ-ву и угодно тотъ корпусъ отдѣлать въ одинъ этажъ, съ накладкою со стороны улицы на прилегающемъ къ сему корпусу строеніи 2-го этажа, но какъ въ кор-

пусѣ семъ нынѣ помѣщаются слабые богадѣленные и рабочіе, кои должны быть изъ онаго выведены, а между тѣмъ экономъ заведенія имъ объявилъ, что другаго помѣщенія для нихъ нѣтъ, то не благоугодно ли будетъ общ-ву корпусъ сей оставить замѣщеннымъ тѣми богадѣленными безъ всякой внутри его отдѣлки, а для помѣщенія женскаго учебнаго заведенія дозволить имъ отстроить въ 2 этажа каретный сарай, съ подвальнымъ этажемъ, и вдавшуюся во дворъ до самаго сада конюшню; отстройка сія назначенную по смѣтѣ сумму будетъ превышать только 3.000 руб., а взамѣнъ сего останется для богадѣльни свободное помѣщеніе; сверхъ сего самые своды, въ означенной бывшей конюшнѣ и сараѣ имѣющіеся, находятся тонки и въ нетвердомъ видѣ, и если оставить ихъ такъ, какъ они есть, то въ зимнее время можетъ проникнуть сырость, съ накладкою же 2-го въ 4½ аршина этажа неудобство сіе будетъ отвращено; почему, представляя все сіе на разсмотрѣніе общ-ва, и ожидаютъ дальнѣйшаго на сіе разрѣшенія;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить дому град. общ. увѣдомить означ-хъ строителей гг. М-ва, П-ва и С-ва, что общ-во на надстройку въ 2 этажа имѣющихся при мѣщ. училищѣ каретнаго сарая и вдавшейся во дворъ конюшни для устройства изъ нихъ женскаго учебнаго заведенія изъявляетъ свое согласіе съ тѣмъ, чтобы они приступили къ сему не упуская времени, между тѣмъ домъ град. общ. имѣетъ снестись съ коммиссіею строеній о сдѣланіи разрѣшенія на учиненіе означ. надстройки . . . .

№ 60.

1841 г. іюля 9 д. [illegible] докладывано, что умершіе мск. кк. С. М. Матвѣевъ и Г. Т. Татариновъ предоставили въ распоряженіе мск. куп. общ-ва: 1-й — 2 лавки съ палатками, состоящія въ зеркальномъ ряду, а 2-й—10.000 руб. [illegible] (какъ въ приг. 1839 г. № 36), а какъ въ нын. 1841 г. получено было доходовъ съ лавокъ 1.810 руб. 42 коп. и процентовъ съ капитала 400 руб., итого 2.210 руб. 42 коп., то домъ сей и поручалъ г-мъ город. стар. Прохорову и Желвунову заняться избраніемъ [illegible] вслѣдствіе чего они и представили въ сей домъ списокъ 69 семействамъ къ заплатѣ числящихся на нихъ податей 2.142 руб. 32½ коп. асс. [illegible]—по выслушаніи чего приговорили: [illegible] (какъ въ № 36-мъ 1839 г.).

№ 61.

1841 г. іюля 9 д. [illegible] докладывано, что его св-ть мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. кн. Д. В. Голицынъ отъ 5 ч. авг. мѣс. пр. 1888 г. за № 4349-мъ, предложилъ г-ну град. главѣ сдѣлать распоряженіе о избраніи депутата [illegible] (какъ въ приг. 1837 г. № 67); на пр. 1838, 1839, 1840 и на сей 1841 г. куп. общ-вомъ въ депутаты былъ избираемъ поч. гр. ман.-сов. мск. 1-й гил. к. и кав. И. А. Колесовъ, а на буд. 1842 г. и избрали дворянина врем. мск. 1-й гил. к. и кав. Константина Алексѣевича Куманина;—приговорили: [illegible] (какъ въ № 67-мъ 1837 г.).

№ 62.

1841 г. іюля 9 д. [illegible], докладывано, что его И. Вел-ву Августѣйшему Монарху нашему благоугодно было въ 8 д. мая 1836 г. всемилостивѣйше пожаловать во владѣніе мск. куп. общ-ва бывшій казен. соляной дворъ для перевода въ оный торговли рыбою, а 7-го марта 1838 г. мск. казен. палата, по предварительно составленной ею описи, передала весь тотъ дворъ общ-ву безъ всякаго какого либо исключенія; потомъ 24-го того же марта выдала на имя всего мск. куп. общ-ва данную, предоставляя оною въ собственность общ-ва все того двора строеніе, находящійся въ немъ питейный домъ и лежащую подъ дворомъ и пит. домомъ землю, передавая вмѣстѣ съ симъ право на полученіе наемной суммы съ содержателей питейнаго откупа какъ за тотъ пит. домъ, такъ и за ведерную;—принявъ такимъ образомъ сей дворъ и получа за 1838-й г. съ содержателей откупа наемныя деньги, общ-во съ удивленіемъ узнало, что, при наступленіи 1839 г., новые содержатели мск. пит. откупа заняли вышеозначенные пит. домъ и ведерную безъ всякаго сношенія съ общ-вомъ; вслѣдствіе чего домъ град. общ., по порученію общ-ва, сначала обращался въ контору откупа, а потомъ въ казен. палату съ требованіемъ очищенія обществ. собственности; получа же отъ откупа увѣдомленіе, что онъ занимаетъ казенную собственность, а отъ казен. палаты, что означенный пит. домъ прав. сенатомъ, по печатному реестру о питейныхъ домахъ съ 1839 по 1843-й годъ, поставленъ въ казенномъ строеніи при соляномъ дворѣ, въ необходимости себя почло войти съ представленіемъ къ правящему въ 1839 г. должность мск. воен. ген.-губ-ра—г-ну мск. коменданту, прося его пр-ство оказать въ дѣлѣ семъ начальническое свое пособіе; его пр-ство, по полученіи сей просьбы, входилъ въ сношеніе съ его с-ствомъ г-номъ министромъ фин., который 23-го того же марта увѣдомилъ, что какъ, 1-е, солянскій пит. домъ, устроенный по внѣшней части бывшаго мск. солянаго

двора, по данному изъ коммиссіи для строеній въ Москвѣ плану, не имѣетъ никакого сообщенія съ пр. строеніями того двора и 2-е, что въ высоч. утвержденномъ 8-го мая 1836 г. докладѣ уничтоженія существующей при томъ дворѣ продажи вина и предоставленія общ-ву выстроеннаго для сего откупщиками помѣщенія не предполагалось, а потому тотъ пит. домъ, какъ не входящій въ число предметовъ, слѣдовавшихъ къ передачѣ куп. общ-ву, долженъ быть оставленъ и впредь въ нынѣшнемъ его строеніи,—куп. общ-во, имѣя у себя вышеписанную данную, доказывающую нераздѣльность строеній бывшаго солянаго двора, такъ и земли подъ онымъ, входило въ сношеніе съ коммиссіею строеній, прося ее, во 1-хъ, составить по выданной изъ казен. палаты данной планъ, и во 2-хъ, увѣдомить, точно ли откупщики выстроили тотъ пит. домъ или устроили одни входы въ строеніяхъ бывшаго солянаго двора; на сіе требованіе коммиссія во 1-хъ, прислала требуемый планъ, объясняющій, что пит. домъ помѣщенъ не особо, а въ капитальныхъ стѣнахъ того двора, и особыхъ отдѣленій, а также особаго двора, кромѣ входныхъ съ улицы дверей, не имѣетъ, что доказываетъ и самая мѣстность, что соляной дворъ до 1812 г. значился подъ № 88, потомъ 80 и наконецъ нынѣ 442-мъ, что существующій при немъ пит. домъ всегда находился подъ однимъ съ нимъ №, а подъ особымъ никогда не числился, и наконецъ, что тотъ пит. домъ никогда особыхъ границъ отъ солянаго двора не имѣлъ; послѣ сего увѣдомленія коммиссія прислала копіи съ плана и фасада, выданныхъ 1-го дек. 1830 г. бывшимъ содержателямъ пит. сборовъ съ 1831 по 1835 г.; изъ сихъ копій видно, что тѣ содержатели, испрашивая дозволеніе устроить тотъ домъ въ строеніяхъ солянаго двора на углу Солянской и Ивановской улицъ, просили позволить только пробить въ тѣхъ строеніяхъ по обѣ стороны улицы по 4 окна и для симметріи по 2 двери и обдѣлать оныя по прилагаемой фасадѣ;—коммиссія, найдя, что упомянутое строеніе солянаго двора, въ коемъ содержатели располагали помѣстить пит. домъ, находится въ твердомъ видѣ со сводами и покрыто желѣзомъ, дозволила произвести имъ не новую выстройку, а только одну передѣлку и отдѣлку по наружности;—п р и г о в о р и л и: изъ вышеписанныхъ обстоятельствъ видно, что вся переписка въ отношеніи отчуждаемой нынѣ обществ. собственности произошла со стороны здѣшней казен. палаты, которая, вмѣсто того, чтобы, при составленіи въ 1838 г. списка пит. домамъ; показать, что строенія, занимаемыя солянскимъ пит. домомъ, въ 1836 г. вмѣстѣ съ соляным дворомъ, по высочайшему повелѣнію уступлены во владѣніе куп. общ-ва, она показала его безъ сего объясненія, по каковому случаю прав. сенатомъ тотъ пит. домъ и названъ казеннымъ; вслѣдствіе чего общ-во и осмѣливается думать, что каз. палата, видя сію свою ошибку при возникшей перепискѣ, представила его с-ству г-ну министру фин. о предметѣ семъ не въ томъ видѣ, какъ на самомъ дѣлѣ оказывается, а его с-ство, вѣроятно основываясь на семъ представленіи, изволитъ полагать, что тотъ пит. домъ устроенъ откупщиками по внѣшней части солянаго двора и никакихъ сообщеній съ пр. строеніями того двора имѣть не можетъ; но самая мѣстность и сочиненные коммиссіею планы ясно удостовѣряютъ, что тотъ пит. домъ находится не по внѣшней части, а внутри капитальныхъ стѣнъ солянаго двора и имѣетъ нераздѣльную связь съ нимъ во всемъ, даже въ самой кровлѣ; что бывшіе откупщики, для помѣщенія того пит. дома, пробили только въ тѣхъ капитальныхъ стѣнахъ одни окна и двери, а не вновь его устраивали, и наконецъ, еслибы онъ былъ устроенъ отдѣльно и долженъ бы былъ оставаться въ казнѣ, то казен. палата сначала не сдала бы его, по предварительно составленной ею самою описи, общ-ву, а потомъ не выдала бъ и крѣпостнаго акта, который общ-во, имѣя у себя, почитаетъ себя въ правѣ называть тотъ пит. домъ своею собственностью, тѣмъ болѣе, что общ-во владѣло уже онымъ, получая за занятіе его съ прежнихъ содержателей наемныя деньги; а притомъ соляной дворъ, бывъ оцѣненъ безъ раздѣленія съ пит. домомъ въ 147.088 руб. 50 коп., поступилъ по сей оцѣнкѣ и за сію самую сумму во владѣніе общ-ва, ибо, вмѣсто слѣдуемой общ-ву всемилостивѣйше пожалованной остальной на постройку биржи суммы, она замѣнена симъ дворомъ; по всѣмъ симъ причинамъ, съ прописаніемъ вышеписаннаго, и предоставить прав. д. мск. град. главы обратиться къ его св-сти г-ну мск. воен. ген.-губ-ру кн. Д. В. Голицыну и отъ лица куп. общ-ва покорнѣйше просить его св-сть оказать въ дѣлѣ семъ чрезъ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ свое начальническое покровительство о представленіи того пит. дома опять во владѣніе общ-ва, причемъ присовокупить, что существованіе того дома при нынѣшнемъ устройствѣ новаго рыбнаго двора дѣлаетъ не только безобразіе, но и несовмѣстно съ самою торговлею, ибо пит. домъ сей расположенъ подлѣ самыхъ лавокъ, которыя, имѣя подобное сосѣдство, мало приносятъ существенной пользы

на капиталъ, общ-вомъ на устройство тѣхъ лавокъ употребленный, притомъ же общ-во видитъ еще и неудовольствія, заключающіяся въ томъ, что здѣшняя казен. палата, несмотря на предложеніе гр. Егора Францевича о томъ, что пит. домъ сей не имѣетъ никакихъ сообщеній со дворомъ, настоятельно предписывала въ 1840 г. допустить содержателей откупа сдѣлать изнутри двора набивку снѣгомъ и льдомъ находящихся подъ пит. домомъ подваловъ, и хотя домъ сей и поставлялъ на видъ палатѣ, что подобная набивка стѣснитъ затворы лавокъ, но она не вняла сему представленію, почему набивка льда и была сдѣлана изнутри двора, съ произведеніемъ стѣсненія торговцевъ; сверхъ сего тотъ пит. домъ, занимая значительное пространство мѣста, именно цѣлый уголъ солянаго двора, мѣрою длиннику и поперечнику по 11 саж., лишаетъ общ-во самой лучшей части изъ высоч. уступленнаго ему во владѣніе имѣнія, почему и благоволилъ бы его св-ть, если нынѣ согласно заключенныхъ откупныхъ условій невозможно уже будетъ вывести упомянутый пит. домъ изъ строеній бывшаго солянаго двора, то по крайней мѣрѣ, по окончаніи содержанія нынѣшняго откупа, передать то помѣщеніе, согласно выданной изъ казен. палаты данной, во владѣніе общ-ва, не представляя его въ видѣ казенной собственности будущимъ содержателямъ откупа; для видимости же при томъ представленіи препроводить: во 1-хъ, опись, по коей сданъ казен. палатою во владѣніе общ-ва соляной дворъ съ пит. домомъ; во 2-хъ, копію съ данной и составленный согласно оной коммиссіею планъ, и наконецъ въ 3-хъ, планъ съ фасадою выданные бывшимъ откупщикамъ на пробитіе оконъ и дверей въ капитальныхъ стѣнахъ двора для помѣщенія вышеписаннаго пит. дома . . . . .

№ 63.

1841 г. іюля 9 д. . . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 3 ч. сего іюля за № 9207-мъ, объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общ-во на увольненіе дѣтей мск. куп. с. Николая Яковлева Голяшкина — Евгенія, Николая, Александра и Сергѣя по ученой части . . . . (изъявлено согласіе) . . . . .

№ 64.

1841 г. іюля 9 д. . . . . докладывано, что сборщики скотопригоннаго и маслянаго дворовъ мск. кк. Л. И. Ашукинъ, Н. М. Добычинъ, К. К. Баклановъ и Г. М. Битаговъ доносили сему дому, во 1-хъ, что въ скотопригон. дворѣ, подъ устроенными для складки товаровъ сараями, бревенчатые полы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пришли въ ветхость, на исправленіе коихъ потребно будетъ примѣрно 300 руб.; во 2-хъ, въ масл. дворѣ при 40 лавкахъ и 4 амбарахъ дубовые столбы и лежни, на коихъ утверждены желѣзные зонты, тоже пришли въ ветхость и предались гнилости, на исправленіе которыхъ нужно будетъ примѣрно до 600 руб.; въ 3-хъ, входы въ подвалы, подъ тѣми лавками имѣющіеся, настланные изъ досокъ, пришли тоже въ ветхость и даже находятся въ опасности, на исправленіе чего потребно будетъ до 300 руб.; въ 4-хъ, въ томъ же дворѣ надъ 5 амбарами сорвало бурею крышу, на исправленіе которой потребно до 20 руб.; въ 5-хъ, въ обоихъ дворахъ надъ вѣсами трое навѣсовъ находятся въ ветхости и угрожаютъ паденіемъ; на сдѣланіе ихъ нужно до 750 руб.; сверхъ сего на настилку подъ 4 навѣсами половъ и на площадкѣ мостовъ нужно до 150 руб., а всего на всѣ тѣ исправленія примѣрно до 2.120 руб.; домъ град. общ., получивъ сіе донесеніе, поручалъ членамъ своимъ Щербакову и Дубровскому на мѣстѣ освидѣтельствовать, дѣйствительно ли нужно произвести означенныя исправленія, на что они, гг. Щ. и Д. донесли, что исправленія сіи необходимы и что назначенную сборщиками сумму они почитаютъ невысокою; — по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: увѣдомить отъ дома град. общ. означенныхъ сборщиковъ, чтобы они вышеупомянутыя ветхости исправили хозяйственнымъ образомъ на счетъ доходовъ, съ упомянутыхъ дворовъ получаемыхъ; по окончаніи же исправленій представили-бъ объ употребленной суммѣ ясный отчетъ для предложенія онаго общ-ву . . . . .

№ 65.

1841 г. іюля 9 д. . . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та, отъ 10 ч. мин. іюня за № 7 791-мъ, объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общ-во на увольненіе сына мск. 3 гил. к. Ѳедора Тимоѳеева Ремезова—Александра для поступленія по учебной части . . . . (изъявлено согласіе) . . . .

№ 66.

1841 г. іюля 9 д. . . . . слушали: отношеніе коммиссіи для строеній въ Москвѣ отъ 3 ч. мин. іюня за № 2476-мъ, въ коемъ изъяснено, что депутаты мск. 3-й гил. к. и поч. гражд. Николай Дмитріевъ Стужинъ и 1-й гил. к. Гаврила Харламіевъ Протопоповъ поданнымъ въ к-сію рапортомъ просятъ

уволить ихъ отъ занимаемой ими должности по депутаціи по ссудѣ при к-сіи учрежденной по случаю окончанія срока, почему и требуетъ избрать въ депутаты другихъ лицъ и по избраніи к-сію увѣдомить, съ доставленіемъ формулярныхъ списковъ о вновь избранныхъ депутатахъ, и справку въ домѣ град. общ. учиненную, по коей оказалось, что, вслѣдствіе отношенія к-сіи для строеній въ Москвѣ отъ 16 ч. марта 1838 г. за № 1656-мъ мск. куп. общ-вомъ того жъ марта 23 д. избраны на трехлѣтіе въ упомянутую депутацію въ депутаты мск. кк. Н. Д. С-нъ и Г. Х. П-въ; — но выслушаніи чего приговорили: означенныхъ гг. С-на и П-ва просить, чтобы они служеніе свое при к-сіи для строеній въ Москвѣ депутатами продолжали по 2-е ген. буд. 1842 г., о чемъ изъ дома град. общ. извѣстить, а к-сію для строеній въ Москвѣ увѣдомить . . . . .

№ 67.

1841 г. авг. 4 д. въ присутствіи г-на мск. град. главы поч. гр. врем. мск. 1-й гил. к. А. В. Алексѣева . . . . . слушали: указъ мск. губ. правленія, коимъ предписываетъ зачесть за дѣйствительную обществ. службу мск. кк. Николаю Шевалдышеву, Александру Войникову, Максиму Сухорукову и Филиппу Поединкову, состоящимъ, на основ. § 204 откупныхъ условій при разлитіи и печатаніи винъ и водокъ во всѣхъ торговыхъ [въ Москвѣ заведеніяхъ, по выбору град. общ-ва депутатами;—а по справкѣ оказалось: 1-е, указомъ мск. казен. палата отъ 2-го генв. 1831 г. за № 179-мъ дому сему къ свѣдѣнію дала знать, что означенные кк. Ш-въ, В-въ, П-ковъ и умершій Пироговъ, вслѣдствіе предписанія оной палаты, назначены мск. город. шестигл. думою быть депутатами при освидѣтельствованіи винъ и водокъ, оставшихся къ 1-му ч. генв. 1831 г. у всѣхъ водочныхъ заводчиковъ, ренсковыхъ погребщиковъ, промышленниковъ, содержателей трактировъ и бывшихъ до 1831 г. откупщиковъ; 2-е, мск. город. шестигл. дума, на требованіе дома сего, увѣдомила, что оная дума, во исполненіе предписанія мск. казен. палаты отъ 31 дек. 1830 г. за № 3781-мъ, коей угодно было возложить избраніе означ-хъ депутатовъ на оную думу, которыхъ и выслать въ казен. палату непремѣнно 2 ч. генв. того жъ 1831 г., въ противномъ случаѣ могущая послѣдовать отъ сего остановка въ освидѣтельствованіи водокъ и отъ прекращенія продажи содержателямъ убытковъ останется на отвѣтственности оной думы, вслѣдствіе чего въ оной думѣ того жъ генв. 2 ч. заключено: хотя дума городскаго сословія въ вѣдѣніи своемъ не имѣетъ и, по условіямъ на винные откупа, депутаты для освидѣтельствованія водокъ должны быть со стороны самихъ промышленниковъ, но какъ казен. палатѣ благоугодно распоряженіе о таковомъ избраніи депутатовъ 4 человѣкъ возлагать на думу, упоминая, что въ семъ дѣлѣ заключается казенный интересъ, то, во исполненіе онаго предписанія, дума назначила быть оными депутатами изъ числа содержателей винныхъ погребовъ мск. к-въ Б. С. Пирогова, А. И. Войникова, и изъ числа содержателей трактирныхъ заведеній мск. к-въ Н. И. Шевалдышева и Ф. Е. Поединкова; 3-е, уполномоченными же повѣренными отъ мск. к-ства они, Ш-въ, В-въ и П-ковъ, въ таковые депутаты никогда избираемы не были, кромѣ Сухорукова, который, по приговору уполномоченныхъ повѣренныхъ куп. общ-ва, 9-го дек. 1836 г. избранъ въ таковые депутаты на мѣсто умершаго к. Пирогова, находившагося таковымъ обще съ помянутыми лицами, и 4-е, въ присланномъ при указѣ мск. губ. пр-нія отъ 7-го сент. 1830 г. за № 92539-мъ экземплярѣ высоч. утвержденныхъ условій для содержанія питейныхъ съ 1831 г. по 1835 г. въ 28 великороссійскихъ губерніяхъ и кавказской области откуповъ въ § 247 изъяснено: „виноградныя, фруктовыя и изъ сахарныхъ остатковъ, а равно и хлѣбныя водки росс. произведенія, продаваемыя на основаніи существующихъ узаконеній въ ренсковые погреба бочками, полубочками и боченками, разливать въ ренсковыхъ погребахъ подъ надзоромъ откупщика при депутатѣ отъ погребщиковъ“; по выслушаніи чего приговорили: во исполненіе предписанія мск. губ. пр-нія нахожденіе к-въ Ш-ва, В-ва и П-ва депутатами при разливѣ и печатаніи водокъ въ ренсковыхъ погребахъ зачесть имъ за город. обществ. службу, о чемъ губ. пр-нію донести и притомъ испрашивать отъ онаго указнаго предписанія, чтобы на будущее время выборъ въ таковые депутаты, при имѣющихъ быть винныхъ откупахъ, производимъ былъ на каждый откупъ не отъ думы, а по общему порядку отъ дома град. общ. . . .

№ 68.

1841 г. авг. 4 д. . . . . докладывано, что 25 февр. сего года домъ сей, вслѣдствіе поданнаго отъ тов. город. старосты Щербакова рапорта, доводилъ до свѣдѣнія общ-ва о совершенно ветхомъ и угрожающемъ опасностію принадлежащемъ общ-ву бывшемъ Алексѣевскомъ домѣ; по сему докладу общ-во приговоромъ своимъ, того же числа состояв-

шимся, предоставило дому сему объ означ. ветхости доложить по наступленіи весенняго времени; вслѣдствіе чего домъ сей многократно при всѣхъ, начиная съ мая мѣс. обществ-хъ собраніяхъ доводилъ о семъ до свѣдѣнія общ-ва, но разрѣшенія по оному никакого не послѣдовало, причемъ имѣли разсужденіе, что хотя общ-ву и извѣстно, что принадлежащій ему домъ находится въ ветхомъ положеніи, но въ какой мѣрѣ долженъ быть обстроенъ сей домъ, сколько на то примѣрно потребно суммы и для какой цѣли по мѣстоположенію должно оный устроить, т.-е. для торговаго какого либо заведенія, или для жительства,—общ-во свѣдѣнія не имѣетъ, а потому и избрали къ тому изъ среды себя мск. к-въ Николая Алексѣевича Кирьякова, Дмитрія Дмитріевича Свѣшникова и Андреяна Ивановича Озерскаго съ тѣмъ, чтобы тѣ гг. К-въ, С-въ и О-ской, пригласивъ свѣдущаго архитектора, осмотрѣли показанный домъ и довели бы до свѣдѣнія общ-ва, въ какой степени должна быть произведена перестройка и отдѣлка показаннаго дома, сколько и какихъ нужно матеріаловъ, чему составить примѣрную смѣту, а постройкѣ планъ, и изложить мнѣніе свое, для какой цѣли полезнѣе будетъ общ-ву отстроить показанный домъ . . . .

№ 69.

1841 г. авг. 4 д. . . . . докладывано, что сначала мск. гражд. палата, потомъ 2-й д-тъ м-та извѣщали домъ сей о сдѣланномъ умершимъ мск. к. Ѳедоромъ Егоровичемъ Телепневымъ, по духовному завѣщанію своему, жертвованіи въ пользу мѣщ. училища, заключающемся въ 3.000 руб. сер.; а 18 ч. мин. іюля жена ум-го г-на Телепнева Елизавета Семеновна представила въ сей домъ сей вѣчный билетъ сохр. казны, писанный на имя мѣщ. училища отъ 16 ч. того іюля за № 84192-мъ въ 3.000 руб. сер., и притомъ присовокупила, что желаніе покойнаго супруга ея состоитъ въ томъ, чтобы проценты съ его капитала употреблять на содержаніе и воспитаніе въ ономъ училищѣ 2 сиротъ изъ бѣдныхъ мѣщ. сословія; вслѣдствіе чего домъ град. общ., принявъ тотъ билетъ, выдалъ въ принятіи его г-жѣ Т-вой квитанцію, а между тѣмъ долгомъ почелъ довести о семъ жертвованіи до свѣдѣнія куп. общ-ва; — по выслушаніи чего приговорили: означ. билетъ препроводить въ совѣтъ мѣщ. училища съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала употреблялись согласно волѣ благотворителя, священника же церкви св. храма мѣщ. училища просить о внесеніи въ отосланный ему синодикъ имени усопшаго раба Божія Ѳеодора для всегдашняго поминовенія объ упокоеніи души его на лонѣ праведныхъ, затѣмъ, съ прописаніемъ вышеписаннаго, увѣдомить г-жу Т-ву, что куп. общ-во, принявъ съ искреннею благодарностію жертвованіе покойнаго супруга ея, находится въ затрудненіи исполнить въ точности волю его относительно содержанія 2 мальчиковъ въ мѣщ. училищѣ, ибо, по собраннымъ свѣдѣніямъ, каждый учащійся въ семъ заведеніи обошелся въ прошл. году содержаніемъ въ 270 руб. 25 коп., итого на 2 дѣтей потребно 540 руб. 50 коп., процентовъ же съ предоставленнаго ею капитала получится только 420 руб. . . .

№ 70.

1841 г. авг. 4 д. . . . . слушали: отношеніе г-на предсѣдателя мск.комм. суда Семена Ивановича Любимова отъ 1 ч. сего авг. за № 5786-мъ, послѣдовавшее на имя г-на град. главы, въ коемъ изъяснено: его св-ть г-нъ мск. воен. ген.-губ.-ръ далъ знать мск. комм. суду, что Государь Императоръ высоч. повелѣть соизволилъ произвести строжайшее изслѣдованіе жандармскому штабъ-офицеру, при депутатѣ со стороны мск. мѣстнаго начальства, к-ства и кураторовъ, по прошенію здѣшняго 1-й гил. к. Ивана Аристархова въ томъ, дѣйствительно ли онъ, по договору съ поч. гражд. Прянишниковымъ, не получилъ отъ него не только 3-й части денегъ на устроеніе въ калужской губ. писчебумажной фабрики, но и ни одного рубля, употребилъ единственно свой капиталъ, а когда фабрика приняла свое дѣйствіе и начала приносить значительные доходы, тогда П-въ, предъявивъ свое участіе, успѣлъ даже занять мѣсто куратора въ числѣ управляющихъ фабрикою, вмѣстѣ съ симъ Его И. В-ву угодно было повелѣть оказать содѣйствіе къ поддержанію сего полезнаго заведенія, почему его св-ть предложилъ суду, во исполненіе высочайшаго повелѣнія сего, сдѣлать должное распоряженіе и оказать содѣйствіе назначенному г-номъ ген.-адъют. гр. Бенкендорфомъ слѣдователемъ г-ну подполк. Алексѣеву и назначенному его св-тію къ сему розысканію депутатомъ г-ну полк. кн. Вяземскому; комм. судъ, предписавъ того 1 ч. учрежденному по долгамъ Аристархова конкурсному управленію о назначеніи не далѣе какъ на другой день (изъ) кураторовъ деп-та для нахожденія при семъ изслѣдованіи, предоставилъ ему, г-ну предс-лю отнестись къ нему, г-ну град. главѣ, о назначеніи кого либо изъ к-ства деп-томъ для нахожденія при изслѣдованіи этомъ, вмѣнивъ ему въ обязанность

немедленно явиться къ г-ну подполк. А-ву и на будущее время являться по назначенію его, о томъ же, кто будетъ назначенъ дел-томъ, увѣдомить прямо отъ себя г-на подполк. А-ва сколь возможно поспѣшнѣе и не оставить его, г-на предс-ля, своимъ извѣщеніемъ;—по выслушаніи чего въ депты по вышеозначу предмету изъ к-ства избрали мск. 2 гил. к. Ѳедора Егорова Уварова; приговорили: о семъ избраніи г-на У-ва отъ дома град. общ. извѣстить съ тѣмъ, чтобы онъ немедленно явился къ г-ну подполк. А-ву и на будущее время являлся по назначенію его, о чемъ увѣдомить какъ его, г-на подполк. А-ва, равно и предс-ля комм. суда г-на Л-ва отношеніями . . . .

№ 71.

1841 г. авг. 4 д. . . . . слушали: донесеніе мск. к-въ 1-гил. И. Т. Морозова и 3-й гил.: М. М. Петрова и П. В. Свѣшникова, въ коемъ изъясняютъ, что, по распоряженію мск. куп. общ-ва, приступили они къ надстройкѣ 2-го этажа надъ каретнымъ сараемъ съ подвальнымъ этажемъ и вдавшейся во дворъ конюшни, имѣющихся при мѣщ. училищѣ, и нашли, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ сводахъ есть трещины и угрожаютъ опасностію, о чемъ доводятъ до свѣдѣнія сего дома, просятъ предложить о семъ куп. общ-ву, какъ угодно будетъ оному разрѣшить (имъ), сдѣлать оные своды вновь или устроить на балкахъ съ настилкою накатовъ, но, по мнѣнію ихъ, строителей, если своды опустить и вновь сдѣлать на балкахъ съ плотничною работою будетъ стоить до 5.000 руб. асс.;—по выслушаніи чего приговорили: поручить дому град. общ. увѣдомить означ-хъ строителей, что куп. общ-во на совершенное уничтоженіе имѣющихся нынѣ въ означенномъ корпусѣ ветхихъ сводовъ и на сдѣланіе, вмѣсто оныхъ, вновь потолка на балкахъ, съ настилкою накатовъ, изъявляетъ свое согласіе . . . .

№ 72.

1841 г. авг. 4 д. . . . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщ. училища отъ 21 ч. мин. іюля за № 15-мъ, при кот., во исполненіе приговора общ-ва 16 генв. сего года, препровождая отчетъ и 3 книги о приходѣ и расходѣ по оному училищу суммъ съ 1-го апр. 1840 по 1-е генв. 1841 г., проситъ предложить оные на разсмотрѣніе общ-ва съ слѣд. объясненіемъ: 1-е, капиталъ училища состоитъ изъ 141.072 руб. 88 коп.; изъ нихъ 87.972 руб. 88 к. взяты заимообразно куп. общ-вомъ, а остальныя находятся въ сохр. казнѣ; 2-е, на 1-е апр. 1840 г. оставалось отъ прошлаго учебнаго года денегъ 3.271 р. 14 к., къ тому числу по 1-е генв. 1841 г. поступили на содержаніе училища слѣдующія суммы: изъ опредѣленныхъ куп. общ-вомъ денегъ 6.000 р., процентовъ на занятый общ-вомъ капиталъ 5.070 р. 50 к., да пансіонерныхъ и разныхъ суммъ 26.982 р. 66 к., а всего съ остаточными 41.324 р. 30 к.; 3-е, изъ сихъ денегъ употреблено на содержаніе училища 39.575 р. 86½ к., затѣмъ къ 1-му генв. 1841 г. осталось 1.748 руб. 43½ коп.; 4-е, въ ономъ училищѣ въ 1840 г. воспитывался 221 мальчикъ, изъ нихъ по общей сложности употреблено на каждаго 167 р. 52½ к., въ томъ числѣ на съѣстные припасы 61 р. 52 к., на отопленіе дома 7 р. 76 к.; на освѣщеніе 2 р. 75¼ к., на платье и бѣлье 23 р. 37¼ к.; на обувь 9 р. 60½ к., на расходы по спальнямъ 19¾ к., на расходы по хозяйству 5 р. 3¼ к., по столовой 94½ к., на учебныя пособія 9 р. 14¾ к., на расходы по совѣту 69½ к., по больницѣ 77¼ к., на мыло и синьку 1 р. 8½ к., да на жалов. служащимъ 44 р. 63 к.; сверхъ сего, изъ 30 вновь принятыхъ пансіонеровъ, употреблено на каждаго на первоначальное обзаведеніе 42 р. 5 к.; 5-е, въ продолженіе года въ училищѣ, согласно утвержденному общ-мъ и одобренному правительствомъ положенію, были преподаваемы . . . . (какъ въ приг. с. г. № 2); по окончаніи курса выпущено изъ училища 16 штат. воспитанниковъ и 6 пансіонеровъ, кот. и поступили большею частію къ торговлѣ здѣшнихъ к-въ; — по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ и приходорасх. книги поручить обревизовать г-ну город. стар. Я. В. Прохорову, съ тѣмъ . . . . . (какъ въ приг. с. г. № 14).

№ 73.

1840 г. авг. 4 д. . . . . имѣли разсужденіе, что до поступленія во владѣніе общ-ва зданій бывшаго Андреевскаго монастыря, сей послѣдній имѣлъ въ своемъ владѣніи 59 дес. и 67 кв. саж. земли, лежащей вокругъ Москвы за Камеръ-коллежскимъ валомъ; когда же тѣ зданія отданы были куп. общ-ву для богадѣленнаго заведенія, то изъ земель сихъ 16 дес. и 445 саж. были заселены разными лицами, а остальныя находились впустѣ; наконецъ въ 1825 г. составилась высоч. утвержденная коммиссія для приведенія въ извѣстность частныхъ владѣній, имѣющихся на выгонной городской землѣ, которая, относительно земель бывшаго Андреев. м-ря, нашла незаселенной удобной 28 дес. и 1045 кв. саж., неудобной 7 дес. и 1541 саж., да сверхъ того владѣемой разными лицами

безъ всякихъ документовъ, слѣдуемой къ отдѣленію подъ выгонъ города пустопорожей 6 дес. и 1636 кв. саж.;—сія послѣдняя земля должна была отдѣлиться изъ владѣній мѣщанокъ Сутугиной 215 саж., Юдиной 80 саж., к. Ивана Фецкина въ 1-мъ участкѣ подъ № 4-мъ 1870 саж.; во 2-мъ участкѣ подъ № 6-мъ, изъ 2138 саж., отъ кирпичнаго его завода 1229 саж., и въ 3-мъ участкѣ подъ № 14-мъ, изъ 4 дес. 200 саж., тоже отъ кирпичнаго завода 3 дес. и 661 саж.; отъ куп. жены Проторховой 101 саж.; отъ к. Губарева 2231 саж.; крестьянина Трифонова 150 саж.; к. Китайцева 2073 саж. и крестьянина Новикова 226 саж.; когда же та к-сія, прекращая свое дѣйствіе, взнесла дѣло свое на разсмотрѣніе высшаго начальства, то, сверхъ утвержденія положеній ея 1-мъ д-томъ прав. сената, состоялось еще въ 24 д. марта 1830 г. высоч. утвержденное положеніе комитета гг. министровъ, въ коемъ изъяснено: въ § 1-мъ — всѣ земли, состоящія на мск. выгонѣ за камеръ коллежскимъ валомъ и значащіяся по 1-й вѣдомости коммиссіи о владѣльцахъ, какъ безспорные документы на право владѣнія тою землею имѣющихъ, не исключая кладбища и пр., такъ и получившихъ акты на владѣніе выгонною землею изъ присутственныхъ мѣстъ по принятымъ коммиссіею основаніямъ, оставить въ спокойномъ владѣніи частныхъ лицъ, кромѣ излишковъ противу актовъ; во 2-мъ § изъяснено: владѣльцамъ, во 2-ю вѣдомость внесеннымъ, кои удерживаютъ за собою выгонныя земли по духовнымъ завѣщаніямъ, условіямъ, или пользуются землею безъ всякихъ на то законныхъ актовъ, вмѣнить въ обязанность обѣлить, согласно существующихъ для сего правилъ въ теченіе одного года, то только количество земли, которое состоитъ подъ строеніемъ, дворомъ и садомъ, а остальную затѣмъ, какъ то: находящуюся подъ огородами, лугами, и вообще всѣ впустѣ лежащія земли, а равно излишекъ земли по 1-й вѣдомости, какой противъ документовъ окажется, отобрать и отдать въ вѣдомство город. думы для употребленія подъ выгонъ города и др. общественныхъ надобностей; вслѣдствіе сего положенія изъ вышепоименованныхъ владѣльцовъ к. Фецкинъ изъ бывшихъ въ его владѣніи земель и обѣлилъ въ 1832 г. находящуюся подъ строеніемъ, дворомъ, садомъ и кирпичными сараями изъ участка подъ № 6-мъ изъ 2138 саж. — 108 саж. и изъ участка подъ № 14-мъ изъ 4 дес. 200 саж.—947 саж.; остальная жъ пустопорожая и ничѣмъ незастроенная земля, занимаемая большею частію огородами и значащаяся въ участкахъ подъ № 4-мъ 1870 саж., изъ № 6-го 1229 саж., изъ участка подъ № 14-мъ 3 дес. и 661 саж. поступила подъ выгонъ города въ вѣдѣніе думы; между тѣмъ мск. кун. общ-во, желая имѣть въ своемъ владѣніи пустопорожія и отдѣленныя отъ владѣльцовъ уступленнаго ей бывшаго Андреев. м-ря земли, для расположенія на оныхъ къ содержанію богадѣльни овощныхъ огородовъ и др. полезныхъ заведеній, входило о семъ съ покорнѣйшею просьбою къ его с-ству г-ну мск. воен ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну, а его с-ство обстоятельство сіе, чрезъ г-на министра внутр. дѣлъ, взносилъ въ к-тъ гг. министровъ, по положенію коего Государь Императоръ въ 20 д. іюня 1833 г. высоч. повелѣть соизволилъ: предоставить во владѣніе мск. куп. общ-ва всѣ тѣ изъ принадлежащихъ упраздненному Андреев. м-рю земель, кои будутъ оставаться за предоставленною положеніемъ к-та гг. министровъ 24-го марта 1830 г. обѣлкою, кромѣ участка, отданнаго въ содержаніе г-ну Тютчеву;—такъ какъ г-нъ Тютчевъ имѣлъ въ своемъ содержаніи изъ земель Андреев. м-ря 28 дес. 676¼ кв. саж., то, вслѣдствіе сего положенія, мск. город. дума, при отношеніи отъ 17-го авг. 1833 г., и прислала вѣдомость для принятія во владѣніе куп. общ-ва на остальную вышеписанную отдѣленную отъ владѣльцовъ землю въ количествѣ 6 дес. и 1636 кв. саж., изъяснивъ въ сей вѣдомости, что земля сія поступила въ вѣдѣніе думы послѣ сдѣланной владѣльцами прочимъ землямъ обѣлки, въ каковой вѣдомости показалъ и вышеписанную пустопорожую въ 3 участкахъ бывшую во владѣніи у к. Ф-на остальную, за сдѣланною имъ въ 1832 г. обѣлкою, землю, именно: въ участкѣ подъ № 4-мъ 1870 саж., въ участкѣ подъ № 6-мъ 1229 саж. и въ участкѣ подъ № 14-мъ 3 дес. и 661 саж.;—по полученіи сей вѣдомости домъ град. общ., съ приложеніемъ оной, представилъ мск. губ. пр-нію 11-го генв. 1834 г., прося оное предписать г-ну губ. землемѣру составить на значащіяся въ вѣдомости земли планъ, вслѣдствіе чего пр-ніе и предписало ему, г-ну землемѣру, ходатайство сего дома исполнить, почему онъ, г-нъ землемѣръ, исполненіе сего предписанія и возложилъ на волоколамскаго уѣзднаго землемѣра; сей послѣдній, составивъ по натуральному положенію земель планъ, прислалъ его въ сей домъ, а въ маѣ мѣс. 1838 г. и самая земля въ вышеписанномъ количествѣ, по сдѣланной имъ землемѣромъ нарѣзкѣ и указанію чрезъ поставленные хозяйственные признаки, при полицейскомъ чиновникѣ и добросовѣстномъ свидѣтелѣ отъ командированнаго город. думою гласнаго Тюкова принята во

владѣніе куп. общ-ва экономомъ обществ. богадѣльни к. Сыромятниковымъ, о чемъ тогда же донесено его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав., а отъ град. думы представлено мск. губ. пр-нію 8 авг. 1838 г. о выдачѣ на сію землю куп. общ-ву данной; — между тѣмъ к. Ф-нъ, желая возвратить отошедшую изъ его владѣнія вышеписанную въ 3 участкахъ пустопорожую землю, подалъ 14-го мая 1836 г., т.-е. пропустя 4 года отъ назначеннаго положеніемъ 24-го марта 1830 г. срока, въ мск. город. думу прошеніе съ представленіемъ 2 билетовъ, одного изъ к-сіи строеній, а другаго изъ мск. земскаго суда, и съ изъясненіемъ, что бывшая к-сія для приведенія въ извѣстность частныхъ владѣній пропустила и не включила въ вѣдомость принадлежащіе ему 2 кирпичные завода съ каменными печами, почему и просилъ сдѣлать о семъ надлежащее свидѣтельство; — город. дума, принявъ сіе прошеніе, отнеслась 15-го іюля того же года въ к-сію строеній, прося ее учинить означенное свидѣтельство, а также и изслѣдовать, точно ли до 1825 г. Ф-нъ владѣлъ вышеписанными землями, причемъ просила истребовать отъ того Ф-на еще другіе какіе-либо на сію землю документы, признавая вѣроятно представленные имъ 2 билета недостаточными; — к-сія строеній на это требованіе отвѣтствовала, что показанная во владѣніи Ф-на подъ № 4-мъ пустопорожая земля 1870 кв. саж. поступила подъ выгонъ города, а также и значащіяся въ участкѣ подъ №№ 6-мъ и 14-мъ излишне владѣемыя земли уже отдѣлены и въ натурѣ землемѣромъ, при гласномъ и при самихъ владѣльцахъ, отмежеваны, съ сдѣланіемъ границъ съ постановкою межевыхъ признаковъ; а такъ какъ оною к-сіею въ 1832 г. были сочинены на владѣемыя Ф-нымъ дворовыя подъ № 6-мъ и 14-мъ земли планы, съ отдѣленіемъ изъ сихъ участковъ въ натурѣ выгонной земли и съ поставкою признаковъ, то к-сія строеній о сдѣланіи вновь свидѣтельства и дознанія, а также и истребованія документовъ, за сдѣланными распоряженіями и розысканіями высоч. утвержденною к-сіею о выгонныхъ земляхъ, утвержденныхъ 1-мъ д-томъ прав. сената, приступить не можетъ, но город. дума, не удовлетворясь симъ, обратилась къ г-ну губ. землемѣру съ подобнымъ же, какъ и въ к-сію, требованіемъ, вслѣдствіе чего, по порученію его, губ. землемѣра, и произведено уѣзднымъ землемѣромъ Одинцовымъ свидѣтельство 2 печамъ и кирпичнымъ Ф-на сараямъ, которые якобы пропущены вышеписанною к-сіею; получивъ сіе изслѣдованіе, дума сообщила къ г-ну Одинцову, прося его не только находящуюся подъ кирпичными сараями и печами землю, но и въ ложности съ нею пустопорожую, положить на планъ, каковой и доставить въ думу; — извѣстясь о семъ экономъ Андреев. богадѣльни к. Сыромятниковъ и видя, что дума поступаетъ вопреки 2-го пункта положенія 24-го марта 1830 г., коимъ предоставлено владѣльцамъ обѣлять только земли, находящіяся подъ строеніемъ, дворомъ и садомъ, а не пустопорожія, подалъ въ іюлѣ 1838 г. въ серпухов. часть свѣдѣніе, прося ее остановиться содѣйствіемъ своимъ при выполненіи г-номъ Одинцовымъ сдѣланнаго къ нему думою отношенія, ибо просимая къ обѣлкѣ Ф-нымъ, сверхъ находящейся подъ кирпичными его заводами и печами земли, еще пустопорожая земля, бывшая въ его владѣніи и отобранная подъ выгонъ города, передана, какъ оной части извѣстно, тою самою думою во владѣніе куп. общ-ва согласно высоч. утвержденнаго положенія к-та гг. министровъ, состоявшагося въ 20 д. іюня 1833 г., но что по сему свѣдѣнію частію сдѣлано неизвѣстно; — наконецъ мск. куп. общ-во, не получая по представленію город. думы на вышеписанную отданную ему во владѣніе землю данной, представляло чрезъ домъ град. общ. губ. пр-нію 12-го іюля 1839 г. о выдачѣ оной; — на сіе представленіе оное пр-ніе указомъ отъ 29-го іюня 1841 г. за № 11206-мъ дало знать, что оно, разсмотрѣвъ прошеніе к. Ф-на и вытребованный отъ город. думы рапортъ, находитъ, что дума въ отдачѣ вышеписанныхъ земель общ-ву поступила несогласно высоч. утвержденному положенію к-та гг. министровъ 20-го іюня 1833 г., ибо тѣмъ положеніемъ велѣно отдать общ-ву тѣ только земли, кои будутъ оставаться за предоставленною положеніемъ к-та гг. министровъ 24-го марта 1836 г. обѣлкою, а такъ какъ к. Ф-нъ на обѣлку земли срока не пропустилъ, да и дума, по собраніи свѣдѣній о просимой Ф-нымъ землѣ, приступила уже къ ея обѣлкѣ, то за симъ Ф-нъ и не можетъ быть признанъ виновнымъ въ пропущеніи назначеннаго къ обѣленію земель срока, вслѣдствіе чего оно и заключило, съ изложеніемъ вышеписаннаго, представить въ 1-й д-тъ прав. сената, съ испрашиваніемъ разрѣшенія, слѣдуетъ ли допустить к. Ф-на къ обѣлкѣ той земли, которую дума для отдачи Ф-ну предположила оцѣнить; — вслѣдствіе чего и приговорили: просить г-на град. главу, съ изложеніемъ вышеписаннаго, представить къ его в-п-ству г-ну и. д. мск. воен. ген.-губ-ра и, отъ лица куп. общ-ва, покорнѣйше просить обратить на дѣло сіе свое милостивое вниманіе, причемъ присовокупить, что дѣйствія к-сіи о владѣльче-

скихъ земляхъ утверждены уже 1-мъ д-томъ прав. сената, а коммиссія предположила отобрать отъ Ф-на въ 3 участкахъ 4 дес. 1460 саж. пустопорожей земли, слѣдов. не было никакого основанія сначала город. думѣ приступить къ обѣлкѣ, а потомъ губ. пр-нію подвергать рѣшеніе обстоятельства вторичному разсмотрѣнію того же прав. сената, дозволя себѣ за симъ рѣшеніемъ излагать мнѣніе свое въ пользу к. Ф-на, будто бы онъ не пропустилъ установленнаго на обѣлку земли срока, тогда какъ самымъ положеніемъ 24-го марта 1830 г. велѣно обѣлять только одни находящіяся подъ строеніемъ, дворомъ и садомъ земли, а не пустопорожія, долженствующія, согласно тому положенію, обратиться подъ выгонъ города, ибо к. Ф-нъ проситъ обѣлить, сверхъ обѣленныхъ уже имъ находящихся подъ строеніемъ, кирпичными сараями и печами земель, еще лежащія вокругъ ихъ пустопорожія, не почему ему непринадлежащія, земли, отдѣленныя коммиссіею изъ его владѣнія подъ выгонъ города и отданныя город. думою, согласно высочайшему повелѣнію 20-го іюня 1833 г., общ-ву, а хотя пр-ніе и почитаетъ отдачу сію неправильною, представляя во уваженіе, что Ф-нъ якобы срока не пропустилъ, но сверхъ того, что пропущенъ срокъ, ибо объ обѣлкѣ подана въ думу просьба 14-го мая 1836 г., т.е. 4 года спустя отъ назначеннаго положеніемъ срока, онъ, Ф-нъ, и не имѣлъ права просить вопреки положенію 24-го марта 1830 г. объ обѣлкѣ пустопорожихъ земель, почему и благоволилъ бы его в-п-ство, такъ какъ пр-ніе представило уже прав. сенату, то представить къ его же совокупному разсмотрѣнію и сію всепокорнѣйшую просьбу мск. куп. общ-ва . . . .

№ 74.

1841 г. авг. 4 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 23 ч. мин. іюля за № 10140-мъ, объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общ-во на увольненіе сына мск. 3-й гил. к. Александра Иванова Мушникова—Григорья къ поступленію въ военную службу . . . . (изъявлено согласіе).

№ 75.

1841 г. авг. 4 д. . . . слушали: сообщеніе мск. духовной консисторіи отъ 26 ч. мин. іюня за № 3014-мъ о томъ, что мск. Казанскаго собора протоіерей Сергій Владимірскій съ братіею въ прошеніи изъяснили, что состоящій при ономъ соборѣ церк. старостою мск. к. Алексѣй Петровъ Волковъ, прослуживъ срочное трехлѣтіе, далѣе служить не изъявилъ желанія, вмѣсто же его соглашается принять на себя сію должность мск. же 3-й гил. к. Михаила Михайловъ Рудневъ, извѣстный имъ по своему усердію къ собору, съ тѣмъ условіемъ, чтобы предварительно испрошено было согласіе мск. град. общества не избирать его во время сей службы въ другія должности, то и просили снестись съ домомъ град. общ. объ изъявленіи на сіе согласія онаго, почему и во исполненіе резолюція его в.-преосв-ва консисторія и проситъ увѣдомленія отъ дома град. общ., согласенъ ли оный будетъ на опредѣленіе к. Р-ва въ должность церк. старосты къ Казанскому собору съ прописаннымъ условіемъ, и справку, что означ. Р-въ состоитъ на сей годъ купцомъ 3-й гил. по Устюжской слободѣ, который 1834 г. находился въ домѣ град. общ. старостою отъ 3-й гильдіи;—по выслушаніи чего приговорили: извѣстить мск. дух. консисторію, что мск. куп. общ-во, съ изъясненными въ отношеніи ея условіями, избрать въ церк. старосты мск. 3-й гил. к. М. М. Руднева въ моск. Казан. соборъ согласія своего изъявить не можетъ, а если нуженъ для онаго собора староста церковный, то, по полученіи вновь отъ оной консисторіи о семъ отношенія, тогда же общ-во изберетъ въ старосты изъ среды себя достойнаго къ занятію сей должности . . . .

№ 76.

1841 г. авг. 4 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 17 ч. мин. іюля за № 10019-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общ-во на увольненіе сына мск. к. Антона Антонова Бока—Андрея для поступленія по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 77.

1841 г. авг. 4 д. . . . слушали: . . . отъ 10 ч. мин. іюля за № 9642-мъ . . . . на увольненіе мск. 2-й гил. куп. с. Павла Петрова Сырейщикова сына Петра для поступленія по учебной части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 78.

1841 г. авг. 20 д. . . . слушали: рапортъ управ-хъ нововыстроеннымъ гостинымъ дворомъ к-въ Ѳ. В. Рудакова и С. П. Буданова слѣдующаго содержанія: „какъ извѣстились мы по поданномъ свѣдѣніи общ-ву отъ строителей нововыстроеннаго гостинаго двора въ томъ, что будто мы не принимаемъ отъ нихъ онаго, на что честь имѣемъ объяснить: такъ какъ для обозрѣнія оной постройки

мск. куп. общ-вомъ выбраны особо обревизовать оную постройку лица, но которыя и по нынѣ оныя еще не обревизовали, а засимъ и мы безъ обревизованія оными лицами оной постройки приступить не осмѣливаемся, поелику вся ли оная постройка устроена согласно сдѣланнымъ общественнымъ приговорамъ для строителей, почему объясняемъ, еще симъ честь имѣемъ представить на благоусмотрѣніе общ-ва, какъ нами усматривается, что во оном гостиномъ дворѣ устроены выходы, но въ нихъ съ наружнаго двора устроено только 2 выхода и оные 2 выхода устроены со входами, заняты наемщиками, а прочіе, за неустроеніемъ таковыхъ же выходовъ, остаются впустѣ; уповательно если-бъ таковыхъ было устроено и въ прочихъ выходахъ таковые жъ входы, то полагаемъ оные могли бъ быть заняты, а потому представляемъ сіе на благоусмотрѣніе общ-ва";—а по справкѣ оказалось: 1-е, мск. куп. общ-во 25-го февр. сего года слушало 2 донесенія строителей означ. зданія мск. к-въ И. И. Борисовскаго, С. К. Рудакова и В. Т. Кудрявцева, изъ коихъ при 1-мъ представили они отчеты и приходо-расходныя книги въ употребленной на то зданіе суммѣ, а 2-мъ донесеніемъ просили то зданіе отъ нихъ принять по составленной ими описи; по симъ донесеніямъ общ-во того же 25 ч. заключило . . . . (какъ въ приг. с. г. № 13); во исполненіе каковаго приговора домъ сей, выдавъ гг. Сазикову, Лазареву и Матвѣеву копію съ сего приговора и вышеупомянутыя книги и отчеты для обревизованія, относился 28 ч. того жъ февр. къ гг. Рудакову и Буданову о принятіи отъ строителей по описи зданія и объ отдачѣ всѣхъ въ оном помѣщеній въ наемное содержаніе; между тѣмъ далъ знать и строителямъ, чтобы они то зданіе сдали имъ, Б-ву и Р-ву, но 2 ч. мая они, строители донесли общ-ву, что гг. Р-въ и Б-въ того зданія отъ нихъ не принимаютъ, вслѣдствіе чего общ-во приговоромъ 15 ч. мин. іюня состоявшимся, и заключило: отнестись къ нимъ, гг. Р-ву и Б-ву, почему ими не принимается то зданіе; 2-е, относительно устройства входовъ въ подвалы со двора общ-во приговоромъ своимъ 20-го авг. 1840 г. оставило впредь до своего усмотрѣнія;—по выслушаніи чего приговорили: увѣдомить отъ дома град. общ. управ-хъ торговымъ зданіемъ, гг. Р-ва и Б-ва, чтобы они упомянутое зданіе нынѣ же приняли отъ строителей по отосланной къ нимъ, Р-ву и Б-ву, описи, а между тѣмъ гг. мск. к-въ П. Ѳ. Сазикова, И. К. Лазарева и Аѳанасья Матвѣевича просить, дабы они о постройкѣ торговаго зданія книги и отчеты, по надлежащемъ обревизованіи, представили въ домъ град. общ. въ непродолжительномъ времени.

№ 79.

1841 г. авг. 20 д. . . . слушали: во 1-хъ, рапортъ экономa обществ. андреевской богадѣльни к. Николая Арефьева Бѣлкина, коимъ доноситъ, что, по управленію его оною богадѣльнею, нужнымъ находитъ для богадѣленныхъ обоего пола устроить вновь фризовыхъ капотовъ для мужчинъ и женщинъ на 510 человѣкъ и затрапезныхъ халатовъ и платья на 475 ч-къ, полагаетъ примѣрно фризу 2.300 арш. по 2 руб. 50 коп. на сумму 5.750 руб., а затрапезу 3.800 арш. по 65 коп. на сумму 2.500 руб., а всего вообще на сумму 8.250 руб. асс., причемъ присовокупляетъ, что означенное устройство было, и именно капотовъ, въ 1837 г., халатовъ и платья въ 1839 г., о чемъ доводитъ до свѣдѣнія сего дома и ожидаетъ дальнѣйшаго разрѣшенія, и во 2-хъ, рапортъ г-на город. стар. Желѣзнова, въ коемъ изъясняетъ, что, по приказанію г-на град. главы, свидѣтельствовалъ онъ платье богадѣленныхъ андреев. богадѣльни и нашелъ, что хотя г-нъ Бѣлкинъ и проситъ сдѣлать 510 фризовыхъ капотовъ, но такъ какъ нѣкоторые старые капоты еще годны къ носкѣ, то, по мнѣнію его, нужно сдѣлать только на 170 ч-къ; что же касается до сдѣланія затрапезныхъ 475 мужскихъ халатовъ и женскихъ платьевъ, то дѣйствительно сіе количество сдѣлать необходимо нужно, ибо прежде сдѣланное лѣтнее платье пришло въ совершенную ветхость; между тѣмъ онъ, Ж-въ, почитаетъ также нужнымъ купить для женщинъ шейныхъ и головныхъ 800 платковъ;—приговорили: увѣдомить отъ дома град. общ. экономa Б-на, что куп. общ-во на устройство значащихся въ рапортѣ его для богадѣленныхъ 475 мужскихъ халатовъ и женскихъ платьевъ, а также и на 170 человѣкъ фризовыхъ капотовъ и на покупку 800 шейныхъ и головныхъ платковъ изъявляетъ свое согласіе съ тѣмъ, чтобы онъ устройство сіе произвелъ хозяйственнымъ образомъ, съ соблюденіемъ выгодъ общественныхъ, и по окончаніи объ употребленной суммѣ представилъ бы отчетъ; слѣдующія же на сіе деньги предоставить дому град. общ. выдать изъ процентовъ съ капитала, на андреев. богадѣльню пожертвованнаго, а чего будетъ недоставать, то изъ обществ. суммы.

№ 80.

1841 г. авг. 20 д. . . . докладывано, что куп. общ-во, приговоромъ своимъ 4-го іюля 1832 г. со-

стоявшимся, поручило [illegible] (какъ въ приг. 1837 г. № 119); въ семъ же 1841 г., изъ числа избранныхъ кандидатовъ, въ технологич. институтъ назначены мск. куп. дѣти: Александръ Александровъ Скребковъ, Павелъ Ѳедоровъ Рязановъ, Андрей Семеновъ Миловидовъ и мѣщ.: Павелъ Васильевъ Епанешниковъ и Василій Алексѣевъ Бѣлкинъ, кот. и были представлены къ его св-ти г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и потомъ отправлены изъ Москвы въ С.-Пб. подъ надзоромъ мск. к. Михаила Михайлова Соколова; между тѣмъ, по пріѣздѣ С-ва въ С.-Пб., изъ числа упомянутыхъ мальчиковъ приняты только 4, а остальной П. Епанешниковъ, по оказавшейся болѣзни, съ разрѣшенія высшаго начальства оставленъ въ институтѣ на годъ для испытанія; на доставку же упомянутыхъ дѣтей въ С.-Пб. и обратный проѣздъ въ Москву означ. С-вымъ употреблено, съ платою извощикамъ и дорожнымъ содержаніемъ, 199 руб. $63^{3}/_{7}$ коп. сер., что составитъ асс. 698 руб. 72 коп.; — приговорили: употребленныя [illegible] деньги 199 р. $63^{3}/_{7}$ к. принять на счетъ общ-ва.

№ 81.

1841 г. авг. 20 д. [illegible] слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщ. училища отъ 20 ч. сего авг. за № 19-мъ, въ коемъ изъяснено, что надзиратель мѣщ. училища г-нъ Любимовъ донесъ г-ну град. главѣ, что 14 ч. сего мѣс. по утру въ 3 ч. сдѣлался въ училищѣ въ потолкѣ между верхнею и нижнею спальнями пожаръ, но, благодаря Бога, онъ, Л-въ, съ училищною прислугою затушилъ огонь безъ всякой тревоги; отъ сего пожара сгорѣлъ конецъ балки на $2^{1}/_{2}$ арш. и небольшая часть наката; пожаръ же сей произошелъ отъ того, что конецъ балки былъ положенъ на стѣну кухненной трубы и, какъ онъ, Л-въ, предполагаетъ, дурно обложенъ кирпичомъ и известкою; а такъ какъ училищный домъ куп. общ-вомъ застрахованъ, то совѣтъ училища и проситъ сей домъ о случившемся пожарѣ довесть до свѣдѣнія общ-ва съ тѣмъ, что не почтетъ ли оно нужнымъ, во 1-хъ, дать знать о томъ пожарѣ страховому общ-ву и во 2-хъ, чрезъ кого слѣдуетъ, освидѣтельствовать, нѣтъ ли еще подобныхъ положенныхъ на стѣны трубъ, балокъ или другихъ какихъ деревянныхъ вещей, могущихъ сдѣлать воспламененіе; освидѣтельствованіе сіе совѣтъ училища почитаетъ необходимо нужнымъ, дабы избѣгнуть впослѣдствіи еще худшаго несчастія; причемъ совѣтъ присовокупляетъ, что такъ какъ сдѣланное пожаромъ поврежденіе незначительно и притомъ спальни, въ коихъ сей пожаръ произошелъ, необходимо нужны для занятія дѣтьми, то онъ и поручилъ эконому училища то поврежденіе исправить на счетъ училищныхъ суммъ; — приговорили: такъ какъ совѣтъ училища увѣдомляетъ, что происшедшее отъ случившагося пожара поврежденіе незначительно, которое, по распоряженію совѣта училища, экономомъ и исправлено, о чемъ страховую контору извѣстить и просить, чтобы она, согласно отношенію совѣта училища, освидѣтельствовала черезъ архитектора прочія строенія училища и что по свидѣтельству окажется, о томъ увѣдомила бъ домъ град. общ.; а такъ какъ происшедшій пожаръ прекращенъ дѣйствіемъ и усердіемъ г-на надзирателя училища Л-ва, то предоставить дому град. общ. объявить ему за сіе отъ лица куп. общ-ва благодарность [illegible].

№ 82.

1841 г. авг. 20 д. [illegible] слушали: рапортъ бывшаго въ домѣ семъ въ 1840 г. город. стар. мск. к. Ѳ. В. Рудакова, при кот. представилъ, составленный имъ, о бывшихъ въ завѣдываніи его въ 1840 г. обществ-хъ, благотворительныхъ и пр. суммахъ, отчетъ съ 15 приложеніями;—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ поручить обревизовать г-мъ мск. кк. Михайлѣ Никифоровичу Малютину и Николаю Марковичу Варенцову, съ тѣмъ . . . . (какъ въ приг. с. г. № 14).

№ 83.

1841 г. авг. 20 д. [illegible] слушали: доношеніе гг. уполном-хъ повѣренныхъ отъ к-ства мск. к-въ Н. А. Кирьякова, Д. Д. Свѣчникова и А. И. Озерскаго, въ коемъ значитъ, что, во исполненіе порученія почтеннѣйшаго общ-ва, осматривали они домъ съ лавками, находящійся между зданіемъ новой биржи и церковью Успенія Богоматери, что противъ гостинаго двора, на что имѣютъ предложить на усмотрѣніе онаго общ-ва: 1-е, домъ съ находящимися подъ онымъ лавками, по ветхости своей, нисколько не подлежитъ исправленію или починкамъ, но долженъ быть неминуемо разобранъ до основанія; 2-е, по уничтоженіи означ. дома на мѣстѣ семъ, по предположенію общ-ва, имѣетъ быть возведено зданіе, могущее приносить доходы, соразмѣрные употребленнымъ на оное издержкамъ; но какого рода должно быть сіе зданіе? если устроить домъ для жительства, то, по неимѣнію къ оному земли для двора и хозяйственныхъ принадлежностей, возможности къ сему не представляется; если устроить магазины въ родѣ тѣхъ, какіе въ домѣ

Варгина, то едва ли кто захочетъ нанять таковые по неудобству, происходящему отъ мѣстнаго положенія; если устроить простыя торговыя лавки, то и онѣ, по тѣснотѣ мѣста, стеченію народа около новой биржи и др. неудобствамъ, едва ли могутъ съ выгодою быть отдаваемы въ наемъ; почему, основываясь на выгодахъ, представляемыхъ мѣстнымъ положеніемъ, всего удобнѣе и прибыльнѣе для общ-ва было бы устроить здѣсь такое зданіе, въ которомъ могли бы помѣщаться рестораціи или кофейныя, тѣмъ болѣе, что устройство дома подъ таковыя заведенія не потребовало бы значительныхъ издержекъ, а принесло бы вѣрную прибыль, которая въ теченіе времени можетъ увеличиться болѣе и болѣе; но исполненію сего выгоднаго для общ-ва предположенія препятствуетъ существующая въ сосѣдствѣ церковь; 3-е, впрочемъ на случай, еслибы общ-во вознамѣрилось исполнить какое либо изъ своихъ предположеній относительно устройства въ семъ мѣстѣ новыхъ зданій, они собрали нѣкоторыя свѣдѣнія о нынѣшнемъ состояніи сосѣдственной церкви Успенія, по коимъ оказалось, что: 1) оная церковь не имѣетъ прихода; 2) застроена или лучше сказать затѣснена самыми неблаговидными зданіями, не приносящими никакого дохода; 3) церковное зданіе крайне ветхо; 4) если общ-во вздумаетъ разобрать принадлежащій ему домъ, то сіе будетъ не безопасно для церковнаго зданія по его близкому отъ онаго разстоянію, и такъ, 4-е, основываясь на изложенныхъ ими причинахъ, не сочтетъ ли приличнымъ общ-во испросить у епархіальнаго начальства дозволенія разобрать означенную церковь Успенія, тѣмъ болѣе, что оная не знаменита ни древностію, ни архитектурою, ни какимъ-либо событіемъ въ отечественной исторіи, по которому должно бы сохранять ее на память потомству;—по выслушаніи чего приговорили: какъ гг. К-въ, С-въ и О-скій удостовѣряютъ, что если общ-во приступитъ къ разборкѣ принадлежащаго ему дома, то сіе не безопасно будетъ для церковнаго, подлѣ того дома зданія находящагося тоже въ крайней ветхости, то и просить г-на град. главу, дабы онъ, приглася нѣсколькихъ изъ почетнѣйшаго к-ства лицъ, обратился лично къ в.-преосв-шему Филарету митр-ту мск. и, отъ лица куп. общ-ва, покорнѣйше просить его в.-преосв-ство объ уступленіи мѣста, какъ церковью Успенія Пресв. Б-цы, такъ и церковнымъ строеніемъ занимаемаго, въ собственность общ-ва, ибо церковь сія, не имѣя прихода и находясь въ крайней ветхости, находится съ 2 сторонъ въ смежности съ общественными зданіями и что общ-во, за мѣсто сіе и матеріалы, готово сдѣлать возможное пожертвованіе куда его в.-преосв-ство благоволитъ назначить . . . .

№ 84.

1841 г. авг. 20 д. [illegible] слушали: предложеніе г-на мск. град. главы поч. гражд. и 1-й гил. к. А. В. Алексѣева, въ коемъ изъясняетъ, что мск. куп. общ-во, получивъ въ апрѣлѣ мѣс. сего года извѣстіе о совершившемся бракосочетаніи Его И. Вс-ва Наслѣдника всероссійскаго престола Государя Цесаревича и вел. кн. Александра Николаевича съ Ея И. Вс-вомъ вел. княжною Маріею Александровною, положило, въ ознаменованіе сего радостнѣйшаго для всего русскаго царства событія, поднести прибывшему съ симъ извѣстіемъ вѣстнику г-ну ген.-адъют. Кавелину, отъ лица куп. общ-ва, золотой кубокъ, на что и послѣдовало высочайшее соизволеніе, изъясненное въ предписаніи его в.-п-ства г-на и. д. мск. воен. ген.-губ.-ра и кав., послѣдовавшемъ къ нему, г-ну главѣ, отъ 3 ч. мая сего года за № 2273-мъ; а какъ означеннаго кубка не было въ готовности, то и заказанъ онъ былъ сдѣлать г-ну мск. к. Сазикову съ тѣмъ, чтобы оный былъ сдѣланъ отъ 8 и до 10 фунтовъ, съ платою за каждый золотникъ и съ работою по 16 руб. 25 коп.; нынѣ сей кубокъ г-номъ С-вымъ сдѣланъ и представленъ къ нему, г-ну главѣ, въ коемъ оказалось вѣсу 10 фунтовъ, то и предлагаетъ сему дому слѣдующія за сей кубокъ деньги всего 15.600 руб. и за сафьянный футляръ 100 руб., итого 15.700 руб., записавъ по принадлежности въ расходъ, выдать г-ну С-ву изъ суммъ, пожертвованныхъ для сего куп. общ-вомъ по открытой добровольной въ апрѣлѣ мѣс. сего года подпискѣ, и потомъ довести до свѣдѣнія общ-ва, что симъ и исполняется; — по выслушаніи чего приговорили: предоставить г-ну град. главѣ сдѣлать надлежащее распоряженіе объ отправленіи упомянутаго кубка чрезъ почту, отъ лица общ-ва, къ его п-ству г-ну ген.-ад. Кавелину . . . .

№ 85.

1841 г. сент. 12 д. въ присутствіи г-на мск. град. главы поч. гр. и кав. А. В. Алексѣева . . . докладывано, что, по приговору общ-ва, 7-го авг. 1836 г. состоявшемуся, принадлежащіе куп. общ-ву город. мытный, скотопригонный и масленый дворы были застрахованы въ росс. страховомъ отъ огня общ-вѣ съ 17-го сент. 1836 г. впредь на 5 лѣтъ, т.-е. по 17-е сент. 1841 г. съ платою слѣдующихъ премій за 4 года, именно: за скотоприг. дворъ со 100.000 руб. 3.260 руб., за мытный дв. со 130.000

руб. 2.550 руб., за масл. дв. съ 50.000 руб. 1.000 руб., а всего съ 280.000 руб. 6.810 руб. асс.; означенные дворы находятся нынѣ въ управленіи избранныхъ отъ общ-ва лицъ; въ высоч. же утвержденномъ уставѣ страховаго отъ огня общ-ва въ § 97 изъяснено: кто отдаетъ на страхъ прямо на 5 лѣтъ, тотъ платитъ премію и пошлину въ казну только за 4 года;—приговорили: предоставить дому град. общ. означ. обществ. дворы застраховать вновь въ росс. страховомъ отъ огня общ-вѣ—скотоприг. дв. въ 100.000 руб., маслен. дв. въ 50.000 руб., а городмытный дв. въ 130.000 руб. срокомъ на 5 лѣтъ и со взносомъ слѣдующихъ страховыхъ денегъ при самомъ застрахованіи по силѣ положенія онаго общ-ва § 97 за 4 года . . . .

№ 86.

1841 г. сент. 12 д. . . . . слушали: рапортъ строителей женскаго учебнаго заведенія мск. к-въ И. Т. Морозова, М. М. Петрова и П. В. Свѣшникова, въ коемъ изъясняютъ, что нужнымъ они находятъ довести до свѣдѣнія сего дома, что, при постройкѣ женскаго заведенія, при домѣ, отдѣленіемъ богадѣльни и мѣщ. училищемъ занимаемомъ, подъ бывшими конюшнями, по мнѣнію ихъ, необходимо устроить подвалы, которые для онаго заведенія могутъ быть полезны и будутъ стоить не болѣе 3.000 руб. асс.; причемъ присовокупляютъ, если сихъ подваловъ не будетъ, то тогда для поклажи разныхъ жизненныхъ припасовъ необходимо нужно будетъ устроить особыя помѣщенія, а если оные подвалы будутъ разрѣшены устроить, то тогда особыхъ помѣщеній будетъ не нужно, почему и просятъ домъ сей предложить о семъ почтеннѣйшему куп. общ-ву на его разрѣшеніе; — по выслушаніи чего приговорили: увѣдомить отъ дома град. общ. строителей женскаго учебнаго заведенія гг. М-ва, П-ва и С-ва, что куп. общ-во на устройство значащихся въ рапортѣ ихъ для сего заведенія подваловъ подъ бывшими конюшнями при домѣ, отдѣленіемъ богадѣльни и мѣщ. училищемъ занимаемомъ, изъявляетъ свое согласіе съ тѣмъ, чтобы они устройство сіе произвели хозяйственнымъ образомъ, съ соблюденіемъ выгодъ общественныхъ, и по окончаніи объ употребленной суммѣ представили бы отчетъ, слѣдуемыя же на сіе деньги предоставить дому град. общ. выдавать изъ пожертвованнаго на сей предметъ капитала . . . .

№ 87.

1841 г. сент. 12 д. . . . докладывано, что мск. куп. общ-во, по выслушаніи 2 отношеній мясн. ч. пристава отъ 16-го іюля 1840 г. за № 2189-мъ и 12-го апр. сего года за № 1268-мъ относительно вымощенія вновь площади внутри новаго рыбнаго двора, приговоромъ своимъ, 16-го апр. сего года состоявшимся, поручило дому сему чрезъ членовъ своихъ освидѣтельствовать тотъ дворъ, чего будетъ стоить означенное вымощеніе площади; вслѣдствіе чего и были командированы члены сего дома Петръ Ѳедоровичъ Недыхляевъ и Александръ Алексѣевичъ Дубровскій, которые, по освидѣтельствованіи онаго двора, донесли, что сіе вымощеніе будетъ стоить до 12.000 руб. асс.; но нынѣ же его в.-п-ство г-нъ и. д. мск. воен. ген.-губ-ра А. И. Нейдгартъ, предписаніемъ своимъ отъ 9 ч. сего сент. за № 4708-мъ, дому сему далъ знать, что онъ, усмотрѣвъ изъ докладной записки г-на об.-полиц-ра, что хотя полиція уже нѣсколько разъ требовала замостить обществ. рыбный дворъ и домъ град. общ. 17-го апр. за № 763-мъ отзывался, что не преминетъ учинить о семъ распоряженіе въ скоромъ времени, но за всѣмъ тѣмъ къ вымощенію того двора никакого распоряженія еще не сдѣлано, почему его в.-п-ство и предписываетъ сему дому немедленно распорядиться о замощеніи сего двора такъ, чтобы замощеніе сіе было непремѣнно окончено къ 25 ч. сего сент., на каковомъ предписаніи его в.-п-ство изволилъ собственноручно надписать тако: „нужное“;—по выслушаніи чего приговорили: просить г-на град. главу донести его в.-пр-ству, что куп. общ-во, по многочисленнымъ въ нынѣшнемъ году общественнымъ стройкамъ и значительнымъ по прочимъ предметамъ расходамъ, вышеписаннаго предписанія его в.-п-ства не имѣетъ возможности исполнить, и испросить у его в.-п-ства отложить вымощеніе рыбнаго двора, по случаю наступившаго осенняго времени, до слѣдующаго года весенняго времени, чрезъ что общ-во будетъ имѣть возможность устроить оное вымощеніе безъ всякаго для себя отягощенія . . . .

№ 88.

1841 г. сент. 12 д. . . . . докладывано, что принадлежащія мск. куп. общ-ву имѣнія, какъ-то: андреевскій богадѣленный домъ, нововыстроенное торговое зданіе, новорыбный дворъ на Солянкѣ и бывшій алексѣевскій домъ, въ росс. страховомъ отъ огня обществѣ не застрахованы, то не угодно ли оному общ-ву сіи имѣнія застраховать; въ высоч. же утвержденномъ уставѣ страховаго отъ огня общ-ва въ 97 § изъяснено . . . (какъ выше въ приг. № 85); — приговорили: застрахованіе

вышеозначъ общественъ имѣній общ-во предоставляетъ будущему своему усмотрѣнію . . . .

№ 89.

1841 г. сент. 12 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 27 ч. мин. авг. за № 11933-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общ-во на увольненіе мск. к-хи вдовы Авдотьи Петровой Смирновой сына Николая для поступленія по ученой части . . . . (изъявлено согласіе) . . . .

№ 90.

1841 г. сент. — д. . . . докладывано: мск. куп. общ-во, купивъ для помѣщенія женскаго учебнаго заведенія у г-жи Куликовой домъ, состоящій въ серпухов. части, нашло впослѣдствіи его неудобнымъ для сего помѣщенія и потому поручило публиковать въ мск. вѣд-хъ о продажѣ онаго и о послѣдненъявленной цѣнѣ довести до свѣдѣнія общ-ва; по сей публикаціи для покупки того дома явился иностранецъ росс.-подданный Ѳедоръ Ѳедоровъ Бирвертъ, который объявилъ за тотъ домъ послѣднюю цѣну 3.000 руб. сер., о чемъ и было г-номъ град. главою доводимо до свѣдѣнія общ-ва, которое на продажу за сію цѣну того дома изъявило свое согласіе, почему домъ сей и поручилъ тов. город. стар. Якову Ѳедоровичу Щербакову приступить, отъ имени куп. общ-ва, къ совершенію на вышеписанный проданный г-ну Б-ту домъ купчей, при каковомъ совершеніи, сверхъ данныхъ г-номъ Б-томъ въ задатокъ 500 руб., получилъ бы и остальныя 10.000 руб. асс., кои и представилъ бы въ сей домъ, о каковомъ командированіи члена сего дома донесено и мск. гражд. палаты 2-му д-ту съ тѣмъ, чтобы оная палата благоволила по совершеніи означ. купчей вручить ее г-ну Щербакову, причемъ присовокупилъ, что слѣдующія на пошлины, припечатаніе въ вѣдомостяхъ, за бумагу и прочія при совершеніи купчей суммы обязался платить покупщикъ иностранецъ Б-тъ; — по выслушаніи чего приговорили: поручить дому град. общ., когда будетъ совершена мск. гражд. палатою на вышеписанный домъ купчая, не выдавая ее г-ну покупщику Б-ту прежде полученія остальныхъ съ него 10.000 руб. асс. и когда получены будутъ, то записать оныя къ прежде-полученнымъ 500 руб. надлежащимъ порядкомъ въ приходѣ обществ. сбора и отдать для храненія по принадлежности, а купчую выдать г-ну покупщику Б-ту . . . . .

№ 91.

1841 г. сент. 12 д. . . . слушали: предложеніе г-на град. главы поч. гражд. 1-й гил. к. и кав. А. В. Алексѣева, что онъ, съ гг. мск. кк.: поч. гражд. А. С. Медынцевымъ, Н. А. Крпьяковымъ, А. И. Озерскимъ и Д. Д. Свѣчниковымъ, по приговору общ-ва, 20 ч. мин. авг. состоявшемуся, представлялся къ в-преосв-шему митр-ту мск. Филарету и испрашивали объ уступленіи смежнаго съ общественными имѣніями мѣста, церковью Успенія Пресв. Б-цы и церковнымъ строеніемъ занимаемаго, на что его в-преосв-во отозвался, что церковь сія дѣйствительно предназначается упраздненію и потому изволилъ приказать снять той церкви планъ, фасадъ и сдѣлать смѣту всѣмъ матеріаламъ и потомъ войти къ нему о томъ съ представленіемъ, вслѣдствіе чего, по приглашенію его, г-на град. главы, и составленъ планъ и фасадъ архитекторомъ коммиссіи строеній въ Москвѣ колл. асс. и кав. Козловскимъ и сдѣлана имъ же смѣта матеріаламъ, кои, по его исчисленію, стоютъ 4760 руб. асс.; — по выслушаніи чего приговорили: просить г-на град. главу, съ извѣстными ему почетнѣйшими изъ к-ства лицами, войти съ представленіемъ къ в-преосв-шему митр-ту мск. Филарету и, отъ лица куп. общ-ва, покорнѣйше просить, если церковь Успенія Пресв. Б-цы при бывшемъ рыбномъ дворѣ назначена будетъ свят. прав. синодомъ упраздненію и сломкѣ, тогда мѣсто сіе и сломанные матеріалы, по смежности съ общественными имѣніями, уступить общ-ву для выстройки торговыхъ помѣщеній, причемъ предложить за сіе мѣсто и матеріалы, въ пользу церк. доходовъ, 10.000 руб. сер., что составитъ на асс. 35.000 руб . . . . .

№ 92.

1841 г. сент. 23 д. . . . докладывано, что, по приговору общ-ва 31 окт. 1833 г. хотя и назначено отчислять на канцелярскіе по дому град. общ. расходы, какъ-то: на бумагу, книги, сургучъ, перья, на напечатаніе гильдейскихъ списковъ, разныхъ бумагъ и вѣдомостей, на припечатаніе объявленій въ газетахъ, на дрова и на пр. расходы 3.500 руб. асс., и хотя сумма сія и была достаточною до 1841 г. по случаю тому, что домъ град. общ., занимая помѣщеніе въ домѣ к. Титова, не имѣлъ столько печей для отопленія, сколько теперь имѣетъ, а съ перемѣщеніемъ въ нынѣшніе покои отапливался въ теченіе 1838, 1839 и 1840 г.г. старымъ матеріаломъ, оставшимся отъ построекъ въ шуйскомъ

подворьѣ, бывшемъ Рѣзцовскомъ домѣ, и рыбномъ дворѣ; но нынѣ сей суммы, на покрытіе всѣхъ канцелярскихъ расходовъ, въ особенности на отопленіе 7 духовыхъ большихъ печей и 6 обыкновенныхъ, на чистку ретирадъ и очищеніе отъ снѣга крышъ, мостовыхъ и на починку сихъ послѣднихъ, оказывается рѣшительно недостаточною, ибо въ 1840 г. хотя послѣднихъ расходовъ и не было, но канцеляр. суммы у бывшаго стар. Рудакова осталось только 116 руб. 59½ коп. асс., почему домъ град. общ. и вынужденнымъ себя находитъ довести о семъ до свѣдѣнія общ-ва;—приговорили: предоставить дому град. общ. на покрытіе канцеляр. расходовъ, сверхъ ассигнованныхъ общ-вомъ 3.500 р., отчислить еще изъ общественной суммы, по усмотрѣнію город. старосты, такое количество, сколько понадобится, каковую сумму и употреблять въ расходъ хозяйственнымъ образомъ . . . .

№ 93.

1841 г. сент. 23 д. . . . слушали: предложеніе его в.-п-ства г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра ген.-ад. и кав. Нейдгарта отъ 20 ч. сего сент. за № 535-мъ, въ коемъ изъяснено: для изысканія ближайшихъ средствъ, какимъ образомъ отвратить значительныя затрудненія, встрѣчаемыя ежегодно при сплавкѣ барокъ вверхъ по Москвѣ рѣкѣ отъ Коломны до столицы по случаю многихъ мелей, съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе увеличивающихся, его в.-п-ство, по взаимному соглашенію съ его св-тію г-номъ мск. воен. ген.-губ-ромъ, призналъ нужнымъ составить временный комитетъ, подъ предсѣдательствомъ ген.-майора Барышникова, и назначить въ составъ онаго к-та членами нижеслѣдующихъ лицъ: 1-е—отъ III округа путей сообщенія полк. Максимова; 2-е, адъютанта его св-ти мск. воен. ген.-губ-ра гв. ротм. Бороздина; 3-е, одного изъ частныхъ приставовъ мск. полиціи по назначенію г-на об. полиц-ра; 4-е, 2 лицъ отъ мск. к-ства, по назначенію дома град. общ., занимающихся хлѣбною торговлею водянымъ сплавомъ; 5-е, одного члена изъ купцовъ гор. Коломны, занимающагося хлѣбною торговлею въ Москвѣ, по предварительному сношенію съ г-номъ мск. гражд. губ-ромъ; а потому, на семъ основаніи, и предписалъ о зависящемъ отъ сего дома распоряженіи, чтобы избранные изъ мск. к-ства члены явились къ предсѣдателю к-та, который на сей предметъ получитъ надлежащее предписаніе, и о послѣдующемъ его в-п ству донести; по выслушаніи чего на голосахъ избрали въ члены упомянутаго к-та мск. к-въ и поч. гражданъ: 1-й гил. Алексѣя Андреевича Рахманова и 2-й гил. Василья Григорьевича Рахманова;—приговорили: предоставить дому град. общ. означеннымъ гг. Р-вымъ о семъ избраніи и о явкѣ къ предс-лю к-та г-ну Барышникову объявить, а его в.-п-ству г-ну и. д. мск. воен. ген.-губ-ра ген.-ад. и кав. А. И. Нейдгарту донести рапортомъ, а предс-ля к-та г-на Б-ва о семъ увѣдомить. . . . .

№ 94.

1841 г. сент. 23 д. . . . слушали: во 1-хъ, отношеніе государств. комм. банка мск. конторы отъ 19 ч. мин. авг. за № 1684-мъ, въ коемъ изъяснено, что, послѣ смерти маклера мск. конторы комм. банка Гизетти, просили мск. контору и высшее начальство по министерству финансовъ нѣкоторые мск. купцы, въ томъ числѣ и к. Карлъ Фе, объ опредѣленіи на вакансію маклера конторы; по разсмотрѣніи сихъ просьбъ въ мск. конторѣ, она входила съ представленіемъ въ правленіе банка, что, по заключенію директоровъ отъ к-ства, необходимо для конторы имѣть одного маклера изъ иностранцевъ, по всегдашнимъ съ нею обязанностямъ негоціантовъ, и что таковая должность маклера для выгодъ к-ства вообще можетъ быть к-мъ Фе выполняема противу другихъ искавшихъ сего мѣста съ большею пользою какъ для казны, такъ и для к-ства; нынѣ правленіе госуд. комм. банка на помянутое представленіе отъ 11-го того же авг. за № 2601-мъ изъяснило, что г-нъ управляющій министерствомъ фин., вслѣдствіе означеннаго отзыва директоровъ отъ к-ства мск. конторы и принимая въ соображеніе, во 1-хъ, отзывъ г-на управ-го комм. банкомъ, что на вакансію маклера можно было бы помѣстить к. Фе, какъ рекомендованнаго съ весьма хорошей стороны извѣстными негоціантами, если бы онъ состоялъ уже биржевымъ маклеромъ, и во 2-хъ, что, по существующему донынѣ порядку, въ маклера при мск. биржѣ избираетъ домъ град. общ. и представляетъ объ избранныхъ въ мск. губ. правленіе, а оное сообщаетъ д-ту внѣшней торговли, который и опредѣляетъ ихъ въ маклера, предлагаетъ правленію комм. банка учинить распоряженіе объ опредѣленіи к. Карла Фе на вакансію маклера мск. конторы съ тѣмъ, чтобы онъ помѣщенъ былъ и маклеромъ при здѣшней биржѣ, посему правленіе комм. банка предписываетъ мск. конторѣ, опредѣливъ к. Фе на имѣющуюся въ конторѣ вакансію маклера, вмѣстѣ съ тѣмъ отнестись въ домъ град. общ. объ утвержденіи Фе маклеромъ при мск. биржѣ; мск. контора сообщаетъ о семъ дому град. общ., просить сдѣлать надлежащее распо-

ряженіе объ избраніи и утвержденіи к. Фе биржевымъ маклеромъ и о послѣдующемъ ее увѣдомить; во 2-хъ, увѣдомленіе мск. бирж. комитета, что, при самомъ учрежденіи своемъ, онъ публиковалъ въ вѣдомостяхъ вызовъ желающихъ поступить въ должности маклеровъ при мск. биржѣ, вслѣдствіе чего и поступили отъ разныхъ лицъ прошенія о помѣщеніи ихъ въ таковыя должности; комитетъ по симъ прошеніямъ, собравъ откуда слѣдуетъ о просителяхъ справки, представлялъ объ утвержденіи ихъ д-ту внѣшней торговли, но д-ть сей 2 предписаніями, отъ 5 го апр. и 6-го іюня за №№ 5733 и 8272-мъ, отказалъ ходатайству бирж. комитета объ утвержденіи достойнѣйшихъ изъ числа представленныхъ кандидатовъ въ маклера за отзывомъ г-на министра фин., что положеніе о с.-пб. бирж. маклерахъ должно быть измѣнено относительно мск. биржи по мѣстнымъ обстоятельствамъ, хотя же комитетъ оный и представилъ г-ну мск. воен. ген.-губ-ру составленный имъ проектъ положенія о мск. бирж. маклерахъ, но проектъ сей утвержденія еще не получилъ, при чемъ комитетъ присовокупилъ, что за таковыми причинами маклера при мск. биржѣ остаются еще неизбранными и, до утвержденія означеннаго проекта, бирж. комитетъ къ избранію ихъ приступить не можетъ, и въ 3-хъ, прошенія, поданныя въ домъ град. общ. отъ мск. 3-й гил. к-въ Карла Фе, Кириллы Ильина Бирюкова и мѣщанъ: Луки Алексѣева Сабуровскаго, Ивана Васильева Вагурина и Ивана Савостьянова объ опредѣленіи ихъ въ маклера на мѣсто упомянутаго Гизетти; изъ нихъ Фе и Бирюковъ представили свидѣтельства за подписаніемъ многихъ лицъ мск. к-ства и поч. гражданъ, удостовѣряющихъ о к. Фе его знаніе въ комм. дѣлахъ по части торговой и о заслуженномъ довѣріи, а о Бирюковѣ—его честность и безкорыстіе;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что маклеръ Гизетти въ должность бирж. маклера здѣшнимъ куп. общ-вомъ избираемъ не былъ;—по выслушаніи чего приговорили: какъ мск. к. Фе утвержденъ правленіемъ госуд. комм. банка и управ. министерствомъ фин. въ должность маклера при мск. конторѣ комм. банка на мѣсто умершаго маклера Гизетти съ тѣмъ, чтобы общ-во избрало его и въ бирж. маклера, а по сему общ-во, соглашаясь съ симъ положеніемъ на избраніе его, Фе, въ бирж. маклера, изъявляетъ свое согласіе, объ утвержденіи котораго въ сей должности представить отъ дома град. общ. мск. губ. правленію, а контору комм. банка о семъ увѣдомить . . . .

№ 95.

1841 г. окт. 13 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы, поч. гражд. 1-й гил. временно к. Кондратья Карповича Шапошникова, избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общ-ва присяжные повѣренные, будучи въ домѣ град. общ. въ собраніи слушали: предписаніе его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав. отъ 1 ч. сего окт. за № 10516-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшее, коимъ, по случаю составленія дополнительной смѣты и раскладки земскихъ повинностей, предписываетъ объявить съ подпискою избранному отъ к-ства депутату, чтобы онъ явился въ мск. дворянское депутатское собраніе непремѣнно 20 ч. окт. для разсмотрѣнія смѣты и отчетовъ о суммахъ земскаго сбора, и справку въ домѣ град. общ. учиненную, по которой оказалось: приговоромъ мск. куп. общ-ва, 1837 г. окт. 25 д. состоявшимся, въ депутаты для раскладки земскихъ повинностей избранъ былъ на 3 года мск. 2-й гил. к. Л. Е. Болдыревъ, коему срокъ служенія кончился; — по выслушаніи чего, какъ нынѣ для разсмотрѣнія смѣты и отчетовъ о суммахъ земскаго сбора, такъ на будущіе 3 года въ депутаты для раскладки земскихъ повинностей, избрали его же 2-й гил. мск. к. Л. Е. Б-ва;—приговорили: предоставить дому град. общ. на вышеозначенный выборъ снабдить г-на Б-ва надлежащимъ удостовѣреніемъ, а г-ну мск. гражд. губ-ру о семъ донести . . . .

№ 96.

1841 г. окт. 13 д. . . . . слушали: рапортъ г-на город. стар. Я. В. Прохорова, въ коемъ изъясняетъ, что мск. куп. общ-ву угодно было препоручить ему ревизію книгъ и отчета, присланнаго отъ совѣта мск. мѣщ. училища о приходѣ и расходѣ суммъ по училищу съ 1-го апр. 1840 и по 1-е апр. 1841 г.; исполняя порученіе общ-ва, онъ ревизовалъ тотъ отчетъ и книги и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказался вѣрнымъ; почему, съ возвращеніемъ тѣхъ книгъ и отчета, и имѣетъ честь донести;—по выслушаніи чего приговорили. . . . (какъ въ приг. 1840 г. № 95).

№ 97.

1841 г. окт. 13 д. . . . . слушали: рапортъ г-на город. стар. Ѳ. С. Желвунова и тов. его Я. Ѳ. Щербакова, коимъ доносятъ, что мск. куп. общ-ву 17 марта 1841 г. угодно было поручить имъ ревизію отчета и книгъ, представленныхъ отъ экон. к. Бѣлкина о приходѣ и расходѣ въ 1840 г. по андреев. бога-

дѣльнѣ суммъ; исполняя заключеніе общ-ва . . . (какъ въ приг. с. г. № 96);—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ и книги почислить обревизованными и пріобщить къ прочимъ таковымъ же.

№ 98.

1841 г. окт. 13 д. . . . слушали: рапортъ г-на город. стар. Я. В. Прохорова и тов. его П. М. Михайлова, коимъ доносятъ, что мск. куп. общ-ву угодно было 16 генв. 1841 г. поручить имъ ревизію отчета и книгъ, присланныхъ отъ совѣта мѣщ. училища о приходѣ и расходѣ по оному съ 1-го апр. 1839 и по 1-е апр. 1840 г. суммъ; исполняя заключеніе общ-ва . . . (какъ въ приг. с. г. № 96); . . . приговорили: . . . (какъ въ № 96 с. г.).

№ 99.

1841 г. окт. 13 д. . . . слушали: рапортъ г-на город. стар. Ѳ. С. Желвунова и его тов. П. М. Михайлова, коимъ доносятъ, что мск. куп. обществу угодно было поручить имъ ревизію книгъ и отчета, представленныхъ отъ управ-хъ обществ. город. мытнымъ дворомъ мск. к-въ Д. Любушкина и П. Балашева о приходѣ и расходѣ въ 1840 г. суммъ по оному двору; исполняя заключеніе общ-ва . . . приговорили: . . . (какъ въ приг. с. г. № 97).

№ 100.

1841 г. окт. 13 д. . . . слушали: рапортъ г-на город. стар. Я. В. Прохорова и тов. его П. М. Михайлова, коимъ доносятъ, что мск. куп. общ-ву угодно было приговоромъ своимъ 25 февр. 1841 г. поручить имъ ревизію отчета и книгъ, представленныхъ отъ быв. экон. Тяпкяна о приходѣ и расходѣ въ 1840 г. по отдѣленію богадѣльни суммъ; исполняя порученіе общ-ва, . . . приговорили: . . . (какъ въ приг. с. г. № 97).

№ 101.

1841 г. ноября 27 д. . . . избранные и уполном-ные отъ всего мск. куп. и мѣщ. общ-ва присяж. повѣренные . . . слушали: предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, отъ 24 ч. сего ноября за № 6351-мъ на имя град. главы послѣдовавшее, коимъ предписываетъ сдѣлать распоряженіе о выборѣ въ мск. комм. судъ на слѣдующее 4-лѣтіе новыхъ 4 членовъ;—а по справкѣ оказалось, что въ мск. комм. судъ слѣдуетъ избрать на наступающее съ 1842 г. 4-лѣтіе вновь 4 членовъ на мѣсто находящихся нынѣ въ ономъ и оканчивающихъ служеніе мск. к-въ: Г. М. Блохина, Л. И. Ашукина, А. П. Липинскаго и В. И. Кистера;—по выслушаніи чего, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ С. В. Марковѣ, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ въ мск. комм. судъ избрали въ члены мск. к-въ: 2-й гил. А. И. Шилова, поч. гр. и кав. П. Ѳ. Веретенникова, П. О. Карцева и Б. И. Штейнбаха; къ нимъ въ подбальные: 3-й гил. А. И. Озерскаго, И. К. Лазарева, 2-й гил. М. В. Новикова и врем. 1-й гил. поч. гр. Ѳ. Е. Мякишева,—приговорили: объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ должностяхъ, съ приложеніемъ копіи съ баллотир. списка, представить его св-ти г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав., а подлинный баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору. . . .

Баллотированный списокъ избранныхъ въ члены мск. комм. суда на 4-лѣтіе съ 1842 года. Ноября 27 д. 1841 г.

	Изб.	Неизб.
1. Александръ Ивановичъ Шиловъ. .	79	30
2. Петръ Ѳедоровичъ Веретенниковъ.	78	31
3. Петръ Онисимовичъ Карцевъ. . .	76	33
4. Богданъ Ивановичъ Штейнбахъ. .	72	37
5. Адріанъ Ивановичъ Озерскій. . .	68	41
6. Илья Козьмичъ Лазаревъ.	65	44
7. Михаила Васильевичъ Новиковъ. .	64	45
8. Ѳедоръ Евсѣевичъ Мякишевъ. . .	59	50

№ 102.

1841. г. ноября 27 д. . . . избранные и уполном-ные отъ всего мск. куп. и мѣщ. общ-въ присяж. повѣренные . . . слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 16 ч. окт. сего года за № 19091-мъ, коимъ на представленіе дома град. общ., о произведеніи выборовъ на буд. 1842 г. въ разныя присутств. мѣста въ годовыя службы, дало знать, что оное пр-ніе на произведеніе таковаго выбора согласно;—по выслушаніи чего, при мск. город. стряпчемъ С. В. Марковѣ, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ баллотированіемъ, по старшинству избират. балловъ, избрали: въ мск. сирот. судъ въ город. старосты: 3-й гил. к. Михайлу Михайловича Руднева, къ нему въ подбальные: 3-й гил. к-въ—Илью Пароеновича Туманова и Семена Алексѣевича Посникова; въ город. словесный судъ въ судьи:—3-й гил. к. Лазаря Васильевича Новикова; мѣщ. Якова Артемьевича Рябчевскаго и 3-й гил. к. Алексѣя Степановича Протопопова, къ нимъ въ подб. мѣщанъ—Егора Васильевича Мещерскаго и Ивана Григорьевича

Смирнова; въ управу благочинія: въ цѣновщики; 3-й гил. к-въ—Илью Тимоѳеевича Морозова, Василья Степановича Протопопова, Сергѣя Трифоновича Прохорова и Никиту Петровича Прозуменщикова, къ нимъ въ подб.: 3-й гил. к-въ—Дениса Андреевича Елина, Сергѣя Михайловича Серебрякова, Артемья Васильевича Прасолова и Филиппа Петровича; на голосахъ: въ мск. аукціонъ — въ смотрители: 3-й гил. куп. сына Николая Ивановича Овчинникова; въ цѣловальники: мѣщанъ Егора Ивановича Грачева и Петра Алексѣевича Мыслина; въ город. маклера мск. мѣщ. Евстафія Ѳедотовича Карцева;—приговорили: . . . (какъ въ приг. 1840 г. № 151).

Баллотированный списокъ избраннымъ отъ мск. к-ства и м-ства на 1842 г. въ мск. сиротсудъ въ городовые старосты, въ городовой словесный судъ въ судьи и др. должности. Ноября 27 д. 1841 г.

Въ мск. сиротскій судъ.

Въ город. старосты.

	Изб.	Неизб.
1. М. М. Рудневъ.	83	26
2. И. П. Тумановъ.	65	44
3. С. А. Посниковъ.	57	52

№ 103.

1841 г. ноября 27 д. . . . . избранные и уполном-ные отъ всего здѣшняго куп. общ-ва присяж. повѣренные. . . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 17 ч. іюля сего года за № 10055-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общ-во на увольненіе сына мск. к-хи вдовы Маріи Максимовой Алабужевой — Николая Яковлева по ученой части . . . . (изъявлено согласіе) . . . . .

№ 104.

1841 г. ноября 27 д. . . . . слушали: указъ мск. губ. правленія, отъ 28 ч. мин. окт. за № 19818-мъ на имя г-на град. главы послѣдовавшій, въ коемъ изъяснено: мск. мѣщ. Семенъ Степановъ Батраковъ въ поданномъ къ его п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру прошеніи, прописывая, что онъ, болѣе 15 лѣтъ находясь при производствѣ въ Москвѣ нотаріусскихъ дѣлъ, пріобрѣлъ въ нихъ всѣ нужныя практическія свѣдѣнія, чрезъ кои, равно какъ и чрезъ строгій образъ его жизни, заслужилъ довѣріе къ себѣ мск. к-ства, что свидѣтельствуетъ аттестатъ, данный ему отъ почетныхъ изъ онаго лицъ, коимъ свидѣтельствуютъ они, что онъ, Б-въ, пріобрѣлъ полное право на ходатайство къ опредѣленію его въ должность нотаріуса, къ исправленію которой они признаютъ его совершенно достойнымъ; а какъ въ Москвѣ имѣется донынѣ всего 6 только нотаріусовъ, св. же зак. X т. въ примѣчаніи къ 497 ст. изображено: „имѣть въ Москвѣ нотаріусовъ отъ 6 до 10 человѣкъ“, просить предложить дому град. общ. объ избраніи его въ седьмые нотаріусы; почему губ. пр-ніе, препроводивъ вышеупомянутый аттестатъ, предписываетъ г-ну град. главѣ, чтобы онъ о просимомъ Б-вымъ—предложилъ на собраніи общ-ву и объ отзывѣ его донесъ губ. пр-нію, и справку, по которой въ домѣ град. общ. оказалось: уполн-ные присяж. повѣренные мск. куп. общ-ва въ собраніи 6 ч. апр. пр. 1839 г. имѣли разсужденіе, что, по силѣ св. зак. т. X, примѣч. къ ст. 497, положено въ столицахъ число нотаріусовъ отъ 6 до 10, а въ Москвѣ находится таковыхъ только 3 и число ихъ, по. мнѣнію общ-ва, недостаточно; вслѣдствіе чего того же числа приговоромъ и предоставили бывшему г-ну град. главѣ взойти съ представленіемъ въ губ. пр-ніе и ходатайствовать о разрѣшеніи на избраніе еще 3 нотаріусовъ, что имъ и было исполнено, и на представленіе его губ. пр-ніе въ указѣ отъ 5-го мая за № 6477-мъ на избраніе еще 3 нотаріусовъ изъявило согласіе; во исполненіе сего предписанія, по приговору общ-ва 1-го іюня 1839 г., и избраны вновь въ нотаріусы П. Л. Агѣевъ, А. Г. Богдановъ и П. А. Потаповъ, которые, а равно и прежде ихъ избранные 3 нотаріуса, а всего 6 человѣкъ и нынѣ въ сихъ должностяхъ находятся;— по выслушаніи чего приговорили: поручить дому град. общ. донести мск. губ. пр-нію, что мск. куп. общ-во согласно на избраніе въ Москвѣ 7-го нотаріуса, но, имѣя въ виду, кромѣ просителя Б-ва, и еще просителей, не менѣе заслуживающихъ и имѣющихъ, на основаніи X т. 502 ст., права на подобныя мѣста, бывшихъ прежде въ к-ствѣ, а нынѣ находящихся съ семействами въ бѣдности, почему и благоволило бы оное пр-ніе на избраніе чрезъ баллотировку 7-го нотаріуса снабдить общ-во предписаніемъ. . . .

№ 105.

1841 г. ноября 27 д. . . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 14 ч. сего ноября за № 15411-мъ, въ коемъ изъяснено, что въ ономъ д-тѣ, по слушаніи прошенія мск. к. Данилы Петрова и жены его Натальи Васильевой Шапош-

никовыхъ о томъ, что мск. казен. палата на представленіе онаго 2-го д-та м-та о выдачѣ ему, Д. Шапошникову, увольнительнаго свидѣтельства для поступленія въ монашество, указомъ дала знать одному д-ту, что св. зак. IX т. 178 ст. постановлено выдавать свидѣтельство для поступленія въ монашество мужу отъ жены въ такомъ только случаѣ, когда оба супруга пожелаютъ постричься, почему палата и не можетъ разрѣшить выдачи увольнит. свидѣтельства одному ему, Д. Ш-ву, а какъ они оба желаютъ поступить въ монашеское званіе то просятъ о выдачѣ имъ увольнит-хъ свидѣтельствъ для поступленія въ монастыри; . . . . (изъявлено согласіе) . . . .

№ 106.

1841 г. ноября 27 д. . . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 4-го авг. сего года за № 10921-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно-ли мск. куп. общ-во на увольненіе мск. куп. сына Михайлы Саввина Бирюкова для поступленія по ученой части . . . . (изъявлено согласіе) . . . .

№ 107.

1841 г. ноября 28 д. . . . . докладывано: мск. куп. общ-во, по выслушаніи отношенія коммиссіи для строеній въ Москвѣ о томъ, что депутаты мск. 3-й гил. к. и поч. гражд. Н. Д. Стужинъ и 1-й гил. к. Г. Х. Протопоповъ поданнымъ въ к-сію рапортомъ просили уволить ихъ отъ занимаемой ими должности по депутаціи по ссудѣ, при к-сіи учрежденной, по случаю окончанія срока, приговоромъ своимъ 9-го іюля сего года состоявшимся заключило: . . . . (какъ въ пригов. с. г. № 66), о чемъ ихъ извѣстить, а к-сію увѣдомить, чтò и исполнено того же іюля 11 ч.; между тѣмъ настоящій годъ истекаетъ;—по выслушаніи чего, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ и избрали по баллотированію въ депутаты для присутствованія въ депутаціи, учрежденной при к-сіи строеній, со 2-го янв. буд. 1842 г. на 3-лѣтіе мск. к-въ 3-й гил. Николая Марковича Варенцова, 2-й гил. Прокофія Никифоровича Малютина, къ нимъ въ подбальные—3-й гил. к. Степана Матвѣевича;—приговорили: пригласивъ упомянутыхъ к-въ В-ва и М-на въ домъ град. общ., объявить имъ о семъ избраніи съ тѣмъ, чтобы они явились въ оную депутацію, о чемъ к-сію строеній, съ отсылкою формулярныхъ списковъ, увѣдомить, баллотир. же списокъ пріобщить къ сему приговору. . . . .

Баллотированный списокъ мск. к-мъ, назначеннымъ въ депутаты въ учрежденную при коммиссіи строеній въ Москвѣ депутацію по ссудѣ. Ноября 28 д. 1841 г.

	Изб.	Неизб.
1. Н. М. Варенцовъ.	62	17
2. П. Н. Малютинъ	59	20
3. Степанъ Матвѣевичъ.	47	32
4. Ѳ. А. Калитинъ.	26	53
5. И. Г. Ригинъ.	25	54

№ 108.

1841 г. ноября 28 д. . . . . слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 16 ч. окт. сего года за № 19091 . . . . (какъ въ приг. с. г. № 102) избрали: въ домъ град. общ. въ город. старосты для 2-й гил.: находящагося нынѣ въ сей же должности куп. сына Якова Васильевича Прохорова, къ нему въ подбальные—3-й гил. к. Ивана Петровича Лобова; для 3-й гил.: 2-й гил. к. Ѳедора Николаевича Котова, къ нему въ под.—3-й гил. к. Степана Ивановича Бѣлина, къ нимъ въ товарищи: для 1-й гил.—3-й гил. к. Ѳедора Васильевича Папышева, къ нему въ под.—3-й гил. к. Якова Акимовича Киндякова; для 2-й гил.—3-й гил. к. Тимоѳея Гавриловича Волчанинова, къ нему въ под.—3-й гил. к. Николая Яковлевича Рожнова; для 3-й гил.—3-й гил. к-въ Семена Дмитріевича Грачева и Дмитрія Дмитріевича Кочеткова, къ нимъ въ под.—3-й гил. к-въ—Павла Николаевича Прибылова и Ивана Ивановича Шершнева;—приговорили: . . . . (какъ въ № 102 с. г.).

Баллотированный списокъ избраннымъ въ домъ мск. град. общ. на 1842 г. въ городовые старосты и ихъ товарищи. Ноября 28 д. 1841 г.

Въ старосты для 2-й гильдіи:

	Изб.	Неизб.
1. Я. В. Прохоровъ	71	8
2. И. П. Лобовъ.	57	22
3. Д. К. Лентошниковъ	33	46

№ 109.

1841 г. дек. 10 д. . . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы . . . . , въ коемъ изъясняетъ, что, при поздравленіи отъ лица мск. куп. общества Ихъ И. Вс-въ государя вел. кн. Михаила Павловича, государыню вел. княгиню Елену Павловну и государыню вел. княжну Марію Михайловну съ благополучнымъ прибытіемъ въ Москву, онъ, г-нъ глава, имѣлъ счастіе съ депутаціею мск. к-ства окт. 20 ч. поднести Ихъ Вс-вамъ хлѣбъ-соль

и фрукты на 2 серебряныхъ позлащенныхъ блюдахъ съ таковыми же солонками, что Ихъ Вс-вами и принято съ милостивою благосклонностію; почему и предлагаетъ сему дому довести о семъ до свѣдѣнія избранныхъ и уполн. отъ куп. общ. повѣренныхъ;—по выслушаніи чего приговорили: означ. блюда и солонки изъ описей дома град. общ. исключить . . . . .

№ 110.

1841 г. дек. 10 д. . . . . слушали: представленіе смотрителя обществ. скотопригоннаго двора колл.-асс. и кав. Н. П. Овошникова, коимъ проситъ при имѣющейся у него въ ономъ дворѣ квартирѣ исправить сарай и конюшню, пришедшіе нынѣ въ совершенную ветхость, ибо онъ, О-въ, просилъ о семъ нѣсколько разъ сборщиковъ того двора, но они отъ сего отказались; причемъ, сверхъ вышеписаннаго, проситъ обратить на него свое вниманіе и въ томъ, что онъ нѣсколько лѣтъ отапливаетъ 4 печи на свой счетъ, почему и проситъ опредѣлить ему отъ общ-ва нѣсколько саженъ дровъ; а по справкѣ оказалось: 1-е—домъ град. общ., получивъ означенное представленіе, командировалъ члена своего для освидѣтельствованія упомянутыхъ сарая и конюшни, который донесъ, что сарай сей и конюшня дѣйствительно находятся въ совершенной ветхости; 2-е—что смотрителю скотоприг. двора изъ дома град. общ., по предписанію г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. и по приговорамъ общ-ва, отпускается на жалованье 1000 р. асс. а до 1833 г. отпускались 3093 руб. 33 коп., въ томъ числѣ и на отопленіе его квартиры, занимаемой въ зданіяхъ скотоприг. двора;—по выслушаніи чего приговорили: поручить дому град. общ. предписать сборщикамъ скотоприг. двора, дабы они упомянутый сарай и конюшню, занимаемые смотрителемъ того двора, надлежащимъ порядкомъ исправили вновь хозяйств. образомъ, слѣдующія же на сіе деньги отпускать имъ изъ доходовъ, съ того двора получаемыхъ, съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи исправленія, они, сборщики, представили ясный отчетъ; между тѣмъ смотрителю скотоприг. двора, сверхъ отпускаемыхъ ему въ жалов. 1000 руб. асс., выдавать на отопленіе его квартиры съ 1-го янв. 1842 г. еще 210 руб. асс., что всего вообще составитъ и съ жалованьемъ на сер. 345 руб. $71^{3}/_{7}$ коп. . . . .

№ 111.

1841 г. дек. 10 д. . . . . слушали: прошеніе виленской губ., ошмянскаго уѣзда, мѣстечка Смарганяхъ, церкви Св. Спаса Преображенія священника Викентія Иванова Маковельскаго присланное на имя г-на град. главы 24 ч. пр. апр. мѣс., коимъ проситъ о пожертвованіи на окончаніе отстройки вновь устрояемой, вмѣсто ветхой деревянной каменной церкви и пожертвованную сумму переслать на имя в.-преосв-шаго архіепископа литовскаго и виленскаго и кав. Іосифа;—по выслушаніи чего приговорили: для пожертвованія на означ. церковь открыть въ домѣ град. общ., при объявленіи на буд. 1842 г. капиталовъ, добровольную подписку, на что завести книгу и предоставить дому град. общ. пожертвованную сумму препроводить къ в.-преосв-шему архіеп-пу литов. и вилен. Іосифу. . . . .

№ 112.

1841 г. дек. 10 д. . . . . слушали: донесеніе гг. мск. к-въ А. В. Мазурина и М. Б. Сокольскаго, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общ-ву 25-го февр. сего 1841 г. угодно было поручить имъ ревизію отчета и книгъ, представленныхъ отъ сборщиковъ скотопригон. двора о приходѣ и расходѣ въ 1840 г. по означ. двору суммъ; исполняя заключеніе общ-ва, ... приговорили: . . . (какъ въ приг. с. г. № 97).

№ 113.

1841 г. дек. 10 д. . . . . слушали: донесеніе гг. мск. к-въ М. Н. Малютина и Н. М. Варенцова, въ коемъ изъясняютъ, что, вслѣдствіе приговора мск. куп. общ-ва, состоявшагося 20-го авг. сего года, представленный бывшимъ город. стар. мск. к. Ѳ. Рудаковымъ при рапортѣ отчетъ за 1840 г. о бывшихъ въ завѣдываніи его общественныхъ, благотворительныхъ и пр. денежныхъ суммахъ, съ 15 приложенными при ономъ счетами, ими обревизованъ, по коему невѣрностей въ суммахъ какъ по приходу, такъ и расходу, не открыто, причемъ представили обратно рапортъ бывшаго город. стар. Р-ва съ отчетомъ и 15 счетами; по выслушаніи чего приговорили: означ отчетъ почислить обревизованнымъ и пріобщить къ прочимъ таковымъ же. . . . .

№ 114.

1841 г. дек. 10 д. . . . . слушали: письмо игуменьи Спасобородинскаго монастыря Маріи о Христѣ съ сестрами, на имя г-на град. главы послѣдовавшее, въ коемъ она изъяснила: благотворительность его, г-на главы, и готовность подать руку помощи каждому имѣющему нужду въ оной, даетъ ей смѣлость прибѣгнуть къ нему, г-ну главѣ, и отъ имени сестръ Спасобородинской пустыни просить самонужнѣйшаго пособія;—такъ какъ общ-во

ихъ увеличилось нынѣ до 130 сестръ, а кельи ихъ тѣсны и немногочисленны, то въ 8-аршинной комнатѣ должны помѣщаться отъ 10 до 12 сестръ; храмы ихъ также не могутъ вмѣстить всѣхъ ихъ, средствъ же избавиться отъ таковой тѣсноты не имѣютъ никакихъ, ибо всѣ онѣ собрались меньшая братія Христова, т.-е. нищія;—твердо увѣрены, что онъ, г-нъ глава, не откажетъ изложить нужды ихъ боголюбивому и достопочтенному куп. общ-ву своему, которое воззритъ на тяготу ихъ и облегчитъ ее, а Господь, блажащій милостивымъ, воздастъ во 100 кратъ за дѣяніе ваше, при чемъ приложила книгу для вписанія пожертвованій;—по выслушаніи чего приговорили: на пожертвованіе для Спасобородинской пустыни открыть при объявленіи на буд. 1842 г. капиталовъ въ домѣ град. общ. добровольную подписку и собранную сумму препроводить къ игуменьѣ той пустыни Маріи, вмѣстѣ съ книгою, въ которой будетъ вписано пожертвованіе. . . . . .

№ 115.

1841 г. дек. 10 д. . . . слушали: присланное къ нему, г-ну град. главѣ, отношеніе канцеляріи его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 7 ч. сего дек. за № 3467-мъ, при которомъ препровождено поданное къ его св-ти прошеніе отъ поч. гр. врем. мск. 2-й гил. к. и кав. П. Ѳ. Веретенникова, въ коемъ онъ изъяснилъ: находясь съ 1828 г. по 1841-й г. безпрерывно на службѣ по выборамъ мск. куп. общ-ва, онъ сверхъ того былъ удостоиваемъ его св-тію въ др. должности, а съ 1830 г., по высочайшему соизволенію, состоитъ членомъ мануфактурнаго совѣта; не прошло еще 11 мѣс. послѣ окончанія службы его по выборамъ куп. общ-ва, какъ то же общ-во избрало его въ члены мск. комм. суда; таковое избраніе тягостно для него потому, что, въ продолженіе многолѣтнихъ отвлеченій службою, ему не оставалось времени для приведенія дѣлъ своихъ въ желаемое положеніе, а потому и проситъ объ освобожденіи его отъ новой службы въ комм. судѣ по выбору куп. общ-ва, и на ономъ прошеніи его св-ть изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „разсмотрѣть сію просьбу и кажется, что г-нъ В-въ имѣетъ право просить, чтобы его уволили нынѣ отъ должности“; о чемъ к-рія, для исполненія означенной резолюціи его св-ти сообщая г-ну град. главѣ, проситъ о послѣдующемъ ее увѣдомить;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что г-нъ В-въ, по выбору мск. куп. общ-ва, находился съ 1828 по 1831 г. въ мск. торг. депутаціи депутатомъ и въ продолженіе оной службы, по назначенію начальства во время свирѣпствовавшей въ Москвѣ болѣзни холеры, былъ помощникомъ начальствовавшаго въ город. части; 1830 г. сент. съ 12 ч., по высоч. соизволенію, состоитъ членомъ мануфактур. совѣта мск. отдѣленія; съ 11-го дек. 1837 г. по 2-е янв. 1841 г. въ здѣшнемъ мѣщ. училищѣ попечителемъ;—приговорили: соглашаясь съ резолюціею его св-ти, поч. гр. В-ва отъ предназначенной общ-вомъ службы уволить, о чемъ его св-ти донесть и испрашивать, на мѣсто его, В-ва, утвердить въ члены комм. суда старшаго по балламъ кандидата к. А. И. Озерскаго.

№ 116.

1841 г. дек. 10 д. . . . слушали: предписаніе г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра отъ 22 мин. окт. за № 5644-мъ, коимъ на рапортъ сего дома отъ 16 ч. сент. сего года за № 1735-мъ даетъ знать, что его в.-п-ство согласенъ отложить замощеніе рыбнаго двора, по наступившему осеннему времени для производства работъ неудобному, до буд. 1842 г., но съ тѣмъ, чтобы, съ открытіемъ будущей весны, непремѣнно дворъ тотъ былъ вымощенъ, на каковой конецъ препровождена составленная коммиссіею строеній, по предписанію его в.-п-ства, смѣта, по которой по справочнымъ цѣнамъ замощеніе двора будетъ стоить сер. 4791 руб. $32^{6}/_{7}$ коп., а по контрактнымъ цѣнамъ к-сіи строеній сего 1841 г. только 2029 руб. $35^{4}/_{7}$ коп. сер.;—по выслушаніи чего приговорили: поручить дому град. общ., дабы онъ чрезъ членовъ своихъ, согласно вышеписанному предписанію, произвелъ въ свое время устройство мостовой въ новомъ рыбномъ дворѣ хозяйств. образомъ, съ тѣмъ притомъ, чтобы слѣдующая на сіе сумма была употреблена изъ доходовъ съ того двора получаемыхъ, и чтобы тѣ изъ членовъ, на коихъ возложено будетъ сіе порученіе, по окончаніи онаго объ употребленной суммѣ представили ясный отчетъ для предложенія онаго общ-ву. . . . .

№ 117.

1841 г. дек. 10 д. . . . . слушали: донесеніе гг. мск. к-въ А. В. Мазурина и М. Б. Сокольскаго, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общ-ву 25 февр. сего 1841 г. угодно было поручить имъ ревизію отчета и книгъ, представленныхъ отъ сборщиковъ масленаго двора о приходѣ и расходѣ въ 1840 г. по означ. двору суммъ; исполняя заключеніе общ-ва . . . приговорили: . . . (какъ въ приг. с. г. № 97).

1842 г.

№ 1.

1842 г. генв. 20 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы, поч. гражд., врем. 1-й гил. к. К. К. Шапошникова, избранные и уполномоченные отъ всего здѣшняго куп. общ-ва присяжные повѣренные, будучи въ домѣ град. общ. въ собраніи, слушали; во-1-хъ, предписанія его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, послѣдовавшія отъ 16-го дек. мин. 1841 г. за № 6803-мъ на имя г-на град. главы и 11-го сего генв. за № 183-мъ дому град. общ., въ коихъ изъяснено: въ 1-мъ, мск. аукціонъ, донося его св-ти, что находящійся на службѣ въ семъ аукціонѣ со 2-го ноября 1820 г. аукціонистомъ Кирьяковъ, по разстроенному здоровью, не въ силахъ исправлять своей должности, испрашиваетъ его св-ти разрѣшенія объ избраніи, до выздравленія К-ва, другаго аукціониста и о предоставленіи между тѣмъ К-ву, во уваженіе долговременной его службы и бѣднаго состоянія, половиннаго числа доходовъ, которые будетъ получать вновь избранный аукціонистъ, а какъ вмѣстѣ съ симъ помянутый К-въ вошелъ къ его св-ти съ прошеніемъ объ избраніи на мѣсто его въ аукціонисты роднаго его брата мск. мѣщ. Кирьякова, который обязуется его содержать на свой счетъ, причемъ препровождена оная просьба, и предписываетъ предложить оное на уваженіе общ-ва и о послѣдующемъ его св-ти донести и 2-е, что находящійся въ мск. аукціонѣ аукц-тъ Алексѣй Кирьяковъ 21-го дек. 1841 г. умре, почему его св-ть предписываетъ дому град. общ. распорядиться избраніемъ, на мѣсто К-ва, другаго и о послѣдующемъ донести; во-2-хъ, прошеніе поданное въ домъ град. общ. 27-го пр. ноября аукц-та Алексѣя Ѳедорова Кирьякова объ избраніи на мѣсто его въ аукц-ты брата его роднаго Николая Ѳ. К-ва и таковыя-жъ мск. к. 3-й гил. П. П. Коробова, мѣщанъ: Г. И. Драгутина, И. И. Гоняшина, И. Савостьянова; к-въ: Ѳ. Т. Ремезова, Е. И. Хомутинникова, С. С. Клемина; мѣщанъ: В. П. Толченова, П. И. Оконишникова, И. И. Иванова, И. А. Сивякова, Л. А. Сабуровскаго, В. П. Бендерскаго, И. І. Ашуркова, к. К. И. Бирюкова, мѣщ. И. В. Вагурина—о избраніи ихъ въ должность аукц-та; изъ числа оныхъ лицъ, по собраннымъ отъ подлежащихъ присутственныхъ мѣстъ къ 6 ч. ноября 1841 г. справкамъ, оказались бывшими подъ судомъ: мѣщ. Г. И. Драгутинъ и кк.: Ѳ. Т. Ремезовъ въ уголов. палатѣ, по бытности ихъ въ 3-мъ д-тѣ м-та присутствующими, за отсылку дѣла о денежной претензіи г-на Чоблакова, на к. Кузинѣ состоящей, въ Харьковскій м-ть; по рѣшенію палаты, утвержденному прав. сенатомъ, заключено: за отступленіе отъ силы предписанія сената сдѣлать строгое подтвержденіе, дабы они впредь въ подобныхъ случаяхъ были осмотрительнѣе и сенатскіе указы исполняли въ точности; Е. И. Хомутинниковъ—по дѣлу въ соучастваваніи въ продажѣ женою его чужихъ вещей, о коемъ въ рѣшеніи сената ничего не сказано, а о мѣщ. Иванѣ Ивановѣ имѣется въ виду много разныхъ дѣлъ, но до просителя сего Иванова сіе относится или до другаго, о томъ свѣдѣнія нѣтъ; по выслушаніи чего, изъ назначенныхъ кандидатовъ мск. аукціона въ аукц-ты при г-нѣ город. стряпчемъ С. В. Марковѣ, избрали баллотированіемъ мск. мѣщ. Ивана Васильева Вагурина;—п р и г о в о р и л и: объ утвержденіи избраннаго въ аукц-ты мѣщ. В-на представить мск. губ. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ, съ приложеніемъ копіи съ баллотир. списка, о чемъ его св-ти г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. донесть, аукціонъ увѣдомить, подлинный же списокъ хранить при семъ приговорѣ . . . .

Баллотированный списокъ мск. аукціона въ должность аукціониста. Генв. 20 д. 1842 г.

	Изб.	Неизб.
1. Иванъ Васильевъ Вагуринъ	52	15
2. Иванъ Іоилевъ Ашурковъ	37	30

. . . . . .

(прочіе получили менѣе половины избират. шаровъ).

№ 2.

1842 г. генв. 20 д. . . . уполн-ные отъ всего куп. и мѣщ. общ-ва прис. повѣренные..., слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 22 ч. мин. дек. за № 23848-мъ, коимъ утверждаетъ избранныхъ на сей 1842 г. лицъ въ разныя должности и между прочимъ изъясняетъ: что же касается до избранныхъ лицъ на голосахъ въ мск. аукціонъ въ смотрители и цѣловальники и въ город. маклера, то какъ, по силѣ 1016 ст. тома III уст. о выборахъ, маклера въ должности избираются, а на основаніи того же тома 356 ст. выборъ въ должности совершается баллотированіемъ, избранныя же лица утверждаются въ должностяхъ по большинству

балловъ, то даетъ знать, что губ. пр-ніе утвердить въ предназначенныхъ должностяхъ не можетъ, предписываетъ немедленно произвесть на законномъ основаніи вновь выборъ посредствомъ баллотированія и вмѣстѣ съ тѣмъ донести пр-нію, почему избранъ въ город. маклера Карцовъ на голосахъ, тогда какъ изъ справки видно: бывшіе город. маклера Хохловъ и Жуковъ избраны были чрезъ баллотированіе и утверждены въ должности по старшинству балловъ и почему общ-во маклера, слугъ и рабочихъ избираетъ каждогодно, тогда какъ закономъ сего не предоставлено; причемъ общ-во имѣло сужденіе, что оно, по приговору своему 27-го ноября 1841 г., избрало въ мск. аукціонъ въ смотрители 3-й гил. куп. сына Н. И. Овчинникова, въ цѣловальники мѣщанъ: Е. И. Грачева, П. А. Мыслина и въ маклера мѣщ. Е. Ѳ. Карцева — по заведенному съ давняго времени порядку и, по тому же порядку, прежде избранные Хохловъ и Жуковъ ежегодно утверждались въ своихъ должностяхъ по приговору общ-ва, о чемъ ежегодно доносимо было и губ. пр-нію и какъ въ день, назначенный къ избранію на годовую службу, поступило прошеніе отъ одного Карцева, который безъ баллотировки и назначенъ общ-вомъ въ сію должность на голосахъ, потому что и баллотировать его было не съ кѣмъ; причемъ слушали прошенія мск. мѣщанъ: И. В. Вагурина, Е. Ѳ. Карцева и находящагося нынѣ маклеромъ к. Жукова и указъ мск. губ. пр-нія отъ 13-го генв. за № 507-мъ, съ приложеніемъ прошенія мск. мѣщ. П. А. Мыслина объ увольненіи его по изъясненнымъ въ оном причинамъ отъ должности цѣловальника мск. аукціона; вслѣдствіе чего, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ С. В. Марковѣ, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ баллотированіемъ избрали: въ мск. аукціонъ въ смотрители: 3-й гил. куп. сына Николая Ивановича Овчинникова, къ нему въ подбальные—3-й гил. к-въ Степана Степановича Краснова и Алексѣя Гавриловича Бѣляева; въ цѣловальники: мѣщанъ—Ивана Лаврентьевича Мешалкина, Евгенія Алексѣевича Яковлева, къ нимъ въ подб.: мѣщанъ—Ивана Андреевича, Якова Яковлевича Масленникова и Егора Ивановича Грачева; въ город. маклера: находящагося нынѣ въ сей же должноети 3-й гил. к. Мирона Иванова Жукова;—**приговорили**: уволивъ мѣщ. П. Мыслина отъ должности цѣловальника по изъясненной въ прошеніи его бѣдности, а о вновь избранныхъ въ смотрители, цѣловальники и город. маклера составя по установленной формѣ баллотир. списокъ, препроводить, обще съ прошеніемъ Мыслина, въ мск. губ. пр-ніе при рапортѣ, съ испрашиваніемъ объ утвержденіи избранныхъ въ должностяхъ указнаго предписанія . . . .

Баллотированный списокъ избраннымъ на 1842 г. въ мск. аукціонъ. Генв. 20 д. 1842 г.

Въ смотрители:

	Изб.	Неизб.
1. Н. И. Овчинниковъ	69	22
2. С. С. Красновъ	58	33
3. А. Г. Бѣляевъ.	51	40*).

№ 3.

1842 г. генв. 20 д. . . . уполн-ные отъ всего куп. общ-ва прис. повѣренные.... слушали: во-1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 19-го дек. мин. 1841 г. за № 17121-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общ-во на увольненіе мск. 3-й гил. куп. с. Андрея Осипова Корещенка для поступленія по ученой части . . . . (изъявлено согласіе) . . . .

№ 4.

1842 г. генв. 20 д. . . . уполн-ные отъ всего куп. и мѣщ. общ-ва прис. повѣренные..., слушали: полученное град. главою отъ предсѣдателя мск. комм. суда С. И. Любимова отношеніе, въ коемъ изъяснено: въ мск. комм. судѣ имѣли разсужденіе о томъ, что мск. град. общ-вомъ выбрано на 3-лѣтіе съ 1840 г. въ присяжные попечители, для первоначальнаго распоряженія и охраненія имуществъ несостоятельныхъ должниковъ впредь до открытія конкурсныхъ управленій, всего 81 человѣкъ, изъ нихъ въ продолженіе 2 лѣтъ выбыло 23, а именно: уволено губ. пр-ніемъ по разнымъ причинамъ 11; умерло 4; отрѣшенъ судомъ—1; исключены за несостоятельность ихъ самихъ—2 и не являются по занятіямъ въ др. мѣстахъ—5; затѣмъ остаются только 58, изъ коихъ нѣкоторые оказываются часто больными, и потому не могутъ наравнѣ съ другими исполнять своей обязанности; вслѣдствіе чего опредѣлено: такъ какъ остающемуся числу присяж. попечителей, по умножившемуся банкротству, становится при торговыхъ своихъ занятіяхъ обременительно исправлять настоящую должность, то предоставлено ему, г-ну предс-лю, отнестись къ г-ну град. главѣ и просить о предложеніи мск. град. общ-ву пополнить недостающее число новымъ выборомъ кандидатовъ въ присяж. попечители на остальное время до окончанія 3-лѣтія, т. е. до 1-го

*) Дальнѣйшее опускается.

генв. 1843 г., причемъ препровожденъ и именной списокъ выбывшимъ и неисправляющимъ должности попечителямъ;—а по справкѣ оказалось: при учрежденіи въ Москвѣ комм. суда первоначально были избраны общ-вомъ присяж. попечители въ 1833 г. на 3-лѣтіе, сообразно 5-лѣтней сложности бывшихъ конкурсовъ, 50 попечителей; за выбытіемъ изъ нихъ по разнымъ случаямъ 27, это количество дополнено избраніемъ на одинъ 1836 г.; на прошедшее съ 1837 г. 3-лѣтіе избрано было 50 попечителей и къ нимъ въ подбальные 7, а на текущее съ 1840 г. 3-лѣтіе избрано 81; нынѣ, какъ изъ списка видно, за выбытіемъ состоитъ наличныхъ попечителей 58 человѣкъ; — **приговорили**: какъ изъ выведенной справки общ-во усматриваетъ, что въ прошедшія 2 трехлѣтія достаточно было присяж. попечителей 50 человѣкъ, а въ нынѣшнее 3-лѣтіе избрано 81, изъ числа которыхъ, за выбытіемъ 23, остается на 11 мѣс. 58 попечителей; это количество общ-во признаетъ, довольно достаточно для исполненія ихъ обязанностей, а посему просить г-на град. главу отнестись къ г-ну предс-лю комм. суда, что общ-во, избравъ на истекающее 3-лѣтіе болѣе прежнихъ двухъ 3-лѣтій присяж. попечителей, затрудняется нынѣ избраніемъ таковыхъ на 11 мѣс., а не благоугодно ли будетъ комм. суду тѣхъ попечителей, которые часто оказываются больными, свидѣтельствовать въ справедливости ихъ отзывовъ законнымъ порядкомъ . . . .

№ 5.

1842 г. генв. 20 д. . . . . уполн-ные отъ всего куп. общ-ва повѣренные.... слушали: предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 11 ч. сего генв. за № 181-мъ, въ коемъ изъяснено, что различная мѣра и соединеніе вмѣстѣ, но не въ равномъ количествѣ, различнаго качества дровъ, поставляемыхъ для отопленія казенныхъ городу принадлежащихъ зданій, не даетъ никакой возможности судить, городская ли дума или другія какія казенныя мѣста съ большею выгодою пріобрѣтаютъ оныя; желая съ одной стороны уничтожить эту невозможность, а съ другой дать способъ и самимъ поставщикамъ дровъ входить съ большею удобностію въ подряды, его св-ть призналъ нужнымъ поручить ему, град. главѣ, составить, подъ предсѣдательствомъ его, комитетъ изъ торговцевъ дровами, заслуживающихъ особеннаго довѣрія сколько по обширной торговлѣ своей, не менѣе того и по своимъ правиламъ, и изъ др. лицъ, хотя торговлею сею не занимающихся, но имѣющихъ объ оной достаточныя свѣдѣнія, также пользующихся хорошимъ о себѣ мнѣніемъ въ общ-вѣ; к-тъ сей обязанъ, сообразивъ, какого особенно сорта и качествъ дрова требуются казенными мѣстами, опредѣлить, какой именно дрова эти должны быть мѣры, не допуская отнюдь, чтобы съ дровами березовыми были смѣшаны дрова осиновыя или еловыя, но чтобы дрова каждаго качества поставляемы были одни отъ другихъ особо; мѣра же дровамъ назначена была опредѣлительная, т. е. какой мѣры должны быть такъ называемыя дрова швырковыя, какой 5-четвертовыя и какой—3-полѣнныя; если признается нужнымъ дрова сихъ сортовъ раздѣлить еще по качеству, т.-е. дрова березовыя отъ другихъ, и опредѣлить различную мѣру, то и въ такомъ случаѣ мѣра сія должна быть положительная — однимъ словомъ ясно и опредѣленно назначить, какія дрова должны готовить подрядчики и какія казенныя мѣста могутъ пріобрѣсти; о положеніи к-та его св-ть будетъ ожидать отъ г-на град. главы донесенія, дабы, согласно съ онымъ, могъ сдѣлать зависящее со стороны его св-ти распоряженіе объ объявленіи сего всѣмъ казен. мѣстамъ и о постановленіи въ обязанность всѣхъ желающихъ участвовать въ поставкахъ дровъ, чтобы они готовили оныя не иначе, какъ назначенной мѣры; само собою разумѣется, что постановленіе это не относится до продажи дровъ на базарахъ и рынкахъ; оныя по вольной цѣнѣ желающіе могутъ покупать всякой мѣры и на сей предметъ продавцы могутъ готовить оныя по своему желанію; по выслушаніи чего въ назначенный его св-тію к-тъ избрали въ члены мск. к-къ: 1-й гил. Николая Григорьевича Краюшкина, Вилліама Ватсона; 3-й гил. Ивана Васильевича Сумакова и Василія Максимовича Бородина и **приговорили**: означ. избранныхъ лицъ пригласить въ домъ град. общ, и объявить имъ сей приговоръ съ подпискою къ исполненію предписанія его св-сти. . . . .

№ 6.

1842 г. февр. 12 д. . . . . слушали: рапортъ сборщиковъ скотопригон. двора, при кот. представили для обревизованія приходо-расх-ныя по оному двору книги, съ извлеченными изъ оныхъ отчетами, изъ коихъ видно, что въ 1841 г. получено ими, сборщиками, отъ того двора доходовъ 54670 руб. 25½ коп.;—а по справкѣ оказалось; 1-е, что означ. сборщиками дѣйствительно представлено въ сей домъ въ 1841 г. и въ началѣ сего 1842 г. за 1841 г. доходовъ 54670 руб. 25½ коп.; 2-е, что изъ сихъ доходовъ получено ими изъ сего дома обрат-

но для выдачи на жалов. служащимъ при дворѣ 7620 р.; на покупку разныхъ вещей 1314 р. 95½ к., да починки и поправки 1025 р., итого—12419 руб. 95½ коп.; 3-е, что сверхъ сихъ расходовъ домомъ град. общ. по оному же двору употреблено на жалов. смотрителю двора 1000 р., съ оцѣнки двора отослано въ город. думу повинностей 2511 р. 99 к. да за страхованіе двора на 5 лѣтъ заплачено 3273 р. 2 к., итого въ 1841 г. было по сему двору въ расходѣ 19204 руб. 96½ коп., затѣмъ онъ принесъ чистаго дохода 35465 руб. 29 коп.; по выслушаніи чего приговорили: означ. отчеты и книги поручить обревизовать г-мъ город. стар. Я. В. Прохорову и Ѳ. Н. Котову, съ тѣмъ чтобы они, по обревизованіи, представили оные обратно въ домъ град. общ. съ своимъ мнѣніемъ для предложенія общ-ву.

№ 7.

1842 г. февр. 12 д. . . . . слушали: во 1-хъ указъ мск. губ. пр-нія отъ 16 ч. мин. генв. за № 725-мъ, въ коемъ изъяснено, что губ. пр-ніе, слушавъ рапортъ дома град. общ. отъ 3-го дек. 1841 г. за № 2202-мъ, прошеніе мск. мѣщ. Л. Сабуровскаго и предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра отъ 24-го дек. за № 6977-мъ, коимъ на представленіе онаго пр-нія давая знать, что на дачу дозволенія мск. куп. общ-ву избрать 7-го нотаріуса въ Москвѣ его св-ть согласенъ, изъ дѣла же сего въ губ. пр-ніи видно, что распоряженіе губ. пр-нія объ избраніи 7-го нотаріуса послѣдовало вслѣдствіе поданнаго къ его п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру прошенія мѣщ. Батракова; не имѣя въ виду къ удовлетворенію прошенія Б-ва препятствія и принимая въ уваженіе выданный ему отъ гражданъ аттестатъ въ знаніи имъ обязанностей нотаріуса, пр-ніе полагаетъ, съ изъясненіемъ предписанія его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра, послать дому град. общ. указъ и предписываетъ къ удовлетворенію прошенія Б-ва сдѣлать законное распоряженіе, причемъ препровождено на разсмотрѣніе и поданное прошеніе мѣщ. Сабуровскаго о желаніи его баллотироваться въ нотаріусы; во-2-хъ, прошенія, поданныя въ домъ град. общ., мск. мѣщанъ: упомянутаго Л. А. Сабуровскаго, И. И. Иванова, Е. Ѳ. Бороздина, И. І. Ашуркова, В. П. Бендерскаго, И. А. Блохина, Ѳ. Т. Ремезова, к. А. И. Ляхова, мѣщанъ: И. И. Гоняшина, Е. Ѳ. Карцева объ избраніи ихъ въ должность 7-го нотаріуса; изъ числа оныхъ лицъ, по собраннымъ отъ подлежащихъ присутств. мѣстъ къ 6 ч. ноября 841 г. справкамъ, оказался подъ судомъ бывшій к., а нынѣ мѣщ. Ѳ. Т. Ремезовъ по бытности его въ 3-мъ д-тѣ магистра присутствующимъ . . . . (какъ въ приг. с. г. № 1);—по выслушаніи чего, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ, въ 7-ые нотаріусы въ Москвѣ, при г-нѣ город. стр. С. В. Марковѣ избрали баллотированіемъ мск. мѣщ. Илью Иванова Гоняшина;—приговорили: объ утвержденіи избраннаго въ 7-ые нотаріусы Г-на представить мск. губ. пр-нію отъ дома град. общ. рапортомъ, съ приложеніемъ копіи съ баллотир. списка, но представленіе сіе учинить не иначе, какъ по взносѣ имъ, на основ. св. зак. т. X ст. 502, гильд. повинностей и по полученіи надлежащаго свидѣтельства купца 3-й гил., почему о взносѣ таковыхъ повинностей немедленно объявить ему съ подпискою, подлинный же баллотир. списокъ хранить при семъ приговорѣ. . . . . .

Баллотированный списокъ въ 7-ые нотаріусы въ Москвѣ. Февр. 12 д. 1842 г.

	Изб.	Неизб.
1. И. И. Гоняшинъ	37	18
2. И. И. Ивановъ	36	19
3. Л. А. Сабуровскій	35	20

. . . . . .

№ 8.

1842 г. февр. 12 д. . . . . слушали: рапортъ управл-хъ обществ. пашковскимъ дворомъ мск. к-въ П. И. Орлова и Д. С. Тихомірова, при кот. представляя выданныя имъ для записки прихода и расхода по оному двору суммъ 2 книги, доносятъ, что въ 1841 г. получено ими и представлено въ домъ град. общ. съ онаго двора доходовъ 45208 руб. 86 коп.; а по справкѣ оказалось: 1-е, что отъ означ. гг. О-ва и Т-ва дѣйствительно представлено въ сей домъ доходовъ съ упомян. двора 45208 р. 86 к. асс.; 2-е, изъ сихъ доходовъ выдано обратно на разныя починки и исправленія и на чистку ретирадъ 1216 р. 70 к.; 3-е, сверхъ сего домъ град. общ. изъ тѣхъ же доходовъ отослалъ въ город. думу съ оцѣнки того двора 1590 р. и потому въ 1841 г. пашковскій дворъ принесъ чистаго доходу 42402 руб. 16 коп.;—по выслушаніи чего приговорили: оное донесеніе принять къ свѣдѣнію и пріобщить къ дѣлу, а представленныя книги поручить обревизовать . . . (какъ въ приг. с. г. № 6).

№ 9.

1842 г. февр. 12 д. . . . . слушали: рапортъ управл-хъ обществ. мытнымъ дворомъ мск. к-въ Д. Т. Любушкина и П. М. Балашева, при кот. представили на обревизованіе выданныя имъ для

записки прихода и расхода въ 1841 г. по оному двору суммъ книги, съ краткимъ изъ тѣхъ книгъ извлеченіемъ, изъ коихъ видно, что въ 1841 г. получено ими, управл-ми, дохода 37556 руб. 42 коп., кои и представлены ими въ домъ град. общ.;—а по справкѣ оказалось: 1-е, что означ. гг. Л-нымъ и Б-вымъ дѣйствительно представлено въ сей домъ доходовъ за 1841 г. какъ въ томъ году, такъ и въ генв. мѣс. сего года 37556 р. 42 к.; 2-е, изъ сей суммы выдано имъ обратно на окрашеніе двора 90 р., на плошки и щитъ для возженія во время пріѣзда импер. фамиліи 168 р. 75 к.; на починки и поправки—481 р. 10 к., на покупку разныхъ вещей, какъ-то: метелъ, лопатъ, песку для тротуаровъ, сальныхъ свѣчъ, топоровъ, замковъ, веревокъ, лѣсу для подкладней и на прочіе расходы 161 р. 55 к., за свозъ со двора сора, льда и снѣга 197 р. 71 к., на жалов. артельщику 660 р., 2 работникамъ 587 р. 50 к., итого 2346 р. 61 к.; 3-е, сверхъ сей суммы домъ град. общ. сдѣлалъ расходовъ по оному же двору, именно: отослалъ въ город. думу съ оцѣнки его повинностей 4452 р., на усиленіе пожарной команды 1476 р. 72 к. и на застрахованіе двора на 5 лѣтъ 2410 р. 10 к., итого 8338 р. 82 к.; а всего по мытному двору было въ 1841 г. расхода 10685 р. 43 к., почему, за исключеніемъ сего расхода, мытный дворъ принесъ чистаго въ томъ году дохода 26870 руб. 99 коп. асс.;—приговорили: означ. книги и счеты поручить обревизовать . . . (какъ въ приг. с. г. № 6).

№ 10.

1842 г. февр. 12 д. . . . . слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. скотопригоннаго и масленаго дворовъ, при которомъ представили объ употребленной ими на починки въ тѣхъ дворахъ суммѣ—отчеты, изъ коихъ видно, что, на починки по скотоприг. двору употреблено ими 1113 р. 37 к., а по масл.—1575 р., итого 2564 р. 68 к.; затѣмъ, изъ выданныхъ имъ денегъ, осталось у нихъ 35 р. 32 к., кои и представили въ сей домъ, причемъ присовокупляютъ, что они, сверхъ доносимыхъ ими прежде ветхостей, устроили подъ заднимъ пролетнымъ сараемъ большой амбаръ, стоющій исправленіемъ 369 р. 40 к., который, вмѣсто прежде приносимаго дохода 90 р., нынѣ отданъ за 700 руб. въ годъ;—а по справкѣ оказалось, что упом. сборщики 5 ч. іюня 1841 г. доносили сему дому . . . , по выслушаніи чего куп. общ-во приговоромъ своимъ 9-го іюня того же года и поручило тѣмъ сборщикамъ . . . (какъ въ приг. 1841 г. № 64);—приговорили: употребленныя означ. сборщиками на исправленіе вышеписанныхъ ветхостей 2564 руб. 68 коп. асс. принять на счетъ общ-ва. . . . .

№ 11.

1842 г. февр. 12 д. . . . . слушали: предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 7 ч. сего февр. за № 823-мъ, при которомъ, препровождая списокъ съ полученнаго имъ отъ Его И. Вс-ва Государя Наслѣдника рескрипта отъ 3 ч. сего же февр. слѣдующаго содержанія: „Государь Императоръ, признавъ полезнымъ устроить желѣзную дорогу между С.-Пб. и Москвою, высочайше повелѣть соизволилъ учредить, подъ предсѣдательствомъ моимъ, комитетъ устройства с.-пб.-моск. желѣзной дороги, которому поручить всѣ главныя распоряженія по сему дѣлу, равно наблюденіе за правильнымъ его довершеніемъ; для ближайшаго же надзора за сооруженіемъ принятія всѣхъ распорядительныхъ мѣръ и самаго производства работъ, учредить, подъ предсѣдательствомъ ген.-адъют. гр. Бенкендорфа, строительную коммиссію, при комитетѣ же и и коммиссіи быть 3 членамъ отъ к-ства, какъ с.-пб-го, такъ и мск-го, по выбору, собственно для нужныхъ совѣщаній съ симъ сословіемъ; послѣднюю высочайшую волю сію сообщая вашей св-ти для зависящаго распоряженія о выборѣ 3 лицъ изъ мск. к-ства для содѣйствія высоч. учрежденнымъ к-ту и строительной к-сіи въ надлежащихъ случаяхъ, долгомъ считаю присовокупить, что, во избѣжаніе могущихъ послѣдовать для избранныхъ изъ мск. к-ства лицъ затрудненій въ постоянномъ пребываніи въ С.-Пб. вдали отъ ихъ жилищъ и дѣлъ, Его Вл-во, въ постоянномъ вниманіи своемъ къ к-ству московскому, соизволяетъ, чтобъ избраннымъ отъ онаго членамъ дозволено было имѣть пребываніе въ Москвѣ съ тѣмъ, что когда настанетъ надобность въ совѣщаніи съ ними, то к-тъ и строит. к-сія не оставятъ благовременно ихъ предварить“, предписываетъ: поспѣшнѣе распорядиться о выборѣ 3 лицъ изъ здѣшняго к-ства въ назначенные члены и о томъ, кто будетъ избранъ, немедленно его св-ти донести;—по выслушаніи чего, при г-нѣ город. стр. С. В. Марковѣ, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ избрали въ высоч. утвержденные к-тъ и строит. к-сію устройства с.-пб.-моск. жел. дороги въ члены: поч. гр. мск. 1-й гил. к-въ Мартиніана Ивановича Борисовскаго, Христофора Дмитріевича Спиридонова и поч. гр. Клавдія Аѳанасьевича Кирьякова, къ нимъ въ подбальные: поч. гражд. мск. 1-й гил. к. Якова Абрамовича Фандерфлита, куп. сына Михайлу Семено-

вича Малютина и 2-й гил. степеннаго Алексѣя Пантелеевича Русинова;—приговорили: о семъ избраніи предоставить дому град. общ. гг. Б-скаго, С-ва и К-ва увѣдомить, а его св-ти г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. донесть рапортомъ, баллотир. же списокъ пріобщить къ сему приговору. . . . .

Баллотированный списокъ. Февр. 12 д. 1842 г.

	Изб.	Неизб.
1. М. И. Борисовскій	48	7
2. Х. Д. Спиридоновъ	47	8
3. К. А. Кирьяковъ	45	10

. . . . . (дальнѣйшее опускается).

№ 12.

1842 г. марта 5 д. . . . слушали: послѣдовавшее на имя его, град. главы, отъ его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 14-го февр. письмо слѣдующаго содержанія: „М. г. Кондратій Карповичъ! Полоцкой семинаріи ректоръ—архимандритъ Филаретъ, въ недавнемъ времени бывшій въ Москвѣ, доставилъ ко мнѣ препровождаемое при семъ объявленіе, коимъ приглашаются доброхотные христіане къ приношенію, по желанію каждаго, денежнаго пособія на возобновленіе древней Полоцкой обители, учрежденной за 700 предъ симъ лѣтъ преп. Евфросиніею, княжною полоцкою; предположивъ съ моей стороны участвовать въ приношеніяхъ и содѣйствіи на возобновленіе той обители и полагая, что и изъ числа мск. к-ства многіе пожелаютъ въ томъ же участвовать, я препровождаю при семъ къ вамъ, м. г., 25 экземпляровъ житія преп. Евфросиніи, княжны полоцкой, и столько же изображеній св. креста ея,—того самаго, который въ прошедшемъ году приносимъ былъ въ Москву в.-преосв-мъ Виталіемъ архіеп. полоцкимъ и витебскимъ; зная, съ какимъ благоговѣніемъ жители Москвы притекали поклониться сему священному изображенію, я увѣренъ, что они и настоящее приглашеніе къ пожертвованіямъ примутъ съ тѣмъ же радушіемъ и готовностью, какими всегда отличали себя въ дѣлахъ богоугодныхъ; о послѣдствіяхъ по сему отъ васъ ожидая увѣдомленія, честь имѣю быть съ истиннымъ почтеніемъ вашимъ, м. г., покорнымъ слугою князь Дмитрій Голицынъ“;—а въ приложенномъ объявленіи изъяснено: . . . (прописано содержаніе);—по выслушаніи чего приговорили: открыть на добровольное пожертвованіе для возобновленія древней Полоцкой обители въ домѣ град. общ. подписку и о семъ его св-ти г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну донести . . .

№ 13.

1842 г. марта 5 д. . . . слушали: представленіе душеприказчиковъ умершаго мск. 3-й гил. к. Петра Никитина Жолудева, гр. тит. сов. Ивана Ѳедорова Клокова и мск. к. Павла Степанова Жолудева, въ коемъ изъясняютъ, что покойный Жолудевъ духовнымъ завѣщаніемъ, въ жизнь свою учиненнымъ и по смерти правительствомъ утвержденнымъ, предоставилъ имъ, душепр-камъ, все благопріобрѣтенное недвиж. имѣніе и товаръ продать повольною цѣною и изъ вырученной суммы взнесть для 9 церквей въ мск. опекун. совѣтъ на вѣчныя времена 26.000 руб., выдать роднымъ его братьямъ, сестрѣ, племянницѣ и пр. лицамъ 46.700 руб., употребить на похороны и на покровъ 1.800 руб., заплатить всѣ долги по документамъ и счетамъ, за его подписаніемъ, и затѣмъ остаться могущій капиталъ взнесть въ домъ град. общ., чтобъ процентами съ сей суммы на вѣчныя времена содержать въ обществ. богадѣльнѣ бѣдныхъ обоего пола мѣщанъ и если будетъ возможно, то удѣлить часть капитала и на воспитаніе мѣщ. дѣтей въ устроенномъ мѣщ. училищѣ, что предоставилъ на ихъ, душепр-ковъ, усмотрѣніе, и, по исполненіи того завѣщанія, отъ нихъ никому и никакихъ отчетовъ не требовать;—въ силу этого завѣщанія поступило къ нимъ наличнаго капитала по долговымъ документамъ, за проданную кипу пряденой бумаги, лавки и домъ всего 102.599 руб. 89 коп., изъ оныхъ на исполненіе всѣхъ пунктовъ завѣщанія ими употреблено 102.379 руб. 50 коп., въ томъ числѣ заплочено долговъ его по документамъ 21.748 руб. 69 коп., затѣмъ осталось въ наличности денегъ 220 руб. 39 коп. асс., да изъ недвиж. имѣнія 4 лавки, состоящія въ Москвѣ: 1-я въ москательномъ ряду, подъ №№ 43 и 44, оцѣненная по город. табели въ 25.000 руб. асс.; 2-я въ холщевомъ ряду подъ № 31—въ 5.500 руб.; 3-я и 4-я въ новомъ суровскомъ ряду подъ №№ 39 и 40 въ 13.500 руб., всего на 44.000 руб.; эти лавки не желая продавать они, душепр-ки, съ настоящаго времени передаютъ во владѣніе и распоряженіе мск. куп. общ-ва съ тѣмъ, неблагоугодно ли будетъ общ-ву доходы съ оныхъ употреблять на исполненіе воли завѣщателя, въ 11-мъ пунктѣ его завѣщанія изъясненной, для чего прилагаютъ съ завѣщанія точную копію, регистръ, кому и за какую цѣну отданы тѣ лавки въ наемъ, на нихъ подлинные крѣпостные акты, въ платежѣ повинностей за лавки 4 квитанціи, 2 условія и регистръ для видимости, сколько къ нимъ поступило сум-

мы и куда оная употреблена; представшая по волѣ завѣщателя во владѣніе и распоряженіе куп. общ-ва недвижимое его имѣніе, они, душепр-ки, считаютъ нужнымъ объяснить: 1-е, что, во время исполненія ими завѣщанія, мск. куп. сынъ Василій Ильинъ Усковъ въ прошеніи комм. суду 12-го дек. 1839 г. объявилъ искъ на умершаго Жолудева по бытности его приказчикомъ у мск. к. Василья Прохорова Синельникова въ 22.209 р. 8 коп. съ процентами; 2-е, противъ этого иска они, душепр-ки, комм. суду въ мартѣ мѣс. 1840 г. объявили споръ, а въ чемъ оный заключается, прилагаютъ у сего копіи: съ прошенія отъ нихъ поданнаго и съ указа комм. суда имъ объявленнаго и 2 подлинныя росписки ими въ бумагахъ найденныя, ему, Жолудеву, въ жизнь выданныя 29-го апр. 1825 г., одна изъ конкурса Синельникова за подписомъ куратора Шеметова, а другая засвидѣтельствованная слѣдственнымъ приставомъ Пономаревымъ, но что, по отзыву ихъ, въ комм. судѣ послѣдовало—имъ не объявлено, и 3-е, имѣя въ виду сей объявленный отъ Ускова искъ, они не заплатили долговъ за умершаго завѣщателя по роспискамъ, писаннымъ на простой бумагѣ и нигдѣ неявленнымъ мск. к-мъ: Сергѣю и Ѳедору Алексѣевымъ Мазуринымъ—3.087 р. 50 к., Михаилѣ Шевелкину 1.650 р.; безъ всякихъ росписокъ Купферу—500 р. и Щедрину 400 р., всего 5.437 р. 50 коп.; въ означенныхъ же приложеніяхъ значитъ: 1-е, въ копіи съ духовнаго завѣщанія въ 1-мъ пунктѣ: благопріобрѣтенное мною недвижимое имѣніе, дошедшее ко мнѣ по крѣпостнымъ актамъ отъ разныхъ лицъ и въ разныя времена, а именно: лавки въ Москвѣ, город. ч., въ рядахъ москательномъ—2 лавки съ палаткою и погребами подъ №№ 43 и 44, въ холщевомъ подъ №№ 26 и 31, въ суровскомъ подъ №№ 39 и 40, въ епанешномъ 9 лавокъ съ 2 палатками подъ №№ 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55 и 56, домъ пятн. ч., въ 4-мъ кв., подъ № 532 и, по торгу моему, товаръ, какой въ наличности окажется, по кончинѣ моей продать повольною цѣною;—въ 11-мъ пунктѣ: „За всѣмъ симъ распоряженіемъ и за удовлетвореніемъ всѣхъ лицъ въ завѣщаніи поименованныхъ, а равно и долговъ, всю сумму, какая останется можетъ по продажѣ имѣнія моего и товара, предоставляю душеприказчикамъ моимъ внести въ домъ мск. град. общ., чтобъ процентами съ сей суммы на вѣчныя времена содержались въ обществ. богадѣльнѣ бѣдныя обоего пола мск. мѣщане, сколько будетъ возможно на проценты сіи устроить коекъ и именоваться Жолудевыми, причемъ предоставляю на волю душепр-ковъ, если будетъ возможность, удѣлить часть капитала на воспитаніе мѣщанскихъ дѣтей въ устроенномъ мѣщ. училищѣ, коимъ также именоваться Жолудевыми, и, по исполненіи сего завѣщанія моего, отъ душепр-ковъ моихъ никому и никакихъ отчетовъ не требовать; 2-е, въ вѣдомости лавкамъ, предоставляемымъ душепр-ками г-на Ж-ва, показано, что лавки тѣ состоятъ: 1-я въ москат. ряду подъ №№ 43 и 44, оцѣненная по город. табели въ 25.000 руб., отдана въ наемъ мск. к. Ивану Ѳедорову Сидельникову безъ условія въ годъ по 800 руб. асс.; деньги за полгода получены по 1-е марта 1842 г.; 2-я въ холщев. ряду подъ № 31, оцѣнена въ 5.500 р. асс., отдана въ наемъ мск. мѣщ. Акиму Петрову Артемову по условію съ 1-го мая 1839 г. впредь на 3 года по 325 руб.; платежъ полученъ по 1-е ноября 1841 г.; съ него слѣдуетъ получить впередъ за полгода 162 руб. 50 коп.; 3-я въ суров. ряду подъ № 39, оцѣнена въ 7.000 руб., отдана въ наемъ по условію мск. к. Матвѣю Никонову Стародубову съ 5-го сент. 1840 г. впредь на 4 года за 50 руб. сер.; деньги получены по 5-е марта 1842 г.; 4-я въ томъ же суров. ряду подъ № 40, оцѣненная въ 6.500 руб., нынѣ состоитъ впустѣ; 3-е, въ указѣ комм. суда объ искѣ куп. сына Ускова изъяснено: комм. судъ слушали: прошеніе мск. куп. сына В. И. Ускова, поданное 12-го дек. 1839 г., въ коемъ пишетъ, что мск. м-та во 2-мъ д-тѣ имѣлось въ производствѣ дѣло умершаго мск. к. В. П. Синельникова, которое нынѣ, обще съ прочими конкурсными дѣлами, перешло въ сей судъ, такъ равно переведена и наличная сумма, слѣдующая по назначенію того м-та къ выдачѣ на претензіи, дошедшія ему отъ мск. 1-й гил. к. комм. сов. и кав. Франца Михайлова Бранденбурга и бывшаго куратора Шукаева, а къ сему бывшимъ куратором Бранденбургомъ еще взнесено въ сей судъ для раздѣла на сіи же претензіи 13.700 руб., а какъ онъ, разсматривая по резолюціи 2-го д-та мск. м-та, означ. конкурсное дѣло С-ва, нашелъ, что оставлены конкурсомъ безъ истребованія деньги, собранныя, во время уже несостоятельности С-ва, мск. мѣщ. П. Н. Жолудевымъ, и именно: отъ Ивана Степанова 3.725 руб., отъ Семена Васильева Чепарина 10.480 руб., отъ Семена Андреева Гасилина 3.000 руб., отъ Гавриды Никитина Шахова 3.004 руб. 8 коп., отъ Ивана Тимоѳеева 2.000 руб., а всего собрано имъ, Ж-вымъ, 22.209 р. 8 коп.; вслѣдствіе чего, по требованію конкурса онъ, Ж-въ, бывъ присланъ изъ рогож. части въ конкурсъ 29-го апр. 1825 г. и, на спрашиваніе кура-

торовъ при слѣдств. приставѣ Пономаревѣ, сознался, что, по бытности его въ Ирбитѣ, отъ всѣхъ упомянутыхъ лицъ по письму Синельникова деньги получилъ, но сколько того не припомнитъ, по оказаніи же ему росписокъ, данныхъ имъ тѣмъ приказчикамъ, отъ коихъ получалъ въ февралѣ и мартѣ мѣс. 1820 г. деньги, оныя созналъ дѣйствительно имъ данныя и объяснилъ, что, по пріѣздѣ въ Москву 4-го апр. 1820 г., полученныя отъ тѣхъ приказчиковъ деньги В. Синельникову отдалъ и взялъ въ полученіи оныхъ съ него, С-ва, росписку, которую и представилъ, причемъ объяснилъ, что по пріѣздѣ его въ Ирбитъ, объ остановкѣ платежей В. С-вымъ, онъ Ж-въ, не зналъ; но, напротивъ сего, изъ дѣла видно, что онъ, Ж-въ, состоя самъ кредиторомъ В. С-ва въ 10.000 руб., поданнымъ 27-го генв. 1820 г., обще съ прочими кредиторами, въ мск. губ. правленіе прошеніемъ, поставлялъ на видъ, что онъ, С-въ, отъ платежа долговъ отказался, торговлю прекратилъ и имѣніе его отъ начальства уже конфисковано, просилъ дѣло его, С-ва, отдать имъ на разсмотрѣніе и публикацію о немъ не дѣлать, изъ чего открылось, что Ж-въ зналъ о несостоятельности его, С-ва, въ генв. мѣс. 1820 г. до отъѣзда еще въ ирбитскую ярмарку, но въ ирбит. ярмаркѣ въ февр. мѣс. отбиралъ отъ приказчиковъ С-ва деньги и, въ ущербъ прочихъ кредиторовъ, будто бы оныя отдалъ С-ву 4-го апр., тогда какъ С-въ находился уже подъ карауломъ, а въ доказательство стачки Ж-ва съ должникомъ С-вымъ въ сборѣ въ свою пользу долговъ отъ приказчиковъ можетъ служить неоспоримымъ доказательствомъ то, что онъ, до отъѣзда въ ярмарку, именовалъ себя кредиторамъ, но послѣ уже сбору въ ярмаркѣ вышепрописанныхъ долговъ и претензіи своей ко взысканію не предъявилъ, кураторы хотя изъ сего и видѣли, что Ж-въ собиралъ долги уже во время несостоятельности С-ва, но оной суммы и до сего времени еще не истребовали, но какъ нынѣ послѣ смерти его, Ж-ва, въ распоряженіе его капиталомъ и имѣніемъ вступили душепр-ки его к. Жолудевъ же и тит. сов. Клоковъ, которые учиненною мск. вѣдомостей 2-го дек. того 1839 г. въ № 96 публикаціею просятъ каждаго объявить имъ требованія свои немедленно и по истеченіи назначеннаго времени, они, душепр-ки, приступятъ уже къ исполненію силы духовнаго завѣщанія и въ раздѣлѣ капитала, а потому онъ нынѣ спѣшитъ, оставя прочія въ дѣлѣ обстоятельства впредь до особаго его соображенія, объяснить о семъ и просить представленную сумму изъ 2-го д-та м-та по расчету онаго на претензіи, дошедшія ему отъ к. Бранденбурга, выдать; такъ равно расчисля и представленныя Бранденбургомъ 3.700 руб. на претензіи ему къ полученію принадлежащія выдать, собранныя жъ Ж-вымъ отъ прик-въ С-ва деньги 22.209 р. 8 коп. съ процентами отъ душепр-ковъ его истребовать, жительство жъ изъ нихъ, душепр-ковъ, к. П. Ж-въ имѣетъ мѣщ. ч., въ 3-й Мѣщанской, въ домѣ к. Волчанинова, до истребованія жъ оныхъ по претензіямъ бывшему куратору Шукаеву выдачу капитала остановить, и справку, приказали: съ прописаніемъ прошенія куп. сына В. Ускова для объявленія объ ономъ съ подпискою душепр-камъ умершаго мск. мѣщ. П. Н. Жолудева тит. сов. Клокову и к. П. Жолудеву по жительству перваго изъ нихъ прѣсн. ч., въ Грузинахъ, въ своемъ домѣ, а послѣдняго мѣщ. мѣш. ч., въ 3-й Мѣщанской ул., въ домѣ к. Волчанинова, относительно требуемой имъ, Усковымъ, изъ имѣнія того П. Ж-ва собранной симъ съ прик-ковъ должника С-ва суммы 22.209 руб. 8 коп. съ процентами, мск. управѣ благ. предписать (и предписывается) указомъ съ тѣмъ, чтобы подписку душепр-ковъ представила въ сей судъ; и наконецъ 4-е, въ отзывѣ на сей указъ гг. Клоковъ и Жолудевъ объяснили, что прѣсн. и мѣщ. части объявили имъ, по приказу управы благ., насланный въ оную указъ мск. комм. суда, съ изъясненіемъ въ немъ прошенія мск. куп. сына В. Ускова о томъ, чтобы истребовать отъ нихъ, душепр-ковъ, за умершаго П. Жолудева собранныя имъ отъ приказчиковъ умершаго к. В. С-ва деньги 22.209 руб. 8 коп. съ процентами, противъ котораго обязанностію себѣ поставили объяснить въ благоусмотрѣніе комм. суда, что просьба Ускова есть несправедлива по слѣдующимъ причинамъ: 1-е, Ж-въ, собранныя по довѣрію С-ва, отъ прик-ковъ деньги 22.209 руб. 8 коп. доставилъ къ нему, въ чемъ имѣлъ отъ него росписку, писанную 1820 г. апр. 4 д., а несостоятельность С-ва объявлена отъ правительства въ вѣдомостяхъ послѣ дачи росписки и именно того апр. 6, 9 и 15-го; 2-е, эту росписку, по смерти должника С-ва при слѣдств. приставѣ Пономаревѣ, Ж-въ въ оправданіе свое по требованію представилъ въ конкурсъ 29-го апр. 1825 г.; съ этого времени въ теченіе жизни его, чему протекло безъ мала 15 лѣтъ, ни конкурсъ, ни кредиторы С-ва взысканія съ Ж-ва не производили, что подтверждаетъ и Усковъ; поэтому они оправданіемъ Ж-ва были довольны и иску въ теченіе земской давности съ него не производили, а Усковъ, представляя нынѣ по переданнымъ ему претензіямъ лицо

тѣхъ самыхъ бывшихъ кураторовъ и кредиторовъ С-ва, не имѣетъ уже никакого права возобновлять требованіе свое спустя 15 лѣтъ за силою X т. св. зак. 1651 ст.; 3-е, Усковъ обвиняетъ Ж-ва, что яко бы онъ зналъ о несостоятельности С-ва чрезъ поданное въ губ. правленіе прошеніе съ прочими кредиторами, но это еще не доказывало его несостоятельности: С-въ, не бывъ оглашенъ отъ правительства таковымъ, могъ распоряжаться своею собственностію дѣйствіемъ прик-ковъ и, получая капиталы, удовлетворять кредиторовъ; впослѣдствіи жъ объявленная несостоятельность С-ва не можетъ обвинять дѣйствія прик-ковъ, до публики производимыя; 4-е, Усковъ неоспоримымъ доказательствомъ поставляетъ то, что Ж-въ имѣлъ претензію на С-ва въ 10.000 руб., но, по пріѣздѣ съ ярмарки, той претензіи ко взысканію не представилъ; этого неоспоримаго доказательства, за смертію должника и кредитора и за протеченіемъ 20 лѣтъ, разрѣшить некому; впрочемъ Ж-въ имѣлъ полное право претензію свою представить ко взысканію и, не представляя ее, вовсе уничтожить; подкрѣпляя все объясненіе свое душепр-ки, основанное изъ просьбы Ускова, потому что они никакихъ бумагъ по смерти Ж-ва къ этому дѣлу не имѣютъ, силою вышеобъясненной 1651 ст. имѣютъ дополнить; 5-е, Жолудевъ, уполномоча ихъ завѣщаніемъ быть душепр-ками, продать его недвиж. имѣніе, удовлетворить по актамъ долги его, взнесть въ опекун. совѣтъ изъ вырученнаго капитала для 9 церквей 26.000 руб., выдать 2 роднымъ братьямъ его, сестрѣ, племянницамъ и пр. родственникамъ и постороннимъ, всего 17 лицамъ, 44.220 руб., употребить на похороны, покровъ и на непредвидимые расходы 3.800 руб., затѣмъ остаться могущій капиталъ предоставилъ въ домъ град. общ. на содержаніе богадѣльни и мѣщ. училища; слѣдов. защитить права собственности противъ несправедливаго иска Ускова, если онъ далѣе будетъ продолжать его, должны тѣ, кому завѣщанъ капиталъ отъ Ж-ва, что объясня и просили въ просьбѣ куп. сыну Ускову въ требованіи его изъ имѣнія умершаго к. П. Ж-ва 22.209 руб. 8 коп. съ процентами, по силѣ X т. св. зак. 1651 ст., отказать, а ихъ, душепр-ковъ, отъ дальнѣйшаго объясненія по сему предмету освободить;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: предоставленное душепр-ками умершаго к. Жолудева гг. тит. сов. Клоковымъ и к. П. Жолудевымъ имѣніе, заключающееся въ 4 лавкахъ, принять во владѣніе мск. куп. общ., почему и предоставить дому град. общ. 1-е, о выдачѣ на владѣніе тѣми лавками на имя куп. общ. надлежащаго акта отнестись во 2-й д-тъ мск. м-та; 2-е, слѣдующіе съ тѣхъ лавокъ доходы собирать съ наемщиковъ и употреблять согласно волѣ завѣщателя на содержаніе въ обществ. андреев. богадѣльнѣ богадѣленныхъ и 3-е, состоящую впустѣ лавку отдать въ наемъ желающимъ . . . .

№ 14.

1842 г. марта 5 д[illegible] слушали: прошеніе мск. к-въ Ѳедора Михайловича Латышева, Кондратія Горячева, Василья Александровича Звѣрева, Ивана Алексѣевича Лебедева, Дмитрія Кириловича Мясникова и мѣщанъ: Ивана Иванова Щеглова, Василья Андреева Грибанова и Петра Степанова Бакѣева, въ коемъ изъясняютъ, что почтеннѣйшее мск. куп. общ-во всегда оказывало милостивое благорасположеніе свое и наемщикамъ общественныхъ имѣній, отдавая имъ оныя по истеченіи сроковъ содержанія еще на дальнѣйшіе сроки, каковымъ благорасположеніемъ пользовался и мск. к. Ѳ. М. Латышевъ, получая въ содержаніе свое общественныя у Казанскаго собора лавки; они же, нанимая у него оныя, всегда назначаемою имъ за наемъ тѣхъ лавокъ платою оставались довольными; а какъ извѣстились они, что срокъ содержанію лавкамъ симъ приближается, то и рѣшились обратиться къ достопочтеннѣйшему куп. общ-ву съ просьбою отдать оныя опять нынѣшнему содержателю к. Л-ву и чрезъ то не подвергать ихъ новымъ налогамъ и, можетъ быть, и стѣснительнымъ для нихъ дѣйствіямъ, могущимъ произойти со стороны новаго содержателя; ибо производя много лѣтъ на одномъ мѣстѣ торговлю и чрезъ то усвоившись, такъ сказать, съ покупателями, для нихъ будетъ прискорбно подвергнуться какимъ-либо непріятностямъ или и вовсе оставить къ ущербу себя, а можетъ быть и разоренію занимаемыя ими помѣщенія; почтеннѣйшее же общ-во, какъ всѣмъ извѣстно, всегда оказывало вниманіе свое къ стариннымъ его наемщикамъ, почему и они смѣютъ надѣяться, что подобное милостивое вниманіе будетъ обращено и къ нимъ, какъ многіе годы торгующимъ въ общественныхъ лавкахъ; при слушаніи чего былъ вызванъ въ присутствіе общ-ва мск. 1-й гил. к. Ѳ. М. Л-въ, который объявилъ, что если общ-ву угодно будетъ отдать опять упомянутыя лавки ему, Л-ву, то онъ готовъ за содержаніе ихъ платить общ-ву по 1.000 р. сер. за каждый годъ, въ чемъ и далъ подписку, почему и п р и г о в о р и л и: упомян. лавки отдать вышепис-му к. Л-ву за объявленную имъ цѣну

1.000 руб. сер. . . . срокомъ съ 1 апр. 1842 г. и по 1 апр. 1846 г. . . . (подобно приг. 1840 г. № 62).

№ 15.

1842 г. марта 5 д. . . . слушали: объявленіе мск. 1-й гил. к. Ѳедора Васильева Фреймана, въ коемъ изъяснено, что почетный классъ мск. куп. сословія издавна пользуется данными отъ монаршихъ щедротъ правами и преимуществами; онъ, находясь въ числѣ этого сословія, за производство мебельнаго мастерства, доведеннаго его трудами, заботливымъ и неусыпнымъ попеченіемъ до совершеннаго улучшенія, такъ что имѣлъ величайшее счастіе исполнить съ точнымъ успѣхомъ поставки мебели къ высочайшему двору, за что и за многія полезныя услуги удостоенъ всемилостивѣйшихъ наградъ: получилъ для ношенія на шеѣ 2 золотыхъ большихъ медали на андреевской и владимірской орденскихъ лентахъ, золотую большую похвальную и серебряную на анненской лентѣ, бриллiантовый драгоцѣнный перстень, 2 высочайшія Ея И. Вл-ва Государыни Императрицы признательности за ревность и усердіе въ благотворительныхъ дѣйствіяхъ и нѣсколько письменныхъ изъявленій благодарности отъ его с-ства г-на министра фин., его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра кн. Д. В. Голицына и другихъ въ 2 столицахъ начальствующихъ особъ за услуги его, безкорыстіе, усердіе и доброе имя; сверхъ этого избранъ онъ съ 1835 г. въ дѣйствующіе члены общества любителей комм. знаній, на каковое званіе равномѣрно имѣетъ онъ дипломъ за подписаніемъ его св-ти начальника мск. столицы; сверхъ этихъ знаковъ отличій онъ постепенно состоитъ въ правахъ купца 2-й гил.—5 и 1-й гил.—8 лѣтъ; по этому преимуществу находится на послѣдней ступени къ достиженію почетнаго гражданства; къ объясненію изложеннаго руководилъ его не духъ честолюбія, а права чести русскаго купца, всегда гордящагося своимъ достоинствомъ; въ 28-е дек. истекшаго года, согласно вызова его п-ства г-на мск. об.-полиц-ра со взятіемъ подписки, но безъ объясненія по какому дѣлу, явясь онъ, Ф-нъ, съ раннихъ часовъ утра дожидался въ общей пріемной комнатѣ съ прочими просителями до 1-го часа; по выходѣ его п-ство изволилъ отъ всѣхъ просителей принять просьбы, а его, Ф-на, приказалъ отвести на площадку лѣстницы, гдѣ находились арестанты; по выслушаніи остальныхъ просителей, безъ всякаго ему вопроса изволилъ, обратясь къ нему, грозно сказать: „вонъ внизъ на послѣднюю площадку“, прибавя: „ты мошенникъ, а не купецъ 1-й гильдіи; я сниму съ тебя твои медали и велю выдрать хорошенько“; отъ этихъ выраженій онъ, Ф-нъ, лишась чувствъ, упалъ на чугунной лѣстницѣ, и по опамятованіи нашелъ уже себя въ тверскомъ частномъ домѣ съ запискою его п-ства: „содержать въ общей арестантской комнатѣ“, гдѣ чувствуя онъ, Ф-нъ, чрезвычайную слабость и боль въ боку отъ ушиба, просилъ призвать медика для оказанія помощи, по явкѣ коего и по подачѣ возможнаго пособія, вслѣдъ за этимъ послѣдовала резолюція его п-ства: „Фреймана отправить домой и за выздоровленіемъ его наблюсти г-ну частному штабъ-лѣкарю и по выздоровленіи донести“; по привезеніи его, Ф-на, домой, онъ сталъ чувствовать себя хуже, даже отчаявался за сохраненіе самой жизни; по усилившемуся въ боку колотью призвалъ на помощь опытныхъ медиковъ, при всемъ усилiи коихъ облегчить его болѣзнь, онъ чувствуетъ все болѣе и болѣе разслабленіе силъ до настоящаго времени, не говоря уже о томъ, сколько онъ потерпѣлъ въ это время лишеній по своей торговлѣ; но видя изъ резолюціи его п-ства, что онъ, Ф-нъ, и еще къ неизвѣстному ему дѣлу будетъ привлеченъ, рѣшился онъ прибѣгнуть къ покровительству его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и всепокорнѣйше просить его милостивой защиты повелѣніемъ произвесть слѣдствіе, за что онъ не только безъ суда, но и безъ объясненія причины наказанъ и за какое важное дѣло; онъ, Ф-нъ, не зная за собою не только преступленія, но и никакой малѣйшей вины и оставаясь до сего времени въ недоумѣніи о поводѣ его къ вызову, а событія, съ нимъ въ 28 ч. дек. случившагося, вѣроятно, не должны отречься подтвердить всѣ бывшіе въ то число у его п-ства просители, должностныя лица и болѣе самые арестанты;—вотъ случай, которому едвали есть примѣръ въ лѣтописяхъ мск. к-ства, чтобы членъ его сословія безвинно, безъ вопроса и выслушанія и безъ суда, такъ былъ наказанъ; за долгъ почтя онъ, Ф-нъ, поставить на видъ мск. поч. гражданства и всего к-ства объ обидѣ, нанесенной безвинно одному изъ первогильдейскихъ его членовъ, проситъ домъ град. общ. сдѣлать предложеніе на общій совѣтъ куп. сословія объ этомъ поступкѣ къ ихъ свѣдѣнію и благоусмотрѣнію для принятія мѣры къ огражденію на будущее время ихъ согражданъ отъ подобныхъ безъ суда тяжкихъ обидъ, наносимыхъ въ лицѣ одного—всему сословію и, если по настоящему дѣлу признаетъ общ-во нужнымъ, въ защиту правъ и преимуществъ, дарованныхъ к-ству,

не оставить предстательствомъ у его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра кн. Д. В. Голицына; причемъ прочтено также и поданное имъ, Ф-номъ, въ домъ град. общ. 18 ч. мин. февр. и другое по сему предмету объявленіе; — приговорили: проситель Ф-нъ въ 1-мъ объявленіи объясняетъ, что о прописанномъ имъ обстоятельствѣ подано отъ него прошеніе къ его св-ти г-ну мск. воен. ген.-губ-ру кн. Д. В. Голицыну, а во 2-мъ, что по волѣ его св-ти, согласно поданнымъ отъ него прошеніямъ, велѣно произвести слѣдствіе, слѣдов. и долженъ онъ, буде справедливъ, ожидать отъ его св-ти начальническаго разсмотрѣнія, а за симъ общ-во и не можетъ входить въ разсужденіе поданныхъ отъ него объявленій, о чемъ ему, когда явится, объявить, по притомъ просить г-на град. главу войти къ его св-ти съ представленіемъ отъ лица всего куп. общ-ва и покорнѣйше просить, буде дѣйствительно такъ поступлено съ Ф-номъ, какъ онъ объясняетъ, оградить членовъ общ-ва отъ личной прежде суда обиды начальническимъ милостивымъ покровительствомъ . . . .

№ 16.

1842 г. марта 5 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы . . . ., при которомъ препровождая полученную имъ изъ канцеляріи г-на мск. воен. ген.-губ-ра копію съ отношенія г-на министра финансовъ къ его св-ти отъ 29-го окт. 1841 г. за № 3566-мъ объ отказѣ мск. куп. общ-ву относительно передачи во владѣніе его питейнаго дома, помѣщеннаго въ бывшемъ соляномъ дворѣ; — въ копіи жъ съ отношенія г-на министра фин. значитъ: „ваша св-ть отъ 15-го истекшаго сент., препровождая копію съ рапорта и. д. мск. град. главы о передачѣ во владѣніе тамошняго куп. общ-ва пит. дома, состоящаго въ бывшемъ соляномъ дворѣ, уступленномъ тому общ-ву въ 1838 г. за 147.088 руб. 60 коп. асс., копію съ описи и данной, а также копію съ вытребованнаго изъ мск. казен. палаты объясненія и 2 плана, изволите ходатайствовать объ удовлетвореніи изъясненнаго домогательства общ-ва съ будущаго откупа; нераздѣльность же пит. дома съ соляным дворомъ куп. общ-во доказывало: 1-е, подтвержденіемъ со стороны коммиссіи строеній, какъ составленными ею планами, такъ и увѣдомленіемъ, что пит. домъ особыхъ границъ отъ солянаго двора не имѣлъ и не имѣетъ; 2-е, что томъ домъ, какъ видно изъ плана, находится не во внѣшней части, а внутри капитальныхъ стѣнъ бывшаго солянаго двора и имѣетъ нераздѣльную съ нимъ связь даже въ кровлѣ; 3-е, что бывшіе содержатели откупа пробили въ томъ домѣ въ капитальныхъ стѣнахъ только окна и двери, а не вновь его устроили; 4-е, еслибы пит. домъ былъ устроенъ отдѣльно, то не былъ бы сданъ казен. палатою по описи вмѣстѣ съ пр. строеніемъ; 5-е, общ-во, имѣя данную, почитаетъ себя въ правѣ называть тотъ пит. домъ своею собственностію; 6-е, оно уже получало за него съ прежнихъ содержателей откупа наемныя деньги и 7-е, весь соляной дворъ оцѣненъ въ 147.088 руб. 50 коп. и уступленъ общ-ву безъ раздробленія съ пит. домомъ; сверхъ того существованіе того пит. дома дѣлаетъ безобразіе несовмѣстно съ торговлею, не приноситъ пользы на капиталъ общ-ва, употребленный на отдѣлку лавокъ, и, занимая значительное строеніе, лишаетъ его лучшей части изъ имѣнія; изъ происходившей въ министерствѣ фин. по сему предмету переписки видно: а) бывшій соляной дворъ отданъ былъ содержателямъ моск-мъ съ 1831 по 1835 г. питейныхъ сборовъ въ наймы, т. е. по 3.000 руб. асс. въ годъ, съ дозволеніемъ имъ устроить на свой счетъ въ удобномъ мѣстѣ того двора пит. домъ, который ими, какъ донесла мск. казен. палата 13-го февр. 1832 г., и устроенъ; въ 4-лѣтіе съ 1835 по 1839 г. отданъ былъ тотъ дворъ откупщикамъ также изъ платежа 3.000 руб. и пит. домъ по реестрамъ о таковыхъ заведеніяхъ показанъ уже былъ помѣщающимся въ казенномъ строеніи, но въ 1836 г. помянутый соляной дворъ, съ высочайшаго соизволенія, уступленъ мск. куп. общ-ву за 147.088 руб., и б) въ 1839 г. гг. управлявшій мин-ствомъ внутр. дѣлъ и и. д. мск. воен. ген.-губ-ра, по просьбѣ мск. куп. общ-ва, ходатайствовали о выводѣ изъ солянаго двора пит. дома, но, по разсмотрѣніи представленнаго казен. палатою 14-го авг. 1836 г. плана и принимая въ соображеніе 1-е, что солянскій пит. домъ устроенъ не во внутренности, но во внѣшней части бывшаго мск. солянаго двора по данному изъ коммиссіи для строеній въ Москвѣ плану, а потому никакого сообщенія съ прочими строеніями того двора имѣть не можетъ, и 2-е, что въ высоч. утвержденномъ 8-го мая 1836 г. докладѣ объ уступкѣ того двора мск. куп. общ-ву уничтоженія существующей при томъ дворѣ продажи вина и предоставленія общ-ву выстроеннаго для сего откупщиками помѣщенія не предполагалось, — я тогда же отозвался, что солянскій пит. домъ, какъ не входящій въ число предметовъ, слѣдовавшихъ къ передачѣ куп. общ-ву, долженъ быть оставленъ и впредь въ нынѣшнемъ его строеніи и что по сему не могу при-

ступить ни къ какому распоряженію въ удовлетвореніе ходатайства мск. град. общ-ва, находя во 1-хъ, что, по реестрамъ о питейныхъ заведеніяхъ, солянскій пит. домъ показывается существующимъ при мск. соляномъ дворѣ мясн. ч. 5 кв. въ казенномъ строеніи, во 2-хъ, что въ городахъ переводъ пит. домовъ, кромѣ тѣхъ, которые назначены уже къ переводу по печатному реестру, на основаніи § 27 дѣйствующихъ откупныхъ условій, допускается токмо въ опредѣленныхъ онымъ случаяхъ, въ 3-хъ, что хотя въ учиненную при сдачѣ куп. общ-ву солянскаго двора опись и включенъ существующій въ строеніяхъ того двора пит. домъ, но ни въ оной, ни въ выданной на владѣніе тѣмъ дворомъ данной ничего о выводѣ питейной продажи не сказано, въ 4-хъ, что хотя пит. домъ и помѣщается въ капитальныхъ стѣнахъ сего двора, но какъ, и по присланнымъ нынѣ отъ вашей св-ти планамъ значится, никакого сообщенія со внутренностію двора не имѣетъ, а находится во внѣшней части на углу Ивановской и Солянской улицъ, въ 5-хъ, что, на основаніи § 30 откупныхъ условій, за землю, строеніемъ пит. домовъ занимаемую, откупщики никому платить не обязаны и владѣльцы оной никакого притязанія или препятствія въ томъ чинить не должны, въ 6-хъ, что строеніе солянаго двора, находящееся на весьма выгодномъ мѣстѣ, передано было город. думѣ за незначительную сумму, единственно изъ уваженія къ пользѣ города и притомъ не было вопроса о перемѣщеніи или уничтоженіи состоявшаго тамъ пит. дома, выгоды коего вошли въ соображеніе откупщиковъ при опредѣленіи откупной съ 1839 г. суммы и назначеніе нынѣ помянутаго пит. дома къ переводу съ будущаго 4-лѣтія на другое мѣсто могло бы подать поводъ къ уменьшенію на торгахъ откупной суммы, я по симъ причинамъ и нынѣ не нахожу возможности приступить къ какому-либо распоряженію въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства;—по выслушаніи чего куп. общ-во имѣло разсужденіе, что въ то время, когда правительство, озабочивалось переводомъ рыбной торговли изъ центра Китая-города въ другое мѣсто, тогда мск. куп. общ-во, хотя и ходатайствовало о передачѣ въ его владѣніе казеннаго солянаго двора для сей торговли, но оно никогда не предполагало, чтобы дворъ сей передавался съ раздробленіемъ и чтобы питейная продажа въ оном. могла далѣе оставаться, имѣя въ виду то, что подобное сосѣдство не совмѣстно съ торговлею и что пит. домъ, будучи устроенъ въ капитальныхъ стѣнахъ двора въ недавнемъ времени не казною, а откупщиками для своихъ выгодъ, не могъ усвоиться на назначенномъ ему тѣми откупщиками мѣстѣ; съ симъ предположеніемъ оно и получило тотъ дворъ вмѣстѣ въ пит. домомъ по узаконеннымъ актамъ за всемилостивѣйше пожалованные общ-ву изъ суммъ мин-ства фин. 300.000 руб., впослѣдствіи зачтенные какъ за сей дворъ, такъ и за выстроенныя въ винномъ дворѣ для соли новыя помѣщенія; между тѣмъ, по совершенной ветхости того солянаго двора, общ-во приступило къ его исправленію, на что и употребило 115.000 руб., такимъ образомъ дворъ сей и обошелся общ-ву слишкомъ въ 400.000 руб.; хотя же, по переведеніи въ оный рыбной торговли, онъ и далъ дохода 36.000 руб., но въ замѣнъ сего общ-во лишилось 17.000 руб., получаемыхъ ежегодно съ прежняго рыбнаго двора, стоившаго общ-ву 260.000 руб., а сверхъ сего, выстроивъ по выданной отъ правительства фасадѣ на мѣстѣ сего двора новое торговое зданіе и употребивъ на него около 600.000 руб., получаетъ какъ за капиталъ сей, такъ и за упомянутыя ежегодно получаемыя 17.000 руб. дохода—только 25.000 руб. слѣдов. куп. общ-во, исполняя волю начальства, употребило на переводъ рыбной торговли капитала 1.015.000 руб., да имѣніе въ 260.000 руб., а въ замѣнъ сего пріобрѣло ежегоднаго дохода только 44.000 руб., тогда какъ означ. капиталъ, находясь въ сохран. казнѣ, могъ бы дать процентовъ слишкомъ 40.000 руб., а еслибъ былъ въ торговомъ обращеніи, то болѣе 60.000 руб. и сверхъ того общ-во пользовалось бы и тѣми 17.000 руб. дохода, которыя оно получало съ прежняго рыбнаго двора; видя себя въ такомъ значительномъ убыткѣ общ-во не надѣется вознаградить убытокъ сей и тѣмъ помѣщеніемъ, которое занимаетъ въ его собственности вышеупомянутый пит. домъ, съ существованіемъ котораго легко могутъ по истеченіи срока условію, заключенному на 4 года, понизиться и самые доходы съ рыбныхъ лавокъ, общ-вомъ нынѣ получаемые;—почему и п о л о ж и л и: просить г-на град. главу, дабы онъ принялъ на себя трудъ, съ изложеніемъ сихъ новыхъ обстоятельствъ, войти съ представленіемъ къ его св-ти г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну и отъ лица куп. общ-ва, покорнѣйше просить ходатайства его св-ти о предоставленіи упомянутаго занимаемаго солянскимъ пит. домомъ помѣщенія во владѣніе куп. общ-ва, какъ его собственности переданной самою казною по узаконенному акту, причемъ присовокупить: 1-е, что общ-во никогда не предполагало, чтобы имѣніе, въ его владѣніе переданное,

могло удерживать за собою какія-либо права питейной въ немъ продажи, потому болѣе, что и самые откупщики за это помѣщеніе до 1839 г. казен. палатѣ, а по передачѣ и общ-ву платили найма по 3.000 руб. въ годъ, слѣдов. онъ никогда казеннымъ пит. домомъ не былъ и не именовался таковымъ до 1839 г., а съ сего года, когда это строеніе, по крѣпостному акту, было уже во владѣніи общ-ва, неизвѣстно почему названъ въ регистрѣ казеннымъ; а хотя гр. Егоръ Францевичъ, въ отношеніи къ его св-ти, и присовокупляетъ, что при передачѣ общ-ву двора не было предположенія переводить изъ онаго питейной продажи, и сверхъ того и дворъ сей переданъ яко-бы за незначительную сумму, но въ докладной его, г-на министра фин., высоч. утвержденной въ 8 д. мая 1836 г. запискѣ, не сказано также и того, что бы продажа сія въ ономъ оставалась навсегда, а притомъ въ сей же запискѣ изъяснено, что сей дворъ находится въ совершенной ветхости и оцѣненъ присяжными цѣновщиками въ 125.000 руб., т.-е. гораздо ниже той суммы, за какую онъ поступилъ общ-ву; 2-е, что соляной дворъ поступилъ во владѣніе общ-ва вполнѣ и по оцѣнкѣ, сдѣланной безъ всякаго раздробленія отъ пит. дома, почему сіе помѣщеніе, занимаемое пит. домомъ, и отдѣляться отъ солянаго двора не можетъ; 3-е, по поступленіи того двора общ-во, съ значительнымъ пожертвованіемъ своихъ суммъ, вымостило вокругъ его и противу пит. дома мостовую и окрасило всю вообще, какъ на семъ дворѣ, такъ и на пит. домѣ крышу, а притомъ правительство и нынѣ понуждаетъ сдѣлать вновь внутри двора мостовую, на что по смѣтѣ потребно капитала до 17.000 руб., и наконецъ 4-е, что доходы, какъ съ сего двора, такъ и съ пр. обществ-хъ имѣній, общ-во употребляетъ не для своихъ выгодъ, а единственно на одни учебные и благотворительные предметы и на платежъ въ город. доходы съ оцѣнки оныхъ, на содержаніе полиціи и др. предметы установленныхъ повинностей . . . .

№ 17.

1842 г. марта 5 д . . . . слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. маслянаго двора при кот. представили для обревизованія приходорасходныя по оному двору книги съ извлеченными изъ оныхъ отчетами, изъ коихъ видно, что въ 1841 г. получено ими по оному двору дохода 29.886 р. 88 к.;— а по справкѣ оказалось: 1-е, что отъ означ. сборщиковъ дѣйствительно представлено [illegible] 29.886 р. 88 к.; 2-е, что изъ сихъ доходовъ получено ими изъ сего дома обратно для выдачи на жалованье служащимъ при дворѣ 1.080 р. и на разныя покупки вещей 76 р 97 к.; сверхъ сего выдано имъ на починки во дворѣ 1.575 р., итого 2.731 р. 97 к.; 3-е, что, сверхъ сихъ расходовъ, домомъ град. общ. по оному же двору употреблено: съ оцѣнки двора отослано въ город. думу 911 р. 60 к., да на застрахованіе его на 5 лѣтъ 929 р. 95 к., а всего было по сему двору въ 1841 г. расходовъ 4.573 р. 52 к., и потому дворъ сей принесъ чистаго дохода 25.313 р. 36 к.; по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: означ. книги и отчеты поручить обревизовать г-мъ членамъ дома град. общ. [illegible] (какъ въ приг. с. г. № 6).

№ 18.

1842 г. марта 5 д . . . . слушали: предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 19-го дек. пр. 1841 г. за № 6833-мъ, съ препровожденіемъ выписки изъ прошенія учредителя высоч. утвержденнаго товарищества для разработки торфа въ Москвѣ отст. шт. кап. Завьялова объ освобожденіи, на основаніи XI т. св. зак. ст. 84, отъ городской службы поч. гражд. мск. 1-й гил. к. Мякишева, который, вступивъ въ члены товарищества, на 1-й разъ взнесъ капиталъ въ 15.000 р.; вслѣдствіе чего предписываетъ дому сему, на основ. вышеприведеннаго узаконенія, сдѣлать надлежащее распоряженіе объ увольненіи М-ва отъ город. службы; въ присланной же выпискѣ съ прошенія значитъ: учредитель высоч. утвержденнаго тов-ства для разработки торфа въ Москвѣ отст. арт. шт.-кап. З-въ, основываясь на XI т. св. зак. ст. 84, взошелъ съ прошеніемъ къ его св-ти объ освобожденіи отъ город. службы поч. гр. мск. 1-й гил. к. М-ва, кот., вступивъ въ члены тов-ства, на 1-й разъ взнесъ капиталъ въ 15.000 руб.; изъ статьи вышеприведенной можно заключить, что предоставляемая ею льгота фабрикантамъ и заводчикамъ, во 1-хъ, для поощренія промышленности, а во 2-хъ, потому что всякое вновь введенное фабричное заведеніе требуетъ, особенно при самомъ устройствѣ, исключительнаго и внимательнаго за онымъ наблюденія хозяина или лица вступившаго съ нимъ въ тов-ство, чтобы общими силами привести заведеніе въ надлежащій видъ, участвованіе же въ тов-ствѣ для разработки торфа требуетъ отъ членовъ онаго не столько личнаго дѣйствія, сколько участвованія капиталомъ, а потому означенная статья едва ли можетъ освобождать отъ город. службъ членовъ этого тов-ства, тѣмъ болѣе, что

въ ней исключительно говорится объ однихъ фабрикантахъ и заводчикахъ, а не просто о вводителяхъ какихъ-либо предпріятій; св. же зак. т. XI въ ст. 84 изображено . . . (приведено содержаніе);—по выслушаніи сего приговорили: какъ разработка торфа не заключаетъ въ себѣ ни фабрики, ни завода, слѣдов. и подведенная 84 ст. XI т. св. зак. къ освобожденію поч. гр. мск. 1-й гил. к. М-ва отъ город. общественныхъ службъ не относится, что подтверждаетъ и самъ проситель З-въ, а посему общ-во и уволить его, М-ва, отъ общественной службы не можетъ, о чемъ его св-ти г-ну мск. воен. ген.-губ-ру донести . . . .

№ 19.

1842 г. марта 5 д. . . . слушали: рапортъ управл-хъ обществ торговымъ зданіемъ мск. к-въ Ѳ. В. Рудакова и С. П. Буданова, при которомъ представили составленный ими о приходѣ и расходѣ суммъ по управляемому ими зданію за 1841 г. отчетъ и 2 приходорасх. книги, изъ коихъ видно, что, сверхъ полученныхъ домомъ град. общ. съ того зданія 7.100 р. 6½ к., получено еще ими и представлено въ сей домъ 22.062 р. 65 к., что составитъ вообще годоваго дохода 29.162 р. 71½ к. асс.;—а по справкѣ оказалось, что въ теченіе года дѣйствительно поступило съ того двора представленнаго въ домъ град. общ. дохода 29.162 р. 71½ к., изъ коего выдано управл-мъ на устройство вѣсовъ и проѣзда съ шуйскаго подворья 661 р. 12½ к., отослано въ думу съ оцѣнки 2.740 р. 10 к. и заплачено за составленіе плана и фасада на пріобрѣтаемое подлѣ сего зданія мѣсто подъ церковью Успенія Пресв. Б-цы 150 р., и потому, за исключеніемъ сихъ расходовъ, означ. зданіе принесло чистаго годоваго дохода 25.611 руб. 49 коп. асс.; — по выслушаніи чего положили: представленные отъ гг. Р-ва и Б-ва отчетъ съ книгами принять къ свѣдѣнію и пріобщить къ прочимъ таковымъ же . . . .

№ 20.

1842 г. марта 5 д. . . . слушали: рапортъ управл-хъ обществ. торговымъ зданіемъ мск. к-въ Ѳ. В. Рудакова и С. П. Буданова, коимъ, по долгу званія ихъ, нужнымъ почитаютъ довести до свѣдѣнія общ-ва, что, когда означ. зданіе приведено было устройствомъ своимъ къ окончанію, тогда бывшій град. глава А. В. Алексѣевъ избралъ для того зданія въ старосты извѣстнаго своимъ усердіемъ и честностію находящагося въ сей должности въ старомъ гостиномъ дворѣ старосту Василья Иванова; но когда сей послѣдній,—исполняя возложенную на него обязанность отъ начальства запретя торгующему въ общественномъ зданіи к. Іудѣ Антонову складывать удобовозгараемую красную бумагу, тогда онъ, съ другими торгующими въ онмъ зданіи лицами, смѣнилъ того старосту безъ всякаго ихъ вѣдома, избравъ на его мѣсто другаго;—сверхъ сего онъ же, Антоновъ, нанявъ только одинъ амбаръ и 2 подвала, складываетъ на дворѣ на непринадлежащемъ ему мѣстѣ безъ платежа свои товары; въ сихъ обстоятельствахъ они почитаютъ нужнымъ взойти съ симъ представленіемъ и испрашивать у общ-ва разрѣшенія, могутъ ли означ. А-въ съ товарищами, безъ ихъ согласія, избирать старосту, сторожей и рабочихъ людей, тогда какъ они сами допускаютъ складку на дворѣ для общественной пользы товаровъ, а сверхъ сего дозволять ли ему, А-ву, далѣе занимать во дворѣ мѣсто, которое уже отдано ими за 100 руб. сер. въ годъ;—но выслушаніи чего приговорили: поручить дому град. общ. увѣдомить управл-хъ обществ. торговымъ зданіемъ, что выборъ въ торговые старосты, по мнѣнію общ-ва, зависитъ единственно отъ торгующихъ въ томъ зданіи изъ среды себя; между тѣмъ вмѣнить въ обязанность старостѣ, чтобы онъ не допускалъ складку красной бумаги вопреки постановленіямъ правительства въ томъ торговомъ зданіи; въ противномъ случаѣ, если имъ подобная складка замѣчена будетъ, въ то же время доводилъ бы о семъ до свѣдѣнія полиціи, а притомъ имѣютъ гг. управляющіе полное право отдавать подъ складку товаровъ мѣста на томъ дворѣ, буде таковыя мѣста ими, управл-ми, торгующимъ въ зданіи лицамъ прежде отданы не были, не принимая на себя за сохраненіе никакой отвѣтственности и о таковомъ постановленіи общ-ва объявить всѣмъ торговцамъ, а для усмотрѣнія общ-ва истребовать изъ город. думы копію съ приговора о выборѣ старосты сего зданія . . . .

№ 21.

1842 г. марта 5 д. . . . слушали: рапортъ эконома обществ. андреев. богадѣльни к. Вѣлкина, при кот. представилъ для обревизованія приходорасходныя по оной богадѣльнѣ 3 книги, съ извлеченными изъ оныхъ отчетами, причемъ изъяснилъ: 1-е, что отъ 1840 г. оставалось разной провизіи и вещей, богадѣльнѣ принадлежащихъ на 36.423 р. 14 к. асс., къ тому числу куплено имъ припасовъ и разныхъ вещей на 50.104 р. 9½ к., что составитъ, съ остаточными, 86.527 р. 23½ к. асс., а изъ всего онаго въ теченіе 1841 г. упо-

треблено на содержаніе богадѣльни, какъ-то: жизн. припасовъ и пр. вещей, а также на починки, исправленія и на выдачу жалованья разн. лицамъ 59.654 р. 54½ к., затѣмъ къ 1842 г. въ остаткѣ разнаго богадѣлен. имущества, припасовъ и вещей на 26.872 р. 69 к.; 2-е, въ 1841 г. содержалось въ богадѣльнѣ богадѣленныхъ круглымъ числомъ каждодневно 490 ч-къ, при нихъ рабочихъ и прислуги до 30 ч-къ, почему каждый богадѣленный съ рабочими и прислугой обошелся содержаніемъ по общей сложности въ 121 р. 74 к. съ долями въ годъ, въ числѣ сихъ денегъ на каждаго богадѣленнаго употреблено: на съѣстные припасы 70 р. 87 к., на отопленіе и освѣщеніе 14 р. 31 к. съ дол., на платье, бѣлье и обувь 12 р. 43 к., на починки и поправки 6 р. 92., на жалов. служащимъ при богадѣльнѣ, какъ-то: свящ.-церк.-служителямъ, смотрителю и разной прислугѣ 9 р. 37 к. съ дол.;—по выслушаніи чего приговорили: означ. книги и отчеты поручить обревизовать . . . . (какъ въ приг. с. г. № 17).

№ 22.

1842 г. марта 5 д. . . . слушали: предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына февр. отъ 2 ч. за № 716-мъ, въ коемъ прописано: коммиссія для строеній въ Москвѣ донесла его св-ти, что к. Зиминъ проситъ уволить его отъ занимаемой имъ должности смотрителя конной площади, почему его св-ть призывалъ З-на къ себѣ и онъ согласился остаться при означ. должности, о чемъ его св-ть дому град. общ. и даетъ знать;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что, вслѣдствіе предписаній его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., гг. уполн-ные отъ куп. общ-ва повѣренные съ ноября мѣс. 1833 г. по 18-е ноября 1839 г. въ смотрители конной площади утверждали каждогодно мск. к. С. И. З-на, о чемъ ему отъ дома град. общ. съ подпискою и было объявляемо;—приговорили: во исполненіе нынѣ полученнаго отъ его св-ти предписанія означ. к. Зимина оставить смотрителемъ конной площади на 1 годъ, о чемъ его св-ти отъ дома град. общ. донести, а З-ну, по вызовѣ въ оный домъ, объявить . . . .

№ 23.

1842 г. марта 5 д. . . . слушали: прошеніе мск. кк.: Семена Гавриловича Попова, Ѳедота Васильевича Рудакова, Дмитрія Семеновича Тихомирова, Петра Францевича Гарднера, Григорья Денисовича Кондратьева и мѣщ. Алексѣя Васильевича Клущенцова, въ коемъ изъясняютъ, что болѣе 25 лѣтъ производятъ они торговлю въ обществ-хъ мск. куп. общ. 9 лавкахъ, въ хрустальн. ряду состоящихъ, производя платежъ наем. суммы всегда своевременно и исправно, и всегда, при отдачѣ оныхъ въ 4-лѣтнее содержаніе, мск. куп. общ. оказывало имъ свое снисхожденіе, оставляя за ними тѣ самые нумера лавокъ, въ кот. они нынѣ производятъ торговлю, а какъ срокъ содержанію означ. лавокъ истекаетъ и имѣя они въ виду подобныхъ имъ наемщиковъ обществ. лавокъ, кот. пользуются таковымъ же снисхожденіемъ общ-ва, покор. просятъ мск. куп. общ-во на буд. 4-лѣтіе съ 1 мая 1842 г. занимаемыя ими въ хруст. ряду лавки оставить за ними на тѣхъ же положеніяхъ, на какихъ нынѣ у нихъ находятся, и тѣмъ не допустить въ сихъ лавкахъ др. рода торговли, кот. издавна устроены внутреннею отдѣлкою единственно для фарфоровой и хруст. торговли;—а по справкѣ оказалось: принадлежащія мск. куп. общ-ву лавки, состоящія въ хруст. ряду, отданы были мск. кк. С. Г. Попову, Ѳ. В. Рудакову, Д. С. Тихомирову, П. Ф. Гарднеру, Г. Д. Кондратьеву и мѣщ. А. В. Клущенцову по условію, заключ. 10-го мая 1838 г. срок. съ 1 того мая впредь на 4 года, т. е. по 1-е ч. мая 1842 г., съ платою за каждый годъ по 11.000 руб. асс., за каковое время арендныя деньги всѣ сполна отъ тѣхъ содержателей взнесены, при слушаніи чего означ. просители . . . были вызваны въ присутствіе общ-ва, кот. объявили, что если общ-ву угодно будетъ отдать имъ упомян. лавки, то они готовы за содержаніе ихъ платить общ-ву за каждый годъ по 3.500 р. сер., почему и приговорили: упомян. лавки отдать вышепис-мъ просителямъ за объявленную ими цѣну 3.500 р. сер. . . . срокомъ съ 1 мая 1842 г. и по 1-е мая 1846 г. . . . . (подобно приг. 1840 г. № 62).

№ 24.

1842 г. марта 5 д. . . . слушали: представленіе гг. уполн-хъ повѣренныхъ мск. к-въ поч. гр. Н. Д. Стужина и Н. Д. Полтавцева, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общ-ву угодно было приговоромъ, 17-го марта 1841 г. состоявшимся, возложить на нихъ ревизію присланныхъ изъ совѣта мск. комм. училища за 1837, 1838 и 1839 гг. 3 книгъ и извлеченныхъ изъ оныхъ отчетовъ, съ тѣмъ чтобы они, по обревизованіи оныхъ, представили ихъ обратно съ своимъ мнѣніемъ; исполняя сіе обществ. заключеніе, они тѣ книги ревизовали и по сей ревизіи открылось: 1-е, на 1837 г. состояло принадлежащихъ комм. училищу пожертво-

ванныхъ на разные предметы суммъ асс.—282.765 р. 82 к. и сер.—13.500 р., да отъ 1836 г. осталось къ 1-му генв. 1837 г. съѣстныхъ припасовъ на 1.488 р. 82 к., дровъ на 367 р. 50 к., сальныхъ свѣчъ на 36 р. 5 к., мыла на 34 р. 50 к., одежды на 438 р. 56 к., разныхъ вещей по классамъ на 19 р. 10 к., по столовой на 15 р. 30 к. и вещей отъ починки и подѣлокъ по дому на 55 р. 46 к., да наличныхъ денегъ 634 р. 35 к.; къ тому числу получено на содержаніе училища изъ сего дома 24.000 р., за пансіонеровъ 54.060 р., да осталось въ неполученіи 1.200 р., получено разныхъ пожертвованій 650 р., изъ сохр. казны капитальной суммы 600 р., процентовъ 3.206 р. 89 к. и лажа отъ промѣна ассигнацій 5.273 руб. 47 коп.; изъ всего онаго употреблено въ расходъ: на съѣстные припасы 16.705 р. 64 к., по столовой на 3.500 р., на дрова 4.478 р. 40 к., на сальн. свѣчи 1.632 р. 89 к., на мыло и синьку 469 р. 76 к., на одежду, бѣлье и обувь 7.642 р. 36 к., на расходы по совѣту 1.649 р. 69 к., по классамъ 4.730 р. 57 к., по лазарету 370 р. 61 к., по церкви 527 р. 44 к., по столовой 74 р. 40 к., на починки и подѣлки по дому 5.958 р. 94 к., на расходы по хозяйству 3.212 р. 19 к., на жалов. чиновникамъ и нижн. служителямъ 28.372 р. 10 к., да выдано эконому Спиридонову употребленныя имъ въ 1836 г. собственныя свои 3.000 р., итого въ 1837 г. училище стоитъ содержаніемъ 82.324 р. 99 к.; затѣмъ къ 1838 г. въ остаткѣ 286.303 р. 76 к., въ томъ числѣ въ 50 билетахъ 285.703 р. 76 коп. и получено капитальныхъ 600 р.; сверхъ сего осталось въ 1 билетѣ сер. 13.500 р., да съѣстныхъ припасовъ, дровъ, свѣчъ, одежды и разныхъ вещей на 3.395 р. 48 к. и налич. денегъ 2.275 64 к., да осталось за сохр. казной процентовъ. 1.200 р.; 2-е, на 1838 г. къ вышеписанному остатку отъ 1837 г. поступило на содержаніе училища изъ сего дома 20.000 р., за пансіонеровъ 49.702 р. 34 к., да осталось въ неполученіи 2.400 р.; изъ сохр. казны получено капит. суммы 315 р., да процентовъ 2.948 р. 42 к.; разныхъ пожертвованій 1.165 р. 55 к.; отъ промѣна ассигнацій получено прибыли 4.665 р. 13 к.; изъ всего онаго употреблено для химическаго и физическаго кабинетовъ за купленныя машины 654 р. 5 к., на съѣстные припасы 17.001 р. 12 к., на дрова 4.760 р. 85 к., на свѣчи 1.707 р. 84 к., на мыло и синьку 470 р. 55 к., на одежду, бѣлье и обувь 8.228 р. 43 к., на расходы по совѣту 3.531 р. 36 к., по классамъ 1.802 р. 11 к., по столовой 108 р. 77 к., по церкви 718 р. 74 к., по лазарету 780 р. 41 к., на починки и подѣлки по дому 1.249 р. 62 к., на расходъ по хозяйству 2.870 р. 28 к., на жалов. чиновникамъ и нижн. служителямъ 27.885 р. 78 к., на пенсію 1.236 р. 12 к. и столовыхъ чиновникамъ 3.129 р. 13 к., да на покупку иностр. книгъ 500 руб.; итого въ 1838 г. на содержаніе училища употреблено 76.635 р. 16 к.; затѣмъ къ 1839 г. въ остаткѣ 289.761 р. 63 к. асс., въ томъ числѣ въ 55 билетахъ 289.446 руб. 63 к. и полученныхъ капитальныхъ 315 р., сверхъ сего въ 1 билетѣ сер. 13.500 р., да съѣстныхъ припасовъ, дровъ, сальн. свѣчъ, одежды, отъ расходовъ по классамъ 2.801 р. 57 к., налич. суммы 1.692 р. 96 коп., да осталось въ долгу за сохр. казною процентовъ 2.400 р.; 3-е, на 1839 г. къ вышеписанному остатку отъ 1838 г. поступило на содержаніе училища: изъ сего дома 30.000 р., за пансіонеровъ 48.107 р. 40 к., да осталось въ неполученіи 5.379 р. 96 к., пожертвовано на пенсіонный капиталъ 650 р., на вымѣнъ иконы св. чуд. Николая 1.400 р., на раздачу наградъ 500 р. и процентовъ по билету госуд. коммиссіи погашенія долговъ 2.860 р. 10 к., выручено за проданныя ветхія негодныя къ употребленію вещи 41 р. 95 к., прибыли отъ лажа 4.152 р. 60½ к., да положено экономомъ Будановымъ своихъ 3.000 р.; изъ всего онаго употреблено въ расходъ на съѣстные припасы 16.507 р. 38½ к., на отопленіе дома 5.242 р. 70 к., на освѣщеніе дома 1.514 р. 54 к., на мыло и синьку 418 р. 65 к.., на одежду, бѣлье и обувь 9.935 р. 53 к., на канцеляр. расходы 1.255 р. 98½ к., на расходы по классамъ 1.279 р. 37 к., по церкви 829 р. 71½ к., по больницѣ 784 р. 17½ к., по столовой 238 р. 70½ к., по хозяйству 3.762 р. 10 к., на поправки и передѣлки въ домѣ 6.766 р. 61 к., на жалов. чиновникамъ и нижн. служителямъ 28.129 р. 78 к., столовыхъ чиновникамъ 3.465 р. 63 к., на награды воспитанникамъ 500 р., пенсіи г-ну помощнику оберъ-директора д. ст. сов. и кав. Каменецкому 5.000 р. въ награду учителю высшихъ классовъ Тито 800 р. и возвращено г-ну полк. Назарову излишне полученные за пансіонеровъ войска уральскаго 946 р. 67 к.; итого въ 1839 г. въ расходѣ 87.377 р. 54½ к.; за симъ расходомъ къ 1840 г. въ остаткѣ въ 59 билетахъ асс. 293.706 р. 73 к. и въ 1 билетѣ сер. 13.500 р., съѣстныхъ припасовъ на 1.594 р. 48½ к., дровъ на 362 р. 10 к., сальн. свѣчъ на 112 р. 72½ к., мыла и синьки на 40 р. 7 к., одежды на 973 р. 61 к., отъ расходовъ по совѣту на 70 р. 30 к., по классамъ 137 р. 50 к., по церкви 70 р. 20 к., наличн. суммы 287 р. 63 к., да состоитъ въ недоимкѣ за пансіонеровъ 5.379 р. 96 к.; 4-е, при даль-

нѣйшей ревизіи книгъ за означенные годы по открытымъ въ нихъ счетамъ суммы въ итогахъ найдены ими вѣрны; въ книгѣ же 1839 г. оказались по разнымъ счетамъ хотя незначительныя, но довольно во многихъ мѣстахъ ошибки, передачи и недодачи, причемъ по книгѣ 1839 г., хотя и показано въ полученіи лажу отъ ассигнацій 4.160 р. 85½ к., но, по прокладкѣ ихъ, должно бы быть 4.592 р. 72 к., слѣдов. недостаетъ 431 р. 87 к.; можетъ быть недостатокъ сей происходитъ отъ ошибки, сдѣланной при веденіи означ. книги, по коей расходъ суммъ происходилъ вообще ассигнаціями и монетою, съ тѣмъ только различіемъ, что противъ ассигнаціонныхъ цифръ дѣлались оговорки, что сіи суммы употребились въ расходъ асс-ми, а противъ расходовъ на монету подобныхъ оговорокъ дѣлано не было, о чемъ, съ возвращеніемъ книгъ, счетовъ и приложеннаго при ономъ найденнымъ ими при упомянутой ревизіи ошибкамъ реестра, и доносятъ; — по выслушаніи чего приговорили: съ прописаніемъ найденныхъ гг. С-нымъ и П-вымъ по книгамъ мск. комм. училища ошибокъ предоставить дому град. общ. отнестись въ совѣтъ онаго училища, причемъ присовокупить, что такъ какъ ревизія книгъ, по общепринятымъ правиламъ, всегда происходитъ по истеченіи каждаго года въ первыхъ мѣсяцахъ наступившаго года, а совѣтъ училища прислалъ вдругъ за 1837, 1838 и 1839 гг. книги въ концѣ 1840 г., между тѣмъ за 1840 и 1841 г. книгъ и отчетовъ отъ него не доставлено, то просить его, какъ о доставленіи за прошлые 2 года упомянутыхъ книгъ и отчетовъ, такъ и о наблюденіи, чтобы на будущее время они доставляемы были за каждый годъ не позже 1-го марта слѣдующаго года . . . .

№ 25.

1842 г. апр. 9 д. . . . слушали: указъ мск. губ. пр-нія отъ — апр. за № 7692-мъ, въ коемъ изъяснено: губ. пр-ніе, по выслушаніи рапорта дома град. общ. за № 514-мъ съ препровожденіемъ баллотир. списка объ утвержденіи избраннаго куп. общ-вомъ мск. к. Гонешина въ 7-ые въ Москвѣ нотаріусы, опредѣлило: домъ град. общ., съ приложеніемъ баллотир. списка, представляетъ пр-нію объ утвержденіи въ 7-ые нотаріусы к. Г-на; пр-ніе усматриваетъ изъ баллотир. списка, что, при баллотированіи въ нотаріусы, было въ собраніи присяж. повѣренныхъ 55 человѣкъ, тогда какъ изъ дѣлъ пр-нія видно, что въ присяж. повѣренные, для дѣлъ общественныхъ, избирается на каждое 3-лѣтіе 120 человѣкъ, а потому, признавая таковой выборъ по малому числу лицъ, бывшихъ на выборѣ, несоотвѣтствующимъ, полагаетъ, съ обращеніемъ баллотир. списка, дать знать дому град. общ., что губ. пр-ніе не можетъ утвердить Г-на и предписать учинить вновь выборъ съ тѣмъ, чтобы при баллотированіи было присяж. повѣренныхъ законное число, и баллотир. списокъ объ избранномъ представить немедленно въ пр-ніе, предписавъ оному дому принять при баллотированіи въ соображеніе, чтобы избираемый въ нотаріусы имѣлъ всѣ требуемыя закономъ условія, нужныя по должности нотаріуса, причемъ препровождено на разсмотрѣніе поданное мск. мѣщ. Л. Сабуровскимъ прошеніе и свидѣтельство, что возвратить въ настоящее время въ пр-ніе; съ симъ вмѣстѣ прочтено помянутое прошеніе мѣщ. С-го, коимъ онъ проситъ, во уваженіе безпорочности и старожилости его противу баллотировавшихся съ нимъ Г-на и И-ва, утвердить въ нотаріусскую должность его; причемъ общ-во имѣло разсужденіе, что, при начальномъ переобразованіи изъ бывшей гильдіи дома град. общ., во исполненіе указа мск. губ. пр-нія, отъ 17-го мая 1805 г. за № 49427-мъ послѣдовавшаго, по предложенію ген. отъ-инф. государств. совѣта члена, бывшаго мск. воен. губ-ра и кав. А. А. Беклешова; въ приговорѣ общ-ва, состоявшемся того 1805 г. іюня 13 ч., между прочимъ въ пунктахъ постановлено: въ 3-мъ, если не всѣ могутъ по какимъ-либо случаямъ быть на совѣтѣ присяжные повѣренные, то учиненный одними наличными приговоръ почитать дѣйствительнымъ и равную силу имѣющимъ для всего город. общ. и никто изъ небывшихъ на совѣтѣ таковой сдѣланный приговоръ ни подъ какимъ предлогомъ опровергать не можетъ; въ 4-мъ, въ случаѣ будущихъ въ совѣтѣ наличныхъ членовъ несогласія, почитать приговоръ дѣйствительнымъ и къ исполненію подлежащимъ большинствомъ голосовъ, что производить баллами, а когда голоса будутъ по числу членовъ равны, слѣдов. и приговоры будутъ различные, тогда изъ сихъ приговоровъ исполнительными почитать подписанный тою половиною голосовъ, съ которою согласится г-нъ град. глава; сей приговоръ общ-ва, какъ въ отношеніи сихъ 2 пунктовъ, равно и всѣмъ прочимъ, утвержденъ во всей силѣ губ. пр-ніемъ по указу его отъ 27-го сент. за № 99201-мъ, что значится въ приговорѣ общ-ва 1805 г. окт. 6 д.; потомъ указомъ оное губ. пр-ніе отъ 30-го іюля 1821 года за № 67986-мъ дому град. общ. на представленіе его о томъ, что предписаніе его по дѣлу мѣщанки Зениной не исполнено по случаю

разъѣзда уполном-хъ повѣренныхъ на ярмарки, предписало, чтобы домъ сей отнюдь не останавливался исполненіемъ чрезъ отлучку уполном-хъ повѣренныхъ, ибо всякое исполненіе и дѣйствіе по дѣламъ дома град. общ. зависитъ отъ наличныхъ членовъ; слѣдуя этимъ постановленіямъ и предписаніямъ начальства съ самаго учрежденія въ Москвѣ дома град. общ., онъ исполнялъ и исполняетъ приговоры общ-ва, послѣдовавшіе въ присутствіи наличныхъ членовъ, впрочемъ домъ град. общ. къ каждому совѣщанію, назначенному г-номъ град. главою, приглашаетъ всѣхъ гг. присяж. повѣренныхъ безъ исключенія чрезъ повѣстки;—по выслушаніи чего приговорили: съ прописаніемъ вышеписанной справки представить мск. губ. пр-нію отъ дома град. общ. рапортомъ, что мск. куп. общ-во, при избраніи въ разныя должности лицъ, а равно и во всѣхъ обществ-хъ дѣлахъ, всегда руководствовалось и руководствуется вышеписанными постановленіями, производя оныя чрезъ наличныхъ своихъ членовъ, прибывшихъ по посланнымъ повѣсткамъ въ обществ. собраніе, и изъ сихъ постановленій все касающееся до утвержденія губ. пр-нія всегда утверждалось онымъ; по каковому случаю и к. Г-въ былъ баллотированъ съ прочими и избранъ большинствомъ шаровъ чрезъ бывшихъ наличныхъ членовъ, почему и просить оное пр-ніе, на основаніи вышеписанныхъ постановленій, учиненный общ-вомъ выборъ 7-го нотаріуса удостоить своимъ утвержденіемъ.

№ 26.

1842 г. апр. 9 д. . . . . слушали: отношеніе мск. дворц. конторы отъ 2 ч. марта за № 728-мъ, коимъ увѣдомляетъ, что, изъ числа находящихся при мск. оружейной палатѣ 4 куицовъ, избранныхъ куп. общ-вомъ для содѣйствія при описаніи вещей, въ палатѣ сохраняемыхъ, мск. к. Василій Щеклѣевъ, по опредѣленію мск. комм. суда, объявленъ несостоят. должникомъ, почему онъ, Щ-въ, на службѣ при оруж. палатѣ болѣе не имѣется, а какъ нынѣ при оной нужно быть другому, имѣющему познанія въ драгоцѣнныхъ каменьяхъ, металлахъ, древнихъ оружіяхъ и въ переводѣ надписей съ иностранныхъ языковъ; во всѣхъ же таковыхъ познаніяхъ палатѣ извѣстенъ мск. к. Александръ Дмитріевъ Лухмановъ; почему оная контора проситъ домъ град. общ., буде со стороны онаго не настоитъ никакихъ законныхъ препятствій, командировать, на мѣсто бывшаго к. Щ-ва, извѣстнаго палатѣ въ вышеписанныхъ познаніяхъ мск. к. Л-ва и о послѣдующемъ контору увѣдомить;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что въ мск. оруж. палату для упомянутой надобности по приговорамъ куп. общ-ва, состоявшимся 1835 г. іюля 9-го и 1838 г. авг. 17 ч., избраны мск. кк. Г. Г. Волковъ, В. Ѳ. Щеклѣевъ, Н. И. Митюшинъ и И. И. Родіоновъ;—по выслушаніи чего, на мѣсто означ. Щ-ва, въ оруж. палату для содѣйствія при описаніи вещей, согласно отношенія мск. дворц. конторы, избрали поч. гр. мск. врем. 2-й гил. к. А. Д. Лухманова; приговорили: упомян. Л-ву о семъ выборѣ надлежащимъ порядкомъ объявить, съ тѣмъ чтобы онъ явился въ означ. дворц. контору, которую о семъ увѣдомить отъ дома град. общ. отношеніемъ.

№ 27.

1842 г. апр. 9 д. . . . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщ. училища отъ 30 ч. мин. марта за № 9, при кот., согласно 14 § пол. о семъ заведеніи, препровождая отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ съ 1-го генв. 1841 и по 1-е генв. 1842 г., а равно и приходорасх. книги, проситъ предложить оные на усмотрѣніе куп. общ-ва и потомъ означ. книги возвратить, причемъ совѣтъ обязанностію почитаетъ объяснить слѣдующее: 1-е, капиталъ училища состоитъ изъ суммы, собственно принадлежащей заведенію и заключающейся въ 90.972 р. 88 к. асс., изъ коихъ 87.972 р. 88 к. взяты заимообразно куп. общ-мъ, а остальные 3.000 р. находятся въ сохр. казнѣ; 2-е, что, сверхъ сего капитала, также имѣется 67.500 р. асс., находящихся въ сохр. казнѣ и пожертвованныхъ гг. Михаиломъ Ивановичемъ Крашенинниковымъ 50.000 р., Ѳедоромъ Егоровичемъ Телепневымъ 10.500 р. и Константиномъ Алексѣевичемъ Куманинымъ 7.000 р. собственно на содержаніе въ ономъ училищѣ процентами съ сего капитала пансіонеровъ ихъ; 3-е, что къ 1-му генв. 1841 г. оставалось отъ 1840 г. наличныхъ денегъ 1.748 р. 43½ к.; къ тому числу по 1-е генв. 1842 г. поступили на содержаніе училища слѣдующія суммы: опредѣленные отъ куп. общ-ва 12.000 р., отъ мѣщ. общ-ва 3 000 р. и проц-въ на занятый куп. общ-вомъ капиталъ за годъ 5.070 р. 50 к., да на содержаніе пансіонеровъ отъ мѣщ. общ-ва и разн. лицъ 32.962 р. 50 к. и на первоначальное для 27 вновь принятыхъ пансіонеровъ обзаведеніе 1.350 р.; сверхъ сего разн. случайныхъ доходовъ 211 р. 11 к., а всего въ приходѣ, съ остаточными отъ 1841 г., было 56.342 р. 54½ к.; 4-е, изъ сей суммы употреблено на содержаніе училища 55.490 р. 54½ к.; затѣмъ къ 1842 г. въ остаткѣ 852 р.; 5-е, въ семъ училищѣ въ 1841 г. воспитывалось

227 мальчиковъ и потому, по общей сложности, на каждаго было употреблено 249 р. 69 к., въ томъ числѣ: на съѣстные припасы 77 р. 93 к., на обувь 20 р. 17 к., на отопленіе дома 15 р. 76 к., на освѣщеніе 3 р. 65 к. съ долями, на платье и бѣлье 23 р. 92 к., на расходы по спальнямъ 3 р. 73 к., по хозяйству и кухнѣ 29 р. 3 к., по столовой 2 р. 11 к., по классамъ и на учебныя пособія 8 р. 43 к., по церкви и совѣту 1 р. 10 к., по больницѣ 1 р. 40 к., на мыло и синьку 1 р. 22 к. и на жалов. служащимъ при училищѣ 61 р. 19 к., и наконецъ 6-е, въ продолженіе года въ училищѣ . . . . были преподаваемы . . . . (какъ въ приг. с. г. № 2);—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ и книги поручить обревизовать товарищамъ город. старостъ дома град. общ . . . . (какъ въ приг. с. г. № 6).

№ 28.

1842 г. апр. 9 д. . . . слушали: предписаніе мск. казен. палаты отъ 16 ч. марта за № 4815-мъ о донесеніи оной, согласно-ли куп. общ-во на принятіе въ свое сословіе костром. губ., чухлом. у. свободнаго хлѣбопашца дер. Тимоѳеевой Макара Гаврилова Шорина . . . . (изъявлено согласіе).

№ 29.

1842 г. апр. 9 д. . . . слушали: предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, отъ 27-го генв. сего года за № 530 послѣдовавшее на имя г-на град. главы, въ коемъ изъяснено, что для разысканія каменноугольныхъ мѣсторожденій въ губерніяхъ, прилегающихъ къ московской, командированъ отъ г-на министра фин. горный инженеръ г-нъ подполк. Оливіери; довольное количество угля открыто г-номъ О-ри въ тульской губ. и часть онаго доставлена въ Москву для испытанія; нѣкоторые мск. фабриканты, по соглашенію чиновника минства фин. г-на Самойлова, изъявили желаніе взять въ 1842 г. 40.000 пудовъ каменнаго угля съ платою за каждый по 10 коп. сер.; г-нъ министръ фин., получивъ о томъ отъ его св-ти увѣдомленіе, предписалъ г-ну О-ри стараться всемѣрно добыть и доставить въ Москву въ будущемъ лѣтѣ означ. количество угля, по возможности сортированнаго, причемъ еслибы даже дѣйствительно стоимость онаго съ доставкою обошлась выше цѣны, предложенной фабрикантами, то, по уваженію пользы сего опыта, таковой излишекъ будетъ принятъ на счетъ казны, почему его св-ть, увѣдомляя о семъ согласно отношенія гр. Канкрина, поручаетъ ему, г-ну град. главѣ, распорядиться, чтобы со стороны мск. к-ства оказано было г-ну подполк. О-ри возможное содѣйствіе къ удобнѣйшей перевозкѣ водою въ Москву угля, такъ какъ цѣна онаго зависитъ главнѣйше отъ провозныхъ издержекъ;—по выслушаніи чего приговорили: предписаніе сіе принять въ нужномъ случаѣ къ исполненію, о чемъ и его св-ти донесть . . . .

№ 30.

1842 г. апр. 9 д. . . . слушали: донесеніе строителей женскаго учебнаго заведенія, мск. к-въ И. Т. Морозова, М. М. Петрова и П. В. Свѣшникова, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общ-во поручило имъ въ корпусахъ, находящихся при мѣщ. училищѣ, устроить для вновь учреждаемаго женскаго учебнаго заведенія приличное помѣщеніе, а жилой флигель, вышедшій на Калужскую улицу привесть въ приличный видъ; нынѣ они за нужное почитаютъ во внутренности онаго флигеля, гдѣ помѣщаются слабые богадѣленные, устроить вновь, какъ-то: накаты, полы, печи, двери, лѣстницы, ретираду и штукатурку; каковое исправленіе, по составленной ими примѣрной смѣтѣ, будетъ стоить до 8.000 руб. асс.;—по выслушаніи чего приговорили: такъ какъ внутреннее исправленіе упомянутаго корпуса признается необходимо нужнымъ, то исправленіе сіе и поручить произвести упомянутымъ строителямъ хозяйственнымъ образомъ, слѣдующія же на сіе деньги выдавать имъ изъ доходовъ, собираемыхъ съ предоставленнаго общ-ву г-номъ Пашковымъ двора, въ каковыхъ деньгахъ, по окончаніи исправленія, они должны представить отчетъ въ совокупности и на ту сумму, какая имъ была выдана на постройку женскаго учебнаго заведенія, о каковомъ положеніи общ-ва ихъ, строителей, отъ дома град. общ. и увѣдомить . . . .

№ 31.

1842 г. апр. 9 д. . . . слушали: прошеніе церкви св. муч. Андрея стратилата, что въ Плѣнницахъ, священника Дмитрія Михайлова съ причетники, въ коемъ изъясняютъ, что при означ. церкви въ 1806 г. учреждена мск. куп. общ-вомъ богадѣльня, именуемая андреевскою, въ которой они неупустительно исполняютъ разныя требы, получая отъ почтеннаго куп. общ-ва за оныя жалованье на причетъ 1.000 руб. асс.; а какъ нынѣ число богадѣленныхъ значительно уже умножилось, а съ симъ вмѣстѣ усугубились и труды ихъ, да и дороговизна на все увеличилась, и они тер-

пять большой недостатокъ въ содержаніи своемъ, хотя и имѣютъ приходъ, но приходъ малочисленный, между тѣмъ 2-го отдѣленія мѣщ. богадѣленнаго дома священникъ, кромѣ оклада за классъ, имъ занимаемый, за исправленіе требъ получаетъ 1.200 руб. и дьячекъ 400 руб. каждогодно, при гораздо меньшемъ числѣ богадѣленныхъ андреевскаго дома богадѣленнаго, почему и просятъ почтеннѣйшее мск. куп. общ-во обратить на нихъ благосклонное свое вниманіе, и когда уже, при нынѣшнихъ обстоятельствахъ дороговизны, положенія почти на всѣ свѣтскіе штаты монаршею милостію увеличены, то и они осмѣливаются утруждать своею просьбою прибавить имъ жалованья, сколько заблагоразсудно будетъ; — приговорили: признавая прошеніе священно-и церковнослужителей андреев. богадѣльни уважительнымъ, поручить дому град. общ. увѣдомить экономa той богадѣльни, дабы онъ, сверхъ выдаваемаго тѣмъ священно-и церковно-служителямъ жалованья, выдавалъ ежегодно изъ отпускаемой на содержаніе богадѣльни суммы еще 400 руб. асс., что выйдетъ съ прежде выдаваемыми въ годъ 1.400 руб. асс., а на серебро 400 руб . . . .

№ 32.

1842 г. апр. 9 д. . . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 11 марта сего года за № 2915, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общ-во на увольненіе мск. 3-й гил. к. Сергѣя Иванова Вологдина по ученой части . . . (изъявлено согласіе).

№ 33.

1842 г. апр. 9 д . . . . . слушали: рапортъ экономa отдѣленія обществ. богадѣльни мск. к. А. П. Вавилова, при кот. представилъ по управленію имъ означ. богадѣльней за пр. 1841 г., о приходѣ и расходѣ суммъ, жизн. припасовъ и разн. вещей, 2 отчета и 3 книги, изъ коихъ видно; 1-е, что отъ 1840 г. къ 1841 г. оставалось богадѣльнѣ принадлежащаго имущества, разныхъ вещей и съѣстныхъ припасовъ на 14.183 руб. 44¾ к.; къ тому числу куплено вновь жизн. припасовъ и вещей на 23.274 р. 96½ к., что составитъ съ остаточными на 37.458 р. 41¼ к.; изъ сего числа въ теченіе года употреблено для богадѣленныхъ на 22.979 р. 90¾ к.; затѣмъ къ 1842 г. въ остаткѣ богадѣленнаго имущества, разныхъ вещей и жизн. припасовъ на 14.478 р. 50½ к.; 2-е, въ пр. 1841 г. въ богадѣльнѣ содержалось богадѣленныхъ 120 человѣкъ, да прислуги и рабочихъ до 20 ч-къ, и потому каждый богадѣленный съ прислугою обошелся содержаніемъ во 191 р. 50 к., въ томъ числѣ для каждаго богадѣленнаго по общей сложности употреблено въ годъ: на съѣстные припасы 80 р. 31 к. съ долями, на отопленіе и освѣщеніе 30 р. 80 к., на платье, бѣлье и обувь 17 р. 5½ к., на починки и поправки 19 р. 4 к , на расходы по хозяйству 15 р. 6½ к. и жалов. служащимъ при богадѣльнѣ 22 р. 22 к. съ дол.; — по выслушаніи чего приговорили: означ. отчеты и книги поручить обревизовать членамъ дома сего . . . . (какъ въ приг. с. г. № 6).

№ 34.

1842 г. апр. 9 д . . . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 22-го генв. сего года за № 1631-мъ, въ коемъ изъяснено, что г-нъ губ. казначей вошелъ въ оную съ представленіемъ, что, на основаніи предписаній г-на министра фин. отъ 27-го ноября 1826 и 27 авг. 1835 г. за №№ 8232 и 3486, онъ былъ командированъ въ домъ град. общ. для наблюденія за дѣйствіями его, какъ по пріему съ 1-го ноября 1841 г. по 1-е генв. 1842 г. пошлинъ съ объявляемыхъ купцами на текущій годъ гильд. капиталовъ, такъ и за своевременною выдачею торговыхъ свидѣтельствъ и отсылкою слѣдующихъ за нихъ денегъ въ уѣздное казначейство; вслѣдствіе чего, при многократной бытности его въ домѣ град. общ. и внезапномъ освидѣтельствованіи приходнаго и расходнаго журналовъ, равно и пр. книгъ, онъ всегда находилъ, что, несмотря на весьма значительное количество лицъ, объявляющихъ въ показанное время по Москвѣ куп. капиталы, въ особенности же въ послѣднія числа декабря, успѣхъ въ этомъ дѣлѣ совершенно соотвѣтствовалъ видамъ и ожиданіямъ начальства; точность въ порядкѣ, правильность въ веденіи по формамъ книгъ, скорое изготовленіе и раздача торг. свидѣтельствъ и билетовъ на лавки, вѣрность въ пріемѣ за нихъ пошлинъ и своевременное доставленіе ихъ въ казну, однимъ словомъ всѣ отчетливыя и дѣятельныя распоряженія онаго дома, вполнѣ оправдывая возложенное на него по сему предмету порученіе, заслуживаютъ со стороны высшаго начальства благосклоннаго вниманія и одобренія, тѣмъ болѣе, что для совершеннаго удовлетворенія всѣхъ желающихъ объявить капиталы въ установленное на то время, означ. домъ занимался пріемомъ отъ нихъ гильд. повинностей въ послѣднія числа дек. мѣс. даже и по вечерамъ, имѣя для сего каждый день въ присутствія, чрезъ что выдано изъ онаго торг. свидѣтельствъ и билетовъ на лавки съ платежемъ пошлинъ съ 1-го ноября по 1-е генв. 3.124 на сум-

му, собственно казнѣ принадлежащую, сер. 383.597 руб. 32 коп. (асс. 1.342.590 руб. 62 коп.); о таковыхъ отличныхъ дѣйствіяхъ дома град. общ. просилъ войти съ представленіемъ къ г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и ходатайствовать объ изъявленіи членамъ онаго дома начальнической благодарности; вслѣдствіе чего казен. палата о таковыхъ отличныхъ дѣйствіяхъ дома град. общ. доведя до свѣдѣнія г-на мск. воен. ген.-губ-ра съ прошеніемъ объ изъявленіи членамъ его, бывшимъ въ 1841 г., равно письмоводителю и бухгалтеру, начальнической его св-ти благодарности; во 2-хъ, предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 29-го генв. за № 556-мъ, въ коемъ изъясняетъ, что онъ, получивъ вышеписанное представленіе палаты объ означенныхъ дѣятельныхъ и отчетливыхъ дѣйствіяхъ дома сего, объявляетъ бывшимъ въ то время членамъ сего дома, а равно письмоводителю и бухгалтеру свою признательность; по сему предписанію домъ град. общ. и заключилъ: объявить означеннымъ лицамъ изъявленную его св-тію признательность; а такъ какъ при выдачѣ торг. свидѣтельствъ, сверхъ упомянутыхъ лицъ, оказывали свое усердіе и дѣятельность также столоначальники и помощники бухгалтера, а сверхъ того и всѣ пр. чиновники, служащіе въ семъ домѣ, то довести о семъ до свѣдѣнія куп. общ-ва съ покорнѣйшею просьбою обратить на всѣхъ служащихъ въ семъ домѣ чиновниковъ свое вниманіе;—по выслушаніи чего приговорили: объявить какъ бывшимъ въ 1841 г. членамъ, такъ и всѣмъ служащимъ въ домѣ град. общ. чиновникамъ, что замѣченный высшимъ начальствомъ отличный порядокъ въ дѣлахъ дома град. общ. мск. куп. общ-во принимаетъ съ особеннымъ удовольствіемъ, между тѣмъ въ будущее поощреніе трудовъ всѣхъ чиновниковъ сего дома выдать имъ въ награжденіе единовременно изъ обществ. суммы получаемое каждымъ третное жалованье . . . .

№ 35.

1842 г. апр. 9 д. . . слушали: сообщеніе мск. м-та 1-го д-та отъ 8 ч. сего апр. за № 1194-мъ, въ коемъ изъяснено, что судимый въ оному д-тѣ мск. куп. сынъ Павелъ Михайловъ Шелагинъ признавшійся въ пьянствѣ и въ кражѣ изъ дома г-на Богданова вещей на сумму болѣе 20 руб. по рѣшенію м-та, утвержденному мск. палатою уголов. суда на основ. 699, 703, 710 и 1030 стт. XV т. зак. угол., лишенъ добраго имени и наказанъ въ мясн. частномъ домѣ, чрезъ нижнихъ полиц. служителей, плетьми 20 ударами, котораго для отдачи на вѣрное поручительство, на основ. прод. къ XV т. зак. угол. 111 ст. оный д-тъ и препроводилъ въ домъ град. общ., и справку, по коей оказалось: въ Дмитровской слб. по 3-й гил. состоитъ к. Михайла Михайловъ Шелагинъ; при семействѣ его значится сынъ Павелъ, которому по скаскѣ 8-й ревизіи, поданной 9-го марта 1834 г., показано 16 лѣтъ;—а св. зак. IX т. гл. 4-й о прекращеніи правъ городскаго состоянія изъяснено въ ст-хъ: 358 . . . . , 359 . . . . й XV т. 1190 . . . . ;—по выслушаніи чего приговорили: хотя, по рѣшенію мск. м-та 1-го д-та куп. сынъ П. М. Ш-нъ лишенъ добраго имени и наказанъ плетьми, но какъ подобное осужденіе, подходящее подъ 3-й п. 24 ст. XV т. св. зак., не сопровождается тѣми послѣдствіями, какія слѣдуютъ за лишеніемъ, согласно 22 ст. того же тома, всѣхъ правъ состоянія, ибо подвергшіе себя сему послѣднему состоянію, по 1190 ст., исключаются изъ того сословія, какому принадлежатъ; напротивъ того лишенныхъ нѣкоторыхъ правъ состоянія, по упомянутому 3-му п., воспрещается только опредѣлять къ какимъ-либо должностямъ, требующимъ власти, довѣрія и почитанія; по всѣмъ симъ причинамъ мск. куп. общ-во и полагаетъ: оставить того Ш-на въ своемъ сословіи при семействѣ отца его и отдать ему на поручительство съ тѣмъ, чтобы онъ за поведеніемъ его имѣлъ неослабный надзоръ, а о бывшей судимости его учинить гдѣ слѣдуетъ отмѣтку . . . .

№ 36.

1842 г. апр. 9 д. . . . . слушали: отношеніе чиновника особыхъ порученій при г-нѣ мск. воен. ген.-губ-рѣ и кав. полк. Изъѣдинова отъ 29 ч. мин. марта за № 45-мъ, въ коемъ изъяснено, что полученный имъ отзывъ дома град. общ. отъ 27 мин. марта за № 836-мъ о к. 1-й гил. Ѳедорѣ Васильевѣ Фрейманѣ находя онъ неудовлетворительнымъ, проситъ, въ дополненіе онаго, снабдить его нужными къ производству дѣла свѣдѣніями, не замѣченъ ли онъ, Ф-нъ, въ Москвѣ пьянствомъ, буйною и развратною жизнью, возбуждающею даже негодованіе въ обществахъ;—а по справкѣ въ домѣ семъ оказалось, что означ. г-нъ полк. И-въ отношеніемъ отъ 20-го мин. марта за № 17 просилъ для соображенія при слѣдствіи, ему отъ его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра порученнымъ, его увѣдомить, не замѣченъ ли былъ 1-й гил. к. Ѳ. Ф-нъ въ какихъ-либо предосудительныхъ званію его поступкахъ, за которые бы общ-во имѣло бъ

на него негодованіе; на что домъ сей отношеніемъ отъ 27 ч. того жъ марта за № 836-мъ его, г-на И-ва, съ учиненной справки увѣдомилъ, что мск. палата уголов. суда указомъ отъ 10 ч. іюля 1840 г. за № 2735-мъ дала знать, что, по рѣшенію прав. сената онъ, Ф-нъ, по дѣлу о завлеченіи несовершеннолѣтняго куп. сына Николая Старикова въ нетрезвую жизнь, съ намѣреніемъ воспользоваться денежными обязательствами, и непредставленіе къ опроверженію оговора Старикова никакихъ доказательствъ и за несправедливую ссылку на к-въ Рѣшетникова и Локтева, оставленъ въ сильнѣйшемъ подозрѣніи и сверхъ сего учиненъ ему, Ф-ну, строгій выговоръ за сокрытіе при допросѣ, что онъ, Ф-нъ, прежде находился подъ судомъ по прикосновенности къ дѣлу о дворовой г-жи Колтовской дѣвкѣ Катеринѣ Ивановой, судимой за имѣніе при себѣ фальшивой отпускной, которую Ф-нъ держалъ у себя 6 дней, не объявляя вида ея полиціи и по рѣшенію мск. надв. суда 1-го д-та, утвержденному оною палатою, оштрафованъ 2 руб.; болѣе же сего никакихъ дѣлъ не имѣется;—по выслушаніи чего приговорили: увѣдомить отъ дома град. общ. г-на полк. И-ва, что, за доставленными ему на первое его требованіе о к. Ф-нѣ свѣдѣніями, куп. общ-во болѣе ничего опорочивающаго его, Ф-на, поведеніе въ виду не имѣло и не имѣетъ . . . .

№ 37.

1842 г. апр. 9 д. . . . . слушали: рапортъ эконома обществ. андреевской богадѣльни к. Бѣлкина, въ коемъ изъясняетъ, что въ іюнѣ мѣс. 1840 г. доносилъ онъ дому сему о ветхости имѣющагося въ той богадѣльнѣ сарая, подъ которымъ помѣщаются со сводами погреба для разныхъ жизненныхъ припасовъ, по каковому донесенію исправленіе того сарая отложено до будущаго времени; а какъ сарай сей нынѣ пришелъ въ совершенную ветхость, такъ что чрезъ крышу проходитъ большая течь, дѣлающая вредъ самымъ сводамъ, то онъ, экономъ, и испрашиваетъ разрѣшенія на устройство на томъ сараѣ вновь крыши, которая будетъ стоить: тесовая до 1.900 руб., а желѣзная до 2.700 руб. асс.; при слушаніи чего г-нъ град. глава объявилъ, что исправленіе вышеупомянутаго сарая, по сдѣланію имъ лично обозрѣнія, онъ почитаетъ нужнымъ необходимо, то и приговорили: такъ какъ исправленіе крыши на упомянутомъ сараѣ признается нужнымъ, то покрытіе оной листовымъ желѣзомъ и поручить произвести хозяйств. образомъ эконому означ. богадѣльни к. Б-ну, слѣдующія же на сіе деньги выдавать ему изъ процентовъ съ капитала, на ту богадѣльню пожертвованнаго, въ каковыхъ деньгахъ онъ, г-нъ Бѣлкинъ, по окончаніи исправленія и долженъ представить въ домъ град. общ. отчетъ для предложенія онаго общ-ву . . . .

№ 38.

1842 г. апр. 9 д. . . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 11 марта сего года за № 2908, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общ-во на увольненіе мск. 3-й гил. к-въ Николая и Ѳедора Ѳедоровыхъ Мякотниковыхъ по ученой части . . . . (изъявлено согласіе) . . . .

№ 39.

1842 г. апр. 9 д. . . . . слушали: прошеніе поч. гражд. ман.-сов. и кав. Владиміра Николаевича Третьякова, въ коемъ изъясняетъ, что находящимся въ его содержаніи общественнымъ лавкамъ, состоящимъ въ зеркальномъ ряду, приближается срокъ содержанію 1-го мая сего 1842 г., почему и проситъ оныя лавки оставить въ его жъ содержаніи и на буд. 4-лѣтіе съ надбавкой, сверхъ платимой имъ суммы 1.760 руб., еще 440 руб., т. е. за 2.200 руб. асс. въ годъ и на тѣхъ же самыхъ кондиціяхъ, на коихъ онѣ нынѣ у него находятся; а по справкѣ оказалось, что означ. лавкамъ, содержимымъ г-номъ поч. гр. В. Н. Т-вымъ, срокъ кончится 1-го мая 1842 г.; 2-е, за означ. лавки г-нъ Т-въ взносилъ въ годъ 1.760 руб., изъ коихъ взносилось въ город. доходъ 349 руб. 79 коп., а остальныя употреблялись, согласно завѣщанію предоставившаго тѣ лавки во владѣніе общ-ва покойнаго мск. к. Степана Матвѣевича, на заплату за бѣдныхъ мѣщанъ податей и недоимокъ;—по выслушаніи чего приговорили: означ. лавки отдать вновь въ содержаніе г-ну поч. гр. В. Н. Т-ву срокомъ съ 1-го мая 1842 г. и по 1-е мая 1846 г. за предложенныя имъ за содержаніе тѣхъ лавокъ 2.205 руб. асс., что составитъ на серебро 630 руб., для чего и предоставить дому град. общ. заключить съ нимъ, Т-вымъ, во всемъ согласно прежнему вновь на законномъ основаніи условіе. . . . .

№ 40.

1842 г. апр. 9 д. . . . . слушали: отношеніе комитета, высочайше учрежденнаго для разсмотрѣнія способовъ объ устроеніи мск. торговыхъ рядовъ, отъ 23 ч. марта за № 44-мъ, коимъ даетъ знать, что, по высочайшему повелѣнію, подъ рас-

поряженіемъ сего комитета будутъ проводиться водопроводы отъ никольскаго фонтана по Никольской улицѣ чрезъ Австерію и до Зарядскаго проулка, гдѣ долженъ быть устроенъ переливной фонтанъ изъ водоемовъ, каковой фонтанъ и предположено устроить къ глухой стѣнѣ мытнаго двора, принадлежащаго дому град. общ. подъ № 260-мъ;—по выслушаніи чего приговорили: увѣдомить отъ дома град. общ. означ. комитетъ, что если упомянутый фонтанъ не будетъ вредить стѣнѣ общественнаго дома и находящимся подъ самою стѣною подваламъ, то мск. куп. общ-во на устройство сего фонтана согласно . . . .

№ 41.

1842 г. іюня 3 д. . . . . слушали: во-1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 2-го сего іюня за № 6127-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общ-во на увольненіе сына мск. 3-й гил. к. Алексѣя Андреева Игнатьева Михаила для поступленія въ мск. гимназію. . . . (изъявлено) согласіе) . . . .

№ 42.

1842 г. іюня 3 д. . . . . слушали: предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра кн. Д. В. Голицына отъ 20 ч. мин. мая за № 2507, въ коемъ значитъ, что опредѣленный въ смотрители мытн. и скотопригон. дворовъ чин-къ Овошниковъ остается въ наст. должности и понынѣ, а потому его св-ть и предписываетъ . . . . (какъ въ приг. 1840 г. № 73) съ 1-го генв. тек. года по 1-е генв. буд. 1843 г.;—а по справкѣ оказалось: . . . . ;—по выслушаніи чего приговорили: . . . . (какъ въ № 73 1840 г.).

№ 43.

1842 г. іюня 3 д. . . . . слушали: предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 30 ч. мин. апр. за № 2115-мъ, коимъ, по приложенной копіи съ поданнаго къ его св-ти прошенія отст. шт.-каб. Завьялова объ освобожденіи отъ городской службы поч. гр. мск. 1-й гил. к. Мякишева, какъ вступившаго въ члены общества высочайше утвержденнаго товарищества для разработки торфа, предписываетъ дому сему войти вновь въ разсмотрѣніе означеннаго прошенія г-на З-ва и о томъ, признаетъ ли общ-во должнымъ освободить помянутаго М-ва отъ город. службы, его св-ти донести; въ препровожденной же копіи съ прошенія шт.-кап. З-ва изъяснено, что изъ всепокорнѣйшаго прошенія его отъ 29-го ноября 1841 г. его св-ти извѣстно, что поч. гр. мск. 1-й гил. к. М-въ въ тогдашнее затруднительное положеніе ихъ товарищества, вступивъ въ члены онаго, внесъ 15.000 руб. асс. съ тѣмъ, чтобы ему воспользоваться правами, опредѣленными XI т. св. зак. ст. 84 о завод. и фабр. пром., относительно освобожденія его отъ выборовъ въ город. службу; нынѣ объявленъ ему рапортъ дома сего къ его св-ти отъ 9-го марта сего года, въ которомъ сказано, что такъ какъ разработка торфа не заключаетъ въ себѣ ни фабрики, ни завода, слѣдов. и подведенная 84 ст. XI т. св. зак. къ освобожденію М-ва отъ город. общественныхъ службъ не относится, что подтвердилъ будто онъ самъ, З-въ, и потому общ-во уволить М-ва отъ службы не можетъ, но такъ какъ его св-ти извѣстно, что у нихъ, кромѣ торфнаго произведенія, устроенъ и заводъ для обжига кирпича торфомъ, каковаго до сихъ поръ въ Россіи еще не существовало, то онъ осмѣливается вторично утруждать его всепокорнѣйшею просьбою объ освобожденіи М-ва отъ выборовъ въ город. службу, тѣмъ болѣе, что онъ вступилъ въ это дѣло единственно по словесному согласію его св-ти, объявленному ему чрезъ чиновника мин-ства фин. Самойлова, иначе бы они не въ состояніи были снабжать торфомъ Алексѣевскій водоподъемъ; по сему онъ увѣренъ, что его св-ть не оставитъ своимъ благосклоннымъ распоряженіемъ о дарованіи М-ву права, предоставленнаго XI т. св. зак. ст. 84;—а по справкѣ оказалось: предписаніемъ его св-ть г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ отъ 19-го дек. 1841 г. за № 6833-мъ. . . (какъ въ прит. с. г. № 18); вслѣдствіе чего избранные и уполи-ные отъ куп. общ-ва прис. повѣренные приговоромъ своимъ, состоявшимся 5-го марта сего года, заключили . . . . (какъ въ № 18); о каковомъ заключеніи куп. общ-ва и донесено было его св-ти 9-го марта сего года за № 611 рапортомъ;—приговорили: какъ изъ предписанія его св-ти усматривается, что, кромѣ торфнаго производства, товарищество, высоч. утвержденное, устроило и заводъ для обжига кирпича торфомъ, каковаго до сихъ поръ не существовало въ Россіи, а по сему, примѣняясь къ 84 ст. XI т. св. зак., общ-во полагаетъ поч. гр. М-ва уволить отъ обществ. город. службы, о чемъ его св-ти донесть рапортомъ . . . .

№ 44.

1842 г. іюня 3 д. . . . . слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 2 ч. мая за № 84-мъ, при которомъ препровождая для обре-

визованія приходорасходныя за 1840 и 1841-й гг. книги, ресконтро называемыя, съ краткою перечневою о расходахъ вѣдомостью, по обревизованіи жъ просить оныя возвратить обратно;—изъ сихъ вѣдомостей видно, что на содержаніе онаго училища было употреблено въ 1840 г. 27.619 р. $22^{8}/_{7}$ к., что выдетъ на асс. 96.667 р. 30 к.; въ 1841 г. 23.683 р. $44^{1}/_{7}$ к., что выдетъ на асс. 82.892 р. $4^{1}/_{2}$ к.; а такъ какъ въ комм. училищѣ было учащихся въ 1840 г. 111, а въ 1841 г. 120 человѣкъ, то каждый и обошелся содержаніемъ въ 1840 г. 870 р. 87 к., а въ 1841 г. 690 р. 76 к. асс.;—а по справкѣ оказалось, что на содержаніе комм. училища изъ сего дома было отпущено въ въ 1840 г. 46.110 р. 75 к., а въ 1841 г. 31.500 р. асс.;—по выслушаніи чего приговорили: означ. книги и вѣдомость поручить обревизовать гг. город. стар. Котову и тов. его Кочеткову . . . . . (какъ въ приг. с. г. № 6) . . . .

№ 45.

1842 г. іюня 3 д. . . . . слушали: прошеніе мск. куп. сына Василія Ильина Ускова, въ коемъ изъясняетъ, что имѣетъ онъ претензію на бывшаго, а нынѣ умершаго, мск. к. Василья Прохорова Синельникова, находившуюся въ мск. комм. судѣ, по которой на удовлетвореніе его отыскиваетъ съ бывшаго, а нынѣ тожъ умершаго, мск. жъ к. Петра Никитина Жолудева; но какъ имѣніе по смерти его все предоставлено въ распоряженіе душеприказчиковъ его тит. сов. И. Ѳ. Клокова и к. П. С. Желудева-жъ, кои въ отзывѣ своемъ комм. суду объяснили, что они къ удовлетворенію его приступить не могутъ, потому что Ж-въ завѣщевалъ, за раздачею капитала, по церквамъ и родственникамъ, оставшійся представить въ сей домъ, что, какъ ему уже извѣстно, съ ихъ стороны и исполнено; но онъ и по сіе время состоитъ въ 22.209 руб. съ процентами неудовлетвореннымъ, и нынѣ сіе удовлетвореніе зависитъ уже отъ распоряженія дома сего, въ такомъ случаѣ по совѣту родителя, дабы ему съ обществомъ не имѣть суднаго процесса, онъ желалъ бы дѣло сіе прикончить миролюбнымъ положеніемъ, даже съ уступкою изъ взыскиваемой суммы въ пользу благотворительныхъ заведеній, почему и проситъ, разсмотря оное, буде угодно дѣло сіе покончить миролюбно, то, кому препоручено будетъ учинить съ нимъ таковую сдѣлку, ему объявить;—а по справкѣ оказалось: душепр-ки ум. мск. к. П. Н. Желудева, тит. сов. И. Ѳ. Клоковъ и мск. к. П. С. Жолудевъ въ поданномъ въ сей домъ представленіи изъяснили . . . . (какъ въ приг. с. г. № 13); въ коіи съ росписки к. Синельникова, данной умершему Жолудеву и представленной имъ въ конкурсъ С-ва, значитъ: „я, нижеподписавшійся, далъ сію росписку мск. мѣщ. Петру Никитину сыну Жолудеву въ томъ, что взятыя имъ, Ж-вымъ, у моихъ приказчиковъ деньги у Ивана Степанова и Ивана Тимоѳеева, Гаврилы Никитина, Семена Васильева и Семена Андреева, въ полученіи отъ нихъ денегъ даны имъ, Ж-вымъ, росписки, то нынѣ я отъ него, Ж-ва, всѣ присланныя приказчиками деньги сполна получилъ, въ чемъ и сію росписку далъ мск. к. Василій Прохоровъ Синельниковъ, 1820 г. апр. 4 д. На подлинной написано рукою Жолудева: Сію росписку представилъ я слѣдователямъ въ конкурсъ 1825 г. апр. 29 д. мск. мѣщ. Петръ Жолудевъ. При семъ былъ слѣдственный приставъ Пономаревъ“. Съ подлиннымъ вѣрно: Слѣдств. пр. Пономаревъ; 2-е въ указѣ комм. суда объ искѣ куп. с. Ускова изъяснено . . . . (какъ въ приг. с. г. № 13—3-е); всѣ вышеписанныя обстоятельства были доводимы 5-го марта 1842 г. до свѣдѣнія куп. общ-ва, которое приговоромъ своимъ, того жъ числа состоявшимся, заключило . . . . (какъ въ № 13); во исполненіе сего заключенія домъ сей 23 того жъ марта за № 785-мъ и отнесся во 2-й д-тъ м-та съ просьбою о выдачѣ на владѣніе упомянутыми лавками надлежащаго документа;—по выслушаніи чего приговорили: прошеніе куп. сына Ускова оставить безъ разсмотрѣнія, о чемъ ему, У-ву, когда онъ явится въ домъ град. общ., и объявить . . . .

№ 46.

1842 г. іюня 3 д. . . . . слушали: сообщеніе мск. управы благочинія отъ 16 мин. марта за № 26181 г., при которомъ прислана копія съ отношенія михайлов. уѣзднаго суда отъ 23-го генв. сего года за № 82 слѣдующаго содержанія: „шт.-ротм. кн. Николай михайловъ сынъ Гагаринъ, поданнымъ въ оный судъ прошеніемъ, изъяснилъ: въ семъ судѣ производилось дѣло о взысканіи мск. град. куп. общ-вомъ съ имѣнія покойнаго родителя его гв. прап. кн. Михаила Ивановича Гагарина, доставшагося ему по наслѣдству, по данному имъ 1-го генв. 1805 года поручику Николаю Дмитріевичу Пашкову, а отъ него переданному тому общ-ву акту, процентныхъ денегъ 27.670 руб., которое началось 27 окт. 1826 г., а возвращено изъ рязан. гражд. палаты къ исполненію, по рѣшенію прав. сената, въ означ. уѣздный судъ 1836 г. іюня 2 д.; рѣшеніемъ же прав.

сената искъ град. куп. общ-ва признанъ несправедливымъ и онъ послѣ родителя его отъ всякаго взысканія освобожденъ, почему самому съ того общ-ва взысканъ за неправильное вчинаніе дѣла положенный закономъ въ пользу казны и членовъ присутственныхъ мѣстъ, рѣшившихъ это дѣло, штрафъ, но за понесенные имъ напраснымъ вовлеченіемъ его въ тяжбу убытки проѣстными и волокитными деньгами онъ неудовлетворенъ, а потому и просилъ съ мск. куп. град. общ-ва проѣстныя и волокитныя деньги со дня начатія сего дѣла и по день окончанія онаго взыскать и его оными, по силѣ X т. св. зак. гражд. 2839, 2841, 2842 и 2843 стт., удовлетворить; — а по справкѣ въ ономъ судѣ оказалось, что означенное производившееся дѣло о взысканіи мск. град. куп. общ-вомъ по данному ему 1810 г. дек. въ 8 д. отъ поруч. Н. Пашкова акту гвардіи съ прап. кн. М. Гагарина, а по смерти съ наслѣдниковъ дѣтей его, получившихъ имѣніе, шт.-ротм. кн. Николая и 2 дочерей Ольги и Аграфены Михайловыхъ Гагариныхъ за 10 лѣтъ процентныхъ денегъ всего 27.670 руб. съ копѣйками, началось 27-го окт. 1826 г. по присланному чрезъ почту отъ стряпчаго мск. общ-ва тамошняго к. И. Т. Ремезова прошенію и, по собраніи по сему надлежащихъ справокъ, рѣшеніемъ сего суда, состоявшимся 1828 г. мая 31-го, по прочемъ заключено: вышеписанныхъ наслѣдниковъ пок. кн. М. Гагарина отъ просимаго мск. град. общ-вомъ взысканія освободить; но изъявленіи жъ на сіе рѣшеніе онаго общ-ва повѣреннымъ 3-й гил. к. И. Т. Смирновымъ неудовольствія, дѣло сіе отослано было по апелляціи въ рязан. гражд. палату, а изъ оной также доходило до разсмотрѣнія прав. сената, который, утвердивъ (?) вышеписанное рѣшеніе сего суда при указѣ отъ 2-го іюня 1836 г. гражд. палата возвративъ (?) къ исполненію дѣло, которое уже и исполнено;—а законами повелѣно X т. св. зак. гражд. стт. 2839— . . . , 2841— . . . , 2842—. . . и 2843—. . . ; опредѣлено: какъ изъ справки видно, что искомая претензія мск. град. куп. общ-ва съ наслѣдниковъ пок. кн. М. Г-на рѣшеніемъ сего суда, утвержденнымъ прав. сенатомъ, признана неправильною, а потому, по силѣ вышеприведеннаго тома св. зак. гражд. 2839, 2841, 2842 и 2843 стт. сей судъ полагаетъ: съ означ. мск. град. куп. общ-ва въ пользу оправданнаго произвести взысканіе за проѣсть и волокиту со дня начатія вышеписаннаго дѣла по день рѣшенія онаго, т. е. за 9 лѣтъ 8 мѣс. и 6 дней асс. по 10 к. за каждый день всего асс. 328 руб. 50 коп., а по положеніи на серебро 100 руб. $94^2/_7$ коп., о взысканіи коихъ сообщить въ мск. управу благоч. и требовать, дабы благоволила, по взысканіи съ помянутаго общ-ва, оныя деньги для удовлетворенія просителя шт.-ротм. кн. Н. Г-на прислать въ сей судъ; — по выслушаніи чего приговорили: означ. деньги 328 р. 50 к. асс., отчисливъ изъ пашковскаго капитала, отослать въ мск. уѣзд. судъ при отношеніи съ требованіемъ о полученіи ихъ увѣдомить . . . .

№ 47.

1842 г. іюня 3 д. . . . слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 22-го мая за № 11492-мъ, въ коемъ изъяснено: губ. пр-ніе, по выслушаніи представленія дома град. общ. отъ 15 ч. апр. за № 1003 объ утвержденіи избраннаго общ-вомъ мск. к. Гоняшина въ седьмые нотаріусы въ Москвѣ, опредѣлило: губ. пр-ніе, усмотрѣвъ изъ баллотированнаго списка, что при выборѣ въ седьмые нотаріусы к. Г-на, находились изъ числа 120 сословныхъ, утверждаемыхъ (каждогодно) для общественныхъ дѣлъ, 55 человѣкъ, по таковому малому числу оныхъ предписывало дому град. общ. произвесть вновь баллотировку, домъ же оный и доноситъ, что, при объявленіи сего предписанія присяж. повѣреннымъ, они отъ сдѣланія вновь выбора отозвались тѣмъ, что означ. выборъ признаютъ достаточнымъ, ибо, по утвержденнымъ для онаго дома правиламъ, если не всѣ могутъ по какимъ либо случаямъ быть на совѣтѣ присяж. повѣренные, то учиненный наличными приговоръ почитать дѣйствительнымъ и равную силу имѣющимъ всего город. общ-ва и никто изъ небывшихъ на совѣтѣ таковой сдѣланный приговоръ ни подъ какимъ предлогомъ опровергать не долженъ; но какъ таковое правило по смыслу своему относится собственно до приговоровъ по общественнымъ нуждамъ и дѣламъ, а не къ личному баллотированію лицъ, гдѣ при утвержденіи необходимо должно имѣть въ виду количество баллотированныхъ шаровъ, а потому даетъ знать и предписываетъ, не отклоняясь отъ исполненія предписаннаго оному дому, немедленно произвесть вновь выборъ и объ избранномъ для утвержденія баллотир. списокъ представить пр-нію, наблюдая, чтобы при выборахъ въ должности присяж. повѣренныхъ было не менѣе $^2/_3$; а между тѣмъ, замѣчаетъ дому град. общ., что онъ не долженъ былъ останавливать предписаній начальства, а обязанъ былъ исполнять ихъ буквально, подтвердить на будущее время исполнять въ точности; причемъ

прислано прошеніе мѣщ. Сабуровскаго съ тѣмъ, чтобы оно было возвращено въ пр-ніе въ настоящее время; съ симъ вмѣстѣ прочтено оное прошеніе мѣщ. С-го, поданное 14-го апр. сего года къ его п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру и кав., коимъ онъ проситъ, во уваженіе безпорочности его и старожилости противу баллотировавшихся съ нимъ, утвердить его въ вышеозначенной должность нотаріуса;—а по справкѣ, въ домѣ град. общ учиненной, оказалось, что мск. куп. общ-во, по выслушаніи 1-го указа мск. губ. пр-нія, послѣдовавшаго отъ — апр. за № 7692-мъ, о произведеніи вновь выбора въ седьмые нотаріусы въ Москвѣ, на мѣсто выбаллотированнаго общ-вомъ въ оную должность Гоняшина и неутвержденнаго онымъ губ. пр-ніемъ по малому числу лицъ, бывшихъ на выборѣ, и по разсужденіи, что, при начальномъ переобразованіи изъ бывшей гильдіи дома мск. град. общ . . . . въ приговорѣ общ-ва, состоявшемся того 1805 г. іюня 13 ч., между прочимъ въ пунктахъ постановлено . . . . приговоромъ своимъ, 9-го апр. сего года состоявшимся, дому град. общ. предоставило . . . . (какъ въ приг. с. г. № 25), что домомъ град. общ. и исполнено 15 того жъ апр. за № 1003;—по выслушаніи чего приговорили: какъ въ настоящее собраніе по приглашенію г-на град. главы явилось присяжн. повѣренныхъ 68 лицъ, каковое количество не составляетъ $^2/_3$, а посему наличные члены и не могли приступить къ исполненію предписанія губ. пр-нія, о чемъ и предоставить дому град. общ. донести оному пр-нію съ тѣмъ, что къ исполненію предписанія сего имѣетъ быть назначено г-номъ град. главою еще въ непродолжительномъ времени вновь собраніе . . . . .

№ 48.

1842 г. іюня 3 д. . . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 18 ч. мин. мая за № 5596, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общ-во на увольненіе мск. 1-й гил. к. Николая Иванова Волкова по ученой части . . . . . (изъявлено согласіе).

№ 49.

1842 г. іюня 3 д. . . . . слушали: предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 31 ч. мин. мая за № 556-мъ, въ коемъ изъяснено, что, изъ приложеннаго при оном предписаніи объявленія о дѣтскихъ пріютахъ, домъ град. общ. усмотритъ, сколь много заботится правительство о поданіи способовъ къ воспитанію и образованію дѣтей бѣдныхъ жителей столицы; по собственному чувству можетъ всякій убѣдиться, что устройство сихъ пріютовъ есть дѣло святое; способы къ усиленію благотворительности по сему предмету зависятъ отъ денежныхъ средствъ; его св-ть, зная по опытамъ, что мск. граждане всегда готовы къ оказанію съ ихъ стороны пособій въ дѣлахъ благотворенія, его св-ть обращается къ дому град. общ. съ просьбою о предложеніи почтенному мск. к-ству, всегда содѣйствовавшему правительству въ благотворительныхъ его предпріятіяхъ, не пожелаетъ ли кто принести отъ избытковъ своихъ посильныхъ денежныхъ пособій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ, въ Москвѣ учреждаемыхъ, и на сей конецъ препровождена книга, въ которой всякій приноситель въ пользу бѣдныхъ дѣтей можетъ внести свое имя; каковой послѣдуетъ успѣхъ въ этомъ дѣлѣ его св-ть будетъ ожидать увѣдомленія съ возвращеніемъ посылаемой книги; при чемъ прочтено и препровожденное объявленіе;—по выслушаніи чего приговорили: для приношенія денежныхъ пособій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ, въ Москвѣ учреждаемыхъ, предоставить дому град. общ. открыть добровольную подписку, для чего, пригласивъ въ оный домъ мск. всѣхъ гильдій купцовъ, и собранную на сей предметъ сумму, обще съ книгою, представить его св-ти г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. при рапортѣ . . . .

№ 50.

1842 г. іюня 3 д. . . . . слушали: во 1-хъ рапортъ сборщиковъ обществ. скотопригон. двора, коимъ доносятъ, что срокъ отданному въ оном дворѣ подъ трактирное заведеніе главному корпусу, находящемуся нынѣ въ содержаніи у мск. к. Михайлы Нифонтова Новикова, наступаетъ 1-го іюля сего года срокъ; желающихъ же на снятіе сего корпуса къ нимъ не являлось; во-2-хъ, прошеніе мск. к. Александра Григорьева Болотникова, въ коемъ изъясняетъ, что мск. к. М. Н. Новиковъ нанялъ у куп. общ-ва главный корпусъ скотоприг. двора подъ трактирное заведеніе срокомъ съ 1 іюля 1838 г. и по 1-е іюля 1842 г. за 2.500 руб. асс.; въ послѣдствіи времени означ. Н-въ впалъ въ несостоятельность и трактирнымъ заведеніемъ управляетъ донынѣ учрежденный надъ Н-вымъ конкурсъ, а какъ онъ, имѣя самъ при конной площади трактирное заведеніе, то и желаетъ главный корпусъ скотоприг. двора взять подъ подобное заведеніе у общ-ва къ себѣ въ содержаніе впредь на 4 года, почему и проситъ сей домъ довести до

свѣдѣнія куп. общ-ва, не соблаговолитъ ли оно отдать означ. корпусъ въ содержаніе ему на тѣхъ же самыхъ положеніяхъ, на которыхъ онъ находится въ содержаніи у к. Н-ва, за что обязуется, сверхъ платимыхъ Н-вымъ 2.500 руб. асс. въ годъ, прибавить еще 300 руб. асс. ежегодно и сверхъ того объ исправномъ содержаніи корпуса представить обезпеченіе 1.000 руб. асс.;—а по справкѣ оказалось, что означ. корпусъ былъ отданъ мск. к. М. Н. Н-ву съ 1-го іюля 1838 г. и по 1 іюля 1842 г. за 2.500 руб. асс. въ годъ, въ платежѣ каковой суммы и въ выполненіи всѣхъ значащихся въ условіи обязанностей взято съ него въ обезпеченіе 2 билета сохр. казны всего въ 1.000 руб. асс.;—по выслушаніи чего приговорили: такъ какъ объявленную к. Болотниковымъ за главный корпусъ скотоприг. двора сумму общ-во почитаетъ недостаточною, то предоставить дому град. общ. публиковать въ мск. вѣд-хъ, не пожелаетъ ли кто дать болѣе сей суммы, между тѣмъ того Б-ва обязать подпискою въ томъ, что онъ за содержаніе того корпуса даетъ въ годъ 2800 руб. асс. . . . .

№ 51.

1842 г. іюня 3 д. . . . . слушали: рапорты управл-хъ обществ. город. мытнымъ дворомъ мск. к-въ Д. Т. Любушкина и П. М. Балашова, коими доносятъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крыша на строеніи онаго двора худа, а также желоба и водосточныя трубы, что̀ требуетъ исправленія; сверхъ сего нужно оную крышу окрасить; между тѣмъ внутри двора галлерея, о которой они доносили въ прошломъ году, находится въ такой ветхости, что угрожаетъ паденіемъ, причемъ и мостовая требуетъ починки; равно штукатурку вокругъ всего двора нужно поправить и окрасить весь домъ; на все сіе потребно именно: на исправленіе крыши и окрашеніе оной до 3.000 р., на сдѣланіе исправленій всѣхъ означенныхъ ветхостей до 1.000 р., на сдѣланіе каменной галлереи, прилегающей къ жилымъ корпусамъ, какъ они въ пр. году доносили, 3.372 р. 50 к., и на уничтоженіе другой ветхой галлереи и на сдѣланіе входовъ въ сію галлерею изъ лавокъ до 300 р., а всего вообще до 7.672 р. 50 к. асс.;—а по справкѣ оказалось: 1-е, крыши мытнаго двора были крашены въ 1834 г.; 2-е, относительно галлерей г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ кн. Д. В. Голицынъ предписывалъ сломать къ 1-му іюля 1841 г. въ мытномъ дворѣ 2 навѣса, деревянную на столбахъ галлерею, а другую, забранную досками въ 2 этажа, передѣлать; вслѣдствіе чего общ-во приговорами своими 23-го окт. 1840 и 13-го мая 1841 г. исполненіе въ точности того предписанія и возложило на означ. управл-хъ мытнымъ дворомъ съ тѣмъ, что если вмѣсто сломаннаго найдено будетъ необходимо нужнымъ устроить каменныя галлереи, то чтобы устройство сіе было произведено хозяйств. образомъ, съ соблюденіемъ выгодъ общественныхъ, по каковому порученію они, управляющіе, и командированные со стороны дома град. общ. члены гг. Щербаковъ и Дубровскій донесли: 1-е, что, вмѣсто прилегающей къ жилымъ корпусамъ, расположеннымъ въ Зарядьѣ, деревянной галлереи, необходимо нужно устроить каменную, которая по составленной архитекторомъ Подъячевымъ смѣтѣ, будетъ стоить до 2.872 р. 50 к., да сверхъ того за выемку земли съ отвозкою со двора, подмости и разныхъ расходовъ выдетъ до 500 р.; 2-е, что жъ касается до другой галлереи, прилегающей къ палаткамъ, что̀ на лѣвой сторонѣ идя во дворъ изъ Зарядья, то на устройство ея вновь, какъ по составленной архит. Подъячевымъ смѣтѣ, потребно до 3.862 р. 50 к., сверхъ сего разныхъ расходовъ до 500 р.; почему они, во избѣжаніе траты такой значительной суммы, и полагаютъ, по сломкѣ той галлереи, устроить вмѣсто оной входы въ палатки по деревяннымъ лѣстницамъ изъ 3 лавокъ, подъ тѣми палатками находящихся, съ устроеніемъ въ лавочныхъ затворахъ отдѣльно отъ нихъ небольшихъ дверей шириною въ 1 арш. съ ¼; эти входы, сверхъ того, что устройство ихъ будетъ стоить не болѣе 300 р. асс., будутъ удобны и отъ отдѣленія для нихъ небольшой части лавокъ, сіи послѣднія мало, а можетъ быть и ничего, не потеряютъ дохода; вслѣдствіе сего рапорта домъ сей и отнесся въ коммиссію строеній съ испрашиваніемъ дозволенія на сдѣланіе одной каменной и на сломку другой деревянной галлерей, но разрѣшенія еще не получено;—по выслушаніи чего приговорили: учинить слѣдующее: 1-е, такъ какъ на счетъ сдѣланія каменной къ жилымъ покоямъ галлереи отъ к-сіи строеній разрѣшенія еще не получено, то предоставить дому град. общ. вторично отнестись объ этомъ въ оную к-сію; по полученіи же разрѣшенія возложить на управл-хъ мытнымъ дворомъ ту галлерею устроить хозяйств. образомъ; 2-е, такъ какъ другую галлерею само начальство требуетъ сломать, то предоставить имъ же, управл-мъ, исполнить это начальственное предписаніе и входы въ палатки устроить изъ лавокъ точно такъ, какъ они, управляющіе, предполагали; 3-е, затѣмъ всѣ другія мелочныя ветхости, значащіяся въ ихъ рапортѣ, поручить имъ же,

управл-мъ, исправить и, наконецъ, 4-е, крыши на означ. дворѣ, исправя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ починкою, окрасить зеленою краскою, каковыя исправленія и произвести имъ, управл-мъ, хозяйств. образомъ съ тѣмъ, чтобы въ слѣдующей употребиться на сіе суммѣ должны они представить ясный отчетъ для предложенія общ-ву . . . .

№ 52.

1842 г. іюня 15 д. . . . . докладывано, что домъ сей, составя на отдачу съ 1-го іюля 1842 и по 1-е іюля 1846 г. подъ трактирное заведеніе главнаго при скотопригон. дворѣ корпуса, по примѣру прежнихъ, новыя кондиціи, вызывалъ, во исполненіе приговора общ-ва, 3-го ч. сего іюня состоявшагося, чрезъ мск. вѣд-ти желающихъ на снятіе того корпуса, назначивъ для сего торгъ 11 ч. сего іюня мѣс.; но по сему объявленію на торгъ никого не явилось; нынѣ же для переторжки прибыли мск. кк. Яковъ Акимовъ Киндяковъ, Иванъ Ивановъ Аржениковъ, Степанъ Андреевъ Мушниковъ, Александръ Григорьевъ Болотниковъ и Софронъ Артамоновъ;—по выслушаніи чего и по прочтеніи означенныхъ кондицій, куп. общ-во приступило къ означ. переторжкѣ между вышеписанными лицами, по коей послѣдняя цѣна 1.002 руб. сер. въ годъ состоялась за к. И. И. Аржениковымъ, который изъявилъ принять упомянутый корпусъ и платить за содержаніе его означ. сумму во всемъ согласно объявленныхъ ему кондицій, въ чемъ и далъ подписку съ представленіемъ въ обезпеченіе исправнаго платежа наемной суммы и въ выполненіи всѣхъ значащихся въ кондиціяхъ обязанностей 2.000 руб. асс., которыя обязался перемѣнить на билетъ сокр. казны въ такую жъ сумму, прочія жъ лица на переторжкѣ бывшія, болѣе сей цѣны дать не пожелали и отъ торгу отказались, почему уполн-ные повѣренные п р и г о в о р и л и: вышеозначен. корпусъ со всѣми его принадлежностями отдать по описи въ содержаніе съ 1-го іюля 1842 г. и по 1-е іюля 1846 г. означ. к. И. И. А-ву за объявленную имъ за каждый годъ цѣну 1.002 руб. сер. во всемъ согласно объявленныхъ ему кондицій и данной имъ подпискѣ, для чего и предоставить дому град. общ. заключить съ нимъ, А-вымъ, надлежащее на законномъ основаніи условіе . . . .

№ 53.

1842 г. іюня 15 д. . . . . слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 22-го мая за № 11492-мъ, въ коемъ изъяснено . . . . (какъ въ приг. с. г. № 47) и прошенія, поданныя въ домъ град. общ. мск. мѣщ. С. С. Батракова, И. И. Иванова, Е. Ѳ. Бороздина, И. І. Апуркова, В. П. Бендерскаго, И. А. Блохина, Ѳ. Т. Ремезова, к. А. И. Ляхова, мѣщанъ: И. И. Гонешина и Е. Ѳ. Карцева объ избраніи ихъ въ должность седьмаго нотаріуса въ Москвѣ;—по выслушаніи чего изъ назначенныхъ кандидатовъ въ седьмые нотаріусы въ Москвѣ, при г-нѣ город. стряпчемъ С. В. Марковѣ, избрали баллотированіемъ мск. мѣщ. и врем. 3-й гил. к. И. И. Гонешина, п р и г о в о р и л и: объ утвержденіи избраннаго въ седьмые нотаріусы И. Г-на представить мск. губ. пр-нію отъ дома град. общ. рапортомъ, съ приложеніемъ копіи съ баллотир. списка и прошенія мѣщ. Сабуровскаго . . . .

Баллотированный списокъ въ седьмые нотаріусы въ Москвѣ. Іюня 15 д. 1842 г.

	Изб.	Неизб.
1. Илья Ивановъ Гонешинъ	83	6
. . . . (слѣдующіе не избраны).		

№ 54.

1842 г. іюня 15 д. . . . слушали: 80-1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 29 ч. мин. мая за № 6029-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общ-во на увольненіе мск. к. Германа Меркли с-вей Константина и Александра для поступленія по ученой части . . . . (изъявлено согласіе) . . . .

№ 55.

1842 г. іюня 15 д. . . . . слушали: рапортъ г-на город. старосты Я. В. Прохорова, при кот. представилъ составленный имъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ въ 1841 г. по сему дому суммъ отчетъ и при оном 14 счетовъ и 2 вѣдомости—одна о долгахъ общ-ва, а другая о суммахъ слѣдуемыхъ получить общ-ву;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: означ. отчетъ поручить обревизовать мск. к-мъ А. В. Аксенову и Г. М. Корнилову . . . . (какъ въ приг. с. г. № 6).

№ 56.

1842 г. іюня 15 д. . . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 1 ч. сего іюня за № 6030-мъ, объ увѣдомленіи онный, согласно ли куп. общ-во на увольненіе мск. 3-й гил. к. Мясн. слободы Николая Иванова Лаврентьева по учебной части . . . (изъявлено согласіе) . . . .

№ 57.

1842 г. іюня 15 д. . . . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщ. училища отъ 5 ч. сего іюня за № 33-мъ, въ коемъ значитъ, что ген.-маіоръ Петръ Алексѣевичъ Венгерскій, исполняя желаніе умершаго брата своего полк. Николая Алексѣевича Венгерскаго, представилъ въ оный совѣтъ билетъ мск. сохран. казны, писанный на имя совѣта отъ 25 ч. мин. мая за № 93738-мъ на положенныя имъ въ ту казну на вѣчное время сер. 3.000 руб. съ тѣмъ, чтобы, для ученія и воспитанія на проценты съ сей суммы, нынѣ былъ помѣщенъ мск. мѣщ. сынъ Александръ Андреевъ Сиротининъ, а по окончаніи имъ курса помѣщался бы по жребію одинъ изъ дѣтей здѣшнихъ бѣдныхъ гражданъ, именуя его пансіонеромъ покойнаго полк. Венгерскаго; оный совѣтъ училища, принявъ сіе приношеніе и заключивъ употреблять оное согласно волѣ благотворителя, просилъ г-на град. главу изъявить г-ну В-скому отъ лица совѣта благодарность; а между тѣмъ совѣтъ проситъ сей домъ о семъ благотворительномъ подвигѣ г-на В-го довести до свѣдѣнія мск. куп. общ-ва; при слушаніи чего г-нъ град. глава объявилъ, что онъ чрезъ письмо благодарилъ уже ген.-м. В-го за сдѣланное имъ въ пользу здѣшнихъ бѣдныхъ гражданъ благотвореніе;—по выслушаніи чего положили: означ. отношеніе совѣта мѣщ. училища принять къ свѣдѣнію . . . .

№ 58.

1842 г. іюня 15 д. . . . . докладывано, что умершіе мск. кк. С. М. Матвѣевъ и Г. Т. Татариновъ предоставили въ распоряженіе мск. куп. общ-ва: 1-й—2 лавки съ палатками, состоящія въ зерк. ряду, а 2-й—10.000 руб . . . . . (какъ въ приг. 1839 г. № 36), а какъ въ нын. 1842 г. получено было доходовъ съ лавокъ 1.104 р. 93 к. и процентовъ съ капитала 400 р., итого 1.504 р. 93 к. асс., то домъ сей и поручилъ г-мъ город. стар. Прохорову и Котову . . . . , вслѣдствіе чего они и представили въ сей домъ списокъ 49 семействамъ къ заплатѣ числящихся на нихъ податей 1.504 р. 93 к. асс . . . . ;—по выслушаніи чего приговорили: . . . . . (какъ въ № 36 1836 г.).

№ 59.

1842 г. іюля 23 д. . . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 7 ч. сего іюля за № 7301-мъ, объ увѣдомленіи оной, согласно ли куп. общ-во на увольненіе сына мск. 2-й гил. к. Ивана Иванова Манухина Сергѣя въ университетъ . . . . (изъявлено согласіе . . . .).

№ 60.

1842 г. іюля 23 д. . . . . слушали: . . . . отъ 11 ч. сего іюля за № 7452-мъ, ... на увольненіе мск. 3-й гил. к. Ивана Тимоѳеева по ученой части . . . . (изъявлено согласіе) . . . .

№ 61.

1842 г. іюля 23 д. . . . . докладывано, что мск. куп. общ-во, предположивъ учредить учебное заведеніе для воспитанія въ ономъ 50 дѣвицъ изъ здѣшняго куп. и мѣщ. сословія, заключило отстроить для помѣщенія ихъ особый флигель, при отдѣленіи богадѣльни существующій; слѣдующія же на сіе деньги употребить изъ суммы, пожертвованной въ 1841 г. по добровольной подпискѣ разными лицами изъ мск. к-ства; а такъ какъ суммы сей по той подпискѣ было пожертвовано 69.183 руб. 70 коп. асс., то домъ сей и употребилъ изъ оной на устройство золотаго кубка для поднесенія радостному вѣстнику о бракосочетаніи Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича съ Государынею Цесаревною Маріею Александровною г-ну ген.-адъют. Кавелину 16.073 руб., остальныя же 53.110 руб. 70 коп. выдалъ строителямъ означ. заведенія кк. И. Морозову, М. Михайлову (?) и П. Свѣшникову, къ каковой суммѣ присовокупилъ еще, по приговору общ-ва, 8.000 руб. изъ пашковскаго капитала на отдѣлку флигеля, богадѣленными занимаемаго; что всего вообще изъ сего дома тѣмъ строителямъ и выдано 61.110 руб. 70 коп.; по составленной же и утвержденной общ-вомъ смѣтѣ на отстройку того флигеля было назначено 65.246 руб., да въ послѣдствіи времени общ-во приговорами своими поручило означеннымъ строителямъ произвести новыя постройки, именно: на бывшій одноэтажный каретный сарай наложить 2-й этажъ, на который ассигновано 3.000 руб., на сдѣланіе въ тѣхъ конюшняхъ, вмѣсто каменныхъ сводовъ, новыхъ деревянныхъ накатовъ 5.000 руб., на устройство подъ конюшнями подваловъ для поклажи разныхъ жизненныхъ припасовъ 3.000 руб., да на отдѣлку флигеля, слабыми богадѣленными занимаемаго, 8.000 руб., а всего вообще, какъ по смѣтѣ, такъ и по новымъ распоряженіямъ, назначилось суммы 84.246 руб.; а такъ какъ означ. флигель отдѣлкою своею приходитъ къ окончанію, а между тѣмъ

ассигнованная на отстройку его пожертвованная сумма вся употреблена, то домъ сей и обращался къ помянутымъ строителямъ доставить свѣдѣніе, сколько потребуется еще денегъ на окончательную отстройку флигеля; на что они, строители, донесли, что сколько нужно будетъ на окончательную отдѣлку заведенія денегъ, они въ точности опредѣлить не могутъ, но примѣрно предполагаютъ до 20.000 руб., въ число которыхъ и просятъ выдать имъ нынѣ 10.000 руб. асс.; вслѣдствіе чего домъ сей, не имѣя приговора общ-ва, изъ какой именно суммы слѣдуетъ производить отдѣлку корпуса, а притомъ зная, что, сверхъ тѣхъ 20.000 р., потребуются еще суммы на разныя первоначальныя обзаведенія для означеннаго дѣвичьяго училища, нужнымъ почелъ довести о семъ до свѣдѣнія куп. общ-ва и испрашивать у него на сіе разрѣшенія;—по выслушаніи чего приговорили: испрашиваемыя нынѣ строителями означ. дѣвичьяго заведенія асс. 10.000 руб. выдать изъ обществ. суммы, о прочихъ же предметахъ доложить общ-ву въ слѣдующее полное собраніе . . . .

№ 62.

1842 г. іюля 23 д. . . . . слушали: во-1-хъ предписаніе его св-ти пна мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 24-го истекшаго мая за № 2640-мъ, въ коемъ изъяснено, что изъ татаръ мск. 3-й гил. куп. сынъ Абубакиръ Абдуловъ, судившійся за кражу у отца своего на сумму около 45 руб. асс., приговоренъ мск. уголов. палатою къ лишенію добраго имени, наказанію при полиціи плетьми 10 ударами и потомъ къ отдачѣ въ общ-во съ тѣмъ, чтобы за поведеніемъ его имѣлся строгій надзоръ; почему его св-ть и поставляетъ въ извѣстность домъ град. общ. о таковой судимости А. А-ва на тотъ конецъ, не будетъ ли признано нужнымъ отдать его, А-ва, въ солдаты; во-2-хъ, указъ мск. губ. пр-нія отъ 19-го мин. іюня за № 7921-мъ, при которомъ, съ изъясненіемъ вышеписанной подсудимости А. А-ва, и присланъ онъ для отдачи въ общ-во, съ тѣмъ чтобы за поведеніемъ его имѣлся строгій надзоръ; въ-3-хъ, справку, по коей оказалось: въ Таганной слб. по 3-й гил. состоитъ к. Макай Абдуловъ, при семействѣ коего значится сынъ Абубакиръ, которому по сказкѣ 8-й ревизіи, февр. 21 д. 1834 г. поданной, показано 11 лѣтъ, а св. зак. IX т. гл. 4-й о прекращеніи правъ городоваго состоянія изъяснено въ ст.: 358— . . . . . ; 350— . . . . . и XV т. 1190— . . . . ; при слушаніи чего, войдя въ присутствіе, отецъ означ. А. М-ва 3-й гил. к. М. А-въ просилъ онаго сына его отдать ему на поручительство съ тѣмъ, что онъ за поведеніемъ его будетъ имѣть строгій надзоръ;—по выслушаніи чего приговорили: хотя, по рѣшенію мск. палаты угол. суда куп. сынъ А. М-въ лишенъ добраго имени и наказанъ плетьми, но какъ подобное осужденіе, подходящее подъ 3-й п. XV т. св. зак., не сопровождается тѣми послѣдствіями, какія слѣдуютъ за лишеніемъ, согласно 22 ст. того же тома, всѣхъ правъ состоянія, ибо подвергшіе себя сему послѣднему состоянію, по 1190 ст., исключаются изъ того сословія, какому принадлежатъ, напротивъ того лишенныхъ нѣкоторыхъ правъ состоянія, по упомянутому 3-му п., воспрещается только опредѣлять къ какимъ либо должностямъ, требующимъ власти, довѣрія и почитанія; по всѣмъ симъ причинамъ мск. куп. общ-во и полагаетъ: оставить того М-ва въ своемъ сословіи при семействѣ отца его и отдать ему на поручительство съ тѣмъ, чтобы онъ за поведеніемъ его имѣлъ неослабный надзоръ, а о бывшей судимости его учинить гдѣ слѣдуетъ отмѣтку . . . .

№ 63.

1842 г. іюля 23 д. . . . . слушали: отношеніе мск. духовной консисторіи отъ 26-го іюня за № 3059-мъ, въ коемъ изъяснено: в.-преосв-шему Филарету митрополиту мск. и кав. мск. каѳедральнаго Архангельскаго собора протоіерей Арсеній Тяжеловъ въ рапортѣ изъяснилъ, что мск. 1-й гил. к. Хрисанѳъ Щедринъ, проходя должность церковнаго старосты съ отличнымъ усердіемъ и пользою для собора, окончилъ первое 3-лѣтіе своего служенія, а какъ, по существующимъ постановленіямъ, выборы въ сію должность производятся выборомъ дома град. общ. чрезъ 3 года, то и просилъ его в.-преосв-во приказать кому слѣдуетъ отнестись въ оный домъ град. общ. объ избраніи въ должность соборнаго старосты на слѣдующее 3-лѣтіе; на томъ рапортѣ резолюціею его в.-преосв-ва 15-го того іюня № 1662 предписано конс-ріи учинить по сему надлежащее сношеніе, съ обращеніемъ вниманія на полезное служеніе и на продолжающееся дѣло возобновленія соборныхъ главъ, о чемъ оная конс-рія, съ прописаніемъ рапорта протоіерея и резолюціи его в.-преосв-ва, въ домъ град. общ. и относится;—а по справкѣ оказалось, что, вслѣдствіе таковаго жъ отношенія мск. дух. конс-ріи, былъ избранъ мск. куп. общ-вомъ въ должность церк. старосты къ Арханг. собору 1839 г. марта 3 ч. мск. 1-й гил. к. Х. С. Щедринъ;—по выслушаніи чего и избрали въ Арханг. соборъ въ

церк. старосты на будущее 3-лѣтіе его же, Х. С. Щ-на; приговорили: о семъ избраніи г-ну Щ-ну объявить, а дух. конс-рію о семъ отъ дома град. общ. увѣдомить . . . .

№ 64.

1842 г. іюля 23 д. . . . . докладывано, что его св-ть мск. воен. ген.-губ-ръ отъ 5 ч. авг. пр. 1828 г. за № 4349-мъ предложилъ г-ну град. главѣ сдѣлать распоряженіе объ избраніи депутата . . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 67), каковое предписаніе каждогодно и было исполняемо и на сей 1842 г. куп. общ-мъ въ депутаты былъ избранъ двор. врем. первост. к. и кав. К. А. Кумынинъ, ... на буд. 1843 г. и избрали его же, г-на К. А. К-на;—приговорили: . . . . (какъ въ № 67 1837 г.).

№ 65.

1842 г. іюля 23 д. . . . . слушали: рапортъ экономa обществ. андреевской богадѣльни к. Бѣлкина, въ коемъ изъясняетъ, что въ означ. богадѣльнѣ замѣчено имъ: въ 3 палатахъ балки въ концахъ пришли въ совершенную ветхость и угрожаютъ паденіемъ и для поддержанія оныхъ отъ сего паденія нѣкоторыя въ нихъ укрѣплены подставками; по осмотру жъ его съ плотникомъ на оное исправленіе и составилъ онъ примѣрную смѣту, по которой на все оное потребно матеріаловъ, а именно: 4 балки мѣрою по 13 арш., 3 балки по 10 арш., итого 82 арш. по 1 р. 70 к. на 140 р., для наката лѣсу 50 деревъ 7-арш-хъ по 1 р. 40 к. на 70 р., за работу плотничную 200 р., 250 войлоковъ коровьихъ по 30 к. на 75 р., драни 5.000 по 13 р. за 1.000—на 65 р., 5 пуд. гвоздей штукатурныхъ по 18 р. за пудъ на 90 р., 400 пуд. алебастру жженаго по 60 к. за пудъ на 240 р., 400 пуд. извести по 35 к. за пудъ на 140 р. и за работу штукатуру 100 р., а все примѣрно будетъ стоить до 1.120 р. асс., о чемъ доводя до свѣдѣнія дома сего и испрашиваетъ на оное разрѣшеніе;—по выслушаніи чего приговорили: исправить хозяйств. образомъ, упомянутому же экон. Б-ну на счетъ суммъ, выдаваемыхъ ему на содержаніе богадѣльни, которыя, по окончаніи исправленія, онъ и вписалъ бы въ расходъ въ выданныя ему приходорасходныя на сей 1842 г. книги . . . .

№ 66.

1842 г. іюля 23 д. . . . . слушали: отношеніе мск. город. думы отъ 17 ч. марта за № 1915-мъ, при кот. препровождаетъ, согласно требованію сего дома отъ 11-го того жъ марта за № 640 мъ, копію съ приговора торговцевъ новаго гостинаго двора, относительно выбора ими къ оному двору на сей 1842 г. старосты;—а по справкѣ оказалось: мск. куп. общ-во, выслушавъ донесеніе управл-хъ обществ. торговымъ зданіемъ мск. к-въ Ѳ. В. Рудакова и С. П. Буданова относительно выбора торговцами въ томъ зданіи безъ сношенія съ ними, управл-ми, рядскаго старосты и пр. лицъ, приговоромъ своимъ, 5-го марта сего года состоявшимся, по прочему поручило дому сему истребовать изъ город. думы копію съ приговора о выборѣ означ. старосты; по выслушаніи чего приговорили: означ. увѣдомленіе город. думы, съ присланною копіею приговора объ избраніи рядскаго старосты, пріобщить къ дѣлу . . . .

№ 67.

1842 г. іюля 23 д. . . . . слушали: прошенія мск. 3-й гил. к-въ временно состоящаго, неслужащаго дворянина, Юрія Михайлова Венеціанова, Гаврилы Иванова Бакакина, Михайлы Семенова Жигарева, Ивана Козьмина Струкова, Николая Аветова Эзова, Гаврилы Михайлова Персіанинова, Эрнеста-Юліуса-Цезаря-Шульца и Абрама Васильева Макарова, коими между прочимъ просятъ выдать имъ, по случаю желанія поступить въ число маклеровъ при мск. биржѣ, для представленія въ мск. бирж. комитетъ, на основаніи св. зак. XI т. ст. 1927, свидѣтельства, въ которыхъ бы было означено, что куп. общ-во дозволяетъ имъ вступить въ маклера;—а по справкѣ оказалось: указомъ мск. губ. пр-ніе отъ 7-го сего іюля за № 14.958, съ послѣдовавшаго въ оное таковаго жъ прав. сената отъ 27-го мая сего года за № 24611-мъ, съ изъясненіемъ въ ономъ высоч. утвержденнаго, по положенію государств. совѣта, представленія г-на министра финансовъ о распространеніи правилъ положенія о маклерахъ при с.-пб. портѣ на мск. биржу, при коей назначается оныхъ 50 человѣкъ, полагая въ томъ числѣ одного гофъ-маклера, одного нотаріуса и одного аукціониста, предписало дому сему чинить по сему точное исполненіе; а св. зак. XI т. въ ст. 1927 изображено: . . . ;—приговорили: означеннымъ просителямъ испрашиваемыя ими свидѣтельства выдать дому град. общ. съ помѣщеніемъ въ оныхъ, что куп. общ-во на поступленіе имъ въ маклера при мск. биржѣ дозволяетъ . . . .

№ 68.

1842 г. іюля 23 д. . . . . слушали: прошеніе торговцевъ новаго торговаго зданія, въ коемъ изъясняютъ, что нѣкоторые изъ нихъ, первоначально нанявъ у членовъ дома град. общ. для торговли и складки товаровъ амбары съ подвалами, имѣли при словесномъ договорѣ дозволеніе громоздкіе товары складывать на дворахъ противу своихъ амбаровъ, что и продолжается до сего времени; они, первые наемщики, не менѣе членовъ содѣйствовали для общественной пользы къ занятію прочихъ торговыхъ помѣщеній, пригласили извѣстныхъ имъ лицъ, такъ что всѣ нижніе амбары и подвалы давно уже заняты, но гг. управляющіе тѣмъ торговымъ зданіемъ имѣютъ какое то къ нимъ нерасположеніе, во 1-хъ, вошли въ претензію противу избранія въ старосты мск. мѣщ. Василья Дмитріева Смирнова; этотъ выборъ, какъ законно ими учиненный, утвержденъ город. думою, а имъ тоже думою, въ опроверженіе ихняго выбора, отказано; во 2-хъ, въ приглашеніи сторожей и рабочихъ людей безъ ихъ согласія, но кажется и въ семъ случаѣ протензія ихъ не у мѣста; они сторожей имѣютъ для охраненія собственныхъ ихъ товаровъ, а рабочихъ для ихъ работъ; въ этомъ поступили они точно какъ во всѣхъ торговыхъ рядахъ и на гостиномъ дворѣ поступаютъ прочіе торговцы потому, что гг. управ-щіе въ новомъ торговомъ зданіи никакой торговли не производятъ, а вотчинники къ выбору старостъ, сторожей и рабочихъ людей нигдѣ не приглашаются; въ 3-хъ, они, гг. управ-щіе, въ нарушеніе словесныхъ договоровъ, нынѣ воспрещаютъ имъ складку противу амбаровъ громоздкихъ товаровъ, которыхъ въ малыхъ амбарахъ помѣстить невозможно, съ этою цѣлью тѣ амбары ими наняты, а иначе гг. управщіе при самомъ началѣ не дозволи ли бы имъ складывать товаровъ, что продолжается болѣе года; въ такомъ случаѣ, если дѣйствительно воспрещено будетъ имъ складывать противу ихъ амбаровъ товары, то они въ необходимости будутъ пріискивать въ другихъ мѣстахъ удобныхъ для ихъ оптовой и, могутъ сказать, складочной торговли помѣщеній и въ 4-хъ, они гг. управ-щіе, дозволили складку на дворѣ противу амбаровъ въ большомъ количествѣ хлопчатой бумаги, такъ что иногда невозможно и въѣхать на дворъ на одной лошади, что также стѣсняетъ ихъ торговлею, а доходъ, за складку сей бумаги получаемый, слишкомъ для общ-ва незначителенъ; самое мѣсто на дворѣ, если оставить проѣздъ, заключаетъ въ себѣ въ длину противъ каждаго амбара не болѣе 7 саж. и въ поперечникѣ до 2 саж. что, представляя въ благосклонное вниманіе почтеннаго куп. общ-ва, просятъ ихъ наемщиковъ оградить отъ претензіи гг. управ-хъ и не воспрещать имъ противу амбаровъ ихъ складывать собственные ихъ громоздкіе товары, какъ было имъ при самомъ началѣ дозволено;—а по справкѣ оказалось: мск. куп. общ-во, по выслушаніи донесенія управ-хъ означ. зданіемъ гг. Буданова и Рудакова, относительно выбора безъ ихъ согласія торгующими въ зданіи лицами новаго рядскаго старосты и о занятіи мск. к. І. Антоновымъ, сверхъ нанимаемаго имъ амбара и подваловъ, еще особаго на дворѣ непринадлежащаго ему мѣста, приговоромъ своимъ, 5-го марта сего года состоявшимся, поручило дому сему... (какъ въ приг. с. г. № 20);—по выслушаніи чего приговорили: объявить означ. просителямъ, что общ-во предоставляетъ имъ право пользоваться мѣстами во дворѣ противу каждаго, нанимаемаго ими амбара, но неиначе, чтобы мѣста сіи были занимаемы собственными ихъ товарами, безъ передачи оныхъ другимъ лицамъ; если же, въ случаѣ какой-либо стройки, мѣста сіи понадобятся общ-ву, то чтобы оныя были очищены безъ прекословія, а между тѣмъ, если кто изъ нанимающихъ въ зданіи амбаровъ, по роду своей торговли, занимать мѣста не будетъ, то таковыя мѣста предоставить управ-мъ зданіемъ отдавать въ наемъ желающимъ . . . .

№ 69.

1842 г. іюля 23 д. . . . . слушали: донесеніе строителей дѣвичьяго учебнаго заведенія мск. к-въ И. Морозова, М. Петрова и П. Свѣшникова, коимъ доносятъ, что отъ постройки означ. заведенія находится у нихъ на лицо разнаго стараго матеріала и именно: бѣлаго камня аршиннаго и $^3/_4$— 1200, буту бѣлаго крупнаго 21 саж., кирпича 20000, щебню краснаго 5 саж., — то не благоугодно ли будетъ сему дому приказать имъ означ. матеріалъ продать или оставить, на что и ожидаютъ разрѣшенія; — по выслушаніи чего приговорили: означ. матеріалы оставить для будущихъ построекъ и убрать ихъ въ приличное при отдѣленіи богадѣльни мѣсто, сдавъ ихъ по описи эконому означ. богадѣльни, о чемъ гг. строителей отъ дома град. общ. и увѣдомить . . . .

№ 70.

1842 г. іюля 23 д. . . . . докладывано, что домъ сей въ дек. мѣс. 1841 г. доводилъ до свѣдѣнія

общ-ва поданное въ сей домъ мнѣніе мск. к-въ Павла Ѳедоровича Сазикова, Аѳанасья Матвѣевича и Ильи Козмича Лазарева, въ коемъ они изъяснили, что во исполненіе приговора общ-ва, 21 авг. 1841 г. состоявшагося, разсматривали они представленные отъ строителей торг. зданія 2 приходорасходныя книги и 2 счета объ упомянутой постройкѣ и особый счетъ суммы, употребленной на сдѣланіе входовъ въ подвалы, и по сей ревизіи они сдѣлали свои замѣчанія, которыя и прилагаютъ въ особомъ реестрѣ; въ реестрѣ же семъ заключается: 1-е, что строители, со времени начатія постройки и по 10-е авг. 1839 г., т.-е. по день уничтоженія лажа, получили на ту постройку монетою 250.050 руб., а истратили 252.372 р. 48 к., слѣдов. затратили своихъ 2.322 р. 48 к. монетою; послѣ же сумму сію получили ассигнаціями, почему и взято ими излишнихъ 493 р. 75½ к.; 2-е, что они, строители, вѣроятно подряжали заблаговременно подрядчиковъ на поставку матеріаловъ и на работу, слѣдственно до 10 ч. авг. цѣны онымъ подрядамъ состояли по существующему курсу на ассигнацію съ лажемъ, между тѣмъ изъ подданнаго ими отчета видно, что они, по уничтоженіи лажа, съ этого числа платили уже по всѣмъ имъ счетамъ ассигнаціями безъ лажа, такъ наприм.: авг. 12-го выдано ими за купленный у мск. к. Ѳедора Ѳедорова Шикалова 10.000 бочекъ извести по 7 р. за бочку, и тожъ 475 бочекъ 2 пуда по 6 р. 90 к. и разные пр. матеріалы по цѣнамъ, существовавшимъ до уничтоженія лажа, всего 10.970 р. 35 к. асс. безъ лажа; матеріалы же сіи вѣроятно поставилъ онъ или подрядился на поставку оныхъ еще до 10-го авг., и потому и слѣдовало бы ему заплатить монетою или ассигнаціями съ лажемъ; 3-е, означенными же строителями переплачено: Забурину ½ к., Астапову 19¼ к., Шикалову—1 к., Цѣликову—2 к., Забулонову—16½ к. и еще 55 к., Губареву—10 к., Тарасову—5 р. 80 к., Шувалову—10 к., итого 16 р. 84¼ к.; 4-е, тѣми же строителями при расплатѣ не додано: Рамзину — ½ к., Маслѣдикову—4 р., Челнокову—2 р. 45 к., Забулонову—6 к., Родіонову—2 р. 50 к. и еще 2 р., Шувалову—2½ к., Челнокову—2½ к., Расторгуеву — 7½ к., Ухановy—15 к., Родіонову—½ к.; еще ему же ½ к., Панкратьеву — ¾ к., Челнокову—¼ к., Андрееву—5 к., Шувалову—3 к., еще ему же 1¼ к., итого 11 р. 40¼ к.;—куп. общ-во, по выслушаніи упомянутаго реестра съ замѣчаніями и справки, заключающейся въ томъ, что на постройку означ. зданія употреблено 581.836 р. 17 к. асс., словесно просило град. главу спросить у тѣхъ строителей, по какому случаю взяты ими по замѣчанію ревизоровъ излишнія 493 р. 75½ к.; на это желаніе общ-ва, какъ нынѣ г-нъ град. глава въ присутствіи общ-ва объявилъ, они строители объяснили: на 1-е замѣчаніе — гг. ревизоры поставляютъ на видъ, что на постройку зданія по 10-е авг. 1839 г. поступило къ нимъ мон. 250.050 р., но ими получено не 250.050 р., а получено изъ сего дома 200.000 р., а 50050 присовокуплены ими отъ лажу, но употреблено 252.372 р. 48 к., слѣдов. затратили они своихъ 2.322 р. 48 к. мон.; послѣ же 10-го авг. сумму сію они получили ассигнаціями и потому взято ими будто бы излишнихъ 493 р. 75½ к.; если бъ гг. ревизоры взглянули со вниманіемъ по книгѣ расходныя статьи далѣе, то не выставили бы какъ сего, такъ и нижеобъясненныхъ ими ничтожныхъ замѣчаній; точно они истратили своихъ до уничтоженія лажа 2.322 р. 48 к. мон., но покупка строительныхъ матеріаловъ развѣ отъ уничтоженія лажа измѣнилась? Нѣтъ; цѣны на нихъ остались не только вскорѣ послѣ 10-го авг., но даже и въ слѣдующемъ 1840 г. тѣже самыя, какія существовали до означеннаго числа и платежи суммы происходили, какъ до 10-го авг., такъ и послѣ 10 ч. одинаковые, т.-е. до 10 ч. цѣна на кирпичъ была 35 руб. мон., и послѣ 10 ч.—35 руб. асс. за 1.000, слѣдственно они нисколько не воспользовались лажемъ на 493 р. 75½ к., но клали на расходы по сему зданію собственно свои деньги, ибо по 23-е авг. 1839 г. получено ими 250.050 р., а истрачено 252.372 р. 48 к. мон. и 83.062 р. 15 к. асс., да съ 23-го авг. по 2-е ноября выдано имъ было 100.000 р., а истрачено 128.139 р. 95 к. и потому съ 10-го авг. и по 2-е ноября они клали собственно своихъ на общественные расходы 113.524 р. 58 к.; можетъ быть имъ скажутъ, для чего они употребляли свои деньги? на это они отвѣчаютъ: во 1-хъ, что домъ град. общ., по неимѣнію у него въ то время суммъ, имъ денегъ не выдавалъ, а во 2-хъ, что поставщики матеріаловъ и строившія зданіе лица настоятельно потребовали съ нихъ платежа и даже имѣли намѣреніе жаловаться правительству; не желая же общу нанести какого нареканія, а себѣ непріятности, они вынуждены были расплачиваться за общественное дѣло собственно своею суммою и потому не только съ нихъ, якобы получившихъ съ общ-ва какія то 493 р. 75½ к., а имъ дѣйствительно слѣдуетъ за время нахожденія ихняго капитала въ дѣлѣ общественномъ получить что либо за оный; впрочемъ, оставляя все сіе безъ вниманія, они не могутъ не изъявить удивленія своего на подобныя

мелочныя замѣчанія въ то время, когда одинъ изъ ревизовавшихъ ихъ самъ былъ строителемъ и самъ знаетъ, съ какими хлопотами и убытками сопряжено сіе званіе; все сіе онъ долженъ бы взять въ соображеніе и быть справедливымъ, а не вовлекать общ-во въ сомнѣніе; далѣе на 2-е замѣчаніе отвѣчаютъ, что гг. ревизоры съ вѣроятностію полагаютъ, что до 10-го авг., т.е. до уничтоженія лажа, они, строители, строительные матеріалы покупали на монету, а отдавали послѣ 10-го числа ассигнаціями; подобное замѣчаніе и притомъ полагать съ вѣроятностію для нихъ, строителей, странно и непостижимо, какъ можно удостовѣрять, не увѣряясь на самомъ дѣлѣ; тѣ лица, у которыхъ они покупали матеріалы, еще живы и гг. ревизорамъ, еслибы они захотѣли открыть истину, стоило бы только спросить ихъ и тогда они уже съ настоящею вѣроятностью, а не съ мнимымъ предположеніемъ, отвѣтили бы имъ, что они, строители, тѣ матеріалы покупали послѣ 10-го числа и платили за нихъ ту самую сумму, какую по уговору слѣдовало; да и сія покупка, какъ выше объяснено, не состоявляла бы никакой разницы послѣ ли 10-го числа или до сего числа она происходила, ибо монетныя цѣны удержались тѣже послѣ 10-го числа и они должны были платить за извѣстную вещь ассигнаціями въ томъ же количествѣ, что платили прежде монетою; въ этомъ случаѣ уже не они, строители, виноваты, а виновато время и самые продаватели, не захотѣвшіе сбавить при большомъ требованіи на товары свои послѣ 10-го авг. той цѣны, какая до сего числа существовала, и разсудившіе получать цѣну ассигнаціями не только послѣ 10-го авг., но въ слѣдующемъ 1840 г. ту самую, какую получали прежде монетою; далѣе на всѣ мелочныя статьи замѣчаній они отвѣчаютъ, что не стоило обращать общественнаго вниманія на такія ошибки, которыя не только по частнымъ отчетамъ, но даже и по употребленію казенныхъ суммъ, могутъ быть свойственны; здѣсь по одной статьѣ обвиняютъ ихъ, зачѣмъ они не додали ½ к.; въ другой статьѣ обвиняютъ, зачѣмъ передали ½ к.; въ одномъ мѣстѣ пишутъ, что они затратили до 10-го авг. своихъ 2.322 р. 48 к., въ другомъ же 1.218 р. 62 к. асс., а получили будто бы суммы сіи ассигнаціями; прежде нежели выставлять такія мелочныя замѣчанія, должно бы было узнать, дало ли общ-во имъ средство вести исправно означенные счеты; а ошибиться въ подобныхъ недодачахъ и передачахъ, не только люди неучившіеся счетной наукѣ, но даже и самые счетоводцы, при огромности оборотовъ суммъ, легко могутъ, и неужели они, строители, должны быть виноваты и въ томъ, что иной получатель, отказавшись отъ полученія нѣсколькихъ рублей, росписался въ той именно суммѣ, которую дѣйствительно получилъ; подобныя замѣчанія едвали и по казеннымъ операціямъ поставляютъ на видъ;— по выслушаніи чего приговорили: принявъ словесное гг. строителей объясненіе въ уваженіе, представленные отъ нихъ отчеты почислить обрезованными, которые и пріобщить къ прочимъ таковымъ же . . . .

№ 71.

1842 г. авг. 27 д. . . . . слушали: предложеніе его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав. отъ 21 ч. мин. іюля за № 3641-мъ, въ коемъ изъяснено, что комитетъ объ улучшеніи сплава лѣсовъ по верховью рѣкъ Москвы, Истры, Рузы и Озерны въ рапортѣ къ г-ну мск. воен. ген.-губ-ру доноситъ, что здѣшній к. Егоръ Петровъ Борисовъ избранъ общ-вомъ лѣсопромышленниковъ казначеемъ по сбору складочныхъ денегъ съ сплавляемыхъ въ Москву дровъ и исполняетъ эту должность съ надлежащею отчетностію, сверхъ того наблюдаетъ за исправнымъ поступленіемъ денегъ какъ по настоящей навигаціи, такъ и по взысканію недоимокъ съ дровяныхъ торговцевъ по истекшимъ навигаціямъ, а потому к-тъ проситъ предписать дому град. общ., чтобы Б-въ не былъ обременяемъ другими какими либо порученіями со стороны общ-ва до тѣхъ поръ, пока онъ будетъ состоять въ вѣдѣніи к-та при настоящей должности; о таковой просьбѣ к-та его п-ство, за отсутствіемъ кн. Д. В. Голицына, сообщаетъ на уваженіе дома град. общ. съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ своемъ заключеніи донесъ его св-ти; — по учиненной же справкѣ оказалось, что означ. Е. П. Б-въ причисленъ въ здѣшнее к-ство изъ эконом. крестьянъ съ 1827 г. и съ того времени до нынѣ состоитъ купцомъ 3-й гил., который съ 1831 по 1834 г. былъ при мск. город. думѣ отъ рогожской части гласнымъ;— по выслушаніи чего приговорили: донести отъ дома град. общ. его св-ти г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав., что к. Б-въ 9-й годъ общественной службы не отправляетъ, а хотя нынѣ и исправляетъ должность кратковременную казначея по сбору складочныхъ денегъ съ сплавляемыхъ въ Москву дровъ, но по выбору не куп. общ-ва, а лѣсопромышленниковъ, а потому если куп. общ-во и удостоитъ его въ какую-либо гражданскую службу своимъ выборомъ,

тогда лѣсопромышленники могутъ изъ среды себя избрать себѣ для упомянутаго предмета другаго . . .

№ 72.

1842 г. авг. 27 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 21-го сего авг. за № 8926-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общ-во на увольненіе дѣтей мск. 3-й гил. к. Петра Борисова Шапкина Михайлу и Бориса для поступленія по ученой части . . . (изъявлено согласіе) . . .

№ 73.

1842 г. авг. 27 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы . . . . отъ сего числа авг. за №—въ коемъ значитъ, что сего авг. 14 ч. его св-ть принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій изволилъ осчастливить своимъ посѣщеніемъ нашу древнюю столицу, почему онъ, г-нъ глава, съ депутаціею отъ мск. к-ства, при поздравленіи его св-ти съ благополучнымъ прибытіемъ, и поднесъ ему отъ лица общ-ва хлѣбъ и соль на серебряномъ вызлащенномъ блюдѣ съ таковою же солонкою, о чемъ и доводитъ до вашего, мм. гг., свѣдѣнія—приговорили: означ. предложеніе г-на град. главы принять къ свѣдѣнію, а серебряное вызлащенное блюдо съ таковою же солонкою изъ описей дома град. общ. исключить . . . .

№ 74.

1842 г. авг. 27 д. . . . слушали: указъ мск. казен. палаты отъ 13 ч. мин. іюля за № 11823-мъ, коимъ предписано отъ предложеннаго къ принятію въ мск. 3-й гил. к-ство съ начала буд. 1843 г. калуж. губ. малоярослав. уѣзда дер. Рысковщины казен. кр-на Савелья Аникеева Кузьмичева принять . . . (изъявлено согласіе) . . . .

№ 75.

1842 г. авг. 27 д. . . . слушали: отношеніе членовъ отъ мск. к-ства строительной коммиссіи с.-пб.-мск. желѣзной дороги Спиридонова и Кирьякова, въ коемъ изъяснили, что, по высочайшему повелѣнію, составленъ проектъ для с.-пб.-мск. жел. дороги, вслѣдствіе чего полк. Крафтъ проситъ, для составленія проектовъ станцій, пристаней, пакгаузовъ и складочныхъ магазиновъ на московской оконечности жел. дороги, доставить ему слѣдующія свѣдѣнія: 1-е, какіе именно товары могутъ быть подвозимы рѣкою Москвою для отправленія въ С.-Пб. по жел. дорогѣ, въ какомъ количествѣ и въ какіе мѣсяцы; 2-е, нужны ли будутъ для складки сихъ товаровъ магазины или пакгаузы и могутъ ли всѣ грузы быть помѣщены въ общихъ зданіяхъ или нужны для разныхъ товаровъ особыя и для какихъ именно товаровъ; 3-е, нужны ли особенныя зданія для цѣнныхъ товаровъ, привозимыхъ по жел. дорогѣ изъ С.-Пб. и для таковыхъ же товаровъ, отправляемыхъ изъ Москвы въ С.Пб.; 4-ое, какіе именно товары будутъ привозимы изъ С.-Пб. въ Москву, въ какомъ количествѣ и въ какое время; 5-е, могутъ ли всѣ товары, привозимые изъ С.Пб., быть помѣщаемы въ общіе складочные магазины и не нужны ли особенныя зданія для нѣкоторыхъ товаровъ; 6-е, могутъ ли товары, привозимые по жел. дорогѣ изъ С.-Пб. или водою по рѣкѣ Москвѣ, оставаться долгое время въ склад. магазинахъ, какіе именно товары и какое время; 7-е, не найдетъ ли выгоднымъ к-ство строить на свой счетъ магазины; а какъ они, члены, не имѣя возможности удовлетворить нынѣ же аккуратными свѣдѣніями г-на полк. Крафта, то покорнѣйше просятъ домъ град. общ. вызвать къ себѣ, чрезъ припечатаніе въ вѣдомостяхъ, всѣхъ лицъ, назначивъ на явку сколько можно близкій срокъ, имѣющихъ отправку товаровъ въ С.-Пб. и отобрать отъ нихъ отзывы по содержанію вопросовъ г-на полк. Крафта, которые и доставить къ нимъ для извлеченія изъ нихъ съ ихъ стороны мнѣнія, а притомъ куп. общ-во присовокупило бы и то, не найдетъ ли оно выгоднымъ строить магазины на свой счетъ;—а по справкѣ оказалось: во исполненіе предписанія его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ.-ра и кав., отъ 7-го февр. текущаго года послѣдовавшаго со спискомъ съ рескрипта Его И. Высва Государя Наслѣдника Цесаревича и вел. кн. Александра Николаевича, отъ мск. куп. общ-ва избраны членами въ высоч. утвержденный комитетъ и строительную коммиссію для нужныхъ совѣщаній по устройству с.-пб.-мск. жел. дороги поч. гр. мск. 1-й гил. кк. М. И. Борисовскій, Х. Д. Спиридоновъ и поч. гр. К. А. Кирьяковъ, которые о томъ и извѣщены того февр. 13 ч., а когда г-нъ полк. Крафтъ относился къ г-ну град. главѣ отъ 22-го мин. іюля съ подобными изложенными въ отношеніи членовъ коммиссіи требованіями, то г-нъ град. глава, увѣдомя его, полк. Крафта 27-го іюля объ избранныхъ членахъ, предложилъ, не угодно ли ему будетъ о доставленіи по сему предмету нужныхъ свѣдѣній обратиться къ упомянутымъ членамъ;—по выслушаніи чего приговорили: какъ гг. члены, избранные отъ общ-ва въ к-тъ и строит. к-сію для нужныхъ совѣщаній по устрой-

ству с.-пб.-мск. жел. дороги, по отношенію г-на полк. Крафта о дѣйствіяхъ своихъ въ отобраніи должныхъ по предмету сему свѣдѣній ничего не объясняютъ, свѣдѣнія же сіи они по долгу званія своего должны бы были сами отъ кого слѣдуетъ собрать и по соображеніи оныхъ положить свое мнѣніе (которое и доставить г-ну Крафту), вслѣдствіе чего и предоставить дому град. общ. гг. членовъ К-ва и С-ва о семъ извѣстить для должнаго со стороны ихъ исполненія и притомъ присовокупить, что въ устройствѣ магазиновъ для отправляющихъ товары, по мнѣнію общ-ва, едва ли можетъ встрѣтиться надобность . . . .

№ 76.

1842 г. ав. 27 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. [м-та 2-го д-та отъ 11-го сего авг. за № 1711-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общ-во на увольненіе с-вей мск. 2-й гил. к. Гаврилы Михайлова Савинова—Петра, Дмитрія и Михайлы для поступленія по ученой части . . . . (изъявлено согласіе) . . . .

№ 77.

1842 г. авг. 27 д. . . . . докладывано, что куп. общ-во приговоромъ своимъ, 4-го іюня 1832 г. состоявшимся, поручило [illegible] (какъ въ приг. 1837 г. № 119), въ семъ же 1842 г., изъ числа избранныхъ кандидатовъ, въ технологич. институтъ назначены мск.: куп. с. Василій Михайловъ Соколовъ, мѣщ. с. Александръ Гавриловъ Заруцкой и цех. с. Николай Васильевъ Бороздинъ, кот. и были представлены къ его п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру и кав. И. Г. Синявину и потомъ отправлены изъ Москвы въ С.-Пб. подъ надзоромъ мск. к. Александра Иванова Скребкова, между тѣмъ, по пріѣздѣ С-ва въ С.-Пб., изъ числа упомян. мальчиковъ приняты только 2, а остальной В. Соколовъ, по оказавшейся болѣзни съ разрѣшенія высшаго начальства, отданъ ему, С-ву, обратно; на доставку же упомян. дѣтей въ С.-Пб. и обратный проѣздъ въ Москву означ. С-вымъ употреблено [illegible] 126 р. 42⁶/₇ к. сер., что составитъ асс. 442 р. 50 к.; — приговорили: [illegible] деньги 126 р. 42⁶/₇ к. сер. принять на счетъ общ-ва.

№ 78.

1842 г. авг. 27 д. [illegible] слушали: предложеніе г-на мск. град. главы [illegible] отъ сего числа авг. за № —, въ коемъ значитъ: изъ объявленнаго вчерашній день въ мск. вѣд-хъ манифеста вы уже извѣстны, что Всеблагое Провидѣніе даровало Августѣйшему Монарху нашему внуку, а Наслѣднику Его престола Государю Цесаревичу и вел. кн. Александру Николаевичу дочь вел. княжну Александру Александровну; первымъ дѣломъ нашимъ, да будетъ принести мольбы Всевышнему о здравіи и благоденствіи виновниковъ сей радости и о сохраненіи драгоцѣннаго залога сего на благо и счастіе нашего отечества; вмѣстѣ съ симъ не благоугодно ли будетъ вамъ послѣдовать примѣрамъ вашихъ предшественниковъ: ознаменовать сіе счастливое въ семействѣ нашего Царя-Отца событіе такимъ подвигомъ благотворенія, которое бы было угодно Богу и пріятно Государю;—по выслушаніи чего мск. куп. общ-во, преисполненное радостными чувствованіями о приращеніи Императорской фамиліи, п о л о ж и л о: во изъявленіе вѣрноподданнической преданности къ Августѣйшему Монарху и державному Наслѣднику Его престола принять въ устрояемое дѣвичье учебное заведеніе, сверхъ назначенныхъ 50 дѣвицъ, еще таковыхъ же 10 изъ дѣтей здѣшнихъ куп. и мѣщ. общ-въ; о каковомъ всеподданнѣйшемъ усердіи общ-ва и предоставить г-ну град. главѣ просить его св-ть г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. донести Е. И. Вел-ву . . . .

№ 79.

1842 г. окт. 15 д. мск. 2-й гил. купцы, собравшіеся въ домѣ мск. град. общ., слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 17 мин. авг. за № 19032-мъ, коимъ оное пр-ніе изъявляетъ согласіе на произведеніе выбора въ 3-лѣтнія съ 1843 и годовыя на одинъ 1843 г. купцами и мѣщанами отправляемыя службы и, по выслушаніи онаго указа, на основаніи св. зак. т. III, кн. 2-й устава о службѣ по выб., ст. 951 и согласно общественному приговору, въ 1805 г. о выборѣ повѣренныхъ состоявшемуся, изъ среды бывшихъ въ город. службахъ и несближающихся къ очереди для выбора лицъ, изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ баллотированіемъ, подъ предсѣдательствомъ г-на мск. град. главы поч. гр. врем. мск. 1-й гил. к. К. К. Шапошникова, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ С. В. Марковѣ, избрали въ повѣренные на 3-лѣтіе съ буд. 1843 г. по большинству балловъ нижеписанныхъ купцовъ: поч. гр. Александра Козмича Крестовникова, Степана Григорьевича Шапошникова, п. гр. Гаврилу Прокофьевича Кувшинова, Алексѣя Гурьевича Тяпкина, п. гр. Дмитрія Петровича Аксенова, Гаврилу Матвѣевича Корнилова, п. гр.: Егора Степановича Скворцо-

ва, Михайлу Ивановича Воронина, Гаврилу Максимовича Блохина, куп. сына Якова Васильевича Прохорова, п. гр. Василья Григорьевича Рахманова, Леонтья Егоровича Болдырева, Степана Яковлевича Воробьева, п. гр. Михайлу Ѳедоровича Жеребина, Александра Борисовича Мусатова, Михайлу Марковича Варенцова, Алексѣя Антиповича Хлѣбникова, Ѳедора Николаевича Котова, степеннаго Алексѣя Пантелеевича Русинова, Харлампія Ивановича Протопопова, п. гр. Александра Васильевича Пищальникова, п. гр. Ларіона Ивановича Кондратова, Михайлу Ѳедоровича Котова, Александра Степановича Щербинина, Прокофья Никифоровича Малютина, п. гр. степен. Петра Ильича Сорокоумовскаго, Василья Васильевича Логинова, Гаврилу Сергѣевича Розанова, Алексѣя Тимоѳеевича Коченова, п. гр. Ивана Васильевича Шишова, Александра Ивановича Гречухина, п. гр. степен. Николая Ивановича Троилина, Николая Арефьевича Бѣлкина, Петра Алексѣевича Сырейщикова, Василья Ивановича Щапова, Гаврилу Гавриловича Волчанинова, Петра Васильевича Лукутина, Петра Григорьевича Попова, Николая Александровича Арбузова и Богдана Ивановича Штейнбаха; къ нимъ въ подбальные по жребію: 1, куп. сына Ивана Васильевича Прохорова, 2, Ивана Алексѣевича Шестынина, 3, п. гр. Ивана Семеновича Губкина, 4, п. гр. Петра Михайловича Вишнякова и 5, Ивана Ивановича Манухина, и что избранные нами повѣренные во время трехгодичной бытности своей въ семъ званіи, какъ по выборамъ въ гражд. службы, такъ и по всѣмъ до град. общ-ва относящимся дѣламъ на законномъ основаніи учинятъ, въ томъ мы, выборщики, спорить и прекословить не будемъ;—приговорили: объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ званіи уполномоченныхъ повѣренныхъ предоставить дому град. общ. учинить надлежащее начальству представленіе, а подлинный баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору . . . .

Баллотированный списокъ лицамъ, избраннымъ въ уполн-ные повѣренные мск. 2-й гильдіи к-ства. Окт. 15 д. 1842 г.

		Изб.	Неизб.
1.	А. К. Крестовниковъ	45	10
2.	С. Г. Шапошниковъ	43	12
3.	Г. И. Кувшиновъ	41	14
4.	А. Г. Тяпкинъ	41	14
5.	Д. П. Аксеновъ	41	14
6.	Г. М. Корниловъ	41	14
7.	Е. С. Скворцовъ	40	15
8.	М. И. Ворониновъ	40	15
9.	Г. М. Блохинъ	40	15
10.	Я. В. Прохоровъ	40	15
11.	В. Г. Рахмановъ	39	16
12.	Л. Е. Болдыревъ	39	16
13.	С. Я. Воробьевъ	39	16
14.	М. Ѳ. Жеребинъ	39	16
15.	А. Б. Мусатовъ	38	17
16.	М. М. Варенцовъ	37	18
17.	А. А. Хлѣбниковъ	37	18
18.	Ѳ. Н. Котовъ	37	18
19.	А. П. Русиновъ	37	18
20.	Х. И. Протопоповъ	35	20
21.	А. В. Пищальниковъ	35	20
22.	Л. И. Кондратовъ	35	20
23.	М. Ѳ. Котовъ	35	20
24.	А. С. Щербининъ	35	20
25.	П. Н. Малютинъ	34	21
26.	П. И. Сорокоумовскій	34	21
27.	В. В. Логиновъ	34	21
28.	Г. С. Розановъ	33	22
29.	А. Т. Коченовъ	33	22
30.	И. В. Шишовъ	33	22
31.	А. И. Гречухинъ	33	22
32.	Н. И. Троилинъ	33	22
33.	Н. А. Бѣлкинъ	32	23
34.	П. А. Сырейщиковъ	32	23
35.	В. И. Щаповъ	31	24
36.	Г. Г. Волчаниновъ	30	25
37.	П. В. Лукутинъ	30	25
38.	П. Г. Поповъ	30	25
39.	Н. А. Арбузовъ	30	25
40.	Б. И. Штейнбахъ	30	25
	Къ нимъ въ подбальные по жребіямъ:		
41.	И. В. Прохоровъ	29	26
42.	И. А. Шестынинъ	29	26
43.	И. С. Губкинъ	29	26
44.	П. М. Вишняковъ	28	27
45.	И. И. Манухинъ	28	27
46.	Дмитрій Сергѣевичъ Ланской	27	28
47.	Иванъ Карповичъ Ивановъ	25	30
48.	Гаврила Михайловичъ Савиновъ	25	30
49.	Андрей Григорьевичъ Серебренниковъ	24	31
50.	Ерофей Никифоровичъ Малютинъ	24	31
51.	Козма Карповичъ Баклановъ	24	31
52.	Евграфъ Ѳедоровичъ Латышевъ	24	31
53.	Борисъ Ивановичъ Шуховъ	24	31
54.	Иванъ Ермолаевичъ Соболевъ	23	32
55.	Максимъ Борисовичъ Сокольскій	22	33

№ 80.

1842 г. окт. 17 д. — мск. первостатейные и 1-й гил. купцы . . . . . слушали: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 79) избрали въ повѣренные . . . купцовъ: поч. гр. Алексѣя Семеновича Медынцева, поч. гр. ман.-сов. и кав. Владиміра Николаевича Третьякова, поч. гр. Василья Ивановича Борисовскаго, ман.-сов. и кав. Ивана Алексѣевича Колесова, дворянина врем. первостат. к. и кав. Валентина Алексѣевича Куманина, поч. гражд.: Кондратія Карповича Шапошникова, Василія Алексѣевича Перлова, Александра Андреевича Карзинкина, двор. и кав. Алексѣя Гавриловича Попова, поч. гр.: комм.-сов. Викула Петровича Шестова, Ѳедосѣя Степановича Купчинскаго, Сергѣя Алексѣевича Мазурина, Петра Кононовича Боткина, Ѳедора Ананьевича Карташова и Семена Гавриловича Попова, Алексѣя Васильевича Мазурина, поч. гр.: Николая Тимоѳеевича Ремезова, Андрея Яковлевича Колли, комм.-сов. Антипа Дмитріевича Шелапутина, поч. гр.: Ивана Андреевича Карзинкина, Ивана Васильевича Окорокова и кав. Василья Ивановича Кистера . . . . ; — приговорили: . . . . (какъ въ № 79).

Баллотир. списокъ лицамъ, избраннымъ въ уполн-ные повѣренные мск. первостатейнаго и 1-й гил. к-ства. Окт. 17 д. 1842 г.

		Изб.	Неизб.
1.	А. С. Медынцевъ.	43	6
2.	В. Н. Третьяковъ.	42	7
3.	В. И. Борисовскій	41	8
4.	И. А. Колесовъ.	41	8
5.	В. А. Куманинъ	40	9
6.	К. К. Шапошниковъ	39	10
7.	В. А. Перловъ	38	11
8.	А. А. Карзинкинъ	36	13
9.	А. Г. Поповъ.	36	13
10.	В. П. Шестовъ	34	15
11.	Ѳ. С. Купчинскій.	34	15
12.	С. А. Мазуринъ	32	17
13.	П. К. Боткинъ	32	17
14.	Ѳ. А. Карташевъ.	31	18
15.	С. Г. Поповъ	31	18
16.	А. В. Мазуринъ	30	19
17.	Н. Т. Ремезовъ.	28	21
18.	А. Я. Колли	28	21
19.	А. Д. Шелапутинъ	28	21
20.	И. А. Карзинкинъ	27	22
21.	И. В. Окороковъ	25	24
22.	В. И. Кистеръ	—	—
23.	Ѳедоръ Ѳедоровичъ Головинъ. . . .	24	25
24.	Петръ Онисимовичъ Карцевъ . . .	22	27
25.	Терентій Егоровичъ Солдатенковъ.	22	27
26.	Ѳедоръ Андреевичъ Рахмановъ .	21	28
27.	Петръ Ильичъ Ильинъ	21	28
28.	Владиміръ Матвѣевичъ Молчановъ.	21	28
29.	Павелъ Ѳедосѣевичъ Бородинъ . .	21	28
30.	Яковъ Козмичъ Богдановъ	19	30
31.	Францъ Михайловичъ Бранденбургъ	18	31
32.	Николай Григорьевичъ Краюшкинъ.	18	31
33.	Николай Ивановичъ Лысенковъ .	17	32
34.	Козма Даниловичъ Рыкаловъ . .	15	34
35.	Гаврила Харлампіевичъ Протопоповъ	14	35
36.	Лукьянъ Ивановичъ Ашукинъ .	9	40
37.	Михайла Степановичъ Сизаревъ.	8	41

№ 81.

1842 г. окт. 19 д. собравшіеся въ домѣ мск. град. общ. мск. 3-й гил. купцы, живущіе въ частяхъ: пятницкой, арбатской, сущевской и пречистенской, слушали: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 79), избрали въ повѣренные . . . нижеписанныхъ 3-й гил. к-въ: Ивана Ѳедотовича Милошина, Леонтія Кириловича Королева, Власа Петровича Щенкова, Павла Ивановича Куманина, Петра Алексѣевича Толмачева, Ивана Акимовича Малютина, Николая Петровича Кубѣева, Сергѣя Николаевича Перелыгина, Дементія Семеновича, Ивана Степановича Лукьянова, Василья Семеновича Тарлыкова и Василья Алексѣевича Коровина; къ нимъ въ подбальные: Ѳедора Степановича Желвунова, Василья Ивановича Истомина и Александра Николаевича Коровина . . . . . ; — приговорили: . . . . (какъ въ № 79).

Баллотир. списокъ избраннымъ въ уполномоченные повѣренные изъ к-въ 3-й гил. Окт. 19 д. 1842 г.

		Изб.	Неизб.
1.	Иванъ Ѳедотовичъ Милошинъ . . .	27	14

. . . . . .

(Слѣдующіе опускаются; баллотировано 26 лицъ).

№ 82.

1842 г. окт. 19 д. собравшіеся въ домѣ мск. град. общ. мск. 3-й гил. купцы, живущіе въ частяхъ пятницкой, арбатской, сущевской и пречи-

стенской, слушали: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 79), избрали: въ гласные на 3-лѣтіе съ буд. 1843 г. баллотированіемъ по большинству избирательныхъ балловъ, по одному для каждой изъ вышеписанныхъ частей человѣку, 3-й гил. к-въ, а именно: пятн.—Николая Яковлевича Рожнова, къ нему въ подбальные Михайлу Ивановича Бѣлянинова; арбат.—Ивана Ивановича Синицына, къ нему въ подб. Александра Ѳедоровича Сметанина; сущев.—Василья Мануиловича, къ нему въ подб. Ѳедора Сидоровича Долгова и пречист.—Михайлу Ѳедоровича Буланова;—приговорили: объ утвержденіи оныхъ избранныхъ лицъ въ должностяхъ предоставить дому град. общ . . . . (какъ въ № 79).

Баллотир. списокъ избраннымъ въ гласные. Окт. 19 д. 1842 г.

Для пятницкой части:

	Изб.	Неизб.
1. Н. Я. Рожновъ.	28	15
2. М. И. Белениновъ	24	19
3. М. А. Чельцовъ.	9	34

Для арбатской части:

1. И. И. Синицынъ.	26	17
2. А. Ѳ. Сметанинъ	25	18
3. Е. И. Красильниковъ	23	20

Для сущевской части:

1. Василій Мануиловичъ.	31	12
2. Ѳ. С. Долговъ.	27	16
3. Ѳ. А. Коротковъ.	19	24

Для пречистен. части:

1. М. Ѳ. Булановъ	31	12
2. Е. П. Клоповскій	19	24
3. П. И. Квасниковъ	17	26

№ 83.

1842 г. окт. 23 д. . . . . мск. 3-й гил. купцы, живущіе въ частяхъ рогожской, тверской и хамовнической, слушали: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 81), избрали въ повѣренные . . . . 3-й гил. купцовъ: Семена Тихоновича Милова, Родіона Дмитріевича Вострякова, Ѳедора Ильича Рябина, Ѳедора Ѳедоровича Шикалова, Василья Николаевича Патрикѣева, Семена Пареновича Жданова, Филиппа Ивановича Пустовалова, Григорья Васильевича Котова, Николая Алексѣевича Кирьякова, Ивана Николаевича Патрикѣева, Степана Петровича Буданова, Тимоѳея Ивановича Каменскаго . . . . ;—приговорили; . . . . (какъ въ № 81).

Баллотир. списокъ избраннымъ въ уполн-ные повѣренные изъ к-въ 3-й гил. Окт. 23 д. 1842 г.

	Изб.	Неизб.
1. Семенъ Тихоновичъ Миловъ	30	7.

. . . . . .

(Слѣдующіе опускаются: баллотировано 19 лицъ).

№ 85.

1842 г. окт. 23 д. . . . . мск. 3-й гил. купцы, живущіе въ частяхъ: рогожской, тверской и хамовнической, слушали: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 82) избрали въ гласные . . . , а именно: рогожской—Петра Петровича Ефимова, къ нему въ подбальные—Артемья Васильевича Прасолова; тверской—Флегонта Егоровича Бѣлоусова, къ нему въ подб.—Герасима Яковлевича Барашкова, и хамовнической—Сергѣя Матвѣевича Кузмичева, къ нему въ подб.—Петра Никитича Шушурина и Василья Алексѣевича Прусакова; —приговорили: . . . . (какъ въ № 82).

Баллотир. списокъ избраннымъ въ гласные. Окт. 23 д. 1842 г.

Для рогожской части:

	Изб.	Неизб.
1. П. П. Ефимовъ	24	13

. . . . . .

(Слѣдующіе опускаются: баллотировано по 3 лица).

№ 85.

1842 г. окт. 26 д. . . . . мск. 3-й гил. купцы, живущіе въ частяхъ яузской, мясницкой и срѣтенской, слушали: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 81) избрали въ повѣренные . . . . 3-й гил. купцовъ: Ѳедора Ивановича Черепахина, Матвѣя Гавриловича Арбатскаго, п. гр. Николая Дмитріевича Стужина, Егора Антиповича, Василья Петровича Сараева, Кондратья Аѳанасьевича Зайцева, Ивана Матвѣевича Пирожникова, Льва Ивановича Подлазова, Петра Ивановича Бѣлоусова, Илью Козмича Лазарева; по жребію: Осипа Леонтьевича Свѣшникова и Илью Ѳедоровича Брехова; къ нимъ въ подбальные: по жребію же: Николая Николаевича Егорова, Ѳедота Васильевича Рудакова, Ивана Степановича Бурова и Михайлу Семеновича Ускова . . . .;—приговорили: . . . . (какъ въ № 81).

Баллотир. списокъ избраннымъ въ уполн-ные повѣренные изъ к-въ 3-й гил. Окт. 26 д. 1842 г.

	Изб.	Неизб.
1. Ѳ. И. Черепахинъ	25	6

. . . . . .

(Слѣдующіе опускаются; баллотировано 19 лицъ).

№ 86.

1842 г. окт. 26 д. . . . мск. купцы, живущіе въ частяхъ яузской, мясницкой и срѣтенской, слушали: . . . (какъ въ приг. с. г. № 82) избрали въ гласные . . . 3-й гил. купцовъ: яузской:—Василья Григорьевича Косичкина, къ нему въ подбальные—Макара Николаевича Кабанова и Никиту Ивановича Пѣтухова; мясницкой—Родіона Петровича Пучкова, къ нему въ подб.—Ивана Алексѣевича Юрцовскаго и срѣтенской—Гаврилу Степановича Дубровина, къ нему въ подб.—Алексѣя Дмитріевича Артемьева;—приговорили: . . . . (какъ въ № 82).

Баллотир. списокъ избраннымъ въ гласные. Окт. 26 д. 1842 г.

Для яузской части:

	Изб.	Неизб.
1. В. Г. Косичкинъ	24	9

. . . . . .

(Слѣдующіе опускаются; баллотировано 7 лицъ).

№ 87.

1842 г. окт. 28 д. . . . мск. 3-й гил. купцы, живущіе въ частяхъ: якиманской, серпуховской и городской, слушали: . . . (какъ въ приг. с. г. № 81) избрали въ повѣренные . . . 3-й гил. купцовъ: Ѳедора Андреевича Кармалина, Александра Ѳедоровича Неокладнова, Ивана Ѳедоровича Познѣева, Ивана Филипповича Бакланова, Гаврилу Гавриловича Панова, Петра Семеновича Астапова, Александра Дмитріевича Гульшина, Михайлу Михайловича Руднева, Семена Андреевича Сыромятникова, Василья Ивановича Шелковникова, Ѳедора Андреевича Олимпіева и Петра Савельевича Спасскаго . . . ;—приговорили: . . . (какъ въ № 81).

Баллотир. списокъ избраннымъ въ уполн-ные повѣренные изъ к-въ 3-й гил. Окт. 28 д. 1842 г.

	Изб.	Неизб.
1. Ѳ. А. Кармалинъ	36	3

. . . . . .

(Слѣдующіе опускаются; баллотировано 20 лицъ).

№ 88.

1842 г. окт. 28 д. . . . мск. купцы, живущіе въ частяхъ якиманской, серпуховской и городской, слушали: . . . (какъ въ приг. с. г. № 82) избрали въ гласные . . . 3-й гил. купцовъ: якиманской—Андрея Ивановича Павлова, къ нему въ подбальные—Филиппа Петровича; серпуховской—Алексѣя Герасимовича Солодовникова, къ нему въ подб.—Евтѣя Ивановича Рудакова и городской—Алексѣя Козмича Богданова, къ нему въ подб.—Харитона Михайловича Константинова и Михайлу Игнатьевича Блинова;—приговорили: . . . . (какъ въ № 82).

Баллотир. списокъ избраннымъ въ гласные. Окт. — д. 1842 г.

Для якиман. части:

	Изб.	Неизб.
1. А. И. Павловъ	38	9

. . . . . .

(Слѣдующіе опускаются; баллотировано 7 лицъ).

№ 89.

1842 г. октября 30 д. . . . мск. 3-й гил. купцы, живущіе въ частяхъ лефортовской, басманной, мѣщанской и прѣсненской, слушали . . . (какъ въ приг. с. г. № 81) избрали въ повѣренные . . . 3-й гил. купцовъ: Василья Ѳедоровича Неокладнова, Николая Марковича Варенцова, Петра Андреевича Мануйлова, Якова Ѳедоровича Щербакова, Николая Даниловича Полтавцева, Петра Давыдовича Бавыкина, Ивана Никитича Полканова, Василья Борисовича Суслова, Семена Ивановича Терихова, Никиту Ѳедоровича Калинина, Владиміра Андреевича Сапелкина и Михайлу Алексѣевича Постникова; къ нимъ въ подбальные по жребію: 1, Прокофья Григорьевича Царькова и 2, п. гр и кав. Аѳанасья Матвѣевича . . . ;—приговорили: . . . (какъ въ № 81).

Баллотир. списокъ избраннымъ въ уполи-ные повѣренные изъ к-въ 3-й гил. Окт. 30 д. 1842 г

	Изб.	Неизб.
В. Ѳ. Неокладновъ.	23.	8

. . . . . .

(Слѣдующіе опускаются; баллотировано 17 лицъ.)

№ 90.

1842 г. окт. 30 д. . . . мск. купцы, живущіе въ частяхъ: лефортовской, басманной, мѣщанской и прѣсненской, слушали: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 82) избрали въ гласные . . . 3-й гил. куп.

цовъ, а именно: лефортовской — Степана Степановича Краснова, къ нему въ подбальные — Евсея Егоровича Бочина; басманной—Егора Васильевича Бѣложаева, къ нему въ подб.—Василья Михайловича Щедрина, Василья Ѳедоровича Вѣляева; мѣщанской — Петра Ѳедоровича Недыхляева; къ нему въ подб.—Павла Степановича Жолудева и прѣсненской — Осипа Михайловича Улитина, къ нему въ подб.—Петра Васильевича Хатунцова и Никиту Алексѣевича Винокурова; — приговорили: . . . (какъ въ № 82).

Баллотир. списокъ избраннымъ въ гласные. Окт. 30 дня 1842 г.

Для лефортовской части:

	Изб.	Неизб.
1. С. С. Красновъ	21	14

. . . . . .

(Слѣдующіе опускаются; баллотировано 11 лицъ).

№ 91.

1842 г. ноября 11 д. . . . избранные и уполнные отъ всего мск. куп. общ-ва присяж. повѣренные, будучи въ домѣ мск. град. общ. въ собраніи, слушали: прошеніе мск. 3-й гил. куп. сына Николая Петрова Новикова, въ коемъ изъясняетъ, что намѣренъ онъ сыновей своихъ Николая и Андрея Николаевыхъ Новиковыхъ отдать въ казенное учебное заведеніе для обученія наукамъ, на каковой предметъ нужно ему имѣть увольнит. свидѣтельство . . . (изъявлено согласіе) . . . .

№ 92.

1842 г. ноября 11 д. . . . слушали: 2 письма могилев. губ. Гомельской Троицкой церкви священника и благочиннаго Сергія Яновскаго и той же губерніи, быховскаго уѣзда села Глухи протоіерея Андрея Юркевича, коими просятъ мск. куп. общ-во учинить пожертвованіе 1-й на Троицкую церковь, а послѣдній — на 2 церкви: Городсковскую Святотроицкую и Глухскую Святониколаевскую, причемъ приложили и реестры нужнымъ для упомянутыхъ церквей вещамъ; — а въ св. зак. изображено: т. XII въ ст. 659—. . . ; т. XIV на стран. 194 въ примѣчаніи къ 33 ст.—...; но означенными просителями сихъ установленныхъ въ законѣ правилъ не соблюдено;—приговорили: съ прописаніемъ означ. узаконеній увѣдомить протоіерея Юркевича и свящ. Яновскаго, предоставя дому град. общ. и на будущее время въ подобныхъ сему случаяхъ руководствоваться тѣми узаконеніями . . . .

№ 93.

1842 г. ноября 11 д. . . . слушали: донесеніе город. стар. Я. В. Прохорова и Ѳ. Н. Котова, коимъ доносятъ, что, во исполненіе приговора мск. куп. общ-ва, 9 апр. сего года состоявшагося, присланный отъ совѣта мѣщ. училища за 1841 г., о приходѣ и расходѣ въ ономъ суммъ, отчетъ и книги они ревизовали и, по сей ревизіи, никакихъ ошибокъ и неисправностей ими не замѣчено и какъ приходъ, такъ и расходъ денегъ съ книгами оказался вѣрнымъ, почему тѣ книги и отчетъ представили въ сей домъ обратно;—по выслушаніи чего приговорили: означ. книги почислить обревизованными, кот. и отослать въ совѣтъ мск. мѣщ. уч. при отношеніи.

№ 94.

1842 г. ноября 11 д. . . . слушали: предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 10 ч. сего ноября за № 5868-мъ, въ коемъ изъяснено, что попечитель мск. учебнаго округа увѣдомилъ его св-ть, что здѣшній 3-й гил. к. Константинъ Лизгуновъ проситъ опредѣлить его въ должность почетнаго блюстителя городскихъ начальныхъ въ Москвѣ училищъ съ обязательствомъ жертвовать въ пользу оныхъ по 300 руб. сер. въ годъ и на 150 руб. сер. бумаги, перьевъ, карандашей и др. пособій въ пользу бѣдныхъ учениковъ тѣхъ заведеній, почему и предписываетъ донести ему, не имѣется ли со стороны град. общ-ва какого либо препятствія къ удовлетворенію просьбы к. Л-ва;—а по справкѣ оказалось, что, по здѣшнему к-ству, состоитъ 3-й гил. к. К. А. Л-въ, который съ 1821 г. до 1835 г. состоялъ при семействѣ и капиталѣ матери его к-хи вдовы Авдотьи Лизгуновой, а 1835, 1836 и 1837 г. при общемъ наслѣдственномъ капиталѣ брата своего, а съ 1838 г. понынѣ объявляетъ капиталъ отъ своего имени по 3-й гил., имѣетъ нынѣ отъ роду 36 лѣтъ и по выбору мск. куп. общ-ва никакой должности не отправлялъ;—по выслушаніи чего приговорили: его св-ти г-ну мск. воен. ген.-губ-ру кн. Д. В. Голицыну отъ дома мск. град. общ. почтеннѣйше донести, что въ настоящее время предстоятъ выборы на 3-лѣтнюю службу въ разныя судебныя мѣста, к-ствомъ замѣщаемыя, и какъ к. 3-й гил. Л-въ, пользующійся правами наравнѣ съ прочими, обязанности еще таковой не исполнялъ, то общ-во

съ своей стороны къ опредѣленію Л-ва по его желанію въ должность почетнаго блюстителя здѣшнихъ городскихъ училищъ, если онъ не будетъ уклоняться отъ службы, по выбору общ-ва отправляемой, препятствія не имѣетъ.

№ 95.

1842 г. ноября 11 д. . . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Ивана Семенова Рахманова, коимъ проситъ, что, по преклоннымъ лѣтамъ и болѣзненному состоянію, выдать сыну его Николаю для поступленія въ число маклеровъ при мск. биржѣ для представленія въ мск. бирж. комитетъ, на основ. св. зак. XI т. ст. 1927, свид-ва . . . . . ,— приговорили: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 67).

№ 96.

1842 г. ноября 11 д. . . . слушали: отношеніе находящагося здѣсь въ Москвѣ по дѣламъ службы гор. Одессы протоіерея Якова Сотниченко отъ 27 ч. мин. окт. за № 199-мъ, въ коемъ изъясненно, что въ Новороссійскомъ краѣ, гдѣ доселѣ нѣтъ ни одной женской обители, нынѣ вновь учреждается съ высочайшаго разрѣшенія и съ благословенія св. прав. сунода въ херсонской епархіи, именно въ гор. Одессѣ, женскій Михайло-Архангельскій монастырь съ тою особою цѣлью, чтобы въ оном. воспитывались сироты женскаго пола духовнаго званія, а также и свѣтскаго, а потому и проситъ о пожертвованіи на построеніе означ. обители предложить мск. куп. сословію;— по выслушаніи чего приговорили: открыть въ домѣ мск. град. общ. для пожертвованія на означ. предметъ подписку. . . . .

№ 97.

1842 г. ноября 11 д. . . . . слушали: предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. на имя г-на град. главы послѣдовавшее отъ 19 окт. сего года за № 5431-мъ, въ коемъ изъяснено, что попечитель мск. учебн. округа увѣдомляетъ его св-ть, что мск. 1-й гил. к. Филиппъ Васильевъ Депре изъявилъ желаніе принять на себя поч. блюстителя при здѣшнихъ город. училищахъ, съ обязанностью жертвовать ежегодно въ пользу оныхъ по 300 руб. сер., причемъ предписано немедленно донести его св-ти, не имѣется ли какого препятствія со стороны град. общ-ва къ опредѣленію Депре въ означ. должность;—а по справкѣ оказалось, что упом. Депре состоитъ купцомъ 1-й гил. и по выбору куп. общ-ва въ службахъ не находится, а былъ баллотированъ въ члены мск. комм. суда съ 1840 г. на 4-лѣтіе и состоитъ кандидатомъ;—по выслушаніи чего приговорили: . . . (какъ въ приг. с. г. № 94) донести, что въ наст. время предстоятъ выборы на 3-лѣтнюю службу въ разныя судебныя мѣста, к-ствомъ замѣщаемыя, и какъ к. Депре, пользующійся съ 1822 г. правами наравнѣ съ прочими, обязанности таковой еще не исполнялъ, сверхъ сего онъ, Д., состоитъ кандидатомъ въ комм. судъ, кромѣ сихъ причинъ общ-во съ своей стороны къ опредѣленію его, Д., по его желанію . . . . препятствія не имѣетъ.

№ 98.

1842 г. ноября 11 д. . . . слушали: указъ мск. казен. палаты отъ 25 ч. авг. за № 14728, коимъ предписано: отъ предположеннаго оною палатою къ причисленію въ мск. по 3-й гил. к-ство съ начала буд. 1843 г. ярославской губ. угличскаго уѣзда дер. Бутаковъ казеннаго кр-на Никифора Семенова Волнухина истребовать . . . . (изъявлено согласіе) . . . . .

№ 99.

1842 г. ноября 11 д. . . . слушали: донесеніе город. стар. Я. В. Прохорова и тов. его Д. Д. Кочеткова, коимъ доносятъ, что, во исполненіе приговора куп. общ-ва, 12-го февр. сего года состоявшагося, представленный отъ управл-хъ город. мытнымъ дворомъ за 1841 г. о приходѣ и расходѣ по оному двору суммъ отчетъ и при оном. 2 книги—они ревизовали и по сей ревизіи оказалось, что въ 1841 г. было по сему двору собрано доходовъ 37556 руб. 42 коп.; изъ сей суммы выдано управл-мъ на окрашеніе стѣнъ двора 90 р., на плошки и щитъ для сожженія во время пріѣзда импер. фамиліи 168 р. 75 к., на разныя починки и поправки 481 р. 10 к., на покупку разныхъ вещей, какъ-то: метелъ, лопатъ, песку для тротуаровъ, сальныхъ свѣчъ, топоровъ, замковъ, веревокъ, лѣсу для подкладней, и на пр. расходы—161 р. 55 к., за свозъ со двора сора, льда и снѣгу—197 р. 71 к., на жалов. артельщику 660 р.; 2 работникамъ 587 р. 50 к., итого 2.346 р. 61 к. и отослано въ город. думу съ оцѣнки двора повинностей 4.452 р., на усиленіе пожарной команды 1476 р. 72 к. и на застрахованіе двора на 5 лѣтъ 2410 р. 10 к., а всего въ 1841 г. по мытному двору было расходу 10.685 р. 43 к., затѣмъ дворъ сей принесъ чистаго дохода 26870 р. 99 к.; въ прочемъ приходъ и расходъ суммъ оказался вѣрнымъ; причемъ нужнымъ почли присовокупить, что такъ какъ гг. управ-щіе собранные въ концѣ 1841 г.

доходы со двора представили ихъ уже въ 1842 г. въ домъ град. общ., почему книги ихъ съ книгами дома его оказались въ приходѣ и расходѣ суммъ несходными, то не благоугодно ли будетъ, для соблюденія единства въ счетоводствѣ, подтвердить гг. управл-мъ, дабы они собираемые доходы непремѣнно представляли въ томъ году, въ которомъ получили оные, при чемъ представили вышеписанныя 2 книги и отчетъ;—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ почислить обревизованнымъ и пріобщить къ прочимъ таковымъ же, подтвердя управл-мъ симъ дворомъ, дабы они собираемые доходы непремѣнно представляли въ домъ град. общ. въ томъ году, въ которомъ получаютъ оные . . . . .

№ 100.

1842 г. ноября 11 д. . . . слушали: донесеніе тов. город. стар. Ѳ. В. Папышева и С. Д. Грачева, коимъ, во исполненіе приговора мск. куп. общ-ва, 5-го марта сего года состоявшагося, доносятъ, что представленный отъ экономa обществ. Андреевской богадѣльни за 1841 г. о приходѣ и расходѣ по оной богад. суммъ отчетъ они ревизовали . . . . (какъ приг. с. г. № 93);—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ почислить обревизованнымъ и пріобщить къ прочимъ таковымъ же.

№ 101.

1842 г. ноября 11 д. . . . слушали: рапортъ тов. город. стар. Ѳ. В. Папышева и С. Д. Грачева, коимъ доносятъ, что, во исполненіе приговора мск. куп. общ-ва, 12 февр. сего года состоявшагося, представленный отъ сборщиковъ обществ. скотопригон. двора о приходѣ и расходѣ по оному двору въ 1841 г. суммъ отчетъ и 2 книги они ревизовали и по сей ревизіи оказалось, что въ 1841 г. было получено по оному двору дохода 54.670 р. 25½ коп.; изъ сей суммы было выдано: на жалов. служащимъ при дворѣ – 7.620 р., на заставахъ смотрителямъ 2460 р., на покупку разныхъ вещей 1.314 р. 95½ к., на починки и поправки 1.025 р., смотрителю двора 1000 р., отослано въ думу съ оцѣнки двора повинностей 2.511 р. 99 к., и потому дворъ сей далъ въ томъ году чистаго дохода 35465 р. 29 к.; приходъ же и расходъ суммъ по отчету и книгамъ оказался вѣрнымъ кот. при семъ и представили въ сей домъ обратно, причемъ присовокупили, что такъ какъ г-да сборщики собранныя ими въ дек. 1841 г. деньги представили въ домъ сей уже въ февр. 1842 г., чрезъ что въ счетоводствѣ по сему двору съ книгами дома град. общ. происходитъ разнообразіе, то не благоугодно ли подтвердить имъ, чтобы они собираемыя деньги непременно представляли въ томъ году, въ кот. получаютъ оныя; по выслушаніи чего приговорили: . . . (какъ въ приг. с. г. № 99).

№ 102.

1842 г. ноября 11 д. . . . слушали: донесеніе город. стар. Я. В. Прохорова и Ѳ. Н. Котова, коимъ доносятъ, что, во исполненіе приговора мск. куп. общ-ва, 3-го іюня 1842 г. состоявшагося, присланный изъ совѣта мск. комм. училища о приходѣ и расходѣ въ 1840 и 1841 гг. по оному училищу суммъ отчетъ и при оном 2 книги они ревизовали . . . (какъ въ приг. с. г. № 93);—по выслушаніи чего приговорили: . . . (какъ въ приг. с. г. № 100).

№ 103.

1842 г. ноября 11 д. . . . слушали: донесеніе город. стар. Ѳ. Н. Котова и тов. его Д. Д. Кочеткова, коимъ доносятъ, что, во исполненіе приговора здѣшняго куп. общ-ва, 12 февраля сего года состоявшагося, представленные отъ управл-хъ обществ. пашковскимъ дворомъ гг. Орлова и Тихомирова за 1841 г. о приходѣ и расходѣ по оному двору суммъ отчетъ и книги они ревизовали и по сей ревизіи оказалось, что въ 1.841 г. было по оному двору собрано доходовъ 45.208 руб. 86 коп. асс.; изъ сихъ суммъ выдано управл-мъ на разныя починки и исправленія и на чистку ретирадъ 1.216 р. 70 к., да отослано въ город. думу съ оцѣнки двора процентныхъ 1.590 р., и потому въ 1841 г. пашковскій дворъ принесъ чистаго доходу 42.402 р. 16 к.; при чемъ представили означ. книги и отчетъ обратно;—по выслушаніи чего приговорили: . . . (какъ въ приг. с. г. № 100).

№ 104.

1842 г. ноября 11 д. . . . слушали сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 7 ч. авг. сего года за № 8454-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общ-во на увольненіе мск. к-хи вдовы Анны Николаевой Нѣмчиновой с-вей ея Николая, Василья и Влидиміра Александровыхъ для поступленія по ученой части . . . (изъявлено согласіе) . . .

№ 105.

1842 г. ноября 11 д. . . . слушали: донесеніе тов. город. стар. Ѳ. В. Папышева и Т. Г. Волчанинова, коимъ доносятъ, что, во исполненіе при-

говора мск. куп. общ-ва, 9 апр. сего года состоявшагося, представленный отъ экономa отдѣленія обществ. богадѣльни за 1841 г. о приходѣ и расходѣ по оной богадѣльнѣ суммъ отчетъ и книги они ревизовали . . . ;—по выслушаніи чего приговорили: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 100).

№ 106.

1842 г. ноября 11 д. . . . . слушали: донесеніе тов. город. стар. Ѳ. В. Папышева и С. Д. Грачева, коимъ доносятъ, что, во исполненіе приговора мск. куп. общ-ва, 5 марта сего года состоявшагося, представленный отъ сборщиковъ обществ. маслянаго двора о приходѣ и расходѣ въ 1841 г. по оному двору суммъ отчетъ и 2 книги они ревизовали и по сей ревизіи оказалось, что въ томъ году было получено съ того двора дохода 29.886 руб. 88 коп.; изъ сего дохода выдано было сборщикамъ для выдачи служащимъ на жалованье при дворѣ 1080 р. и на разныя покупки вещей 76 р. 97 к., на починки во дворѣ 1575 руб., итого 2731 р. 97 к., да отослано въ город. думу съ оцѣнки двора 911 р. 60 к., и потому означ. дворъ въ томъ году далъ дохода 26243 р. 31.; приходъ же и расходъ суммъ съ отчетомъ и книгами оказался вѣренъ, кот. обратно у сего и представили, при чемъ присовокупили . . . . ;—по выслушаніи чего приговорили: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 101)

№ 107.

1842 г. ноября 11 д. . . . слушали: отношеніе мск. совѣта дѣтскихъ пріютовъ и письмо игумены Спасо-Бородинскаго монастыря Маріи, при коихъ доставлены къ г-ну главѣ 2 книги для открытія подписки о пожертвованіи по 1-му — въ пользу учреждаемыхъ въ Москвѣ дѣтскихъ пріютовъ, а послѣднему—на соорушеніе храма во имя Печерскія Божія Матери;—по выслушаніи чего приговорили: означ. 2 книги для добровольнаго пожертвованія открыть въ домѣ град. общ. при объявленіи на буд. 1843 г. здѣшнимъ куп. общ-вомъ капиталовъ и пожертвованную сумму препроводить вмѣстѣ съ книгами по принадлежности . . . .

№ 108.

1842 г. ноября 11 д. . . . . слушали: предложеніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 22-го сент. за № 4882-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшее, въ коемъ значитъ: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Его Вл-ву, что мск. куп. общ-во, получивъ радостное извѣстіе о разрѣшеніи отъ бремени Ея И. Вс-ва Цесаревны Маріи Александровны рожденіемъ вел. княжны Александры Александровны, ознаменовало это событіе принятіемъ въ учрежденное общ-вомъ учебное заведеніе, сверхъ 50 дѣвицъ, еще 10, усмотрѣвъ въ семъ подвигѣ благотворенія новый опытъ вѣрноподданнической приверженности мск. к-ства къ Августѣйшему дому, высочайше повелѣть соизволилъ объявить мск. куп. общ-ву искреннюю монаршую Его И. Вл-ва благодарность; о чемъ его св-ть извѣщая его, г-на главу, для надлежащаго исполненія высочайшей воли;—по выслушаніи чего, мск. куп. общ-во, принявъ съ вѣрноподданическимъ благоговѣніемъ всемилостивѣйше Его И. Вл-ва благоволеніе, положило: означ. предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра хранить въ домѣ град. общ. въ особо устроенномъ для высочайшихъ грамотъ ковчегѣ.

№ 109.

1842 г. ноября 11 д. . . . слушали: отношеніе мск. духовной консисторіи отъ 11-го сент. сего года за № 5591-мъ, слѣдующаго содержанія: конс-рія, по выслушаніи дѣла о томъ, что если Успенская, у гостинаго двора, церковь назначена будетъ къ упраздненію и сломкѣ, то занимаемое церковнымъ строеніемъ мѣсто, а равно и матеріалы уступить во всегдашнее владѣніе мск. куп. общ-во за 10.000 руб. сер. съ тѣмъ, чтобы изъ оныхъ отдѣлено было на устроеніе въ Чудовомъ монастырѣ придѣла Благовѣщенія Пресв. Б-цы 3000 р. сер., а остальныя употребить на такой же предметъ, куда будетъ угодно, опредѣлила: поелику куп. общ-во проситъ занимаемое Успенскою церковью мѣсто и матеріалы оной, со внесеніемъ за оное 10.000 руб. сер., уступить во всегдашнее владѣніе общ-во, а о 2 каменныхъ лавкахъ съ принадлежностями къ онымъ, находящихся при оной церкви на церковной землѣ, кои принадлежатъ бывшимъ при той церкви причетникамъ, ничего не объяснило, а по сему и рѣшительнаго сдѣлать заключенія по ихъ прошенію неудобно, то отнестись въ сей домъ съ тѣмъ, чтобы оный отобралъ отъ общ-ва свѣдѣніе, если духовное начальство на просимое общ-вомъ изъявитъ съ своей стороны согласіе, то согласно ли оное, свтрхъ 10000 руб., какъ объявленныхъ собственно за принадлежащее церкви, внести причетникамъ за ихъ собственныя 2 лавки съ палатками, погребами и принадлежащею къ онымъ мостовою, 3100 руб. асс., на что они, кромѣ 500 руб., употребленныхъ дьячкомъ на возобновленіе лавки, представили доказательства, а если нѣтъ, то почему, и оное свѣдѣніе прислать въ

конс-рію въ непродолжительномъ времени;—а по справкѣ оказалось: пр. 1841 г. сент. 12 ч. мск. куп. общ-во слушало словесное предложеніе бывшаго град. главы А. В. Алексѣева . . . (какъ въ приг. 1841 г. № 91); куп. общ-во по сему отзыву г-на главы тогда же приговоромъ своимъ просило его, съизвѣстными ему почтеннѣйшими изъ к-ства лицами, и войти съ представленіемъ къ в-преосв-шему митр-ту мск. Филарету . . (какъ въ помян. № 91); во исполненіе сего приговора и было подано отъ него, г-на главы, его в-преосв-ву митр-ту мск. и колом. Филарету покорнѣйшее прошеніе слѣдующаго содержанія: „мск. куп. общ-во извѣстилось, что состоящая здѣсь въ Москвѣ въ Введенскомъ переулкѣ, подлѣ бывшаго рыбнаго двора, церковь Успенія Пресв. Б-цы, по неимѣнію прихода назначается къ упраздненію; а какъ церковь сія находится между 2 общественныхъ имѣній—съ одной стороны подлѣ новаго гостинаго двора, а съ другой обществ. дома, то общ-во и желало бы пріобрѣсти занимаемое церковнымъ строеніемъ мѣсто единственно для выстройки на ономъ торговыхъ помѣщеній, чрезъ что раздѣляемыя церковнымъ строеніемъ 2 общественныя имѣнія могли бы соединиться въ одно нераздѣльное зданіе; по симъ причинамъ мск. куп. общ-во и поручило намъ обратиться отъ лица его къ вашему в-преосв-ву съ покорнѣйшею просьбою, что если упомянутая церковь назначена будетъ къ упраздненію и сломкѣ, то занимаемое церковнымъ строеніемъ мѣсто, а равно и матеріалы уступить во всегдашнее владѣніе общ-ва, за что оно готово взнести 10000 руб. сер., съ таковымъ со стороны его ходатайствомъ, чтобы, изъ сихъ суммъ, духовное начальство благоволило отдѣлить на устроеніе въ мск. Чудовомъ монастырѣ придѣла Благовѣщенія Пресв. Б-цы 3000 руб. сер., а остальную сумму употребить бы куда благоугодно будетъ на таковой же предметъ, причемъ общ-во обязуется на просимомъ мѣстѣ выстроить торговыя помѣщенія и если церковный престолъ не войдетъ въ стѣны строенія, а останется на дворѣ, то обозначить его приличнымъ памятникомъ“;—по выслушаніи чего приговорили; поручить дому град. общ. увѣдомить дух. конс-рію, что мск. куп. общ-во удовлетворить причетниковъ означ. церкви за 2 лавки ихъ съ палатками и погребами 3100 руб. асс. согласно, причемъ просить оную конс-рію, чтобы она, какое послѣдуетъ рѣшеніе на счетъ уступленія общ-ву занимаемаго церковью и лавками мѣста съ матеріалами, благоволила не замедлить сей домъ увѣдомить...

№ 110.

1842 г. ноября 11 д. . . . слушали: донесеніе мск. 2-й гил. к. Г. М. Корнилова, коимъ доноситъ, что, согласно объявленному ему приговору мск. куп. общ-ва, 15 іюня сего года состоявшемуся, представленный отъ город. стар. Я. В. Прохорова за 1841 г. отчетъ онъ ревизовалъ. . . . ;— по выслушаніи чего приговорили: . . . (какъ въ приг. с. г. № 100).

№ 111.

1842 г. ноября 11 г. . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Іоганна Эбергарда Шеффера, въ коемъ изъясняетъ, что сынъ его Петръ Іогановъ Шефферъ желаніе имѣетъ поступить въ званіе аптекаря, на что и нужно ему имѣть отъ куп. общ-ва увольнит. свидѣтельство. . . . (изъяснено согласіе). . .

№ 112.

1842 г. ноября 11 д. . . . слушали: предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 28 ч. мин. окт. за № 5485, на имя г-на град. главы послѣдовавшее, въ коемъ изъяснено, что г-нъ попечитель мск. учебнаго округа въ отношеніи своемъ къ его св-ти ходатайствуетъ объ утвержденіи здѣшнаго 2-й гил. к. Филимона Петровича Горячаго, по просьбѣ его, въ должность блюстителя город. начальныхъ въ Москвѣ училищъ, почему предписано его св-ти донести, не имѣется ли со стороны град. общ-ва какого либо препятствія къ утвержденію Г-го въ означ. должность; — а по справкѣ оказалось, что означ. к. Ф. П. Горячій мск. куп. общ-вомъ на текущее 3-лѣтіе съ 1840 г. былъ баллотированъ въ третьи ратманы мск. сирот. суда и состоитъ по баллотированному списку 1-мъ кандидантомъ; но прежде сего, по выбору общ-ва, никакой службы не отправляль; — по выслушаніи чего приговорили; . . . (какъ въ приг. с. г. № 94).

№ 113.

1842 г. ноября 11 д. . . . слушали: рапортъ управл-хъ обществ. город. мытнымъ дворомъ мск. к-въ Д. Любушкина и П. Балашова, коимъ доносятъ, что согласно приговору мск. куп. общ-ва, 3-го іюня сего года состоявшемуся, и поданному ими того отъ числа рапорту, значащіяся въ ономъ ветхости, въ томъ дворѣ имѣвшіяся, равно крыши, починкою исправлены и крыши сіи окрашены

зеленою краскою мѣдянкою на маслѣ, а стѣны сего двора, по исправленіи штукатурки, тоже окрашены свѣтло-палевою краскою, на что и употреблено ими всего асс. 3-895 руб. 76 коп.; причемъ представили отчеты на ту сумму и разные счеты; — а по справкѣ оказалось: 13-го мая сего года управщіе город. мыстномъ дворомъ доносили сему дому, что на строеніяхъ того двора крыша въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, а также желоба и водоистечныя трубы худы, сверхъ сего самую крышу и стѣны двора надобно красить, а мостовую починить, на что потребно будетъ до 3.000 руб. асс., почему и испрашивали на сіе разрѣшенія; по доведеніи рапорта сего до свѣдѣнія куп. общ-ва, оно приговоромъ своимъ, 3-го іюня 1842 г. состоявшимся, поручило означ. управл-мъ означ. ветхости исправить хозяйств. образомъ съ тѣмъ чтобы въ слѣдующей употребиться на сіе суммѣ они должны представить ясный отчетъ; во исполненіе какового приговора тѣмъ управл-мъ и было выдано изъ сего дома 3.895 руб. 76 коп. асс.;—по выслушаніи чего приговорили: употребленныя означ. гг. управлми Л-нымъ и Б-вымъ на разныя исправленія въ мытномъ дворѣ деньги 3.895 руб. 76 коп. асс. принять на счетъ общества. . . .

№ 114.

1842 г. ноября 28 д. избранные и уполномоченные отъ всѣхъ гильдій мск. к-ства на наступающее съ 1843 г. трехлѣтіе повѣренные, собравшись въ домъ мск. град. общества, въ присутствіи г-на мск. град. главы поч. гр. врем. мск. 1-й гил. к. К. К. Шапошникова, слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 24 ч. сего ноября за № 27158-мъ коимъ оное пр-ніе утверждаетъ избранныхъ въ уполн-ные повѣренные отъ всего мск. к-ства лицъ на наступающее съ 1843 г. 3-лѣтіе и по выслушаніи того указа, согласно 809 и 954 стт. III т. св. зак. отправились въ Мск. Казанскій соборъ для слушанія Божественной литургіи и молебствія о здравіи и долгоденствіи Его И. Вл-ва и всего Августѣйшаго дома и для учиненія присяги на соблюденіе порядка и безпристрастія въ предлежащемъ собранію дѣлѣ; по исполненіи же сего, возвратясь обратно въ домъ град. общ. и, вообще съ собравшимися въ оный домъ уполн-ными отъ всего мск. мѣщ. общ-ва присяж. повѣренными, выслушали 2-й указъ губ. пр нія, отъ 17 ч. авг. сего года за № 19032-мъ, (объ) изъявленномъ онымъ пр-ніемъ согласіи на произведеніе выбора въ 3-лѣтнія съ 1843 г. и на одинъ 1843-й г. купцами и мѣщанами отправляемыя службы, но такъ какъ выборъ сей долженъ начаться избраніемъ град. главы и град. общ-во, имѣя въ виду справедливое и усердное къ пользамъ общ-ва служеніе нынѣшняго град. главы К. К. Шапошникова, то и обращалось къ нему съ покорнѣйшею просьбою о принятіи на себя вновь званія град. главы на будущее 3-лѣтіе, но какъ онъ, къ сожалѣнію отъ сего отозвался, почему общ-во, принеся ему за полезную его службу благодарность, послѣ сего приступили уже къ назначенію кандидатовъ въ градскіе головы, при г-нѣ мск. губерн. прокурорѣ ст.-сов. и кав. Н. В. Горинѣ, и по большинству балловъ избрали на текущее съ 1843 по 1846 г. 3-лѣтіе въ мск. градскіе головы поч. гр. комм. сов. врем. 1-й гил. к. Андрея Петровича Шестова, къ нему въ кандидаты поч. гр. комм.-сов. врем. 1-й гил. к. и кав. Семена Логиновича Лепешкина; — приговорили: объ утвержденіи г-на Шестова въ должности мск. град. главы представить его п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру отъ дома град. общ. рапортомъ, а его св-ти г-ну мск. воен. ген.-губ-ру о семъ донести. . . .

Баллотированный списокъ въ мск. градскіе головы на 3-лѣтіе съ 1843 по 1846 г. ноября 28 д. 1842 года.

	Изб.	Неизб.
1. Андрей Петровичъ Шестовъ	169	28
2. Семенъ Логиновичъ Лепешкинъ . .	113	84
3. Клавдій Аѳанасьевичъ Кирьяковъ .	98	99
4. Павелъ Ѳедоровичъ Сазиковъ . . .	57	140
5. Илья Аѳанасьевичъ Щекинъ	54	143

№ 115.

1842 г. дек. 1 д. . . . . избранные и уполн-ные отъ всего здѣшняго куп. общ-ва присяж. повѣренные . . . слушали: указъ мск. губ. пр-нія отъ 6-го окт. за № 22790-мъ, въ коемъ изъяснено, что оное губ. пр-ніе слушали указъ прав. сената 1-го д-та отъ 11 ч. мин. сент. за № 41903 объ утвержденіи мск. мѣщ. Сергѣя Ѳомина въ должности нотаріуса на мѣсто нотаріуса к. Лаушкина, и справку, взятую изъ здѣшней город. думы, о смерти нотаріуса Богданова, опредѣлило: во исполненіе указа прав. сената, на мѣсто утвержденнаго губ. пр-ніемъ въ нотаріусы к. Лаушкина, опредѣлить избраннаго по старшинству балловъ временнаго к. Сергѣя Ѳомина, о дозволеніи ему открыть нотаріусскую кѣнтору послать указъ управѣ благочинія, о чемъ город. думѣ, дому град. общ. давъ знать предписавъ привести Ѳ-на къ присягѣ, допустить къ отправленію должности, а какъ изъ доставленнаго думою свѣдѣнія видно, что одинъ

изъ числа положенныхъ въ Москвѣ натаріусовъ Богдановъ умеръ, а мѣсто его остается еще праздными, то губ. пр-ніе, не находя съ своей стороны къ допущенію Лаушкина на мѣсто Богданова нотаріусомъ никакихъ законныхъ препятствій, ибо онъ уже былъ удостоенъ общ-вомъ баллотированіемъ въ таковую должность, полагаетъ означ. Л-на оставить нотаріусомъ на мѣсто умершаго таковаго жъ Б-ва; — по выслушаніи чего приговорили: указъ сей принять къ свѣдѣнію.

№ 116.

1842 г. дек. 1 д. . . слушали: донесеніе строителей дѣвичьяго учебнаго заведенія, въ коемъ значитъ, что 22 ч. іюня сего года они доносили сему дому, что на окончательную отдѣлку означ. заведенія потребно имъ будетъ до 20.000 руб. асс., въ число которыхъ и было имъ выдано 10.000 руб., а какъ въ остальныхъ деньгахъ для расплаты они имѣютъ крайнюю надобность, то и просятъ означ. 10.000 руб. имъ выдать;—а по справкѣ оказалось: поданное 22 ч. іюня отъ означ. гг. строителей о выдачѣ имъ 20.000 руб. донесеніе было доводимо до свѣдѣнія куп. общ-ва, которое приговоромъ своимъ, 23 ч. іюля состоявшимся, поручило дому сему выдать имъ 10.000 руб, что и было исполнено; всего же на отдѣлку означ. дѣв. заведенія и особаго принадлежащаго къ богадѣльнѣ корпуса выдано означ. строителямъ изъ пожертвованныхъ по добровольной подпискѣ 53.110 руб., изъ пашковскаго капитала 8.000 руб., да изъ обществ. суммы 10.000 руб.;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить дому град. общ. требуемыя строителями 10.000 руб., отчисливъ изъ пашков. капитала, выдать имъ съ росписко, но если въ пашков. капиталѣ полныхъ 10.000 руб. не окажется, то недостающее количество выдать изъ обществ. суммы съ тѣмъ притомъ, чтобы, по мѣрѣ накопленія въ пашков. капиталѣ денегъ, непремѣнно было возвращено въ обществ. сумму то самое количество, какое изъ оной нынѣ взято будетъ . . . .

№ 117.

1842 г. дек. 1 д. . . . слушали: объявленіе душеприказчиковъ покойной мск. к-хи вдовы Ѳедосьи Дороѳеевой Ушаковой, мск. к-въ Петра Ѳедорова Гладилина, Козмы Алексѣева Коншина и нѣжин. грека Ивана Ставрова Меласа, въ коемъ изъясняютъ, что 28 авг. 1840 г. за № 1788 домъ сей увѣдомилъ ихъ, что мск. куп. общ-во довѣрило имъ на продажу, порознь или вмѣстѣ, домовъ покойной к-хи Ушаковой по предварительной ихъ оцѣнкѣ произвесть торги и о томъ, за кѣмъ состоится послѣдняя цѣна, съ представленіемъ переторжнаго листа, увѣдомить общ-во для дальнѣйшаго его распоряженія; вслѣдствіе чего учинена ими надлежащимъ порядкомъ опись домамъ со всѣми при нихъ службами, садомъ и землею покойной Ушаковой, состоящимъ мѣщ. ч. 1-го кв. подъ № 61-мъ, по которой оцѣнено все то присяжными цѣновщиками въ 674 руб. 24 коп. сер.; потомъ публиковано было отъ нихъ въ мск. вѣд-хъ о вызовѣ желающихъ купить домъ и флигель; къ торгамъ мин. окт. 31-го и сего ноября 7-го и 30-го и къ переторжкѣ 14-го числъ, въ назначенные дни явясь, предлагали цѣну за домъ съ флигелемъ: на 1-мъ торгу мск. к. А. И. Кобелевъ 14.000 руб. асс.; на 2-мъ торгу мск. к. К. И. Веприцкій 15.000 р. асс.; на 3-мъ торгу мск. к. М. С. Усковъ 17.500 р., по порученію к. Л. Я. Левашова сынъ его родной П. Л-въ 20.000 р. и означ. Веприцкій 21.000 р., а на переторжкѣ торговались тѣже Усковъ, Левашовъ, Веприцкій и еще мск. же к. И. В. Усковъ и сперва послѣдняя цѣна за весь домъ съ флигелемъ и принадлежностями состоялась асс. 31.200 р. за к. Левашовымъ, но когда изъ нихъ Коншинъ объявилъ желаніе торговать отдѣльно одинъ флигель, тогда за одинъ большой корпусъ съ принадлежностями къ нему предложилъ Левашовъ цѣну сер. 5.036 р., а Коншинъ за остальной флигель съ принадлежностями къ нему и садомъ предложилъ 3.893 р. сер. и какъ прочіе покупщики отъ торговъ отказались, то въ число предложенныхъ суммъ внесли: Левашовъ 1.000 р., а Коншинъ 500 р. сер., которые и хранятся изъ нихъ, душепр-въ у г. Гладилина, почему доводятъ о семъ до свѣдѣнія мск. куп. общ-ва и представляютъ при семъ переторжный листъ, просятъ утвердя переторжку разрѣшить ихъ принятіемъ отъ покупщиковъ остальныхъ денегъ и выдачу каждому изъ нихъ отдѣльно на сторгованное строеніе съ принадлежностями по натуральному его положенію купчей крѣпости и о томъ отнестись во 2-й д-ть мск. гражд. палаты; — а по справкѣ оказалось: означ. душепри-ки умершей мск. к-хи вдовы Ѳ. Д. Ушаковой 26-го іюля 1840 г. представили въ сей домъ при объявленіи выписку изъ оставленнаго ею, г-жею У-вою, духовнаго завѣщанія, въ коей значитъ во 2-мъ п.: „2 мои дома, находящіеся здѣсь въ Москвѣ, мѣщан. ч. 1-го кв. подъ №№ 72 и 73, со всею землею, строеніями и садомъ, я располагаюсь продать при своей жизни и деньгами распорядиться по моему благо-

усмотрѣнію; но если, по волѣ Всемогущаго, постигнетъ меня часъ смертный прежде продажи тѣхъ домовъ или сумма за нихъ взятая не будетъ мною на что либо распоряжена, то симъ завѣщеваю и прошу, чтобы: 1-е, оба означенные дома, со всѣмъ строеніемъ и садомъ, поступили въ вѣдѣніе моихъ душеприказчиковъ, которые безъ отлагательства времени да испросятъ содѣйствія мск. общ., либо купеческаго, либо мѣщанскаго, къ выгоднѣйшей продажѣ тѣхъ домовъ повольною ли цѣною или съ аукціона и дать купчую крѣпость по силѣ сего завѣщанія; 2-е, сумму, за нихъ вырученную долженствуемую, внести въ сохран. казну мск. опекун. совѣта на вѣчное обращеніе изъ узаконенныхъ процентовъ; 3-е билетъ взять на имя мск. 2-й гил. к. Гаврилы Алексѣевича Ушакова и супруги его Ѳедосьи Дороѳеевны съ прописаніемъ, что та сумма положена ими на вѣчное время съ тѣмъ, чтобы на ежегодные проценты воспитывать одного мальчика въ мск. комм. училищѣ и одну дѣвочку въ домѣ трудолюбія"; вслѣдствіе чего означ. объявленіе и выписка изъ дух. завѣщанія были доводимы до свѣдѣнія здѣшняго куп. общ-ва, которое приговоромъ своимъ, 20-го авг. 1840 г. состоявшимся, заключило: . . . (какъ въ приговорѣ 1840 г. № 119); — по выслушаніи чего приговорили: увѣдомить означ. душепр-въ г-жи Ушаковой, что мск. куп. общ-во на продажу помянутыхъ домовъ одного, — к. Левашову за 5.036 р., а другаго — к. Конюшину за 3.893 р. сер. изъявляетъ свое согласіе съ тѣмъ, чтобы они, душепр-ки, слѣдуемые на владѣніе домами по полученіи отъ покупщиковъ денегъ выдали имъ и надлежащіе акты; полученныя же за дома деньги, согласно завѣщанію г-жи У-вой, положивъ въ сохран. казну и получа въ томъ билеты, представили бъ оные въ сей домъ для надлежащаго исполненія воли г-жи У-вой . . . .

№ 118.

1842 г. дек. 1 д. . . . докладывано: 1-е, что его в-п-ство и. д. г-на мск. воен. ген.-губ-ра г-нъ ген.-ад. А. И. Нейдгартъ отъ 27-го окт. 1841 г. за № 5769-мъ въ предписаніи своемъ изъяснилъ, что его в-н-ство, замѣтивъ, что въ город. части позади новой биржевой залы находится принадлежащій здѣшнему к-ству ветхій каменный домъ весьма непріятной наружности съ выбитами стеклами и дѣлающій безобразіе городу, почему его в-п-ство и предписываетъ сему дому принять зависящія съ его стороны мѣры, чтобы домъ сей, до приступленія къ совершенной передѣлкѣ его или къ сломкѣ, былъ приведенъ по наружности въ такое состояніе, чтобы не представлялъ собою безобразія и о дѣйствіяхъ сего дома его в-п-ству донести; вслѣдствіе чего домъ град. общ. и донесъ его в-п-ству, что о семъ предметѣ куп. общ-во еще въ авг. мѣс. сего (1841) года приступило къ надлежащимъ распоряженіямъ, поручивъ мск. к.к. Н. А. Кирьякову, Д. Д. Свѣшникову и А. И. Озерскому составить, при посредствѣ архитектора, смѣту и планъ съ тѣмъ притомъ, чтобы они донесли общ-ву, для какой цѣли будетъ полезнѣе общ-ву отстроить упомянутый ветхій домъ, въ какой степени должна быть произведена перестройка или отдѣлка онаго; на сіе порученіе означ. к.к. К-въ Св-въ и О-кій донесли, что упомян. домъ, по ветхости своей, нисколько не подлежитъ исправленію или починкамъ, но долженъ быть разобранъ до основанія; къ исполненію же сего будетъ служить препятствіемъ существующая подлѣ сего дома церковь; получивъ сіе донесеніе и извѣстясь, что церковь сія, по неимѣнію прихода, назначается къ уничтоженію, общ-во обратилось къ его в-прео-свву митр-ту мск. и колом. съ покорнѣйшею просьбою предоставить занимаемое церк. строеніемъ мѣсто для выстройки на немъ торг. помѣщеній во владѣніе куп. общ-ва за 10.000 руб. сер., каковая просьба хотя его в-преосв-вомъ и принята въ милостивое благорасположеніе, но разрѣшенія еще не получено; впрочемъ домъ град. общ. настоящее предписаніе его в.-п-ства не преминетъ довести до свѣдѣнія общ-ва; 2-е, что тов. стар. Волчаниновъ, принявшій означ. домъ въ свое вѣдѣніе, дому сему донесъ, что сей — находится въ совершенной ветхости, и ветхость эта въ нѣкоторыхъ мѣстахъ угрожаетъ опасностію; 3-е, сего 1842 г. сент. 22-го ч. мск. дух. консисторія въ отношеніи своемъ изъяснила . . . . (приведено содержаніе изъ приг. с. г. № 109); отношеніе сіе было доводимо до свѣдѣнія куп. общ-ва, которое приговоромъ своимъ 11-го ноября 1842 г. на взносъ означ. 3.100 руб. асс. изъявило свое согласіе, о чемъ и конс-рія того жъ ноября 12 ч. увѣдомлена отношеніемъ; но выслушаніи чего приговорили: такъ какъ отдѣлка означ. дома, по совершенной его ветхости, не принесетъ никакой пользы, сломка же его не можетъ быть произведена иначе, какъ по пріобрѣтеніи смежнаго съ симъ домомъ мѣста, церковію Успенія Пресв. Б-цы занимаемаго, о чемъ и производится переписка, то дальнѣйшее разсужденіе о семъ домѣ общ-во и предоставляетъ будущему своему усмотрѣнію . . . .

№ 119.

1842 г. дек. 1 д. [illegible] слушали: донесеніе тов. город. старость 3-й гил. к-въ Ѳ. Панышева и С. Грачева, коимъ доносятъ, что, во исполненіе приговора мск. куп. общ-ва, 10-го дек. 1841 г. состоявшагося, въ принадлежащемъ здѣшнему куп. общ-ву новомъ рыбномъ дворѣ мостовая въ количествѣ 1.539⅔ саж. ими устроена изъ булыжнаго камня прочнымъ образомъ, за что заплачено мостовщику за матеріалъ, планировку и работу по 5 р. съ каждой сажени, что выйдетъ 7.698 р. 30 к.; да за свозъ земли 350 р., итого 8.048 р. 30 к. асс., каковыя деньги ими изъ онаго дома уже и получены; донося о семъ и представляя росписку мостовщика кр-на Г. П. Цирульникова, осмѣливаются испрашивать относительно той мостовой надлежащаго распоряженія;—а по справкѣ оказалось: мск. куп. общ-во, по выслушаніи предписанія г-на мск. воен. ген.-губ-ра о замощеніи внутри означ. двора мостовой, приговоромъ своимъ, 10-го дек. 1841 г. состоявшимся, поручило дому град. общ. [illegible] (какъ въ приг. 1841 г. № 116); во исполненіе чего устройство той мостовой и было поручено тов. город. старостъ П-ву и Г-ву, коимъ на сію мостовую и было выдано 8.048 р. 30 к. асс.; по окончаніи же ими вымощенія той мостовой г-нъ град. глава свидѣтельствовалъ оную и въ данномъ сему дому предложеніи изъяснилъ, что нашелъ ее устроенною прочнымъ образомъ изъ булыжнаго камня и смотря на употребленную на то сумму съ большою для общ-ва выгодою;—**приговорили**: употребленныя на устройство означ. мостовой деньги 8.048 р. 30 к. асс. принять на счетъ общ-ва, поручивъ дому град. общ. ту мостовую чрезъ членовъ своихъ сдать нынѣшнимъ содержателямъ означ. двора. [illegible]

№ 120.

1842 г. дек. 1 д. [illegible] слушали: предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, послѣдовавшее на имя г-на град. главы отъ 19-го мин. окт. за № 5433-мъ, при коемъ препровождая прошеніе мск. куп. сына Григорья Абрамова Богданова о содѣйствіи къ опредѣленію его въ должность 8-го нотаріуса, и предписываетъ немедленно доставить его св-ти свѣдѣніе съ возвращеніемъ прилагаемой бумаги, какого поведенія проситель Б-въ и способенъ ли исправлять означ. должность, и какихъ онъ лѣтъ, причемъ прочтено и присланное прошеніе Б-ва;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что упомян. куп. сынъ Г. Б-въ имѣетъ отъ роду 27 лѣтъ, подъ судомъ и слѣдствіемъ не находился и свѣдѣнія, опорочивающаго его поведеніе, не имѣется, который при поданномъ въ домъ град. общ. прошеніи представилъ свидѣтельство за подписаніемъ мск. и иногородныхъ гражданъ 11 лицъ, удостовѣряющее знаніе и опытность его по должности нотаріуса, которую отправлялъ онъ при конторѣ отца своего;—св. зак. т. X, прим. къ ст. 497 положено въ столицахъ число нотаріусовъ отъ 6 до 10, а въ Москвѣ нынѣ находится таковыхъ 6, на мѣсто жъ 7-го нотаріуса, за смертію отца Богданова, губ. пр-ніе указомъ отъ 6-го мин. окт. за № 22790-мъ дало знать, что опо предполагаетъ, на мѣсто Б-ва, оставить удостоеннаго прежнимъ общ-ва выборомъ мск. к. Ѳедора Лаушкина;—по выслушаніи чего **приговорили**: просить г-на град. главу донести его св-ти, что куп. общ-во, одобряя поведеніе просителя Б-ва и способность его къ исправленію должности нотаріуса, не находитъ и препятствія къ избранію въ Москвѣ 8-го нотаріуса. [illegible]

№ 121.

1842 г. дек. 1 д. [illegible] слушали: предписаніе его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав., при коемъ прислано прошеніе мск. 3-й гил. куп. сына Николая Дмитріевича Астахова объ увольненіи сына его Ивана къ поступленію на службу въ помощники землемѣра; его п-ство предписываетъ сдѣлать надлежащее распоряженіе относительно увольненія того И. А-ва изъ куп. сословія. [illegible] (изъявлено согласіе).

№ 122.

1842 г. дек. 1 д. [illegible] слушали: во 1-хъ, предписаніе мск. казен. палаты отъ 17-го ч. ноября за № 19910-мъ о донесеніи оной, согласно ли мск. куп. общ-во на принятіе въ свое сословіе казан. губ. царевококшайскаго уѣзда, дер. Ураалиной татарина Хайрузина Мухаметъ-Шарыпова [illegible] (изъявлено согласіе).

№ 123.

1842 г. дек. 11 д. избранные и уполн-ные отъ всего мск. куп. и мѣщ. общ-въ присяж. повѣренные, собравшіеся въ домъ мск. град. общ., подъ предсѣдательствомъ г-на мск. град. главы поч. гражд. комм.-сов. мск. врем. 1-й гил. к. Андрея Петровича Шестова, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ С. В. Марковѣ, во исполненіе указа мск. губ. пр-нія отъ 17-го мин. авг. за № 19032-мъ,

коимъ оное пр-ніе изъявило согласіе на произведеніе выбора въ 3-лѣтнія съ 1843 и годовыя на одинъ 1843 г. купцами и мѣщанами отправляемыя службы, изъ предварительно назначенныхъ въ бывшія сего дек. 3, 4, 7, 8, 9 и 10 числъ собранія кандидатовъ, избрали на наступающее съ 1843 г. 3-лѣтіе и на одинъ 1843 г. баллотированіемъ, по большинству избирательныхъ балловъ, въ мск. присутственныя мѣста, а именно: въ сирот. судъ въ первоприсутствующіе: богород. 1-й гил. к. Павла Петровича Толченова, къ нему въ подбальные: мск. 1-й гил. к-въ—п. гр. Кирилу Аѳанасьевича Кукина, п. гр. Ѳедосѣя Михайловича Кокушкина, Ѳедора Михайловича Латышова и Кирилу Яковлевича Ермакова; въ засѣдатели: въ совѣстный судъ: п. гр. мск. к-въ: 3-й гил. Мирона Тихоновича Тюляева, 2-й гил. Петра Михайловича Вишнякова, къ нимъ въ подб.: ман.-сов. п. гр. нарв. 1-й гил. к. и кав. Александра Григорьевича Чорокова и мск. 2-й гил. к. Никона Евдокимовича Карташова; въ уголов. палату: мск. к-въ: 2-й гил. Евграфа Ѳедоровича Латышева и 3-й гил. Николая Николаевича Егорова, къ нимъ въ подб.: п. гр. к. 1-й гил. и кав. Илью Аѳанасьевича Щекина и 2-й гил. Дениса Ивановича Сичкова; гражд. палаты въ 1-й д-тъ: мск. п. гр. 1-й гил. куп. сына Николая Семеновича Малютина и 2-й гил. к. Бориса Матвѣевича Неокладнова, къ нимъ въ подб.: к-въ: 3-й гил. п. гр. и кав. Аѳанасья Матвѣевича и Александра Ульяновича Мурашева; оной же палаты во 2-й д-тъ: п. гр. мск. к-въ: 1-й гил. Ивана Аѳанасьевича Быкова и 2-й гил. Андрея Григорьевича Серебренникова, къ нимъ въ подб.: п. гр. 1-й гил. Якова Козмича Богданова и 3-й гил. к. Дмитрія Михайловича Савинова; магистрата въ 1-й д-тъ въ бургомистры: мск. п. гр. 2-й гил. к. Павла Ивановича Колокольникова и п. гр. 2-й гил. куп. сына Григорья Александровича Москвина, къ нимъ въ подб.: 3-й гил. к-въ: Василья Александровича Звѣрева и Михайлу Кондратьевича Селиверстова; во оный же д-тъ въ ратманы: мск.: п. гр. и 2-й гил. куп. сына Павла Дмитріевича Аллилуева, к-въ: 3-й гил. Петра Михайловича Сушкина, Якова Васильевича Соколова и 2-й гил. Александра Петровича Кудрявцева, къ нимъ въ подб.: п. гр. 2-й гил. куп. сына Николая Ивановича Щеглова, 3-й гил. к-въ Филиппа Егоровича Ильина, Ѳедора Ивановича, Харитона Алексѣевича Шипкова и Ивана Михайловича Грехова; м-та во 2-й д-тъ въ бургомистры: п. гр. воронеж. 2-й гил. к. Владиміра Васильевича Титова и мск. 2-й гил. к. Николая Ивановича Шевалдышева, къ нимъ въ подб.: мск. к-въ 2-й гил. Степана Яковлевича Макарова, Петра Ѳедоровича Гладилина, п. гр. Петра Ивановича Глазунова, по жребію: 1-мъ Филимона Петровича Горячаго, 2-мъ Ивана Герасимовича Ригина, и 3-й гил. Василья Аѳанасьевича Вележева; въ оный же д-тъ въ ратманы: п. гр. мск. 2-й гил. куп. сына Ивана Степановича Кулакова, ман.-сов. к. и кав. Павла Назаровича Рогожина, куп. сына Павла Васильевича Аллилуева и п. гр. Евграфа Лукича Карякина, къ нимъ въ подб.: по жребію: 1-мъ 3-й гил. к. Филиппа Перфильевича Куницына, 2-мъ п. гр. 2-й гил. к. Дмитрія Николаевича Самгина, 3-й гил. к. Луку Васильевича, куп. сына Антона Елизаровича Чумакова, п. гр. 2-й гил. к. Петра Тимоѳеевича Кротова, по жребію—к-въ: 1-мъ 2-й гил. Алексѣя Ѳедоровича Бахрушина, 2-мъ 3-й гил. Александра Евстиѳеевича Гайдукова, 2-й гил. Макара Ивановича Лапина, 3-й гил. Григорья Семеновича Каменскаго и богород. 2-й гил. к. Ивана Ивановича Соловьева; въ сирот. судъ въ третьи ратманы: мск. 3-й гил. к. Козму Козмича Касьянова, къ нему въ подб.: мск. к-въ: 2-й гил. Ефима Максимовича Щеглова, Степана Варѳоломеевича Зотова и 3-й гил. Егора Дороѳеевича Крашенинникова; въ управу благочинія въ ратманы: к-въ: 3-й гил. Александа Панфиловича Чужакина и 2-й гил. Андрея Александровича Досужева, къ нимъ въ подб.: 3-й гил. к-въ Андрея Андреевича Беккерса, Павла Григорьевича Корсакова и Петра Ивановича Лукьянова; въ торг. депутацію въ депутаты: мск. к-въ: 1-й гил. Михайлу Захаровича Третьякова, Николая Андреевича Ланина, Андрея Петровича Шиллинга, 3-й гил. Ѳеоктиста Дмитріевича Томилина, 1-й гил. п. гр. Дмитрія Аристовича Шульца, 1-й гил. Василья Игнатьевича Чернышева и 2-й гил. куп. сына Ивана Николаевича Ремезова, къ нимъ въ подб.: п. гр. Константина Михайловича Гусева, к-въ: 3-й гил. Семена Родіоновича, 2-й гил. Анфима Савельевича Савельева и 1-й гил. Ивана большаго Васильевича Волкова; въ город. думу въ альдерманы: 3-й гил. к. Илью Ивановича Устинова, къ нему въ подб.: 3-й гил. к. Макара Гавриловича Шорина; въ годовыя на 1843 г. службы: въ сирот. судъ въ город. старосты: мск. 3-й гил. к. Илью Парѳеновича Туманова, къ нему въ подб.: 3-й же гил. к-въ: Ѳедора Антоновича Калитина и Петра Матвѣевича Погодина; въ словесный судъ въ судьи 3-й гил. к-въ: Александра Петровича Зотова, Петра Ивановича Воронина и Дениса Самсоновича, къ нимъ въ подб.: Михайлу Макаровича Соколова, изъ мѣщанъ: Ивана Семеновича Астапова, Дми-

трія Михайловича Шушурина, Антона Осиповича и Ивана Устиновича Зимина; въ управу благоч. въ цѣновщики: 3-й гил. к-въ Ѳедора Григорьевича Мухина, Василья Демидовича Сухова, Ивана Васильевича Ускова и куп. бр. Дмитрія Трифоновича Корчагина, къ нимъ въ подб.: к-въ: 3-й гил. Ивана Михайловича Зайцева, Дмитрія Павловича Рогаткина, Ивана Романовича Романова и Алексѣя Ивановича Чичкина, въ аукціонъ въ смотрители: 3-й гил. к. Василья Ефимовича Дровосѣкова, къ нему въ подб. 3-й гил. к. Андрея Степановича Удалова, въ цѣловальники: изъ мѣщанъ: Николая Ѳедоровича Колобова и Луку Демидовича Еремина, къ нимъ въ подб.: изъ мѣщанъ же Михайлу Терентьевича и Никиту Петровича Неугодова; изъ числа избранныхъ въ д-ты м-та ратмановъ: присутствовать въ сирот. судѣ: изъ 1-го д-та—П. Д. Аллилуеву, изъ 2-го д-та—И. С. Кулакову;—приговорили: объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ упомянутыхъ должностяхъ, съ приложеніемъ копіи съ баллотир. списка, представить мск. губ. пр-нію отъ дома град. общ рапортомъ съ таковымъ донесеніемъ, что куп. общ-во избрало въ должности куп. дѣтей Малютина, Москвина, Аллилуева, Щеглова, Кулакова, Аллилуева, Чумакова, Ремезова и куп. бр. Карчагина по состоянію ихъ въ наслѣдственныхъ капиталахъ. . . . . .

Баллотированный списокъ избранныхъ отъ мск. к-ства и м-ства на наступающее съ 1843 г. 3-лѣтіе и годовыя въ мск. присутственныя мѣста въ разныя должности. Дек. 11 д. 1842 г.

Въ мск. сирот. судъ въ первоприсутствующіе:

	Изб.	Неизб.
1. П. П. Толченовъ	134	29
2. К. А. Кукинъ	125	38
3. Ѳ. М. Кокушкинъ	108	55
4. Ѳ. М. Латышовъ	98	65
5. К. Я. Ермаковъ	97	66
6. Ѳ. М. Гольцгауеръ	80	83
7. В. П. Филатовъ	69	94

Въ засѣдатели:

Въ совѣстный судъ:

1. М. Т. Тюляевъ	125	38
2. П. М. Вишняковъ	119	44
3. А. Г. Чароковъ	115	48
4. Н. Е. Карташовъ	82	81

Въ уголовную палату:

1. Е. Ѳ. Латышовъ	136	27
2. И. Н. Егоровъ	120	43
3. И. А. Щекинъ	110	53
4. Д. И. Сичьковъ	96	67

Гражданской палаты въ 1-й д-ть:

1. Н. С. Малютинъ	131	32
2. Б. М. Неокладновъ	117	46
3. Аѳанасій Матвѣевичъ	105	58
4. А. У. Мурашевъ	95	68

Оной же палаты во 2-й д-ть:

1. И. А. Быковъ	123	40
2. А. Г. Серебренниковъ	116	47
3. Я. К. Богдановъ	114	49
4. Д. М. Савиновъ	92	71

(Перечисленіе дальнѣйшаго опускается).

№ 124.

1842 г. дек. 11 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы и. гр. комм.-сов. врем. 1-й гил. к. А. П. Шестова, избранные и уполн-ные отъ всего мск. куп. общ-ва присяж. повѣренные, будучи въ домѣ мск. град. общ. въ собраніи, по выслушаніи указа мск. губ. пр-нія отъ 17-го мин. авг. за № 19032-мъ о выборѣ на буд. 1843 г. въ годовыя купцами и мѣщанами отправляемыя службы баллотированіемъ, при г-нѣ город. стр. С. В. Марковѣ, избрали въ домъ мск. град. общ. въ город. старосты: для 2-й гил. — 3-й гил. к. Николая Антоновича, къ нему въ подбальные: 3-й гил. к-въ: Григорья Григорьевича Сапожникова и Михайлу Козмича Сичькова; для 3-й гил.—3-й гил. к. Якова Акимовича Киндякова, къ нему въ подб.: 3-й гил. к. Ивана Алексѣевича Лепешкина; къ нимъ въ товарищи: для 1-й гил.—3-й гил. к. Дмитрія Кузмича Лентошникова, для 2-й гил. 3-й гил. к. Ивана Ивановича Томилина, къ нему въ подб. 3-й гил. к. Петра Яковлевича Замятина, для 3-й гил. — по жребію 3-й гил. к-въ: 1-мъ Степана Ивановича Бѣлина и 2-мъ Ивана Петровича Лобова, къ нимъ въ подб.: 3-й гил. к-въ: Ѳедора Ивановича Кошеверова и Козму Алексѣевича Коншина;—приговорили: о утвержденіи избранныхъ въ домъ град. общ. въ город. старосты и ихъ товарищи лицъ представить мск. губ. пр-нію, съ испрашиваніемъ отъ онаго указнаго предписанія.

Баллотир. списокъ избраннымъ въ домъ мск. град. общ. въ город. старосты и ихъ товарищи. Дек. 11 д. 1842 г.

Въ городовые старосты для 2-й гильдіи:

	Изб.	Неизб.
1. Николай Антоновичъ	70	27
2. Г. Г. Сапожниковъ	68	31
3. М. К. Сичьковъ	55	44

(Перечисленіе дальнѣйшаго опускается).

№ 125.

1842 г. дек. 11 д. слушали: предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 20 ч. мин. ноября за № 6060-мъ, при которомъ препровождена копія съ отношенія къ нему мск. конторы государст. комм. банка отъ 18-го того жъ ноября за № 2156-мъ, въ коей изъяснено, что правленіе госуд. комм. банка отъ 10-го онаго жъ ноября за № 3364-мъ предписало конторѣ войти съ представленіемъ къ его св-ти объ избраніи въ оную, на основаніи св. зак. т. XI уст. кред. устан. ст. 337, на новое 4-лѣтіе 2 директоровъ отъ к-ства съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ нихъ выбранъ былъ изъ иностранцевъ для наблюденія предосторожности при учетѣ векселей, въ коихъ участвуютъ иностранные торговые дома и купцы, присовокупя къ тому, что правило сіе соблюдается при избраніи директоровъ какъ въ самый банкъ, такъ и въ пр. конторы его, а какъ съ 1839 г. въ оную контору избраны директорами отъ к-ства п. гр. мск. 1-й гил. кк. Н. Крокъ и А. Карзинкинъ, изъ коихъ 1-й Крокъ 7-го дек. 1840 г. умеръ и на мѣсто его дослуживаетъ избранный кандидатъ по немъ мск. 2-й гил. к. А. Мусатовъ и оба они оканчиваютъ 4-лѣтнее служеніе въ семъ году, то контора, во исполненіе предписанія пр-нія банка, представляя его св-ти, просить сдѣлать распоряженіе объ избраніи изъ биржеваго мск. к-ства на наступающее 4-лѣтіе съ 1-го ген. 1843 г. по 1-е генв. 1847 г. вновь 2 директоровъ, въ томъ числѣ одного изъ иностранцевъ, почему его св-ть предписываетъ сдѣлать по сему предмету, согласно требованію конторы, надлежащее распоряженіе и о послѣдующемъ ему донести;—по выслушаніи чего, . . . избрали по баллотированію въ директоры мск. конторы госуд. комм. банка мск. кк.: 1-й гил. поч. гражд. Андрея Яковлевича Колли и 2-й гил. поч. гражд. Василья Григорьевича Рахманова, къ нимъ въ подбальные 2-й гил. к. п. гр. Михайлу Ивановича Воронина; — приговорили: подлинный баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору, а о утвержденіи избранныхъ . . . представить его св-ти отъ дома град. общ. рапортомъ.

Баллотир. списокъ мск. конторы государств. банка въ директоры. Дек. 11 д. 1842 г.

	Изб.	Неизб.
1. А. Я. Колли	84	15
2. В. Г. Рахмановъ	74	25
3. М. И. Воронинъ	59	40
4. В. И. Кистеръ	44	55

№ 126.

1842 г. дек. 12 д. слушали: указъ мск. казен. палаты отъ 9-го окт. сего года за № 2657, коимъ предписано, на мѣсто бывшаго депутата для разлива и печатанія въ ренскихъ погребахъ водокъ и наливокъ к. Сухорукова, опубликованнаго отъ мск. комм. суда несостоятельнымъ должникомъ, избрать въ депутаты другаго и палатѣ донести и справку, въ домѣ град. общ. учиненную, по коей оказалось, что упомян. к. Максимъ Владиміровъ Сухоруковъ въ означ. должность былъ избранъ по приговору куп. общ-ва, состоявшемуся 9-го дек. 1836 г.; а въ семъ 1842 г. онъ, С-въ, отъ комм. суда объявленъ несостоят. должникомъ, указомъ же мск. губ. пр-ніе отъ 10 сент. 1841 г. за № 16270-мъ предписало дому град. общ. въ депутаты при разлитіи винъ и водокъ по силѣ узаконеній тѣмъ же общ-вомъ, коимъ избираются въ разныя 3-годовыя должности;—по выслушаніи чего, на мѣсто Сухорукова, Шевалдышева, Поединкова и Войникова, избрали на голосахъ въ депутаты на 3 года мск. к-въ: Ивана Алексѣевича Зайцева, Алексѣя Николаевича Никифорова, Павла Сергѣевича Икорникова и Савелья Михайловича Бирюкова; — приговорили: предоставить дому град. общ. о семъ избраніи упомянутыхъ лицъ мск. казен. палатѣ отрапортовать, а имъ, по вызовѣ въ домъ град. общ., о семъ объявить...

№ 127.

1842 г. дек. 12 д. . . . избранные и уполн-ные отъ всего мск. куп. и мѣщ. обществъ присяж. повѣренные . . при мск. город. стряпчемъ С. В. Марковѣ, во исполненіе указа мск. губерн. пр-нія отъ 17 мин. авг. за № 19032 . . . (какъ въ приг. с. г. № 123) избрали въ кандидаты присяжныхъ попечителей мск. комм. суда нижеписанныхъ: мск. к. 1-й гил. п. гр. Григорья Степановича Кулакова, к-въ: звенигород. 1-й гил. Ивана Григорьевича Бекетова, мск. 1-й гил. п. гр. Ивана Никитича Царскаго, Петра Савельевича Логинова, Гавриlу Васильевича Чижова, Егора Степановича Кулакова; по жребію: 1-мъ 1-й гил. к. Вилліама

Ватсона, 2-мъ фридрихсгам. к. Давыда Августа Матіаса; по жребію 1-мъ врем. 3-й гил. к. Христіана Ѳедоровича Берхмана, 2-мъ п. гр. 1-й гил к. Егора Васильевича Окорокова, 1-й гил. к-въ: Василья Панфиловича Стрекачева, по жребію: 1-мъ Сергѣя Семеновича Крашенинникова, 2-мъ 2-й гил. к. Годефруа Элликера, по жребію 1-мъ времен. 1-й гил. к. Ивана Яковлевича Штейнбаха, 2-мъ 3-й гил. к. Сергѣя Ивановича Селиверстова, 3-мъ Николая Васильевича Соколова и 4-мъ 2-й гил. к. Аѳанасья Андреевича Владычекскаго, 2-й гил. к. Ивана Сатіаса, по жребію 1-мъ 3-й гил. к. Кельсія Ефимовича Горбунова, 2-мъ п. гр. и 1-й гил. куп. бр. Ивана Васильевича Розанова и 3-мъ богород. 2-й гил. к. Зиновія Семеновича Максимова, по жребію 1-мъ кк. 3-й гил. Жіовани Курти, 2-мъ 1-й гил. Егора Ѳедоровича Воробьева, 3-мъ Ивана Андреевича Веревкина и 4-мъ Григорья Романовича Рубинштейна, по жребію 1-мъ 3-й гил. Франциска Наварда, 2-мъ 2-й гил. Карла Петровича Пренгрубера, по жребію 1-мъ 1-й гил. Филиппа Васильевича Депре, 2-мъ 2-й гил. Митрофана Артамоновича Муравьева и 3-мъ 2-й гил. Ивана Емельяновича Хайлова, по жребію 1-мъ 3-й гил. Петра Захаровича Чигиринова, 2-мъ 2-й гил. Ѳедора Алексѣевича Гучкова и 3-мъ 3-й гил Антипа Андреевича Медвѣдева, по жребію 1-мъ 3-й гил. Ивана Тимоѳеевича Киселева и 2-мъ Павла Семеновича Новикова, по жребію 1-мъ 3-й гил. Николая Максимовича Борисова, 2-мъ куп. сына Василья Яковлевича Лопухина и 3-мъ 3-й гил. к. Аѳанасья Ивановича Коптева, по жребію 3-й гил. кк. 1-мъ Ефима Петровича Калинина, 2-мъ Ивана большого Ефимовича Глаголева, 3-мъ Степана Митрофановича Сологубова и 4-мъ Тихона Ѳедоровича Бычкова, по жребію 1-мъ п. гр. 2-й гил. куп. сына Константина Михайловича Котельникова, 2-мъ куп. сына 3-й гил. Ивана Прохоровича Кучумова, 3-мъ 1-й гил. к. Николая Степановича Маклакова и 4-мъ 3-й гил. к. Степана Ѳедотовича Ѳомина, по жребію 3-й гил. к-въ: 1-мъ Петра Петровича Жирнова, и 2-мъ Никиту Семеновича Суконщикова, по жребію 1-мъ 1-й гил. к. Ивана Михайловича Кочеткова и 3-й гил.: 2-мъ Петра Васильевича Павлова, къ нимъ въ подбальные: 3-й гил. к-въ: Игнатья Алексѣевича Блохина, по жребію 1-мъ Василья Тихоновича Вишнякова и 2-мъ Ѳедора Самойловича Смирнова, по жребію: 1-мъ Якова Ѳедоровича Зендрикова и 2-мъ Александра Петровича Полетаева, по жребію—1-мъ фридрихсгам. первостат. к. Николая Петровича Гусева, мск.: 3-й гил.: 2-мъ Василья Михайловича Крюкова, по жребію 1-мъ Ѳедора Александровича Стрѣльцова и 2-мъ Луку Васильевича Братолюбова, Степана Яковлевича Комова, куп. сына Якова Ѳедоровича Савельева, по жребію к-въ: 1-мъ Михайлу Ѳедоровича Ушакова, 2-мъ Ефима Ивановича Заглодина, 3-мъ Василья Васильевича Захарова и 4-мъ Александра Григорьевича Звѣрева, по жребію: 1-мъ Осипа Сергѣевича, 2-мъ Дмитрія Ивановича Дьяконова и 3-мъ Семена Адріановича Точилина, Ивана Петровича Бутикова, Ѳедора Васильевича Винокурова, Ивана Петровича Пеше, Василья Тимоѳеевича Серебреникова, по жребію 1-мъ Семена Антиповича Горѣлова и 2-мъ Моисея Тимоѳеевича Ефимовскаго, по жребію 1-мъ Ѳедора Макаровича Андреева и 2-мъ богород. Ульяна Ивановича Гаронина, мск. 2-й гил. к-въ: Автамона Александровича Левина, Николая Семеновича Крашенинникова и 3-й гил. Михайлу Макаровича Бѣлякова; — приговорили: объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ должности присяж. попечителей мск. комм. суда, съ представленіемъ копіи съ баллотир. списка, донести мск. губ. пр-нію рапортомъ съ таковымъ изъясненіемъ, что град. общество избрало куп. брата и куп. дѣтей по состоянію ихъ въ наслѣдственныхъ капиталахъ, а иногородних кущовъ по имѣющимся у нихъ въ Москвѣ недвижимымъ собственностямъ . . . . .

Баллотир. списокъ въ кандидаты для присяж. попечителей. Дек. 12 д. 1842 г.

	Изб.	Неизб.
1. Г. С. Кулаковъ	144	1

. . . . . .

(Означеніе дальнѣйшаго опускается).

№ 128.

1842 г. дек. 12 д. . . . . (какъ въ приговорѣ с. г. № 123) избрали въ мск. город. шестигласную думу въ гласные 3-й гил.: к. Константина Александровича Лизгунова, куп. сына Аѳанасья Андріановича Булочкина и 2-й гил. к. Андрея Алексѣевича Голубятникова, къ нимъ въ подбальные: 3-й гил. к. Василья Семеновича; — приговорили: объ утвержденіи избранныхъ въ мск. город. шестигл. думу въ гласные лицъ, съ представленіемъ копіи съ баллотир. списка, донести мск. губ. пр-нію рапортомъ, подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору, а въ донесеніи мск. губ. пр-нію присовокупить, что куп. сынъ Булочкинъ баллотированъ былъ по собственному его желанію и по довѣренности матери . . . .

Баллотир. списокъ избраннымъ въ мск. город. шестигл. думу въ гласные. Дек. 12 д. 1842 г.

	Изб.	Неизб.
1. К. А. Лизгуновъ.	137	8.
2. А. А. Булочкинъ.	135	10.
3. А. А. Голубятниковъ.	111	34.
4. Василій Семеновичъ	94	51.

1843 г.

№ 1.

1843 г. генв. 27 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы, поч. гражд., комм.-сов. и врем. 1-й гил. к. А. П. Шестова, избранные и уполн-ные отъ всего здѣшняго куп. общ-ва присяжные повѣренные, будучи въ домѣ град. общ. въ собраніи, слушали: предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., послѣдовавшее на имя г-на град. главы отъ 6-го окт. пр. 1842 г. за № 5097-мъ, коимъ дано знать, что смотритель конной площади к. Зиминъ умре, и предписываетъ сдѣлать распоряженіе объ избраніи новаго смотрителя конной площади, и о послѣдующемъ его св-ти донести, и справку, въ домѣ град. общ. учиненную, по коей оказалось, что упом. к. С. И. З-нъ, вслѣдствіе предписанія его св-ти, г-на мск воен. ген.-губ-ра и кав., былъ избранъ мск. куп. общ-вомъ въ смотрители конной площади пр. 1842 г. марта 5 ч. на 1 годъ;—по выслушаніи чего въ смотрители конной площади на мѣсто умершаго таковаго З-на избрали мск. 3-й гил. к. Александра Семенова на 1 годъ и приговорили: означ. к. С-ва вызвавъ въ домъ град. общ., объявить о семъ избраніи, а его св-ти на предписаніе его донести рапортомъ . . . .

№ 2.

1843 г. генв. 27 д. . . . . слушали: прошеніе мск. 2-й гил. к. Виктора Иванова Тяжолова, коимъ проситъ снабдить его для опредѣленія въ военную службу надлежащимъ отъ общ-ва увольнительнымъ свидѣтельствомъ . . . . (изъявлено согласіе).

№ 3.

1843 г. генв. 27 д. . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Ивана Иванова Кобылякова, въ коемъ изъясняетъ, что имѣетъ онъ желаніе поступить по ученой части, на что и нужно ему имѣть отъ куп. общ-ва увольнит. свид-во . . . . (изъявлено согласіе).

№ 4.

1843 г. генв. 27 д. . . . . слушали: во 1-хъ прошеніе мск. 3-й гил. к-хи вд. Агаѳьи Дмитріевой Самойловой, въ коемъ изъясняя, что въ семействѣ своемъ имѣетъ она сына Михайлу Самойлова Самойлова, которому нужно имѣть, для поступленія по ученой части, увольнительное отъ куп. общ-ва свид-во . . . . . (изъявлено согласіе).

№ 5

1843 г. февр. 4 д. *) . . . . слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 20 ч. генв. сего года за № 1061-мъ, въ коемъ изъяснено, что оное пр-ніе, слушавъ указъ прав. сената отъ 4-го дек. 1842 г. за № 10038-мъ о томъ, что прав. сенатъ въ общемъ собраніи первыхъ 3 д-товъ слушали предложенное г-номъ министромъ юстиціи, т. с. ст.-секр. и кав., гр. В. Н. Панинымъ высоч. утвержденное мнѣніе государств. совѣта слѣдующаго содержанія: Госуд. совѣтъ въ д-тѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ всеподданнѣйшій докладъ общаго собранія первыхъ 3 д-товъ прав. сената объ избраніи въ Москвѣ отъ к-ства въ помощь депутатамъ особыхъ смотрителей за торговлею и промыслами, съ назначеніемъ имъ помощниковъ изъ мѣщанъ, согласно съ заключеніемъ сената, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе къ подлежащимъ статьямъ свода зак. постановить: въ Москвѣ въ помощь депутатамъ отъ к-ства дозволяется куп. общ-ву избирать, въ одинъ срокъ съ баллотированіемъ въ годовыя службы, смотрителей за торговлею и промыслами въ город. часть 2 человѣкъ, въ тверскую и мясницкую части по одному и въ помощники къ нимъ по одному-же изъ мѣщанъ, въ прочія-же части по одному тоже изъ мѣщанъ;—на семъ мнѣніи написано: Е. И. В-во воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи госуд. совѣта касательно избранія въ Москвѣ отъ к-ства въ помощь депутатамъ особыхъ смотрителей

*) Въ составленіи приговора участвовали повѣренные куп. и мѣщ. общ-въ, хотя о послѣднихъ въ началѣ приговора не упомянуто.

за торговлею и промыслами, съ назначеніемъ имъ помощниковъ изъ мѣщанъ, высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить,—заключило: съ изъясненіемъ указа прав. сената къ точному онаго выполненію дать знать дому мск. град. общ.;—по выслушаніи чего, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ С. В. Марковѣ избрали на сей 1843 г., въ помощь избраннымъ въ торговую депутацію депутатами, въ смотрителя за торговлею и промыслами, а именно: въ город. ч. мск. к-въ Андрея Аѳанасьевича Залогина и Семена Ерофеевича Майкова; къ нимъ въ подбальные—Ѳедора Трофимовича Чернышева и Матвѣя Никоновича Стародубова; въ помощники изъ мѣщанъ: Гордѣя Матвѣевича Молчанова и Ивана Дмитріевича Астраханцева; къ нимъ въ подбальные,— Алексѣя Ивановича Квасникова; въ твер. ч. — въ смотрители мск. к. Лаврентья Яковлевича Свѣшникова, къ нему въ подб. — Василья Прокофьевича Сичкова и Ивана Николаевича Полевова; въ помощники — мщ. Алексѣя Андреевича Денисова, къ нему въ подб. — Михайлу Семеновича Карасева; въ мясн. ч. —въ смотрители мск. к. Ѳедора Владиміровича; къ нему въ подб.—Ивана Матвѣевича Берендѣева, въ помощники— мщ. Савватія Козьмича, къ нему въ подб. — Антона Осиповича; въ смотрители изъ мѣщанъ: въ срѣтен. ч. — Ѳедора Григорьевича Газетова, къ нему въ подб.—Александра Семеновича Тарасова; въ мѣщан. ч. — Родіона Михайловича Кокорева, къ нему въ подб. Василья Ефимовича Пономарева; въ лефорт. ч.— Ивана Андреевича Попова, къ нему въ подб. — —Василья Яковлевича Масленикова; въ сущев. ч.— Алексѣя Ѳедоровича Автомонова, къ нему въ подб.—Корнѣя Карповича; въ арбат. ч.—Агаѳона Ѳомича, къ нему въ подб. — Алексѣя Козьмича Байдакова; въ Хамовн. ч.—Прокофья Ивановича, къ нему въ подб.—Игнатья Андреевича Лашкова; въ пречист. ч.— Василья Никитича Давыдова, къ нему въ подб.—Михайлу Андреевича Башкирова; въ якиман. ч. — Ефрема Васильевича, къ нему въ подб.—Ивана Карповича Фролова; въ серпух. ч.—Ивана Яковлевича, къ нему въ подб.—Серѣя Васильевича Закандырина; въ пятн. ч. — Ивана Никифоровича Боброва, къ нему въ подб.—Павла Ивановича Теплякова; въ рогож. ч. — Якова Васильевича Кочеткова, къ нему въ подб. — Петра Алексѣевича Баранова; въ прѣсн. ч. — Андрея Алексѣевича, къ нему въ подб.—Артемія Варламовича; въ басм. ч. — Кириллу Семеновича Пискарева, къ нему въ подб. — Петра Николаевича Волкова и въ яузскую ч. — Ивана Михеевича Новикова, къ нему въ подб.—Ларіона Ѳедоровича;— п р и г о в о р и л и: объ утвержденіи вышеписанныхъ лицъ въ должностяхъ, съ приложеніемъ баллотированнаго списка, представить въ мск. губ. пр-ніе отъ дома град. общ. рапортомъ, а подлинный баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору. . . .

Баллотир. списокъ избраннымъ въ смотрители и ихъ помощники на 1843 г. февр. 4 д. 1843 г.

Въ город. часть въ смотрители:

	Изб.	Неизб.
1. А. А. Залогинъ	122	25
2. С. Е. Майковъ	110	37
3. Ѳ. Т. Чернышевъ	109	38
4. М. Н. Стародубовъ	94	53

(Дальнѣйшее опускается).

№ 6.

1843 г. февр. 11 д. . . . слушали: послѣдовавшее на имя бывшаго град. главы К. К. Шапошникова отъ 18 ч. ноября пр. 1842 г. предписаніе г-на мск. воен. ген.-губ-ра кн. Д. В. Голицына, при которомъ препровождая въ копіи отношеніе г-на министра внутр. дѣлъ относительно увольненія иностранныхъ купцовъ отъ город. службы по незнанію ими русскаго языка и обязательствѣ ихъ взносить за то денежную пеню, предписываетъ изложенныя въ копіи съ отношенія предположенія на счетъ дозволенія иностраннымъ купцамъ замѣнять дѣйствительную свою службу взносомъ особой суммы, предложить на соображеніе здѣшняго град. общ-ва и о послѣдующемъ его свѣдѣніи донести;—въ прилагаемой-же копіи съ отношенія министра внутр. дѣлъ къ г-ну мск. воен. ген.-губ-ру отъ 10-го ноября 1842 г. за № 7413-мъ значитъ: по вступившей къ нему просьбѣ однаго изъ иностранныхъ купцовъ объ увольненіи отъ должности члена с.-пб. комм. суда по незнанію русскаго языка, с.-пб. гражд. губ-ръ изъяснилъ, что просьба сія не могла быть уважена губ. пр-ніемъ потому, что, на основ. 935 ст. XI т. св. зак. уст. торг., иногородные и иностранные купцы не изъяты отъ выбора въ означ. должность; хотя онъ съ своей стороны находилъ таковое заключеніе основаннымъ на существующихъ узаконеніяхъ, но не могъ однако-же не обратить вниманія и на то, что, по самому учрежденію комм. суда, гдѣ, по силѣ 989 ст. уст. торг., всѣ дѣла производятся словесною расправою, необходимымъ условіемъ для присутствующихъ должно быть совершенно знаніе ими русскаго языка, а потому признавая нужнымъ, чтобы, вообще относительно назна-

ченія иностранныхъ купцовъ незнающихъ русскаго языка, въ городскія по выборамъ службы, были постановлены точныя и ясныя правила, я поручалъ с.-пб. гражд. губ-ру, по ближайшемъ соображеніи сего предмета съ мѣстными потребностями, доставить ему по оному его заключенію, вслѣдствіе сего д. ст. сов. Шереметевъ донесъ, что увольненіе иностранныхъ купцовъ отъ служебныхъ обязанностей единственно по причинѣ незнанія русскаго языка можетъ послужить поводомъ для большей части иностранцевъ, куп. сословіемъ на службу избранныхъ, не исключая даже и тѣхъ, которые знаютъ нашъ языкъ воспользоваться симъ примѣромъ, отчего, кромѣ остановки дѣлопроизводства въ зависящихъ отъ выборовъ присутственныхъ мѣстахъ, послѣдуетъ еще нравственный вредъ въ направленіи умовъ к-ства, имѣющаго примѣтное отвращеніе въ прохожденіи всякаго рода гражданской службы; для устраненія-же сихъ неудобствъ онъ полагаетъ справедливымъ постановить на будущее время правиломъ, что, въ случаѣ уклоненія кого-либо изъ иностранцевъ, пользующихся правами и преимуществами россійскому к-ству присвоенными, отъ принятія должности, назначенной по выбору сего сословія, подъ предлогомъ незнанія русскаго языка, увольнять ихъ безъ всякаго затрудненія, но вмѣстѣ съ тѣмъ въ продолженіе обыкновеннаго служебнаго срока, т. е. въ теченіе 3 лѣтъ, взыскивать съ каждаго уволеннаго такимъ образомъ отъ службы иностранца въ пользу городскихъ доходовъ денежную пеню на слѣдующемъ основаніи: съ к-въ 1-й гил.—по 5.000 руб., 2-й гил.—2.000 руб. и 3-й гил.—500 руб. сер. въ годъ; о семъ предположеніи д. ст. св. Шереметева онъ сообщилъ г-ну министру юстиціи, который нынѣ отозвался, что, оставаясь при общей мысли, что иностранное к-ство не должно пользоваться предъ коренными русскими никакимъ преимуществомъ въ отношеніи службы, онъ не встрѣчаетъ препятствія согласиться съ предположеніемъ на счетъ дозволенія иностранному к-ству, незнающему русскаго языка, замѣнять дѣйствительную свою службу взносомъ особой суммы, но что сумма сія, по мнѣнію его, съ одной стороны, должна быть довольно значительной для того, чтобы устранить прихотливое, такъ сказать, уклоненіе подъ симъ предлогомъ отъ службы, съ другой, не должна обращаться въ город. доходы, чтобы не дать повода къ излишнему для увеличенія оныхъ отягощенію иностранцевъ выборами, а потому онъ полагаетъ, что всего ближе обращать сіи деньги въ пользу приказа общ. призрѣнія; во всякомъ случаѣ необходимо будетъ положительно опредѣлить какъ часто могутъ быть избираемы въ должности такіе иностранцы, которые по незнанію русскаго языка будутъ согласны замѣнять службу платежемъ, а для сего, равно какъ и для точнаго опредѣленія количества сихъ платежей, весьма полезно было бы истребовать собственное заключеніе по сему предмету мск. и с.-пб. градскихъ общ-въ;—соглашаясь и съ своей стороны съ таковымъ мнѣніемъ г-на министра юстиціи, онъ имѣлъ честь сообщать о семъ его св-ти, покорнѣйше прося его сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе о предложеніи изъясненнаго обстоятельства на обсужденіе мск. град. общ-ва и о послѣдующемъ почтить его отзывомъ; — по выслушаніи чего приговорили: предоставить г-ну град. главѣ донести его св-ти г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну, что мск. куп. общ-во всегда видѣло и нынѣ видитъ новое благодѣтельное вниманіе вышняго правительства объ уравненіи въ правахъ и обязанностяхъ лицъ куп. сословія, почему совершенно почитаетъ справедливымъ, что увольненіе мѣстныхъ купцовъ изъ иностранцевъ отъ служебныхъ обязанностей, единственно по незнанію русскаго языка, можетъ подать поводъ большей части изъ нихъ уклоняться отъ город. службы, доказательствомъ чему служитъ то, что предлогомъ симъ уже пользовались здѣсь въ Москвѣ нѣкоторые изъ иностранныхъ купцовъ, представлявшіе себя незнающими русскаго языка, тогда какъ, живя много лѣтъ въ Россіи и производя торговлю съ русскими, совершенно его знали, дабы отвратить сіи неудобства мск. общ-во почитаетъ необходимымъ обложить собственно однихъ совершенно незнающихъ русскаго языка иностранныхъ купцовъ предполагаемою суммою и въ семъ случаѣ оно проситъ предоставить ему отличать незнающаго по-русски отъ знающаго сей языкъ, потому что общ-ву сему, по обращенію членами его между иностранцами изъ к-ства по торговымъ оборотамъ, совершенно извѣстны знающіе и незнающіе сей языкъ, почему тотъ, кто будетъ избранъ за знающаго русскій языкъ, никогда бы не имѣлъ права отговариваться незнаніемъ сего языка, а безпрекословно бы принималъ и исполнялъ возлагаемую на него по службѣ обязанность, что же касается до количества суммы, слѣдуемой съ иностранныхъ купцовъ незнающихъ русскаго языка, то общ-во назначенную въ отношеніи г-на министра внутр. дѣлъ сумму почитаетъ соотвѣтственною и справедливою за увольненіе ихъ отъ службы, и какъ вся тягость чрезъ сіе увольненіе иностраннаго купца, пользующагося

всѣми выгодами природнаго русскаго гражданина, должна пасть на сего послѣдняго, то въ семъ случаѣ извѣстныя два въ государствѣ сословія, каковы с.-пб. и мск. к-ства, всегда руководимыя справедливостію, никогда не сойдутъ до степени несправедливости, чтобы обременять своего гражданина, хотя изъ иностранцовъ, излишнею и неуравнительною службою, почему мск. куп. общ-во и предполагаетъ время выборовъ изъ природныхъ русскихъ гражданъ и иностранцевъ предоставить по установленному въ законахъ о выборахъ порядку на его усмотрѣніе, а получаемыя деньги, если кто изъ нихъ будетъ уклоняться отъ службы незнаніемъ русскаго языка, обращать не въ город. доходъ и не въ приказъ общ. призрѣнія, а въ единственную пользу общественныхъ богоугодныхъ заведеній, ибо здѣсь въ Москвѣ, какъ и его св-ти извѣстно, имѣетъ таковыя каждое сословіе, т.-е. купеческое, мѣщанское и цеховое, раздѣльно одно отъ другаго, содержа заведенія сіи не изъ городскихъ, какъ въ другихъ городахъ, доходовъ, а на собственно свои общесств. суммы, получаемыя или изъ добровольныхъ складокъ или изъ доходовъ съ пріобрѣтенныхъ общ-вами въ частное свое владѣніе недвижимыхъ имѣній, каковыхъ заведеній одно мск. куп. общ-во имѣетъ: 1-е, 2 богадѣльни на 600 обоего пола человѣкъ, основанныя для призрѣнія престарѣлыхъ и немогущихъ трудами рукъ своихъ снискивать себѣ пропитаніе, на содержаніе коихъ отпускается ежегодно отъ 70 до 80 тыс. руб.; 2-е, 2 училища—изъ нихъ одно коммерческое на 40, а другое мѣщанское на 80 мальчиковъ изъ дѣтей тоже здѣшнихъ бѣдныхъ гражданъ, на которыя отпускается отъ 50 до 60 тыс. руб.; 3-е, сверхъ сего сіе же общ-во отпускаетъ ежегодно на содержаніе дѣтей здѣшнихъ же бѣдныхъ гражданъ, учащихся въ школѣ садоводства 2.000 руб., въ домѣ трудолюбія 3.000 руб., въ школахъ благотворительнаго общ-ва 2.000 руб. асс. и притомъ учреждаетъ вновь учебное для 60 бѣдныхъ дѣвицъ заведеніе, на которое употребило уже около 100 тыс. руб. и должно на содержаніе его употреблять еще ежегодно значительныя суммы, и наконецъ, независимо содержанія тѣхъ богоугодныхъ заведеній, тоже общ-во, изъ собственныхъ своихъ суммъ, отпускаетъ ежегодно 31.400 руб. асс. на содержаніе разныхъ город. присутственныхъ мѣстъ; всѣ сіи довольно значительные ежегодные расходы становятся уже для гражданъ довольно отяготительными; это ясно доказывается тѣмъ, что общ-во задолжало мск. опекун. совѣту и др. вѣдомствамъ 1.420.689 руб., за которые ежегодно уплачиваетъ проценты . . . . .

№ 7.

1843 г. февр. 11 д. . . . слушали: рапортъ управл-хъ обществ. пашковскимъ дворомъ мск. к-въ П. И. Орлова и Д. С. Тихомірова, при кот. представили о приходѣ и расходѣ по оному двору въ 1842 г. суммъ 2 книги, изъ коихъ видно, что всѣхъ доходовъ по оному двору было 46.870 руб. 28 коп. асс., кои и представлены ими въ сей домъ;—а по справкѣ оказалось, что отъ означ. гг. О-ва и Т-ва дѣйствительно представлено въ сей домъ собранныхъ ими съ того двора доходовъ 46.870 руб. 28 коп. асс.; сверхъ сего прислано въ домъ град. общ. изъ мск. комм. суда за хранившійся въ томъ дворѣ несостоятельнаго должника Оконнишникова товаръ за прежніе годы доходовъ 583 руб. 33 коп. и потому въ 1842 г. дворъ сей принесъ дохода 47.453 руб. 61 коп.; изъ сихъ суммъ было выдано, по требованію гг. управ-хъ, на чистку ретирадъ 550 руб. и на разныя починки и поправки 45 руб. 10 коп., итого 595 руб. 10 кон.; — по выслушаніи чего приговорили: означ. книги принять къ свѣдѣнію и пріобщить къ прочимъ таковымъ же, поручивъ предварительно обревизовать оныя гг. тов. город. старостъ Д. К. Лентошникову и И. П. Лобову . . . . .

№ 8.

1843 г. февр. 11 д. . . . слушали: отношеніе мск. торговой депутаціи отъ 3 . . ч. сего февр. за № 55-мъ, въ коемъ значитъ, что мск. торг. д-ція имѣла разсужденіе, что, такъ какъ св. зак. XI т. уст. торг. ст. 200, для удобнѣйшаго наблюденія за правильнымъ производствомъ торговли и промышленности въ столицахъ, губернскихъ, портовыхъ и большихъ торговыхъ городахъ, сверхъ городскихъ старостъ и гласныхъ при думахъ должны быть учреждены торг. депутаціи изъ 3 и 8 лицъ, по назначенію мѣстнаго начальства, избранныя изъ купцовъ, заслуживающихъ особенное довѣріе общ-ва, то, во исполненіе дополнительнаго постановленія объ устройствѣ гильдіи по торговлѣ прочихъ состояній, состоявшееся въ 14 д. ноября 1824 г., при мск. город. шестигл. думѣ и учреждена тогда, съ дозволенія начальства, торг. д-ція, но оная комната, назначенная для присутствія сей д-ціи, весьма малая для помѣщенія самихъ присутствующихъ, не токмо чиновниковъ, состоящихъ при канцелярскомъ производствѣ ея, имѣющая сношенія со всѣми присутственными мѣстами и составленіемъ каждогодно свѣдѣній о всѣхъ вообще по обширности столицы торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ,

пріобрѣтая чрезъ сіе пользу какъ городу, такъ и казнѣ, и сверхъ того и являющихся въ каждый присутственный день по разнымъ порученіямъ сей д-ціи и по своимъ должностямъ частныхъ рыночныхъ и ремесленныхъ старостъ, которыхъ состоитъ, подъ вѣдомствомъ д-ціи, до 100 человѣкъ, а также, во время генеральной повѣрки въ теченіе 4 мѣсяцевъ; пребывающихъ каждое присутствіе 4 чиновниковъ, командированныхъ мск. казен. палатою для общей съ д-ціею повѣрки торговли и промысловъ, и даже не имѣя мѣста для храненія присылаемыхъ изъ разныхъ частей города товаровъ, взятыхъ за противозаконную торговлю въ розницу, то нынѣ депутаты мск. торг. д-ціи, избранные на сіе 3-лѣтіе съ сего 1843 г., находя оную комнату для сего совершенно неспособною, мнѣніемъ своимъ полагаютъ сообщить въ оный домъ град. общ. съ тѣмъ, чтобы оный о таковомъ неудобствѣ мѣстопребыванія присутствія д-ціи, ибо, кромѣ камеры оной, непремѣнно должны быть при оной по вышеизъясненнымъ обстоятельствамъ 2 или 3 комнаты, представилъ бы на общій совѣтъ общ-ва, такъ какъ цѣль учрежденія торг. д-ціи есть охраненіе правъ мѣстнаго к-ства и истребленія непозволительной и розничной торговли, достиженія цѣли безъ сомнѣнія распространить общія выгоды мѣстныхъ и правильно торгующихъ купцовъ, а потому торг. д-ція проситъ мск. куп. общ-во соблаговолить имѣющія въ ихъ общественномъ домѣ въ Юшковомъ пер. въ 3-мъ этажѣ свободныя комнаты предоставить торг. д-ціи для ея присутствія;—а по справкѣ оказалось: въ 1827 г. мск. торг. д-ція ходатайствовала объ учрежденіи для оной штата канцелярскихъ чиновниковъ, также на жалованье сторожамъ и на канц. расходы всего 8.880 руб. асс.; обстоятельство это восходило на разсмотрѣніе гг. министровъ фин. и внутр. дѣлъ, которые дали знать, что какъ для с.-пб. торг. д-ціи особеннаго штата письмоводству не положено и никакихъ денегъ на сіе изъ город. доходовъ не отпускается, но д-ція получаетъ отъ куп. общ-ва добровольныхъ складокъ по 6.000 руб., то таковой же порядокъ могъ бы быть наблюдаемъ и по Москвѣ; когда же дѣло сіе было представлено на разсмотрѣніе мск. куп. общ-ва, то оно приговоромъ своимъ 12-го сент. 1828 г. заключило: какъ упомянутая торг. д-ція учреждена именно для соблюденія казенныхъ и город. доходовъ, изъ коихъ послѣдними здѣсь въ Москвѣ завѣдываетъ город. шестигл. дума и по сей причинѣ, какъ изъ справки видно, отпускаетъ она и въ жалованье назначеннымъ при д-ціи чиновникамъ нужную сумму, а по мѣрѣ надобности въ оныхъ командируетъ сверхъ положеннаго числа онымъ еще и другихъ въ завѣдываніи ея состоящихъ; мск. же куп. общ-во къ составленію добровольной складки, по силѣ 42 ст. город. положенія, не иначе можетъ приступить, какъ когда востребуетъ того необходимая общественная нужда, то извѣстить торг. д-цію отъ дома град. общ. отношеніемъ, что уполн-ные отъ мск. куп. общ-ва повѣренные по сей причинѣ не осмѣливаются приступить къ составленію добровольной складки на содержаніе мск. торг. д-ціи, что домомъ симъ и было тогда же исполнено;—по выслушаніи чего, приговорили: такъ какъ означ. д-ція, съ самаго ея учрежденія, состояла и состоитъ при здѣшней город. думѣ, заимствуя отъ оной и для своего письмоводства чиновниковъ, которые и слѣдуемое имъ жалованье, получаютъ отъ той думы, то если дѣйствительно занимаемое д-ціею помѣщеніе она находитъ для себя недостаточнымъ, то въ такомъ случаѣ должна бы та д-ція обратиться не къ куп. общ-ву, а къ город. думѣ, а посему и настоящаго требованія торг. д-ціи общ-во удовлетворить не можетъ, о чемъ оную д-цію отъ дома град. общ. и увѣдомить.

№ 9.

1843 г. февр. 11 д. [illegible] докладывано, что мск. уѣзд. суда во 2-мъ д-тѣ производилось дѣло о взысканіи мск. куп. общ-вомъ съ здѣшняго питейнаго откупа, за занятіе имъ въ бывшемъ казенномъ соляномъ, а нынѣ общественномъ рыбномъ дворѣ штофною лавочкою помѣщенія, денегъ 1.083 руб. 33 коп. асс.; дѣло сіе 23 ч. марта 1842 г. рѣшено и симъ рѣшеніемъ искъ общ-ва оставленъ, потому что въ высоч. утвержденномъ 8-го мая 1836 г. докладѣ — объ уступкѣ соляного двора общ-ву,— уничтоженія существующей при немъ продажи вина и предоставленія общ-ву выстроеннаго для онаго откупщиками помѣщенія не предполагалось, слѣдов. за симъ общ-во и не имѣетъ уже никакого права требовать отъ питейнаго откупа денегъ за бывшее штофною лавкою помѣщеніе, ибо претензія общ-ва основана на томъ только, что въ отношеніи г-на министра о ней не упомянуто, тогда какъ въ немъ объяснено о строеніи, занятомъ именно для продажи вина, слѣдов. по сему объясненію входитъ и штофная лавка; по полученіи домомъ симъ объ окончаніи сего дѣла увѣдомленія былъ командированъ для выслушанія сего рѣшенія тов. город. старосты Кочетковъ, который, по порученію его дома, на рѣшеніе сіе и подписалъ неудовольствіе; вслѣдствіе чего домъ сей и доводитъ до свѣдѣнія общ-ва, угодно ли ему будетъ дѣло сіе

вести аппелляціоннымъ порядкомъ; по выслушаніи чего и по прочтеніи означ. рѣшенія 2-го д-та уѣзд. суда, приговорили: хотя 2-й д-тъ мск. уѣзд. суда во взысканіи денегъ съ здѣшняго пит. откупа за занятіе имъ въ бывшемъ соляномъ дворѣ штофною лавкою помѣщенія и отказалъ собственно потому, что, по высоч. утвержденному 8-го мая 1836 г. докладу, уничтоженіе существующей при семъ дворѣ продажи вина и предоставленія общ-ву выстроеннаго для сего откупщиками помѣщенія не предполагалось, но въ семъ докладѣ не сказано также и того, чтобы питейная продажа тамъ навсегда осталась, къ тому же откупщики никогда, какъ по собраннымъ справкамъ оказалось, не выстраивали помѣщенія для питейной продажи, а устроили таковое въ капитальныхъ стѣнахъ двора, пробивъ въ оныхъ окна и двери; къ тому же изъясненное въ отношеніи г-на министра фин., а потомъ повторенное 2-мъ д-томъ уѣзд. суда, предположеніе о невыводѣ изъ бывшаго солянаго двора питейной продажи относится не до штофной лавки, а единственно до питейнаго дома, который и нынѣ при томъ дворѣ находится; штофная-же лавка, какъ неправильно занимаемая тѣмъ же откупомъ, чрезъ годъ послѣ ея занятія была очищена, чрезъ что самъ откупъ сознаетъ себя совершенно не правымъ, ибо если бы онъ имѣлъ на занятіе ея законное право, то не очищалъ бы оной; по всѣмъ симъ причинамъ общ-во искъ свой и сознаетъ основательнымъ, но, не желая далѣе вести о семъ процесса, поручаетъ дому град. общ. дальнѣйшее искательство о взысканіи вышеупомянутыхъ 1083 руб. 33 коп. асс. прекратить . . . .

№ 10.

1843 г. февр. 11 д[illegible] слушали: указъ мск. губ. пр-нія отъ 25 ч. ноября 1842 г. за № 27587-мъ съ изъясненіемъ въ ономъ указа прав. сената отъ 28-го окт. 1842 г. за № 46892-мъ и даннаго оному сенату отъ г-на министра юст. ст. секр. В. Н. Панина предложенія о томъ, что при обозрѣніи по распоряженію его, г-на министра, мск. сирот. суда, что, по многимъ опекамъ, отчеты за 1839 г. не были еще доставлены въ августѣ мѣс. 1840 г., въ вѣдѣніи же суда находилось опекъ до 3733; по значительности суммъ, обращающихся въ помянутомъ судѣ, онъ, г-нъ министръ юст., признавалъ необходимымъ имѣть въ ономъ одного бухгалтера, ибо въ 1839 г. поступило въ приходъ 2.280.000 руб. асс.; по сдѣланному о семъ предметѣ сношенію, мск. воен. ген. губ-ръ признавалъ опредѣленіе въ мск. сирот. судъ бухгалтера съ жалованьемъ по 280 руб. 70 коп. сер. въ годъ (по сравненіи съ младшимъ бухгалтеромъ уѣзднаго казначейства) не только полезнымъ, но даже необходимымъ съ тѣмъ; однако же, чтобъ этотъ расходъ отнесенъ былъ не на город. расходы, а на счетъ расходовъ мск. дома град. общ., откуда сирот. судъ получаетъ содержаніе, ибо производство дѣлъ сего суда касается до сословій купеческаго, мѣщанскаго, цеховаго и разночинцевъ;—получивъ отъ г-на министра внутр. дѣлъ согласительный по упомянутому предмету отзывъ онъ, г-нъ министръ юст., входилъ въ комитетъ гг. министровъ, съ представленіемъ объ опредѣленіи въ мск. сирот. судъ бухгалтера съ жалованьемъ по 280 руб. 20 коп. сер. въ годъ, почему Е. И. В-во, по положенію к-та гг. министровъ въ 29 д. мин. сент. состоявшемуся, высочайше повелѣть соизволилъ: опредѣлить согласно съ представленіемъ;—о таковомъ высоч. повелѣніи онъ, г-нъ министръ юст., предлагаетъ прав. сенату къ надлежащему исполненію, а прав. сенатъ заключилъ о приведеніи въ исполненіе высоч. повелѣнія послать указы въ мск. губ. пр-ніе тамошнему воен. ген.-губ-ру и припечатать въ сенат. вѣд-хъ, г-на же министра внутр. дѣлъ о семъ указомъ увѣдомить, опредѣлило, съ изъясненіемъ указа прав. сената 1-го д-та дать знать мск. сирот. суду, предписавъ, чтобы онъ, въ исполненіи высоч. повелѣнія, объ опредѣленіи въ должность бухгалтера взошелъ съ представленіемъ въ пр-ніе, относительно же производства бухгалтеру назначеннаго жалованья предписать мск. дому град. общ.;—а по справкѣ оказалось: въ 1840 г. его п-ство г-нъ мск. гражд. губ-ръ, вслѣдствіе предписанія г-на управ-го мин-ствомъ внутр. дѣлъ, предписалъ г-ну град. главѣ донести его п-ству . . . . (какъ въ приг. 1840 г. № 128);—по полученіи сего предписанія были г-номъ град. главою требованы отъ сирот. суда штатъ онаго и увѣдомить о количествѣ опекъ; изъ сей вѣдомости было видно, что въ 1840 г. было опекъ личныхъ дворянъ 174, разночинцевъ 220, купцовъ 562, мѣщанъ 1625 и цеховыхъ 189; всѣ означенныя свѣдѣнія были 2-го сент. 1840 г. предлагаемы на разсмотрѣніе куп. общ-ва, которое приговоромъ своимъ, того жъ числа состоявшимся, (предоставило) г-ну град. главѣ донести его п-ству . . . . (какъ въ № 128 1840 г.); о чемъ его п-ству г-номъ град. главою и было тогда же донесено:—по выслушаніи чего, приговорили: согласно означенному высоч. утвержденному положенію к-та

гг. министровъ положенные бухгалтеру сирот. суда въ жалованье 280 руб. 20 (!) коп. сер. отпускать съ начала сего 1833 г. по требованію сирот. суда изъ обществ. суммъ . . . .

№ 11.

1843 г. февр. 11 д. . . избрали: на наступившее съ сего 1843-го по 1846 г., для управленія общественными имѣніями и сбора съ нихъ доходовъ по пашков. двору—находящихся нынѣ мск. к-въ Дмитрія Семеновича Тихомирова и Петра Ивановича Орлова, по изъявленному ими лично въ собраніи согласію; по город. мытному двору—Гаврилу Гурѣевича Тяпкина и Ивана Васильевича меньшаго Волкова; по скотопригонному и масленому дворамъ Кириллу Александровича Хованскаго, Алексѣя Ларіоновича Ашукина, Ивана Денисовича Короткаго, Степана Дмитріевича Широкова; въ обществ. андреев. богадѣльню въ экономы—Семена Андреевича Сыромятникова по убѣжденію куп. общ-ва и по изъявленному имъ на то въ собраніи согласію;—приговорили: предоставить дому град. общ. означеннымъ лицамъ о семъ избраніи надлежащимъ порядкомъ объявить съ тѣмъ, чтобы они, вступя въ предназначенныя имъ должности, приняли отъ предмѣстниковъ своихъ все бывшее на ихъ рукахъ по надлежащимъ описямъ, между тѣмъ просить г-на град. главу принять на себя трудъ означенныя обществ. имѣнія, въ отношеніи сбора обществ. доходовъ, принять въ особенное свое наблюденіе и если что имъ замѣчено будетъ несогласное съ обществ. выгодами то о сборщикахъ доводить до свѣдѣнія общ-ва, а другихъ служащихъ при тѣхъ дворахъ лицъ въ то-же время, по своему усмотрѣнію, удалять и помѣщать на ихъ мѣста другихъ преимущественно изъ бѣдныхъ мск. гражданъ . . . .

№ 12.

1843 г. февр. 11 д. . . . слушали: рапортъ управл-хъ обществ. город. мытнымъ дворомъ мск. к-въ Д. Т. Любушкина и П. Н. Балашова, при кот. представили за пр. 1842 г. о приходѣ и расходѣ по оному двору суммъ отчетъ и 2 книги; изъ сего отчета видно, что всѣхъ доходовъ по оному двору получено ими 35.859 руб. 77 коп. асс., кои и представлены ими въ сей домъ; сверхъ сего получено ими изъ дома град. общ. на разн. расходы по тому двору 1607 р. 75 к., кои и употреблены ими по принадлежности;—а по справкѣ оказалось, что отъ означ-хъ гг. Л-на и Б-ва дѣйствительно въ семъ домѣ получено собранныхъ ими съ город. мытнаго двора доходовъ 35.859 р. 77 к., изъ коихъ по требованію ихъ управ-хъ, а выдано имъ на жалованье служащимъ при дворѣ и на разные расходы 1607 р. 75 к. асс.;—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ и книги поручить обревизовать мск. кк. Ильѣ Козмичу Лазареву и Леонтію Егоровичу Болдыреву . . . . . (какъ въ приг. 1842 г. № 6) . . . .

№ 13.

1843 г. февр. 11 д. . . . . слушали: рапортъ экономa обществ. андреев. богадѣльни к. Бѣлкина, при кот. представилъ составленный имъ по управленію въ пр. 1842 г. богадѣльнею о приходѣ и расходѣ суммъ, жизнен. припасовъ и разныхъ вещей отчетъ съ вѣдомостями и 3 приходо-расходными книгами, причемъ нужнымъ почитаетъ объяснить: 1-е, отъ 1841 г. оставалось провизіи и вещей, богадѣльнѣ принадлежащихъ, на 26.872 р. 69 к.; къ тому числу куплено имъ, Б-мъ, припасовъ и разныхъ вещей на 59.431 р. 82¾ к., что составитъ съ остаточными 86304 р. 51¾ к. асс.; изъ всего онаго въ теченіе 1842 г. употреблено: на содержаніе богадѣльни, какъ то: жизн. припасовъ и пр. вещей, а также на постройки вновь, починки, исправленія и на выдачу жалованья разнымъ лицамъ 59.768 р. 94¼ к.; затѣмъ къ 1843 г. въ остаткѣ разнаго богадѣленнаго имущества, припасовъ и вещей на 26.535 р. 57½ к.; 2-е въ 1842 г. содержалось въ богадѣльнѣ богадѣленныхъ круглымъ числомъ каждодневно 508 человѣкъ, при нихъ рабочихъ и прислугъ до 28 ч-къ, почему каждый богадѣленный, съ рабочими и прислугой обошелся содержаніемъ по общей сложности къ 117 р. 65½ к.; въ числѣ сихъ денегъ употреблено на съѣстные припасы 55 р. 77 к., на отопленіе и освѣщеніе 13 р., на мыло 1 р. 5 к., на разные расходы по хозяйству 4 р. 48 к., на платье, бѣлье и обувь 16 р. 7 к., на постройки, починки и поправки 17 р. 6 к., на жалованье служащимъ при богадѣльнѣ какъ то: священно-церковно скужителямъ, смотрителю и разной прислугѣ 10 р. 22½ к.;—а по справкѣ оказалось, что въ пр. 1842 г. на содержаніе обществ. андреев. богадѣльни было выдано изъ сего дома изъ обществ. суммы 42482 р. 58 к. да изъ процентовъ съ капитала, на андреев. богадѣльню пожертвованнаго, 17.617 р. 42 к., а всего 61.100 р. асс.; по выслушаніи чего, приговорили: означ. отчетъ и книги поручить обревизовать гг. мск. кк. Льву Ивановичу Подлазову и Алексѣю Гурѣевичу Тяпкину . . . . (какъ въ приг. с. г. № 12).

№ 14.

1843 г. февр. 11 д[illegible] докладывано, что его в-п-ство и. д. г-на мск. воен. ген.-губ-ра г-нъ ген.-ад. А. И. Нейдгартъ въ предписаніи своемъ г-ну град. главѣ отъ 12-го апр. 1841 г. за № 1826-мъ изъяснилъ . . . . (какъ въ приг. 1841 г. № 39); предписаніе сіе было доводимо до свѣдѣнія куп. общ-ва, которое приговоромъ своимъ 16 апр. того жъ года заключило: [illegible]. (какъ въ № 39);—на сіе заключеніе управляющіе пашков. дворомъ мск. кк. П. И. Орловъ и Д. С. Тихомировъ донесли дому сему, что, изъ всѣхъ имѣющихся въ пашков. дворѣ торговыхъ мѣстъ, нынѣ состоятъ незанятыя торговлею только 5 лавокъ и 2 палатки, а именно: съ толкучаго рынка одна небольшая лавочка безномерная внутри двора, отъ дома Захарова 3 лавки подъ №№ 12, 13 и 14-мъ, по линіи отъ церкви Іоанна Бог. одна лавка подъ № 29-мъ и 2 палатки подъ №№ 57 и 58-мъ и что въ сихъ лавкахъ и палаткахъ всѣ торгующіе у Китайской стѣны, между Никольскими и Ильинскими воротами, равно отъ Ильинскихъ до Варварскихъ воротъ, помѣститься не могутъ судя по многочисленности тѣхъ торговыхъ мѣстъ, а 15 дек. 1841 г. коммиссія для строеній въ Москвѣ изъяснила, что его в-п-ство г-нъ и. д. мск. воен. ген.-губ-ра предложеніемъ отъ 28-го апр. 1841 г. за № 2092-мъ изволилъ дать знать оной к-сіи, что составленныя инспекторами вѣдомости о лавкахъ, находящихся въ город. части около Китайской стѣны между Никольскими и Варварскими воротами, препровождалъ къ г-ну град. главѣ и, согласно воли его св-ти кн. Д. В. Голицына, чтобы эти безобразныя лавки уничтожить и производящуюся въ оныхъ торговлю перевести въ домъ, мск. к-ству принадлежащій, предписывалъ войдти, вмѣстѣ съ общ-вомъ, въ ближайшее разсмотрѣніе сего предмета относительно уничтоженія лавочекъ и перевода торговли въ другое удобное мѣсто, его в-п-ство, получивъ донесеніе г-на главы, что, предварительно распоряженій общ-ва по сему предмету, нужно оцѣнить матеріалы лавочекъ, дознать кому оныя принадлежатъ и имѣть свѣдѣніе о числѣ лавочекъ, предназначенныхъ къ уничтоженію, предлагалъ оной к-ссіи сдѣлать надлежащее исполненіе, вслѣдствіе чего предписывалось г-ну архитектору Козловскому учинить матеріаламъ въ тѣхъ лавочкахъ и землямъ приблизительную оцѣнку порознь, каковую оцѣнку и вѣдомости инспекторовъ оная к-ссія при семъ къ г-ну град. главѣ препроводила, съ увѣдомленіемъ, чтобы общ-во, въ случаѣ надобности имѣть отъ владѣльцовъ документы, распорядилось объ истребованіи оныхъ отъ себя, ибо оною к-сіею таковыя свѣдѣнія были уже сообщаемы и оныя въ тѣхъ вѣдомостяхъ показаны, касательно же того, сколько лавокъ предполагается къ уничтоженію, то изъ предложенія его св-ти кн. Д. В. Голицына отъ 17-го окт. 1839 г. за № 5124-мъ видно, что оныя назначались его св-тію къ уничтоженію на всемъ ихъ пространствѣ, т. е. между Никольскими и Варварскими воротами; изъ приложенной примѣрной оцѣнки видно, что земля и матеріалы назначаемыхъ къ уничтоженію лавокъ стоятъ: между Ильинскими и Варварскими воротами 15 мѣстъ — 27.988 руб. $51^{4}/_{7}$ коп., между Ильинскими и Проломными воротами 45 мѣстъ — 22.080 руб. $22^{4}/_{7}$ коп., между Проломными и Никольскими воротами 22 мѣста — 16.011 руб. $30^{1}/_{7}$ коп. и между Никольскими и Владимірскими воротами 6 мѣстъ — 4.668 руб. $36^{4}/_{7}$ коп., итого 88 мѣстъ на 70.748 руб. $40^{5}/_{7}$ коп. сер., что составитъ асс. 247.619 руб. 43 коп.;—по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: просить г-на град. главу донести его св-ти г-ну мск. воен. ген.-губ-ру, что мск. куп. общ-во, всегда готовое исполнять всѣ благодѣтельные виды правительства, почитаетъ въ настоящее время совершенно невозможнымъ пріобрѣсти покупкою выстроенныя у Китайской стѣны разныхъ владѣльцевъ для торговли помѣщенія, ибо общ-во теперь не имѣетъ у себя на подобное пріобрѣтеніе капитала, къ тому же и свободныхъ лавокъ въ обществ. дворѣ такого количества, какое находится по Китайской стѣнѣ, не имѣется . . . . .

№ 15.

1843 г. февр. 11 д. [illegible] слушали: предписаніе его св-ти г-на мск. военн. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 29 ноября 1842 г. за № 6212-мъ, въ коемъ изъяснено: г-нъ попечитель мск. учебнаго округа увѣдомляетъ его, что мск. куп. с. Петръ Чурукинъ изъявилъ желаніе принять должность поч. блюстителя при город. начальныхъ въ Москвѣ училищахъ, съ обязательствомъ жертвовать ежегодно въ пользу этихъ заведеній по 450 руб. сер., почему и предписано донести его св-ти, не имѣется ли со стороны общ-ва препятствія къ опредѣленію Ч-на въ означенную должность;—а по справкѣ оказалось, что въ мск. к-ствѣ на сей 1843 г. состоитъ по 3-й гил. к. П. И. Ч-нъ, кот. мск. куп. общ-вомъ былъ баллотированъ на сей 1843 г. въ домъ град. общ. въ товарищи город. старостъ и состоитъ 1-мъ кандидатомъ; — п р и г о в о р и л и: такъ какъ упомян. Ч-нъ былъ баллотированъ на

сей 1843 г. въ домъ град. общ. въ товарищи город. старостъ и, по баллотир. списку, состоитъ 1-мъ кандидатомъ, то посему куп. общ-во на поступленіе ему въ поч. блюстители при город. начальныхъ въ Москвѣ училищахъ согласія своего изъявить не можетъ, о чемъ его св-ти отъ дома град. общ. донести . . . .

№ 16.

1843 г. февр. 11 д. . . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Александра Николаева Жестерева, коимъ, между прочимъ, проситъ выдать ему, по случаю желанія поступить въ число маклеровъ при мск. биржѣ, для представленія въ мск. бирж. комитетъ, на основ. св. зак. XI т. ст. 1927, свидѣтельство, въ которомъ было бы обозначено, что куп. общ-во дозволяетъ ему вступить въ маклера;—а по справкѣ оказалось: . . . . (какъ въ приг. № 67 1842 г.); означ. же к. Ж-въ состоитъ на сей годъ по 3-й гильдіи, кот. въ здѣшее к-ство поступилъ съ начала 1842 г. чернигов. губ., новозыбков. у., Климовскаго посада изъ мѣщанъ и, при запискѣ, показалъ себѣ отъ роду 41 годъ;—п р и г о в о р и л и: какъ изъ справки объ означ. Ж-вѣ видно, что состоитъ онъ въ к-ствѣ съ 1842 г., который и торгу не производитъ, а посему и по кратковременному состоянію его въ к-ствѣ, онъ общ-ву не извѣстенъ, то и дозволить ему поступить въ бирж. маклера согласія своего изъявить не можетъ, о чемъ ему и объявить . . . .

№ 17.

1843 г. февр. 11 д. . . . . слушали: доношеніе управл-хъ обществ. город. мытнымъ дворомъ, въ коемъ значитъ, что, во исполненіе приговора общ-ва 13-го мая 1841 г. состоявшагося, они доносили сему дому, что такъ какъ на сдѣланіе, вмѣсто ветхой прилегающей къ палаткамъ деревянной галлереи, вновь каменной, потребно будетъ по архитекторской смѣтѣ до 4.363 руб. 50 коп., то не благоугодно ли будетъ, во избѣжаніе траты сей суммы, уничтоживъ сію галлерею, сдѣлать входы въ палатки изъ 3 находящихся подъ тѣми палатками лавокъ, на каковое ихъ представленіе и послѣдовало разрѣшеніе общ-ва; — приступая же нынѣ къ исполненію сего разрѣшенія, они нашли нѣкоторое препятствіе, именно: такъ какъ означенныя лавки, изъ коихъ назначены сдѣлать лѣстницы, отданы въ наемъ, то наемщики никакъ не соглашаются, чтобы изъ лавокъ сихъ была отдѣлена какая-либо часть подъ лѣстницы, иначе они рѣшаются выдти изъ тѣхъ лавокъ; сверхъ сего, свидѣтельствовавшій лавки сіи архитекторъ коммиссіи объявилъ имъ, что устроеніе по наружности входовъ въ палатки дозволено не будетъ, вслѣдствіе чего не желая, чтобы наемщики выбрались изъ лавокъ и чрезъ то нанесенъ бы былъ какой-либо убытокъ общ-ву, они рѣшились войти съ представленіемъ въ оный домъ съ испрашиваніемъ разрѣшенія, не благоугодно ли будетъ дозволить имъ сдѣлать упомянутую галлерею для входа въ палатки каменную, ибо означенныя палатки приносятъ ежегодно дохода до 1.000 руб. асс.; оставить же ихъ безъ сдѣланія входовъ, доходъ сей можетъ уменьшиться или вовсе уничтожиться;—а по справкѣ оказалось: въ авг. мѣс. 1840 г. послѣдовало здѣшней полиціи отъ его св ти г-на мск. ген.-губ-ра и кав. предписаніе, чтобы имѣющіяся въ город. мытномъ дворѣ 2 деревянные навѣса и деревянную, на таковыхъ же столбахъ, галлерею сломать, а другую галлерею, забранную досками, передѣлать; предписаніе сіе было доводимо до свѣдѣнія общ-ва, которое приговоромъ своимъ, 23-го окт. 1840 г. состоявшимся, исполненіе сего возложило на управл-хъ означ. дворомъ съ тѣмъ чтобы они, если вмѣсто сломаннаго потребно будетъ сдѣлать что новое, то предварительно бы донесли о семъ общ-ву; на сіе заключеніе общ-ва управ-щіе дворомъ гг. Балашовъ и Любушкинъ донесли, что, вмѣсто означенныхъ галлерей, нужно сдѣлать вновь каменныя; по сему донесенію общ-во 13-го мая 1841 г. и поручило членамъ дома сего освидѣтельствовать, что если дѣйствительно найдено будетъ необходимо нужнымъ устроить каменныя галлереи, то чтобы домъ сей устройство сіе возложилъ на упомянутыхъ управл-хъ Л-на и Б-ва; но члены сего дома Щербаковъ и Дубровскій, а равно и упомян. Л-нъ и Б-въ донесли: 1-е, что, вмѣсто прилегающей къ жилымъ корпусамъ деревянной галлереи, точно нужно устроить каменную, на которую, по составленной архитекторомъ смѣтѣ, потребно будетъ до 2.872 руб. 50 коп.. да сверхъ сего за выемку земли, съ отвозкою со двора, подмости и пр., до 500 руб.; 2-е, что же касается до другой галлереи, прилегающей къ палаткамъ, что на лѣвой сторонѣ, идя во дворъ изъ Зарядья, то на устройство ея вновь, какъ по составленной архитекторомъ смѣтѣ оказывается, потребно до 3.863 руб. 50 коп.; сверхъ сего разныхъ расходовъ до 500 руб., почему они, Щ-въ, Д-скій, Л-нъ и Б-въ, во избѣжаніе траты такой значительной суммы, и полагаютъ, по сломкѣ той галлереи, устроить вмѣсто оной входы въ палатки по деревяннымъ лѣстницамъ изъ 3 лавокъ, подъ тѣми палатками находящихся, съ устроеніемъ въ лавочныхъ затворахъ отдѣльно отъ нихъ небольшихъ дверей,

шириною въ 1 арш. съ $^1/_4$, эти входы, сверхъ того, что устройство ихъ будетъ стоить не болѣе 300 руб. асс., будутъ удобны и отъ отдѣленія для нихъ небольшой части лавокъ; сіи послѣднія мало, а можетъ быть и ничего не потеряютъ доходу, а притомъ устройство въ лавочныхъ затворахъ небольшихъ дверей для входа въ палатки нисколько не сдѣлаютъ безобразія; по полученіи сего донесенія домъ сей, для приступленія къ устройству одной каменной галлереи и на уничтоженіе другой, 3 раза относился въ коммиссію строеній, съ испрашиваніемъ на сіе разрѣшенія, но разрѣшеніе сіе получено только 2 ч. сент. 1842 г., при которомъ присланы и 2 фасада, какъ на галлерею у жилыхъ покоевъ, такъ и на галлерею при лавкахъ, на каковыя, какъ выше значитъ, будетъ потребно до 7.800 руб. асс.;—по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: хотя устройство 2 каменныхъ галлерей въ мытномъ дворѣ и признается необходимо-нужнымъ, но, по случаю наступленія зимняго времени, сдѣлать сего невозможно, то и поручить дому град. общ., по наступленіи весенняго времени, тѣ каменныя галлереи устроить по присланнымъ фасадамъ хозяйств. образомъ на счетъ доходовъ, съ мытнаго двора получаемыхъ; исполненіе чего и возложить, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ град. главы, на управл-хъ упомян. дворомъ съ тѣмъ притомъ, чтобы въ употребленной на сіе суммѣ они представили ясный и аккуратный отчетъ для предложенія его общ-ву . . . .

№ 18.

1843 г. февр. 11 д. . . . слушали: отношеніе город. части пристава отъ 25-го окт. за № 7274-мъ, при которомъ препроводилъ копію съ отношенія коммиссіи для строеній въ Москвѣ, отъ 15-го сент. за № 3940-мъ къ г-ну мск. об.-полиц-ру и кав. послѣдовавшаго, слѣдующаго содержанія: г-нъ инспекторъ ген.-маіоръ де-Витте, во исполненіе приказанія его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., препроводилъ въ к-сію вѣдомости, съ показаніемъ количества погонныхъ саженей и квадр. тротуаровъ на Никольской и Ильинской улицахъ, долженствующихъ быть вымощенными изъ шашекъ кубической формы предъ обывательскими домами, съ устройствомъ крылецъ изъ дикаго камня, уничтожая нынѣ существующія ступени, при семъ изъяснилъ, что его св-ть, находя сказанные тротуары столь безобразными и безпокойными для пѣшеходовъ, желаетъ, чтобы оные были устроены согласно тротуаровъ на Тверской улицѣ, каковыя вѣдомости к-сія имѣла честь представить г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав., испрашивая у его св-ти, какъ благоугодно будетъ дѣло сіе пустить въ ходъ—тѣмъ ли способомъ, чтобы потребовать сперва свѣдѣніе отъ владѣльцевъ, желаютъ ли они, чтобы тротуары были сдѣланы по способу гр. де-Мотье на томъ основаніи, что они уплату должны сдѣлать въ теченіе 15 лѣтъ, плативъ каждогодно по разсчету цѣны гр. де-Мотье, что придется, или благоугодно будетъ его св-ти, не требуя согласія владѣльцевъ, приказать приступить симъ же лѣтомъ, сколько гр. де-Мотье сдѣлать можетъ; на сей рапортъ его св-ть предложить к-сіи изволилъ объ устройствѣ тѣхъ тротуаровъ войти въ сношеніе съ владѣльцами, почему к-сія, во исполненіе воли его св-ти, увѣдомила его п-ство и, препроводя вѣдомости, просила о предлагаемомъ замощеніи вышеписанныхъ тротуаровъ приказать кому слѣдуетъ войти въ сношенія съ владѣльцами домовъ и, отобравъ отъ нихъ надлежащіе отзывы, доставить въ к-сію;—въ приложенной же вѣдомости значитъ: слѣдуетъ замостить 5 саж. 1 арш. 8 верш. погонныхъ саж. и 5 саж. 4 арш. 8 четвертей кв. саж. на сумму 330 руб. асс., а на сер. 94 руб. 28$^4/_7$ коп.;—по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: увѣдомить г-на город. части пристава, что мск. куп. общ-во нынѣ устроенные тротуары при своихъ общественныхъ имѣніяхъ почитаетъ удобными; устроеніе же оныхъ вновь изъ шашекъ кубической формы можетъ вовлечь общ-во въ новые, безъ видимой къ тому надобности, расходы, а притомъ входить въ договоры съ гр. де-Мотье о разсрочкѣ платежа въ 15 лѣтъ слѣдующихъ за мощеніе денегъ общ-во никакой надобности не предвидитъ . . . .

№ 19.

1843 г. февр. 11 д. . . . слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. масленаго двора мск. к-въ К. К. Бакланова и Г. М. Батагова, при кот. представили о приходѣ и расходѣ въ оному дворѣ въ 1842 г. суммъ отчетъ и 2 книги; изъ сего отчета и книгъ видно, что всѣхъ доходовъ получено ими и представлено въ домъ град. общ. 27.679 руб. 49 к.; сверхъ сего получено ими изъ дома град. общ. на выдачу служащимъ при дворѣ жалованья и на разные расходы 1.148 р. 5 к., кои и употреблены ими по принадлежности; —а по справкѣ оказалось, что отъ означ. сборщиковъ въ 1842 г. дѣйствительно представлено въ сей домъ собранныхъ ими доходовъ съ масленаго двора 27.679 р. 49 к. изъ коихъ, по требованію ихъ, сборщиковъ, и было имъ выдано на жалов. служащимъ при дворѣ и на

разные расходы 1.148 р. 5 к.;—по выслушаніи чего приговорили: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 12).

№ 20.

1843 г. февр. 11 д. . . . . слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. скотопригон. двора мск. к-въ К. К. Бакланова и Г. М. Батагова, при кот. представили о приходѣ и расходѣ по оному двору за 1842 г. суммъ отчетъ и 2 книги; изъ сего отчета и книгъ видно, что всѣхъ доходовъ въ ономъ дворѣ собрано 63.639 р. 65½ к., кои и представлены въ сей домъ; сверхъ сего, на выдачу разнымъ лицамъ жалованья и на разные по тому двору расходы, получено ими изъ дома град. общ. 18.069 р. 5½ к. асс., кои и употреблены ими по принадлежности;—а по справкѣ оказалось, что отъ означ. сборщиковъ дѣйствительно представлено въ сей домъ полученныхъ съ скотоприг. двора въ 1842 г. доходовъ 63.639 р. 65½ к., изъ коихъ, по требованію сборщиковъ, и было имъ выдано на жалованье служащимъ при дворѣ разнымъ лицамъ, на заставахъ смотрителямъ и на разные по тому двору расходы 18.069 р. 5½ к. асс.;—по выслушаніи чего, приговорили: . . . . (какъ въ № 19 с. г.).

№ 21.

1843 г. февр. 11 д. . . . . слушали: указъ мск. губ. пр-нія отъ 30 ч. дек. 1842 г. за № 30335-мъ коимъ предписано: по содержанію прошенія, поданнаго въ оное пр-ніе отъ богород. 2. гил. к. Зиновья Максимова, объ увольненіи его отъ службы присяж. попечителя, потому что мск. общ-вомъ избранъ онъ въ присяж. попечители, тогда какъ онъ находится и по сіе время на службѣ въ гор. Богородскѣ ратманомъ, каковая его служба причислена по 2-му разряду, слѣдов. поэтому онъ не долженъ быть избираемъ, что послѣдовало, какъ полагаетъ онъ, потому, что мск. общ-во, не бывъ объ означенной службѣ его извѣстно, баллотировало его въ присяж. попечители, а какъ онымъ выборомъ дѣлается ему стѣсненіе, а съ тѣмъ вмѣстѣ и настоящая его служба уничтожается, почему, и такъ какъ онъ постояннаго жительства здѣсь въ Москвѣ не имѣетъ, не долженъ быть избираемъ въ попечители, ибо если и есть у него въ Москвѣ домъ, но единственно для пріѣзда закупки товаровъ на фабрику и складки таковыхъ невыработанныхъ; въ городѣ же Богородскѣ имѣется у него домъ и значительная ткацкая бумажная фабрика, которая и требуетъ большаго надзора, а чрезъ сію службу можетъ онъ потерпѣть разстройство въ своихъ дѣлахъ, доставить пр-нію въ объясненіе рапортъ;—а по справкѣ оказалось что мск град. общ-вомъ избранъ на текущее 3-лѣтіе въ присяж. попечители мск. комм. суда богор. 2-й гил. к. З. С. М-въ и по баллотир. списку состоитъ 21-й; при выборѣ его въ таковые общ-во руководствовалось доставленною изъ мск. куп. депутатскаго собранія книгою, изъ которой видно, что онъ, М-въ, имѣетъ въ Москвѣ въ рогож. части домъ, а чтобы онъ находился или находится въ какой либо службѣ, то въ графѣ той книги противу имени его отмѣчено: „не былъ“;—въ указѣ же мск. губ. пр-нія отъ 21-го генв. сего года за № 1305-мъ, съ рапорта богород. городничаго послѣдовавшаго, изъяснено, что богород. к. З. С. М-въ дѣйствительно имѣетъ постоянное жительство въ гор. Богородскѣ, гдѣ производитъ торговлю, имѣетъ домъ и значительную бумажную фабрику:—приговорили: съ прописаніемъ сего донести мск. губ. пр-нію отъ дома град. общ. рапортомъ, что мск. град. общ-во избрало богород. к. З. С. М-ва въ присяж. попечители по имѣющейся за нимъ въ Москвѣ недвиж. собственности и торговлѣ, при выборѣ же его въ таковые, чтобы онъ находился на службѣ въ Богородскѣ ратманомъ, общ-во въ виду не имѣло и теперь не имѣетъ. . . .

№ 22.

1843 г. февр. 11 д. . . . . слушали: предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 27 окт. пр. 1842 г. за № 5558-мъ, въ коемъ изъяснено: предсѣдательница мск. совѣта дѣтскихъ пріютовъ, въ отношеніи своемъ къ его св-ти, объясняя, что здѣшній 1-й гил. к. Абрамъ Сергѣевъ Овчинниковъ принялъ на себя званіе почетнаго старшины 2-го учреждаемаго въ Москвѣ дѣтскаго пріюта, съ обязанностію жертвовать ежегодно въ теченіе 6 лѣтъ по 1.500 руб. асс. и единовременно доставить 500 пуд. муки или 1.000 руб. асс., ходатайствуетъ объ увольненіи О-ва, на основ. § 102 высоч. утвержд. положенія о пріютахъ, отъ город. выборовъ въ др. должности на 2 слѣдующія 3-лѣтія, почему его ст-ть предписываетъ дому град. общ. сдѣлать надлежащее распоряженіе къ удовлетворенію ходатайства кн. Трубецкой и о послѣдующемъ его св-ти донести; положенія же о дѣтскихъ пріютахъ высоч. утвержд. въ § 102 изображено: . . . . . ;—а по справкѣ оказалось, что означ. А. О-въ въ пр. 1842 г. состоялъ купцомъ 1-й гил., а на сей годъ состоитъ 2-й гил. и, по выбору куп. общ-ва, находился въ службахъ 1823 и 1824 гг. для оцѣнки

вновь выстроенныхъ въ Москвѣ домовъ депутатомъ, въ 1837 г. для переоцѣнки находящихся въ Москвѣ партикулярныхъ бань депутатомъ же, съ 1837-го по 1840 г. въ мск. комм. судѣ присяж. попечителемъ;—по выслушаніи чего, приговорили: согласно ходатайству предсѣдательницы дѣтскихъ пріютовъ кн. Трубецкой означ. к. О-ва, на основ. положенія о дѣтскихъ пріютахъ высоч. утвержд. § 102. отъ общественныхъ город. службъ уволить, доколѣ онъ въ сей должности находиться будетъ, о чемъ его св-ти кн. Дм. В-чу отъ дома град. общ. почтеннѣйше донесть рапортомъ....

№ 23.

1843 г. февр. 11 д. . . . . слушали: предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 23 ч. дек. 1842 г. за № 6718-мъ при которомъ препровождая на разсмотрѣніе и заключеніе поданное ему отъ мск. 1-й гил. к. Василья Стрекачева прошеніе объ увольненіи его отъ должности присяж. попечителя, въ которую онъ избранъ куп. общ-вомъ на наступающее 3-лѣтіе, предписываетъ о послѣдующемъ его св-ти донести, съ возвращеніемъ просьбы, а въ прошеніи упомянутый к. С-въ изъясняетъ, что когда, во исполненіе предписанія его св-ти, мск. куп. общ-во въ авг. мѣс. 1840 г. избрало к-въ Ѳ. Кузнецова и Е. Кулакова для принятія на Шошинской пристани прибывшей, съ высоч. соизволенія, ржаной муки для продовольствія жителей столицы и когда эти 2 лица отъ принятія сей многотрудной должности отозвались болѣзнію и лѣкарскимъ свидѣтельствомъ, тогда онъ, С-въ былъ избранъ на мѣсто ихъ и не смотря, что при старости лѣтъ его не имѣетъ себѣ въ семействѣ своемъ помощника, исправилъ сію многотрудную и съ большою отвѣтственностію сопряженную обязанность къ полному удовольствію его св-ти, за что, по милостивому предстательству его, получилъ отъ комитета гг. министровъ признательность; нынѣ-же мск. куп. общ-во избрало его вновь въ 3-годичную службу присяжнаго о банкротахъ попечителя и избраніе это влечетъ его къ совершенному при старости и одиночествѣ его по торговлѣ разстройству, ибо одинъ 8-лѣтній его сынъ не можетъ еще быть ему помощникомъ, а посему онъ, пріемля смѣлость просить его св-ть о предписаніи град. общ-ву устранить его отъ сей должности, исполнивъ къ полному его св-ти удовольствію многотрудную сопряженную съ большою отвѣтственностію и съ пожертвованіемъ здоровья на него возложенную обязанность онъ, смѣя уповать найти себѣ въ настоящемъ случаѣ въ особѣ его св-ти покровителя, ибо сверхъ исполненія имъ означенной обязанности по волѣ его св-ти, былъ онъ назначенъ въ комитетъ по предмету снабженія Москвы хлѣбными продуктами и производилъ продажу цѣлый годъ, каковую должность, исправляя онъ подъ предсѣдательствомъ ген.-маіора Барышникова также къ полному его св-ти удовольствію; все это доказываетъ что онъ, С-въ, никогда не избѣгалъ службы подъ предлогомъ болѣзни и если испрашиваетъ отъ его св-ти явить ему милость въ настоящемъ случаѣ, то побуждается къ тому самою крайностію; — а по справкѣ оказалось, что означ. к. В. П. С-въ, по приговору мск. куп. общ-ва 27-го авг. 1840 г., избранъ былъ для пріема казенной муки на Шошинской пристани, кромѣ сего никакой гражданской службы онъ, С-въ, по выбору общ-ва не отправлялъ;—приговорили: изъ уваженія того, что к. С-въ, бывъ въ пр. 1840 г. избранъ мск. куп. общ-вомъ для принятія на Шошинской пристани значительнаго количества казенной ржаной муки, безотговорочно отправился къ выполненію сдѣланнаго ему общ-вомъ порученія, а посему куп. общ-во на увольненіе его, С-ва, отъ должности присяж. попечителя мск. комм. суда согласно, о чемъ его св-ти отъ дома град. общ. донести рапортомъ, а С-ву о семъ объявить. . . . .

№ 24.

1843 г. февр. 11. . . . слушали: указъ мск. губ. пр-нія отъ 14-го генв. за № 418-мъ, коихъ предписываетъ, противу препровожденнаго при оном прошенія мск. 3-й гил. к. Павла Семенова Новикова, доставить въ оное пр-ніе въ объясненіе рапортъ; въ приложенномъ же прошеніи изъяснено: извѣстился онъ, что мск. куп. общ-во избрало его въ присяж. попечители мск. комм. суда на 3-лѣтіе съ 1843-го по 1846 г., желалъ-бы оправдать довѣріе общ-ва, но занятіе его не дозволяетъ ему вступить въ отправленіе предназначенной должности, ибо онъ имѣетъ заведеніе дилижансовъ между С.-Пб. и Москвою, каковая обязанность безпрестанно требуетъ собственнаго надзора и отлучекъ изъ Москвы, тѣмъ болѣе, что онъ никакой въ Москвѣ собственности и постояннаго жительства не имѣетъ и никакой торговли въ городѣ не производитъ; на основаніи же св. зак. т. III уст. о службахъ по выб. ст. 943 всѣ общественныя должности замѣщаются преимущественно изъ лицъ живущихъ на мѣстѣ, кои бываютъ неотлучны по торгу и промыслу, почему, на основ. 934

ст. св. зак. т. III уст. по выб., его отъ предназначенной общ-омъ должности, по неимѣнію имъ въ Москвѣ собственности, постояннаго жительства и никакого промысла, просить уволить; — а по справкѣ оказалось, что означ. к. П. С. Н-въ состоитъ на сей 1843 г. по 3-й гил., при объявленіи имъ капитала жительство показано твер. ч. въ домѣ г-на Михалкова, торгу не производитъ, а содержитъ контору дилижансовъ; — по выслушаніи чего приговорили: донести мск. губ. пр-нію рапортомъ, что хотя к. Н-въ въ поданномъ въ оное пр-ніе прошеніи прописываетъ, что недвиж. собственности и торговли въ Москвѣ не имѣетъ, а потому и отъ должности присяж. попечителя проситъ его уволить, но какъ онъ состоитъ въ к-ствѣ немалое время и хотя торга не производитъ, но имѣетъ въ содержаніи своемъ контору дилижансовъ, чрезъ что пользуется правами к. 3-й гил. и никакой обществ. должности по выбору еще не отправлялъ, то посему на увольненіе его отъ попечительской должности куп. общ-во согласія своею изъявить не можетъ. . . . .

№ 25.

1843 г. февр. 11 д. . . . слушали: указъ мск. губ. пр-нія отъ 20 ч. сего генв. за № 1069-мъ, при которомъ препровождая прошеніе мск. 3-й гил. к. Жіовани Курти, предписываетъ доставить противу онаго въ объясненіе рапортъ, съ возвращеніемъ прошенія, а въ ономъ прошеніи онъ, К., объясняетъ, что онъ родился и взросъ въ Италіи, гдѣ его больше ничему не учили какъ только дѣлать хорошіе макароны и вермишель, которыя и поднесь работаетъ и продаетъ въ Москвѣ, а потому и состоитъ записаннымъ въ здѣшнемъ к-ствѣ по 3-й гил.; нынѣ жъ сдѣлалось ему извѣстнымъ, что мск. граждане почтили его выборомъ на текущее 3-лѣтіе въ присяж. попечители при мск. комм. судѣ, каковая должность не только для него, но и для всякаго гражданина есть лестная, но онъ съ сердечнымъ соболѣзнованіемъ долженъ сказать, что оной исправлять не можетъ по слѣдующимъ причинамъ: во 1-хъ, имѣетъ весьма слабое объясненіе на росс. языкѣ и не понимаетъ многихъ рѣчей, во 2-хъ читать и писать ни на какомъ языкѣ не умѣетъ, кромѣ какъ только съ трудомъ можетъ написать свое имя и фамилію; должность же присяж. попечителя заключается въ письмоводствѣ и онъ легко можетъ по незнанію безвинно подпасть подъ отвѣтственность, почему и проситъ отъ должности присяж. попечителя его уволить; — а по справкѣ оказалось: 1-е, что въ мск. к-ствѣ на сей 1843 г. состоитъ по 3-й гил. к. Ж. Курти, который поступилъ въ оное на 1825 г. изъ здѣшнихъ мѣщанъ и съ того времени при объявленіи капиталовъ къ объявленіямъ руку прикладывалъ на иностранномъ діалектѣ; 2-е, предписаніемъ и. д. мск. воен. ген.-губ-ра мск. гражд. губ-ръ и кав. Н. А. Небольсинъ отъ 19-го іюля 1833 г. за № 3735-мъ между прочимъ изъяснилъ, что отъ званія присяж. попечителя отказываться никто не можетъ точно такъ, какъ отъ опекунства; — по выслушаніи чего приговорили: к. К. въ прошеніи своемъ объясняетъ, что онъ должности присяж. попечителя мск. комм. суда принять не можетъ по несовершенно знанію его будто-бы русскаго языка, но какъ онъ постоянное жительство имѣетъ въ Россіи съ давнихъ лѣтъ, говоритъ по-русски понятно и никакихъ городскихъ, по выбору общ-ва, службъ еще не отправлялъ, слѣдов. и попечительскую должность можетъ безъ отягощенія исправлять, съ предписаніемъ чего мск. губ. пр-нію, съ возвращеніемъ прошенія К., донести отъ дома град. общ. рапортомъ. . . . .

№ 26.

1843 г. февр. 11 д. . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Андрея Алексѣева Колотилина, въ коемъ изъясняетъ, что онъ имѣетъ въ своемъ семействѣ сына Алексѣя Андреева, который, по склонности къ уединенной жизни, желаніе имѣетъ поступить въ монашеское званіе въ тотъ монастырь, въ которомъ принятъ быть можетъ, на что и онъ самъ согласенъ, а потому, представляя во обезпеченіе платежа могущихъ востребоваться за него государств. податей сохран. казны билетъ . . . . проситъ объ увольненіи онаго сына его Алексѣя для поступленія въ монашество довести до свѣдѣнія здѣшняго куп. общ-ва и, по изъявленіи на то согласія, выдать ему надлежащее свидѣтельство. . . . . (изъявлено согласіе).

№ 27.

1843 г. апр. 1 д. . . . докладывано, что мск. куп. общ-во, въ ознаменованіе помолвки и бракосочетанія Его И. Вс-ва Государя Цесаревича и вел. кн. Александра Николаевича съ Государынею Цесаревною и вел. княгинею Маріею Александровною, положило основать учебное дѣвичье заведеніе, для чего и назначило отдѣлать особый корпусъ, при отдѣленіи богадѣльни имѣющейся, по разсмотрѣннымъ общ-вомъ плану, фасадѣ и смѣтъ простирающейся на 62983 руб. 50 коп.; сумму эту

опредѣлило употребить изъ пожертвованныхъ въ 1841 г. по добровольной подпискѣ денегъ съ тѣмъ чтобы означ. корпусъ былъ отдѣланъ въ одинъ этажъ съ накладкою 2-го только со стороны улицы; а 9-го іюля 1841 г. избранные для отстройки означ. корпуса строители мск. кк. И. Морозовъ, М. Петровъ и П. Свѣшниковъ дому сему донесли, что такъ какъ отдѣлка всего корпуса въ 2 этажа будетъ превышать смѣту только 3.000 руб. то не угодно ли будетъ дозволить имъ отдѣлать оный въ 2 этажа, оставя занимаемый богадѣленными въ томъ корпусѣ особый флигель безъ внутренней отдѣлки, на каковое представленіе общ-во того жъ 9-го іюля и изъявило свое согласіе; такимъ образомъ смѣта возросла до 65.983 р. 50 к.; послѣ чего 4-го авг. 1841 г. общ-во слушало представленіе ихъ же гг. строителей, коимъ они испрашивали разрѣшенія уничтожить имѣющіеся въ томъ корпусѣ каменные своды, давшіе трещины и угрожавшіе опасностію, а вмѣсто ихъ устроить потолки на балкахъ съ настилкою накатовъ, которые, по мнѣнію ихъ, будутъ стоить до 5.000 р. асс.; на каковое представленіе общ-во тоже изъявило свое согласіе, почему смѣта и составилась въ 70.983 р. 50 к.; затѣмъ 12-го сент. 1841 г. общ-во, по представленію ихъ же строителей, разрѣшило устроить подъ тѣмъ же корпусомъ подвалы, которые отдѣлкою своею, какъ строители доносили, будутъ стоить до 3000 р.; послѣ чего 2-го апр. 1842 г. строители испрашивали разрѣшенія на выдачу находящемуся при постройкѣ архитектору Подьячеву 2.750 р., на каковое письменнаго отъ общ-ва разрѣшенія не послѣдовало; наконецъ 9-го того жъ апр. строители доносили общ-ву, что тотъ флигель, гдѣ помѣщаются богадѣленные (и въ которомъ, по ихъ представленію, отмѣнена внутренняя передѣлка), нынѣ они почитаютъ нужнымъ внутри его устроить накаты, полы, печи, двери, лѣстницы, ретираду и штукатурку, каковое исправленіе, по примѣрной ихъ смѣтѣ, будутъ стоить до 8.000 р. асс., почему и испрашивали на сіе разрѣшенія, на что общ-во того жъ числа и изъявило свое согласіе; такимъ образомъ смѣта возвысилась уже до 84.733 р. 50 к. асс.; вслѣдствіе каковыхъ распоряженій общ-ва, домъ сей и выдалъ упомянутымъ строителямъ изъ пожертвованныхъ по добровольной подпискѣ суммъ 53.110 р. 70 к., да изъ пашков. капитала 8.000 р., итого 61.110 р. 70 к.; когда же отъ строителей поступили еще требованія на выдачу имъ денегъ, то домъ сей настаивалъ, чтобы они донесли, сколько всего имъ потребно будетъ на окончательную отдѣлку упомянутаго заведенія денегъ, почему они 22-го іюня 1842 г. и увѣдомили сей домъ, что, сколько на окончательную отдѣлку потребуется суммы, они въ точности опредѣлить не могутъ, но примѣрно предполагаютъ до 20.000 р. асс., каковая сумма, по приговорамъ общ-ва 23-го іюля и 1-го дек. 1842 г. тоже имъ была выдана—изъ обществ. капитала 13.000 р. и изъ пашковскаго 7000 р. асс., и потому по сіе время, въ число исчисленныхъ смѣтою и самими строителями 84733 р. 50 к. имъ выдано 81.110 р. 70 к.; а 17 ч. сего марта строители сему дому донесли, что на расплату съ разными лицами по постройкѣ дѣвичьяго заведенія (сверхъ упомянутой суммы) нужно имъ 17.200 р. 21 к., да на отстройку флигеля, гдѣ помѣщались богадѣленные, отъ 8 до 10 тыс. р., почему и просятъ сіи послѣднія имъ нынѣ выдать, причемъ представили краткій счетъ, кому слѣдуетъ выдать деньги, и краткую вѣдомость, сколько на учебное заведеніе и сколько на богадѣленный флигель ими употреблено денегъ, почему и оказывается, что, по смѣтѣ и назначеніямъ самихъ строителей, слѣдовало употребить на учебное заведеніе 76.733 р. 50 к, а они употребили 85.928 р. 50 к., на богадѣленный же флигель слѣдовало употребить 8.000 р. асс., они же употребили 12.382 р. 41 к., да просятъ еще 10.000 р., итого отдѣлка его будетъ стоить 22.382 р. 41 к.; а всей вообще суммы, какъ на учебное заведеніе, такъ и на богадѣленный флигель, вмѣсто 84.733 р. 50 к. теперь употреблено и слѣдуетъ употребить 108.310 р. 91 к. и потому, свыше смѣты и исчисленія, 23.577 р. 41 к., почему всѣ вышеписанныя обстоятельства и новое требованіе гг. строителей домъ сей и представляетъ на разрѣшеніе общ-ва;—по выслушаніи чего приговорили: 1-е, какъ изъ вышеписаннаго видно, что на отдѣлку богадѣленнаго флигеля употреблено 12.382 р. 41 к., да сверхъ того строители требуютъ еще 10.000 р., итого 22.382 р. 41 к. асс., а между тѣмъ въ число оныхъ было уже прежде сего выдано изъ пашков. капитала 15.000 р., то недостающіе затѣмъ 7.382 р. 41 к. выдать изъ доходовъ, съ пашков. двора получаемыхъ; 2-е, такъ какъ отдѣлка корпуса подъ учебное дѣвичье заведеніе произведена на счетъ суммы, разными изъ мск. к-ства лицами по подпискѣ пожертвованной, и частію на собственно обществ. капиталъ, то требуемую строителями на окончательную расплату и отдѣлку по постройкѣ того заведенія сумму выдать изъ обществ. капитала; 3-е, какъ строители, сверхъ опредѣленныхъ смѣтою, а также и сверхъ назначенныхъ ими самими послѣ смѣтнаго исчисленія суммъ, истратили на означ. постройки лишняго

болѣе 20.000 р. асс., то потребовать отъ нихъ чрезъ домъ град. общ. объясненіе вмѣстѣ съ яснымъ и аккуратнымъ отчетомъ, по какому случаю произошла означенная трата лишнихъ суммъ, если сверхъ смѣты было что либо ими дѣлано, то съ чьего именно дозволенія, причемъ поставить имъ въ обязанность, чтобы отчетъ ихъ былъ изложенъ противу смѣты такъ, чтобы каждая статья по смѣтѣ очищалась тѣмъ ихъ отчетомъ.

№ 28.

1843 г. апр. 1 д. [illegible] слушали: рапортъ бывшаго въ ономъ домѣ город. старосты Я. Прохорова, при которомъ представилъ составленный имъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ бывшихъ въ 1842 г. въ завѣдываніи его суммъ отчетъ и при оном 12 счетовъ и 2 долговыя вѣдомости, причемъ нелишнимъ почитаетъ представить на вниманіе почтеннѣйшаго куп. общ-ва слѣдующее: 1-е, въ 1842 г. мск. куп. общ-во имѣло въ своемъ владѣніи недвижимаго, по город. оцѣнкѣ, имѣнія, собственно ему принадлежащаго, на 639.200 руб. и предоставленнаго разными благотворителями на 64.857 р., итого на 704.057 р. сер.; сверхъ сего находящихся безъ оцѣнки, по случаю благотворительнаго назначенія, 4 имѣнія; 2-е, отъ 1841-го къ 1842-му г. въ домѣ град. общ. оставалось обществ. суммъ и благотворит. капиталовъ въ 168 билетахъ 214.836 р. 69$^{1}/_{7}$ к. и наличными 6.347 р. 90$^{3}/_{7}$ к., итого 221.184 р. 59$^{4}/_{7}$ к.; 3-е, къ сему числу въ 1842 г. поступило доходовъ съ принадлежащихъ собственно куп. общ-ву имѣній 84.233 р. 64$^{1}/_{7}$ к., съ благотворительныхъ имѣній 14.557 р. 94 к., полученныхъ на имѣющіеся въ домѣ град. общ. капиталы процентовъ 10.719 р. 87$^{3}/_{7}$ к., пожертвованныхъ на отстройку дѣвичьяго заведенія 3.564 р. 28$^{4}/_{7}$ к. и разныхъ полученій и обезпеченій въ исправномъ платежѣ податей и по содержанію общественныхъ имѣній 10.088 р. 87$^{4}/_{7}$ к., а всего въ 1842 г. было въ приходѣ суммъ съ остаточными отъ 1841 г. 344.349 р. 15$^{3}/_{7}$ к. сер.; 4-е, изъ означ. суммы выдано: а) на содержаніе разныхъ присутств. мѣсть 9857 р.; б) разныхъ благотворительныхъ заведеній 38.885 р. 71$^{3}/_{7}$ к.; в) отослано въ город. думу за общественныя и благотворительныя имѣнія повинностей 7.155 р. 48$^{2}/_{7}$ к.; г) выдано служащимъ при обществ. имѣніяхъ жалованья, равно на покупки для сихъ имѣній разныхъ вещей и на починки оныхъ 10.518 р. 29$^{1}/_{7}$ к.; д) выдано на отстройку корпуса для дѣвичьяго учебнаго заведенія 12.031 р. 62$^{6}/_{7}$ к.; е) выдано разныхъ благотворит. пособій и назначеній 1.877 р. 46 к.; ж) заплачено за сдѣланныя серебряныя блюда съ солонками 1.470 р. 36$^{2}/_{7}$ к.; з) уплачено долговъ и процентовъ 24.591 р. 24$^{5}/_{7}$ к.; и) возвращено разнымъ лицамъ представленныхъ отъ нихъ обезпеній 2.791 р. 51$^{5}/_{7}$ к., итого въ 1842 г. было въ расходѣ суммъ 115.135 р. 84$^{5}/_{7}$ к. сер.; засимъ къ 1843 г. въ остаткѣ въ 159 билетахъ 215.094 р. 29 к. наличными 14.119 р. 1$^{4}/_{7}$ к., итого 229.213 р. 30$^{4}/_{7}$ к. сер.; каковыя суммы и сданы имъ поступившему на его мѣсто г-ну город. старостѣ Антонову; 5-е, къ 1842 г. долговъ на мск. куп. общ-вѣ состояло 426.307 р. 62$^{6}/_{7}$ к.; изъ того числа въ томъ году уплачено 20.393 р. 44 к.; засимъ въ 1843 г. осталось на общ-вѣ долга 405.914 р. 18$^{4}/_{7}$ к.; 6-е, куп. общ-ву состояли къ 1842 г. должны пашков. капиталъ 66.263 р. 17$^{5}/_{7}$ к. и питейный откупъ 309 р. 52$^{2}/_{7}$ к.; да пашков. капиталу состоялъ долженъ бывшій стар. Катюнинъ 817 р. 34$^{6}/_{7}$ к.; итого общ-ву въ 1842 г. были должны 67.390 р. 4$^{6}/_{7}$ к. сер., въ число которыхъ получено съ пашков. капитала, въ уплату процентовъ и капитала, 3865 р. 71$^{3}/_{7}$ к. сер.; за симъ къ 1843 г. осталось въ неполученіи 63.524 р. 33$^{4}/_{7}$ к. сер.;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: означ. отчетъ съ приложеніями поручить обревизовать гг. мск. кк. Осипу Леонтьевичу Свѣшникову и Гаврилѣ Матвѣевичу Корнилову [illegible] (какъ въ приг. с. г. № 12).

№ 29.

1843 г. апр. 1 д. [illegible] слушали: прошеніе поч. гражд. и кав. Александра Васильева Пищальникова, въ коемъ изъяснено, что мск. м-та въ 1-мъ д-тѣ находился онъ съ 1840-го по 1843 г. бургомистромъ, но какъ сей должности срокъ закономъ назначенный истекъ, то и нужно ему имѣть за сію службу похвальный листъ на званіе степеннаго гражданина, почему, представя аттестатъ, выданный ему изъ мск. губ. пр-нія [illegible];—а по справкѣ оказалось, что означ. поч. гр. А. П-въ состоитъ на сей 1843 г. временно купцомъ 2-й гил., который дѣйствительно, по выбору мск. град. общ-ва находился 1840, 1841 и 1842 гг. здѣшняго м-та въ 1-мъ д-тѣ бургомистромъ; свода же зак. т. III въ статьяхъ изъяснено: [illegible] по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: какъ изъ представленнаго просителемъ П-мъ аттестата видно [illegible] (какъ въ приг. 1840 г. № 45).

№ 30.

1843 г. апр. 1 д. [illegible] слушали: рапортъ экономa отдѣленія богадѣльни мск. к. А. П. Вавилова, при кот. представилъ составленный имъ по

управленію въ пр. 1842 г. богадѣльнею о приходѣ и расходѣ суммъ, жизн. припасовъ и разн. вещей отчетъ съ вѣдомостями и 3 приходорасх. книгами, нужнымъ почитаетъ объяснить, 1-е, отъ 1841 къ 1842 г. оставалось богадѣльнѣ принадлежащаго имущества, разн. вещей и съѣстныхъ припасовъ на 14.478 р. ½ к.; къ тому числу въ 1842 г. вновь куплено тѣхъ же жизн. потребностей и вещей на 19.049 р. 81 к.; изъ всего онаго въ теченіе года употреблено для богадѣленныхъ на 19.336 р. 93 к.; затѣмъ къ 1843 г. въ остаткѣ богадѣл. имущества, разн. вещей и жизн. припасовъ на 14.190 р. 88½ к.; 2-е, въ пр. 1842 г. въ богадѣльнѣ содержалось богадѣленныхъ 120 человѣкъ, да прислуги и рабочихъ до 30 ч-къ, а потому каждый богадѣленный съ прислугою обошелся содержаніемъ въ 161 р. 14 к. съ долями, въ томъ числѣ для каждаго богадѣленнаго по общей сложности употреблено въ годъ на съѣстные припасы 70 р. 29¼ к. на отопленіе, освѣщеніе и портомойное 22 р. 45½ к., на платье, бѣлье и обувь 13 р. 90½ к., на поправки и починки въ домѣ 12 р. 7 к. съ дол., на разные расходы по хозяйству и пр. 13 р. 4¼ к. и на жалованье служащимъ при богадѣльнѣ 29 р. 29½ к.; а по справкѣ оказалось, что на содержаніе означ. отдѣленія богадѣльни въ пр. 1842 г. было выдано изъ доходовъ съ предоставленнаго общ-ву г-номъ подпоруч. Н. Д. Пашковымъ двора всего 19.250 р. асс.;—по выслушаніи чего приговорили: представленные отъ эконома В-ва отчетъ, сравнительную вѣдомость съ приложеніями и книгами поручить обревизовать г-мъ тов. город. старостъ мск. кк. Д. К. Лентошникову и И. И. Томилину . . . (какъ въ приг. с. г. № 12) . . .

№ 31.

1843 г. апр. 1 д. . . . слушали: донесеніе мск. к-въ и гг. уполном-хъ повѣренныхъ И. К. Лазарева и Л. Е. Болдырева, коимъ доносятъ, что, вслѣдствіе приговора мск. куп. общ-ва 11-го февр. сего года состоявшагося, врученные имъ представленные отъ сборщиковъ обществ. скотопригон. двора мск. к-въ К. Баклянова и Г. Батагова отчетъ и 2 книги о приходѣ и расходѣ по оному двору въ 1842 г. суммъ они ревизовали и по оной ревизіи приходъ и расходъ тѣхъ суммъ оказался вѣрнымъ, причемъ замѣчено ими, что, по распоряженію общ-ва, въ платежѣ суммы за поступаемые во дворъ товары и скотъ непремѣнно должны расписываться тѣ, кои платятъ деньги, и хотя подобныя росписки на незначительныя суммы и имѣются, но на платежъ тѣхъ суммъ, кои взносятся за пригоняемый скотъ рѣшительно такихъ росписокъ нѣтъ, почему обстоятельство сіе и представляютъ вниманію общ-ва, причемъ приложили вышеупомянутые отчетъ и книги;—а по справкѣ оказалось: 1-е, избранные и уполн-ные отъ здѣшняго куп. общ-ва повѣренные, по выслушаніи донесенія сборщиковъ скотоприг. двора к-въ Баклановa и Батагова, приговоромъ своимъ 11 ч. февр. сего года состоявшимся заключили: . . . . (какъ въ пригов. с. г. № 20); 2-е, по случаю сдѣланныхъ при ревизіи книгъ по означенному же двору ревизорами замѣчаній о неимѣніи въ платежѣ денегъ росписокъ, домъ град. общ., вслѣдствіе обществ. приговоровъ, ежегодно при отсылкѣ книгъ подтверждалъ сборщикамъ, чтобы отъ тѣхъ лицъ, кои будутъ платить деньги, непремѣнно браты были упомянутыя въ книгахъ росписки, но не смотря на сіе подтвержденіе тѣхъ росписокъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ книгахъ 1842 г. не имѣется;—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ и книги почислить обревизованными, а сборщикамъ скотоприг. двора еще подтвердить, чтобы отъ всѣхъ тѣхъ лицъ, кои будутъ платить деньги непремѣнно были браты въ книгахъ росписки, иначе если при будущей ревизіи книгъ подобныхъ росписокъ не окажется, то они, сборщики, могутъ подвергнуть себя отвѣтственности . . . .

№ 32.

1843 г. апр. 1 д. . . . слушали: донесеніе мск. к-въ и гг. уполном-хъ повѣренныхъ И. К. Лазарева и Л. Е. Болдырева, коимъ доносятъ, что, вслѣдствіе приговора мск. куп. общ-ва 11-го февр. сего года состоявшагося, врученные имъ представленные отъ сборщиковъ обществ. город. мытнаго двора мск. к-въ Д. Любушкина и П. Балашова отчетъ и 2 книги о приходѣ и расходѣ по оному двору въ 1842 г. суммъ они ревизовали и, по сей ревизіи, невѣрностей въ суммахъ какъ по приходу, такъ и по расходу, ими не найдено и излишнихъ расходовъ не замѣчено, при чемъ приложили и упомянутый отчетъ и книги; – а по справкѣ оказалось . . . (ссылка на приг. с. г. № 12);—приказали: означ. отчетъ и книги почислить обревизованными и пріобщить къ прочимъ таковымъ же . . . .

№ 33.

1843 г. апр. 1 д. . . . слушали: донесеніе мск. к-въ и гг. уполном-хъ повѣренныхъ И. К. Лазарева и Л. Е. Болдырева, коимъ доносятъ, что, вслѣдствіе приговора мск. куп. общ-ва, 11-го февр. сего

года состоявшагося, представленные отъ сборщиковъ обществ. маслянаго двора мск. к-въ К. Бакланова и Г. Батагова за 1842 г. отчетъ и 2 книги о приходѣ и расходѣ по оному двору суммъ они ревизовали [illegible] (какъ въ № 32 с. г.); а по справкѣ оказалось: [illegible] (ссылка на приг. с. г. № 19); приговорили: [illegible] (какъ въ № 32 с. г.).

№ 34.

1843 г. апр. 1 д. [illegible] слушали: рапортъ управ-хъ обществ. торговымъ зданіемъ мск. к-въ Ѳ. В. Рудакова и С. П. Буданова, при которомъ представили составленный ими о приходѣ и расходѣ въ 1842 г. по означ. зданію суммъ отчетъ съ приходо-расходными книгами; изъ сего отчета видно, что въ пр. 1842 г. собрано ими съ того двора дохода 36.695 руб. 52 коп. асс., изъ коихъ 36.665 р. 55 к. представлены ими въ сей домъ въ томъ же году, а 29 р. 97 к. въ 1843 г.; что изъ числа сихъ денегъ получено ими изъ сего дома 2.587 р. 77 к., кои и употреблены, по приговору общ-ва, на подъемныя машины 2.500 р., на канатъ въ 2 пуда 33 ф. 19 р. 77 к., да на починку погребовъ 20 р. и на вставку стеколъ въ рамы 48 р.;—а по справкѣ оказалось: 1-е, что отъ означ. гг. упра-хъ вышеупомян. сумма 36.695 р. 52 к. асс. дѣйствительно въ сей домъ представлена; 2-е, что на устройство машинъ, по приг. общ-ва, 17-го марта 1841 г. состоявшемуся, точно имъ было выдано 2.519 р. 77 к., да сверхъ того на починку погребовъ и на вставку стеколъ 68 р., а всего 2.587 р. 77 к. асс.; 3-е, въ пр. 1841 г. съ означ. зданія было получено дохода 29.162 р. 71½ к. и расходу 661 р. 12 к. асс.; по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ и книги поручить обревизовать гг. город. стар. Н. А. Антонову и Я. А. Киндакову [illegible] (какъ въ приг. с. г. № 12).

№ 35.

1843 г. апр. 1 д. [illegible] слушали: рапортъ управ-хъ обществ. торговымъ зданіемъ мск. к-въ Ѳ. В. Рудакова и С. П. Буданова, коимъ доносятъ: 1-е, что при всѣхъ входахъ площадки на лѣстницахъ находятся безъ перилъ, отъ неимѣнія которыхъ можетъ произойти какое либо несчастіе; 2-е, крыши на всемъ зданіи текутъ, отъ чего нѣкоторые наемщики располагаются выбраться изъ нанятыхъ ими помѣщеній; 3-е, устроенные подъ зданіемъ подвалы не имѣютъ со двора оконъ, отъ чего воздухъ въ нихъ спирается и дѣлается сырость; на все сіе и испрашиваютъ надлежащаго распоряженія;—по выслушаніи чего приговорили: поручить дому град. общ. чрезъ членовъ своихъ означ. новый гостиный дворъ освидѣтельствовать, дѣйствительно ли нужно устроеніе при всѣхъ входахъ на площадкахъ перилъ и точно ли крыши на всемъ дворѣ текутъ, а притомъ, нужно ли пробивать со двора стѣны для устроенія оконъ въ подвалы; буде нужно, то не будетъ ли происходить отъ сего какой либо отъ пробитія стѣнъ опасности, и что по освидѣтельствованіи окажется,—о томъ довести до свѣдѣнія общ-ва, гг. же управ-мъ гостинымъ дворомъ, Р-ву и Б-ву, поручить, что если дѣйствительно, по освидѣтельствованію членовъ дома сего крыши окажутся худыми, то чтобы они исправили оныя починкою немедленно, а на пр. вышеозначенныя устроенія составили бы аккуратную архитекторскую смѣту, которую и представили-бъ на разсмотрѣніе общ-ву [illegible].

№ 36.

1843 г. апр. 1 д. [illegible] слушали: прошеніе поч. гр. врем. 2-й гил. к. Ивана Васильева Шишова, въ коемъ изъясняетъ, что съ 1840 г. по 1843 г., по выбору мск. куп. общ-ва, находился онъ мск. м-та въ 1-мъ д-тѣ бургомистромъ и что оную должность въ продолженіе того времени исправлялъ съ усердіемъ, въ штрафахъ и подъ судомъ не былъ, въ чемъ представивъ выданный ему изъ мск. губ. пр-нія сего года февр. 25 д. за № 7578-мъ аттестатъ проситъ на основ. узаконеній, выдать ему похвальный листъ и именовать его степеннымъ;—а по справкѣ оказалось, что упомян. Шишовъ на сей 1843 г. состоитъ врем. купцомъ 2-й гил., который дѣйствительно, по выбору здѣшняго куп. общ-ва, съ 1840 г. по 1843 г. находился мск. м-та въ 1-мъ д-тѣ бургомистромъ; св. же законовъ т. III въ статьяхъ изъяснено [illegible];—по выслушаніи чего приговорили: какъ изъ представленнаго просителемъ Ш-мъ аттестата видно [illegible] (какъ въ приг. 1840 г. № 45).

№ 37.

1843 г. апр. 1 д. [illegible] слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 16-го окт. за № 11685-мъ, въ коемъ значитъ, что въ оному д-тѣ м-та, по разсмотрѣніи сообщенія сего дома град. общ. отъ 23-го марта за № 785-мъ на счетъ выдачи документа на владѣніе лавокъ, оставшихся послѣ умершаго к. Петра Желудева, предоставляемыхъ душеприказчиками его тит. сов. И. Клоковымъ и к. Ив. Желудевымъ, учинена справка съ дѣломъ о завѣщаніи его, Ж-ва, по оному д-ту въ пр. 1839 г. производящимся, и по разсужденіи объ ономъ предметѣ

заключено: такъ какъ к. П. Ж-въ завѣщаніемъ, во 2-мъ д-тѣ гражд. палаты засвидѣтельствованнымъ, предоставилъ душепр-камъ его тит.-сов. И. К-ву и к. И. Ж-ву все послѣ него остаться могущее имѣніе продать и, за удовлетвореніемъ всѣхъ лицъ въ ономъ завѣщаніи поименованныхъ, а равно и долговъ, всю сумму, какая остаться можетъ внести въ домъ град. общ. на устройство богадѣльни для мѣщанъ бѣднаго состоянія, съ предоставленіемъ права душепр-камъ, если возможно будетъ удѣлить часть капитала и на воспитаніе дѣтей онаго сословія въ устроенномъ училищѣ, то оный м-тъ къ измѣненію онаго положенія приступить не можетъ, а согласно оному опредѣляетъ: объявить душепр-камъ, гг. К-ву и к. Ж-ву, чтобы они согласно волѣ умершаго к. Ж-ва, продали лавки его кому пожелаютъ, не удаляя отъ того и куп. общ-ва, по купчей крѣпости и внесли вырученныя деньги въ домъ град. общ. на изъясненный предметъ, о чемъ и увѣдомляетъ сей домъ съ обращеніемъ присланныхъ на оныя лавки крѣпостей, а для объявленія онаго заключенія душепр-камъ по жительству ихъ сообщено въ части;—а по справкѣ оказалось: душепр-ки умершаго мск. к. П. Н. Ж-ва тит.-сов. И. Ѳ. К-въ и мск. к. П. С. Ж-въ, въ поданномъ въ сей домъ объявленіи, изъяснили . . . (какъ въ приг. 1842 г. № 13); мск. куп. общ-во, по выслушаніи означеннаго объявленія и всѣхъ при ономъ приложеній, приговоромъ своимъ 5-го марта того года состоявшимся, заключило: . . (какъ въ № 13); во исполненіе сего приговора 23-го марта того года и было сообщено во 2-й д-тъ м-та съ покорнѣйшею просьбою выдачи узаконеннаго на владѣніе тѣми лавками акта; между тѣмъ съ наемщиковъ тѣхъ лавокъ было получено дохода: 1-е, представленныхъ отъ душепр-ковъ 220 р. 39 к.; 2-е, отъ к. Стародубова за лавку въ суровскомъ ряду подъ № 39 за годъ 175 р.; 3-е, отъ к. Сидѣльникова за лавку въ москател. ряду подъ №№ 43 и 44 за полгода 800 р.; 4-е, отъ мѣщ. Артемьева за лавку въ холщев. ряду подъ № 31 за 8 мѣс. 222 р. 50 к. и 5-е, отъ мѣщ. Гурѣева за лавку въ суров. ряду подъ № 40 за полгода 70 р., отъ мѣщ. Ѳедора Александрова за полгода 175 р., итого 1.662 р. 89 к. асс., изъ сихъ денегъ отослано въ городскую думу повинностей 274 р. 53 к. асс., затѣмъ осталось на лицо 1388 р. 36 к., всего же вообще тѣ лавки даютъ ежегоднаго дохода 1.465 р. асс.;—по выслушаніи чего **приговорили**: завѣщатель Ж-въ предоставилъ все свое благопріобрѣтенное движимое и недвижимое имѣніе душепр-камъ продать повольною цѣною и изъ вырученной суммы, по его назначенію, раздать и долги заплатить, а затѣмъ остаться могущій капиталъ внесть въ домъ мск. град. общ. на содержаніе въ богадѣльняхъ обоего пола мѣщанъ, а если будетъ возможность удѣлить часть капитала и на воспитаніе мѣщ. дѣтей въ устроенномъ мѣщ. училищѣ, душепр-ки жъ при представленіи въ домъ сей недвиж. имѣнія, объясняли, что, во время ихъ исполненія, вошли на покойнаго завѣщателя въ комм. судъ претензіи, но чѣмъ окончены того не видно; сверхъ сего м-та 2-й д-тъ представляемаго недвиж. имѣнія за домомъ град. общ. не утверждаетъ, по причинѣ, какъ это не согласно съ завѣщаніемъ, а потому и общво, соглашаясь съ тѣмъ заключеніемъ м-та, предоставляетъ душепр-камъ согласно волѣ завѣщателя, все оставшееся недвиж. имѣніе его продать повольною цѣною и вырученныя деньги представить въ домъ град. общ. для исполненія по завѣщанію, о чемъ имъ, душепр-камъ, и объявить. . .

№ 38.

1843 г. апр. 1 д. выслушали: предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген. губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, послѣдовавшее отъ 14 ч. сего марта за № 214-мъ на имя г-на град. главы, въ коемъ изъяснено: въ ноябрѣ мѣс. 1842 г. г-нъ ген.-адъют. гр. Бенкендорфъ сообщилъ его св-ти, что, по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ, подтвержденнымъ отзывомъ г-на мск. об. полиц-ра, поч. гражд. мск. 1-й гил. к. Константинъ Михайловъ Губинъ отъ слабоумія и пристрастія къ карточной игрѣ разстраиваетъ свое наслѣдственное имѣніе, задолжалъ казнѣ и частнымъ лицамъ 820.000 руб. и вновь прибѣгнулъ къ новому займу отъ казны 700.000 р. (каковыя нынѣ уже получилъ и израсходовалъ); что Г-нъ не въ состояніи управлять своимъ имѣніемъ, а тѣмъ менѣе привести въ порядокъ свои разстроенныя имъ самимъ дѣла и что сей заемъ послужитъ къ конечному его разоренію, отъ чего онъ самъ, жена его и малолѣтній сынъ подвергнутся совершенной бѣдности;—сообщая его св-ти все это на тотъ конецъ, не признаетъ ли его св-ть справедливымъ, для отвращенія убытковъ казны и сохраненія хотя части имѣнія для сына, взять имѣніе Г-на въ опеку, онъ, гр. Б-фъ, просилъ отзыва его св-ти;—въ тоже самое время г-нъ мск. об. полиц-ръ взошелъ къ его св-ти съ рапортомъ о поступкахъ Г-на, ведущихъ его къ конечному разоренію; списокъ съ сего рапорта за № 14057-мъ у сего приложенъ;—послѣ сего 22-го ноября его св-ть получилъ отъ гр. Б-фа новое отношеніе, коимъ онъ, для предупрежденія

растраты занятыхъ 700.000 руб., просилъ ускорить учрежденіемъ опеки, дабы поддержать заводы и не допустить Г-на до разоренія;—вслѣдствіе всего этого его св-ть отвѣтствовалъ гр. Б-фу, что для достиженія изъясненной имъ цѣли, по мнѣнію его св-ти, необходимо, 1-е желѣзные заводы к. Г-на, называемые Нижне-Сердинскими, въ Пермской губ. состоящіе, съ болѣе нежели 7000 душами, изъ конхъ болѣе 2000 душъ свободны отъ всякаго залога, взять въ казенный мѣстный присмотръ, но такой который бы къ пользамъ владѣльца дѣйствовалъ хозяйственно, не упуская изъ виду никакихъ обстоятельствъ содѣйствующихъ къ улучшенію заводовъ и крестьянъ; о мѣрахъ такового управленія предварительно снестись съ начальникомъ горныхъ заводовъ уральскаго хребта г-номъ ген. лейт. Глинкою, объявивъ ему, что онъ лично отвѣчать будетъ въ случаѣ неправильнаго управленія симъ имѣніемъ и, по полученіи отъ него положительнаго отвѣта, представить на утвержденіе Государя Императора, изложивъ и самую необходимость предпринимаемыхъ мѣръ, 2-е, для управленія всѣми дѣлами к. Г-на составить опеку съ тѣмъ, чтобъ она, принявъ все имѣніе Г-на въ главное свое управленіе, учредивъ отчетливую контору и приведя въ ясность всѣ долги его, занималась также повѣркою дѣйствій на заводахъ, продажею на нижегород. ярмаркѣ, выдѣланныхъ на заводахъ металловъ и, по вырученіи денегъ, отправляла въ заводское управленіе нужный оборотный капиталъ, уплачивала казенные и партикулярные долги и давала затѣмъ нужную сумму денегъ на содержаніе Г-на съ семействомъ съ тѣмъ, чтобы въ опекуны были выбраны лица, свѣдущія въ заводскихъ дѣлахъ и вполнѣ благонадежныя изъ сословія купеческаго или дворянскаго;—на сіе отношеніе его св-ть, получивъ отзывъ гр. Б-фа, что онъ, раздѣляя вполнѣ вышеизложенное заключеніе его св-ти, готовъ уже былъ войти съ докладомъ о семъ Государю Императору, но пріостановился, получивъ отъ Г-на прошеніе, при ономъ предписаніи въ оригиналѣ приложенное, съ представленнымъ Г-мъ балансомъ его доходовъ и расходовъ, якобы доказывающимъ неосновательность распространившихся о немъ слуховъ; желая привести въ ясность, справедливо ли Г-нъ излагаетъ положеніе своихъ дѣлъ, его св-ть поручалъ, какъ г-ну главѣ извѣстно изъ предписанія за № 672-мъ отъ 14-го дек. 1842 г., избранному к-ствомъ к. Баркову, съ контролеромъ канцеляріи его св-ти, сдѣлать повѣрку балансовъ по конторскимъ книгамъ Г-на; списокъ съ донесенія сихъ лицъ отъ 23-го ген. сего года, съ подлинными представленными при ономъ счетами и бумагами, у сего приложенъ; изъ этой повѣрки хотя нельзя вывести прямаго заключенія о банкротствѣ Г-на по неимѣнію надлежащихъ конторскихъ книгъ по коимъ можно бы сдѣлать выкладки, но неменѣе того его конторскія дѣла оказались въ большомъ безпорядкѣ, приходы съ расходами при большихъ казенныхъ и частныхъ долгахъ нашлись невѣрными и болѣе чѣмъ на 540.000 руб. расходовъ Г-нъ не представилъ никакихъ документовъ не смотря на это, желая избѣжать формальной опеки, его св-ть указывалъ Г-ну необходимость учрежденія при домѣ его отчетливой конторы, ввѣривъ оную человѣку опытному и благонадежному который бы, доставляя правительству свѣдѣніе о ходѣ дѣлъ и дѣйствіяхъ его, Г-на, могъ дать правильное направленіе расходованію доходовъ, отстранялъ вліяніе людей неблагонамѣренныхъ и, въ случаѣ нужды въ содѣйствіи, обращался бы къ главному мѣстному начальству;—убѣдясь въ пользѣ и необходимости этого, Г-нъ особымъ прошеніемъ 6-го генв. сего года изъявилъ готовность на сіе и не только самъ пріискалъ себѣ управляющаго, коему довѣрялъ всѣ дѣла свои, но даже обязывался безъ вѣдома его ничѣмъ не распоряжаться; но между тѣмъ, какъ его св-ть ожидалъ отъ него рѣшительнаго исполненія сихъ предположеній, онъ, Г-нъ, вѣроятно по слабости характера и ограниченности умственныхъ способностей, можетъ быть по наущенію и вліянію лицъ, не находившихъ своихъ выгодъ въ этомъ распоряженіи уклонился отъ своего намѣренія и подъ разными предлогами длилъ время исполненія; наконецъ скрытно отъ его св-ти послѣ происходившей съ его св-тью переписки, подписалъ условіе, которымъ передавалъ на 25 лѣтъ въ полное и безотчетливое управленіе всѣмъ имѣніемъ своимъ и заводами съ 7000 душъ, при нихъ состоящими, женѣ своей урожденной Кони, едва достигнувшей 21 года возрасту;—это условіе было уже представлено къ формальному утвержденію въ мск. гражд. палату и можетъ быть было бы утверждено безъ его св-ти вѣдома, ежели бъ его св-ть, не получивъ объ этомъ подъ рукою свѣдѣнія, не успѣлъ остановить совершеніе онаго, симъ условіемъ Г-нъ, оффиціально признавая, что онъ не въ состояніи управлять заводами и что на имѣніи накопились большіе долги, якобы для предохраненія отъ упадка предавалъ себя, сына своего и все свое состояніе въ руки жены своей—женщины, которая по неопытности въ дѣлахъ и молодости, едвали

могла бы распоряжаться столь многосложными дѣлами и 7000 заводскихъ душъ безъ вліянія постороннихъ лицъ, которыя вѣроятно основали расчеты свои на одномъ личномъ корыстолюбіи, не заботятъ о выходахъ Г-на; таковое несообразное съ порядкомъ и собственными выгодами распоряженіе Г-на и всѣ его неосновательные поступки ясно доказываютъ неспособность сего человѣка не только управлять огромнымъ заводскимъ имѣніемъ, но даже и домашними дѣлами; это подтверждается еще слѣдующими случаями: 1-е, Г-нъ далъ врачу Пепперу векселя, имъ самимъ подписанные и лично явленные у маклера, а послѣ сталъ оспаривать, говоря, что векселя взяты безденежно и вынужденно; 2-е, Г-нъ уполномочилъ довѣренностію чиновника Остафьева получить въ С.-Пб. изъ казны 700.000 руб и принесъ жалобу, что О-въ не додалъ ему болѣе 100.000 руб., а по слѣдствію оказалось, что Г-нъ особымъ письмомъ довѣрилъ О-ву расходовать неограниченно и, принявъ не всѣ деньги, выдалъ квитанцію въ полученіи всей суммы; — вслѣдствіе всего этого, основываясь на §§ 215 и 216 разд. 3-го гл. 4-й т. XIV св. зак. коими предоставлено право начальникамъ губерній учреждать опеки, его св-ть, согласно съ новымъ отношеніемъ къ его св-ти гр. Б-фа отъ 4-го сего марта, предписываетъ г-ну град. главѣ, на основ. того же тома § 217 и гл. 5-й § 326 и послѣдующихъ предложить дому град. общ. обсудить со всею подробностью и должною внимательностью изъясненныя дѣйствія и распоряженія г-на Г-на и, соображаясь съ заключеніемъ его св-ти, по симъ обстоятельствамъ составить, по смыслу § 328, положеніе о наложеніи на все имѣніе Г-на опеки и все оное представить его св-ти на дальнѣйшее распоряженіе; при семъ его св-ть въ особенности возлагаетъ на г-на град. главу обязанность наблюсти за правильнымъ направленіемъ и рѣшеніемъ сего дѣла въ домѣ град. общ., и по прочтеніи всѣхъ приложеній **приговорили**: изъ предписанія его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и приложенныхъ бумагъ общ-во усматриваетъ, что поч. гр. и врем. мск. 1-й гил. к. К. Г-нъ по раздѣльному акту въ 1838 г. получилъ изъ родительскаго имѣнія болѣе 7000 душъ заводскихъ крестьянъ, небывшихъ нигдѣ въ залогѣ, наличнаго капитала по актамъ и за проданное въ 1838 г. на ярмаркѣ желѣзо безъ малаго 1.000.000 р. асс., но, въ самое короткое время его владѣнія столь значительнымъ имѣніемъ, онъ не только что либо успѣлъ пріобрѣсти, но еще задолжалъ казнѣ и частнымъ лицамъ 1.249.000 руб. асс.; при столь огромныхъ по управленію оборотахъ въ мск. конторѣ его не оказалось даже и приходорасходныхъ книгъ; слабость и неспособность его управленія обнаружена имъ самимъ въ поданной къ его св-ти просьбѣ и актъ, которымъ онъ передаетъ на 25 лѣтъ имѣніе свое въ полное и безотчетное управленіе женѣ своей, имѣющей отъ роду только 21 годъ; неспособность его къ управленію изъ всѣхъ описанныхъ дѣйствій очевидна, а по сему благодѣтельныя начальническія распоряженія его св-ти о препорученіи заводовъ, обремененныхъ уже казеннымъ долгомъ, въ управленіе горнаго начальства и объ учрежденіи опеки какъ для имѣнія, такъ для самого Г-на, а въ случаѣ его смерти и прямыхъ наслѣдниковъ, весьма полезны, ибо дальнѣйшее его Г-на управленіе можетъ вовлечь наслѣдственное имѣніе въ совершенное разореніе, но при семъ куп. общ-во осмѣливается въ благоусмотрѣніе его св-ти представить, не благоугодно ли будетъ при учрежденіи въ Москвѣ опеки опредѣлить опекуномъ роднаго брата Г-на надв. сов. и врем. 1-й гил. к. Павла Михайловича Губина, какъ много лѣтъ управлявшаго до раздѣла тѣмъ имѣніемъ, отъ котораго, по ближайшему родству и опытности въ заводскихъ дѣлахъ, скоро можно ожидать возстановленія порядка въ заводскомъ производствѣ и отклоненія отъ дальнѣйшаго разстройства имѣнія, о чемъ и просить г-на град. главу донести его св-ти въ начальническое благоусмотрѣніе, при каковомъ донесеніи препроводить и всѣ присланныя бумаги, оставя съ нихъ при дѣлѣ копіи . . . .

№ 39.

1843 г. апр. 1 д. . . . докладывано: 1-е, что умершій мск. к. Петръ Петровичъ Леонтьевъ учиненнымъ въ жизнь свою въ генв. мѣс. 1824 г. духовнымъ завѣщаніемъ предоставилъ въ распоряженіе мск. куп. общ-ва на разные предметы капиталъ свой, каковое дух. завѣщаніе, вмѣстѣ съ капиталомъ, и принято куп. общ-вомъ къ должному исполненію; въ семъ завѣщаніи между прочаго изъяснено: во 2-мъ п. ½ части капитала 40.000 р. взнести въ совѣтъ на вѣчныя времена и получаемые интересы 2.000 р. перевести въ домъ град. общ. въ гильдію, а гильдія благоволила оныя выдавать при г-нѣ град. главѣ воспитаннымъ его дѣтямъ Еленѣ и Сергѣю Андреевымъ, каждому особо по 1.000 р. банковыми ассигнаціями, а въ случаѣ ихъ смерти, то дѣтямъ ихъ, а если они умрутъ безъ наслѣдія, то оныя 2.000 р. раздавать бѣднымъ старымъ дряхлымъ мѣщанамъ каждому

по 100 р. на каждый годъ; въ 4-мъ изъяснено: 10.000 р. асс. взнести въ воспитат. домъ и оставить въ совѣтѣ, пока Сергѣй Леонтьевъ женится и, когда онъ будетъ жить добропорядочно, не пьянствовать, то выдать ему оныя 10.000 руб. на торговлю и потомкамъ его во владѣніе, а безъ наслѣдія помретъ, то оставить въ совѣтѣ и интересы получать гильдіи, а гильдія благоволила содержать на оные бѣдныхъ старыхъ мѣщанъ на вѣчныя времена;—во исполненіе каковыхъ желаній г-на завѣщателя, означ. 50.000 р. и были взнесены въ сохр. казну, изъ коихъ 40.000 р. находятся въ ней понынѣ, а 10.000 р. съ накопившимся съ 1829 г. процентами, по приговору общ-ва, 26-го окт. 1839 г. состоявшемуся, взяты заимообразно куп. общ-вомъ изъ 5% на 100 и нынѣ составилось, сверхъ капитала, однихъ процентовъ по 26-е марта сего 1843 г. 8.362 р. 8 к., а съ капиталомъ 18.362 р. 8 к.; 2-е, въ 1829 и 1830 гг. мск. управа благочинія отъ дома сего требовала удержать у мск. к. С. Леонтьева слѣдующую ему въ выдачу сумму по случаю поступившихъ на него долговъ; впослѣдствіи времени дѣло о взысканіи съ него, С. Л-ва, тѣхъ долговъ поступило въ 3-й д-тъ м-та, который требовалъ слѣдуемыя въ выдачу С. Л-ву деньги присылать въ тотъ д-тъ; долговъ же тѣхъ на Л-ва поступило по векселямъ московскимъ: мѣщ. М. И. Сѣрову—500 р., куп. с. М. Д. Иванову—3.000 р., куп. женѣ В. Г. Потепаловой—1.000 р., мѣщ. П. М. Воробьеву—1.000 р., мѣщ. Ѳ. Д. Волкову—250 р., мѣщ. А. П. Прибылову—1.000 р. и серпухов. мѣщ. В. А. Шелихову, а въ послѣдствіи, по передачѣ векселей мск. мѣщ. С. И. Бѣлову—12.000 р., итого 18.750 р. асс., изъ коихъ на 12.000 р. должныя Бѣлову, отъ Л-ва изъявленъ споръ;—домъ град. общ., исполняя требованіе 3-го д-та м-та, выдачу слѣдуемыхъ С. Л-ву ежегодно 1.000 р. остановилъ, а сталъ отсылать оныя въ тотъ д-тъ, а, по уничтоженіи онаго, въ тѣ мѣста гдѣ дѣло о взысканіи съ Л-ва производилось; и такимъ образомъ сихъ денегъ съ 1830 г. по 1842 г. отослано въ 3-й д-тъ м-та 6.467 р. 77 к., во времен. судъ 2.000 р., во 2-й д-тъ м-та 2.000 р., въ комм. судъ 1.000 р., итого 11.467 р. 77 к., а 19-го ноября 1841 г. комм. судъ, давая знать объ окончаніи производившагося въ томъ судѣ о долгахъ Л-ва дѣла, предписалъ слѣдующія на будущіе года, согласно съ завѣщаніемъ, выдавать уже самому Л-ву; между тѣмъ 1-й д-тъ мск. гражд. палаты, въ указѣ своемъ 26-го марта 1841 г. за № 3073-мъ изъяснивъ о послѣдовавшемъ въ той палатѣ рѣшительномъ опредѣленіи по дѣлу о взысканіи мѣщ. Бѣловымъ съ к. С. Л-ва 12.000 р., далъ знать, что то рѣшеніе Л-ву объявлено съ дачею копіи, на которое онъ и подписалъ неудовольствіе; 3-е, нынѣ мск. к. С. Л-въ въ поданныхъ въ сей домъ 10-го дек. 1842 г. и 1-го марта сего 1843 г. 2 прошеніяхъ изъяснилъ: въ 1-мъ: по духов. завѣщанію умершаго мск. к. П. П. Леонтьева весь оставшійся его капиталъ положенъ въ мск. опекун. совѣтъ и процентныя деньги назначены имъ на разныя богоугодныя заведенія и благотворительность и, изъ числа того капитала, назначилъ ему, Сергѣю, выдать 10.000 р. на торговлю тогда, когда онъ будетъ женатъ и будетъ вести себя добропорядочно, и на сію сумму особый билетъ хранится въ домѣ мск. град. общ. и со всего положеннаго капитала, кромѣ сихъ назначенныхъ ему 10.000 р., процентныя деньги получаются домомъ град. общ. и употребляются по назначенію завѣщателя, а съ назначеннаго ему, С., въ выдачу капитала 10.000 р. процентныя деньги никуда завѣщателемъ не назначены и оныя никѣмъ по нынѣ не получаются, а какъ онъ, проситель Л-въ, вступя въ законный бракъ съ дѣвицею мск. мѣщанкой Прасковьею Потаповою Прибыловою, желаетъ производить торговлю на ту назначенную ему сумму, посему, представляя свидѣтельства отъ священника, вѣнчавшаго его, и о поведеніи его отъ мск. купцовъ, проситъ домъ град. общ. хранящійся въ оном мск. опекун. совѣта билетъ на предназначенную ему умершимъ завѣщателемъ мск. к. П. П. Л-вымъ сумму 10.000 р. выдать ему для полученія по оному капитала съ накопившимися процентами и, по выдачѣ онаго, мск. опекун. совѣтъ увѣдомить;—во 2-мъ прошеніи изъяснилъ: поданнымъ пр. 1842 г. дек. 10 ч. въ сей домъ прошеніемъ просилъ онъ находящійся въ оном билетъ мск. опекун. совѣта въ 10.000 р., назначенный ему по духов. завѣщанію покойнымъ мск. к. П. П. Л-вымъ на производство торговли выдать ему, но въ дополненіе того прошенія присовокупляетъ: 1-е, что находился онъ по поступившимъ на него отъ кредиторовъ его претензіямъ подъ конкурсомъ и въ послѣдствіи времени, по уничтоженіи онаго, дѣло сіе поступило въ мск. комм. судъ, который чрезъ припечатаніе въ вѣдомостяхъ пр. 1840 г. дек. 21, 25 и 28 числъ въ №№ 102, 103 и 104-мъ вызывалъ всѣхъ его кредиторовъ съ тѣмъ, чтобы они явились въ тотъ судъ 22-го генв. 1841 г., а кто не явится въ назначенное число—сочтенъ будетъ согласнымъ съ большинствомъ голосовъ наличныхъ кредиторовъ, почему, явясь въ тотъ судъ, наличные его кредиторы и изъявили желаніе по-

лучить изъ находящихся въ томъ комм. судѣ наличныхъ его денегъ; затѣмъ признали его несостоятельнымъ несчастнымъ должникомъ, а затѣмъ комм. судъ опредѣленіемъ своимъ того жъ генв. 29 ч. заключилъ: по положенію наличныхъ кредиторовъ признать и объявить его должникомъ несчастнымъ несостоятельнымъ, съ возстановленіемъ во всѣ права его состоянія и прекращеніемъ по долгамъ на него вступившимъ всѣхъ требованій на имущество, какое бы онъ впредь пріобрѣсти могъ, съ представленіемъ ему самому ходатайствовать въ 1-мъ д-тѣ гражд. палаты по дѣлу о безденежно данныхъ имъ мѣщ. С. Бѣлову 4 векселей въ 12.000 р. и о семъ распоряженіи публиковать въ вѣдомостяхъ, почему и публиковано того жъ 1841 г. февр. 8-го въ № 12-мъ въ ст. 10-й; 2-е, что спорное съ Бѣловымъ дѣло палатою рѣшено пр. 1840 г. февр. 15 ч. и рѣшительное опредѣленіе подписано марта 8-го, которымъ по прочемъ заключено: удовлетворить Б-ва по тѣмъ даннымъ ему векселямъ наравнѣ съ прочими правильными претензіями и то рѣшеніе Б-ву того жъ марта 11 ч. объявлено и онъ подъ онымъ подписалъ удовольствіе; по явкѣ же его, Л-ва, въ палату, хотя онъ на то рѣшеніе и подписалъ неудовольствіе, но, по кратковременности отъ вызова чрезъ газеты бывшихъ его кредиторовъ, не могъ подать въ прав. сенатъ аппеляціонной жалобы въ годовой срокъ и то рѣшеніе приведено въ исполненіе, и Б-въ по сему рѣшенію получилъ пр. 1842 г. въ іюлѣ мѣс. изъ комм. суда наравнѣ съ прочими его кредиторами удовлетвореніе и оба сіи рѣшенія какъ комм. суда, такъ 1-го д-та гражд. палаты взошли въ законную силу и измѣнены ничѣмъ быть не могутъ, слѣдов. за рѣшеніемъ комм. суда и за полученіемъ изъ онаго удовлетворенія, Б-въ впредь никакого требованія производить не можетъ, о чемъ комм. судъ по просьбѣ его далъ знать указомъ дому град. общ. съ предоставленіемъ выдачи ему завѣщенныхъ денегъ, а его Л-ва, извѣстилъ о семъ съ подпискою посредствомъ мск. управы благочинія, почему представляя съ выданныхъ ему изъ комм. суда и изъ 1-го д-та гражд. палаты съ рѣшительныхъ опредѣленій за скрѣпою копій таковыя жъ копіи, равно отъ приходскаго священника, сосѣдей его, кварт. надзирателя и особое частнаго пристава рогож. части о поведеніи его свидѣтельства, проситъ по прежденоданному отъ него прошенію назначенный въ духов. завѣщаніи умершимъ мск. к. П. П. Л-вымъ билетъ въ 10.000 р. согласно заключенію комм. суда, выдать ему на производство торговли, ибо онъ, за рѣшеніемъ комм. суда и за удовлетвореніемъ имъ всѣхъ его кредиторовъ, нынѣ никому по тѣмъ актамъ должнымъ не состоитъ; въ представленныхъ же документахъ отъ к. С. Л-ва значитъ, что онъ дѣйствительно вступилъ въ законный бракъ съ мск. мѣщ. дѣвицею П. П. Прибыловою 8-го ноября 1842 г. и что онъ, Л-въ, поведенія хорошаго, ведетъ воздержную жизнь, каковые документы подписали: Воскресенскій, что въ Таганкѣ, пресвитеръ и кав. Александръ Ивановъ Бѣликовъ, мск. кк. Матвѣй Матвѣевъ Лебедевъ, Иванъ Аѳанасьевъ Живаго, Иванъ Матвѣевъ Пирожниковъ, Александръ Семеновъ Шибаевъ, Дмитрій Ивановъ Хлѣбниковъ, Самойла Харламовъ Балашовъ, Михайла Степановъ Калмыковъ, Алексѣй Никулинъ, Ананій Яковлевъ Ершовъ, Алексѣй Васильевъ Мазуринъ, Николай Петровъ Кафтанниковъ, кварт. надзир. Шишкинъ; частный же приставъ рогож. части Агаповъ удостовѣрилъ, что С. Л-въ, живя въ сей части съ 1834 г. ни въ какихъ предосудительныхъ поступкахъ не замѣченъ и представляемъ въ часть не былъ и дурнаго о поведеніи его онъ ч. пр., ничего не слыхалъ; затѣмъ въ копіи съ рѣшит. опредѣленія мск. гражд. палаты 1-го д-та, состоявшемся 1840 г. февр. 15 д., между прочаго изъяснено: уничтоживъ произведенный Л-вымъ на векселя Б-ва споръ, удовлетворить по нимъ Б-ва наравнѣ съ прочими правильными претензіями на Л-ва; а въ протоколѣ рѣшит. опредѣленія комм. суда, состоявшемся 29-го генв. 1841 г., по прочему сказано: С. Л-ва признать и объявить должникомъ несостоятельнымъ несчастнымъ, съ возстановленіемъ его во всѣ права его состоянія и съ прекращеніемъ по долгамъ, на него вступившимъ, всѣхъ требованій на имущество, какое бы онъ впредь пріобрѣсти могъ; напослѣдокъ 4-е, мск. комм. судъ указами отъ 31-го генв. 1841 г. за № 716-мъ и отъ 27 генв. 1843 г. за № 611-мъ далъ знать, что С. Л-въ признанъ и объявленъ должникомъ несостоятельнымъ несчастнымъ, и что мѣщ. С. Б-въ по претензіи своей на Л-ва получилъ равное съ прочими его кредиторами удовлетвореніе, почему со стороны онаго суда нѣтъ никакого препятствія къ выдачѣ ему, Л-ву, изъ дома град. общ. денегъ, слѣдующихъ по духов. завѣщанію умершаго отца его; — по выслушаніи чего **приговорили**: хотя умершій к. П. П. Леонтьевъ и предоставилъ общ-ву выдать воспитаннику его С. А. Леонтьеву на торговлю 10.000 р. асс., когда онъ женится, будетъ жить добропорядочно и не пьянствовать, но какъ вскорѣ послѣ смерти воспитателя своего, не произво-

дя торговли, онъ позаимствовалъ у разныхъ лицъ слишкомъ 18.000 р. асс., изъ коихъ на 12.000 р. самъ о безденежности оныхъ изъявилъ споръ, чрезъ что подалъ общ-ву поводъ думать о неодобрительности своего поведенія, къ тому же въ духов. завѣщаніи сказано тогда выдать ему, С. Л-ву, деньги, когда женится и будетъ жить добропорядочно и не пьянствовать, но какъ послѣ женитьбы его прошло слишкомъ мало времени, чтобы вполнѣ удостовѣриться за будущее его добропорядочное поведеніе, то по всѣмъ симъ причинамъ общ-во и не можетъ рѣшиться выдать ему, С. Л-ву, назначенныхъ воспитателемъ его 10.000 р. о чемъ по явкѣ его въ домъ град. общ. и объявить, выдавъ притомъ съ росписки и представленныя имъ копіи съ рѣшит. опредѣленій гражд. палаты и комм. суда . . . . .

№ 40.

1843 г. апр 1 д. . . . . слушали: прошеніе мск. 2-й гил. к. Сергѣя, по крестномъ отцѣ Иванова, Заславскаго, въ коемъ изъясняетъ, что, по несклонности его къ коммерческимъ дѣламъ, желаніе имѣетъ онъ поступить въ воен. службу . . . . (изъявлено согласіе) . . . .

№ 41.

1843 г. апр. 1 д. . . . . слушали: указъ мск. казен. палаты отъ 26-го марта за № 6461-мъ, коимъ предписано отъ предположеннаго оною палатою къ причисленію въ мск. по 3-й гил. к-ство съ начала сего 1843 г. владимір. губ. и уѣзда подольской вол. хрястовскаго сельскаго общ-ва села Дмитріевскаго казен. кр-на Ивана Яковлева Шагаева истребовать . . . . . (на принятіе изъявлено согласіе) . . . .

№ 42.

1843 г. апр. 23 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы поч. гр. комм.-сов. А. П. Шестова, иногородные купцы, въ Москвѣ пребывающіе, собравшись въ домѣ мск. град. общ., по выслушаніи указа мск. губ. пр-нія отъ 17 ч. авг. мѣс. пр. 1842 г. за № 19032-мъ о произведеніи выборовъ въ 3-лѣтнія съ 1843 г. купцами и мѣщанами отправляемыя службы, изъ назначенныхъ кандидатовъ, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ С. В. Марковѣ, баллотированіемъ избрали на 3-лѣтіе съ 1843 г. отъ иногород. к-ства для присутствованія въ мск. город. шестигл. думѣ въ гласные касимов. 1-й гил. куп. брата Тимоѳея Дмитріевича Баркова по изъявленному имъ согласію на принятіе оной должности, къ нему въ подбальные—козлов. 3-й гил. к. Илью Воронова;—п р и г о в о р и л и: . . . . (какъ въ приг. 1840 г. № 8).

Баллотир. списокъ избраннымъ отъ иногор. к-ства въ гласные для присутствованія въ мск. город. шестигл. думѣ на тѣкущее съ 1843 г. 3-лѣтіе. Апр. 23 д. 1843 г.

		Изб.	Неизб.
1.	Барковъ	8	— 1.
2.	И. Вороновъ	5	— 4.

№ 43.

1843 г. мая 18 д. . . . уполном-ные отъ всего мск. к-ства повѣренные . . . . слушали: рапортъ тов. город. старосты Томилина, въ коемъ изъяснено, что, согласно состоявшемуся въ оному домѣ 18 ч. генв. сего 1843 г. заключенію, принадлежащій куп. общ-ву такъ называемый алексѣевскій домъ, состоящій город. ч. 3-го кв. подъ № 89, принятъ имъ въ свое вѣдѣніе отъ бывшаго въ оному домѣ град. общ. тов. город. стар. Волчанинова по выданной ему изъ онаго дома описи, каковую, за общимъ ихъ подписомъ, представили въ сей домъ, причемъ присовокупили, что означ. алексѣевскій домъ находится въ такой ветхости, что угрожаетъ опасностію, почему живущаго въ томъ домѣ сторожа онъ выслалъ, во избѣжаніе сей опасности, вонъ и тотъ домъ заколотилъ, поруча его въ смотрѣніе находящемуся при биржѣ сторожу;—а по справкѣ оказалось, что о ветхости онаго дома и угрожающей опасности 1842 г. дек. 1 ч. было докладывано мск. куп. общ-ву, которое приговоромъ своимъ, того числа состоявшимся, заключило: . . . . (какъ въ приг. 1842 г. № 118);—п р и г о в о р и л и: означ. домъ по совершенной его ветхости сломать, а устройство на томъ мѣстѣ приличнаго зданія общ-во предоставляетъ будущему своему усмотрѣнію, изъ старыхъ же матеріаловъ устроить на новомъ гостиномъ дворѣ по стѣнѣ шуйскаго подворья приличные амбары, на что чрезъ вольнопрактикующаго архитектора составить планъ, фасадъ и смѣту и съ тѣмъ вмѣстѣ отнестись въ коммиссію для строеній въ Москвѣ и испрашивать какъ на сломку показаннаго дома, равно и на устройство амбаровъ дозволенія. . . . .

№ 44.

1843 г. мая 18 дня . . . . слушали: донесеніе мск. к-въ Л. И. Подлазова и А. Г. Тяпкина, коимъ доносятъ, что, вслѣдствіе приговора мск. куп. общ-ва, состоявшагося 11-го февр. сего года, представленный экономомъ обществ. андреев. богадѣль-

ни к. Н. А. Бѣлкинымъ за 1842 г. отчетъ и книги по оной богадѣльнѣ они ревизовали [illegible];—по выслушаніи чего приговорили: [illegible] (какъ въ приг. с. г. № 32).

№ 45.

1843 г. мая 18 д. [illegible] имѣли разсужденіе, что, на случай прибытія въ Москву император. фамиліи, для поднесенія оной отъ лица общ-ва хлѣба и соли нужно заблаговременно распорядиться заготовленіемъ серебряныхъ позлащенныхъ блюдъ съ солонками и потому положили: [illegible] (какъ въ пригов. 1840 г. № 137).

№ 46.

1843 г. мая 18 д. [illegible] слушали: предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра кн. Д. В. Голицына отъ 12 ч. сего мая за № 2840-мъ, въ коемъ изъяснено, что опредѣленный въ смотрители мытн. и скотопригон. дворовъ чин-къ Овошниковъ остается въ наст. должности и по нынѣ, а потому его св-ть и предписываетъ [illegible] (какъ въ приг. 1840 г. № 73) съ 1-го генв. тек. года по 1-е генв. 1844 г.;—а по справкѣ оказалось: [illegible] (ссылка на приг. 1842 г. № 42); — по выслушаніи чего приговорили: [illegible] (какъ въ № 73, 1840 г.).

№ 47.

1843 г. мая 18 д. [illegible] слушали: донесеніе тов. город. старость сего дома мск. к-въ Д. Лентошникова и И. Лобова, коимъ доносятъ, что, вслѣдствіе приговора мск. куп. общ-ва, 11-го февр. сего года состоявшагося, представленныя управл-ми обществ. пашков. дворомъ мск. кк. П. И. Орловымъ и Д. С. Тихомировымъ о приходѣ и расходѣ по оному двору въ 1842 г. суммъ 2 книги они ревизовали [illegible];—по выслушаніи чего приговорили: [illegible] (какъ въ приг. с. г. № 32).

№ 48.

1843 г. мая 18 д. [illegible] слушали: предложеніе г-на мск. град. главы отъ 17-го сего мая за №—, въ коемъ значитъ, что, получивъ онъ 2 предписанія его ст-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. 1-е отъ 6 ч. сего мая за № 2692-мъ, съ препровожденіемъ просьбы франц. вице-консула въ Москвѣ Триппе о дозволеніи мск. к. Арманду Дютфуа оставить полученную имъ партію деревяннаго масла въ нанятомъ имъ въ глубокомъ погребѣ на сводахъ, по неимѣнію на обществ. масленомъ дворѣ въ погребахъ помѣщенія, и 2-е отъ 8 ч. за № 2743-мъ, съ приложеніемъ копіи съ рапорта г-на мск. об.-полиц-ра по сему же предмету;—его св-ть изволилъ возложить на него, г-на главу, доставить его св-ти свое заключеніе, полезнѣе ли будетъ прибавить помѣщенія на масл. дворѣ или, какъ проситъ Триппе, оставить масло въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно теперь находится; почему онъ, г-нъ глава, приложилъ эти предписанія въ подлинникѣ, предложилъ дому град. общ. доложить объ оныхъ при первомъ собраніи общ-ва, въ благоразсмотрѣніе котораго представляетъ съ своей стороны свое мнѣніе, что храненіе въ частныхъ домахъ всякаго наименованія масла въ большомъ количествѣ при пожарномъ случаѣ весьма опасно, для помѣщенія котораго на масл. дворѣ погребовъ недостаточно, на устройство которыхъ по личному осмотру его, г-на главы, оказалась земля, общ-ву принадлежащая, находящаяся впустѣ между скотопригоннымъ и масл. дворами, гдѣ въ каменной капитальной стѣнѣ скотопригон. двора, а равно и въ протяженіи масленаго, по обѣимъ сторонамъ очень удобно вырыть погреба со сводами и устроить надъ ними поверхъ земли приличные амбары, что принесетъ ощутительную пользу общ-ву и отвратитъ на будущее время встрѣтившееся нынѣ въ помѣщеніи масла и др. предметовъ затрудненіе;—въ предписаніяхъ его св-ти, на имя г-на град. главы послѣдовавшихъ, значитъ: въ 1-мъ за № 2692-мъ препровождаетъ переводъ съ просьбы г-на франц. вице-консула въ Москвѣ о дозволеніи мск. к. А. Дютфуа оставить недавно полученную имъ партію дерев. масла въ нанятомъ имъ собственно на сей предметъ глубокомъ погребѣ на сводахъ, а также и замѣчанія г-на Триппе о темнотѣ помѣщенія въ масл. дворѣ,—я поставляю вамъ на видъ, что какъ, по обширности нынѣшней торговли въ Москвѣ масломъ, помѣщеніе на масл. дворѣ оказывается недостаточнымъ, ибо болѣе 800 бочекъ тамъ не можетъ быть помѣщено, а по исчисленію всей продажи въ Москвѣ масла пропорція выходитъ до 8.000 бочекъ, то по симъ соображеніямъ я поручаю вамъ доставить мнѣ свое заключеніе, полезнѣе ли будетъ прибавить помѣщеніе на масл. дворѣ, или, какъ проситъ г-нъ Триппе, оставить масло въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно теперь находится, съ тѣмъ однако же, чтобы бочки лежали въ глубокихъ и сырыхъ погребахъ и безопасность помѣщенія была почаще свидѣтельствована полиціею; въ приложенной же копіи съ прошенія франц. вице-консула г-на Триппе (переведеннаго съ франц. языка) къ г-ну мск. воен. ген.-губ-ру отъ 2-го мая сего 1843 г. значитъ: [illegible] (прописано ходатайство въ болѣе подробномъ изложеніи); во 2-мъ

за № 2743-мъ препровождаетъ копію съ полученнаго его св-тію рапорта г-на мск. об.-полиц-ра отъ 5 сего мая за № 7858-мъ, въ коемъ значитъ: на масл. дворѣ имѣется 40 подваловъ и такое же число надъ ними лавокъ, гдѣ обыкновенно должно складываться все привозимое въ столицу для продажи масло, въ настоящее же время всѣ какъ подвалы, такъ и лавки заняты и встрѣчается еще надобность въ помѣщеніяхъ для масла; почему необходимо прибавить число подваловъ постройкою ихъ вновь на общественной пустопорожней землѣ, смежной съ масл. дворомъ, въ противномъ случаѣ складываемое на той землѣ масло, за непомѣщеніемъ въ подвалы и въ лавки, будучи на открытомъ воздухѣ, особенно въ лѣтнее время, должно течь изъ бочекъ, и торговцы, платя за сохраненіе своего товара общ-ву пошлины, вынуждены будутъ нести убытки, о чемъ долгомъ считаю представить на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе вашей св-ти, покорнѣйше прося почтить о слѣдующемъ предписаніемъ; — п р и г о в о р и л и: принявъ къ исполненію начальническое предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра и соглашаясь съ мнѣніемъ г-на град. главы, что допущеніе складки масла въ большомъ количествѣ всѣхъ наименованій въ погребахъ частныхъ владѣльцевъ, окруженныхъ смежными строеніями, для столицы при пожарномъ случаѣ весьма опасно, въ огражденіе которой подобная складка масла въ частныхъ домахъ и даже торговцамъ въ лавкахъ напредъ сего воспрещена была и самимъ правительствомъ, а посему общ-во и полагаетъ для помѣщенія того масла, по неимѣнію при масл. дворѣ достаточнаго количества погребовъ, устроить оные и надъ ними приличные амбары между скотопригоннымъ и масл. дворами по обѣимъ сторонамъ на счетъ общественныхъ капиталовъ немедленно хозяйств. образомъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ г-на град. главы, къ исполненію чего избрали мск. кк. Илью Кузьмина Лазарева и Кондратія Васильевича Лѣнивова съ тѣмъ, чтобы они, по окончаніи устройства тѣхъ погребовъ и амбаровъ, представили общ-ву ясный и аккуратный отчетъ, для чего и выдавать имъ по распоряженію г-на град. главы потребныя на то суммы, и о дозволеніи устройства тѣхъ погребовъ и амбаровъ и о выдачѣ плана и фасада отнестись въ коммиссію для строенія въ Москвѣ и испрашивать на то скорѣйшаго дозволенія, о каковомъ заключеніи общ-ва его св-ти донесть отъ имени г-на град. главы и просить начальническаго содѣйствія въ коммиссіи къ немедленному исполненію предположенія общ-ва, между тѣмъ поручить избраннымъ лицамъ пригласить вольнопрактикующаго архитектора для составленія плана, фасада и смѣты на показанное строеніе, которые и представить на усмотрѣніе общ-ва . . . .

№ 49.

1843 г. мая 18 д. . . . . слушали: во 1-хъ прошеніе мск. 3-й гил. к-хи вдовы Агаѳьи Дмитріевой Самойловой, въ коемъ изъясня, что въ семействѣ своемъ имѣетъ она сына Павла Самойлова с. Самойлова, которому нужно имѣть для поступленія по ученой части увольнительное отъ куп. общ-ва свидѣтельство . . . . . (изъявлено согласіе).

№ 50.

1843 г. мая 18 д. . . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Александра Иванова Вологдина, коимъ проситъ для поступленія ему къ продолженію наукъ въ какое либо казенное учебное заведеніе выдать отъ куп. общ-ва увольнит. свидѣтельство . . . . . (изъявлено согласіе).

№ 51.

1843 г. мая 18 . . . . . слушали: прошеніе мск. 2-й гил. к-хи вдовы Степаниды Григорьевой о выдачѣ сыну ея Николаю Ипполитову увольнит. свидѣтельства на поступленіе по ученой части къ продолженію наукъ . . . . . (изъявлено согласіе).

№ 52.

1843 г. мая 18 д. . . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Николая Иванова Вологдина, коимъ проситъ для поступленія ему къ продолженію наукъ въ какое-либо казенное учебное заведеніе выдать отъ куп. общ ва увольнит. свидѣтельство . . . . . (изъявлено согласіе).

№ 53.

1843 г. мая 18 д. . . . . слушали: прошеніе д. ст. сов-цы Анны Семеновны Кокошкиной, коимъ проситъ снабдить увольн-мъ отъ общ-ва свидѣтельствомъ находящагося у нея на воспитаніи мск. 3-й гил. к. Сергѣя Ѳедорова Кокошкина для поступленія по ученой части . . . . . (изъявлено согласіе).

№ 54.

1843 г. мая 18 д. . . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Ивана Иванова Вологдина, коимъ проситъ для поступленія ему къ продолженію наукъ

въ какое-либо казенное учебное заведеніе заведеніе выдать отъ куп. общ-ва увольнит. свидѣтельство. (изъявлено согласіе).

№ 55.

1843 г. іюня 18 д. [illegible] слушали: доношеніе мск. 3-й гил. к. Петра Михайлова Балашова слѣдующаго содержанія: съ нѣкотораго времени чувствуя слабость моего здоровья и приближаясь къ концу поприща моей жизни, я не могъ, какъ гражданинъ Москвы, обязанный ей всѣмъ моимъ достояніемъ, и какъ сочленъ мск. куп. сословія, оставить сей свѣтъ безъ оказанія моего усердія къ мск. град. общ-ву, и потому, побуждаясь сими чувствами, я составилъ духовное завѣщаніе, назначивъ въ ономъ внести по кончинѣ моей 30.000 р. сер. на разныя благотворительныя употребленія; но нынѣ статью сего моего завѣщанія я вознамѣрился исполнить самъ при жизни своей; вслѣдствіе чего, взнеся въ сохран. казну здѣшняго воспитат. дома на вѣчное время означенныя 30.000 р. сер., я получилъ изъ оной билеты: 1-й въ пользу андревской богадѣльни отъ 21-го мин. мая за № 4278-мъ въ 7.500 р. сер., 2-й въ пользу мѣщ. училища отъ того же числа за № 4280-мъ въ 7.500 р. сер., 3-й въ пользу учреждаемаго учебнаго дѣвичьяго заведенія отъ 25-го мая за № 4381-мъ въ 7.500 р. сер. и 4-й на приданое бѣднымъ дѣвицамъ отъ 27-го мая за № 4507-мъ въ 7.500 р. сер., каковые билеты представляя у сего, я покорнѣйше прошу оный домъ град. общ. билеты сіи отъ меня принять и довести о семъ до свѣдѣнія почтеннѣйшаго куп. общ-ва; относительно же употребленія процентовъ съ сего капитала мое желаніе состоитъ въ томъ: 1-е, чтобы въ обществ. андреев. богодѣльнѣ на проценты съ 7.500 р. сер. содержалось столько престарѣлыхъ бѣдныхъ мск. гражданъ, преимущественно изъ старожиловъ или бывшихъ въ к-ствѣ, сколько на тѣ проценты содержать будетъ можно, и чтобы каждый изъ сихъ богадѣленныхъ, сверхъ своей фамиліи, носилъ фамилію Балашова; 2-е, чтобы въ мѣщ. училищѣ и учебномъ дѣвичьемъ заведеніи на проценты съ взнесенныхъ въ пользу сихъ заведеній 15.000 р. сер. воспитывалось столько мальчиковъ и дѣвочекъ изъ дѣтей здѣшнихъ гражданъ, сколько воспитывать будетъ можно, но чтобъ они были помѣщаемы преимущественно изъ круглыхъ сиротъ и именовались бы моими пансіонерами; 3-е, проценты съ особаго въ 7.500 р. капитала выдавать тѣмъ изъ моихъ пансіонерокъ дѣвичьяго заведенія, кои кончатъ курсъ воспитанія съ похвалою, но съ тѣмъ притомъ, чтобы выдачу сію производить имъ при выходѣ ихъ въ замужество на приданое не менѣе 75 р. сер. каждой; если же, по усмотрѣнію совѣта сего заведенія, пансіонерки мои, по нерасположенію къ ученію или по другимъ причинамъ, не будутъ заслуживать сей награды, то обращать оную на достойнѣйшихъ изъ штатныхъ воспитанницъ по жребію или безъ жребія, какъ приличнымъ сочтено будетъ; въ 4-хъ, чтобы помѣщеніе на проценты со взносимаго мною капитала половиннаго числа какъ богадѣленныхъ въ андреев. богадѣльню, такъ и дѣтей здѣшнихъ гражданъ въ мѣщ. училища при жизни моей было бы предоставлено мнѣ, послѣ же кончины моей предоставляю въ полное распоряженіе куп. общ-ва; и наконецъ, въ 5-хъ, что если, по непредвидимымъ обстоятельствамъ, мѣщ. училища существованіемъ прекратятся, то пожертвованный въ пользу ихъ капиталъ мой обратить на обществ. андреевскую богадѣльню; изложивъ такимъ образомъ мое желаніе и повергая оное въ милостивое благорасположеніе почтеннѣйшаго общ-ва, усерднѣйше прошу капиталъ мой принять не въ видѣ какого-либо тщеславнаго жертвованія, а въ видѣ усерднаго приношенія на пользу общественную, ибо въ семъ моемъ дѣйствіи я не ищу ни похвалъ, ни наградъ, а ищу одного только одобренія въ своей совѣсти и еще—небольшаго вниманія ко мнѣ почтеннѣйшаго куп. общ-ва;—по выслушаніи чего приговорили: 1-е, принявъ сдѣланное означеннымъ г-номъ Балашовымъ пожертвованіе, отослать изъ онаго назначенный для мѣщ. училища билетъ въ совѣтъ сего заведенія съ тѣмъ, чтобы воля жертвователя была исполняема во всей точности; 2-е, съ пожертвованными въ пользу учебнаго дѣвичьяго заведенія билетами поступить точно такимъ же образомъ, когда заведеніе сіе воспріиметъ свое существованіе; 3-е, относительно билета, пожертвованнаго въ пользу андреев. богадѣльни, предоставить дому град. общ. поступать тоже согласно желанію г-на Б-ва и билетъ тотъ хранить вмѣстѣ съ билетами, въ пользу сей богодѣльни пожертвованными; 4-е, о жертвованіи г-на Б-ва представить и. д. мск. воен. ген.-губ-ра г-ну ген.-отъ инф. члену госуд. совѣта и разн. арденовъ кав. кн. А. Г. Щербатову съ покорнѣйшею, отъ лица мск. куп. общ-ва, просьбою повергнуть на всемилостивѣйшее Его И. Вл-ва воззрѣніе этотъ благотворительный подвигъ г-на Б-ва; и наконецъ, 5-е, о семъ распоряженіи увѣдомить г-на Б-ва и притомъ присовокупить, что мск. куп. общ-во, пріемля съ чувствительнѣйшею благодарностію сдѣланное имъ, г-номъ Б-вымъ, на пользу бѣдныхъ гражданъ приношеніе; не нахо-

дить довольно словъ благодарить его; г-на Б-ва; пусть одинъ Сердцевѣдецъ вполнѣ наградитъ его за это доброе дѣло; а между тѣмъ общ-во съ своей стороны первымъ долгомъ поставитъ исполнять въ точности всѣ изъясненныя въ объявленіи его, г-на Б-ва, желанія и вмѣнитъ себѣ въ обязанность внушать искреннюю къ нему призвательность въ тѣхъ бѣдныхъ гражданахъ, коихъ жребій осчастливитъ пользоваться его, г-на Б-ва, благотвореніемъ. . . .

№ 56.

1843 г. іюня 18 д. . . . слушали: донесеніе город. старостъ Н. А. Антонова и Я. А. Киндякова, коимъ изъясняютъ, что, во исполненіе приговора мск. куп. общ-ва, 1-го апр. сего года состоявшагося, выданныя имъ изъ онаго дома представленныя отъ мск. к-въ Ѳ. В. Рудакова и С. П. Буданова о доходахъ въ 1842 г. съ новаго гостинаго двора отчетъ и 2 книги они ревизовали; . . . а по справкѣ оказалось: . . . (ссылка на приг. с. г. № 34); — приговорили: . . . (какъ въ пригов. с. г. № 32).

№ 57.

1843 г. іюня 18 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы . . . отъ 18 ч. сего іюня за № 60-мъ слѣдующаго содержанія: въ прошедшее засѣданіе ваше предлагаемо вамъ было, мм. гг., предписаніе его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра кн. Д. В. Голицына о маломъ количествѣ подваловъ при обществ. масленомъ дворѣ для складки въ оныхъ масла; по выслушаніи онаго вы поручили мнѣ донести его св-ти, что допущеніе складки масла въ большомъ количествѣ всѣхъ наименованій въ погребахъ частныхъ владѣльцевъ, окруженныхъ смежными строеніями, для столицы при пожарномъ случаѣ весьма опасно, а потому и положили: для помѣщенія того масла, по неимѣнію при масл. дворѣ достаточнаго количества погребовъ, устроить оные и надъ ними приличные амбары на землѣ, лежащей между масленымъ и скотопригонным дворами, примкнувъ постройку сію къ капитальнымъ стѣнамъ сихъ обоихъ дворовъ, что мною и было исполнено, и отъ его св-ти получено уже увѣдомленіе, что онъ предложилъ коммиссіи строеній разсмотрѣть, гдѣ лучше выстроить необходимые для помѣщенія масла погреба съ амбарами—на землѣ ли общ-ва между упомянутыми дворами, или въ другомъ мѣстѣ; между тѣмъ вы, избравъ въ строители упомянутыхъ амбаровъ гг. мск. к-въ И. К. Лазарева и К. В. Лѣнивова, поручили составить планъ, фасадъ и смѣту на показанное строеніе, которые и представить на ваше усмотрѣніе; вслѣдствіе каковыхъ распоряженій я обозрѣвалъ, съ приглашеннымъ мною вольно практикующимъ архитекторомъ, мѣстность предполагаемой постройки и по сему обозрѣнію оказалось, что вырытіе подлѣ стѣнъ обоихъ дворовъ земли для означенныхъ подваловъ будетъ сопряжено съ опасностію, вслѣдствіе чего, а равно и во исполненіе вышеписаннаго, даннаго коммиссіи предписанія его св-ти, я нашелъ другое удобное мѣсто для выстройки подваловъ внутри скотопригон. двора на лѣвой онаго сторонѣ, гдѣ нынѣ находятся выстроенные къ каменной стѣнѣ деревянные амбары, которые, при возведеніи новаго строенія при сдѣланіи на мѣсто ихъ подваловъ, должны уничтожиться и оставшійся послѣ нихъ матеріалъ употребиться на новую постройку; означенное мѣсто состоитъ изъ 60 саж. и строеніе можетъ быть возведено съ ощутительною для общ-ва пользою въ 3 раздѣленіяхъ, т.-е. могутъ быть устроены подвалы, на нихъ амбары, а на сихъ послѣднихъ палатки, на что, по сдѣланной архитекторомъ смѣтѣ, потребуется до 154.000 руб. асс.; — представляя все оное на ваше усмотрѣніе, я нужнымъ почитаю присовокупить, что избранный въ строители означенной постройки г-нъ Лазаревъ поданнымъ объявленіемъ отказывается отъ принятія сей должности: во 1-хъ, по случаю нахожденія его въ званіи уполномоченнаго повѣреннаго, во 2-хъ по нахожденію его 1-мъ кандидатомъ въ члены комм. суда, въ 3-хъ по случаю избранія его въ должность строителя безъ его согласія и, наконецъ въ 4-хъ, по слабости его здоровья, почему и не угодно ли вамъ будетъ на мѣсто г-на Л-ва избрать другаго; — по выслушаніи чего избранные и уполн-ные повѣренные разсматривали предложенные г-номъ град. главою планъ, фасадъ и смѣту и, по разсмотрѣніи оныхъ, положили: постройку подваловъ съ амбарами и палатками произвести согласно тѣмъ разсмотрѣннымъ плану и фасаду на предположенномъ г-номъ град. главою мѣстѣ и для того планъ съ фасадомъ препроводить въ коммиссію строеній съ требованіемъ дозволенія на возведеніе той постройки; а какъ изъ предложенія г-на град. главы видно, что избранный въ строители мск. к. И. К. Л-въ отказывается отъ возлагаемой на него общ-вомъ обязанности, то въ строители, на мѣсто г-на Л-ва, избрали мск. к. Егора Петровича Борисова, коего, а равно и прежде избраннаго въ строители мск. к. К. В. Лѣнивова, призвавъ въ домъ град. общ., объявить о семъ избраніи съ тѣмъ, чтобы они, по полученіи испрашиваемаго отъ ком-

миссіи дозволенія, не упуская времени, приступили-бъ къ постройкамъ и производили-бъ оныя подъ главнымъ надзоромъ и распоряженіемъ г-на град. главы хозяйственнымъ образомъ, не отступая нисколько отъ плана и фасада, причемъ просить ихъ имѣть бдительное наблюденіе за прочностію работъ, а матеріалы употреблять добротные, соблюдая впрочемъ всевозможную экономію; деньги же на строеніе нужныя по мѣрѣ надобности требовать письменно отъ дома град. общ. и получать изъ онаго подъ общую ихъ росписку; по окончаніи же построекъ подать сему совѣту чрезъ домъ град. общ. вѣрный и ясный объ издержанной суммѣ и употребленныхъ матеріалахъ отчетъ съ представленіемъ, плана фасада и приходорасходныхъ книгъ, которыми, а также и копіею со смѣты, домъ град. общ. долженъ снабдить ихъ, гг. Б-ва и Л-ва. причемъ общ-во надѣется, что они, гг. Б-въ и Л-въ въ полной мѣрѣ оправдаютъ сдѣланное имъ отъ общ-ва порученіе. . . . .

№ 58.

1843 г. іюня 18 д. . . . слушали: отношеніе мск. город. шестигл. думы отъ 3-го іюня сего года за № 4172-мъ, при которомъ препровождено предписаніе его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав. И. Г. Сенявина отъ 31-го мая сего жъ года за № 3155-мъ слѣдующаго содержанія: и. д. мск. об. полиц-ра въ докладной запискѣ къ мск. воен. ген.-губ-ру доноситъ, что к. Латышевъ привезъ 3 кипы русской пряденой окрашенной красною краскою бумаги и сложилъ ее возлѣ своей лавки въ проходѣ по ряду, а 22-го мая, поутру въ 6 часовъ, находящійся у Латышова въ услуженіи кр-нъ Назаръ Ефимовъ, разбивъ одну кипу, сталъ вынимать изъ нея бумагу, которая оказалась довольно тепла, почему сталъ разбрасывать ее по ряду на рогожи, опасаясь, чтобы она не затлѣлась; мск. воен. ген.-губ-ръ отъ 28-го февр. 1840 г. за № 28-мъ далъ знать бывшему град. главѣ, что подобнаго рода бумага должна храниться въ каменныхъ со сводами лавкахъ или въ такихъ отдаленныхъ мѣстахъ, гдѣ товаръ сей при подобномъ случаѣ не угрожалъ бы пожаромъ сосѣднимъ строеніямъ; за отсутствіемъ его св-ти по поводу означеннаго происшествія его п-ство предписываетъ подтвердить рядскимъ старостамъ исполнять въ точности означенное приказаніе кн. Дм. Вл-ча, причемъ город. дума, увѣдомляя, что, во исполненіе сего предписанія, оная съ своей стороны сдѣлала нынѣ же распоряженіе о подтвержденіи рядскимъ старостамъ, чтобы они имѣли бдительное наблюденіе, дабы пряденая окрашенная бумага хранилась у торговцевъ непремѣнно въ каменныхъ со сводами лавкахъ или въ такихъ отдаленныхъ мѣстахъ, гдѣ отъ товара сего не могло-бъ быть опасности, объ ослушникахъ же въ семъ случаѣ немедленно-бъ давали знать полиціи; а какъ и въ прежнее время отъ подобнаго несоблюденія осторожности были пожарные случаи, то, для дальнѣйшаго разсужденія объ этомъ предметѣ, какъ касающемся до общественной безопасности, город. дума и сообщаетъ;—а по справкѣ оказалось, что его св-ть г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. кн. Д. В. Голицынъ въ предписаніи своемъ отъ 28-го февр. 1840 г. за № 28-мъ къ бывшему град. главѣ А. В. Алексѣеву изъяснилъ, что такъ какъ причиною пожара, происшедшаго 22-го февр. онаго года въ мѣдномъ москательномъ ряду въ лавкѣ к. Протопопова, была пряденая бумага, такимъ химическимъ препаратомъ окрашенная, которая, отъ небрежнаго провѣтриванія и таковой же складки, сама собою загарается, то, во избѣжаніе подобныхъ случаевъ на будущее время, предписать изволилъ сдѣлать немедленное распоряженіе къ объявленію всѣмъ торговцамъ сего товара, чтобъ они не иначе хранили его . . . . (какъ значится выше); вслѣдствіе чего всѣмъ торговцамъ подобнаго рода бумагою, чрезъ рядскихъ и рыночныхъ старостъ, объявлено съ подписками, каковою обязанъ и к. Латышовъ;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: хотя по принятымъ мѣрамъ правительства производители и торговцы о храненіи пряденой бумаги, окрашенной химическимъ препаратомъ, въ каменныхъ со сводами лавкахъ или отдаленныхъ такихъ мѣстахъ, гдѣ бы товаръ сей не угрожалъ пожаромъ сосѣднимъ строеніямъ, еще въ пр. 1840 г. были обязаны подписками, но и за симъ подобно окрашенная бумага оказалась сложенною въ проходѣ по ряду принадлежащая к. Латышову въ 3 кипахъ, отъ которой 22-го мая сего года замѣчена опасность, посему общ-во, признавая таковымъ вреднымъ способомъ окрашенную пряденую бумагу не токмо дозволять складывать въ рядахъ во всемъ Китаѣ-городѣ въ лавкахъ со сводами, гдѣ хранится на многіе милліоны товаровъ, но даже и имѣть ихъ въ домахъ, смежныхъ съ сосѣдними строеніями, весьма опаснымъ, тѣмъ болѣе, что этимъ способомъ окрашенная бумага даже въ пути на возахъ сама собою загоралась, что представя въ начальническое благоусмотрѣніе его с-ства г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра и испрашивать, не благоугодно ли будетъ сей вредный и опасный способъ крашенія пряденой бумаги въ огражденіе рядовъ столицы и внѣ ея отъ пожар-

наго случая вовсе воспретить, ибо на окрашеніе той бумаги были и есть средства совершенно безвредныя. . . . .

№ 59.

1843 г. іюня 18 д. . . . . докладывано, что его св-ть мск. воен. ген. - туб - ръ отъ 5 ч. авг. пр. 1828 г. за № 4349 мъ предложилъ г-ну град. главѣ сдѣлать распоряженіе объ избраніи депутата . . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 67), каковое предписаніе каждогодно и было исполняемо и на пр. 1842 и на сей 1843 гг. куп. общ-мъ въ депутаты былъ избранъ двор-нъ врем. первост. к. и кав. К. А. Куманинъ . . . . на буд. 1844 г. и избрали двор.-на врем. мск. 1-й гил. к. и кав. Валентина Алексѣевича Куманина;—п р и г о в о р и л и: . . . . (какъ въ № 67 1837 г.).

№ 60.

1843 г. іюня 18 д. . . . . слушали: донесеніе тов. город. старостъ дома град. общ. мск. к-въ Д. К. Лентошникова и И. И. Томилина, коимъ изъясняютъ, что, вслѣдствіе приговора мск. куп. общ-ва 1-го апр. сего года состоявшагося, представленные экономомъ богадѣльни мск. к. А. П. Вавиловымъ за 1842 г. отчетъ, 3 книги и сравнит. вѣдомость они ревизовали . . . . ;—а по справкѣ оказалось . . . . (ссылка на пригов. с. г. № 30);—п р и г о в о р и л и: . . . (какъ въ пригов. с. г. № 32).

№ 61.

1843 г. іюня 18 д. . . . . слушали: прошеніе архитектора Ивана Матвѣева Подъячева, въ коемъ изъясняетъ, что, по порученію покойнаго град. главы А. В. Алексѣева, въ 1841 г. составлены были имъ плавы на училище для дѣвицъ въ корпусахъ, находящихся при мѣщ. училищѣ, и предполагаемаго вмѣстить въ купленномъ для сего домѣ, всего въ 6 видахъ съ фасадами, описаніями и смѣтами; за всѣ сіи планы представлено было отъ него г-ну Алексѣеву требованіе при самомъ еще начинаніи строенія: 1-е, за планы, смѣты и описанія 750 р., за руководство строеніемъ, за всю отдѣлку онаго 2000 р., а всего 2750 р. асс. и г-нъ град. глава тогда же приказалъ ему требованіе свое передать избраннымъ строителямъ онаго съ тѣмъ, буде они не рѣшатся распорядиться онымъ сами, то представили-бы о семъ на совѣтъ почтеннѣйшаго общ-ва и имъ, архитекторомъ, въ настоящее время гг. строителямъ это сообщено; съ тѣхъ поръ все продолжалось своимъ порядкомъ и въ теченіе сего времени имъ отъ гг. строителей въ 2 раза получено денегъ только 1000 р.; нынѣ же, когда строеніе почти на отдѣлкѣ, то онъ г-нъ П-въ, обратился къ строителямъ съ требованіемъ, изъ остающихся 1750 р., выдать ему 1500 р., а 250 р. остались-бы до окончательной отдѣлки, но они отозвались, что выдать ему эту сумму безъ особеннаго распоряженія почтеннѣйшаго общ-ва не могутъ и чтобы онъ о семъ просилъ самъ то общ-во; почему онъ, архит. П-въ, и проситъ домъ град. общ. объ удовлетвореніи его требованія вполнѣ и что онъ остается въ полной увѣренности на благосклонность почтеннѣйшаго общ-ва, что его прошеніе не останется безъ вниманія; —а по справкѣ оказалось: 1-е, что на передѣлку купленнаго у гжи Куликовой дома, а впослѣдствіи проданнаго, равно на отдѣлку корпуса подъ учебное дѣвичье заведеніе, при отдѣленіи богадѣльни назначеннаго, планы, фасады и смѣты дѣйствительно составлялъ художникъ П-въ; 2-е, что 2-го апр. 1842 г. строители означ. учебнаго заведенія входили въ домъ сей съ рапортомъ съ испрашиваніемъ разрѣшенія на выдачу г-ну П-ву упомянутыхъ 2750 р. асс., каковой рапортъ ихъ и былъ въ апрѣлѣ же мѣс. предлагаемъ на разсмотрѣніе общ-ва, по коему письменнаго тогда разрѣшенія не послѣдовало;— по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: увѣдомить отъ дома град. общ. строителей учебнаго дѣв. заведенія, дабы оные слѣдуемыя архит. П-ву за составленіе плановъ, фасадовъ и смѣтъ и за нахожденіе при постройкѣ того заведенія, сверхъ выданныхъ 1000 р. асс., выдали ему еще нынѣ 1000 р. асс., а остальные 750 р. асс. по окончаніи постройки и по ихъ усмотрѣнію . . .

№ 62.

1843 г. іюня 18 д. . . . . слушали: указъ мск. казен. палаты отъ 29-го сент. 1842 г. за № 16998-мъ, коимъ предписано донесть оной палатѣ, согласно ли мск. куп. общ-во на принятіе въ свое сословіе кр-на рязан. губ. егорьев. у. дер. Суровой—Павла Антонова Лежнева съ женою его Маврою и дѣтьми . . . . (изъявлено согласіе).

№ 63.

1843 г. іюля 22 д. . . . . слушали: указъ мск. губ. пр-нія, мин. іюня отъ 24 ч. за № 16352-мъ на имя его, г-на главы, послѣдовавшій, въ коемъ прописано прошеніе мск. мѣщ. Кириллы Семенова Пискарева о томъ, что неизвѣстно по какому случаю мск. град. общ-во избрало его на сей текущій годъ въ смотрители за правильностью торговли, почему домъ град. общ., вызвавъ его съ прочими, и привелъ 19-го марта на вѣрность по службѣ къ

присягѣ и препроводилъ въ торговую депутацію; и такъ онъ, не ослушаясь начальства, хотя и принялъ оную, но объявлялъ, что онъ службу сію исправлять и нести возможности не имѣетъ, ибо онъ по обстоятельствамъ своимъ находится въ работникахъ, на исправленіе таковой должности имѣетъ билетъ конторы адресовъ отъ 14-го генв. 1843 г. за № 2043-мъ, т. е. задолго до избранія его въ таковую должность, слѣдов. онъ и не имѣетъ свободнаго времени возложенную на него должность нести, чрезъ что можетъ послѣдовать въ казенной или городской повинности немалое упущеніе и онъ невинно подпасть подъ отвѣтственность; на таковой предметъ надлежитъ общ-ву избирать по закону благонадежныхъ людей и съ достоянiемъ, а не такихъ, кои находятся въ услуженіи работниками, а посему случаю явно общ-во, избравъ его несоотвѣтственно той службы, съ силою существующихъ законовъ совершенно несогласно, просилъ по вышеизъясненнымъ причинамъ его, какъ находившагося при чужихъ дѣлахъ работникомъ, отъ возлагаемой службы смотрителя за торговлею басм. части уволить, почему губ. пр-ніе описываемыя мѣщ. П-вымъ причины, по коимъ онъ проситъ уволить его отъ должности смотрителя за торговлею, предписываетъ град. главѣ предложить на уваженіе избиравшаго его въ сію должность общ-ва и объ отзывѣ онаго донести пр-нію;—а по справкѣ оказалось: мск. куп. и мѣщ. общ-вомъ, во исполненіе указа мск. губ. пр-нія отъ 20-го генв. 1843 г. за № 1065-мъ былъ произведенъ сего года февр. 4 д. выборъ изъ предварительно назначенныхъ мѣщ. общ-вомъ изъ своего сословія лицъ по обоюдному съ куп. общ-вомъ на оное согласію приступлено было къ баллотированію въ смотрители за торговлею въ помощь депутатамъ отъ к-ства и, по общей баллотировкѣ, избранъ въ таковые смотрители мск. мѣщ. К. С. П-въ, о которомъ мск. губ. пр-ніе при указѣ отъ 23-го апр. сего года за № 10434-мъ препроводило въ домъ сей прошеніе объ увольненіи его отъ сей должности, которое препровождено было для исполненія и донесенія мск. губ. пр-нію въ мѣщанское дома сего отдѣленіе при вѣдѣніи 3-го мая за № 1212-мъ; оное мѣщанское отдѣленіе вѣдѣніемъ своимъ отъ 19-го сего іюля за № 5393-мъ увѣдомило, что по вышеписанному указу губ. пр-нія донесено было оному 18-го мая за № 3634-мъ съ объясненіемъ, что оный П-въ состоитъ въ м-ствѣ съ отцомъ своимъ и находился въ 1841 г. въ рогож. ч. добросовѣстнымъ; на сей же 1843 г. избранъ куп. и мѣщ. общ-вомъ въ смотрители за торговлею и промыслами въ Москвѣ по басм. ч.; 8-го февр. сего года означ. П-въ подалъ въ оное отдѣленіе прошеніе о томъ, что онъ означ. должности принять не можетъ, потому что находится въ работникахъ у мск. к. Алексѣя Тимоѳеева Пискарева, въ удостовѣреніе чего представилъ копію съ билета конторы адресовъ 2-го отд., выданнаго ему 14 ч. генв. сего года за № 2043-мъ срокомъ по 13-е генв. 1844 г., просилъ его отъ предназначенной должности освободить; прошеніе сіе П-ва было предложено на собраніи присяжнымъ повѣреннымъ мѣщ. общ-ва, которые, выслушавъ оное, приговоромъ заключили: такъ какъ проситель П-въ избранъ въ смотрители за торговлею куп. и мѣщ. общ-вомъ, а потому мѣщ. общ-во уволить его отъ сей должности не можетъ, о чемъ ему по явкѣ объявлено съ подпискою, причемъ представлено въ губ. пр-ніе и самое прошеніе П-ва;—приговорили: изъ вѣдѣнія мѣщ. отдѣленія видно, что мѣщ. К. С. П-въ находится по адресному билету въ услуженіи, то на увольненіе его отъ должности смотрителя за торговлею въ Москвѣ куп. общ-во согласно, почему объ утвержденіи на его мѣсто состоящаго, по баллотиров. списку, кандидатомъ мѣщ. Петра Николаева Волкова предоставить дому град. общ. сдѣлать о семъ кому слѣдуетъ представленіе. . . . .

№ 64.

1843 г. іюля 22 д. . . . докладывано, что домъ сей 12-го сент. 1841 г. доводилъ до свѣдѣнія мск. куп. общ-ва о томъ, что, изъ числа общественныхъ имѣній, новый гостиный дворъ, алексѣевскій домъ и андреев. богадѣльня находятся незастрахованными, а потому и просилъ, не угодно-ли будетъ обратить на предметъ сей свое вниманіе; по выслушаніи сего доклада, общ-во относительно застрахованія сихъ имѣній предоставило будущему своему усмотрѣнію, а какъ означенныя имѣнія еще и доселѣ не застрахованы, въ особенности же общественная андреев. богадѣльня, болѣе другихъ подверженная какъ жилое строеніе несчастному случаю, то домъ сей обязанностію почелъ еще довести о всемъ вышеписанномъ до свѣдѣнія куп. общ-ва;—по выслушаніи чего приговорили: застрахованіе вышеозначенныхъ общественныхъ имѣній общ-во предоставляетъ будущему своему усмотрѣнію . . . .

№ 65.

1843 г. іюля 22 д. . . . слушали: рапортъ управл-хъ обществ. пашковскимъ дворомъ мск. к-въ П. И. Орлова и Д. С. Тихомірова слѣдующаго со-

держанія, что мск. куп. общ-во по рапорту ихъ, поданному 8-го февр. 1838 г., дозволило имъ заключить условія съ нѣкоторыми изъ значительныхъ торговцевъ въ пашков. дворѣ наемщиками торговыхъ мѣстъ, лавокъ и палатокъ отъ 1 года и до 3 лѣтъ, съ полученіемъ договорной суммы по полугодно впередъ; а какъ условія заключаются съ разными наемщиками въ пашков. дворѣ разновременно и нѣкоторымъ сроки истекли, а нѣкоторымъ приближаются, то многіе изъ нихъ наемщики въ облегченіе платежа договорной суммы просятъ, чтобы при заключеніи съ ними новыхъ условіи на будущее время постановить срокъ платежа договорной суммы по третямъ года, что и они съ своей стороны находятъ нужнымъ для удержанія наемщиковъ заключать условія не далѣе дозволеннаго срока съ платежемъ впередъ наемныхъ денегъ по полугодно, а съ нѣкоторыми по третямъ года по усмотрѣнію ихъ, почему покорнѣйше просятъ домъ мск. град. общ. предложить о семъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе мск. куп. общ-ва;—а по справкѣ оказалось, что въ 1838 г. мск. куп. общ-во, по выслушаніи рапорта ихъ же гг. О-ва и Т-ва, о дозволеніи имъ заключать съ наемщиками пашков. двора условія отъ 1 и до 3 лѣтъ, приговоромъ своимъ, 7-го марта того года состоявшимся, заключило: . . . (какъ въ приг. 1838 г. № 28); — приговорили: увѣдомить отъ дома град. общ. гг. О-ва и Т-ва, что куп. общ-во на заключеніе съ наемщиками означ. двора условій отъ 1 и до 3 лѣтъ и на предоставленіе имъ, О-ву и Т-ву, права получать съ тѣхъ наемщиковъ наемныя деньги съ нѣкоторыхъ за полгода, а съ другихъ за треть впередъ изъявляетъ свое согласіе . . .

№ 66.

1843 г. іюля 22 д. . . . слушали: во 1-хъ прошеніе мск. 3-й гил. к. Льва Васильева Никонова . . . проситъ, сына его Василія для поступленія по ученой части уволивъ, выдать ему на сей предметъ надлежащее свидѣтельство . . . (изъявлено согласіе.) . . . .

№ 67.

1843 г. іюля 22 д. . . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. куп. сына Андрея Никифорова Старикова, конмъ проситъ снабдить его увольнительнымъ отъ общ-ва свидѣтельствомъ для выдержанія экзамена на учителя уѣздныхъ училищъ . . . . (изъявлено согласіе). . . . . .

№ 68.

1843 г. іюля 22 д. . . . . слушали: указъ мск. казен. палаты отъ 19 ч. сего іюля за № 13669-мъ. . . (по поводу причисленія въ к-ство) кр-на подольскаго уѣзда дер. Писковой Алексѣя Маркова . . . (изъявлено на принятіе согласіе).

№ 69.

1843 г. іюля 22 д. . . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Ивана Яковлева Ступина, коимъ проситъ выдать ему, по случаю желанія поступить въ число маклеровъ при мск. биржѣ . . . свидѣтельство . . . ;—а по справкѣ оказалось. . . ;—приговорили: . . . (какъ въ приг. 1842 г. № 67).

№ 70.

1843 г. сент. 13 д. . . . . слушали предложеніе г-на мск. град. главы . . . отъ 13 сего сент. слѣд. содержанія: 11 ч. сего мѣс. вы были извѣщены, мм. гг., что неизреченное милосердіе Всевышняго соблаговолило ниспослать новое знаменіе благости своей къ русскому народу дарованіемъ обожаемому Монарху нашему внука, а любви достойнѣйшему Наслѣднику его доблестей и престола сына вел. кн. Николая Александровича;—по долгу званія своего я поспѣшилъ собрать васъ, мм. гг., для того, чтобы обратить ваше вниманіе на предшествовавшіе примѣры вашихъ многоразличныхъ благотворительныхъ подвиговъ, оказанныхъ при подобныхъ случаяхъ; но могу ли раскрывать прошедшія ваши благотворенія, когда каждый изъ васъ по преданности къ Августѣйшему Монарху и его Наслѣднику престола знаетъ и чувствуетъ, какъ отвѣтить на семейное счастіе своего Царя-отца;—по выслушаніи чего мск. куп. общ-во, проникнутое душевною радостію къ сему совершившемуся въ семействѣ обожаемаго Монарха своего событію, положило: въ ознаменованіи вѣрноподданическихъ чувствъ своихъ принять въ учрежденное к-ствомъ въ 1834 г., по случаю совершеннолѣтія Наслѣдника престола, мѣщ. училище, сверхъ воспитываемыхъ въ оном 80 штатныхъ воспитанниковъ, еще 25 мальчиковъ изъ числа сиротъ здѣшнихъ бѣдныхъ купцовъ и мѣщ, почему и предоставить г-ну мск. град. главѣ донести о семъ г-ну и. д. мск. воен. ген.-губ-ра съ покорнѣйшею отъ лица общ-ва просьбою повергнуть сіе усердіе мск. к-ства на всемилостивѣйшее воззрѣніе Его И. Вл-ва, а радостному вѣстнику, прибывшему съ симъ извѣстіемъ въ Москву, поднести отъ лица общ-ва золотой

кубокъ въ 2500 руб. сер., устройство котораго на счетъ обществ. суммы и доставленіе радостному вѣстнику просить г-на град. главу . . . .

№ 71.

1843 г. сент. 25 д. . . . собравшіеся сего числа мск. и иногородные 1-й и 2-й гил. купцы для выбора въ кандидаты предсѣдателя мск. комм. суда, въ присутствіи г-на мск. град. главы . . . . слушали: поданное отъ г-на мск. 2-й гил. к. Харлампія Ивановича Протопопова при начатіи того выбора мнѣніе слѣд. содержанія: такъ какъ многимъ извѣстны предстоящіе на баллотировку въ предсѣдатели мск. комм. суда по однимъ ихъ аттестатамъ, то не благоугодно ли будетъ почтенному собранію мск. куп. общ-ва при выборѣ какого-либо изъ нихъ предсѣдателемъ, равно въ будующее время и товарища предсѣдателя въ тотъ судъ, просить г-на мск. град. главу, чтобы онъ, согласно общему желанію, сдѣлалъ отъ себя высшему начальству надлежащее представленіе объ утвержденіи настоящаго выбора впредь только на 6 лѣтъ на томъ же самомъ основаніи, на которомъ допускается это по дворянскимъ выборамъ; по выслушаніи котораго и п о л о ж и л и: согласно означенному мнѣнію просить г-на град. главу, при представленіи объ избранныхъ въ кандидаты мск. комм. суда лицахъ обстоятельство сіе представить въ начальническое благоусмотрѣніе г-ну и. д. мск. воен. ген.-губ-ра и ходатайствовать, чтобы въ настоящее и на будущее время избранныя и избираемыя въ предсѣдатели и товарищи лица утверждались на 6 только лѣтъ, какъ это допускается по дворян. выборамъ . . .

№ 72.

1843 г. сент. 25 д. . . . . мск. и иногородные 1-й и 2-й гил. купцы . . . . , при г-нѣ мск. губ. прокурорѣ ст. сов. и кав. Н. В. Горинѣ, слушали: указы мск. губ. пр-нія: 1-й отъ 5 мин. авг. за № 21098-мъ, въ коемъ изъяснено, что оное пр-ніе, слушавъ предложеніе г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра отъ 9-го іюля сего года за № 3712-мъ, при которомъ для зависящаго распоряженія препровождена съ отношенія г-на министра юст. за № 4598-мъ копія, въ коей изъяснено: г нъ мск. воен. ген.-губ.-ръ въ отношеніи отъ 4-го мая за № 2640-мъ изъявилъ желаніе имѣть отъ него, г-на мин. юст., отзывъ относительно предложенія его, объ открытіи выборовъ для избранія предсѣдателя въ мск. комм. судъ, хотя, за увольненіемъ д. ст. сов. Любимова мск. комм. судъ распорядился порядкомъ установленныхъ въ ономъ засѣданій такимъ образомъ, что товарищъ предсѣдателя присутствуетъ въ обоихъ отдѣленіяхъ, не исключая дней письменнаго производства оныхъ, въ которые въ 1-мъ отдѣленіи присутствуетъ, вмѣсто предсѣдателя, старшій членъ отъ к-ства, но какъ подобное распоряженіе не можетъ оставаться на продолжительное время, ибо, за болѣзнію товарища и по другой непредвидѣнной причинѣ по невозможности быть ему въ засѣданіи комм. судъ можетъ встрѣтить остановку въ своихъ занятіяхъ, то посему г-нъ министръ юст. вмѣняетъ себѣ въ обязанность обратиться къ его с-ству съ просьбой не оставить по ближайшему усмотрѣнію мѣстныхъ обстоятельствъ учинить распоряженіе о производствѣ, буде возможно безъ отлагательства, выборовъ кандидатовъ въ предсѣдатели мск. комм. суда; почему губ. пр-ніе къ выполненію присланной г-номъ и. д. мск. воен. ген.-губ-ра копіи съ отношенія г-на министра юст. о выборѣ кандидатовъ въ предсѣдатели мск. комм. суда дому сему, съ изъясненіемъ онаго, даетъ знать; 2-й отъ 31-го авг. за № 23357-мъ, послѣдовавшій на рапортъ дома сего отъ 18 авг. за № 1908-мъ, коимъ было донесено, что выборъ въ предсѣдатели комм. суда долженъ быть произведенъ мск. и иногородними к-ми 1-й и 2-й гил., которыхъ, какъ извѣстно дому сему, большая часть находится въ отпускѣ на нижегород. ярмаркѣ, то, до окончанія оной ярмарки и возвращенія к-ства въ Москву, домъ сей къ таковому выбору приступить не можетъ; отъ онаго пр-нія дано знать, что на учиненіе выбора въ предсѣдатели комм. суда по возвращеніи въ Москву к-ства 1-й и 2-й гил. изъ ярмарки оное правленіе согласно; — по выслушаніи вышеписанныхъ предписаній губ. пр-нія, отправились для принятія присяги, а по принятіи оной и по возвращеніи обратно въ домъ сей слушали прошеніе и отношеніе нижеписанныхъ лицъ, желающихъ баллотироваться въ предсѣдатели мск. комм. суда: 1-е, отношеніе къ град. главѣ отъ г-на отст. колл.-сов. Василья Гавриловича Алѣева съ приложеніемъ копіи съ потерянnаго имъ оттестата и копіи съ послужного о службѣ его списка; 2-е, прошенія товар. предсѣдателя мск. палаты гражд. суда 2-го д-та ст.-сов. и кав. Николая Михайловича Евреинова, съ прил - емъ копіи съ формулярнаго о службѣ его списка и дозволеніе ему баллотироваться г-на мск. воен. ген.-губ-ра; 3-е, старшаго сотрудника и казначея мск. комитета о просящихъ милостыню секретаря совѣта мск. практ. академіи

и казначея мск. совѣта дѣтскихъ пріютовъ колл.-сов. и кав. Егора Ивановича Классена, съ прил-мъ 3 свидѣтельствъ, данныхъ ему 1-е изъ к-та о прос. милостыню, изъ совѣта практ. академіи и изъ совѣта дѣт. пріютовъ, въ томъ, что ему на баллотировку со стороны тѣхъ мѣстъ нѣтъ никакихъ препятствій, и копіи съ форм. списка; 4-е, смотрителя павловской больницы колл.-сов. и кав. Николая Діомидовича Оранскаго, съ прил-мъ дозволенія г-на глав. директора павл. больницы С. М. Голицына на баллотировку и форм. списка; 5-е, отст. д. ст.-сов. и кав. Всеволода Ивановича Козлова, съ прил-мъ форм. списка; 6-е, состоящаго при мск. воен. ген.-губ-рѣ чин-ка 6-го кл. Петра Алексѣевича Кузнецова, съ прил-мъ д-нія, даннаго ему отъ г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра на бал-ку и копіи съ форм. списка; 7-е, отст. колл. сов. и кав. Николая Ивановича Гирина, съ прил-мъ аттестата о службѣ его; 8-е, чин-ка особыхъ порученій его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ. колл.-сов. Тимоѳея Ивановича Неофитова, съ прил-мъ д-нія на бал-ку, даннаго отъ кн. Д. В. Голицына и копіи съ форм. списка; 9-е, служащаго въ конторѣ госуд. комм. банка юрисъ-консульта колл.-сов. Сергѣя Ѳедоровича Сазановича, съ прил-мъ д-нія начальства на бал-ку и форм. списка; 10-е, отст. колл.-сов. гр. Александра Степановича Толстаго, съ прил-мъ аттестата, даннаго ему по службѣ въ 1-мъ отд. 5-го д-та прав. сената экзекуторомъ, изъ коего видно, что онъ въ колл.-совѣтники пожалованъ при отставкѣ отъ службы; 11-е, мск. уголовныхъ дѣлъ стряпчаго колл.-сов. и кав. Николая Ивановича Орлова, съ прил-мъ д-нія нач-ва на бал-ку и копіи съ послужнаго списка; 12-е, отношеніе директора мск. земледѣльческой школы надв. сов. Павла Ивановича Савостьянова, съ прил-мъ д-нія нач-ва на бал-ку и форм. списка; 13-е, предсѣдателя мск. коммиссіи составленія свода запрещеній и разрѣшеній на имѣнія Петра Ивановича Иванова, съ прил-мъ д-нія нач-ва на бал-ку и копіи съ форм. списка, изъ которой видно, что д-тъ мин-ва юст. далъ знать коммиссіи іюня [illegible] д. 1848 г., что, по опредѣленію прав. сената, удостоенъ къ награжденію чиномъ колл.-совка со старшинствомъ съ 28-го февр. 1842 г.; — по выслушаніи вышеписанныхъ отношеній и прошеній приступили къ баллотированію и, изъ числа изъявившихъ желаніе 11 лицъ, были баллотированы и по большинству избирательныхъ шаровъ въ кандидаты предсѣдателя мск. комм. суда избрали гг. колл.-сов-въ С. Ѳ. Сазановича и кав-овъ Н. И. Гирина и Т. И. Неофитова, а остальныя 8 лицъ, при баллотированіи ихъ, избирательныхъ шаровъ не получили; что же касается до гг. Савостьянова и Иванова, о которыхъ г-нъ губ. прокуроръ Н. В. Горинъ избирательному общ-ву объяснилъ, что они не могутъ быть баллотированы на основ. св. зак. т. XI ст. 1148 (изд. 1842 г.), какъ не имѣющіе чиновъ 6-го класса, положили: о баллотированныхъ сего числа лицахъ, составя по старшинству избирательныхъ шаровъ 2 списка, одинъ пріобщить къ сему приговору, а другой представить при рапортѣ къ его с-ству г-ну и. д. мск. воен.-губ.-ра и кав. А. Г. Щербатову [illegible].

Баллотир. списокъ въ кандидаты предсѣдателя мск. комм. суда. Сент. 25 д. 1843 г.

	Изб.	Неизб.
1. С. Ѳ. Сазоновичъ [illegible]	71	55
2. Н. И. Гиринъ [illegible]	70	56
3. Т. И. Неофитовъ [illegible]	69	57

[illegible]. (дальше опускается).

№ 73.

1843 г. окт. 6 д. [illegible] уполн-ные отъ здѣшняго куп. общ-ва повѣренные [illegible] слушали: предложеніе г-на мск. град. главы [illegible], въ коемъ изъяснено, что въ благополучное прибытіе въ Москву Ихъ И. Вл-въ Государя Императора Николая Павловича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны съ Ихъ И. Вс-ми государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и великимъ княземъ Александромъ Николаевичемъ, и государынями вел. княгинями Ольгою и Александрою Николаевными, онъ, г-нъ глава, имѣлъ счастіе минув. сент. 27 ч., съ почетнѣйшими изъ мск. к-ства лицами, поднести Ихъ Вл-мъ и Ихъ Вс-мъ отъ лица мск. куп. общ-ва хлѣбъ и соль на 3 серебряныхъ позлащенныхъ блюдахъ съ таковыми же солонками, каковыя Ихъ Вл-ми и Ихъ Вс-ми приняты съ милостивымъ вниманіемъ и благоснисхожденіемъ, почему онъ, г-нъ глава, долгомъ почелъ довести о семъ до нашего свѣдѣнія; по выслушаніи чего мск. куп. общ-во, принявъ съ вѣрноподданическимъ благоговѣніемъ милостивое вниманіе къ обществу Ихъ И. Вл-въ и Ихъ И. Вс-въ, положили: предложеніе г-на град. главы хранить съ прочими подобными документами, а поднесенныя блюда съ солонками изъ описей исключить . . . .

№ 74.

1843 г. окт. 6 д. [illegible] докладывано, что, по приговору общ-ва 18-го окт. 1838 г., принадлежащее ему такъ называемое щуйское подворье и

домъ, занимаемый домомъ град. общ., были застрахованы въ росс. страховомъ отъ огня общ-вѣ срокомъ съ 19-го окт. того 1838 г. и по 19-е окт. сего 1843 г. въ 275.000 руб. асс., при каковомъ застрахованіи было заплачено преміи по $^1/_2$% съ рубля, итого 5.500 р., пошлинъ 275 р., за полисъ 4 р., за доски 6 р., архитектору 200 р. и портовыхъ 5 р., а всего 5.990 р. асс.; а какъ срокъ сему застрахованію уже истекаетъ, то не благоугодно ли будетъ сдѣлать какое-либо распоряженіе потому, что въ заключенномъ съ к. Шишкинымъ на отдачу шуйскаго подворья условіи въ 5-мъ пунктѣ сказано: такъ какъ отдаваемое въ наемъ шуйское подворье застраховано съ 18-го окт. 1838 г. и по 18-е окт. 1843 г., то по окончаніи сего срока оное вновь застраховать общ-во пріемлетъ на себя;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить дому град. общ. означ. подворье вновь застраховать въ 78.570 руб. сер. въ росс. страховомъ отъ огня общ-вѣ срокомъ на 5 лѣтъ, съ платежомъ премій и пошлинъ за 4 года изъ суммъ, куп. общ-ву принадлежащихъ . . . . .

№ 75.

1843 г. окт. 6 д. . . докладывано, что, по полученіи радостнаго извѣстія о рожденіи Его И. Вс-ва вел. кн. Николая Александровича, мск. куп. общ-во 13 ч. минув. сент. положило, въ ознаменованіе вѣрноподданническихъ чувствъ своихъ, принять въ учрежденное к-ствомъ въ 1834 г., по случаю совершеннолѣтія Наслѣдника престола, мѣщ. училище, сверхъ воспитываемыхъ въ ономъ 80 штатныхъ воспитанниковъ, еще 25 мальчиковъ изъ числа сиротъ здѣшнихъ купповъ и мѣщанъ, каковое усердіе мск. куп. общ-ва и удостоилось высочайшаго воззрѣнія и благоволенія куп. общ-ву, распоряженія же о принятіи тѣхъ дѣтей еще не учинено;—по выслушаніи чего приговорили: въ совѣтъ мск. мѣщ. училища отнестись, дабы онъ, по сдѣланіи надлежащаго распоряженія, принялъ для воспитанія въ мѣщ. училищѣ упомянутыхъ 25 мальчиковъ согласно правилъ, въ положеніи мѣщ. училища начертанныхъ, преимущественно изъ сиротъ здѣшнихъ бѣдныхъ купповъ и мѣщанъ, а потребную на ихъ содержаніе сумму отпускать изъ общественныхъ доходовъ . . . . .

№ 76.

1843 г. окт. 6 д. . . выслушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Ивана Степановича Бурова, въ коемъ изъясненно, что онъ находился, по выбору здѣшняго град. общ-ва, съ 1840 по 1843 г. въ 1-мъ д-тѣ м-та ратманомъ, но какъ сей должности срокъ истекъ, то и нужно ему имѣть за сію службу, на основаніи узаконеній, похвальный листъ; почему представя выданный ему изъ мск. губ. пр-нія аттестатъ въ томъ, что онъ, во все время бытности его ратманомъ, должность оную отправлялъ съ усердіемъ и въ штрафахъ и подъ судомъ не былъ, проситъ выдать ему похв. листъ;—а по справкѣ оказалось, что означенный г-нъ Б-въ дѣйствительно, по выбору мск. град. общ-ва, находился 1840, 1841 и 1842 гг. здѣшняго м-та въ 1-мъ д-тѣ ратманомъ; св. же зак. т. III уст. о служ. по выб. ст. 389 изд. 1842 г. узаконено: . . . ;—по выслушаніи чего приговорили: какъ изъ представленнаго просителемъ Б-вымъ аттестата видно, что онъ, во время служенія его въ 1-мъ д-тѣ м-та ратманомъ, должность сію исполнялъ съ усердіемъ, въ штрафахъ и подъ судомъ не былъ, то, съ засвидѣтельствованіемъ сего и съ прописаніемъ выведеннаго закона, выдать ему, г-ну Б-ву, отъ дома мск. град. общ. на узаконенномъ гербъ. бумагѣ похвальный листъ, за подписаніемъ г-на град. главы и город. старостъ, при чемъ возвратить ему, Б-ву, и представленный имъ аттестатъ, выд. ему изъ мск. губ. пр-нія.

№ 77.

1843 г. окт. 6 д. . . докладывано, что куп. общ-во приговоромъ своимъ, 4-го іюня 1832 г. состоявшимся, поручило . . . (какъ въ приг. 1837 № 119), въ семъ же 1843 г., изъ числа избранныхъ кандидатовъ въ технологич. институтъ назначены мск. мѣщ. дѣти Дмитрій Аѳанасьевъ Казаковъ, Николай Даниловъ Стрѣлковъ и Александръ Михайловъ Зобовъ, которые и были представлены къ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру кн. Щербатову и потомъ отправлены въ С.-Пб. подъ надзоромъ мск. к. Александра Иванова Скребкова; между тѣмъ, по пріѣздѣ С-ва въ С.-Пб., изъ числа упомянутыхъ мальчиковъ приняты только 2, а остальной А. Зобовъ, какъ не соотвѣтствующій правиламъ о пріемѣ по тѣлосложенію и по знаніямъ, съ разрѣшенія высшаго начальства отданъ ему, С-ву обратно; на доставку же упомянутыхъ дѣтей въ СПб. и обратный проѣздъ въ Москву означ. С-вымъ употреблено . . . 128 р. 92$^6/_7$ к. сер., что составитъ асс. 451 р. 25 к.;—по выслушаніи чего приговорили: . . . (какъ въ приг. 1842 г. № 77).

№ 78.

1843 г. окт. 6 д. . . слушали: отношеніе душеприказчика надъ имѣніемъ и дѣтьми покойнаго

ман.-сов. и кав. Василья Логиновича Лепешкина—г-на комм.-сов. поч. гр. врем. 1-й гил. к. и кав. Семена Логиновича Лепешкина, въ коемъ изъяснено: въ духовномъ завѣщаніи покойнаго В. Л. Лепешкина между прочимъ назначено предоставить въ домъ град. общ. билетъ въ 7.142 руб. 85 коп. сер., сумму сію положить въ сохран. казну на вѣчное обращеніе, процентами съ нея содержать въ мѣщ. училищѣ троихъ бѣдныхъ дѣтей мужскаго пола и одну дѣвицу, а что будетъ оставаться сверхъ содержанія—употреблять въ пользу училища; въ сей же домъ град. общ. предоставить другой билетъ въ 7.142 руб. 85 коп. сер., сумму сію положить на вѣчное обращеніе въ сохран. казну, проценты употреблять ежегодно на выдачу въ замужество 4 самобѣднѣйшихъ дѣвицъ, награждая каждую 71 р. 43 к. сер.; во исполненіе каковой воли покойнаго означенныя суммы внесены въ мск. опекун. совѣтъ сего сент. 10 д. и получены билеты сохран. казны на имя мск. дома град. общ. за №№ 7498 и 7499, каждый на 7.142 р. 85 к. сер.; препровождая при семъ помянутые 2 билета сохран. казны, покорнѣйше просить мск. домъ град. общ. принять ихъ для употребленія процентовъ согласно съ назначеніемъ, въ полученіи же билетовъ снабдить его надлежащею квитанціею;—приговорили: озн. билеты принявъ для исполненія согласно съ волею покойнаго благотворителя, поручить дому град. общ., по билету за № 7498 получая въ свое время проценты, исполнять въ точности волю завѣщателя, который и хранить съ прочими таковыми же въ оном домѣ, а опредѣленный на содержаніе въ мѣщ. училищѣ 3 мальчиковъ и учебномъ дѣвичьемъ заведеніи 1 дѣвочки—билетъ за № 7499 отослать въ совѣтъ мѣщ. училища, съ требованіемъ слѣдуемые съ того билета проценты употреблять, какъ назначилъ покойный жертвователь, о каковомъ распоряженіи увѣдомить и г-на душепр-ка комм.-сов. С. Л. Лепешкина, между тѣмъ о сдѣланномъ пожертвованіи припечатать въ мск. вѣд-хъ, а къ священнику церкви, при отдѣленіи богадѣльни сооруженной, отнестись, что бы онъ вписалъ имя покойнаго благотворителя В. Л-ча въ церковный синодикъ для поминовенія его въ опредѣленное время по установленіямъ церкви . . . .

№ 79.

1843 г. окт. 6 д. [illegible] слушали: представленіе мск. к-въ 1-й гил. поч. гр. ман.-сов. и кав. Владиміра Николаева Третьякова и 2-й гил. Харлампія Иванова Протопопова, въ коемъ изъясняютъ, что умершій 3-й гил. к. Дмитрій Ивановичъ Ивановъ, учиненнымъ въ жизнь свою 15-го ноября 1842 г. духовнымъ завѣщаніемъ, утвержденнымъ въ 1-мъ д-тѣ мск. гражд. палаты, назначивъ ихъ своими душеприказчиками, предоставилъ имъ сдѣлать въ оставшемся послѣ него имѣніи и капиталѣ разныя распоряженія, въ томъ числѣ поручилъ имъ взнести въ сохран. казну на вѣчное время 1.000 руб. сер. и полученный на нихъ билетъ представить въ домъ мск. град. общ. по куп. отдѣленію для ежегоднаго полученія по оному процентовъ на платежъ за бѣдныхъ мск. мѣщанъ податей, съ выдачею квитанціи тѣмъ лицамъ, за кого платимы будутъ подати; исполняя волю завѣщателя, они взнесли въ сохран. казну тѣ 1.000 р. и, получивъ на оные билетъ сохран. казны, писанный на вѣчное время отъ 30 минув. сент. за № 8063-мъ, покорнѣйше просятъ тотъ билетъ отъ нихъ принять для исполненія воли завѣщателя; — приговорили: означ. билетъ принявъ отъ гг. Т-ва и П-ва хранить его, вмѣстѣ съ прочими подобными билетами, въ домѣ град. общ., а получаемые съ него проценты въ свое время употреблять согласно съ волею благотворителя к. Д. И. Иванова . . . .

№ 80.

1843 г. окт. 6 д. . . . . докладывано, что мск. куп. общ-во, по выслушаніи доклада сего дома о ветхостяхъ общественнаго алексѣевскаго дома, обратившихъ на себя вниманіе начальства, приговоромъ своимъ, 18-го дек. 1842 г. состоявшимся, обстоятельство это предоставило будущему своему усмотрѣнію, а 18-го мая сего года заключило: . . . (какъ въ приг. с. г. № 43); во исполненіе каковаго приговора и вслѣдствіе новаго требованія г-на мск. об.-полиц-ра объ угрожающемъ паденіи того дома было сообщаемо въ коммиссію строеній въ Москвѣ о дозволеніи сломать тотъ домъ, на что к-сія отъ 31-го ч. авг. сего года за № 3726-мъ увѣдомила, что хотя, по осмотру архитектора Козловскаго, означ. домъ дѣйствительно имѣетъ ветхости, но исправить и привести въ прочный и приличный видъ его весьма возможно, а если сломать тотъ корпусъ до основанія и оставить пустую землю, то будетъ представлять безобразіе; если же построить вновь лучшее зданіе, въ такомъ случаѣ къ сломкѣ препятствія не находитъ; вслѣдъ за симъ г-нъ об.-полиц-ръ, получа подобный же отвѣтъ отъ к-сіи строеній, отношеніемъ отъ 7-го сент. за № 14270-мъ требовалъ ускорить надлежащимъ распоряженіемъ по этому предмету и его о томъ увѣдомить;—по выслушаніи чего приговоро-

рили: просить г-на град. главу, дабы онъ принялъ на себя трудъ пригласить свѣдущаго архитектора для составленія подробной смѣты, чего будетъ стоить привести упомянутый домъ въ исправный видъ и положеніе, каковую смѣту и представить на разсмотрѣніе общ-ва, о чемъ г-на мск. об.-полиц-ра отъ дома град. общ. увѣдомить. . . .

№ 81.

1843 г. окт. 6 д. . . . . слушали: предписаніе его с-ства и. д. мск. воен. ген.-губ-ра кн. А. Г. Щербатова, отъ 3 ч. сего окт. за № 597-мъ на имя г-на град. главы послѣдовавшее, слѣдующаго содержанія: г-нъ министръ импер. двора отъ 30-го сент. за № 3322-мъ, по высочайшему повелѣнію, сообщилъ его с-ству, что такъ какъ Ихъ И. Вл-ва и Ихъ И. Вс-ва часто изволятъ посѣщать столицу Москву, то его св-ть и подтверждаетъ всѣмъ сословіямъ оной, чтобы въ точности исполняли состоявшееся 28-го сент. 1823 г. и 30-го апр 1824 г. высоч. повелѣніе и, при поднесеніи хлѣба и соли, отнюдь не употребляли серебряныхъ или золотыхъ блюдъ и солонокъ, о чемъ его с-ство, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, симъ его, г-на главу, и увѣдомляетъ;—по выслушаніи чего приговорили: означ. предписаніе принять на будущее время къ должному исполненію. . . .

№ 82.

1843 г. окт. 6 д. . . . докладывано, что принадлежащій мск. куп. обществу рыбный дворъ, состоящій мясн. ч. 5-го кв. подъ № 422-мъ, со всѣмъ находящимся въ оном строеніемъ, лавками и палатками, амбарами и погребами, за исключеніемъ питейнаго дома, штофной и полпивной лавокъ, отданъ съ 1-го ноября 1839 г. по 1-е ноября 1843 г. разнымъ рыбнымъ торговцамъ въ содержаніе по условію, заключенному 27-го ноября 1839 г. съ слѣдующими между прочаго положеніями по 5-му пункту: „мы, наемщики, обязаны въ продолженіе срочнаго времени исправлять всѣ могущія открыться ветхости снаружи и внутри двора, какъ-то: въ амбарахъ, лавкахъ и палаткахъ полы, перегородки, штукатурку, съ покрытіемъ оной колеромъ, мостовыя и тротуары своимъ коштомъ, а крыши въ теченіе срочнаго времени окрасить красною, лучшей доброты краскою, на маслѣ въ 1841 или 1842 г.; по окончаніи же срока условія тотъ дворъ со всѣми торговыми помѣщеніями мы, наемщики, обязаны сдать въ томъ видѣ, какъ онъ будетъ нами принятъ по описи; по 6-му—ежели мы, наемщики, найдемъ нужнымъ въ томъ дворѣ что-либо пристроить или передѣлать на свой счетъ, то таковую прибавку и передѣлку произвести намъ не иначе, какъ съ дозволенія начальства и общ-ва; по окончаніи же срока все оное остается въ пользу общ-ва; по 7-му—намъ, наемщикамъ, имѣть наблюденіе, чтобы на дворѣ и противу онаго по улицѣ мостовая и тротуары были во всякой чистотѣ и исправности и накопившійся во дворѣ соръ и нечистоту, а въ зимнее время снѣгъ, какъ со двора, такъ и съ крышъ очищать и отваживать, куда правительствомъ приказано будетъ, и если, по распоряженію начальства, нужно будетъ мостовую и тротуары перемостить, возвысить или понизить, то мы, наемщики, должны произвести то на свой счетъ; по заключеніи сего условія означ. дворъ и былъ сданъ содержателямъ по описи; какъ окончательный срокъ содержанію сему рыбному двору приближается, то домъ сей и поручалъ товарищамъ город. старостъ Лентошникову и Томилину тотъ дворъ освидѣтельствовать, въ исправности ли онъ находится противу той описи, а притомъ въ точности ли исполнены принятыя на себя содержателями по условію обязанности, и что окажется, о томъ донести бы въ самоскорѣйшемъ времени; вслѣдствіе чего они, гг. Л-въ и Т-нъ, сего сент. 7 ч. дому сему донесли, что означ. дворъ находится противу врученной имъ описи въ цѣлости и совершенной исправности, и содержатели рыбнаго двора всѣ принятыя ими обязанности въ отношеніи къ исправному содержанію онаго исполнили съ точностію; вслѣдствіе чего домъ сей составилъ надлежащія кондиціи, припечатывалъ въ мск. вѣд-хъ объявленіе, вызывая желающихъ на снятіе упомянутаго двора въ арендное содержаніе съ 1-го ноября 1843 г. впредь на 4 года, назначивъ въ томъ объявленіи торгъ и переторжку, по каковому объявленію явились къ торгу бывшіе содержатели упомянутаго двора мск. кк. Иванъ Ивановъ Расторгуевъ, Петръ Ефимовъ Расторгуевъ, Степанъ Григорьевъ Бабковъ, Семенъ Архаровъ, Сергѣй Григорьевъ Бабковъ, Алексѣй Семиладновъ, куп. сынъ Семенъ Алексѣевъ Колгановъ, мѣщане: Семенъ Дмитріевъ Семиладновъ, Потапъ Владиміровъ Владиміровъ, Григорій Ѳедоровъ, торгующіе по свидѣтельствамъ кр-не: госуд. имуществъ Аѳанасій Ивановъ, Савелій Ѳедоровъ, гр. Шереметева — Петръ Ивановъ Орловъ, Василій Ивановъ Орловъ, и г-на Обрѣзкова Филиппъ Егоровъ Кокушкинъ, которые объявили въ годъ цѣну 36.000 руб. асс., да сверхъ того приняли на свою обязанность пла-

тежъ въ город. доходъ слѣдующихъ съ того двора денегъ и застрахованіе его на все то время содержанія; на переторжку же, сего числа назначенную кромѣ настоящихъ торговцевъ рыбнаго двора, никого не явилось, а означ. торговцы, бывъ допущены въ присутствіе общ-ва, изъявили желаніе взять тотъ дворъ въ содержаніе срокомъ на 1 годъ, т.-е. съ 1-го ноября 1843 г. и по 1-е ноября 1844 г. за 10.300 р. сер. и сверхъ того приняли на свою отвѣтственность платежъ за тотъ дворъ всѣхъ слѣдующихъ въ томъ году город. повинностей и застрахованіе того двора на тотъ же годъ, въ чемъ и дали подписку, съ поручительствомъ отвѣтствовать въ исправномъ содержаніи двора и платежѣ наемной суммы одинъ по другомъ и всѣ вмѣстѣ въ совокупности, почему и приговорили: вышеупомянутый дворъ, со всѣми его принадлежностями, по случаю неявки на переторжку изъ постороннихъ лицъ, отдать по описи срокомъ на 1 годъ, т.-е. съ 1-го ноября 1843 г. и по 1-е ноября 1844 г., прежнимъ наемщикамъ сего двора въ уваженіе сдѣланной ими надбавки въ цѣнѣ и исправнаго выполненія прежде заключеннаго съ ними условія за объявленную ими нынѣ за тотъ дворъ цѣну 10.300 р. сер., для чего и предоставить дому град. общ. заключить съ ними надлежащее на законномъ основаніи условіе съ таковымъ дополненіемъ, чтобы слѣдующія съ того двора въ теченіе года всѣ город. повинности и застрахованіе его на тотъ годъ были отнесены на обязанность тѣхъ наемщиковъ . . . .

№ 83.

1843 г. окт. 6 д. . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра кн. А. Г. Щербатова, послѣдовавшее на имя дома град. общ. отъ 28 минув. сент. за № 1024-мъ, въ коемъ изъяснено: Его И. Вл-во съ особеннымъ удовольствіемъ изволилъ усмотрѣть изъ всеподданнѣйшаго донесенія его с-ства, что мск. куп. общ-во, при полученіи извѣщенія о рожденіи Е. И. Вс-ва вел. кн. Николая Александровича, постановило общимъ приговоромъ принять въ мѣщ. училище для воспитанія, сверхъ 80 штатныхъ воспитанниковъ, еще 25 изъ сиротъ здѣшнихъ бѣдныхъ купцовъ и мѣщанъ; принимая столь достохвальный подвигъ на пользу общественную новымъ доказательствомъ всегдашнихъ неизмѣнныхъ чувствъ вѣрноподданической преданности мск. куп. общ-ва, Государь Императоръ высочайше его с-ству повелѣть соизволилъ объявить мск. куп. общ-ву, отъ имени Его Вл-ва, особенное монаршее благоволеніе, о чемъ его с-ство за удовольствіе себѣ вмѣняетъ объявить дому мск. град. общ. для извѣщенія мск. куп. общ-ва о таковомъ новомъ знакѣ монаршаго къ нимъ благоволенія;—по выслушаніи чего мск. куп. общ-во, принимая съ вѣрноподданническими чувствами и благоговѣйною радостію милостивое воззрѣніе Августѣйшаго Монарха на усердіе общ-ва, приговорили: означ. предписаніе его с-ства кн. А. Г-ча хранить, съ прочими подобными документами, въ устроенномъ для высочайшей грамоты ковчегѣ . . . .

№ 84.

1843 г. окт. 6 д. . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. красносел. слб. Александра Николаева Петрова, въ коемъ изъяснено, что желаетъ онъ поступить для продолженія наукъ въ казенное учебное заведеніе, а какъ для сего нужно ему имѣть увольнительное отъ куп. общества свидѣтельство, . . . проситъ означеннымъ свид-вомъ его снабдить . . . (изъявлено согласіе).

№ 85.

1843 г. окт. 6 д. . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Карла Карлова Миллера, коимъ проситъ, для поступленія сыну его Карлу по учебной части, выдать увольнит. свидѣтельство. . . . (изъявлено согласіе).

№ 86.

1843 г. окт. 6 д. . . . слушали: прошеніе мск. к-хи Елены Акимовой Разиной, въ коемъ изъясняетъ, что состоящіе при объявляемомъ ею капиталѣ сыновья ея Иванъ и Николай Егоровы опредѣлены въ здѣшнюю гимназію для окончанія курса наукъ, . . . проситъ означенныхъ дѣтей ея изъ куп. званія уволить . . . (изъявлено согласіе).

№ 87.

1843 г. окт. 6 д. . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к-хи вдовы Елизаветы Михайловой Панфиловой, коимъ проситъ внуку ея Петру Александрову Панфилову выдать увольнительное отъ куп. общ-ва свид-во для поступленія въ какое-либо казенное учебное заведеніе для продолженія наукъ. . . . (изъявлено согласіе).

№ 88.

1843 г. дек. 7 д. . . . докладывано, что основанное общ-вомъ мѣщ. училище, согласно 4 п. положенія о семъ заведеніи, состоитъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мск. куп. общ-ва, а управленіе онымъ ввѣрено особоизбраннымъ отъ

общ-ва 3 попечителямъ и эконому, избраннымъ согласно 5 § того же положенія на 3 года, въ каковой должности нынѣ состоять попечителями мск. кк. 2-й гил. Степанъ Григорьевичъ Шапошниковъ, 1-й гил. Алексѣй Антиповичъ Хлѣбниковъ и 3-й гил. Иванъ Ѳедоровичъ Познѣевъ, экономомъ же 3-й гил. к. Алексѣй Павловичъ Вавиловъ, изъ коихъ гг. попечителямъ срокъ служенія кончится 1-го генв., а экономy 1-го мая 1844 г., почему домъ сей и нужнымъ почелъ довести о семъ до свѣдѣнія куп. общ-ва;—по выслушаніи чего на наступающее съ 1-го генв. 1844 г. 3-лѣтіе избрали въ попечители мск. мѣщ. училища мск. к-въ: 2-й гил. поч. гр. и кав. Петра Ѳедоровича Веретенникова, 1-й гил. поч. гр. и кав. Василья Ивановича Кистера и 2-й гил. Ивана Дмитріевича Аѳанасьева, въ экономы училища и отдѣленія богадѣльни 3-й гил. к. Филиппа Петрова, и п р и г о в о р и л и: о семъ избраніи означ-хъ г-дъ В-ва, К-ра, А-ва и П-ва отъ дома град. общ. извѣстить и притомъ просить вступить въ отправленіе возлагаемой на нихъ должности, причемъ предоставить оному дому, относительно принятія отъ нынѣ находящагося въ должности экономa к. В-ва всего принадлежащаго училищу и богадѣльнѣ, денегъ и имущества, и сдачѣ всего онаго новому экономy П-ву, сдѣлать надлежащее распоряженіе. . . . .

№ 89.

1843 г. дек. 7 д. . . . . слушали: отношеніе духовника Ихъ И. Вл-въ глав. штаба и отдѣльнаго гвард. корпуса оберъ-священника отъ 16-го ноября 1843 г. за № 1047-мъ, въ коемъ изъяснено, что придворныхъ церквей, въ Кремлѣ состоящихъ, церк. староста мск. 1-й гил. к. поч. гр. Семенъ Гавриловичъ Поповъ 3-лѣтіе по должности церк. старосты выслужилъ, просилъ его по случаю преклонныхъ лѣтъ и слабаго здоровья уволить его отъ занимаемой должности, согласно желанію г-на Попова, можетъ быть уволенъ отъ должности старосты, но не прежде какъ по избраніи на его мѣсто другаго благонадежнаго человѣка, почему онъ проситъ мск. куп. общ-во избрать въ церк. старосты къ придворнымъ церквамъ, въ Кремлѣ состоящимъ, достойнаго человѣка къ занятію мѣста вмѣстѣ съ благочиннымъ и прочимъ придворнымъ духовенствомъ, и, по избраніи, увѣдомить его для представленія избраннаго въ старосты на высоч. утвержденіе;—а по справкѣ, въ домѣ град. общ. учиненной, оказалось, что поч. гр. 1-й гил. врем. к. С. Г. Поповъ, по приговору здѣшняго куп. общ-ва, состоявшемуся 23-го окт. 1840 г., избранъ старостою церковнымъ въ Благовѣщенскій и Верхо-Спасскій соборы и къ прочимъ церквамъ срокомъ на 3 года;—по выслушаніи чего общ-во имѣло разсужденіе, что подобные выборы въ церк. старосты напредъ сего производимы были однимъ общ-вомъ, безъ участія благочиннаго и прочаго придв. духовенства, а посему общ-во и избрало въ упомянутые соборы и къ прочимъ придв. церквамъ въ церк. старосты на 3 года поч. гр. мск. врем. 1-й гил. к. Ивана Ивановича Борисовскаго и п р и г о в о р и л и: о семъ избраніи оберъ-священника Музовскаго отъ дома град. общ. увѣдомить, а г-на Б-го извѣстить . . . .

№ 90.

1843 г. дек. 7 д. . . . . слушали: представленіе присяж. повѣренныхъ г-дъ мск. к-въ О. Л. Свѣшникова, Г. М. Корнилова, въ коемъ изъясняютъ, что, по приговору мск. куп. общ-ва, состоявшемуся 1-го апр. сего 1843 г., поручено имъ обревизовать отчетъ, представленный отъ бывшаго въ домѣ град. общ. город. старосты Я. Прохорова о приходѣ и расходѣ въ 1842 г. находившихся въ завѣдываніи его суммъ; во исполненіе сего повѣряли они означ. отчетъ съ книгами дома град. общ. и документами, съ которыми всѣ показанныя въ отчетѣ статьи прихода и расхода денежныхъ суммъ оказались вѣрны; причемъ представили на благоразсмотрѣніе общ-ва слѣдующее: 1-е, въ приложенномъ къ отчету подъ № 9 счету о собранномъ на учрежденіе хлѣбнаго магазина капиталѣ значится въ остаткѣ къ 1843 г. въ 11 билетахъ 63.265 р. $98^{1}/_{7}$ к. и въ долгу на общ-вѣ съ процентами 25.341 р. $74^{6}/_{7}$ к. сер.; относительно употребленія сего капитала въ дек. 1834 г. представленъ былъ, по приговору общ-ва, г-ну мск. воен. ген.-губ-ру проектъ, но разрѣшенія на то до сего времени не послѣдовало; 2-е, въ счетѣ подъ № 10 значится собранная въ 1827 г. по подпискѣ на поднятіе въ Кремлѣ большаго колокола сумма 375 р. $71^{3}/_{7}$ к. сер., о которомъ въ то же время г-нъ воен. ген.-губ-ръ предписалъ дому град. общ. хранить впредь до его особаго предписанія, коего донынѣ не послѣдовало, и потому не благоугодно ли будетъ общ-ву о помянутыхъ 2 статьяхъ представить г-ну и. д. мск. воен. ген.-губ-ра и относительно капитала на учрежденіе хлѣбнаго магазина просить его с-ство удостоить представленный отъ общ-ва проектъ начальническаго вниманія, и о собранной на поднятіе колокола суммѣ испросить отъ его с-ства разрѣшеніе причислить сію сумму къ пожертвованному разными благотво-

рителями капиталу на выдачу приданаго бѣднымъ мѣщ. невѣстамъ; — а по справкѣ оказалось: 1-е, куп. общ-во приговоромъ своимъ 1-го апр. 1843 г., по выслушаніи рапорта бывшаго въ 1842 г. въ семъ домѣ город. стар. Прохорова, заключило . . . . (какъ въ приг. с. г. № 28); 2-е, 11-го дек. 1833 г. мск. куп. общ-во, видя повсемѣстный недостаточный урожай хлѣба и опасаясь вредныхъ отъ сего послѣдствій на благосостояніе бѣдныхъ жителей Москвы, положило составить изъ добровольныхъ приношеній постоянный на вѣчныя времена капиталъ, который и употреблять на покупку хлѣба, долженствующаго быть всегда въ запасѣ въ магазинѣ для продажи недостаточнымъ изъ город. сословія лицамъ въ неурожайные годы по умѣреннымъ цѣнамъ, назначаемымъ куп. общ-вомъ, по каковому положенію общ-ва и было тогда собрано 274.677 р. 74 к. асс., о чемъ и было донесено его св-ти г-ну мск. воен. ген.-губ-ру, а 27-го генв. 1834 г. его св-ть препроводилъ къ г-ну град. главѣ списокъ съ отношенія г-на министра внутр. дѣлъ съ тѣмъ, чтобы составить по намѣреніямъ общ-ва планъ объ учрежденіи постояннаго общественнаго хлѣбнаго магазина для продовольствія бѣдныхъ и допустить, согласно желанію общ-ва, подписку на добровольное пожертвованіе для составленія капитала на сей же предметъ для будущаго времени на изложенныхъ въ приговорѣ общ-ва главныхъ основаніяхъ, съ тѣмъ, что не признаетъ ли общ-во удобнѣе, вмѣсто учрежденія постояннаго магазина, ограничиться составленіемъ на предполагаемомъ основаніи денежнаго капитала для употребленія онаго въ неурожайные годы на покупку хлѣба или другія пособія нуждающимся въ продовольствіи; вслѣдствіе чего куп. общ-вомъ и былъ для начертанія плана составленъ комитетъ, а 18-го дек. 1834 г. г-нъ град. глава предложилъ куп. общ-ву поданныя членами онаго к-та мнѣнія, по разсмотрѣнію которыхъ общ-во приговоромъ того же 18-го дек. положило: составленный членомъ к-та Свѣшниковымъ проектъ правилъ о составленіи вѣчнаго капитала для учрежденія въ Москвѣ обществ. хлѣбнаго магазина и городоваго банка въ пособіе нуждающимся въ продовольствіи мск. купцамъ и мѣщанамъ утвердить и для того, сдѣлавъ 2 списка съ онаго изъ журнала к-та, одинъ за подписомъ г-на град. главы приложить къ сему приговору, а другой чрезъ него жъ, г-на град. главу, представить г-ну мск. воен. ген.-губ-ру при рапортѣ и покорнѣйше просить его св-ть удостоить сей предметъ начальническаго вниманія и для пользы общ-ва исходатайствовать высоч. соизволеніе на составленіе по сему предмету вѣчнаго капитала и учрежденія въ Москвѣ обществ. хлѣбнаго магазина и город. банка для пособія недостаточнымъ мск. купцамъ и мѣщанамъ, каковой проектъ, съ изъясненіемъ означеннаго желанія, отъ г-на град. главы и былъ представленъ къ его св-ти при рапортѣ 29-го дек. 1834 г. за № 117-мъ, но на сіе представленіе никакого распоряженія еще не послѣдовало; 3-е, въ дек. мѣс. 1827 г. архитекторъ Мириновскій относился къ прав. д. град. главы г-ну город. стар. Болдыреву о предложеніи мск. куп. общ-ву, не угодно ли ему будетъ принять участіе въ пожертвованіи на вынутіе изъ земли лежащаго на кремлевской площади колокола, причемъ г-нъ М-скій препроводилъ копію съ предположенія его, подписаннаго его в.-преосв-вомъ митр-мъ мск. Филаретомъ на высочайшее Его Вл-ва воззрѣніе, на коей Его Вл-во собственноручно надписать соизволилъ: „весьма согласенъ“; вслѣдствіе сего отношенія въ то же время и была въ семъ домѣ открыта подписка, по коей было собрано 1.315 р. асс., а 25-го генв. 1828 г. было получено въ семъ домѣ отъ его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра предписаніе о прекращеніи означенной подписки, потому что проектъ о вынутіи колокола еще не утвержденъ; всѣ же собранныя деньги его св-ть предписалъ хранить въ семъ домѣ впредь до разрѣшенія; во исполненіе чего означ. деньги и были отосланы въ сохран. казну, изъ коей полученъ билетъ отъ 12-го іюля 1830 г. за № 28718, который и хранится въ семъ домѣ; между тѣмъ разрѣшенія объ означ. деньгахъ и до сего времени не послѣдовало, а большой колоколъ уже изъ земли вынутъ;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: представленный бывшимъ город. стар. П-вымъ отчетъ за 1842 г. почислить обревизованнымъ и хранить при дѣлахъ дома град. общ.; относительно же капитала, собраннаго на учрежденіе хлѣбнаго магазина, и суммы, поступившей на поднятіе въ Кремлѣ большаго колокола представить его с-ству г-ну и. д. мск. воен. ген.-губ-ра кн. А. Г. Щербатову отъ г-на град. главы рапортомъ и покорнѣйше просить его с-ство утвержденный 18-го дек. 1834 г. по приговору общ-ва проектъ правилъ о составленіи вѣчнаго капитала для учрежденія въ Москвѣ обществ. хлѣбнаго магазина и город. банка въ пособіе нуждающимся мск. купцамъ и мѣщанамъ, представленный его св-ти кн. Д. В. Голицыну бывшимъ град. главою Колесовымъ при рапортѣ отъ 30-го дек. 1834 г., удостоить начальническаго вниманія и, для пользы общ-ва, исходатайствовать высоч. соизволеніе на составленіе

по тому проекту вѣчнаго капитала и учрежденіе обществ. хлѣбнаго магазина и город. банка, о поступившей же въ 1827 г. по подпискѣ на поднятіе въ Кремлѣ большаго колокола суммѣ 375 р. 71 3/7 к. сер. испросить отъ его с-ства разрѣшеніе, не благоугодно ли будетъ предписать дому град. общ. означ. сумму причислить къ капиталу, пожертвованному отъ разныхъ благотворителей на выдачу приданаго бѣднымъ мѣщ. невѣстамъ. . . .

№ 91.

1843 г. дек. 7 д. . . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 1-го сего дек. за № 6857-мъ, слѣд. содержанія: г-нъ поч. опекунъ мск. воспит. дома д. т. сов. Штеръ, сообщая его с-ству, что избранный въ 1840 г. впредь на 3 года мск. к-ствомъ въ должность оцѣнщика закладываемыхъ въ ссудную казну вещей—2-й г. к. Александръ Степановъ Щербининъ, во все время съ особеннымъ усердіемъ исполняя возложенную на него обязанность, кончилъ 3-лѣтіе съ честію и похвалою, проситъ его с-ство сдѣлать распоряженіе къ избранію на слѣдующее 3-лѣтіе оцѣнщика при ссудной казнѣ, почему его с-ство предписываетъ предложить общ-ву избрать на 3-лѣтній срокъ въ оцѣнщики при ссудной казнѣ одного честнаго человѣка . . . . (какъ въ приг. 1840 г. № 149); — а по справкѣ въ домѣ град. общ-ва учиненной оказалось, что означ. к. А. С. Щ-нъ . . . . былъ избранъ куп. общ-вомъ 23-го окт. 1840 г. на 3 года и, по выбору куп. общ-ва съ 1834 по 1840 г. находился онъ, Щ-нъ, въ упомян. должности; — по выслушаніи чего и избрали въ оцѣнщики въ ссудную казну на слѣд. 3-лѣтіе мск. 3-й гил. к. Михайлу Степанова Фролова, извѣстнаго общ-ву какъ по своимъ знаніямъ въ драгоцѣнныхъ вещахъ, такъ и честному его поведенію; — п р и г о в о р и л и: по приглашеніи означ. г-на Фролова въ домъ град. общ-ва . . . . (какъ въ № 149-мъ 1840 г.).

№ 92.

1843 г. дек. 7 д. . . . . докладывано: 1-е, что умершій мск. к. П. П. Леонтьевъ . . . . (приведенъ приг. с. г. № 39); послѣ чего означ. Сергѣй Леонтьевъ на сіе заключеніе общ-ва приносилъ жалобу мск. губ. пр-нію, которое предписывало дому сему доставить противъ той жалобы объяснительный рапортъ, каковой, съ прописаніемъ всѣхъ вышеписанныхъ обстоятельствъ, и былъ посланъ 10-го іюня сего года за № 1484-мъ, съ присовокупленіемъ, что взошло ли въ законную силу послѣдовавшее въ 1-мъ д-тѣ гражд. палаты рѣшеніе, состоявшееся по спорнымъ векселямъ съ мѣщ. Сергѣемъ Бѣловымъ, равно и о томъ, что, за удовлетвореніемъ сего послѣдняго наравнѣ съ прочими кредиторами, прекращено ли ему право искать взысканія остальныхъ по тѣмъ векселямъ съ Л-ва денегъ,—свѣдѣнія въ семъ домѣ не имѣется; нынѣ же мск. м-та 2-й д-ть отношеніемъ отъ 30-го сент. сего года за № 10623-мъ дому сему далъ знать, что мск. губ. пр ніе, препроводя въ тотъ д-ть прошеніе А-ва и объяснительный рапортъ сего дома, предписывало постановить по обстоятельству сему, на основ. св. зак. т. XI учр. губ. ст. 767, законное опредѣленіе, вслѣдствіе чего м-ть, разсмотря всѣ вышеписанныя обстоятельства, опредѣлилъ: мск. к. С. Леонтьевъ домогается полученія изъ дома мск. град. общ. завѣщанныхъ воспитателемъ его к. П. Леонтьевымъ денегъ, въ выдачѣ которыхъ ему тотъ домъ отказалъ, потому что П. Л-въ завѣщаніемъ, составленнымъ въ 1822 г., предоставилъ тому въ распоряженіе капиталъ свой и между прочимъ завѣщевалъ 10.000 руб. внести въ воспитат. домъ и оставить тамъ до тѣхъ поръ, пока воспитанникъ его С. Л-въ женится и будетъ жить добропорядочно и не пьянствовать, и тогда выдать ему оныя на торговлю, и хотя Л-въ представилъ дому град. общ. свидѣтельство о своемъ бракѣ, совершенномъ 8-го ноября 1842 г., и удостовѣреніе купцовъ и полиціи о добропорядочномъ своемъ поведеніи, но какъ, вскорѣ послѣ смерти воспитателя своего не производя торговли, задолжалъ слишкомъ 18.000 руб. асс., изъ коихъ на 12.000 руб. самъ объявилъ споръ, чѣмъ и подалъ поводъ общ-ву думать о недобропорядочномъ своемъ поведеніи и сверхъ того послѣ женитьбы прошло слишкомъ мало времени, то по симъ обстоятельствамъ общ-во и не можетъ рѣшиться выдать ему, С. Л-ву, назначенныхъ ему воспитателемъ его 10.000 руб.; воспитанникъ же Л-въ представилъ дому град. общ. въ доказательство, что онъ дѣйствительно вступилъ въ законный бракъ съ мск. мѣщ. дѣвицею П. П. Прибыловою 8-го ноября 1842 г. и что онъ, Л-въ, поведенія хорошаго и ведетъ воздержную жизнь, съ особеннымъ удостовѣреніемъ рогож. ч. пристава, что С. Л-въ, живя въ той части съ 1834 г., ни въ какихъ предосудительныхъ поступкахъ замѣченъ и представляемъ въ часть не былъ и дурнаго о поведеніи его онъ, частный приставъ, не слыхалъ и сверхъ того онъ, Л-въ, въ прошеніи своемъ, поданномъ въ мск. губ. пр-ніе, между прочимъ объяснилъ, что онъ нѣсколько лѣтъ производилъ торговлю город. ч. въ

скорняжномъ ряду и нанималъ лавку по условію 1827 г. дек. съ 15 ч. у опекуновъ комм.-сов. Дмитрія Лухманова и к. Кузьмы Бажанова и производилъ въ ней торговлю мѣховыми товарами и еще торговалъ отъ него приказчикъ его въ томъ же ряду волоколам. мѣщ. Алексѣй Прибыловъ по данной отъ него ему довѣренности шелковымъ товаромъ на его капиталъ и, по окончаніи срока нанимаемой имъ у опекуновъ лавки, нанималъ онъ таковую-жъ на Новогородскомъ подворьѣ и въ продолженіе сей его торговли понесъ онъ отъ пониженія цѣнъ на товары убытки и пропала въ долгахъ значительная сумма, а потому и задолжалъ онъ съ небольшимъ 6.000 руб., да единственно для пріисканія денегъ далъ 4 векселя на 12.000 руб. мск. мѣщ. С. Н. Бѣлову и о сихъ векселяхъ производилось дѣло и впослѣдствіи времени всѣ его кредиторы, въ томъ числѣ и Бѣловъ, получили изъ собственныхъ его денегъ, (т.-е. ему доставленныхъ изъ дома град. общ. съ 10.000 руб. процентовъ), изъ комм. суда удовлетвореніе и, по рѣшенію того суда, признанъ онъ должникомъ несостоятельнымъ несчастнымъ, что самое доказывается и увѣдомленіемъ комм. суда, послѣдовавшимъ въ домъ град. общ., рѣшеніемъ котораго онъ, Л-въ, признанъ должникомъ несостоятельнымъ несчастнымъ, съ возстановленіемъ во всѣ права его состоянія и прекращеніемъ по долгамъ, на него вступившимъ, всѣхъ требованій на имущество, какое бы онъ впредь пріобрѣсти могъ, а 19-го ноября 1841 г. предписано было дому град. общ., согласно съ завѣщаніемъ, деньги выдать уже самому Л-ву;—при такомъ положеніи настоящаго дѣла присутствіе 2-го д-та м-та находитъ, что домъ мск. град. общ., по смыслу духовнаго завѣщанія к. П. Л-ва, состоитъ въ качествѣ душеприказчика, а сими лицами, по словамъ 903 ст. т. X св. гражд. зак. изд. 1842 г., духовныя завѣщанія исполняются по волѣ завѣщателя; въ этомъ же завѣщаніи въ 4-мъ п. написано: 10.000 руб. асс. взнести въ воспитат. домъ и оставить въ совѣтѣ пока С. Л-въ женится и когда будетъ жить добропорядочно и не пьянствовать, то выдать ему оныя 10.000 руб. на торговлю и потомкамъ его во владѣніе, а безъ наслѣдія помретъ—оставить въ совѣтѣ, а интересы получать гильдіи, а гильдія благоволила содержать на оные бѣдныхъ старыхъ мѣщанъ на вѣчныя времена; по точному содержанію сего пункта домъ тотъ, какъ душепр-къ, обязывался въ точности, по вышеприведенной статьѣ, исполнить волю завѣщателя и выдать Л-ву завѣщанныя ему деньги собственно по тому убѣжденію, что Л-въ женился, о поведеніи своемъ представилъ ему законныя доказательства за подписомъ священника, частнаго пристава и гражданъ, слѣдов. при такихъ основательныхъ доказательствахъ воспитанникъ умершаго П. Л-ва к. С. Л-въ имѣетъ неотъемлемое право на полученіе того капитала, тогда какъ въ завѣщаніи нѣтъ словъ, что если бы онъ и доказывался въ недобропорядочномъ поведеніи, то капиталъ обратить на другіе предметы, а не выдавать ему; если же домъ град. общ. и выставляетъ причиною въ неодобрительномъ поведеніи Л-ва несостоятельность его къ платежу вступившихъ долговъ, то это произошло не отъ порочной жизни, а отъ обстоятельствъ, часто дѣйствующихъ ко вреду и другихъ весьма многихъ торговыхъ лицъ, какъ доказывается сіе всегдашними примѣрами; но его несостоятельность судомъ комм. признана несчастною, а по уваженію того люди сего рода опредѣляются, по содержанію 582 и 587 ст. т. Ш. уст. о службѣ по выб. изд. 1842 г., въ браковщики и маклеры, слѣдов. по сему предоставляется возможность и способы несчастному къ поддержкѣ его благосостоянія; на семъ основаніи м-ть и полагаетъ: завѣщанную умершимъ к. П. Л-вымъ сумму 10.000 руб., съ накопившимися по настоящее время процентами, признать принадлежащею воспитаннику его к. С. А. Л-ву, о выдачѣ которой ему, съ прописаніемъ сего заключенія, и сообщить въ домъ град. общ., и дѣло почислить рѣшеннымъ, но, не чиня по сему исполненія, представить на утвержденіе мск. палаты гражд. суда во 2-й д-тъ, испрашивать его разрѣшенія, вслѣдствіе чего изъ онаго д-та палаты послѣдовалъ отъ 22 ч. минув. сент. за № 10620-мъ указъ слѣд. содержанія: д-тъ, слушавъ докладъ по доношенію м-та, коимъ испрашивалъ разрѣшенія на приведеніе въ исполненіе заключенія своего о выдачѣ к. С. А. Л-ву денегъ, завѣщанныхъ к. П. Л-вымъ, заключилъ: какъ на заключеніе м-та, о приведеніи коего въ исполненіе онъ испрашиваетъ отъ палаты разрѣшенія, жалобъ не имѣется, и, по силѣ 2487 ст. X т. св. зак. гражд. изд. 1842 г., безъ жалобы которой-либо стороны верхнее мѣсто не входитъ въ разсмотрѣніе порядка производства дѣла на рѣшеніе низшаго суда, посему на представленіе м-та дать знать, чтобы онъ въ приведеніи заключенія своего руководствовался законами и впредь съ подобными представленіями входить въ палату не осмѣливался, вслѣдствіе чего м-ть сообщилъ въ домъ град. общ. о выдачѣ к. С. А. Л-ву присужденныхъ ему тѣмъ за-

ключеніемъ слѣдующихъ по духов. завѣщанію съ процентами денегъ, съ требованіемъ по исполненіи увѣдомленія; по выслушаніи чего приговорили: согласно опредѣленію 2-го д-та м-та мск. к. С. А. Л-ву выдать назначенныя покойнымъ воспитателемъ его П. П. Л-вымъ на торговлю 10.000 руб. асс., съ слѣдующими на сумму сію по день выдачи процентами, о чемъ и 2-й д-тъ м-та увѣдомить; если же при выдачѣ сихъ денегъ общественная сумма въ настоящее время окажется недостаточною, то недостатокъ сей пополнить изъ прочихъ находящихся въ распоряженіи общ-ва капиталовъ и потомъ, по накопленіи обществ. суммы, взятыя деньги въ то же время возвратить....

№ 93.

1843 г. дек. 7 д. . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 7-го ноября за № 6327-мъ, въ коемъ изъяснено, что митр. мск. Филаретъ въ отношеніи своемъ къ его с-ству отъ 5-го ноября объясняя,— мск. 1-й гил. к. и ман.-сов. Третьяковъ, въ продолженіе 7 трехлѣтій служенія своего старостою при Успен. соборѣ, опытною своею дѣятельностью и собственными пожертвованіями весьма много способствовалъ къ поддержанію благолѣпія въ соборѣ, просить его с-ство объ утвержденіи к. Т-ва старостою въ Успен. соборѣ и на 8-е трехлѣтіе, на что и самъ онъ, Т-въ, изъявилъ согласіе; о таковомъ ходатайствѣ мск. митр-та его с-ство давая знать дому град. общ., предлагаетъ увѣдомить его с-ство, будетъ ли общ-во согласно на оставленіе Т-ва на слѣд. 3-лѣтіе старостою при Успен. соборѣ;—а по справкѣ оказалось: . . . . В. Н. Третьяковъ избранъ былъ . . . на 7 е трехлѣтіе 12-го дек. 1840 г.;—по выслушаніи чего приговорили: . . . . (какъ въ приг. 1840 г. № 162).

№ 94.

1843 г. дек. 7 д. . . . слушали: отношеніе совѣта мѣщ. училища отъ 19 ч. сего ноября за № 18, при кот. препровождаетъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ за 1842 г., а равно и 2 приходорасх. книги, просить предложить все сіе на усмотрѣніе мск. куп. общ-ва и потомъ означ. книги возвратить, причемъ оный совѣтъ обязанностію почелъ объяснить слѣдующее: 1-е, капиталъ училища состоитъ изъ суммы, собственно принадлежащей заведенію и заключающейся въ 90.972 р. 88. к. асс., изъ коихъ 87.972 р. 88 к. взяты заимообразно куп. общ-мъ, а остальные 3.000 р. находятся въ сохр. казнѣ; 2-е, что, сверхъ сего капитала, также имѣется 67.500 р. асс., находящихся въ сохр. казнѣ и пожертвованныхъ гг. М. И. Крашенинниковымъ 50.000 р., Ѳ. Е. Телепневымъ 10.500 р. и К. А. Куманинымъ 7.000 р. собственно на содержаніе въ семъ училищѣ процентами съ сего капитала пансіонеровъ ихъ; сверхъ сего въ 1842 г. вновь поступилъ капиталъ 10.500 р. отъ умершаго полк. Николая Алексѣевича Венгерскаго на содержаніе изъ процентовъ съ онаго одного пансіонера; 3-е, что къ 1-му янв. 1842 г. оставалось отъ 1841 г. наличныхъ денегъ 852 р., къ тому числу въ 1842 г. поступило: на содержаніе училища слѣдующія суммы: опредѣленныя отъ куп. общ-ва 12.000 р., отъ мѣщ. общ-ва 3.000 р. и процентовъ на занятый куп. общ-вомъ капиталъ за годъ 5.070 р. 50 к., да изъ сохр. казны съ капитала 3.000 р. тоже процентовъ за 2 года 244 р. 80 к., да на содержаніе пансіонеровъ отъ мѣщ. общ-ва и разныхъ лицъ 31.550 р. и на первоначальное для 22 вновь принятыхъ пансіонеровъ обзаведеніе 1.100 р., недоимочной пансіонерной суммы за 1841 г., съ исключенныхъ изъ училища 2 мальчиковъ, 193 р.,— сверхъ сего разныхъ случайныхъ доходовъ 552 р. 46 к., а всего въ приходѣ съ остаточными отъ 1841 г.—54.562 р. 76 к.; 4-е, изъ сей суммы употреблено на содержаніе училища 49.426 р. 60 к.; затѣмъ къ 1843 г. осталось на-лицо 5.136 р. 16 к.; 5-е, въ семъ училищѣ въ 1842 г. воспитывалось 206 мальчиковъ и потому по общей сложности употреблено на каждаго 220 р. 46½ к., въ томъ числѣ: на съѣстные припасы 74 р. 19¼ к., на отопленіе дома 14 р. 7¼ к., на освѣщеніе 4 р. 13 к. съ долями, на платье 11 р. 19¼ к., на бѣлье 1 р. 36 к. съ дол., на протомойное 4 р. 65½ к., на обувь 14 р. 79½ к., на расходы по спальнямъ 30¾ к., по хозяйству и кухнѣ 3 р. 38½ к., по столовой 99¾ к., по классамъ и на учебныя пособія 7 р. 71½ к., по церкви и совѣту 2 р. 25 к. съ дол., по больницѣ 50½ к., на разныя починки и поправки по дому вообще 8 р. 84 к., на жалованье служащимъ при училищѣ 70 р. 56½ к. и на расходы во время экзамена 1 р. 46¼ к., и наконецъ 6-е, въ продолженіе года въ училищѣ . . . . были преподаваемы. . . . . (какъ въ приг. 1842 г. № 2);—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ и книги поручить обревизовать товарищамъ город. старостъ гг. мск. кк. Д. К. Лентошникову и С. И. Бѣлину . . . . (какъ въ приг. с. г. № 12).

№ 95.

1843 г. дек. 7 д. . . . . имѣли разсужденіе о томъ, что рыбная торговля изъ центра столицы—

Китая города и принадлежавшаго въ ономъ общ-ву рыбнаго двора, по волѣ его св-ти гна моск. воен. ген. губ-ра, переведена во всемилостивѣйше пожалованный общ-ву въ замѣнъ уничтоженнаго прежняго принадлежавшаго ему рыбнаго двора въ бывшій соляной дворъ, въ мясн. части состоящій; цѣль его св-ти при переводѣ таковомъ заключалась въ томъ, чтобы, въ отвращеніе въ самомъ центрѣ столицы нечистоты и неблагообразія, привозимая изъ разныхъ мѣстъ въ Москву свѣжая, мералая и соленая всѣхъ родовъ рыба продавалась въ томъ солянскомъ рыбномъ дворѣ, который общ-вомъ собственно на предметъ этотъ устроенъ со всѣми къ тому удобствами; мѣра таковая, при сосредоточеніи въ одномъ мѣстѣ продажи той рыбы ограничивая торговцевъ возвышать цѣны, раскрывала жителямъ столицы удобность продовольствоваться рыбою по умѣреннымъ цѣнамъ, а притомъ при сосредоточеніи таковомъ подчиняла торговлю сію удобнѣйшему со стороны медицинской полиціи въ отношеніи доброты и свѣжести рыбы свидѣтельствованію; но, несмотря на столь полезную цѣль касательно перевода рыбной торговли на солянскій обществ. дворъ, съ нѣкотораго времени разные иногородніе промышленники, по привозѣ въ Москву разныхъ сортовъ рыбы, останавливаются на постоялыхъ въ рогож. части дворахъ и продаютъ рыбу прямо съ возовъ и другихъ помѣщеній къ ущербу казенныхъ и городскихъ доходовъ и совершенный подрывъ торговцевъ общественнаго рыбнаго двора, арендаторы коего, записанные въ гильдіи, исполняютъ всѣ общественныя и городскія обязанности; куп. общ-во, видя такой неуравнительный ходъ торговли и, притомъ, имѣя въ виду, что, по распоряженію начальства, рыбная торговля изъ Китая-города переведена и сосредоточена въ одинъ бывшій соляной дворъ, въ коемъ общ-во собственно для торговли таковой устроило всѣ достаточныя помѣщенія;—а посему, слѣдуя постановленіямъ о скотопригонномъ и масленомъ дворахъ и относя отрасль сей торговли къ тому же разряду, **приговорили**: просить г-на град. главу принять на себя трудъ представить обстоятельство сіе въ начальническое благоусмотрѣніе г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра, отъ лица мск. куп. общ-ва покорнѣйше просить его с-ство сдѣлать начальническое распоряженіе о воспрещеніи производить продажу рыбы съ постоялыхъ дворовъ и другихъ помѣщеній въ рогожской и прочихъ частяхъ города, но чтобы всякая рыба, въ Москву привозимая, не останавливаясь на постоялыхъ дворахъ, но, сообразно постановленіямъ о скотопригон. и маслен. дворахъ, поступала отъ заставъ прямо въ солянскій обществ. рыбный дворъ, для оптовой ея въ ономъ распродажи; мѣра таковая приведетъ всю рыбную торговлю въ должный порядокъ, подчинитъ ее въ отношеніи доброты и свѣжести рыбы удобному наблюденію медицинскаго и полицейскаго начальства, а въ отношеніи сбора казенныхъ и городскихъ повинностей надзору город. думы, ограничитъ торговцевъ возвышать цѣны на рыбу, жителямъ же столицы раскроетъ чрезъ то продовольствіе рыбою по цѣнамъ умѣреннымъ; при столь очевидномъ сей отрасли торговли устройствѣ просить его, г-на град. главу, обратить начальническое его с-ства вниманіе и на то, чтобы безъ дозволенія град. думы рыбныхъ по улицамъ лавокъ, исключая однихъ существующихъ рыночныхъ мѣстъ, къ открытію не допускать . . . .

№ 96.

1843 г. дек. 7 д. . . . . слушали: донесеніе строителей дѣвичьяго учебнаго заведенія мск. к-въ И. Т. Морозова, М. М. Петрова и П. В. Свѣшникова, въ коемъ изъясняютъ, что въ мартѣ мѣс. сего года они доносили дому град. общ., что на окончательную отдѣлку корпуса для учебнаго дѣв. заведенія потребно имъ будетъ 17.200 руб. и на окончательную передѣлку богадѣленнаго флигеля отъ 8.000 до 10.000 руб.; вслѣдствіе чего куп. общ-во и поручило сему дому выдать имъ, въ число упомянутыхъ денегъ, только 24.582 руб. 41 коп., каковыя деньги ими и получены, но оными они не могутъ покрыть всѣхъ расходовъ и теперь на расплату съ разными лицами за матеріалы по постройкѣ богадѣленнаго флигеля недостаетъ 1.050 руб. асс.; сверхъ сего, послѣ упомянутаго общественнаго положенія, сей домъ предписалъ имъ удовлетворить бывшаго при постройкѣ архитектора Подъячева, коему слѣдуетъ выдать 1.750 руб. а всего 2.800 руб. асс., каковыя деньги просятъ имъ выдать, причемъ нужнымъ почитаютъ присовокупить, что имѣющійся при богадѣльнѣ и училищѣ колодезь устроенъ такъ, что изъ него проведены насосы въ кухню и вода изъ резервуара посредствомъ тѣхъ насосовъ протекаетъ въ оныя, между тѣмъ колодезь не имѣетъ защиты отъ морозовъ въ зимнее время, то не благоугодно ли будетъ дозволить имъ устроить надъ онымъ теплую надстройку и для сторожа подъ одну крышу сторожку, которыя будутъ стоить до 700 руб. асс, и если сіе предложеніе ихъ удостоится общественнаго разрѣшенія, то всѣхъ окончательно денегъ имъ понадо-

бится 3.500 руб. асс., коихъ въ составленныхъ на постройку смѣтахъ не значилось; — по справкѣ оказалось: 1-е, 17 марта сего года означенные гг. строители просили сей домъ выдать имъ на окончательную отдѣлку учебнаго дѣв. заведенія 17.200 руб. 21 к. и на передѣлку особаго при отдѣленіи богадѣльни флигеля отъ 8.000 до 10.000 руб. асс., каковое донесеніе съ надлежащею изъ дѣла справкою было доводимо до свѣдѣнія куп. общ-ва, которое приговоромъ своимъ, 1-го апр. сего года состоявшимся, заключило: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 27); въ исполненіе чего имъ, строителямъ, просимыя на отдѣлку учебнаго дѣв. заведенія 17.200 р. и на передѣлку особаго при богадѣльнѣ флигеля, вмѣсто 10.000 р., только назначенныя общ-вомъ 7.382 р. 41. к. и были выданы и притомъ послано было къ нимъ отношеніе исполнить въ точности заключеніе общ-ва;—по выслушаніи чего приговорили: поручить дому град. общ. увѣдомить упомянутыхъ гг. строителей, что куп. общ-во на устроеніе надъ колодцемъ при домѣ отдѣленія богадѣльни имѣющемся, теплой надстройки и подъ одну съ нею крышу для сторожа сторожки изъявляетъ свое согласіе, просимыя ими какъ на расплату по прежней постройкѣ и архитектору П-ву, такъ и на устроеніе той сторожки деньги, всего 3.500 р. асс., выдать тѣмъ строителямъ изъ доходовъ, получаемыхъ съ представленнаго на упомянутую богадѣльню г-номъ Пашковымъ двора, состоящаго на толкучемъ рынкѣ.

№ 97.

1843 г. дек. 7 д. . . . . слушали: донесеніе душеприказчиковъ покойной мск. 2-й гил. к-хи Ѳедосьи Дороѳеевны Ушаковой мск. к-въ П. Гладилина и К. Конпина, нѣжин. грека И. Меласа, въ коемъ изъяснено, что завѣщаніемъ покойной г-жи У-вой назначена часть изъ ея капитала, кот. примѣрно можетъ простираться до 30.000 руб. асс., для отсылки въ распоряженіе начальства, пекущагося о воспитаніи сиротъ, оставшихся послѣ умершихъ отъ холеры, для употребленія въ пользу тѣхъ сиротъ по ихъ благоусмотрѣнію; а какъ нынѣ ни дѣтей послѣ умершихъ отъ холеры, ни начальства, пекущагося объ ихъ воспитаніи, не существуетъ, покойная же довѣрила имъ, душепр-мъ, исполнить ея волю, то не благоугодно ли будетъ мск. город. общ-ву одобрить ихъ мнѣніо, основанное на извѣстныхъ имъ правилахъ, коимъ руководствовалась и сама покойная и ея мужъ, а именно, чтобы ихъ капиталъ употребленъ былъ единственно и исключительно на благотворенія бѣднымъ изъ родоваго куп. сословія, дабы тою суммою усилить способы воспитанія бѣдныхъ дѣтей, находящихся подъ надзоромъ совѣта мск. мѣщ. училища и чтобы на сей предметъ внести въ сохр. казну означ. сумму на вѣчное время отъ имени покойныхъ Ѳеодосіи и мужа ея Гаврилы Ушаковыхъ съ тѣмъ, чтобы на ежегодные проценты воспитывались мальчики и дѣвочки, по равному числу такихъ родителей изъ мск. куп. сословія, которые лишены къ тому средствъ; причемъ обязанностью они почитаютъ поставить на видъ почтеннѣйшаго общ-ва желаніе покойной Ѳедосьи Дороѳеевны, чтобы благотворительныя заведенія принимали при жизни ихъ тѣхъ бѣдныхъ на содержаніе и воспитаніе процентами съ ея капитала, о коихъ они, душепр-ки, сдѣлаютъ представленіе, подписанное ими троими или однимъ за смертію прочихъ, каковыя обстоятельства представляя на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе почтеннѣйшаго мск. град. общ-ва, покорнѣйше просятъ не оставить ихъ увѣдомленіемъ о послѣдующемъ для руководства, о чемъ дать знать и во всѣ благотворительныя заведенія, въ кои внесенъ будетъ ими капиталъ по завѣщанію покойной, съ котораго къ дѣламъ сего общ-ва уже доставлена отъ нихъ копія;—по выслушаніи чего приговорили: увѣдомить отъ дома град. общ. означенныхъ гг. душепр-въ, что если они, согласно завѣщанію г-жи Ушаковой, внесутъ въ сохр. казну вышеупомян. сумму и полученные билеты представятъ въ домъ град. общ. для полученія процентовъ на воспитаніе въ мѣщ. училищѣ и учебномъ дѣвичьемъ заведеніи дѣтей здѣшнихъ бѣдныхъ гражданъ, избираемыхъ ими, гг. душепр-ми, то куп. общ-во согласно исполнять въ точности вышеупомянутое ихъ желаніе . . . .

№ 98.

1843 г. дек. 7 д. . . . . докладывано, что для управленія новымъ гостинымъ дворомъ, по приговору общ-ва 25 февр. 1841 г., избраны мск. кк. Ѳ. В. Рудаковъ и С. П. Будановъ срокомъ на 3 года, каковой срокъ тѣмъ приговоромъ велѣно считать съ 1-го генв. 1841 г.; слѣдов. онъ долженъ кончиться 1-го ген. 1844 г., а потому домъ сей нужнымъ почелъ довести о семъ до свѣдѣнія мск. куп. общ-ва;—по выслушаніи чего на будущее съ 1-го генв. 1844 г. 3-лѣтіе избрали въ управляющіе новаго гостинаго двора бывшихъ въ сей должности упомянутыхъ мск. к-въ Ѳ. В. Р-ва и С. П. Б-ва и положили: о семъ избраніи оз-

нач-хъ г-дъ Р-ва и Б-ва отъ дома град. общ-ва увѣдомить. . . .

№ 99.

1843 г. дек. 7 д. . . . . слушали: прошеніе мск. врем. 3-й гил. к., изъ дворянъ отст. канцеляриста, Аветиса Иванова Пирадова, коимъ проситъ, по случаю желанія его поступить въ число маклеровъ мск. биржи, выдать ему отъ дома град. общ-ва . . . . свидѣтельство . . . . . ;—а по справкѣ оказалось, что означ. проситель П-въ причисленъ во временное мск. 3-й гил. к-ство изъ дворянъ на сей 1843 г., а до сего времени въ к-ствѣ не состоялъ, вѣроисповѣданія армянскаго григоріанскаго, отъ роду имѣетъ 43 года и россійско-подданный; мск. же губ. пр-ніе отъ 7 ч. іюля 1842 г. за № 14958-мъ . . . . ;—по выслушаніи чего приговорили: . . . . (какъ въ приг. 1842 г. № 67).

№ 100.

1843 г. дек. 10 д. . . . . слушали: полученное град. главою отъ град. главы гор. Алатыря Михайла Иванова Новикова письмо о случившемся 12 іюня сего года въ гор. Алатырѣ пожарѣ, отъ котораго сгорѣли въ ономъ самыхъ лучшихъ 57 домовъ на сумму 76.000 руб. сер., по каковому случаю онъ, Н-въ, съ дозволенія начальника губерніи, и проситъ г-на град. главу объ оказаніи погорѣвшимъ въ гор. Алатырѣ вдовамъ, сирымъ и несчастнымъ милосердаго пособія;—приговорили: къ оказанію гражданамъ гор. Алатыря, потерпѣвшимъ отъ случившагося въ ономъ пожара разоренію пособія открыть въ домѣ мск. град. общ. при объявленіи купцами на буд. 1844 г. капиталовъ подписку, для чего и завести въ ономъ книгу; сколько же па тотъ предметъ собрано будетъ денегъ,—препроводить оныя къ тамошнему град. главѣ Н-ву при отношеніи. . . . .

№ 101.

1843 г. дек. 10 д. . . . . отъ всего мск. куп. и мѣщ. общ-ва присяжные повѣренные . . . . слушали: указъ мск. губ. пр-нія отъ 27 ч. окт. сего года за № 28178-мъ, коимъ на представленіе дома град. общ-ва о произведеніи выборовъ на буд. 1844 г. въ разныя присутственныя мѣста въ годовыя службы дало знать, что оное пр-ніе на произведеніе таковаго выбора согласно, по выслушаніи чего, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ С. В. Марковѣ, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ баллотированіемъ по старшинству избирательныхъ балловъ избрали: въ мск. сирот. судъ въ город. старосты: мск. 3-й гил. к. Петра Ивановича Протопопова, къ нему въ кандидаты к-въ: 2-й гил. Алексѣя Ѳедоровича Бахрушина и 3-й гил. Семена Алексѣевича Посникова; въ город. словесный судъ въ судьи 3-й гил. к-въ: Петра Гавриловича Попова, Василья Семеновича Успенскаго и Ивана Ивановича Шерстнева, къ нимъ въ подбальные: 3-й гил. к. Платона Степановича Шепырина; въ управу благочинія въ цѣновщики: 3-й гил. к-въ: Ивана Михайловича Зайцева, Ивана Ивановича Романова, 2-й гил. Макара Ивановича Лапина и 3-й гил. Тимоѳея Дѣевича Смирнова, къ нимъ въ подб.: Алексѣя Ивановича Чичкина, Дмитрія Павловича Рогаткина и Егора Панкратьевича Хухлина; въ аукціонъ въ смотрители: 3-й гил. к. Андрея Степановича Удалова, къ нему въ подб.: 3-й гил. к. Адріана Тимоѳеевича Целибѣева; въ цѣловальники: мск. мѣщанъ Максима Львовича Сыромятникова и Савелья Ильича, къ нимъ въ подб.: Егора Ивановича Волкова и Никифора Исаевича;—приговорили: о утвержденіи избранныхъ лицъ въ назначенныхъ должностяхъ представить мск. губ. пр-нію рапортомъ, съ испрашиваніемъ указнаго предписанія, препроводивъ въ оное и копію съ баллотированнаго списка, подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору.

Баллотир. списокъ избраннымъ на 1844 г. въ разныя должности лицамъ. Дек. 10 д. 1843 г.

Въ мск. сиротскій судъ.
Въ городскіе старосты:

	Изб.	Неизб.
1. П. И. Протопоповъ	95	42
2. А. Ѳ. Бахрушинъ	78	59
3. С. А. Посниковъ	77	60

. . . . (означеніе дальнѣйшаго опускается).

№ 102.

1843 г. дек. 10 д. . . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра кн. А. Г. Щербатова, мин. окт. отъ 21-го за № 5890-мъ, въ коемъ изъяснено, что мск. комм. судъ вошелъ къ его с-ству съ рапортомъ объ избраніи въ оный членовъ отъ к-ства на мѣсто избранныхъ въ 1840 г., которые оканчиваютъ 4-лѣтній срокъ своего служенія; вслѣдствіе чего его с-ство предлагаетъ дому сему избрать изъ среды мск. к-ства на слѣдующее 4-лѣтіе новыхъ въ комм. судъ 4 членовъ и 4 кандидатовъ — 2 въ 1 отдѣленіе и 2 во 2-е

а по справкѣ оказалось, что въ мск. комм. судъ слѣдуетъ избрать въ члены, на мѣсто находившихся нынѣ гг. А. Я. Матвѣева, В. И. Залогина, Ѳ. Ѳ. Головина и Н. Г. Краюшкина, поступившаго 18 февр. 1842 г. на мѣсто Б. В. Варгина;—по выслушаніи чего, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ С. В. Марковѣ, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ на 4-лѣтіе съ 1844 г. въ мск. комм. судъ избрали въ члены: мск. к-въ 2-й гил. Михайлу Васильевича Новикова, 1-й гил. поч. гр. Николая Дмитріевича Боткина, богород. 2-й гил. к. Семена Ивановича Рахманова и мск. 1-й гил. к. Петра Ѳедоровича Гладилина, къ нимъ въ кандидаты: 1-й гил. Фридриха Гольцгауера, Ивана Никитина Царскаго, 3-й гил. Савелья Ивановича Хлудова, Илью Кузмича Лазарева и 2-й гил. Дениса Ивановича Сичкова;—приговорили: объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ должностяхъ, съ приложеніемъ копіи съ баллотир. списка, представить его с-ству г-ну и. д. мск. воен. ген.-губ-ра, а подлинный баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору . . . .

Баллотир. списокъ избраннымъ въ мск. комм. судъ въ члены съ 1844 г. на 4-лѣтіе. Дек. 10 д. 1843 г.

	Изб.	Неизб.
1. М. В. Новиковъ	93	44
2. Н. Д. Боткинъ	90	47
3. С. И. Рахмановъ	89	48
4. П. Ѳ. Гладилинъ	86	51

. . . . (означеніе дальнѣйшаго опускается).

№ 103.

1843 г. дек. 10 д. . . . куп. общ-ва присяжн. повѣренные . . . слушали: отношеніе священника мск. Дорогомиловскаго кладбища Петра Михайлова и старосты церковнаго Ивана Иванова Крашенинникова, въ коемъ изъяснено: богоспасаемая столица наша издревле процвѣтаетъ величіемъ, красотою и внутреннимъ благолѣпіемъ храмовъ, а всеобщее въ ней стремленіе на возобновленіе и созиданіе оныхъ вездѣ представляетъ умилительные примѣры благочестія и православія; по сей благопріятной увѣренности осмѣливаемся мы поставить на видъ почтеннѣйшимъ гражданамъ здѣшней столицы великія нужды вновь строющагося храма ихъ; храмъ сей начатъ постройкою въ 1836 г. на сборную сумму отъ доброхотныхъ подаяній, а въ 1839 г. вчернѣ оконченъ, кромѣ колокольни, между тѣмъ какъ деревянный храмъ съ давняго времени оказался ветхимъ и съ 1812 г., послѣ разорительнаго нашествія, по сіе время не пріобрѣлъ достаточной утвари; въ 1841 г. рѣшились они устроить настоящій холодный храмъ во имя Милостиваго Спаса также на сборную сумму, но съ сердечнымъ соболѣзнованіемъ должны они признаться, что всѣ работы по сему устроенію прекращены, потому что кружечнаго и кошельковаго сбора едва достаетъ на самыя необходимыя церковныя издержки, а отъ вкладчиковъ ихъ никакихъ пособій не получаютъ; именно: остается вызолотить рѣзьбу и написать нѣкоторыя иконы, недостаетъ еще паникадила, подсвѣчниковъ и всей напрестольной утвари, всего примѣрно на 2.000 руб. сер.; къ пріобрѣтенію сей суммы никакихъ способовъ они не имѣютъ, кромѣ усердія посторонніхъ благотворителей, посему и просятъ почтеннѣйшихъ гражданъ, именемъ Господа Іисуса Христа, подать имъ посильное вспомоществованіе къ устроенію престола его;—приговорили: въ пользу храма на Дорогомилов. кладбищѣ открыть въ домѣ семъ, при объявленіи на буд. 1844 г. разными лицами капиталовъ, добровольную на пожертвованіе подписку и, какая собрана будетъ сумма, отослать оную священнику помянутаго храма П. М-ву и старостѣ церк. И. И. К-ву. . . .

№ 104.

1843 г. дек. 10 д. . . . слушали: адресованное на имя г-на град. главы отношеніе его в-преосв-ва митрополита мск. Филарета, отъ 9 ч. минув. ноября за № 488-мъ, слѣд. содержанія: свят. прав. сунодъ, при указѣ отъ 7-го авг. сего года за № 10430-мъ, прислалъ къ нему выданную съ высочайшаго соизволенія на имя преосв. Неофита, митр-та иліопольскаго, шнуровую книгу за надлежащею скрѣпою и печатью для сбора въ разныхъ мѣстахъ Россіи доброхотныхъ подаяній въ пользу антіохійскаго патріаршаго престола срокомъ на 2 года; вслѣдствіе чего его в-преосв-во, препроводивъ означ. книгу къ преосв. митр-ту Неофиту, извѣщаетъ о семъ его, г-на град. главу, въ надеждѣ споспѣшествованія въ семъ богоугодномъ дѣлѣ ему, преосв. митр-ту Неофиту;—приговорили: въ пользу антіох. патріаршаго престола открыть въ домѣ семъ при объявленіи на буд. 1844 г. разными лицами капиталовъ добровольную на пожертвованіе подписку и, какая собрана будетъ сумма, отослать оную къ иліопольскому преосв-му митр-ту Неофиту . . . .

№ 105.

1843 г. дек. 10 д. . . . слушали: во-1-хъ, прошеніе мск. 3-й гил. к. Ивана Алексѣева Чернобаева, въ коемъ изъяснено, что, имѣя онъ при капиталѣ своемъ причисленнаго мск. казен. палатою впредь до совершеннолѣтія пріемыша Григорья, по крестномъ отцѣ, Иванова, который имѣетъ желаніе поступить въ рисовальные учителя, почему и проситъ объ увольненіи его въ оные предложить куп. общ-ву . . . . (изъявлено согласіе). . . .

№ 106.

1843 г. дек. 14 д. . . . слушали: указъ мск. губ. пр-нія отъ 27 ч. окт. сего года за № 28178-мъ, ... (какъ въ № 101 с. г.), избрали: въ домъ град. общ. въ город. старосты для 2-й гил.—2-й гил. к. Григорья Григорьевича Сапожникова, къ нему въ кандидаты: поч. гр. 2-й гил. к. Сергѣя Петровича Котельникова; для 3-й гил.—3-й гил. к. Петра Сергѣевича Танинскаго, къ нему въ канд.: 3-й гил. к. Ивана Алексѣевича Лепешкина; къ нимъ въ товарищи: для 1-й гил.—2-й гил. к. Николая Петровича Крестовникова, къ нему въ канд.: 3-й гил. к. Павла Ивановича Полякова; для 2-й гил.—3-й гил. к. Платона Степановича Шепырина, къ нему въ канд.—3-й гил. к. Петра Яковлевича Замятина; для 3-й гил.—3-й гил. к-въ Павла Николаевича Прибылова и Василья Ивановича Корнилова, къ нимъ въ канд.: 3-й гил. к. Александра Харлампіевича Протопопова;—приговорили: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 101).

Баллотир. списокъ избраннымъ въ городовые старосты и ихъ товарищи на 1844 г. Дек. 14 д. 1843 г.

Въ городовые старосты:

Для 2-й гильдіи:

	Изб.	Неизб.
1. Г. Г. Сапожниковъ . . .	66	27
2. С. П. Котельниковъ . . .	52	41

Для 3-й гильдіи:

1. П. С. Танинскій.	60	33
2. И. А. Лепешкинъ	57	36

. . . . (означеніе дальнѣйшаго опускается).

№ 107.

1843 г. дек. 14 д. . . . отъ всего мск. куп. и мѣщ. общ-ва присяжные повѣренные . . . . слушали: указъ мск. губ. пр-нія отъ 27 ч. окт. сего года за № 2878-мъ, ... (какъ въ № 101 с. г.) избрали на буд. 1844 г., въ помощь избраннымъ въ торговую депутацію депутатамъ, въ смотрители за торговлею и промыслами, а именно: въ гор. ч.—мск. к-въ, находящихся въ сей же должности Семена Ерофеевича Майкова и Андрея Аѳанасьевича Залогина, къ нимъ въ кандидаты: Ѳедора Трофимовича Чернышова и Матвѣя Никоновича Стародубова; въ помощники изъ мѣщанъ: Ивана Дмитріевича Астраханцева и Ѳедора Ѳедоровича Комова, къ нимъ въ канд.—Сергѣя Каллистратовича и Михайлу Тимофеевича Пластинина; въ твер. ч.: въ смотрители—мск. к. Василья Прокофьевича Сичкова, къ нему въ канд.—Ивана Николаевича Полеваго, въ помощники: мѣщ. Михайлу Ѳедоровича, къ нему въ канд.—Никифора Сергѣевича; въ мясн. ч: въ смотрители—мск. к. Ивана Матвѣевича Берендѣева, къ нему въ канд.—Ѳедора Ѳедоровича Туманова, въ помощники—мѣщ. Гаврилу Васильевича Чижевскаго, къ нему въ канд.—Ивана Борисовича Митина и Дмитрія Петровича Гладышева; въ смотрители изъ мѣщанъ: въ басм. ч.—Алексѣя Калиновича Мухина, къ нему въ канд.—Василья Ефимовича Сафонова и Ларіона Ѳедоровича; въ пречист. ч.: Андрея Петровича Козлова, къ нему въ канд.—Петра Алексѣевича Баранова и Павла Ивановича Теплякова; въ мѣщ. ч.: Никиту Леонтьевича Тикова, къ нему въ канд.—Сергѣя Ивановича Дерюзинскаго и Тихона Ивановича Рябова; въ серпух. ч.: Ѳедора Ивановича Козлова, къ нему въ канд.—Емельяна Наумовича Тюкова и Михайлу Петровича Слонова; въ хамовн. ч.: Алексѣя Козмича Байдакова, къ нему въ канд.—Василья Дмитріевича Губарева; въ яким. ч.: Ивана Васильевича Улитина, къ нему въ канд.—Василья Павловича Парахменкова и Ивана Ильича Ѳедорова; въ яузск. ч.: Петра Ивановича Родіонова, къ нему въ канд.—Николая Петровича Иконникова; въ прѣсн. ч.: Сергѣя Васильевича Закандырина, къ нему въ канд.—Николая Васильевича Молодцова; въ сущев. ч.: Артемья Варламовича, къ нему въ канд.—Назара Кондратьевича; въ срѣт. ч.: Василья Яковлевича, къ нему въ канд.—Алексѣя Ларіоновича; въ рогожск. ч.: Ивана Ильича Меньшова, къ нему въ канд.—Козьму Ефимовича, Аѳанасья Ѳедоровича и Семена Григорьевича Миронова; въ лефорт. ч.: Леона Мартыновича Соколова, къ нему въ канд.—Ананія Евдокимовича Соколова; въ пятн. ч.: Петра Тимофеевича Гульшина, къ нему въ канд.—Василья Егоровича; въ арбат. ч.: Ефрема Ефремовича, къ нему въ канд.—Егора Васильевича и Степана Прокофьевича;—приговорили: . . . . (какъ въ пригов. с. г. № 5).

Баллотир. списокъ. Дек. 14 д. 1843 г.
Въ город. ч. въ смотрители:

	Изб.	Неизб.
1. С. Е. Майковъ	118	19
2. А. А. Залогинъ.	117	20
3. Ѳ. Т. Чернышовъ. . . .	89	48
4. М. Н. Стародубовъ	83	54

. . . (означеніе дальнѣшаго опускается).

№ 108.

1843 г. дек. 14 д. . . . . имѣли разсужденіе о томъ, что мск. сирот. судъ, при назначеніи и опредѣленіи въ опекунскую должность гражданъ отъ всѣхъ 3 гильдій мск. к-ства и мѣщанъ, принялъ за правило налагать каждому въ дачѣ паспорта запрещеніе; мѣра эта, какъ общ-во полагаетъ, введена единственно для того, чтобы граждане не уклонялись отъ возложенныхъ на нихъ опекунскихъ обязанностей, но, по св. зак., изд. 1832 и 1842 гг., въ подобныхъ случаяхъ таковой стѣснительной власти сирот. суду не предоставлено, который, самъ утверждая опекуновъ изъ дворянъ и чиновниковъ, ареста имъ въ дачѣ паспортовъ не налагаетъ, да и дворян. опека, опредѣляя къ дворян. опекамъ опекуновъ, выдачу паспортовъ имъ не воспрещаетъ, а посему общ-во это распоряженіе сирот. суда для коммерческихъ лицъ признаетъ весьма стѣснительнымъ и болѣе еще потому, что гражданинъ, принявшій опекун. должность и исполняющій всѣ возложенныя на него по сему званію обязанности, отъ наложеннаго запрещенія въ выдачѣ паспорта не освобождается дотолѣ, пока малолѣтнія придутъ въ совершенный возрастъ, и обязанъ въ продолженіе этого времени, т. е. нѣсколько лѣтъ, каждый разъ испрашивать на отлучку изъ Москвы по коммерческимъ своимъ оборотамъ отъ сирот. суда разрѣшеніе черезъ запросы дома град. общ., что сопряжено по сирот. суду въ дни неприсутственные съ большимъ затрудненіемъ и медленностію, отлучка же изъ Москвы по коммерціи гражданъ нерѣдко бываетъ непредвидимая, экстренная и нетерпящая ни малѣйшаго отлагательства, посему и п р и г о в о р и л и: просить г-на град. главу войти съ представленіемъ къ его п-ству г-пу мск. гражд. губ-ру и отъ лица всего куп. и мѣщ. общ-ва покорнѣйше просить всѣ произвольно наложенныя отъ мск. сирот. суда на выдачу гражданамъ паспортовъ запрещенія приказать разрѣшить, а оставить существующими, если высшее мѣстное начальство признаетъ необходимымъ, тѣ только, кто изъ опекуновъ не исполнилъ или не исполняетъ своихъ обязанностей . . . .

1844 г.

№ 1.

1844 г. генв. 24 д. избранные и уполномоченные отъ мск. куп. общ-ва повѣренные, будучи въ домѣ град. общ. въ собраніи, слушали: предложенный г-номъ мск. град. главою, поч. гражд. комм.-сов. и врем. 1-й гил. к. А. П. Шестовымъ составленный для управленія учреждаемымъ общ-вомъ учебнымъ дѣвичьимъ заведеніемъ проектъ положенія въ 61 §§, по выслушаніи котораго, общ-во, утвердя его въ настоящемъ видѣ, п о л о ж и л о: просить г-на град. главу означ. проектъ, для утвержденія и приведенія въ исполненіе, представить къ его с-ству г-ну и. д. мск. воен. ген. губ-ра кн. А. Г. Щербатову . . . . .

№ 2.

1844 г. генв. 24 д. . . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы слѣдующаго содержанія: Ихъ И. Вл-ва Государь Императоръ и Государыня Императрица торжествовали помолвку и бракосочетаніе порфирородной дочери своей государыни вел. княжны Александры Николаевны съ его свѣтлостію принцемъ Фридрихомъ гессенскимъ; всѣмъ извѣстно, что какъ вы, мм. гг., такъ и я, принимаемъ вѣрноподданническое участіе въ семейной радости великаго Государя нашего; но вмѣняю себѣ въ обязанность предоставить вашему разсужденію слѣдующее: по случаю бракосочетанія вел. княжны Маріи Николаевны общ-во приняло въ мѣщан. училище для воспитанія на своемъ иждивеніи 20 мальчиковъ на вѣчныя времена, не благоугодно ли ознаменовать и нынѣ подобное событіе подобнымъ же благотворительнымъ дѣломъ; сегодня приносимо было благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся бракосочетаніи вел. княжны Елизаветы Михайловны съ его св-тію владѣтельнымъ герцогомъ нассуаскимъ; по любви къ царствующему дому конечно и это событіе вы не оставите безъ вниманія;—по выслушаніи чего имѣ-

ли разсужденіе: мск. куп. общ-во, по чувству вѣрноподданнической преданности къ Государю Императору при радостныхъ событіяхъ, совершившихся въ семействѣ Августѣйшаго Монарха, всегда ознаменовывало ихъ дѣлами благотворенія и Его Вл-во удостаивалъ всемилостивѣйшимъ вниманіемъ усердіе общ-ва, полагая и нынѣ что Царю-отцу отечества всего пріятнѣе будетъ, если общ-во ознаменуетъ помолвку и бракосочетаніе августѣйшей дочери Его Вл-ва добрымъ дѣломъ, п о л о ж и л и: въ учреждаемое куп. общ-вомъ мѣщан. дѣвическое училище принять на полный курсъ ученія 20 дѣвицъ сиротъ изъ бѣдныхъ купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтей для воспитанія и содержанія ихъ на счетъ общ-ва, а какъ нынѣ уже извѣстно, что совершилось бракосочетаніе и Ея И. Вс-ва вел. княжны Елизаветы Михайловны съ его св-тію владѣтельнымъ герцогомъ Адольфомъ нассауссскимъ, то, въ память таковаго радостнаго событія, какъ прежде назначеннымъ къ принятію въ дѣвическое училище по случаю помолвки и бракосочетанія Его И. Вс-ва Государя Наслѣдника Цесаревича съ государынею вел. княжною Маріею Александровною и и рожденія августѣйшей дочери Ихъ Вс-въ вел. княжны Александры Александровны, такъ и нынѣ принимаемымъ, всего 80 дѣвицамъ, по окончаніи курса ученія отпустить изъ обществ-хъ суммъ на окопировку единовременно по 30 руб. сер. на каждую, независимо отъ капитала, предназначеннаго на содержаніе училище . . . .

№ 3.

1844 г. генв. 29 д. собравшіеся въ домъ мск. град. общ. московскіе и иногородные 1-й и 2-й гил. купцы, подъ предсѣдательствомъ г-на мск. град. главы . . , при г-нѣ и. д. мск. губ. прокурора—губ-мъ казенныхъ дѣлъ стряпчемъ колл. сов. С. И. Десницкомъ, слушали: предписаніе его с-ства г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. А. Г. Щербатова отъ 28-го мин. дек. за № 7485-мъ на имя град. главы послѣдовавшаго, въ коемъ изъяснено: г-нъ министръ юстиціи увѣдомилъ его с-ство, что онъ согласенъ на произведеніе град. общ-вомъ выборовъ въ кандидаты на должность товарища предсѣдателя мск. комм. суда по случаю увольненія отъ сей должности ст. сов. Калайдовича, вслѣдствіе чего его с-ство предписываетъ сдѣлать надлежащее распоряженіе къ избранію означенныхъ кандидатовъ и о послѣдствіяхъ выборовъ представить къ его с-ству;—по выслушаніи чего отправились для принятія присяги, а, по принятіи оной и по возвращеніи обратно въ домъ сей, слушали: отношенія и прошенія нижеписанныхъ лицъ, желающихъ баллотироваться въ товарищи предс-ля мск. комм. суда и именно: прошенія 1-е, колл. сов. и кав. Николая Ивановича Гирина, коимъ, изъявляя желаніе баллотироваться въ товарищи предс-ля мск. комм. суда, объясняетъ, что аттестатъ о службѣ его и грамота на пожалованіе его орденомъ Св. Анны 2-й ст. представлены были въ домъ град. общ. 3-го сент. 1843 г. по случаю выбора въ предс-ли онаго суда, которые, какъ по справкѣ оказалось, въ подлинникѣ представлены къ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру при рапортѣ 29-го сент. 1843 г. за № 81-мъ; 2-е, уволеннаго отъ службы надв. сов. Евграфа Андреевича Кармалина, съ приложеніемъ аттестата о службѣ его; 3-е, увол-го отъ службы колл. сов. Павла Леонтьевича Пучкова, съ прил-мъ атт-та о службѣ его; 4-е, увол-го отъ службы ст. сов. и кав. Ивана Егоровича Эвеніуса, съ прил-мъ атт-та о службѣ его; 5-е, увол-го отъ должности колл. сов. Алексѣя Васильевича Протопопова, съ прил-мъ атт-та о службѣ его; 6-е, служащаго при мск. воен. ген.-губ-рѣ колл. сов. Тимоѳея Ивановича Неофитова, съ прил-мъ дозволенія на баллотированіе въ тов. предс-ля комм. суда его начальства и формулярнаго о службѣ его списка; 7-е, отношеніе къ град. главѣ отъ служащаго въ мск. дворц. конторѣ колл. сов. и кав. Петра Сергѣевича Коновалова, съ прил-мъ свидѣтельства, выданнаго ему изъ мск. дворц. конторы, дозволяющаго баллотироваться въ тов. предс-ля комм. суда и копіи съ формулярнаго о службѣ его списка;—по выслушаніи вышеписанныхъ прошеній приступили къ баллотированію и, изъ числа изъявившихъ желаніе, 6 лицъ были баллотированы и, по большинству избирательныхъ шаровъ, въ тов. предс-ля мск. комм. суда избрали гг. колл. сов. Тимоѳея Ивановича Неофитова, кав. Петра Сергѣевича Коновалова и Николая Ивановича Гирина, а остальныя 3 лица, при баллотированіи ихъ, избирательныхъ шаровъ не получили; что же касается до г-на Кармалина, о коемъ г-нъ губерн. казенныхъ дѣлъ стряпчій и кав. С. И. Десницкій избирательному общ-ву объяснилъ, что онъ не можетъ быть баллотированъ на основ. св. зак. т. XI ст. 1148 (изд. 1842 г.), какъ неимѣющій чина 6-го класса, п о л о ж и л и: о баллотированныхъ сего числа лицахъ составя по старшинству избирательныхъ шаровъ 2 списка, одинъ пріобщить къ сему приговору, а другой представить при рапортѣ къ его с-ству г-ну и. д. мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. А. Г. Щербатову . . . .

Балотир. списокъ въ кандидаты тов. предс-ля мск. комм. суда. Генв. 29 д. 1844 г.

	Изб.	Неизб.
1. Т. И. Неофитовъ.	77	44
2. П. С. Коноваловъ	70	51
3. Н. И. Гиринъ	65	57

(дальнѣйшее опускается).

№ 4.

1844 г. февр. 17 д., избранные и уполн-ные отъ всего мск. куп. общ-ва присяж. провѣренные . . . слушали: предписаніе г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. А. Г. Щербатова, отъ 13 ч. сего февр. за № 922-мъ послѣдовавшее на имя его г-на главы, слѣдующаго содержанія: г-нъ министръ внутр. дѣлъ увѣдомилъ меня, что Государь Императоръ высочайше повелѣть соизволилъ: мск. куп. общ-ву и вамъ г-ну град. главѣ съ братьями объявить искреннюю его И. Вл-ва благодарность за похвальный подвигъ благотворенія, сдѣланный для сиротъ и дочерей бѣдныхъ родителей купеческаго и мѣщанскаго сословій въ ознаменованіе совершившихся бракосочетаній Ея И. Вс-ва государыни вел. княжны Александры Николаевны съ его св-стію принцемъ Фридрихомъ гессенскимъ и Ея И. Вс-ва вел. княжны Елизаветы Михайловны съ его св-стію владѣт-мъ герцогомъ Адольфомъ нассаусскимъ;—по выслушаніи чего мск. куп. общ-во, принимая съ вѣрноподданническимъ благоговѣніемъ воззрѣніе Августѣйшаго Монарха на усердіе общ-ва, приговорили: означенное предписаніе его с-ства хранить въ устроенномъ для высочайшей грамоты ковчегѣ, г-ну же град. главѣ Андрею Петровичу съ бр-ми Викуломъ и Петромъ Петровичами Шестовыми препроводить отъ дома град. общ. съ означеннаго предписанія засвидѣтельствованную копію . . . .

№ 5.

1844 г. февр. 17 д. . . . слушали: отношеніе совѣта мск. художественнаго общ-ва мин. генв. отъ 18 ч. за № 25-мъ, слѣдующаго содержанія: совѣтъ император. академіи художествъ, по разсмотрѣніи живописныхъ работъ обучавшагося въ мск. худож. классѣ к. Николая Иванова Соколова, положилъ, во вниманіе къ хорошимъ свѣдѣніямъ его въ живописи, удостоить его званія некласснаго художника; академія худож., сообщивъ объ этомъ совѣту мск. худож. общ-ва, присовокупила, что С-въ долженъ представить въ оную увольненіе изъ куп. сословія, вслѣдствіе чего оный совѣтъ просить домъ град. общ. не оставить распоряженіемъ къ увольненію С-ва изъ куп. званія и имѣющій послѣдовать по сему предмету приговоръ доставить въ тотъ совѣтъ для препровожденія въ академію;—а по справкѣ, въ домѣ град. общ. учиненной, оказалось, что въ Бараж. слб. на сей 1844 г. по 3-й гил. состоитъ к. Н. И. С-въ, который въ к-ство причисленъ по указу мск. казен. палаты съ 1842 г. изъ здѣшнихъ мѣщанъ, а въ оное прибылъ съ 1840 г. изъ прописныхъ въ 8-ю ревизію мѣщанъ и показано ему отъ роду 17 лѣтъ, къ увольненію его, С-ва, изъ куп. сословія препятствія по дому град. общ. не имѣется; обезпеченія же на платежъ податей до буд. 9-й ревизіи или до исключенія его изъ оклада отъ него, С-ва, не представлено;—по выслушаніи чего, приговорили: когда будетъ представлено отъ означ. к. Н. С-ва достаточное на платежъ податей до 9-й ревизіи или до исключенія его изъ оклада обезпеченіе и не окажется никакого препятствія, тогда куп. общ-во на увольненіе его изъ своего сословія согласно, о чемъ совѣтъ мск. худож. общ-ва увѣдомить . . . . .

№ 6.

1844 г. февр. 17 д. . . . слушали: прошеніе мск. 2-й гил. к. Семенов. слб. Михайлы Васильева Афанасьева, при коемъ представилъ выданное ему изъ 2-го д-та мск. м-та увольнит. свидѣтельство для поступленія по ученой части и просить, вмѣсто онаго, выдать ему таковое же къ поступленію въ воен. службу . . . (изъявлено согласіе).

№ 7.

1844 г. февр. 17 д. . . . слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. скотопригон. двора мск. к-въ К. А. Хованскаго, А. Л. Ашукина и И. Д. Короткова, при кот. представляя составленный ими за 1843 г. о доходахъ и расходахъ по скотоприг. двору отчетъ и при ономъ 5 книгъ, имѣютъ честь присовокупить, что въ 1843 г. съ скотоприг. двора собрано суммы 65.894 руб. 81½ коп., въ томъ числѣ получено недоимки за 1842 г., за 2 амбара и 1 сарай 630 р., а сверхъ сей суммы за 1843 г. осталось въ недоимкѣ за сарай № 14-й—60 р., и за 1842 г.—60 р., слѣдов. скотоприг. дворъ принесъ доходу асс. 65.324 р. 81½ к.; изъ выданныхъ же имъ, сборщикамъ, домомъ симъ денегъ употреблено по тому двору въ расходѣ 11.938 р. 85 к.; а по справкѣ оказалось: 1-е, что въ 1842 г. получено было съ скотоприг. двора дохода 63.639 р. 65½ к., а въ мин. 1843 г. 65,894 р. 81½ к., которыя въ домъ сей и представлены; 2-е, изъ полу-

ченныхъ въ 1843 г. доходовъ было выдано изъ дома сего сборщикамъ: на жалованье служащимъ при дворѣ—6350 р., на заставахъ смотрителямъ—2285 р. и на разныя по тому двору покупки вещей, починки и поправки—3003 р. 85 к., итого—11.938 р. 85 к.; сверхъ сего самимъ домомъ град. общ., употреблено: на жалов. смотрителю двора—1.000 р. на отопленіе его квартиры—210 р., и на городскія по оцѣнкѣ двора повинности—2.511 р. 99 к., а всего по скотоприг. двору было въ 1843 г. расхода—15.660 р. 83 к., слѣдов., за исключеніемъ сего расхода, дворъ сей принесъ въ 1843 г. чистаго дохода 50.233 р. 98½ к.;—приговорили: означ. представленный отъ сборщиковъ отчетъ и книги поручить обревизовать гг. мск. кк. Осипу Леонтьевичу Свѣшникову и Григорью Григорьевичу Сапожникову съ тѣмъ чтобы они, по обревизованіи, возвратили все оное въ домъ град. общ. съ своимъ мнѣніемъ для предложенія его общ-ву . . . .

№ 8.

1844 г. февр. 17 д. . . . слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. масленаго двора мск. к-въ К. А. Хованскаго, А. Л. Ашукина и И. Д. Короткова, при кот. представляя составленный ими за 1843 г. о доходахъ и расходахъ по масл. двору отчетъ и при ономъ 3 книги, имѣютъ честь присовокупить, что въ 1843 г. съ масл. двора собрано денегъ 32.529 руб. и осталось за оный же годъ въ недоимкѣ, по случаю запечатанія правительствомъ 1 амбара и 5 лавокъ съ шерстью и овчиною харьков. к. Степана Андреева, за которые слѣдуетъ получить 1.600 р., да за прежніе годы 1.900 р., слѣдов., масл. дворъ принесъ доходу 34.129 р.; изъ выданныхъ-же имъ, сборщикамъ, (изъ) дома сего денегъ употреблено по тому двору въ расходѣ 1.092 р. 60 к.;—а по справкѣ оказалось, что въ 1842 г. съ означ. двора получено дохода 27.679 р. 49 к., а въ мин. 1843 г. 32.529 р. асс., кот. въ домъ сей и представлены; изъ полученнаго въ 1843 г. дохода было выдано изъ дома сего сборщикамъ на жалов. служащимъ при дворѣ 990 р. и на разныя для того двора покупки и починки—102 р. 60 к., и того—1.092 р. 60 коп. асс. Сверхъ сего симъ домомъ град. общ. употреблено на городскія по оцѣнкѣ двора повинности—911 р. 60 к. асс., а всего по масленому двору было въ 1843 г. расхода 2.004 руб. 20 коп. асс., слѣдов., за исключеніемъ сего расхода, дворъ сей принесъ чистаго дохода 30.524 р. 80 к.; приговорили: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 7).

№ 9.

1844 г. февр. 17 д. . . . слушали: рапортъ управл-хъ обществ. пашков. дворомъ мск. к-въ П. И. Орлова и Д. С. Тихомирова, при кот. представляя выданныя изъ дома сего на 1843 г. 2 книги для записки прихода и расхода денегъ, получаемыхъ ими съ наемщиковъ лавокъ и палатокъ въ обществ. пашков. дворѣ, доносятъ, что въ 1843 г. поступило и записано по прих. книгѣ въ приходъ суммы, собранной ими съ наемщиковъ въ пашков. дворѣ лавокъ и палатокъ 47.217 р. 15½ к. асс. и представлено въ домъ град. общ-ва отъ полиціи 112 р. 50 к. асс., а всего 47.329 р. 65½ к. асс.; вся сія сумма сполна по расх. книгѣ въ теченіе 1843 г. въ разное время поступила въ домъ град. общ. подъ росписку гг. старостъ; о расходахъ же суммы, употребленной въ 1843 г. по пашков. двору, представленъ отъ нихъ особый реестръ при рапортѣ 30 дек. 1843 г.; при семъ доводятъ до свѣдѣнія дома град. общ., что значащіяся по приход. книгѣ 2 палатки подъ №№ 51 и 52-мъ, до вступленія ихъ въ управленіе пашков. дворомъ, т. е. до 1-го іюля 1837 г., состояли запечатанными полиціею, кои и понынѣ не распечатаны и доходу съ нихъ 6 лѣтъ и 6 мѣс. ими не получается;—а по справкѣ оказалось: 1-е, что съ означ. двора получено дохода въ 1842 г. 46.870 р. 28 к., да за прежніе годы 583 р. 33 к., итого 47.453 р. 61 к. асс., а въ мин. 1843 г. 47.329 р. 65½ к. асс., которыя въ домъ сей и представлены; 2-е, изъ полученнаго въ 1843 г. дохода было выдано изъ сего дома гг. управл-мъ на разныя починки и исправленія 65 р. 25 к. и на чистку ретирадъ 500 р. и того 565 р. 25 к. асс.; сверхъ сего симъ домомъ град. общ. употреблено на городскія съ оцѣнки двора повинности 1.590 р., и того въ 1843 г. по пашков. двору было расхода 2.155 р. 25 к. асс., затѣмъ дворъ сей принесъ въ 1843 г. чистаго дохода 45.174 р. 40½ к. асс.; 3-е, изъясненныя въ рапортѣ гг. управл-хъ палатки подъ №№ 51 и 52-мъ запечатаны были самопроизвольно город. частію въ 1836 г., съ конфискованнымъ у разныхъ торговцевъ чаемъ иваномъ, о распечатаніи коихъ велась переписка съ оною частію, полицей-ромъ Верещагинымъ, управою благочинія, 1-мъ д-томъ м-та, уголов. палатою, губ. пр-ніемъ и наконецъ, по приговору общ-ва домъ сей 2-го марта 1843 г. за № 1040-мъ представлялъ его св-ти г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну, кот. отъ 14 ч. апр. за № 2078-мъ дому сему далъ знать, что онъ жалобу сего дома признаетъ неправильною, поелику

дому сему извѣстно, что въ город. ч. нѣтъ такихъ мѣстъ, гдѣ бы можно было хранить товаръ, впрочемъ отъ губ. пр-нія предписано уже 1-му д-ту м-та сдѣлать распоряженіе о взысканіи за занимаемыя палатки съ виновныхъ, слѣдов. мск. куп. общ. за собственность свою получитъ въ свое время должное удовлетвореніе;—по выслушаніи чего приговорили: . . . (какъ въ приг. с. г. № 7).

№ 10.

1844 г. февр. 17 д. . . . . слушали: рапортъ управл-хъ новымъ гостинымъ дворомъ мск. к-въ Ѳ. В. Рудакова и С. П. Буданова, при кот. представили отчетъ и 2 книги за 1843 г. о приходѣ и расходѣ суммъ по означ. гостиному двору;—изъ сего отчёта видно, что въ 1843 г. получено ими съ того двора дохода 39.332 руб. 33 коп. асс., кои и представлены въ сей домъ, да сверхъ того получено ими изъ дома град. общ. на разные по тому двору расходы 518 р. 90 к., кои и употреблены по принадлежности;—а по справкѣ оказалось: 1-е, что съ означ. гостинаго двора въ 1842 г. получено дохода 36.665 р. 55 к., а въ 1843 г. 39.362 р. 30 к., въ томъ числѣ за 1842 г. 29 р. 67 к., кои въ сей домъ и представлены; 2-е, на починки крышъ, мостовыхъ и на исправленіе по наружности стѣнъ и пр. было выдано имъ, управл-мъ 518 р. 90 к.; да домомъ град. общ. заплачено городовыхъ съ того двора повинностей 3.339 р. асс., а потому, за исключеніемъ сего расхода, тотъ дворъ принесъ чистаго дохода 35.504 р. 40 к.;—по выслушаніи чего, приговорили: означ. отчетъ и книги поручить обревизовать гг. мск кк. Александру Борисовичу Мусатову и Николаю Петровичу Крестовникову . . . . (какъ въ приг. с. г. № 7).

№ 11.

1844 г. февр. 17 д. . . . . слушали: рапортъ управл-хъ обществ. город. мытнымъ дворомъ мск. 2-й гил. к-въ Г. Г. Тяпкина и И. В. мен. Волкова, при кот. представили о приходѣ и расходѣ суммъ по оному двору за пр. 1843 г. отчетъ и 2 книги; изъ сего отчета видно, что мытный дворъ въ 1843 г. принесъ дохода 38.116 руб. 53 коп., кои и представлены въ сей домъ, да получено ими, Т-мъ и В-мъ, изъ сего дома на разные расходы по двору 1.627 р. 12 к. асс., кои и употреблены ими по принадлежности;—а по справкѣ оказалось; 1-е, что въ 1842 г. съ означ. двора было получено дохода 35.859 р. 77 к., а всего въ 1843 г. отъ гг. управл-хъ симъ дворомъ представлено собранныхъ доходовъ 38.116 р. 53 к.; 2-е, въ томъ же 1843 г. выдано было изъ дома сего гг. управл-мъ на жалованье служащимъ при дворѣ 1.155 р., и на разныя по тому двору починки, поправки и на покупку разныхъ вещей 472 р. 12 к., да отослано симъ домомъ въ мск. город. думу слѣдующихъ съ того двора повинностей 4.452 р., а потому, за исключеніемъ сего расхода, означ. дворъ принесъ чистаго дохода 32.037 р. 41 к. асс.;—по выслушаніи чего приговорили: . . . (какъ въ приг. с. г. № 10).

№ 12.

1844 г. февр. 17 д. . . . . слушали: рапортъ экономa обществ. андреев. богадѣльни к. С. А. Сыромятникова, при кот. представилъ составленные имъ о приходѣ и расходѣ суммъ, жизненныхъ припасовъ, платья и разныхъ вещей 2 отчета, съ реестромъ о служащихъ при богадѣльнѣ лицахъ, сравнительную вѣдомость о суммахъ и припасахъ за 1842 и 1843 г. и 3 приходо-расх. книги и притомъ изъяснилъ: 1-е, отъ 1842 г. оставалось разной провизіи и вещей богадѣльнѣ принадлежащихъ на 26.107 р. 58½ к., къ тому числу куплено богадѣленнымъ припасовъ и разныхъ вещей на 43.084 р. 82¾ к., что составитъ съ оставшими отъ 1842 г. на 69.192 р. 41¼ к.;—изъ всего онаго въ теченіе 1843 г. употреблено на содержаніе богадѣльни, какъ то: жизн. припасовъ и пр. вещей, а также и на поправки и починки и на выдачу жалованья разнымъ лицамъ 43.217 р. 24¾ к.; затѣмъ къ 1844 г. въ остаткѣ разнаго богадѣленнаго имущества, припасовъ и вещей на 25.975 р. 16½ к.; 2-е, въ 1843 г. содержалось въ богадѣльнѣ богадѣленныхъ круглымъ числомъ каждодневно 500 человѣкъ, при оныхъ рабочихъ и прислуги каждодневно до 29 ч-къ, почему каждый богадѣленный съ прислугою обошелся содержаніемъ по общей сложности 86 р. 43½ к.; въ число сихъ денегъ употреблено: на съѣстные припасы 44 р. 13½ к., на отопленіе и освѣщеніе 13 р. 75½ к., на мыло 1 р. 1¾ к., на разные расходы по хозяйству 4 р. 41¾ к., на бѣлье и обувь 8 р. 54¾ к., на починки и поправки 3 р. 71¾ к., на жалов. служащимъ при оной богадѣльнѣ какъ то: свящ-ку съ причтомъ, смотрителю и разной прислугѣ 10 р. 84 к.;—а по справкѣ оказалось, что въ 1842 г. на содержаніе андреев. богадѣльни было выдано 61.100 р. асс, а въ 1843 г. 42.301 р. 99 к. асс., въ томъ числѣ изъ обществ. суммы 25.569 р. 54½ к. и изъ процентовъ съ капитала, на означ. богадѣльню пожертвованнаго, 16.732 р. 44 к.;—по выслушаніи чего приговорили: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 10).

№ 13.

1844 г. февр. 17 д. [illegible] слушали: указъ мск. казен. палаты отъ 13-го сего генв. за № 986-мъ, коимъ предписано истребовать отъ свободнаго хлѣбопашца ярослав. губ. рыбин. у. дер. Заносья Ефима Дмитріева Биткина, въ обезпеченіе исправнаго платежа куп. повинностей на буд. 1845 и 1846 гг., слѣдующую сумму или вѣрный залогъ и по исполненіи палатѣ рапортовать [illegible];—приговорили: донести мск. казен. палатѣ отъ дома град. общ. рапортомъ, что мск. куп. общ-во принять означ. свободнаго хлѣбопашца Е. Д. Б-на въ свое сословіе согласно [illegible].

№ 14.

1844 г. фер. 24 д. [illegible] докладывано, что куп. общ-ву 4-го авг. 1841 г., по случаю совершенной ветхости обществ. алексѣевскаго дома, угодно было возложить на мск. к-въ Н. А. Кирьякова, Д. Д. Свѣшникова и А. И. Озерскаго, чтобы они, пригласивъ свѣдущаго архитектора, осмотрѣли тотъ домъ [illegible] (какъ въ приг. 1841 г. № 68); на это порученіе гг. К-въ, С-въ и О-кой доводили до свѣдѣнія общ-ва: [illegible] (какъ въ приг. 1841 г. № 83); по выслушаніи сего донесенія куп. общ-во, приговоромъ своимъ отъ 20-го авг. 1841 г., заключило: [illegible] (какъ въ означ. № 83), а 12 сент. того же 1841 г. г-нъ град. глава А. В. Алексѣевъ доводилъ до свѣдѣнія общ-ва, что онъ, вслѣдствіе вышеписаннаго порученія общ-ва, представлялся съ поч. гражд. А. С. Медынцевымъ, Н. А. Кирьяковымъ, А. И. Озерскимъ и Д. Д. Свѣшниковымъ къ его в.-преосв-ву и испрашивали объ уступленіи вышеупомянутаго мѣста церковью занимаемаго [illegible]; по выслушаніи чего мск. куп. общ-во и просило г-на град. главу [illegible] (какъ въ приг. 1841 г. № 91);—вслѣдствіе сего общественнаго заключенія и была подана къ его в.-преосв-ву просьба слѣд. содержанія: [illegible] (какъ значится въ справкѣ въ приг. 1842 г. № 109); повергая сію усердную просьбу мск. куп. общ-во на архипастырское благоусмотрѣніе его в.-преосв-ва осмѣливается приложить у сего планъ, фасадъ и смѣту означенной церкви и ея матеріаламъ; послѣ подачи сей просьбы спустя годъ, именно 22-го сент. 1842 г. за № 5591-мъ прислано было въ сей домъ чрезъ здѣшнюю город. думу изъ мск. духов. консисторіи отношеніе за № 5591-мъ, въ коемъ изъяснено: поелику куп. общ-во проситъ занимаемое Успенскою церковью мѣсто и матеріалы оной, со внесеніемъ за оное 10.000 руб. сер., уступить во всегдашнее владѣніе общ-ва [illegible] (какъ въ № 109 1842 г.);—на сіе отношеніе мск. куп. общ-во приговоромъ своимъ 11-го ноября 1842 г. поручило дому сему увѣдомить конс-рію, [illegible] (какъ въ томъ же № 109); о каковомъ заключеніи общ-ва домъ сей и увѣдомилъ конс-рію 12-го того-жъ ноября за № 2364-мъ; нынѣ же, именно 21 іюня сего 1843 г., город. дума препроводила въ сей домъ отношеніе упомянутой конс-ріи, послѣдовавшее въ оную отъ 1 ч. того іюня за № 3342-мъ, слѣд. содержанія: конс-рія, по выслушаніи дѣла объ уступкѣ мѣста подъ Успенскою у гостинаго двора церковью и матеріаловъ ея мск. куп. общ-ву за 10.000 руб. сер., протоколомъ заключила и его в.-преосв-во утвердилъ; изъ дѣла сего видно: мск. куп. общ-во проситъ занимаемое Успенскою, что у гостинаго двора, церковью мѣсто и матеріалы оной, для выстройки на ономъ торговыхъ помѣщеній и чрезъ оное соединенія находящихся по сторонамъ сей церкви 2 общественныхъ имѣній—съ одной стороны новаго гостинаго двора, а съ другой общественнаго дома въ одно нераздѣльное имѣніе, со внесеніемъ за оное 10.000 руб. сер., отдать во всегдашнее владѣніе того общ-ва и сверхъ сей суммы, оное общ-во соглашается внести бывшимъ при оной церкви причетникамъ за имѣющіяся нынѣ при сей церкви 2 каменныя лавки 885 р. 71¾ к. сер., то хотя по симъ причинамъ можно бы было уступить общ-ву просимое мѣсто для выстройки на ономъ торговыхъ помѣщеній, но изъ представленнаго общ-вомъ плана видно, что церковной земли подъ церковью и погостомъ находится болѣе 190 кв. саж., а общ-во за сію землю желаетъ внести 10.000 р. сер.; исключивъ изъ оныхъ назначенныя общ-вомъ за церковный матеріалъ 1.874 р. 28⅘ к. останется за землю 8125 р. 71⅜ к., изъ каковой суммы, полагая цѣну каждой сажени, выйдетъ оная по 42 р. 32¼ к., что на асс. составитъ 148 р. 12½ к., а по табели прав. сената 1816 г., въ Китаѣ-городѣ въ торговыхъ мѣстахъ положена цѣна по 200 р. за сажень, то, дабы не лишить церковь принадлежащаго ей, отнестись въ мск. город. шестигл. думу съ тѣмъ, дабы она отобрала отъ общ-ва показаніе, согласно-ли оное за каждую квадр. сажень церк. земли, сколько оной подъ церковью и погостомъ окажется, внести положенныя табелью прав. сената по 200 р. асс., а если нѣтъ, то почему, и оное показаніе прислать въ конс-рію въ непродолжительномъ времени; послѣ чего его с-ство и. д. мск. воен. ген-губ-ра кн. А. Г. Щербатовъ въ данномъ г-ну град. главѣ отъ 1-го іюля сего года за № 3650-мъ (?) изъяснилъ: усматривая изъ донесенія г-на мск. об.-полиц-ра, что епархіальное на-

чальство, уступая мск. куп. общ-ву просимую церковь между новымъ гостинымъ дворомъ и биржею за 10.000 р. сер., проситъ согласія его объ удовлетвореніи за землю подъ церковью по 200 р. асс. за сажень, но отъ град. общ-ва на сіе требованіе отвѣта еще не послѣдовало, почему его с-ство и предписываетъ распорядиться о скорѣйшемъ доставленіи требуемаго отзыва, ибо церковь находится въ такомъ ветхомъ положеніи, что весьма опасна и угрожаетъ паденіемъ; вслѣдъ засимъ мск. духов. конс-рія 2 отношеніями отъ 30 іюля и—сент. требуетъ о скорѣйшемъ увѣдомленіи ея по вышеписанному предмету ея отношеній; — по выслушаніи чего, равно и предложенія г-на град. главы о семъ предметѣ даннаго, приговорили: хотя общ-во въ 1841 г. и предполагало мѣсто, Успенскою церковью, что у гостинаго двора, занимаемое, съ матеріаломъ пріобрѣсти съ пожертвованіемъ въ пользу церковныхъ доходовъ 10.000 р. сер. для выстройки на ономъ торговыхъ помѣщеній и соединенія общественныхъ имѣній, если духовное начальство предназначило оную упразднить, о чемъ и представлено было къ его в.-преос-ву митр-ту мск. Филарету того года окт. 25 ч.; по этому представленію мск. духовная конс-рія безъ мала чрезъ годъ, и именно 18-го сент. 1842 г., испрашивала согласіе общ-ва, сверхъ означенной суммы, внести еще за имѣющіяся при той церкви причетникамъ принадлежащія 2 каменныя лавки по смѣтѣ за матеріалъ 885 р. $71^{8}/_{7}$ к. сер., на что общ-во изъявило свое согласіе и о томъ конс-рія была увѣдомлена ноября 12-го; нынѣ та же конс-рія, исчисливъ количество церковной земли, которой оказалось болѣе 190 саж., требуетъ увѣдомленія, согласно ли будетъ общ-во заплатить, сверхъ предположенной суммы 10.885 р. $71^{8}/_{7}$ к. сер., еще за каждую сажень 51 р. $87^{1}/_{2}$ к., что составитъ 9.560 р., а всего 47.660 р. асс.; а какъ, со дня начатой о семъ предметѣ перепискѣ протекло время 2 года, въ продолженіе котораго общ-во, производя разныя постройки въ другихъ общественныхъ имѣніяхъ, затратило свои капиталы и, измѣня планъ постройки торговыхъ помѣщеній о соединеніи общественныхъ имѣній, нынѣ пріобрѣсти землю, Успенскою церковью занимаемую, съ матеріалами не желаетъ, о чемъ и предоставить дому град. общ. увѣдомить конс-рію; предложеніе-же г-на град. главы пріобщить къ дѣлу.

№ 15.

1844 г. февр. 24 д. . . . слушали: 2 отношенія совѣта мск. комм. училища отъ 31 дек. пр. 1842 г. за № 348-мъ и 6-го сего дек. за № 254-мъ, коими увѣдомляетъ, что служившіе по выбору общ-ва почетными членами онаго совѣта ман.-сов. и кав. Карпъ Ильичъ Доброхотовъ-Майковъ, согласно прошенію его по домашнимъ обстоятельствамъ, уволенъ отъ службы при училищѣ, а поч. гражд. и врем. 1-й гил. к. Ѳедосѣй Степановичъ Купчинскій, по случаю истеченія трехгодичнаго срока его службы при училищѣ, далѣе продолжать оной не желаетъ, причемъ оный совѣтъ проситъ, на точномъ основаніи высоч. конфирмованнаго въ 25 д. ноября 1839 г. положенія о порядкѣ выбора въ члены совѣта и эконома того училища, избрать на каждое мѣсто по 2 кандидата и, по избраніи, прислать въ оный совѣтъ форм. списки, съ засвидѣтельствованіемъ объ ихъ качествахъ, во 2 § означ. положенія изъясненныхъ, а высоч. конфирмованнаго въ 25 д. ноября 1839 г. положенія о порядкѣ выбора въ члены совѣта и экономы онаго училища въ §§ изображено: 1-мъ . . . и 2-мъ . . . —; а по справкѣ оказалось, что упомянутые ман.-сов. и кав. К. И. Д-въ-М-овъ и поч. гр. Ѳ. С. К-ской въ поч. члены совѣта комм. училища избраны были по приговору куп. общ-ва 1840 г. марта 14 д. на 3 года и изъ нихъ г-нъ Д-въ-М-въ въ семъ 1843 г. умре; — по выслушаніи чего, согласно положенію высоч. конфирмованному въ 25 д. ноября 1839 г. и требованію совѣта комм. училища, избрали, на мѣсто упомянутыхъ членовъ Д-ва-М-ва и К-скаго, изъ назначенныхъ предварительно лицъ, посредствомъ баллотированія кандидатами въ поч. члены совѣта училища поч. гражданъ мск. врем. 1-й гил. к-въ Павла Ѳедоровича Сазикова, Петра Кононовича Боткина, Ивана Васильевича Алексѣева и ком.-сов. Владиміра Матвѣевича Молчанова; приговорили: о выборѣ означ-хъ лицъ кандидатами въ члены совѣта комм. училища отъ дома град. общ., съ препровожденіемъ формулярнаго оныхъ списка, совѣтъ училища увѣдомить. . . .

Баллотированный списокъ избраннымъ мск. куп. общ-вомъ въ поч. члены совѣта мск. комм. училища. Февр. 24 д. 1844 г.

	Изб.	Неизб.
1. П. Ѳ. Сазиковъ	72	11
2. П. К. Боткинъ	68	15
3. И. В. Алексѣевъ	60	23
4. В. М. Молчановъ	57	26

№ 16.

1844 г. февр. 24 д. . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра и

кав., послѣдовавшее на имя г-на град. главы отъ 27-го дек. 1843 г. за № 7461-мъ, слѣдующаго содержанія: д. ст. сов. Мейендорфъ,—увѣдомляя его с-ство, что избранныхъ куп. общ-вомъ изъ купцовъ 1-й и 2-й гил. 6 непремѣнныхъ членовъ мск. отдѣленія комм. совѣта, по важности и разнообразію предметовъ, относимыхъ на обсужденіе отдѣленія, въ настоящее время недостаточно,—проситъ его с-ства распоряженія объ избраніи еще 6 человѣкъ, на основ. I т. ст. 818 учр. мин. фин. св. зак., изд. 1842 г., изъ купцовъ 1-й и 2-й гил. и иностранныхъ гостей, вслѣдствіе чего его с-ство предписываетъ сдѣлать надлежащее распоряженіе къ удовлетворенію требованія г-на предсѣдателя мск. отдѣленій мануф. и комм. совѣтовъ и его с-ству донести;—свода же зак. I т. гл. 8-й о комм. совѣтѣ въ 818 ст. изображено: . . . ; нынѣ же членами въ отдѣленіи комм. совѣта по избранію мск. куп. общ. находятся: мск. кк. 1-й гил.—двор. и кав. А. Г. Поповъ, поч. гр. ман.-сов. и кав. И А. Колесовъ, поч. гр. ман.-сов. и кав. В. Н. Третьяковъ, поч. гр. комм.-сов. А. Д. Шелапутинъ, поч. гр. комм.-сов. В. П. Шестовъ и поч. гр. И. В. Алексѣевъ; — по выслушаніи чего въ члены мск. отд-нія комм. совѣта, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ, избрали по баллотированію мск. к-въ: первостат. двор. и кав. Валентина Алексѣевича Куманина, поч. гр-нъ:—1-й гил. ман.-сов. Константина Васильевича Прохорова, Кондратія Карповича Шапошникова, Василія Ивановича Борисовскаго, двор. и кав. Ивана Матвѣевича Ярцова, поч. гр-нъ: Андрея Яковлевича Колли, Ивана Андреевича Карзинкина, Ѳедосѣя Степановича Купчинскаго, Петра Онисимовича Карцева, кав. Илью Аѳанасьевича Щекина, 2-й гил. к. и кав. Петра Ѳедоровича Веретенникова; по жребію 1-мъ 2-й гил. к. Василья Григорьевича Рахманова, 2-мъ 1-й гил. к. Христофора Дмитріевича Спиридонова и 1-й гил. к. Николая Тимоѳеевича Ремезова; — приговорили: объ утвержденіи означ-хъ лицъ, избранныхъ въ члены отд-нія комм. совѣта предоставить г-ну град. главѣ донести его с-ству г-ну и. д. мск. воен. ген.-губ-ра рапортомъ, съ приложеніемъ въ копіи баллотир. списка, а подлинный пріобщить къ сему приговору. . . .

Баллотир. списокъ избраннымъ изъ мск. к-ства въ члены мск. отдѣленія комм. совѣта. Февр. 24 ч. 1844 г.

	Изб.	Неизб.
1. В. А. Куманинъ	74	9
2. К. В. Прохоровъ	72	11
3. К. К. Шапошниковъ	67	16
4. В. И. Борисовскій	67	16
5. И. М. Ярцовъ	66	17
6. А. Я. Колли	64	19
7. И. А. Карзинкинъ	62	21
8. Ѳ. С. Купчинской	61	22
9. П. О. Карцовъ	59	24
10. И. А. Щекинъ	55	28
11. П. Ѳ. Веретенниковъ	54	29
12. В. Г. Рахмановъ	53	30
13. Х. Д. Спиридоновъ	53	30
14. Н. Т. Ремезовъ	45	38

№ 17.

1844 г. февр. 24 д. . . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра и кав., послѣдовавшее на имя г-на град. главы отъ 15-го дек. 1843 г. за № 7182-мъ, объ избраніи въ должность оцѣнщика при мск. ссудной казнѣ, на мѣсто кончившаго таковую службу к. Андрея Голикова, одного честнаго человѣка, знающаго цѣну въ золотѣ, серебрѣ, брилліантахъ, алмазахъ и жемчугѣ, съ тѣмъ, чтобы общ-во, избравшее таковаго человѣка, поручилось за его честность и знаніе въ семъ дѣлѣ; — а по справкѣ, въ домѣ град. общ. учиненной, оказалось, что въ оцѣнщики при ссудной казнѣ куп. общ-вомъ избранъ былъ 1840 г. февр. 13 ч. на 3 года мск. 3-й гил. к. не Андрей, а Абрамъ Яковлевъ Голиковъ; — по выслушаніи чего въ оцѣнщики при ссудной казнѣ срокомъ на 3 года избрали по баллотировкѣ, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ, мск. 3-й гил. к. Алексѣя Максимовича Полетаева, извѣстнаго общ-ву какъ по своимъ знаніямъ въ вышеупомянутыхъ вещахъ, такъ и честному поведенію, и къ нему въ кандидаты мск. 2-й гил. к-въ Петра Ивановича Чурукина и Ѳедора Ивановича Расторгуева и приговорили: по приглашеніи означ. г-на Полетаева въ домъ град. общ. . . . . (какъ въ приг. 1840 г. № 149).

Баллотир. списокъ избраннымъ мск. куп. общ-вомъ въ мск. ссудную казну въ оцѣнщики. Февр. 24 д. 1844 г.

	Изб.	Неизб.
1. А. М. Полетаевъ	62	21
2. П. И. Чурукинъ	51	32
3. Ѳ. И. Расторгуевъ	48	35
4. М. И. Губкинъ	38	45

№ 18.

1844 г. апр. 27 д. . . . имѣли разсужденіе, что въ то время, когда всѣ сословія Москвы съ душевною

горестію получили извѣстіе о кончинѣ его св-ти г-на мск. воен. ген.-губ-ра, ген. отъ кав., члена госуд. совѣта и всѣхъ росс. орденовъ кав. кн. Д. В. Голицына и вполнѣ отдали должную дань уваженія и преданности къ памяти его св-ти, моск. куп. общ-ство также раздѣляло съ чувствомъ истиннаго прискорбія это горестное событіе и не можетъ скрывать, въ глубинѣ душъ и сердецъ своихъ, чувство искренняго соболѣзнованія о сей невозвратной потерѣ, ибо въ теченіе многолѣтняго управленія Москвою всегда находило въ его св-ти знаки попеченія и усердія къ благоденствію нашему, ходатая о нашихъ нуждахъ предъ престоломъ Монарха, правосуднаго защитника невинноугнетаемыхъ; граждане Москвы также никогда не забудутъ той неусыпной бдительности, какую свѣтлѣйшій князь всегда оказывалъ для возвеличенія и украшенія древней столицы, въ дни же тяжкой скорби, когда смерть въ видѣ тлетворнаго повѣтрія свирѣпствовала въ стѣнахъ Москвы, оно видѣло въ немъ заботливаго наблюдателя, который ободрялъ всѣхъ, устраивалъ, учреждалъ все, чѣмъ можно было отвратить и укротить страшное бѣдствіе;—съ благоговѣйною молитвою отдавая должную дань признательности памяти покойнаго своего градоначальника, оно п о л о ж и л о: просить г-на град. главу принять на себя трудъ во 1-хъ, обратиться отъ лица общ-ва съ покорнѣйшею просьбою къ его в.-преос-ву митр-ту мск. и коломен. Филарету совершить, съ прочимъ по его соизволенію духовенствомъ, въ сороковой день или наканунѣ онаго въ каѳедральномъ Чудовомъ м-рѣ начально литургію, а потомъ панихиду, по покойномъ св-шемъ кн. Дм. Вл-чѣ, а затѣмъ поручить членамъ дома град. общ., для поминовенія покойнаго кн. Дм. Вл-ча по установленію нашей православной церкви и по древнему обыкновенію, въ теченіе 6 недѣль отъ дня совершенія панихиды въ 40 церквахъ употребить нужное количество денегъ изъ общественной суммы; 2, обратиться также съ покорнѣйшею просьбою къ нынѣшнему градоначальнику Москвы его с-ству кн. А. Г. Щербатову и его п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру И. Г. Сенявину и прочимъ начальственнымъ лицамъ быть при совершеніи священнаго дѣйствія по покойномъ кн. Дм. Вл-чѣ, а послѣ онаго удостоить своимъ посѣщеніемъ домъ град. общ., гдѣ устроить соотвѣтственный сему печальному событію завтракъ на счетъ обществ. суммы по усмотрѣнію и распоряженію его г-на град. главы; 3, дабы почтить вполнѣ память его св-ти и оставить потомству въ воспоминаніе о томъ глубокомъ уваженіи, какое всегда общ-во имѣло и имѣетъ къ бывшему своему градоначальнику, принять на вѣчное воспитаніе въ основанное общ-вомъ мѣщан. училище 1 мальчика и учреждаемое дѣвическое училище 1 дѣвочку изъ сиротъ и дѣтей самобѣднѣйшихъ мск. купцовъ и мѣщанъ съ тѣмъ, чтобы дѣтей сихъ всегда именовать, въ память его св-ти, «пансіонерами кн. Дмитрія Владиміровича»; 4, просить г-на град. главу заказать извѣстнѣйшему художнику написать на счетъ общественной суммы портретъ его св-ти, который и имѣть въ залѣ общественныхъ собраній и наконецъ 5, о сихъ желаніяхъ и распоряженіяхъ общ-ва просить его же, град. главу, донести его с-ству г-ну мск. воен. ген.- губ-ру кн. А. Г. Щербатову . . .

№ 19.

1844 г. апр. 27 д. . . слушали: рапортъ бывшаго въ семъ домѣ город. старосты Н. Антонова, при кот. прилагая составленный имъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ бывшихъ въ завѣдываніи его суммъ отчетъ и при оном 14 счетовъ и 3 долговыя вѣдомости, обязанностію почитаетъ представить на вниманіе почтеннѣйшаго куп. общ-ва слѣдующее: 1-е въ 1843 г. мск. куп. общ-во имѣло въ своемъ владѣніи недвижимаго по город. оцѣнкѣ имѣнія, собственно обществу принадлежащаго, на 639200 р. и предоставленнаго разными благотворителями въ обществ. распоряженіе на 64857 р. 14$^{2}/_{7}$ к., а всего на 704057 р. 14$^{2}/_{7}$ к.; сверхъ сего находящихся безъ оцѣнки по случаю благотворительнаго назначенія 3 имѣнія, именно: дома, занимаемые комм. училищемъ, мѣщан. училищемъ и андреев. богадѣльнею, да сверхъ того земля, лежащая между скотопригон. и маслен. дворами и за камеръ-коллеж. валомъ въ дачахъ андреев. богадѣльни; 2-е, къ 1843 г. общ-во оставалось должнымъ 405914 р. 18$^{6}/_{7}$ к. сер., да было на пашковскомъ капиталѣ долгу 62397 руб. 46$^{3}/_{7}$ к., итого 468311 руб. 65$^{1}/_{7}$ к.; къ сему числу въ 1843 г. причислено слѣдуемымъ на сумму сію процентовъ 22624 р. 32 к., а всего вообще 490935 р. 97$^{1}/_{7}$ к.; 3-е, къ 1843 г. оставалось въ домѣ град. общ. полученныхъ отъ предмѣстника разныхъ капиталовъ и обществ. суммъ наличными 14119 р. 1$^{4}/_{7}$ к. и въ 159 билетахъ сохр. казны 215094 р. 30 к., а всего 229213 р. 31$^{4}/_{7}$ к. сер.; 4-е, къ симъ суммамъ въ теченіе 1843 г. получено съ обществ-хъ имѣній дохода 79828 р. 86$^{3}/_{7}$ к., съ благотворит-хъ имѣній дохода 14337 р. 4$^{3}/_{4}$ к.. на содержаніе присутств. мѣстъ получено и отчислено изъ обществ-хъ суммъ 5457 р. 14 $^{2}/_{7}$ к., на уплату долговъ изъ разныхъ обществ-хъ и благотворит-хъ капиталовъ 4593 р.,

$37^{5}/_{7}$ к., процентовъ изъ сохр. казны на обращающіеся въ ней капиталы 5266 руб. $93^{3}/_{7}$ к., разныхъ обезпеченій въ податяхъ 1743 р. $34^{1}/_{7}$ к. и разныхъ пожертвованій на благотворит. предметы 54214 р. $71^{3}/_{7}$ к., а всего было въ приходѣ 165441 р. $42^{1}/_{7}$ к., съ остаточными же отъ 1842 г. состояло 394654 р. $73^{3}/_{7}$ к.; 5-е, изъ сихъ суммъ въ 1843 г. употреблено на содержаніе разныхъ присутствен. мѣстъ 8680 р. 20 к., на содержаніе разныхъ учебныхъ и благотворит. заведеній 28829 руб. 14 коп., заплачено за имѣнія город. повинностей 7682 руб. $31^{6}/_{7}$ к., выдано служащимъ при обществ-хъ имѣніяхъ жалованья и употреблено на покупку разныхъ вещей, починки и поправки, на застраховку одного имѣнія и на разные расходы 6511 р. $74^{3}/_{7}$ к., употреблено на новыя постройки и передѣлки въ имѣніяхъ 32523 р. 54 к., уплачено долговъ и процентовъ 22810 р. 43 $^{4}/_{7}$ к., выдано разныхъ благотворит-хъ пособій и назначеній 16325 р. $88^{3}/_{7}$ к., возвращено разныхъ суммъ тѣмъ лицамъ, кому оныя принадлежатъ, 2549 р. 38 к., употреблено на сдѣланіе серебр. блюдъ 1237 р. $38^{6}/_{7}$ к. и на содержаніе дома град. общ. 4804 р. $52^{4}/_{7}$ к., а всего было въ расходѣ 131954 р. $56^{3}/_{7}$ к., да сверхъ того передано обратно во владѣніе душеприказчиковъ к. Желудева недвиж. имѣнія на 12571 р. $42^{6}/_{7}$ к., засимъ къ 1842 г. осталось недвиж. имѣнія на 691485 р. $71^{3}/_{7}$ к., долговъ на общ-вѣ 406473 р. $91^{1}/_{7}$ к., да на пашковскомъ капиталѣ 61651 р. 62 к., наличныхъ суммъ 8259 руб. $9^{4}/_{7}$ к. и въ 162 билетахъ 254414 р. $7^{6}/_{7}$ к., все оное и передано, вступившему на мѣсто его предмѣстнику (!) его город. старостѣ Сапожникову, и, наконецъ 6-е, въ 1843 г., общ-ву слѣдовало получить съ разныхъ лицъ 1126 р. $87^{1}/_{7}$ к.; въ число оныхъ получено 50 р. и исключено по приговору общ-ва 309 р. $52^{2}/_{7}$ к., засимъ осталось въ неполученіи 767 р. $36^{6}/_{7}$ к.;—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ съ приложеніями поручить обревизовать гг. мск. кк. Богдану Ивановичу Штейнбаху и Николаю Даниловичу Полтавцеву . . . . (какъ въ приг. с. г. № 7).

№ 20.

1844 г. апр. 27 д. . . . . слушали: донесеніе мск. к-въ О. Л. Свѣшникова и Г. Г. Сапожникова, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общ-во приговоромъ, 17-го февраля сего года состоявшимся, поручило имъ обревизовать отчетъ и книги, представленные за 1843 г. отъ сборщиковъ обществ. скотопригоннаго двора о приходѣ и расходѣ по оному двору суммъ . . . . ; во исполненіе чего и доносятъ, что они оные отчетъ и книги ревизовали и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ оказался вѣрнымъ и неисправнаго ничего ими не замѣчено, почему тотъ отчетъ и книги возвратили обратно въ домъ сей;—по выслушаніи чего, приговорили: означ. книги и отчетъ почислить обревизованными и пріобщить къ прочимъ таковымъ же . . . . .

№ 21.

1844 г. апр. 27 д. . . . . слушали: донесеніе мск. к-въ О. Л. Свѣшникова и Г. Г. Сапожникова, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общ-во приговоромъ, 17 февр. сего года состявшимся, поручило имъ обревизовать отчетъ и книги, представленные за 1843 г. отъ сборщиковъ обществ. масленаго двора . . . . . ;—по выслушаніи чего приговорили: . . (какъ въ приг. с. г. № 20).

№ 22.

1844 г. апр. 27 д. . . . . слушали: донесеніе мск. к-въ О. Л. Свѣшникова и Г. Г. Сапожникова, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общ-во приговоромъ, 17-го февр. сего года состоявшимся, поручило имъ обревизовать книги, представленныя за 1843 г. отъ управл-хъ пашков. дворомъ . . . . ; —по выслушаніи чего приговорили . . . . (какъ въ приг. с. г. № 20).

№ 23.

1844 г. апр. 27 д. . . . . слушали: прошеніе мск. 1-й гил. к. дмитров. слоб. Егора Семенова Дмитріева, коимъ проситъ выдать ему увольнит. свидѣтельство для поступленія сыну его Дмитрію по учебной части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 24.

1844 г. апр. 27 д. . . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к-хи вдовы Авдотьи Петровой Смирновой, въ коемъ изъясняетъ, что имѣетъ она въ семействѣ своемъ сына Владиміра Иванова, который, по несклонности его къ коммерческимъ дѣламъ, желаетъ поступить по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 25.

1844 г. апр. 27 д. . . . . слушали: во 1-хъ, прошеніе мск. 3-й гил. к. Гавріилы Сергѣева Бурова въ коемъ изъясняя, что сыну его Михаилѣ нужно имѣть для продолженія наукъ и поступленія по ученой части увольнит. свидѣтельство . . . . (изъявили согласіе).

№ 26.

1844 г. апр. 27 д. . . . . слушали: прошеніе мск. 2-й гил. к. Гаврилы Сергѣева Розанова, въ коемъ изъясняетъ, что имѣетъ онъ въ семействѣ своемъ сына Николая, который желаетъ поступить по ученой части . . . . (изъявлено согласіе).

№ 27.

1844 г. апр. 27 д. . . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к, басм. слб. Никифора Христофорова Манцева, коимъ проситъ выдать ему увольнит. свидѣтельство къ поступленію сыну его, рожд. послѣ 8-й ревизіи, Никифору по ученой части . . . . (изъявлено согласіе)

№ 28.

1844 г. мая 10 д. . . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. А. Г. Щербатова отъ 1-го сего мая за № 2701-мъ слѣдующаго содержанія: строительное отдѣленіе попечительнаго о тюрьмахъ комитета представило его с-ству свое соображеніе, что, за неявкою подрядчиковъ, оно, при содѣйствіи г-на град. главы, надѣется успѣть съ большею выгодою въ закупкѣ матеріаловъ и въ самой постройкѣ каменной больницы при губерн. тюремномъ замкѣ въ продолженіе нынѣ существующей хозяйственно (??); разрѣшивъ это представленіе, его с-ство находитъ полезнымъ для большаго успѣха въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ ремонтъ и содержаніе тюремныхъ зданій производится на счетъ городскихъ доходовъ, а прежде, до принятія тюремнымъ комитетомъ, всѣ расходы исполнялись чрезъ гласнаго город. думы, предложить град. общ-ву, дабы оно, при настоящемъ предпріятіи, исполняемомъ на остатки суммъ попеч-го о тюрьмахъ к-та, участвовало съ своей стороны избраніемъ 2 лицъ торговаго сословія, кои бы, въ родѣ гласныхъ, находились при пріемѣ матеріаловъ, хозяйственно закупаемыхъ членами отдѣленія, при содѣйствіи г-на град. главы и при наблюденіи за оными до совершенія постройки сего зданія и это занятіе вмѣнить имъ въ службу общественную, кто же избранъ будетъ его с-ство увѣдомить;—по выслушаніи чего куп. общ-во къ принятію матеріаловъ и наблюденію за оными, до совершенія постройки упомянутаго зданія, избрало мск. к-въ 1-й гил. Василія Панфиловича Стрекачева и 2-й гил. Семена Кондратьевича Рудакова;—п р и г о в о р и л и: пригласить въ домъ град. общ. упомянутыхъ гг. С-ва и Р-ва, о семъ избраніи имъ объявить, а его с-ству донести рапортомъ.

№ 29.

1844 г. мая 10 д. . . . . слушали: указъ мск. губ. пр-нія отъ 18 ч. мин. марта за № 6651-мъ, въ коемъ изъяснено, что оное пр-ніе, слушавъ рапортъ г-на мск. град. главы о снятіи запрещенія, наложеннаго мск. сирот. судомъ въ выдачѣ паспортовъ лицамъ, избраннымъ въ опекунскую должность, и доставленный противу онаго сирот. судомъ объяснительный рапортъ опредѣлило: усматривая изъ доставленнаго мск. сирот. судомъ объяснительнаго рапорта, что хотя оный судъ и доноситъ, что распоряженіе его о наложеніи запрещенія на выдачу паспортовъ купцамъ и мѣщанамъ, опредѣленнымъ въ опекунскія должности, не есть вновь сдѣланное, но продолжается по прежде уже принятому порядку въ предосторожность медленности и упущенія по дѣламъ опекъ, вмѣстѣ съ тѣмъ увольненіе опекуновъ признаетъ зависящимъ отъ сирот. суда, потому что они, по силѣ 274 ст. X т. гражд. зак., сравнены съ ратманами город. магистратовъ и, будучи подвѣдомственны сирот. суду, обязаны имѣть на отлучку дозволеніе отъ суда, но какъ статья сія ни мало не относится до увольненія въ отпускъ ни ратмановъ, ни опекуновъ, а заключается только въ томъ, что опекуны и попечители, въ случаѣ упущенія ихъ по должности, подвергаются денежному взысканію по сравненію съ штатнымъ окладомъ ратмановъ город. магистрата, а потому находитъ распоряженіе сирот. суда о наложеніи запрещенія на выдачу паспортовъ имъ опекунамъ совершенно не основательнымъ и стѣснительнымъ для лицъ, занимающихся промысломъ торговли, въ числѣ ихъ могутъ быть подвергнуты такія лица, коимъ не предстоитъ никакой надобности воспрещать выдачу паспортовъ, почему пр-ніе полагаетъ предписать сирот. суду немедленно сдѣлать распоряженіе о снятіи съ опекуновъ запрещеній въ выдачѣ паспортовъ, оставя лишь только тѣхъ подъ запрещеніемъ, кои по замѣчанію сирот. суда, имѣя въ рукахъ капиталъ и прочее имущество, обнаруживаются въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, о тѣхъ же, кои уклоняются отъ принятія опекъ, для побужденія ихъ со стороны правительства строгими законными мѣрами вошелъ бы куда слѣдуетъ съ представленіемъ, что же касается до предположенія сирот. суда, чтобы съ лицъ, желающихъ освободить себя на 3 года отъ должности опекуна, дозволено было брать добровольное пожертвованіе и употреблять сумму въ пользу бѣдныхъ сиротъ, то и это предположеніе суда, какъ несообразное съ

порядкомъ общественной службы, уважено быть не можетъ, такъ равно нельзя согласиться и съ тѣмъ предположеніемъ сирот. суда, чтобы общ-во, при каждомъ 3-лѣтіи, избирало кандидатовъ, способныхъ нести должность опекуновъ, потому что кандидаты по силѣ III т. устава о выб. общ. избираются только для замѣщенія должностей служащихъ по выборамъ общ-ва въ судебныхъ и городовыхъ мѣстахъ, въ назначеніи же опекуновъ правила ясно изложены въ отт. 225, 242 и 244 X т. зак. гражд., то, не считая нужнымъ избраніе кандидатовъ, предписать дому град. общ. доставлять каждогодно, по окончаніи объявленія капиталовъ, именной списокъ купцамъ, необъявившимъ капиталъ и вновь прибывшимъ имѣющимъ по закону право на вступленіе въ опекуны, объясня въ ономъ и тѣхъ лицъ, которыя не могутъ быть опредѣлены опекунами за силою 244 ст., а въ случаѣ если лица окажутся несостоятельными, то въ то же время безъ всякаго промедленія увѣдомлялъ сирот. судъ для сдѣланія со стороны его распоряженія на случай устраненія таковыхъ лицъ отъ управленія опеки, о чемъ сирот. суду давъ знать, строго замѣтить неосновательное представленіе его, подтвердивъ на будущее время не дозволять подобныхъ представленій подъ опасеніемъ взысканія по законамъ;—по выслушаніи чего приговорили: согласно сему предписанію предоставить дому град. (общ.) отнестись въ мск. сирот. судъ, чтобы оный благоволилъ немедленно сдѣлать распоряженіе о снятіи съ опекуновъ всѣхъ запрещеній въ выдачѣ паспортовъ, оставя лишь только тѣхъ подъ запрещеніемъ, кои, по замѣчанію сирот. суда, имѣя въ рукахъ капиталъ и прочее имущество, обнаруживаются въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, о которыхъ и доставить именной списокъ, съ означеніемъ противъ каждаго, за что именно налагается запрещеніе съ тѣмъ, чтобы сирот. судъ и на будущее время, при наложеніи кому-либо запрещенія въ выдачѣ паспорта, означалъ въ требованіяхъ своихъ настоящую причину, при чемъ поставить въ обязанность дома град. общ. доставлять каждогодно, по окончаніи объявленія капиталовъ, именной списокъ купцамъ, необъявившимъ капиталъ и вновь прибывшимъ имѣющимъ по закону право на вступленіе въ опекуны, объясня въ ономъ и тѣхъ лицъ, которыя не могутъ быть опредѣлены опекунами за силою 244 ст. X т. св. зак. (изд. 1842 г.) и, въ случаѣ, если лица окажутся несостоятельными, то въ тоже время безъ всякаго промедленія увѣдомлять сирот. судъ для сдѣланія со стороны его распоряженія на случай устраненія таковыхъ лицъ отъ управленія опекою, о каковомъ распоряженіи донесть мск. губ. пр-нію и увѣдомить мѣщан. общ. . . . .

№ 30.

1844 г. мая 10 д. [illegible] докладывано, что принадлежащія мск. куп. общ-ву 5 лавокъ, состоящія город. ч. 2-го кв. въ новомъ овощномъ щепетильномъ ряду, что противу Спасскихъ воротъ, подъ №№ 8, 11, 12, 13 и 14-мъ отданы были общ-вомъ въ содержаніе мск. кк. И. С. Шепырину, А. Ѳ. Полубешенцову, А. Михайлову и вдовѣ к-хѣ М. Н. Полубешенцовой срокомъ съ 10 іюня 1840-го и по 10-е іюня сего 1844 г., съ платежемъ ежегодно 15.000 руб. асс., каковая сумма ими по 10 ч. іюня сего года въ сей домъ вполнѣ и внесена, а такъ какъ срокъ содержанію сихъ лавокъ приближается, то не благоугодно ли будетъ сдѣлать о семъ надлежащее распоряженіе; — по выслушаніи чего приговорили: поручить дому град. общ. составить на отдачу оныхъ лавокъ срокомъ съ 10-го іюня 1844 г. впредь на 4 года надлежащія, согласно прежнимъ, кондиціи и потомъ припечатать въ мск. вѣд-хъ объявленіе о вызовѣ желающихъ на снятіе тѣхъ лавокъ, назначивъ въ томъ объявленіи сроки торгу и переторжку, которую и произвести въ присутствіи куп. общ-ва. . . .

№ 31.

1844 г. мая 10 д. [illegible] слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщан. училища отъ 19 ч. сего апр. за № 16-мъ, коимъ проситъ сей домъ довести до свѣдѣнія гг. присяж. повѣренныхъ мск. куп. общ-ва, что г-нъ экономъ училища мск. к. Филиппъ Петровичъ пожертвовалъ для престарѣлыхъ гражданъ, находящихся въ отдѣленіи богадѣльни, 114 новыхъ суконныхъ халатовъ темносѣраго цвѣта; — приговорили: увѣдомить отъ дома град. общ. г-на экономa Ф. П-ча, что сдѣланное имъ приношеніе въ пользу призрѣваемыхъ общ-вомъ бѣдныхъ мск. гражданъ куп. общ-во пріемлетъ съ должною благодарностію . . . . .

№ 32.

1844 г. мая 10 д. [illegible] слушали: рапорты сборщиковъ скотопригон. двора, коимъ доносятъ, что имѣющаяся при томъ дворѣ площадка отъ растаявшаго снѣга и дождей затопляется, такъ что дѣлаетъ сильное препятствіе для торговли скотомъ; хотя въ прошломъ году, для отвращенія этого неудобства и сдѣланы нѣкоторыя издержки, но нынѣ

та площадка при началѣ весны подверглась опять затопленію; при чемъ присовокупляютъ: 1-е, что пространство, занимаемое площадкою, состоитъ изъ 3500 кв. саж. и если благоугодно будетъ ту площадку возвысить, то для сего потребно будетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сдѣлать насыпь земли до одного аршина, при чемъ всю мостовую на площадкѣ и конвязи должно сломать, по насыпкѣ же все оное сдѣлать вновь; 2-е, если же угодно будетъ все оное устроить, то приступить къ сему нужно безъ отдаленія времени, ибо къ 25-му іюня начнутся большія ставки скота, что̀ будетъ служить препятствіемъ работѣ, да и въ то время работа будетъ дороже, осенью же вся площадка занимается скотомъ, отчего производить работы тогда будетъ нельзя, да и та площадка въ осеннее время отъ снѣга и дождей затопляется, почему они, сборщики, и опасаются, чтобы торговцы скотомъ не воспользовались правомъ, изъясненнымъ въ 4-мъ пунктѣ таксы, гдѣ сказано, что если пригоняемый скотъ, за непомѣщеніемъ внутри двора, будетъ проданъ внѣ онаго, то никакому сбору таковаго не подвергать; 3-е; если будетъ сдѣлано распоряженіе о поднятіи площадки, то нужно также поднять таковую до 1000 кв. саж. на самомъ скотоприг. дворѣ, ибо въ ономъ есть низменныя мѣста, съ коихъ вода до сего времени сходила на скотопригонную площадку и, наконецъ, 4-е, на всѣхъ крышахъ скотоприг. и масленаго дворовъ краска выгорѣла и даже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ появилась течь, что дѣлаетъ поврежденіе складываемымъ товарамъ, почему, донося о всемъ ономъ, и ожидаютъ надлежащаго распоряженія;—по выслушаніи чего приговорили: какъ возвышеніе и спланированіе скотопригонной площадки, для отвращенія вышеписаннаго неудобства, признается необходимо нужнымъ, то и возложить на мск. к-въ Егора Петрова Борисова и Кондратья Васильева Лениваго, производящихъ нынѣ на скотоприг. дворѣ постройку, дабы они, не упуская нынѣшнаго удобнаго времени, немедленно приступили къ возвышенію упомянутой площадки, а равно и внутренности скотоприг. двора съ тѣмъ, чтобы, по сдѣланіи насыпи, приступить къ замощенію двора и площадки, а равно къ поставкѣ столбовъ и конвязей, употребляя для сего нужные матеріалы изъ нынѣ имѣющихся въ томъ дворѣ старыхъ матеріаловъ, что же будетъ недоставать, то купить нужное количество съ соблюденіемъ возможной экономіи, при чемъ возложить на тѣхъ же гг. Б-ва и Л-го, чтобы они крыши въ скотоприг. и масленомъ дворѣ окрасили лучшей доброты красною на маслѣ краскою, а гдѣ окажутся въ тѣхъ крышахъ ветхости, то исправили бы оныя починкою, слѣдующія же на сіе деньги выдавать имъ гг. Б-ву и Л-му изъ обществ. суммъ съ тѣмъ, чтобы они, по окончаніи возложеннаго на нихъ порученія, представили объ употребленной суммѣ ясный и аккуратный отчетъ для предложенія онаго общ-ву . . . . .

№ 33.

1844 г. іюня 2 д. [illegible] слушали: указъ мск. губ. пр-нія отъ 28-го апр. сего года за № 5531-мъ, коимъ дому град. общ. дано знать, что мск. куп. сынъ Николай Александровъ Ляховъ судился въ мск. уголов. палатѣ за показаніе себя ревизоромъ отъ питейнаго откупа и имѣніе на сей предметъ фальшивыхъ бумагъ, согласно рѣшенію палаты лишенъ добраго имени и, для выдержанія въ смирительномъ домѣ одного мѣсяца, отосланъ въ контору смирит. и рабочаго домовъ 25-го того апр. съ тѣмъ, чтобы по окончаніи срока препроводила въ домъ град. общ. на его распоряженіе, который изъ конторы смирит. и рабочаго домовъ мин. мая 26 ч. и присланъ, и справку, по коей оказалось: въ кузн. слб. по 3-й гил. состоитъ к. Александръ Ивановъ Ляховъ, жительства здѣсь въ Москвѣ не имѣетъ и торгу не производитъ, а находится управляющимъ въ орловскомъ уѣздѣ въ сельцѣ Титовѣ имѣніемъ г-жи Новосильцевой, при семействѣ его значится сынъ Николай, коему, по сказкѣ 8-й рев., поданной 1834 г. февр. 20 д., показано 15 лѣтъ;—а св. зак. (изд. 1842 г.) IX т. 4-й гл. о переходѣ изъ городскаго состоянія и прекращеніи правъ онаго въ 590 ст. постановлено: [illegible] XI т. 3-й гл. о лишеніи правъ торговаго состоянія въ 158 ст.: [illegible] и XV т. 2-й гл. о порядкѣ исполненія приговора 1375 ст.: [illegible];—по взслушаніи чего, приговорили: вышеупомянутаго 3-й гил. куп. сына Н. Ляхова, лишеннаго по уголовному суду добраго имени и выдержаннаго въ смирит. домѣ 1 мѣсяцъ, куп. общ-во, на основаніи вышеприписанныхъ узаконеній, имѣть его въ своемъ сословіи не желаетъ, а полагаетъ его, Л-ва, какъ наносящаго поступками своими сему общ-ву стыдъ и нареканіе, исключить изъ своего сословія, съ перечисленіемъ его въ мск. мѣщане въ надеждѣ его исправленія въ поведеніи, о чемъ и представить мск. казен. палатѣ отъ дома град. общ. доношеніемъ и покорнѣйше просить, не благоугодно ли будетъ упомян. Н. Л-ва, впредь до исправленія его въ поведеніи, изъ к-ства перечислить въ здѣшнее м-ство, а до разрѣшенія казен. палаты

его, Л-ва, для содержанія подъ стражею, отослать въ мѣщанское дома сего отдѣленіе . . . . . .

№ 34.

1844 г. іюня 2 д . . . . докладывано, что избранный общ-вомъ для управленія обществ. город. мытнымъ дворомъ мск. 2-й гил. к. Иванъ Васильевъ мен. Волковъ умеръ и теперь при управленіи двора остался только одинъ мск. 2-й гил. к. Г. Г. Тяпкинъ, почему домъ град. общ. долгомъ почелъ о смерти к. В-ва довести до свѣдѣнія гг. уполн-хъ повѣренныхъ;—по выслушаніи чего, на мѣсто умершаго к. И. В. мен. В-ва, въ управляющіе общественнымъ город. мытнымъ дворомъ избрали срокомъ по 1-е генв. 1846 г. мск. к. Ивана Михайловича Грехова и приговорили: поручить дому град. общ. означ. к. И. М. Г-ва, приглася въ оный домъ, ввести надлежащимъ порядкомъ въ предназначенную ему общ-вомъ должность съ тѣмъ, чтобы онъ мытный дворъ, со всѣми къ нему принадлежностями, принялъ по той самой описи, по коей оный до сего времени находился въ управленіи к-въ В-ва и Т-на и потомъ онъ, Г-въ, управлялъ бы симъ дворомъ надлежащимъ порядкомъ вмѣстѣ съ к. Т-мъ, при чемъ сему послѣднему объявить, чтобы онъ вновь избранному своему товарищу оказалъ книги сборамъ мытнаго двора, объяснивъ притомъ, съ кого получены деньги и затѣмъ съ кого еще получить слѣдуетъ . . . . .

№ 35.

1844 г. іюня 2 д . . . . докладывано: во 1-хъ, что во исполненіе приговора общ-ва, 10 ч. мин. мая состоявшагося, домъ сей, составивъ кондиціи на отдачу въ содержаніе съ 10 ч. сего іюня 1844 г. впредь на 4 года принадлежащихъ общ-ву 5 лавокъ, состоящихъ город. ч. 2-го кв. въ новомъ овощномъ и щепетильномъ ряду, что въ глаголѣ противу Спасскихъ воротъ, подъ №№ 8, 11, 12, 13 и 14-мъ, вызывалъ, посредствомъ припечатаннаго въ мск. вѣд-хъ объявленія, желающихъ на снятіе тѣхъ лавокъ, назначивъ въ томъ объявленіи срокъ 29 ч. мин. мая, но по объявленію сему на снятіе лавокъ желающихъ не оказалось, а нынѣшніе содержатели лавокъ мск. кк. П. С. Шепыринъ, А. Ѳ. Полубешенцовъ, Алексѣй Михайловъ и вдова М. Н. Полубешенцова подали въ сей домъ прошеніе слѣд. содержанія: около 27 лѣтъ они пользовались благорасположеніемъ мск. куп. общ-ва . . . . (какъ въ приг. 1840 г. № 62), и, во уваженіе того, что если лавки сіи будутъ отданы имъ безъ торговъ они сверхъ означенной (прежней) суммы, принимаютъ на себя ежегодный платежъ всѣхъ слѣдующихъ съ тѣхъ лавокъ город. повинностей, кои, для отсылки въ думу, и будутъ взносить въ домъ град. общ. въ назначенное онымъ время; во 2-хъ, означ. лавки находились въ содержаніи упомянутыхъ лицъ за 15.000 р. асс. въ годъ срокомъ съ 10-го іюня 1840-го и по 10-е іюня 1844 г., и наемная сумма вся ими по срокъ въ сей домъ взнесена; въ 3-хъ, означ. лавки, по город. оцѣнкѣ, оцѣнены въ 315.000 р. асс., съ коихъ взносится въ город. думу процентныхъ 3.150 р. и на водопроводъ 189 р., а всего 3.339 р. асс.; въ 4-хъ, сего числа была назначена на отдачу тѣхъ лавокъ переторжка, но на оную изъ желающихъ имѣть тѣ лавки въ своемъ содержаніи никто не явился, за исключеніемъ нынѣшнихъ содержателей, которые, бывъ допущены въ присутствіе гг. уполн-хъ повѣренныхъ, объявили, что если общ-ву угодно будетъ отдать имъ упомянутыя лавки вновь въ содержаніе срокомъ съ 10-го іюня 1844 г. впредь на 4 года на тѣхъ же самыхъ кондиціяхъ, на какихъ тѣ лавки до сего времени были у нихъ въ содержаніи; но они готовы за содержаніе тѣхъ лавокъ платить ежегодно по 4.285 р. $71^{3}/_{7}$ к. сер., и, сверхъ того, принимаютъ на себя ежегодный платежъ какъ нынѣ положенныхъ въ город. думу съ тѣхъ лавокъ процентныхъ и на водопроводъ $6^{0}/_{0}$-хъ денегъ, такъ равно и на будущее время могущихъ востребоваться повинностей, въ чемъ и дали предварительную, до заключенія условія, подписку, почему и приговорили: упомянутыя лавки, со всѣми принадлежностями, отдать вышеписаннымъ бывшимъ наемщикамъ сихъ лавокъ срок. съ 10-го іюня 1844 г., впредь на 4 года за объявленную ими цѣну за каждый годъ по 4,285 р. $71^{3}/_{7}$ к. сер., и съ отнесеніемъ на ихъ обязанность, ежегодно платить какъ нынѣ назначенныя всѣ слѣдующія съ тѣхъ лавокъ въ город. думу процентныя и на водопроводъ деньги, такъ равно и сверхъ оныхъ могущія востребоваться повинности, почему и предоставить дому град. общ. заключить съ тѣми наемщиками надлежащее на законномъ основаніи условіе, во всемъ согласное составленныхъ онымъ домомъ кондицій . . . .

№ 36.

1844 г. іюня 2 д. . . слушали: рапортъ эконома обществ. андреев. богадѣльни мск. к. С. А. Сыромятникова, поданный на имя г-на град. главы, въ коемъ изъясняетъ, что, по обозрѣнію его, необходимо нужно сдѣлать разныя исправленія по оной

богадѣльнѣ и именно: 1-е, окрасить крыши на теплой церкви и колокольнѣ зеленой краской, а стѣны снаружи желтой краской и во внутренности оной церкви полинявшія стѣны раскрыть колерами; 2-е, внизу у пруда, такъ называемаго святаго колодезя, нужно исправить упавшіе каменные столбы и стѣнку съ одной стороны до купола и обрубъ въ колодезь глубиною до 3 аршинъ; 3-е, въ 5 палатахъ 14 балокъ въ концахъ пришли въ совершенную ветхость и угрожаютъ паденіемъ, которыя для предосторожности подставлены подставками, равно и накаты отъ стѣнъ въ концахъ сгнили; 4-е, во всѣхъ палатахъ зимнія о 8 стеклахъ 20 и о 6 стеклахъ 26 рамъ отъ долговременности пришли въ ветхость и сгнили, такъ что нельзя въ нихъ вставлять и стекла; 5-е, окрасить крыши на богадѣльнѣ, сараѣ, конюшнѣ, баняхъ и прачечной красной краской, а корпуса богадѣльни и ограду обѣлить и въ 33 палатахъ, занимаемыхъ богадѣленными и духовенствомъ, стѣны окрасить свѣтло-палевымъ колеромъ вохрою на клею; 6-е, у ретираднаго мѣста яму вычистить и устроить вновь срубъ, который отъ долговременности очень ветхъ; на исправленіе всего онаго представилъ примѣрное исчисленіе суммы, простирающейся на 3.470 руб. 50 к. асс.;—по выслушаніи чего приговорили: изъясненныя въ рапортѣ г-на экономa андреев. богадѣльни С-ва ветхости поручить исправить ему же, г-ну С-ву, хозяйственнымъ и прочнымъ образомъ подъ собственнымъ надзоромъ г-на град. главы; слѣдующія же на сіе деньги выдавать ему изъ процентовъ съ капитала, на сію богадѣльню пожертвованнаго, съ тѣмъ, чтобы онъ, по окончаніи исправленія, объ употребленной суммѣ представилъ ясный и аккуратный отчетъ для предложенія онаго общ-ву . . . .

№ 37.

1844 г. іюня 2 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы, въ коемъ значитъ, что мск. куп. общ-во приговоромъ, 13-го сент. 1843 г. состоявшимся, возложило на него, г-на главу, устроить золотой кубокъ для поднесенія отъ лица общ-ва радостному вѣстнику прибывшему въ сентябрѣ мѣс. съ извѣстіемъ о рожденіи Его И. Вс-ва государя вел. кн. Николая Александровича, во исполненіе чего означенный кубокъ и былъ заказанъ мск. 1-й гил. к. П. Ѳ. Сазикову, который имъ устроенъ и доставленъ къ нему г-ну главѣ, за что и слѣдуетъ ему заплатить 2.645 руб. $71^{3}/_{7}$ коп. сер.; почему и предлагаетъ дому сему деньги сіи, записавъ надлежащимъ порядкомъ въ расходъ, выдать к. С-ву съ роспискою въ книгѣ и объ исполненіи приговора общ-ва довести до свѣдѣнія гг. уполн-хъ повѣренныхъ; изъ представленнаго же отъ г-на С-ва счета видно, что кубокъ сей 72-й пробы, въ коемъ вѣсу золота 5 фунт. 93 зол., за который слѣдуетъ 25000 р., да за мраморный пьедесталъ съ оправою въ серебро 102 р. $85^{5}/_{7}$ к., и за 2 полисандровыхъ футляра, оклеенные внутри бархатомъ, 42 р. $85^{5}/_{7}$ к., а всего 2.645 р. $71^{3}/_{7}$ к. сер., что составитъ асс. 9.260 р.;—а по справкѣ оказалось. . . . (приведено содержаніе пригов. 1843 г. № 70);—по выслушаніи чего приговорили: употребленныя на сдѣланіе радостному вѣстнику золотаго кубка деньги 2.645 руб. $71^{3}/_{7}$ к. сер. принять на счетъ общ-ва . . . .

№ 38.

1844 г. іюня 2 д. . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. А. Г. Щербатова отъ 9-го мая за № 2906-мъ, въ коемъ изъяснено, что опредѣленный въ смотрители мытн. и скотопригон. дворовъ чин-къ Овошниковъ остается въ наст. должности понынѣ, то и предлагаетъ . . . . (какъ въ приг. 1840 г. № 73) съ 1-го генв. тек. года по 1-е генв. буд. 1845 г.;—а по справкѣ оказалось: . . . (ссылка на приг. 1843 г. № 46);—по выслушаніи чего приговорили: . . . . (какъ въ № 73 1840 г.).

№ 39.

1844 г. іюня 2 д. . . . слушали: рапортъ сборщиковъ скотопригон. и масленаго дворовъ мск. к-въ К. А. Хованскаго, И. Д. Короткова и А. Л. Ашукина, коимъ доноситъ: 1-е, при отданномъ 1840 г. 1-го авг. каменнаго 2-этажнаго флигеля подъ постоялый дворъ мск. куп. сыну А. С. Глухареву, которому и срокъ сего года авг. 1 д., надворная принадлежность, состоящая изъ 2 деревянныхъ амбаровъ съ погребами и на деревянныхъ столбахъ сараевъ съ деревянною тесовою крышею, пришла въ совершенную ветхость, что нужно будетъ къ времени отдачи вновь онаго двора перестроить; 2-е, на площадкѣ скотоприг. двора для разогрѣванія смолы клеймить быковъ, вмѣсто старой находящейся деревянной амбарушки, устраняя отъ огня опасность, нужно сдѣлать каменную со сводомъ; 3-е, вновь устроить при новыхъ подвалахъ 2 вѣсовъ съ гирями для вѣшанія масла; тамъ же построить караулку и нанять сторожа; 4-е, необходимо нужны для служащихъ и рабочихъ людей 2 погреба, которые по постройкѣ новаго зданія уничтожены; 5-е, въ помѣщеніи конторы половые

накаты отъ времени сгнили и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обвалились; необходимо нужно сдѣлать новые; 6-е, колоды и рамы въ помѣщеніи рабочихъ людей находятся въ ветхомъ положеніи; колоды нужно перемѣнить и рамы нѣкоторыя перемѣнить, а прочія поправить; 7-е, одно вѣсовое коромысло въ масляномъ дворѣ по легковѣсности и отъ употребленія попорченное нужно перемѣнить; въ мытномъ дворѣ отъ употребленія попорченныя нужно поправить и накопившагося отъ давняго времени до 120 пудовъ гирь лому продать, а въ дополненіе къ вѣсамъ нужно купить новыхъ гирь 60 пудовъ;—по выслушаніи чего приговорили: поручить гг. город. старостамъ Г. Г. Сапожникову и П. С. Танинскому освидѣтельствовать, дѣйствительно ли нужно произвести исправленіе изъясненныхъ въ вышеупомянутомъ рапортѣ ветхостей и буде нужно, то на всѣ означенныя исправленія они составили бы примѣрную смѣту, которую и представили бы въ домъ град. общ. для предложенія общ-ву . . . .

№ 40.

1844 г. іюня 2 д. . . . . докладывано, что куп. общ-во приговоромъ, 6-го окт. 1843 г. состоявшимся, хотя и просило г-на град. главу принять на себя трудъ пригласить свѣдущаго архитектора для составленія подробной смѣты на приведеніе въ исправный видъ и положеніе ветхаго общественнаго, что позади биржи, дома, но, для какого именно назначенія и помѣщенія, домъ сей долженъ отдѣлаться, того въ томъ приговорѣ не сказано, а потому и приговоръ сей исполнить нельзя; между тѣмъ завѣдывающій симъ домомъ товарищъ город. старосты к. Прибыловъ донесъ, что домъ сей находится въ такой ветхости, что угрожаетъ опасностію, почему домъ град. общ. и нужнымъ почелъ довести о семъ до свѣдѣнія гг. уполн-хъ повѣренныхъ съ тѣмъ, что не угодно ли имъ будетъ сдѣлать постановленіе, для какого именно помѣщенія упомянутый ветхій домъ назначается, дабы, согласно сему назначенію, можно было произвести надлежащую перестройкѣ смѣту;—по выслушаніи чего, приговорили: такъ какъ, по мѣстному положенію упомянутаго дома, оный можетъ назначенъ только для помѣщенія въ немъ амбаровъ, то и просить г-на град. главу, дабы онъ принялъ на себя трудъ пріискать свѣдущаго архитектора составить надлежащую смѣту, чего будетъ стоить устроить въ томъ домѣ внизу погреба, въ 1 этажѣ амбары, а въ верхнемъ палатки, каковую смѣту и представить на усмотрѣніе общ-ва. . . . .

№ 41.

1844 г. іюня 2 д. . . . . слушали: прошеніе мск. 1-й гил. к-хи Маріи Даниловой Петровской, въ коемъ изъясняя, что сынъ ея Константинъ Ипполитовъ П-ской, для усовершенствованія себя въ наукахъ, желаетъ поступить въ импер. мск. университетъ, а какъ для сего нужно ему имѣть увольнительное отъ куп. общ-ва свидѣтельство . . . . (изъявлено согласіе).

№ 42.

1844 г. іюня 2 д. . . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Ивана Михайлова Лукьянова, коимъ проситъ дѣтямъ его Ивану и рожденному послѣ 8-й ревизіи Сергѣю выдать увольнительныя отъ куп. общ-ва свидѣтельства для поступленія въ какое либо казенное учебное заведеніе для продолженія наукъ . . . . (изъявлено согласіе).

№ 43.

1844 г. іюня 2 д. . . . . слушали: во 1-хъ, предписаніе мск. казен. палаты отъ 11 ч. мин. мая за № 8676-мъ о донесеніи оной, согласно ли мск. куп. общ-во принять въ свое сословіе по 3-й гил. кр-на павловской вол. дер. Покровской Григорья Васильева Зарайскаго съ женою Дарьею Семеновою, ихъ дѣтьми, рожденными послѣ ревизіи, Алексѣемъ, Николаемъ и Александромъ . . . . (изъявлено согласіе).

№ 44.

1844 г. іюня 13 д. . . . . имѣли разсужденіе, что призванный высочайшею властію для занятія высшей степени въ государственномъ управленіи бывшій мск. гражд. губ-ръ д. ст. сов., двора Его И. Вл-ва камергеръ и кав. И. Г. Сенявинъ, во время управленія мск. губерніею, всегда оказывалъ мск. к-ству знаки искренняго и справедливаго расположенія и потому общ-во, желая выразить глубокую свою признательность къ его п-ству, положило: въ домѣ мѣщан. училища, которое его п-ство неоднократно изволилъ посѣщать, дать въ честь его прощальный обѣдъ, къ которому предоставить г-ну град. главѣ покорнѣйше просить его п-ство и прочихъ ему извѣстныхъ лицъ, каковая жъ на то сумма будетъ употреблена, то оную принять на счетъ обществ-хъ доходовъ. . . . .

№ 45.

1844 г. сент. 15 д. . . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. губ. пр-нія отъ 11-го іюня 1844 г. за

№ 17218-мъ, въ коемъ изъяснено: оное губ. пр-ніе, слушавъ рапортъ мск. город. шестигл. думы о смерти нотаріуса Петра Агѣева, почему предписываетъ, за смертію упомянутаго А-ва, избрать на его мѣсто другаго и объ избранномъ представить баллотированный списокъ на утвержденіе; во 2-хъ, прошенія, поданныя въ домъ град. общ-ва мск. 3-й гил. к-въ Семена Григорьева Лопатина, Николая Семенова Немчинова, Алексѣя Иванова Дьяконова, Александра Акимова Щеглова, Ильи Павлова Захарова, Григорья Назарова Зюзина, Семена Степанова Батракова, мѣщанъ: Сергѣя Иванова Чорокова, Петра Назарова Рогожина, Василья Николаева Агѣева, Ивана Савостьянова, Василья Иванова Познякова, Григорья Ѳедотова Бобылева, Михайлы Алексѣева Нестерова, Павла Иванова Оконишникова, Алексѣя Алексѣева Блистанова, Василья Михайлова Елчинскаго, Николая Ѳедорова Колобова, Ивана Иванова Обидина, объ избраніи ихъ въ нотаріусы на мѣсто упомянутаго А-ва; изъ числа оныхъ лицъ, по имѣющимся въ домѣ град. общ. о подсудимости мск. гражданъ свѣдѣніямъ, оказались бывшими подъ судомъ: мск. кк. Г. Н, Зюзинъ въ 1-мъ д-тѣ мск. уголов. палаты—вообще съ прочими по прикосновенности къ дѣлу о похищенной изъ кладовой мск. уѣзднаго казначейства суммѣ, но отъ суда и слѣдствія освобожденъ; въ 1-мъ д-тѣ мск. м-та по 2 дѣламъ—вообще съ прочими жъ: 1-му — по прикосновенности къ дѣлу въ отрекательствѣ отъ платежа по векселю, 2-му—за допущеніе въ ренсковомъ погребѣ подписать уплату на векселѣ; по симъ дѣламъ освобожденъ отъ суда и слѣдствія по всемилостивѣйшему манифесту, и еще производится дѣло въ уголов. палатѣ — по подозрѣнію въ поддѣлкѣ ассигнацій; свѣдѣніе о семъ доставлено 8-го окт. 1843 г., и А. А. Щегловъ: въ 1-мъ д-тѣ м-та — вмѣстѣ съ прочими объ утайкѣ послѣ смерти к. Карчашкина имѣнія; дѣло сіе отослано во 2-й д-тъ м-та; свѣдѣніе о семъ доставлено 7-го дек. 1834 г., а мѣщ. Г. Ѳ. Бобылевъ—по указу мск. комм. суда отъ 4-го марта 1842 г. за № 2461-мъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ; изъ представленной-же имъ, Б-вымъ, съ журнала конкурснаго управленія, состоявшагося 24-го іюня сего 1844 г., копіи видно, что онъ съ своими кредиторами учинилъ мировую сдѣлку, объ утвержденіи же сей сдѣлки отъ комм. суда указа не имѣется;—по выслушаніи чего, изъ назначенныхъ кандидатовъ, въ нотаріусы, на мѣсто умершаго таковаго-жъ А-ва, кромѣ Зюзина и Бобылева всѣ вышеписанныя лица, при г-нѣ город. стряпчемъ С. В. Марковѣ, къ баллотировкѣ допущены и по оной избрали мск. 3-й гил. к. Алексѣя Ивановича Дьяконова;—приговорили: объ утвержденіи избраннаго въ нотаріусы к. Д-ва представить мск. губ. пр-нію отъ дома град. общ. рапортомъ, съ приложеніемъ копіи съ баллотир. списка, подлинный же баллотир. списокъ хранить при семъ приговорѣ . . . . .

Баллотир. списокъ въ нотаріусы сент. 15 д. 1844 г.

	Изб.	Неизб.
1. А. И. Дьяконовъ	73	12
2. А. А. Блистановъ	57	28
3. С. И. Чороковъ	55	30
4. В. М. Елчинской	50	35
5. И. И. Обидинъ	49	36

. . . . . (прочіе забаллотированы).

№ 46.

1844 г. сент. 15 д. . . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. А. Г. Щербатова отъ 16-го мин. іюня за № 3812-мъ, въ коемъ изъяснено: в-преосвященный Филаретъ митр-тъ мск., увѣдомляя его с-ство, что вслѣдствіе просьбы церковнослужителей и прихожанъ Богоявленской, что въ Елоховѣ, церкви, онъ утвердилъ въ должность церк. старосты оной поч. гр. Розонова, проситъ объ увольненіи его отъ выбора въ гражданскія должности на время продолженія постройки означеннаго храма, почему его с-ство предписываетъ донести, есть ли возможность исполнить просьбу мск. митр-та;—по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось: 1-е, что въ мск. к-ствѣ состоитъ съ давнихъ лѣтъ поч. гр. и врем. 1-й гил. к. Максимъ Васильевъ Р-въ, который находился, по выбору град. общ-ва, только 1840, 1841 и 1842 гг. присяж. попечителемъ и въ теченіе онаго времени исполнено имъ 4 попечительства кромѣ сего ни въ какихъ другихъ службахъ онъ не находился; 2-е, св. зак. т. III уст. о служ. по выбор. (изд. 1842 г.) въ 360 ст. узаконено: . . . . . ;—по выслушаніи чего приговорили: такъ какъ, на основаніи вышеприписаннаго закона, никакой гражданинъ чрезъ избраніе въ церк. старосты не можетъ уклоняться отъ прочихъ общественныхъ службъ, а хотя поч. гр. М. Р-въ и находился 3 года въ службѣ по выбору общ-ва, но службу сію общ-во почитаетъ для него, Р-ва, весьма неотяготительною, что доказывается тѣмъ, что онъ въ теченіе сей 3-лѣтней службы исполнилъ только 4 попечительства, принимая-же во вниманіе желаніе его в.-преосв-ва митр-та мск. и коломен. Филарета, общ-во полагаетъ поч. гр. М. Р-ва нынѣ отъ обществ-хъ службъ уволить

впредь до окончанія постройки означеннаго храма, о чемъ и предоставить дому град. общ. донести его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. А. Г. Щербатову . . . . .

№ 47.

1844 г. сент. 15 д. . . . . докладывано, что избранный общ-вомъ для управленія обществ. город. мытнымъ дворомъ мск. 2-й гил. к. Г. Г. Тяпкинъ умеръ и теперь при управленіи двора остался только одинъ мск. 3-й гил. к. И. М. Греховъ, почему домъ град. общ-ва и долгомъ почелъ о смерти к. Т-на довести до свѣдѣнія г-дъ уполном-хъ повѣренныхъ; по выслушаніи чего, на мѣсто ум-го к. Г. Г. Т-на, въ управляющіе обществ. город. мытн. дворомъ избрали мск. к. Ѳедора Матвѣева Сущева и приговорили: . . . . . (какъ въ приг. с. г. № 34).

№ 48.

1844 г. сент. 15 д. . . . . слушали: рапортъ бывшаго экономa отдѣленія обществ. богадѣльни мск. к. А. П. Вавилова, при которомъ представляя по управленію означенной богадѣльни за 1843 г. о приходѣ и расходѣ суммъ, жизненныхъ припасовъ и вещей 2 отчета и 3 книги, а также сравнительную вѣдомость 1843 съ 1842 гг. и списокъ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ, получающимъ жалованье, нужнымъ почитаетъ объяснить слѣдующее: 1-е, отъ 1842-го къ 1843 г. оставалось богадѣльнѣ принадлежащаго имущества, разныхъ вещей и съѣстныхъ припасовъ на 14.190 р. 88½ к., къ тому числу въ 1843 г. вновь куплено тѣхъ-же жизн. потребностей и вещей на 16.083 р. 2²/₇ к.; изъ всего онаго въ теченіе 1843 г. употреблено для богадѣленныхъ на 16.594 р. 30 к., затѣмъ къ 1844 г. въ остаткѣ богадѣленнаго имущества—разныхъ вещей и жизн. припасовъ на 13.679 р. 61¼ к.; 2-е, въ пр. 1843 г. въ богадѣльнѣ содержалось богадѣленныхъ 120 человѣкъ да прислуги и рабочихъ до 30 ч-къ, а потому каждый богадѣленный съ прислугою обошелся содержаніемъ въ 138 р. 28½ к. съ долями, въ томъ числѣ для каждаго богадѣленнаго по общей сложности употреблено въ годъ: на съѣстные припасы 52 р. 66¾ к., на отопленіе, освѣщеніе и портомойное 24 р. 28¾ к., на платье, бѣлье и обувь 8 р. ¼ к., на поправки и починки въ домѣ 15 р. 20½ к., на разные расходы по хозяйству и пр. 4 р. 45 к., на жалованье служащимъ при богадѣльнѣ 28 р. 66 к. и на расходы по церкви 5 р. ¼ к. съ долями;—а по справкѣ оказалось: въ 1842 г. на содержаніе означ. богадѣльни было выдано изъ сего дома 19.250 р., а въ 1843 г. 15.000 р. асс.;—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчеты и книги съ приложеніями поручить обревизовать гг. тов-мъ город. старостъ мск. кк. 2-й гил. Н. П. Крестовникову и 3-й гил. Н. Н. Прибылову . . . . . (какъ въ приг. с. г. № 7). . . .

№ 49.

1844 г. сент. 15 д. . . . . слушали: рапортъ бывшихъ въ семъ домѣ товарищей город. старосты Д. К. Лентошникова и С. И. Белина, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общ-во приговоромъ своимъ, 7 ч. дек. 1843 г. состоявшимся, поручило имъ обревизовать отчетъ и книги, присланные изъ совѣта мск. мѣщ. училища о приходѣ и расходѣ по училищу суммъ за 1842 г. . . . . ;—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ и книги почислить обревизованными и изъ нихъ книги отослать въ совѣтъ мѣщ. уч-ща при отношеніи. . . .

№ 50.

1844 г. сент. 15 д. . . . . слушали: рапортъ мск. к-въ А. Б. Мусатова и Н. П. Крестовникова, коимъ доносятъ, что мск. куп. общ-во приговоромъ своимъ, 17-го февр. сего 1844 г. состоявшимся, поручило имъ обревизовать представленныя отъ управл-хъ обществ. город. мытнымъ дворомъ мск 2-й гил. к-въ Г. Г. Тяпкина и И. В. мен. Волкова отчетъ и книги по оному мытн. двору за 1843 г. . . . . ;—по выслушаніи чего приговорили: . . . . . (какъ въ приг. с. г. № 20).

№ 51.

1844 г. сент. 15 д. . . . . слушали: предложенное имъ, г-номъ град. главою, письмо полученное отъ зубнаго врача чиновника 14-го класса Петра Лазарика, въ коемъ онъ изъяснилъ: извѣстная всѣмъ мск. гражданамъ попечительность ваша о пользахъ общественныхъ и благоразумныя распоряженія къ сохраненію благосостоянія общ-ва, довѣренностію котораго вы возведены на степень его главы и представителя, подаютъ мнѣ надежду, что и приносимая мною въ пользу бѣднѣйшаго класса жителей Москвы лепта обратитъ благосклонное ваше на меня вниманіе; съ 1831 г. получивъ званіе зубнаго врача и оставаясь на постоянномъ жительствѣ въ Москвѣ, я поставилъ священнымъ для себя долгомъ употребить дарованныя мнѣ отъ Всещедраго Бога способности на вспомоществованіе бѣдствующему человѣчеству; бѣдный классъ мск. жителей, находящійся нынѣ подъ вашимъ

управленіемъ; преимущественно пользовался въ зубныхъ болѣзняхъ моими врачебными пособіями безмездно; состоя на службѣ при многихъ благотворительныхъ заведеніяхъ, я сверхъ того принималъ къ себѣ ежедневно бѣднѣйшихъ гражданъ Москвы и всегда оказывалъ имъ нужное вспомоществованіе, какъ способами лѣченія, такъ равно и безденежнымъ доставленіемъ потребныхъ къ тому медикаментовъ, что конечно могутъ засвидѣтельствовать предъ лицомъ вашимъ многіе выпользованные мною граждане; усердствуя къ наибольшему достиженію этой благотворительной цѣли и будучи извѣстенъ, что на содержаніи мск. град. общ-ва состоятъ многія благотворительныя и учебныя заведенія, я рѣшаюсь нынѣ предложить услуги мои безвозмездно во врачеваніи зубныхъ болѣзней при всѣхъ таковыхъ заведеніяхъ, если токмо благоугодно будетъ вамъ, м. г., почтить меня этою довѣренностію, которую я постараюсь оправдать въ полной мѣрѣ и тѣмъ заслужить лестный для меня одобрительный отзывъ;—по выслушаніи чего приговорили: принимая усердіе г-на зубнаго врача Л-ка съ должною благодарностію, общ-во покорнѣйше проситъ г-на град. главу увѣдомить о томъ его, Л-ка. . . . .

№ 52.

1844 г. сент. 15 д. . . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 21-го іюня сего года за № 3882-мъ на имя его, г-на град. главы послѣдовавшее, въ коемъ значитъ, что представленный къ его с-ству при рапортѣ его г-на главы отъ 9-го мин. янв. проектъ положенія объ учреждаемомъ въ Москвѣ на счетъ куп. общ-ва мѣщан. дѣвичьемъ училищѣ его с-ство препровождалъ къ г-ну министру внутр. дѣлъ для представленія онаго на высочайшее утвержденіе; нынѣ г-нъ министръ внутр. дѣлъ, возвративъ къ его с-ству въ исправленномъ видѣ помянутый проектъ, проситъ передать оный на разсмотрѣніе куп. общ-ву и потомъ, за надлежащимъ подписаніемъ, доставить къ г-ну министру для дальнѣйшаго распоряженія; вслѣдствіе сего его с-ство, препровождая помянутый исправленный проектъ, предписываетъ г-ну главѣ сдѣлать къ исполненію требованія г-на министра надлежащее распоряженіе;—а по справкѣ оказалось: мск. куп. общ-во, въ ознаменованіе вѣрноподданнической преданности къ Государю Императору и усердія къ державному Наслѣднику всероссійскаго престола Государю Цесаревичу и вел. кн. Александру Николаевичу по случаю обрученія и бракосочетанія Его Вс-ва съ вел. княжною Маріею Александровною и рожденія августѣйшей дочери Ихъ Вс-въ Ея И. Вс-ва вел. княжны Александры Александровны, положило: основать на иждивеніи своемъ училище для 60 бѣдныхъ дѣвицъ дочерей мск. купцовъ и мѣщанъ, преимущественно сиротъ лишенныхъ средствъ пропитанія и образованія; для управленія симъ заведеніемъ былъ составленъ проектъ, который общ-во, разсмотрѣвъ и найдя согласнымъ съ своими желаніями, приговоромъ, 24-го генв. сего года состоявшимся, просило г-на град. главу означ. проектъ для утвержденія и приведенія въ исполненіе представить къ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губру и кав. кн. А. Г. Щербатову, что г-номъ град. главою и было исполнено 29 ч. того-же генв., причемъ куп. общ-ву былъ читанъ и означ. присланный отъ г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. исправленный въ мин-ствѣ внутр. дѣлъ проектъ дѣвическаго училища, по выслушаніи котораго общ-во, по надлежащемъ разсужденіи, нашло его во многихъ §§ согласнымъ съ своимъ предположеніемъ, но въ другихъ §§ сего проекта желаетъ сдѣлать нижеслѣдующія измѣненія, именно: въ 1 §—оно желаетъ помѣстить причину, подавшую мысль объ учрежденіи училища согласно проекту, составленному общ-вомъ, ибо мысль сія есть слѣдствіе вѣрноподданнической преданности, которую общ-во желало выразить по случаю бракосочетанія Наслѣдника престола; 5 §—оно желаетъ вовсе исключить, потому что куп. общ-во, принявъ на себя учрежденіе и содержаніе дѣвическаго училища, не находитъ нужнымъ допущеніе лотере для жертвуемыхъ вещей, ибо не имѣетъ надобности въ подобномъ пособіи, а еще болѣе потому, что содержаніе училища оно обезпечиваетъ отпускомъ суммъ изъ общественныхъ доходовъ; въ § 7—избраніе въ попечители училища лицъ изъ поч. гражданъ общ-во не желало-бы ограничить одними московскими, потому что поч. гражданинъ, гдѣ-бы онъ записанъ ни былъ по мѣсту жительства и по недвижимой собственности, можетъ быть избираемъ въ общественныя службы, если онъ пользуется уваженіемъ град. общ-ва; въ 18 §—выраженія о деньгахъ, получаемыхъ посредствомъ разыгрыванія въ лотерею жертвуемыхъ училищу вещей, исключить; въ 19 §—суммы училища должны сохраняться не въ училищѣ, а вмѣстѣ съ капиталами, куп. общ-ву принадлежащими, въ домѣ град. общ., какъ это принято по другимъ заведеніямъ, содержимымъ на иждивеніи к-ства, а экономо отпускается сумма на расходы по журналу совѣта, который относится въ домъ град.

общ. о выдачѣ извѣстной суммы въ распоряженіе экономa, отвѣтствующаго за цѣлость и правильное употребленіе оной; въ 21 §—выраженія подъ литерою *д* исключить, ибо совѣтъ избирается для управленія училищемъ и въ обязанность ему не вмѣняется изысканіе источниковъ къ увеличиванію денежныхъ способовъ, потому что, какъ выше сказано, заведеніе обезпечено въ содержаніи, если-же общ-во разсудитъ увеличить число штатныхъ воспитанницъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ оно дополнитъ и сумму ежегодно назначенную на содержаніе, подобно тому, какъ нынѣ отпускаетъ суммы на мѣщан. училище, учрежденное для бѣдныхъ мальчиковъ, гдѣ число штатныхъ воспитанниковъ болѣе нежели удвоилось; жертвуемыя вещи принимаются по журналу и отдаются эконому, который вноситъ ихъ въ данную ему книгу, или употребляются согласно волѣ приносителя, а суммы пріобщаются къ капиталу училища, который хранится въ домѣ град. общ-ва; сверхъ того, вещи вносятся въ опись имущества; при такомъ порядкѣ, не настоитъ надобности, чтобы имена благотворителей означались въ книгѣ однимъ изъ членовъ совѣта; при семъ случаѣ неизлишне замѣтить, что значительныя приношенія благотворительныхъ особъ представляются прямо въ домъ град. общ. съ назначеніемъ предмета, на что жертвуютъ и какимъ образомъ; домъ град. общ. представляетъ о томъ собранію присяжныхъ повѣренныхъ, составляющихъ голосъ всего куп. общ-ва, которые приговоромъ опредѣляютъ, какимъ образомъ привести въ исполненіе желаніе благотворителя; въ 23 §—публикацію отчета въ мск. вѣд-хъ исключить, ибо куп. общ-во, въ завѣдываніи коего будетъ находиться училище, считаетъ достаточнымъ повѣрять отчеты онаго, по своему усмотрѣнію чрезъ избираемыхъ имъ лицъ, не доводя до свѣдѣнія публики, потому что, распоряжаясь хозяйственнымъ образомъ, оно, по представленію совѣта и по уваженію особенныхъ причинъ, не ограничивается ежегодно назначеннымъ отпускомъ суммъ. а можетъ его и увеличить; по сей причинѣ отчетность по училищу, какъ и по прочимъ содержимымъ имъ благотворительнымъ заведеніямъ, не желало-бы объявлять во всеобщее свѣдѣніе чрезъ мск. вѣд-ти; въ 31 §—число штатныхъ воспитанницъ можетъ зависѣть не отъ способовъ училища, а отъ усмотрѣнія общ-ва, которое, увеличивая число воспитанницъ назначаетъ и сумму на содержаніе; въ 32 §—относительно комплекта пансіонерокъ изъяснить, что комплектъ сей можетъ быть назначенъ по усмотрѣнію совѣта согласно удобству помѣщенія; въ 34 §—куп. общ-во желало-бы ограничить бѣдныхъ родителей предоставленіемъ только свидѣтельства дома град. общ. о званіи и семействахъ дѣвицъ, не обязывая представленіемъ метрическаго свидѣтельства, полученіе коихъ затруднительно и требуетъ большаго времени, которое дорого бѣднымъ людямъ; въ 40 §—относительно дѣвицъ пансіонерокъ, за которыхъ прекратится платежъ денегъ, общество считаетъ справедливымъ не помѣщать ихъ прямо въ штатныя воспитанницы, число которыхъ ограничено, а допускать, если онѣ остаются безъ призрѣнія, къ баллотированію наравнѣ съ прочими поступающими въ штатныя воспитанницы, которыя допускаются къ жребію по уваженію сиротства или бѣдности, дающихъ право воспользоваться общественнымъ воспитаніемъ; въ 44 §—по цѣли учрежденія дѣвическаго училища куп. общ-во не находитъ нужнымъ обучать дѣвицъ шитью головныхъ уборовъ, вышиванію золотомъ, бисеромъ, шелками и гарусомъ по тюлю, канвѣ и пр., потому что считаетъ полезнѣйшимъ свободное отъ ученья время посвящать чисто хозяйственнымъ занятіямъ, куда входятъ кроеніе, шитье и мытье платья, бѣлья и пр., знаніе которыхъ доставитъ вѣрнѣйшее обезпеченіе въ существованіи, также и пріученіе смотрѣнію за дѣтьми по несовершеннолѣтію дѣвицъ считаетъ неудобоисполнительнымъ, посему желало бы родъ занятій дѣвицъ ограничить упомянутыми предметами и приготовленіемъ разнаго рода кушанья; въ 52 §—краткость времени курса ученія не дозволитъ упражнять дѣвицъ обученіемъ вновь принимаемыхъ; репетиціи удобнѣе предоставить смотрительницамъ или кончившимъ курсъ, доколѣ она не получатъ себѣ мѣстъ; въ 54 §—для хожденія за больными общ-во почитаетъ удобнѣе имѣть особыхъ опытныхъ женщинъ, чтобы учащихся дѣвицъ не отвлекать отъ обыкновенныхъ занятій, а посему и п р и г о в о р и л и: просить г-на град. главу означ. проектъ положенія объ учрежденіи въ Москвѣ на счетъ общ-ва мѣщан. дѣвичьяго училища представить къ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и испрашивать объ утвержденіи онаго, съ измѣненіемъ 14 параграфовъ по желанію общества, начальническаго предписанія. . .

№ 53.

1844 г. сент. 15 д. . . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщан. училища отъ 2 ч. сего іюня за № 18-мъ, въ коемъ значитъ, что въ совѣтѣ онаго училища было разсуждаемо: такъ какъ мѣщан. училище, содержимое мск. куп. общ-омъ, въ па-

стоящее время распространилось до того, что число всѣхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ простирается свыше 240 мальчиковъ, при такомъ числѣ дѣтей, въ совокупности съ отдѣленіемъ богадѣльни и долженствующимъ устроиться дѣвическимъ училищемъ, необходимо имѣть при заведеніи баню, для чего составя планъ, фасадъ и примѣрную смѣту, каковые у сего и представляетъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе гг. присяж. повѣренныхъ мск. куп. общ-ва; изъ присланной же смѣты на ту баню видно, что она выстройкою и устройствомъ будетъ стоить сер. 3021 руб. 43 коп.;—при выслушаніи чего общ-во разсматривало планъ, фасадъ и смѣту той бани и, по разсмотрѣніи всего онаго п р и г о в о р и л о: такъ какъ устройство бани оказывается необходимо нужнымъ, то просить гг. членовъ совѣта мѣщан. училища поч. гражданъ и кав. П. Ѳ. Веретенникова и В. И. Кистера, 2-й гил. к. И. Д. Афанасьева и эконома 3-й гил. к. Ф. П. Петрова, дабы они приняли на себя трудъ, согласно присланному плану, фасаду и смѣтѣ, устроить означенную баню, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ г-на град. главы, хозяйственнымъ образомъ, съ соблюденіемъ возможной экономіи; слѣдующія-же на сію постройку деньги выдавать по отношенію совѣта мѣщан. училища тому, кто окредитованъ будетъ, изъ доходовъ съ дома, предоставленаго въ распоряженіе общ-ва г-номъ Пашковымъ, съ тѣмъ чтобы они, гг. члены совѣта училища, по окончаніи той постройки объ употребленной суммѣ доставили ясный и аккуратный отчетъ въ домъ град. общ. для предложенія общ-ву, но, прежде исполненія сего заключенія, поручить дому град. общ. отнестись въ правленіе IV округа путей сообщенія съ покорнѣйшею просьбою, о дозволеніи выстроить означенную баню по разсмотрѣннымъ общ-вомъ плану и фасаду. . . . .

№ 54.

1844 г. сент. 15 д. . . . . слушали: прошеніе дочери мск. к. Махайлы Максимова Грошева дѣвицы Натальи Михайловой, въ коемъ изъясняетъ, что благодѣтель ея умершій мск. к. П. П. Леонтьевъ предоставилъ въ вѣдомство сего дома собственный свой капиталъ, изъ коего 3-мъ пунктомъ дополненія духов. завѣщанія, хранящагося въ семъ же домѣ, завѣщевалъ въ пользу ея 20.000 р. асс. съ тѣмъ, чтобы оныя, до возраста и замужества ея, внесть въ опекун. совѣтъ для приращенія процентовъ, а при выходѣ ея въ замужство 10.000 р. выдать ей на платье и вещи; а какъ она уже пришла въ совершенный возрастъ и родители ея, возымѣвшись выдать ея въ замужство, пріискали ей жениха, то, для изготовленія приданаго, проситъ сей домъ помянутыя 10.000 р., положенныя въ опекун. совѣтъ для приращенія процентовъ до возраста и замужества ея, выдать ей съ оными процентами, а остальныя 10.000 р. также съ процентами оставить для употребленія согласно завѣщанію; свидѣтельство же о лѣтахъ присемъ представила;—а по справкѣ оказалось: 1-е, ум. мск. к. П. П. Л-въ въ учиненномъ въ жизнь свою 1824 г. въ генв. мѣс. дух. завѣщаніи, принятомъ къ исполненію куп. общ-вомъ, въ 3-мъ п. приложенія сего завѣщанія, изъяснилъ слѣдующее: одну часть или долю капитала, т. е. 20.000 р. внести, послѣ смерти моей, въ опекун. совѣтъ для приращенія интересовъ до возраста и замужства новорожденной дочери отъ Елены Леонтьевой Натальи Михайловой Грошевой, кот. рождена и крещена 16-го авг. 1824 г., и, при выходѣ въ замужство, на платье и вещи выдать ей 10.000 р., а оставшіеся 10.000 р. и приращенные интересы оставить въ совѣтѣ, а потомъ ей Н. Г-вой выдавать интересы каждый годъ, а ежели она, Наталья, волею Божіею помретъ, то оную всю сумму и съ интересами выдать другимъ новорожденнымъ отъ Е. Л-вой отъ жены Грошевой дочерямъ, тако-жъ при совершенныхъ лѣтахъ и замужствѣ, сколько ихъ будетъ раздѣлить по равнымъ частямъ; во исполненіе сей статьи духовнаго завѣщанія домъ град. общ., по приговору куп. общ-ва, и положилъ въ сохр. казну 11-го дек. 1828 г. 20.000 р. асс., на кои и былъ полученъ билетъ отъ того числа за № 84892-мъ, а 26-го окт. 1839 г. куп. общ-во, имѣя въ обществ. суммѣ недостатокъ на разныя постройки и обществ. расходы, приговоромъ своимъ того числа состоявшимся, поручило дому сему изъ обращающагося въ сохр. казнѣ Леонтьевскаго капитала взять 110.000 р. асс. съ проц-ми и, впредь до возвращенія сей суммы изъ обществ-хъ доходовъ, платить на оный капиталъ проц-въ по 5 на 100, разсчитывая тѣ проценты по мѣрѣ возврата суммъ; вслѣдствіе чего изъ сохр. казны и было взято принадлежащаго наслѣдникамъ умершаго П. П. Л-ва капитала 107.648 р. 7 к. и на нихъ проц-въ 42.284 р. 23 к., итого 149.932 р. 30 к., въ томъ числѣ положенныхъ въ пользу нынѣшней просительницы Н. Г-вой капитальныхъ 20.000 р. и на нихъ съ 11-го дек. 1828-го и по 26 окт. 39 г. проц-въ 11.076 р. 35 к., а всего 31.076 р. 35 к. асс., и такъ какъ со дня полученія сей суммы проц-въ на оную, по недостатку обществ. капитала, плачено не было, то на тѣ 31.076 р. 35 к. возросло съ 26 окт. 1839 г. и по 26 іюля сего

1844 г. проц-въ 10.073 р. 16 к.; а всего съ капиталомъ 41.149 р. 51 к. асс.; 2-е, означ. Н. Г-ва состоитъ нынѣ при капиталѣ отца своего мск. 3-й гил. к. М. М. Грошева, въ семействѣ котораго, сверхъ ея Натальи, состоятъ рожденныя отъ жены его Е. Л-вой дочери Елизавета и Марья Михайловы,—по выслушаніи чего приговорили: хотя дѣвица Г-ва проситъ выдать ей на приданое согласно завѣщанію умершаго к. П. П. Л-ва 10.000 р. асс. съ накопившимися на сумму сію проц-ми, но какъ въ дух. завѣщаніи к. Л-ва именно сказано выдать, изъ назначенныхъ въ пользу ея 20.000 р., только 10.000 р. асс. на приданое, а остальныя 10.000 р. и приращенные интересы оставить въ совѣтѣ для выдачи ей впослѣдствіи времени проц-въ на ея содержаніе, то, согласно сему назначенію к. Л-ва, нынѣ и выдать дѣвицѣ Г-вой только 10.000 р. асс., но выдачу сію произвести тогда только, когда она, Г-ва, представитъ отъ священника съ причтомъ той церкви, въ приходѣ которой жительствуетъ, и отъ извѣстныхъ мск. купцовъ свидѣтельство въ томъ, что она дѣйствительно помолвлена въ замужство и за кого именно . . . .

№ 55.

1844 г. сент. 15 д. . . . слушали: рапортъ мск. к-въ А. Б. Мусатова и Н. П. Крестовникова, коимъ доносятъ, что мск. куп. общ-во приговоромъ своимъ, 17 февр. сего 1844 г. состоявшимся, поручило имъ обревизовать представленный отъ эконома обществ. андреев. богадѣльни к. С. А. Сыромятникова отчетъ и книги за 1843 г. . . . ;—по выслушаніи чего приговорили: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 20).

№ 56.

1844 г. сент. 15 д. . . . слушали: рапортъ мск. к-въ А. Б. Мусатова и Н. П. Крестовникова, коимъ доносятъ, что мск. куп. общ-во приговоромъ своимъ, 17-го февр. сего 1844 г. состоявшимся, поручило имъ обревизовать представленный отъ управ-хъ новымъ гостинымъ дворомъ мск. к-въ Ѳ. В. Рудакова и С. П. Буданова отчетъ и книги по оному двору за 1843 г. . . . ;—по выслушаніи чего приговорили: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 20.)

№ 57.

1844 г. сент. 15 д. . . . докладывано, что его св-ть т-нъ бывшій мск. воен. ген.-губ-ръ кн. Д. В. Голицынъ отъ 5 ч. авг. 1828 г. за № 4339-мъ предложилъ г-ну мск. град. главѣ о избраніи депутата . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 67), каковое предписаніе каждогодно и было исполняемо и на сей 1844 г. куп. общ-вомъ въ депутаты былъ избранъ двор. врем. мск. первост. к. и кав. В. А. Куманинъ . . . . а на буд. 1845 г. таковаго депутата еще не избрано;—по выслушаніи чего куп. общ-во, для присутствованія въ к-тѣ о разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расходовъ думы на буд. 1845 г., принять вторично должность депутата покорнѣйше упросило г-на В. А. К-на,—приговорили: . . . (какъ въ № 67 1837 г.)

№ 58.

1844 г. сент. 15 д. . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. семен. слб. Николая Александрова, въ коемъ изъясняетъ, что желаетъ онъ поступить для продолженія наукъ въ казенное учебное заведеніе, а какъ для сего нужно ему имѣть увольнительное отъ куп. общ-ва свидѣтельство, . . . (изъявлено согласіе).

№ 59.

1844 г. сент. 15 д. . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. басм. слб. Александра Ѳедорова Пико, въ коемъ изъяснилъ, что нужно ему имѣть увольнительное отъ куп. общ-ва свидѣтельство для поступленія по ученой части . . . (изъявлено согласіе).

№ 60.

1844 г. сент. 15 д. . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. купц. с. Александра Дмитріева Сабанина, коимъ проситъ дѣтямъ его с-вьямъ Николаю и Александру выдать увольнительное отъ куп. общ-ва свидѣтельство для поступленія въ какое либо казенное учебное заведеніе для продолженія наукъ . . . . (изъявлено согласіе).

№ 61.

1844 г. сент. 15 д. . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. бараж. слб. Петра Николаева Андронова объ увольненіи сына его Владиміра для поступленія въ какое либо казенное учебное заведеніе къ продолженію наукъ и о выдачѣ на сей предметъ увольнительнаго отъ общ-ва свидѣтельства . . . (изъявлено согласіе).

№ 62.

1844 г. сент. 15 д. . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Якова Тихонова Гусева, коимъ проситъ выдать сыну его Александру для поступленія по ученой части увольнит. свидѣтельство . . . . (изъявлено согласіе).

№ 63.

1844 г. сент. 15 д. . . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к-хи вдовы Александры Степановой Шапошниковой, въ коемъ изъясняетъ, что имѣетъ она въ семействѣ своемъ сына Виктора Иванова, который, по склонности его къ наукамъ, желаетъ поступить по ученой части, на что и она согласна, а потому . . . . . проситъ означеннаго сына ея Виктора изъ куп. званія уволить, на что и выдать ему надлежащее свидѣтельство . . . . (изъявлено согласіе).

№ 64.

1844 сент. 15 д. . . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Антона Антонова Бока, коимъ проситъ выдать сыну его Николаю для поступленія его по ученой части увольнит. свидѣтельство . . . . (изъявлено согласіе).

№ 65.

1844 г. окт. 20 д. . . . . слушали: указъ мск. губ. пр-нія отъ 23 ч. мин. авг. за № 20962-мъ, при которомъ препровождая прошеніе мск. 3-й гил. к. Филиппа Перфильева Куницына, предписываетъ предложить оное общ-ву на его уваженіе и о заключеніи онаго, съ возвращеніемъ прошенія, пр-нію донести; а въ прошеніи к. К-нъ изъясняетъ, что мск. куп. общ-во избрало его съ 1842 г. на 3-лѣтіе въ ратманы мск. м-та во 2-й д-ть, въ каковой должности и утвержденъ мск. губ. пр-ніемъ; повинуясь власти онъ вступилъ въ отправленіе оной съ начала 1843 г., но какъ онъ одинокъ немолодыхъ лѣтъ и не имѣлъ никакой въ Москвѣ недвижимой собственности, найдя выборъ общ-ва для себя весьма отяготительнымъ и несогласнымъ съ указомъ прав. сената 1823 г., просилъ прав. сенатъ уволить его отъ занимаемой должности, который, разсмотрѣвъ причины, описанныя въ прошеніи его, согласно мнѣніямъ гг. мск. воен. ген.-губ-ра и министра внутр. дѣлъ уволилъ его отъ должности ратмана 12-го генв. сего года, но дабы мск. куп. общ-во не избрало его въ какую либо должность на будущее время вопреки власти прав. сената, то и проситъ продолжавшую имъ службу во 2-мъ д-тѣ мск. м-та ратманомъ зачесть ему за дѣйствительную службу, въ чемъ и выдать ему аттестатъ, а между тѣмъ, согласно указу прав. сената, предписать дому град. общ., чтобы онъ на будущее время выборомъ его удержался по изложеннымъ причинамъ въ томъ указѣ;—а по справкѣ оказалось, что означ. к. Ф. П. К-нъ, по выбору мск. град. общ-ва, избранъ былъ на 3-лѣтіе съ 1843 г. во 2-й д-ть мск. м-та въ ратманы, въ каковую должность введенъ 4-го генв. 1843 г. и находился по 15-е генв. сего года; по указу-же мск. губ. пр-нія отъ 12-го генв. сего года за № 885-мъ, вслѣдствіе таковаго-жъ прав. сената, отъ оной должности уволенъ, но по какимъ причинамъ, того изъ указа губ. пр-нія не видно, по мск. же к-ству онъ, К-нъ, значится одинокимъ, имѣющій отъ роду 53 г.;—по выслушаніи чего приговорили: донести мск. губ. пр-нію, что мск. куп. общ-во службу мск. 3-й гил. к. Ф. П. К-на во 2-мъ д-тѣ м-та ратманомъ въ виду у себя имѣетъ, что-жъ касается до того, чтобы онъ не былъ избираемъ въ какую либо службу на будущее время, то куп. общ-во при выборахъ о семъ будетъ имѣть сужденіе. . . . .

№ 66.

1844 г. окт. 20 д. . . . . докладывано, что принадлежащій мск. куп. общ-ву новый рыбный дворъ, состоящій мясн. ч. 5-го кв. подъ № 422-мъ, отданъ былъ общ-вомъ въ содержаніе разнымъ рыбнымъ торговцамъ срокомъ съ 1-го ноября 1843 г. и по 1-е ноября 1844 г., а какъ срокъ содержанію сего двора приближается, то не благоугодно-ли будетъ сдѣлать о семъ надлежащее распоряженіе; — по выслушаніи чего были допущены въ собраніе мск. куп. общ-ва нынѣшніе содержатели сего двора мск. кк. поч. гр. Михаилъ Ивановъ Воронинъ, Иванъ Ивановъ Расторгуевъ и Петръ Ефимовъ Расторгуевъ съ товарищами, содержащими нынѣ сей дворъ, которые объявили въ годъ цѣну 11.000 р. сер., да сверхъ того приняли на свою обязанность платить ежегодно въ город. доходъ слѣдующія съ того двора съ оцѣнки его повинности и за страхованіе того двора деньги, въ чемъ и дали подписку, съ поручительствомъ отвѣтствовать въ исправномъ содержаніи двора и платежѣ наемной суммы одинъ по другомъ и всѣ вмѣстѣ въ совокупности, почему и приговорили: вышеупомянутый дворъ, со всѣми его принадлежностями, отдать, по вновь долженствующей составиться описи, срокомъ съ 1-го ноября сего 1844 г. впредь на 4 года прежнимъ наемщикамъ сего двора за объявленную ими цѣну 11.000 руб. сер. въ годъ, для чего и предоставить дому град. общ. заключить съ ними надлежащее на законномъ основаніи условіе, во всемъ согласное съ прежде заключеннымъ съ ними условіемъ, съ таковымъ дополненіемъ, чтобы слѣдующія съ того двора въ теченіе 4 лѣтъ съ оцѣнки его всѣ город. повинности и за застрахованіе его деньги были отнесены на обязанность тѣхъ наемщиковъ. . . . .

№ 67.

1844 г. окт. 20 д. . . . . докладывано, что куп. общ-во приговоромъ своимъ, 4-го іюня 1832 г. состоявшимся, поручило . . . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 119); въ семъ же 1844 г. изъ числа избранныхъ кандидатовъ въ технологич. институтъ, назначены мск. мѣщ. дѣти Ѳедоръ Михайловъ, Николай Никифоровъ, Дмитрій Коршуновъ и цех. Клавдій Петровъ Цыгановъ, которые и были представлены къ его с-ству мск. воен. ген.-губ-ру кн. А. Г. Щербатову и потомъ отправлены изъ Москвы въ С.-Пб. подъ надзоромъ мск. мѣщ. Александра Иванова Скребкова; между тѣмъ, по пріѣздѣ С-ва въ С.-Пб., изъ числа упомян. мальчиковъ приняты только 3, а остальной Д. Коршуновъ, какъ несоотвѣтствующій правиламъ о пріемѣ и познаніямъ, съ разрѣшенія высшаго начальства отданъ ему, С-ву, обратно; на доставку-же упом. дѣтей въ С.-Пб. и обратный проѣздъ въ Москву означ. С-вымъ употреблено . . . . 135 руб. 61 коп. сер., что составитъ асс. 474 р. 63½ к., каковыя деньги ему, С-ву, и выданы; приговорили: . . . . (какъ въ приг. 1842 г. № 77).

№ 68.

1844 г. окт. 20 д. . . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы, въ коемъ значитъ, что мск. куп. общ-во приговоромъ, 27-го апр. сего года состоявшимся, возложило на него обратиться съ покорнѣйшею, отъ лица общ-ва, просьбою къ в.-преос-шему митр-ту мск. Филарету совершить съ прочимъ по его усмотрѣнію духовенствомъ по покойномъ мск. воен. ген.-губ-рѣ и кав. св-шемъ кн. Д. В. Голицынѣ литургію, а потомъ панихиду, къ каковымъ священнымъ дѣйствіямъ просить г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. А. Г. Щербатова и пр. начальственныхъ лицъ, а послѣ онаго помянуть св-шаго князя по древнему обыкновенію хлѣбомъ и солью, для чего устроить, на счетъ общественной суммы, приличный завтракъ; въ исполненіе чего онъ имѣлъ честь утруждать в.-преос-шаго митр-та мск. Филарета, гг. мск. воен. ген. губ-ра кн. А. Г. Щербатова, мск. гражд. губ-ра и кав. И. Г. Сенявина, гг. сенаторовъ и пр. почетнѣйшихъ лицъ своею просьбою почтить память покойнаго св-шаго князя быть при священномъ по немъ дѣйствіи и, по сей просьбѣ его, за болѣзнію его в.-преос-ства митр-та мск., литургію и панихиду совершалъ въ храмѣ, устроенномъ при Мѣщан. училищѣ, преосв-шій викарій мск. епископъ дмитровскій Іосифъ съ прочимъ высшимъ духовенствомъ, при чемъ изволили находиться его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ кн. А. Г. Щербатовъ и г-нъ гражд. губ-ръ и кав. И. Г. Сенявинъ и прочія высшія особы и почетнѣйшія лица изъ к-ства; по окончаніи же литургіи и панихиды приглашенные посѣтители были отъ лица общ-ва угощены обѣденнымъ столомъ, на устройство котораго и на выдачу духовенству и церковнослужителямъ и на прочіе по сему случаю расходы употреблено 8.783 р. 88 коп. асс., а на серебро 2.509 руб. 68 коп., почему, прилагая общій реестръ расходамъ и при ономъ поданные ему членами дома град. общ. на означенную употребленную ими сумму 10 счетовъ, предлагаетъ дому град. общ. деньги сіи записать надлежащимъ порядкомъ въ расходъ и потомъ объ исполненіи приговора общ-ва довести до свѣдѣнія гг. уполн-хъ повѣренныхъ;—а по справкѣ оказалось: мск. куп. общ-во, желая почтить память усопшаго своего градоначальника его св-сть г-на мск. воен. ген.-губ-ра кн. Д. В. Голицына, приговоромъ своимъ, 27-го апр. сего года состоявшимся, просило г-на град. главу . . . . (какъ въ приг. с. г. № 18);—по выслушаніи чего приговорили: употребленныя на поминовеніе его св-ти покойнаго г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына 2.509 руб. 68 коп. сер. принять на счетъ общ-ва. . . . . .

№ 69.

1844 г. окт. 20 д. . . . . слушали: прошеніе мск. куп. сына А. С. Глухарева, въ коемъ изъясняетъ, что имѣетъ онъ въ содержаніи серпух. части въ обществ. скотопригонномъ дворѣ особый корпусъ и содержитъ въ ономъ постоялый дворъ съ 1-го авг. 1840 г. впредь на 4 года цѣною за каждый годъ по 800 р. асс., коему содержанію приближается срокъ 1-го авг. 1844 г., почему и проситъ домъ сей довести до свѣдѣнія почтеннѣйшаго мск. куп. общ-ва, не благоугодно-ли будетъ оному общ-ву оставить означенный корпусъ еще на 4 года за ту же цѣну, какую онъ за оный нынѣ платитъ;—а по справкѣ оказалось: 1-е, въ принадлежащемъ мск. куп. общ-ву скотоприг. дворѣ особый по правую онаго двора флигель, по приговору общ-ва, 26-го іюня 1840 г. состоявшемуся, былъ отданъ въ содержаніе мск. куп. сыну А. С. Г-ву съ 1-го авг. 1840-го и по 1-е авг. 1844 г. съ платою за каждый годъ по 800 р. асс., каковыя деньги онъ и обязался взносить по условію, заключенному съ нимъ 18-го іюля 1840 г., къ сборщикамъ скотопригоннаго двора при наступленіи каждаго полугода впередъ, т. е. по 400 р. асс.,

при чемъ въ 5-мъ пунктѣ того условія изъяснено: я, Г-въ, въ продолженіи срочнаго времени обязуюсь внутри флигеля полы, накаты, перегородки, штукатурку словомъ ничего до ветхостей не допускать, а исправлять своимъ коштомъ и по окончаніи срока сдать въ томъ видѣ и по той-же описи, по которой мною принято будетъ, а притомъ мнѣ, Г-ву, имѣть наблюденіе, чтобы во дворѣ мостовая и ретирада, равно на улицѣ противу всего флигеля мостовая же и тротуары, были во всякой чистотѣ и исправности и накопившіеся соръ, снѣгъ и нечистоты, равно въ зимнее время снѣгъ съ крышъ, очищать и отвозить куда правительствомъ назначено будетъ, что же касается до открывшихся ветхостей снаружи того флигеля, какъ то въ штукатуркѣ, крышахъ, мостовой и тротуарахъ, то все оное должно исправлять мск. куп. общ-во, а мнѣ Г-ву, до того дѣла нѣтъ; 2-е, предъ истеченіемъ срока означенному содержанію домъ сей поручалъ сборщикамъ скотоприг. двора освидѣтельствовать тотъ флигель, не имѣется-ли въ оном какихъ ветхостей, долженствующихъ исправиться на счетъ наемщика Г-ва, которые сему дому донесли, что оказавшіяся ветхости, лежащія на обязанности Г-ва, имъ исправляются и къ сроку окончанія условія будутъ исправленіемъ окончены, причемъ, сверхъ тѣхъ ветхостей, надворное строеніе, какъ-то 2 амбара съ погребами, оказались въ ветхомъ положеніи и не иначе, если привести въ крѣпкое положеніе, то слѣдуетъ перебрать оное строеніе вновь отъ основанія съ прибавкою новаго лѣса и покрытіемъ новою крышею, что будетъ стоить примѣрно до 200 р. сер.; 3-е, сего окт. 16 ч. мск. мѣщ. Александръ Ивановъ Щербаковъ въ поданномъ въ сей домъ прошеніи изъяснилъ, что если куп. общ-ву угодно будетъ означенныя ветхости исправить и отдать упомянутый флигель ему въ содержаніе на 4 года на тѣхъ же самыхъ кондиціяхъ, на какихъ онъ до сего времени находился у куп. сына Г-ва, то онъ, Щ-въ, обязуется за содержаніе сего флигеля платить ежегодно по 400 р. сер.;— по выслушаніи чего былъ допущенъ въ присутствіе гг. уполн-хъ повѣренныхъ мск. мѣщ. А. И. Щ-въ, который объявилъ, что если угодно будетъ общ-ву отдать упомянутый флигель въ его содержаніе срокомъ на 4 года, то онъ согласенъ платить за оный ежегодно по 400 р. сер., въ чемъ и далъ надлежащую подписку; куп. же сынъ А. С. Г-въ, бывъ тоже допущенъ въ присутствіе общ-ва, сей объявленной Щ-вымъ цѣны не далъ и отъ содержанія отказался, почему и приговорили: означ. флигель, со всѣми къ нему принадлежностями, отдать въ содержаніе съ 1-го ноября сего 1844 г. впредь на 4 года мск. мѣщ. А. И. Щ-ву за объявленную имъ за каждый годъ цѣну по 400 р. сер., почему и предоставить дому град. общ. заключить съ тѣмъ Щ-вымъ надлежащее на законномъ основаніи условіе, потомъ домъ град. общ. чрезъ членовъ своихъ объявилъ мск. куп. сыну А. Г-ву, чтобы онъ означенный флигель непремѣнно очистилъ къ 1 ч. буд. ноября мѣс. и сдалъ бы его, согласно заключенному съ нимъ условію, сборщикамъ скотоприг. двора по той самой описи, по коей онъ принялъ; по принятіи же отъ Г-ва сего флигеля сдать оный новому наемщику мѣщ. Щ-ву по вновь составленной описи; между тѣмъ имѣющіяся въ крышѣ надъ погребомъ, сараемъ, а также и въ самомъ погребѣ, ветхости поручить исправить мск. кк. Егору Петрову Борисову и Кондратью Васильеву Ленивому, коимъ на сіе исправленіе слѣдующія деньги и выдать изъ общест. суммы съ тѣмъ, чтобы въ употребленіи оныхъ они представили ясный и аккуратный отчетъ для предложенія общ-ву . . . . .

№ 70.

1844 г. окт. 20 д. . . докладывано, что принадежащее мск. куп. общ-ву шуйское подворье, состоящее город. ч. 3-го кв. подъ № 104-мъ, было отдано общ-вомъ въ содержаніе мск. к. И. В. Шишкину съ 1-го генв. 1841-го и по 1-е генв. 1845 г., а какъ срокъ содержанію онаго подворья приближается, то не благоугодно-ли будетъ сдѣлать о семъ надлежащее распоряженіе;—по выслушаніи чего приговорили: поручить дому град. общ. составить на отдачу того подворья срокомъ съ 1 ч. генв. 1845 г. впредь на 4 года надлежащія кондиціи и потомъ припечатать въ мск. вѣд-хъ объявленіе о вызовѣ желающихъ на снятіе того подворья, назначивъ въ томъ объявленіи сроки торга и переторжки, которую и произвести въ собраніи куп. общ-ва. . . . . .

№ 71.

1844 г. окт. 20 д. . . . слушали: рапортъ город. старостъ Г. Г. Сапожникова и П. С. Танинскаго, коимъ доносятъ, что мск. куп. общ-ву угодно было приговоромъ своимъ, 2-го іюня сего года состоявшимся, возложить на нихъ, по поданному отъ сборщиковъ скотопригон. двора рапорту, освидѣтельствовать тотъ дворъ, дѣйствительно-ли нужно исправить изъясненныя въ вышеписанномъ тѣхъ сборщиковъ рапортѣ ветхости и буде нужно, то на всѣ означенныя исправленія они составили

бы примѣрную смѣту, которую и представили бы въ сей домъ для предложенія общ-ву; во исполненіе чего они и отправлялись въ тотъ дворъ, гдѣ, осмотря указанныя въ рапортѣ сборщиковъ ветхости, нашли ихъ необходимо нужными къ исправленію и сверхъ того при семъ свидѣтельствѣ оказались такія ветхости, кои не были помѣщены въ рапортѣ сборщиковъ, почему, составивъ примѣрную тѣмъ ветхостямъ и разнымъ покупкамъ смѣту, и представляютъ у сего оную для предложенія общ-ву; въ означенной же смѣтѣ значитъ, что на исправленіе изъясненныхъ въ рапортѣ гг. сборщиковъ ветхостей и на покупку вещей потребуется 3.808 р. 6 к., а на исправленіе пропущенныхъ сборщиками ветхостей нужно 1.961 р. 25 к., а всего 5.769 р. 31 к. асс.; если же продать оказавшихся въ тѣхъ дворахъ неспособныхъ къ употребленію вещей на 111 р. 50 к., то вся починка будетъ стоить 5.657 р. 81 к., да на непредвидимые расходы 200 р., итого 5.857 р. 81 к. асс.;—а по справкѣ оказалось: сборщики обществ. скотопригон. и маслян. дворовъ доносили сему дому . . . . (какъ въ приг. с. г. № 39);—по выслушаніи чего приговорили: такъ какъ нынѣ въ скотоприг. дворѣ, по порученію общ-ва, производятъ постройку и починку мск кк. Е. П. Борисовъ и К. В. Ленивой, то изъясненныя въ представленной отъ город. старостъ С-ва и Т-скаго смѣтѣ ветхости поручить исправить имъ-же гг. Б-ву и Л-му, коимъ слѣдующія на сіе деньги и поручить дому град. общ. выдавать изъ доходовъ, съ упомянутыхъ дворовъ получаемыхъ, съ тѣмъ чтобы они, по окончаніи исправленія, объ употребленной суммѣ представили ясный и аккуратный отчетъ для предложенія общ-ву . . . . . .

№ 72.

1844 г. окт. 20 д. . . . . слушали: поданное на имя его, г-на град. главы, отъ бывшаго мск. к., а нынѣ мѣщ., Николая Терентьева Сивцова прошеніе, въ коемъ изъясняетъ, что, находясь въ званіи смотрителя обществ. андреев. богадѣльни и будучи обремененъ семействомъ, онъ рѣшился прибѣгнуть къ г-ну главѣ со всенижайшею просьбою обратить на него свое милостивое вниманіе и если усердная служба его, С-ва, сколько нибудь угодна ему, г-ну град. главѣ, и почтеннѣйшему общ-ву, то не оставить во уваженіе крайне бѣднаго его съ семействомъ положенія, прибавить что либо къ получаемому имъ окладу жалованья и тѣмъ оказать ему благодѣяніе, которое онъ и теперь чувствуетъ за ту милость, какую получаетъ чрезъ занятіе должности богадѣленнаго смотрителя;—а по справкѣ оказалось, что означ. смотритель мск. мщ. Н. Т. С-въ за исправленіе должности получаетъ въ годъ жалованья 250 р. сер.;—по выслушаніи чего приговорили: принимая во вниманіе усердную службу смотрителя богадѣльни мѣщ. С-ва къ получаемому имъ жалованью прибавить еще 50 р. сер. въ годъ, о выдачѣ которыхъ и дать знать отъ дома град. общ. эконому означ. богадѣльни к. С. А. Сыромятникову.

№ 73.

1844 г. окт. 20 д. . . . . слушали: донесеніе гг. уполном-хъ повѣренныхъ мск. к-въ Б. И. Штейнбаха и Н. Д. Полтавцева, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общ-ву приговоромъ своимъ, 27-го апр. сего года состоявшимся, угодно было возложить на нихъ ревизію отчета представленнаго отъ бывшаго въ семъ домѣ въ 1843 г. город. стар. Н. А. Антонова о приходѣ и расходѣ находившихся въ его завѣдываніи общественныхъ и благотворительныхъ суммъ . . . . . ;—а по справкѣ оказалось: . . . . (приведена ссылка на приг. с. г. №19); —приговорили: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 20).

№ 74.

1844 г. дек. 4 д. . . . . слушали: указъ мск. губ. пр-нія отъ 26 минувш. окт. за № 26477-мъ, въ коемъ оное изъяснило, что домъ град. общ. отъ 6 ч. того же окт. за № 3211 представилъ на утвержденіе избраннаго общ-вомъ въ нотаріусы к. Дьяконова; вслѣдъ за симъ состоящій за нимъ старшимъ кандидатомъ мѣщ. Блистановъ поданнымъ въ пр-ніе прошеніемъ объясняетъ, что общ-во, при избраніи Д-ва въ нотаріусы, не имѣло въ виду, что онъ находился подъ слѣдствіемъ въ пятн. части за присвоеніе движимаго имущества, принадлежавшаго мѣщ. Гулимову бывшему у него подъ опекою, и сообразивъ прошеніе Б-ва съ 327 ст. св. зак. III т. уст. о выб. куп. и то, что въ рапортѣ дома град. общ. объ упомянутомъ слѣдствіи ничего не сказано, предписало дому сему, если онъ не имѣлъ въ виду нахожденіе Д-ва подъ слѣдствіемъ, собравъ объ ономъ свѣдѣнія, постановить на основаніи приведенной статьи заключеніе, можетъ ли быть Д-въ избранъ въ должность нотаріуса и пр-нію донести о заключеніи;—а по справкѣ оказалось: указомъ, оное же губ. пр-ніе отъ 11-го іюля сего года за № 17218 предписывало дому град. общ., на мѣсто умершаго нотаріуса П. Агеева, избрать другаго нотаріуса; во ис-

полненіе чего мск. куп. общ-во приговоромъ своимъ, 15-го сент. состоявшимся, и избрало въ сію должность баллотированіемъ мск. 3-й гил. к. А. И. Д-ва, не имѣя въ виду того, что онъ, Д-въ, находится подъ слѣдствіемъ, и объ утвержденіи его въ сей должности было представлено мск. губ. пр-нію отъ дома град. общ-ва рапортомъ, съ приложеніемъ коніи съ баллотир. списка, по коему на означ. должность старшимъ кандидатомъ по немъ, Д-вѣ, состоитъ мск. мѣщ. А. А. Б-въ; свода же зак. т. III уст. о выб. куп. въ ст. 327 изображено: . . . . ; почему о доставленіи свѣдѣнія, подлинно ли к. Д-въ находился подъ слѣдствіемъ и по оному обвиняется, или найденъ невиннымъ, домъ град. общ. относился въ пятн. часть, которая сообщеніемъ отъ 11 ч. мин. ноября за № 2869-мъ увѣдомила, что мск. к. А. И. Д-въ дѣйствительно состоялъ въ оной части подъ слѣдствіемъ по прошенію бывшаго у него на опекѣ и попечительствѣ мск. мѣщ. П. Д. Гулимова въ томъ, что будто бы мѣщ. Г-въ по выходѣ изъ опеки далъ Д-ву росписку въ принятіи отъ него хранившихся какъ у опекуна принадлежащихъ Г-ву вещей, но вещей тѣхъ отъ Д-ва не получилъ, на что Г-въ къ изобличенію Д-ва никакихъ доказательствъ не представилъ и по обыску у него ничего принадлежащаго не оказалось, и на противъ сего по слѣдствію открылось, что нѣкоторыя изъ отыскиваемыхъ вещей Г-въ продалъ и подарилъ, а иконы имъ же, Г-вымъ, были отданы подъ сохраненіе цеховому Жукову, который ихъ заложилъ, и слѣдствіе это кончено и представлено въ мск. управу благочинія;—по выслушаніи чего приговорили: хотя мѣщ. Б-въ въ поданномъ въ мск. губ. пр-ніе прошеніи и обнаружилъ, что избранный куп. общ-вомъ въ нотаріусы к. А. И. Д-въ находится подъ слѣдствіемъ, но какъ изъ увѣдомленія пятн. части видно, что онъ, Д-въ, по тому слѣдствію не обвиняется, то донести мск. губ. пр-нію отъ дома град. общ. рапортомъ, съ прописаніемъ полученнаго отъ пятн. части увѣдомленія, и покорнѣйше просить, дабы оное соблаговолило выборъ общ-ва к. Д-ва въ должность нотаріуса на основ. 327 ст. св. зак. III т. уст. о выб. куп., утвердить.

№ 75.

1844 г. дек. 4 д. . . . : слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Матвѣя Сидорова Ѳомина, коимъ проситъ выдать сыну его Ивану для поступленія по ученой части увольнит. свидѣтельство . . . (изъявлено согласіе).

№ 76.

1844 г. дек. 7 д. . . . докладывано, что принадлежащій мск. куп. общ-ву домъ, занимаемый отдѣленіемъ богадѣльни и мѣщан. училищемъ, былъ застрахованъ въ росс. страховомъ отъ огня общ-вѣ срокомъ съ 1-го генв. 1840 г. и по 1-е генв. 1845 г. въ 85.715 руб. сер.; а какъ окончательный срокъ сего застрахованія приближается, то не угодно ли будетъ сдѣлать о семъ надлежащее распоряженіе, при чемъ домъ град. общ. присовокупляетъ, что отстроенные для помѣщенія дѣвическаго училища корпусъ и отдѣльный для богадѣленныхъ флигель, какъ прежде не были, такъ и нынѣ не застрахованы; при прежнемъ же застрахованіи главнаго корпуса было заплачено страховыхъ пошлинъ: за полисъ, архитектору, за письменное порто, за доску и уставъ 1.404 руб. сер;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить дому град. общ. означ. главный корпусъ застраховать вновь съ 1-го генв. 1845 г. впредь на 5 лѣтъ въ 85.715 руб. сер. въ росс. страховомъ отъ огня общ-вѣ, въ которомъ также застраховать и отстроенные для дѣвичьяго училища и богадѣльни 2 отдѣльные корпуса въ 30.000 руб. сер., при каковомъ застрахованіе слѣдующія страховыя и пр. деньги взнести изъ обществ-хъ суммъ . . .

№ 77.

1844 г. дек. 7 д. . . . слушали: указъ мск. губ. пр-нія мин. окт. отъ 18 ч. за № 26243-мъ, коимъ на представленіе дома град. общ. о произведеніи выборовъ на буд. 1845 г. въ разныя присутств. мѣста въ годовыя должности дало знать, что оное пр-ніе на произведеніе таковаго выбора согласно: по выслушаніи чего, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ, баллотированіемъ по старшинству избират. балловъ избрали, при г-нѣ мск. уѣздн. стряпчемъ И. Д. Ярцовѣ, въ домъ град. общ. въ город. старосты для 2-й гил. — поч. гр. врем. 2-й гил. к. Николая Васильевича Блохина, къ нему въ кандидаты—3-й гил. к. Петра Яковлевича Замятина; для 3-й гил.—поч. гр. врем. 2-й гил. к. Сергѣя Петровича Котельникова, къ нему въ канд. 3-й гил. к. Дмитрія Ивановича Расторгуева; къ нимъ въ товарищи: для 1-й гил. — 3-й гил. к. Петра Семеновича Стариченкова, къ нему въ канд.—3-й гил. к. Петра Поликарповича Селезнева; для 3-й гил.—3-й гил. к. Александра Егоровича Найденова, къ нему въ канд. 3-й гил. к. Петра Ивановича Шокина; для 3-й гил.—3-й гил. к-въ Павла Астафьевича Немчинова и Павла Сте-

пановича Милякова; къ нимъ въ канд.—к-въ 3-й гил. Сергѣя Сергѣевича Егорова и 2-й гил. Ивана Егоровича; — приговорили: . . . . (какъ въ приг. 1843 г. № 101).

Баллотир. списокъ избраннымъ въ домъ град. общ. въ городовые старосты и ихъ товарищи на 1845 г. Дек. 7 д. 1844 г.

Въ город. старосты для 2-й гил.:

	Изб.	Неизб.
1. Н. В. Блохинъ	61	32.
2. П. Я. Замятинъ	51	42.

Для 3-й гильдіи:

1. С. П. Котельниковъ	80	13.
2. Д. И. Расторгуевъ	62	31.
3. А. Х. Протопоповъ	42	51.

Къ нимъ въ товарищи:

Для 1-й гильдіи:

1. П. С. Стариченковъ	65	28.
2. П. П. Селезневъ	61	32.

Для 2-й гильдіи:

1. А. Е. Найденовъ	60	33.
2. П. И. Шокинъ	55	38.

Для 3-й гильдіи:

1. П. А. Немчиновъ.	71	22.
2. П. С. Миляковъ	66	27.
3. С. С. Егоровъ	62	31.
4. Иванъ Егоровичъ	47	46.

№ 78.

1844 г. дек. 7 д. . . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. А. Г. Щербатова мин. ноября отъ 3 ч. за № 7162-мъ, въ коемъ изъяснено: мск. контора комм. банка, сообщая его с-ству, что находящіеся нынѣ въ оной конторѣ директоры отъ к-ства поч. гр-не мск. кк. 1-й гил. А. Медынцевъ и 2-й гил. Д. Аксеновъ оканчиваютъ 4-лѣтнее служеніе въ семъ 1844 г., проситъ объ избраніи изъ мск. бирж. к-ства вновь 2 директоровъ на наступающее 4-лѣтіе съ 1-го генв. 1845 по 1-е генв. 1849 г., вслѣдствіе чего его с-ство предписываетъ избрать новыхъ директоровъ отъ к-ства для конторы комм. банка, на основ. 606 ст. XI т. св. зак. уст. кред. устан. изд. 1842 г., и о послѣдующемъ его с-ству донести;—по выслушаніи чего . . . . избрали по баллотированію въ мск. контору госуд. комм. банка въ директоры мск. к-въ врем. 1-й гил. поч. гр-нъ комм. сов. Петра Петровича Шестова и Александра Кузмича Крестовникова; къ нимъ въ кандидаты поч. гр. Ѳедосѣя Степановича Купчинскаго; — приговорили: . . . . (какъ въ приг. 1840 г. № 160).

Баллотир. списокъ избраннымъ въ директоры въ мск. контору госуд. комм. банка. Дек. 7 д. 1844 г.

	Изб.	Неизб.
1. П. П. Шестовъ	61	32.
2. А. К. Крестовниковъ	57	36.
3. Ѳ. С. Купчинскій	49	44.
4. П. С. Малюшинъ	37	66.

№ 79.

1844 г. дек. 7 д. . . . . *) слушали: указъ мск. губ. пр-нія отъ 18-го мин. окт. за № 26243-мъ . . . . (какъ въ приг. с. г. № 77); — по выслушаніи чего . . . . избрали, при г-нѣ мск. уѣздн. стряпчемъ И. Д. Ярцовѣ, въ мск. сирот. судъ въ городовые старосты 3-й гильдіи купца Семена Алексѣевича Посникова, къ нему въ кандидаты—3-й гил. к. Алексѣя Ивановича Чичкина и поч. гражд. врем. 2-й гил. к. Михайлу Ивановича Губкина, въ словесный судъ въ судьи—3-й гил. к. Павла Ивановича Полякова, мѣщанъ: Степана Ивановича Шилова и Михайлу Васильевича Гомозова, къ нимъ въ канд. мѣщ. Дмитрія Егоровича Шапошникова и 3-й гил. к-въ Василья Осиповича Дроздова и Семена Семеновича Успенскаго; въ управу благочинія въ цѣновщики—3-й гил. к-въ Дмитрія Павловича Рогаткина, Макара Ивановича, Александра Ѳедоровича Сметанина и Илью Васильевича Щеклѣева, къ нимъ въ канд.—Петра Ивановича Лукьянова, Филиппа Егоровича Ильина и Михайлу Ивановича Бѣленинова; въ аукціонъ въ смотрители—3-й гил. к. Андреяна Тимофеевича Целибѣева, къ нему въ кандидаты—3-й гил. к. Василья Алексѣевича Прусакова; въ цѣловальники—мѣщанъ Ѳедора Ивановича Колесова и Николая Ивановича Хрулева, къ нимъ въ канд.—мѣщанъ Ивана Дмитріевича Бояринова, Агафона Пантелеевича и Григорья Тимоѳеевича Полуносова;—приговорили: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 77).

Баллотировочный списокъ избраннымъ уполномъ повѣренными купцами и мѣщанами общ. на 1845 г. Дек. 7 д. 1844 г.

---

*) Участвовали повѣренные куп. и мѣщ. общ-въ, хотя о послѣднихъ въ самомъ приговорѣ не упомянуто.

Въ мск. сирот. судъ въ город. старосты:

	Пзб.	Неизб.
1. С. А. Посниковъ . . .	99	46
2. А. И. Чичкинъ . . .	97	48
3. М. И. Губкинъ . . .	84	61

(дальнѣйшее опускается). . .

№ 80.

1844 г. дек. 7 д. . . . уполном-ные отъ всего куп. и мѣщ. общ-ва присяж. повѣренные . . . слушали: указъ мск. губ. пр-нія отъ 18-го мин. окт. за № 26243-мъ . . . (какъ въ приг. с. г. № 77);—по выслушаніи чего избрали, при г-нѣ мск. уѣздн. стряпчемъ И. Д. Ярцевѣ, на 1845 г. въ помощь избраннымъ въ торговую депутацію депутатамъ, въ смотрители за торговлею и промыслами, а именно: въ город. часть: мск. к-въ 3-й гил. Матвѣя Никоновича Стародубова и Ѳедора Трофимовича Чернышева, къ нимъ въ кандидаты—3-й жъ гил. к-въ Ивана Николаевича Полеваго и Ивана Ивановича Шохина; въ помощники—мѣщанъ Михайлу Тимофеевича Пластинина и Николая Ивановича Теплякова, къ нимъ въ кандидаты—мѣщ. Михайлу Семеновича Азовцева; въ твер. ч. въ смотрители—3-й гил. к. Марка Агѣевича Исаева, къ нему въ канд.—Герасима Яковлевича Барашкова, въ помощники—мѣщ. Илью Васильевича, къ нему въ канд.—мѣщанъ Никифора Сергѣевича и Николая Тарасовича Розанова; въ мясниц. ч. въ смотрители—3-й гил. к. Ивана Алексѣевича Юрцовскаго, къ нему въ канд.—3-й гил. к. Артемья Васильевича Прасолова; въ помощники—мѣщ. Никиту Ивановича Комарова, къ нему въ кандид.—мѣщанъ Ермила Николаевича Королева и Аристарха Ѳедоровича Сумскаго; въ смотрители изъ мѣщанъ: въ басм. ч.—Василья Ефимовича Сафонова, къ нему въ канд.—Ларіона Ѳедоровича и Ѳедора Ивановича Мишукова; въ пречист. ч.—Петра Алексѣевича Баринова, къ нему въ канд.—Ивана Ивановича Шишкина; въ мѣщан. ч.—Егора Акимовича Воробьева, къ нему въ канд.—Сергѣя Ивановича Дерюзинскаго и Тихона Ивановича Рябова; серпух. ч.—Емельяна Наумовича Тюкова, къ нему въ канд. Сергѣя Яковлевича и Никиту Никитича Миляева; въ якиман. ч.—Никиту Ермолаевича Холина, къ нему въ канд.—Ивана Васильевича Улитина, Павла Гавриловича Лизгунова и Ивана Ильича Ѳедорова; въ яузскую ч.—Семена Филипповича Соловьева, къ нему въ канд.—Николая Петровича Иконникова и Петра Ивановича Родіонова; въ прѣсн. ч.—Владиміра Григорьевича, къ нему въ канд. Матвѣя Андреевича Соловьева; въ сущев. ч.—Никиту Ивановича Бѣлкина, къ нему въ канд.—Григорья Козмича Клубова и Назара Кондратьевича; въ арбат. ч.—Михайлу Петровича Пояркова, къ нему въ канд. Карпа Прокофьевича Масколенкова и Антона Абрамовича Худякова; въ срѣтен. ч. — Семена Андріяновича, къ нему въ канд.—Алексѣя Ларіоновича и Александра Романовича Новикова; въ рогож. ч.—Козму Ефимовича, къ нему въ канд.—Захара Григорьевича Борисова и Дмитрія Парфеновича Жданова; въ лефорт. ч.—Ѳеофилакта Трофимовича, къ нему въ канд.—Ананія Евдокимовича Соколова и Алексѣя Егоровича; въ пятн. ч.—Якова Семеновича Мѣшкова, къ нему въ канд.—Михайлу Алексѣевича Нестерова, и хамов. ч.—находящагося нынѣ въ сей же должности Алексѣя Козмича Байдакова, къ нему въ кандидаты—Прокофья Самсоновича Богачева и Карпѣя Карповича —приговорили: . . . (какъ въ пригов. с. г. № 77).

Баллотир. списокъ избраннымъ въ смотрители и ихъ помощники за торговлею и промыслами въ Москвѣ на 1845 г. Дек. 7 д. 1844 г.

Въ город. часть въ смотрители:

	Пзб.	Неизб.
1. М. Н. Стародубовъ . .	115	30
2. Ѳ. Т. Чернышевъ. . .	97	48
3. И. Н. Полевой	95	50
4. И. И. Шохинъ	89	56

. . . . (дальнѣйшее опускается).

№ 81.

1844 г. дек. 7 д. . . . слушали: во 1-хъ предписаніе мск. казен. палаты отъ 1-го ноября сего года за № 20009 о донесеніи оной, согласно ли мск. куп. общ-во принять въ свое сословіе по 3-й гил. ярослав. губ., рыбин. уѣзда, дер. Орловской свободнаго хлѣбопашца Родіона Васильева Бѣложаева съ женою Ириною Еремѣевою, рожденными послѣ ревизіи сыномъ Николаемъ и дочерью Марьею . . . (изъявлено согласіе.) . . .

1845 г.

№ 1.

1845 г. генв. 15 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы поч. гражд. комм.-сов. врем. 1-й гил. к. и кав. А. П. Шестова, избранные и уполномоченные отъ мск. куп. общ-ва повѣренные, будучи въ домѣ град. общ. въ собраніи, слушали: рапортъ мск. к-въ Ивана Тимоѳеева Морозова, Матвѣя Михайлова Петрова и Петра Васильева Свѣшникова, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общ-ву угодно было поручить имъ изъ имѣвшагося при общественной, что у Калужскихъ воротъ, богадѣльнѣ особаго корпуса, бывшаго прежде конюшнею, устроить помѣщеніе для основываемаго общ-вомъ дѣвическаго училища; потомъ возложено на нихъ произвести постройку въ особомъ при той же богадѣльнѣ флигелѣ и, наконецъ, сдѣлать теплушку надъ колодцемъ съ тѣмъ, чтобы они, по окончаніи всѣхъ тѣхъ построекъ, представили въ употребленной суммѣ отчетъ; во исполненіе чего они порученіе общ-ва исполнили въ точности и означенное дѣвическое училище отстроили согласно присланному къ нимъ плану, на что употребили 85.928 руб. 50 коп., на богадѣленный флигель 22.473 р. 75 к., на теплушку надъ колодцемъ 899 р. 20 к., а всего 109.301 р. 45 к., почему, составивъ о сей суммѣ надлежащій отчетъ, представляютъ оный вмѣстѣ съ приходо-расходною книгою, и при томъ приложили присланные къ нимъ изъ сего дома во 1-хъ планъ, во 2-хъ фасадъ и въ 3-хъ смѣту строеніямъ и оставшихся отъ стройки денегъ 70 р. 16 к. асс., на серебро 20 р. $4^4/_7$ к.; что же касается до оставшихся послѣ означенной стройки матеріаловъ—щебня, камня и кирпича, то оные частью сданы эконому богадѣльни к. Петрову, а частію переданы, по приказанію г-на град. главы, строителямъ въ обществ. скотопригонномъ дворѣ, въ чемъ и представили ихъ росписки, при чемъ просятъ приказать кому слѣдуетъ означенныя отстроенныя ими зданія отъ нихъ принять, на что приложили сдѣланную ими опись;— а по справкѣ оказалось: 1-е, мск. куп. общ-во, въ ознаменованіе помолвки и бракосочетанія Его И. Выс-ва Гос. Цесаревича и вел. кн. Александра Николаевича съ Гос-нею Цесаревною и вел. княгинею Маріею Александровною, положили основать учебное дѣвическое училище для воспитанія и образованія въ оном дѣтей здѣшнихъ бѣдныхъ гражданъ, для чего, разсмотря составленный планъ, фасадъ и смѣту, простирающуюся на 62.983 р. 50 к., положило отстроить въ одинъ этажъ особый при отдѣленіи богадѣльни корпусъ съ накладкою его въ 2 этажа только со стороны улицы; для приведенія же въ исполненіе своихъ положеній избрало мск. к-въ И. Т. Морозова, М. М. Петрова и П. В. Свѣшникова; когда же получено было разрѣшеніе отъ коммиссіи строеній на упомянутую отстройку корпуса, то домъ град. общ., препроводя къ нимъ, гг. строителямъ, вышеписанные утвержденные общ-вомъ планъ съ фасадомъ, смѣту и для записки прихода и расхода суммъ книгу, просилъ ихъ принять къ исполненію возлагаемое на нихъ общ-вомъ порученіе и, по окончаніи постройки, представить въ употребленныхъ суммахъ надлежащій отчетъ; вслѣдствіе чего гг. М-въ, П-въ и С-въ и вступили въ отправленіе сей назначенной имъ общ-вомъ должности, послѣ чего они, гг. строители, доводили до свѣдѣнія общ-ва, что такъ какъ отдѣлка всего корпуса въ 2 этажа будетъ превышать смѣту только 3.000 р., то не угодно ли будетъ дозволить имъ отдѣлать оный весь въ 2 этажа, на каковое представленіе общ-во 9-го іюня 1841 г. и изъявило свое согласіе; затѣмъ 4-го авг. того жъ года общ-во слушало представленіе ихъ же, строителей, что такъ какъ имѣвшіеся въ помянутомъ корпусѣ своды дали трещины и угрожаютъ опасностію, то не угодно ли будетъ общ-ву своды эти уничтожить, а вмѣсто ихъ устроить потолки на балкахъ съ настилкою накатовъ, которые, по мнѣнію ихъ, будутъ стоить до 5.000 р., на каковое представленіе общ-во тоже изъявило свое согласіе, потомъ 12-го сент. того же 1841 г. общ-во, по представленію ихъ же строителей, разрѣшило устроить подъ тѣмъ же корпусомъ подвалы, кои устройствомъ будутъ стоить, какъ строители представляли, до 3.000 р.; послѣ чего 2-го апр. 1842 г. строители испрашивали разрѣшенія выдать архитектору Подьячеву за бытіе при постройкѣ и за составленіе смѣтъ, плановъ и фасадъ 2.750 р., на что также послѣдовало отъ общ-ва разрѣшеніе 18-го іюня 1843 г.; затѣмъ, тѣ же строители доносили общ-ву, не благоугодно ли оному будетъ въ имѣющемся при богадѣльнѣ особомъ флигелѣ, по совершенной его ветхости, устроить вновь накаты, полы, печи, двери, лѣстницы, ретирады, штукатурку и пр., каковое исправленіе, по примѣрному ихъ исчисленію, будетъ стоить до 8.000 р., на что общ-во приговоромъ своимъ 9-го апр. 1842 г. и изъявило свое согласіе; послѣ того они, строители, представили общ-ву, не угодно ли бу-

детъ дозволить имъ устроить надъ колодцемъ теплушку для защиты отъ холода и для сторожа при сей теплушкѣ сторожку, каковая постройка, по примѣрному ихъ исчисленію, будетъ стоить до 700 руб., на что общ-во тоже изъявило свое согласіе; наконецъ общ-во, при требованіи гг. строителями суммъ на расплату по означеннымъ постройкамъ, приговоромъ своимъ 1-го апр. 1843 г., разрѣшивъ выдать оныя, дало знать имъ, строителямъ, чрезъ домъ град. общ., что какъ они, сверхъ опредѣленныхъ смѣтою, а также и сверхъ назначенныхъ ими самими послѣ смѣтнаго исчисленія суммъ, истратили на означ. постройки лишняго болѣе 20.000 р., то чтобы доставили общ-ву объясненіе, по какому случаю произошла означ. трата лишнихъ суммъ, если что сверхъ смѣты ими сдѣлано, то съ чьего именно дозволенія, при чемъ поставило имъ въ обязанность, чтобы отчетъ ихъ былъ изложенъ противу смѣты такъ, чтобы каждая статья по смѣтѣ очищалась ихъ отчетомъ; такимъ образомъ по смѣтѣ и по исчисленію ихъ строителей слѣдовало выдать 85.433 р. 50 к., выдано же имъ, согласно требованію ихъ и по приговорамъ общ-ва, 109.193 р. 11 к., да продано ими старыхъ матеріаловъ на 178 р., 50 к., а всего, за исключеніемъ возвращенныхъ ими въ сей домъ 70 р. 16 к., употреблено на означ. постройку денегъ 109.301 р. 45 к. асс.;—по выслушаніи чего приговорили: представленные отъ гг. строителей книгу, отчетъ и всѣ приложенія поручить обревизовать гг. мск. кк. поч. гр. и врем. 1-й гил. Сергѣю Алексѣевичу Мазурину и 3-й гил. Ѳедору Ивановичу Черепахину съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи все оное съ своимъ мнѣніемъ возвратили въ домъ град. общ. для предложенія общ-ву; между тѣмъ къ экономку отдѣленія богадѣльни препроводя представленную отъ строителей опись, поручить ему отстроенные тѣми строителями упомянутые корпуса принять подъ свой надзоръ по той описи и потомъ представить ее за общимъ подписомъ въ сей домъ . . . .

№ 2.

1845 г. генв. 15 д. . . . . слушали: указъ мск. губ. пр-нія отъ 8 ч. мин. дек. за № 16308-мъ, при коемъ, вслѣдствіе сообщенія мск. уголов. палаты отъ 1 ч. того дек. за № 8079-мъ, препровожденъ былъ въ домъ град. общ. для зависящаго распоряженія мск. 3-й гил. к. Иванъ Никитинъ Карчагинъ, судимый въ той палатѣ за покупку краденаго товара у кр-на г-жи Глѣбовой-Стрѣшневой, Семена Константинова, и, по рѣшенію оной, оставленный въ сильнѣйшемъ подозрѣніи, и справку, по коей оказалось: означ. К-нъ на 1844 г. по садовой бол. слб. состоялъ купцомъ 3-й гил., отъ коего и на сей 1845 г. капиталъ объявленъ по 3-й же гил., о судимости коего резолюціею, въ домѣ семъ состоявшеюся 11 ч. мин. дек., заключено: довести до свѣдѣнія гг. уполном-хъ отъ всего куп. общ-ва присяж. повѣренныхъ на собраніи, а между тѣмъ отдать его (и отданъ) на поручительство мск. кк. Василью Никитину, Никифору Иванову Смѣсову, Самсону Абрамову Кочнову и Гаврилѣ Ильину Борисову, которые въ данной подпискѣ и обязались за поведеніемъ его имѣть надлежащій надзоръ; по доставленнымъ же въ домъ град. общ. отъ присутств. мѣстъ о подсудимости мск. гражданъ свѣдѣніямъ, значится, что объ оном К-нѣ производились дѣла: 1-е, въ 1-мъ д-тѣ м-та за ослушаніе полиціи, по рѣшенію коего вмѣнено ему въ наказаніе содержаніе подъ стражею и сдѣлано ему въ томъ подтвержденіе; 2-е, въ 1-мъ д-тѣ надв. суда, вообще съ прочими, за покупку якобы краденаго по рѣшенію отъ суда и впослѣдствіи освобожденъ, и въ уголов. палатѣ 2 дѣла: одно вообще съ к. Михайлою Бухаринымъ по подозрѣнію въ кражѣ у мѣщ-на Иванова бѣлья, которое дѣло представлено на утвержденіе къ главному начальнику губерніи; другое—за покупку краденнаго, изъ коего сочиняется рѣшительное опредѣленіе; свѣдѣнія о сихъ 2 дѣлахъ въ домѣ град. общ. получены 23-го окт. 1844 г.,—приговорили: о судимости к. К-на учинить гдѣ слѣдуетъ отмѣтку, оставивъ его на поручительствѣ означ-хъ к-въ Н-на, С-ва, К-ва и Б-ва впредь до рѣшенія означ-хъ дѣлъ и, по рѣшеніи тѣхъ дѣлъ, доложить общ-ву, о чемъ и имѣть особое сужденіе . . . .

№ 3.

1845 г. генв. 15 д. . . . . слушали: донесеніе тов. город. старостъ Н. П. Крестовникова и П. Н. Прибылова, коимъ доносятъ, что мск. куп. общ-ву приговоромъ 15 сент. сего года угодно было возложить на нихъ ревизію книгъ и отчета, представленныхъ за 1843 г. отъ экономка отдѣленія обществ. богадѣльни к. Вавилова о приходѣ и расходѣ по оной богадѣльнѣ суммъ . . . . . ;—а по справкѣ оказалось: . . . . (приведенъ приг. 1844 г. № 48);—по выслушаніи чего приговорили: . . . (какъ въ приг. 1844 г. № 20).

№ 4.

1845 г. генв. 15 д. . . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к-хи вдовы Настасьи Францовой

Буисъ, коимъ проситъ выдать сыну ея Адольфу-Людвигу для поступленія по учебной части увольнит. свидѣтельство . . . (изъявлено согласіе). . . .

№ 5.

1845 г. генв. 15 д. . . . имѣли разсужденіе, что объ отдачѣ въ арендное содержаніе шуйскаго подворья сего числа назначена была переторжка, при которой окончательную цѣну бывшій арендаторъ мск. к. Иванъ Васильевъ Шишкинъ, платившій прежде 6.200 р. сер. въ годъ, нынѣ объявилъ 4.500 р. сер., но, изъ числа присяж. повѣренныхъ, мск. к. Ѳ. И. Черепахинъ, желая соблюсти пользу общественную, объявилъ желаніе управлять означеннымъ подворьемъ и собрать въ годъ никакъ не менѣе 5.000 р. сер., но притомъ надѣется увеличить и болѣе вышеозначенной суммы дохода, а посему и приговорили: означ. шуйское подворье, въ видѣ опыта, ввѣрить въ управленіе и хозяйственное распоряженіе г-ну присяж. повѣренному Ѳ. И. Ч-ну на 1 годъ и притомъ просить его, Ч-на, означ. подворье отъ прежняго арендатора, к. Ш-на, принять по той описи, по которой то подворье тѣмъ Ш-нымъ было принято, кот. и представить въ домъ град. общ., собираемые же съ онаго подворья доходы своевременно представлять въ домъ град. общ., на каковой предметъ и выдать г-ну Ч-ну на записку прихода и расхода, за шнуромъ и печатью, книги . . .

№ 6.

1845 г. февр. 7 д. . . . докладывано, что принадлежащія общ-ву 5 лавокъ со всѣми къ нимъ принадлежностями, какъ-то: палатками и погребами, состоящія противу лобнаго мѣста город. ч., 2 кв. въ свѣчномъ и восковомъ ряду, подъ №№ 1, 2, 3, 4 и 5-мъ, по приговору общ-ва, 28-го генв. 1841 г. состоявшемуся, отданы были въ содержаніе мск. к. Михайлѣ Тимоѳееву Кочанову за 13.500 руб. асс., что составитъ на серебро за 3.857 р. 14²/₇ к., за каждый годъ срокомъ съ 11-го февр. 1841 г. и по 11-е февр. 1845 г., въ чемъ и заключено было съ нимъ условіе 18-го февр. 1841 г.; за все время содержанія тѣхъ лавокъ слѣдующія наемныя деньги к. К-въ взнесъ въ домъ сей всѣ сполна, а такъ какъ срокъ содержанія тѣхъ лавокъ приближается, то домъ град. общ. и припечаталъ въ вѣдомостяхъ объявленіе, вызывая онымъ желающихъ къ снятію тѣхъ лавокъ, назначивъ для сего срокъ 7 ч. сего февр. пополудни въ 5 час., а 7 ч. сего февр. мск. 3-й гил. к. М. Т. К-въ въ домъ сей взошелъ съ прошеніемъ, въ кот. изъясняетъ, что болѣе 15 лѣтъ, какъ онъ нанимаетъ у почт. мск. куп. общ-ва лавки, состоящія противу лобнаго мѣста, платя условленную сумму всегда со всею исправностію, а такъ какъ срокъ послѣднезаключенному съ нимъ на оныя условію приближается, то онъ, имѣя въ виду милостивое благоснисхожденіе общ-ва къ подобнымъ же, какъ и онъ, наемщикамъ общественныхъ имѣній, рѣшился предстать съ всепокорнѣйшею просьбою, не угодно ли будетъ почтеннѣйшему общ-ву означ. лавки отдать опять ему въ содержаніе срокомъ впредь на 4 года на тѣхъ же самыхъ кондиціяхъ и за ту же цѣну, за какую онъ до сего времени были имъ нанимаемы; это снисхожденіе общ-ва къ униженной просьбѣ его онъ приметъ съ глубочайшею благодарностію, а вмѣстѣ съ тѣмъ, если общ-ву угодно будетъ отдать ему означ. лавки, то онъ готовъ платить, сверхъ наемныхъ денегъ, еще слѣдующія съ тѣхъ лавокъ въ город. доходъ съ оцѣнки ихъ повинности и страховыя деньги за все время содержанія тѣхъ лавокъ;—по выслушаніи чего к. К-въ, явясь въ присутствіе общ-ва, объявилъ, что если оному угодно будетъ отдать тѣ лавки ему, К-ву, опять въ содержаніе срокомъ на 5 лѣтъ, то онъ готовъ платить за каждый годъ по 4.000 р. сер. и принимаетъ на свою обязанность платежъ слѣдующихъ въ город. доходъ съ оцѣнки тѣхъ лавокъ повинностей и страховыя за застрахованіе тѣхъ лавокъ деньги во все время содержанія имъ оныхъ въ чемъ и далъ подписку, другихъ же желающихъ на наемъ тѣхъ лавокъ лицъ, по сдѣланному отъ дома град. общ. въ мск. вѣд-хъ объявленію, никого не явилось, почему и приговорили: вышеупомян. лавки, со всѣми къ нимъ принадлежностями, отдать по описи въ содержаніе срокомъ съ 11-го февр 1845 г. впредь на 5 лѣтъ мск. к. М. Т. К-ву за объявленную имъ за каждый годъ цѣну 4.000 р. сер. и съ отнесеніемъ на его, К-ва, счетъ платежа городскихъ съ оцѣнки тѣхъ лавокъ повинностей и страховыхъ за застрахованіе оныхъ лавокъ денегъ, почему и предоставить дому град. общ. заключить съ нимъ, К-вымъ, надлежащее на законномъ основаніи условіе во всемъ согласно съ преждезаключеннымъ таковымъ же и на основаніи данной имъ К-вымъ, подписки . . . .

№ 7.

1845 г. февр. 7 д. . . . слушали: указъ мск. губ. пр-нія отъ 28 ч. авг. сего года за № 8360-мъ, съ изъясненіемъ въ оном таковаго же прав. сената, въ коемъ значитъ, что прав. сенатъ слушалъ дѣло объ 1%-й недоимкѣ, числящейся по кни-

гамъ мск. гор. думы, съ питейной продажи съ 1806 по 1822 г., заключилъ: разсмотрѣвъ дѣло сіе, прав. сенатъ находитъ, что требованіе гор. думы изъ казны неполученнаго ею 1%-го сбора съ питейной продажи въ количествѣ 182.067 руб. 7 коп. асс. не имѣетъ основанія, ибо мск. казен. палата, зачисливъ эту сумму въ счетъ не взнесенной въ казну въ узаконенный срокъ государственныхъ податей, слѣдовавшихъ съ купцовъ и мѣщанъ, поступила по полной силѣ указа 10-го іюля 1806 г.; недоимочныя вѣдомости о лицахъ, за коихъ послѣдовалъ означенный зачетъ и съ коихъ за симъ слѣдовало взыскать деньги уже не въ казну, а въ думу, переданы были въ сію послѣднюю; вслѣдствіе чего гор. дума, какъ обнаружено нынѣ изысканіемъ особой коммиссіи, получила изъ сего дома и ремесленной управы 110.696 р. 51 к. асс., затѣмъ осталось невзысканныхъ 89.533 р. 18 к., но изъ нихъ о 37.164 р. 81¾ к. никакихъ слѣдовъ нигдѣ не найдено, за истребленіемъ дѣлъ во время нашествія непріятеля, а 52.368 р. 36¼ к. ремесл. управою и симъ домомъ сложены по всемилост. манифесту, каковое распоряженіе оказывается неправильнымъ, потому что, за сдѣланнымъ казен. палатою зачетомъ, сказанная недоимка, какъ выше изъяснено, переставъ быть казенною, сдѣлалась дѣйствительною городскою принадлежностію и слѣдов. сложенію по манифесту не подлежала; посему, хотя и слѣдовало бы сумму 52.368 р. 36¼ к. обратить на виновныхъ членовъ дома сего и ремесл. управы, но приступать къ этому, по изъясненію г-на министра внутр. дѣлъ, за давно прошедшимъ временемъ было бы безполезно; имѣя все это въ виду, прав. сенатъ, согласно съ мнѣніемъ г-на министра внутр. дѣлъ, и съ своей стороны полагаетъ: претензію мск. гор. думы, по государств. казначейству, вовсе прекратить, недополученные же до 1811 г. 37.164 р. 81¾ к., о коихъ коммиссія не отыскала нигдѣ свѣдѣній и по неизвѣстности, на кого бы они должны были упадать, сложить и исключить со счетовъ гор. думы, а въ число 52.368 р. 36¼ к. претендуемыхъ думою съ 1811 г. по іюль 1823 г., истребовать отъ сего дома 17.044 р. 35 к. и отъ ремесл. управы 35.324 р. 1¼ к. изъ складочныхъ обществ. денегъ и возвратить въ гор. думу, и о семъ, для надлежащаго исполненія, въ оное пр-ніе и казен. палату послать указы, каковыми увѣдомить гг. статсъ-секретаря управл-го мин-ствомъ финансовъ и министра внутр. дѣлъ, почему оное пр-ніе и опредѣлило: съ изъясненіемъ указа прав. сената предписать сему дому и ремесл. управѣ, чтобы они немедленно возвратили въ мск. гор. думу изъ обществ-хъ склад-хъ денегъ: первый 17.044 р. 35 к. асс., что составитъ на сер. 4.869 р. 81¾ к., и послѣдняя—35.324 р. 1¼ к. асс., а на сер. 10.092 р. 57¾ к., и о послѣдующемъ донести оному пр-нію;—а по справкѣ оказалось: 1-е, мск. город. шестигл. думѣ слѣдовало получить изъ мск. казен. палаты съ питейной продажи 1%-ныя деньги, но оная палата, не выдавъ сихъ денегъ, предписала думѣ получить таковыя изъ дома град. общ. за казен. недоимку, числящуюся на купцахъ и мѣщанахъ съ 1811 и по 1821 г. и простиравшуюся на 70.502 р. 18¾ к. асс.; такъ какъ недоимка сія не была означена, за что, съ кого и сколько ея получить слѣдовало, то о семъ и возникла у дома сего, какъ изъ дѣла видно, съ 1815 г. переписка съ казен. палатою, гор. думою и мѣщ-мъ сего дома отдѣленіемъ; наконецъ, при содѣйствіи бывшаго мск. воен. ген.-губ-ра пок. гр. А. П. Тормасова, мск. казен. палата, при указѣ своемъ отъ 20-го апр. 1821 г., препроводила вѣдомости уѣздныхъ казначействъ мск. губ. и составленную изъ оныхъ краткую выписку, по коей оказалось, что недоимка та числилась на мск. к-ствѣ за 2-ю полов. 1811 г. земскихъ повинностей 2.782 р. 11¼ к., за неплатежъ въ срокъ съ объявленныхъ куп. капиталовъ процентныхъ, доставленныхъ въ казну въ теченіе 1814 г. по 26 ч. іюня, 9.995 р., оброчныхъ за новинскіе берега за 1813 и 1816 гг. 838 р. 31½ к., съ куп. капиталовъ за 1816 г. процентныхъ 7.426 р. 15¼ к., за приписавшихся въ к-ство кр-нъ по первобытному ихъ состоянію податей за 1814, 1815 и 1816 гг. съ 116 душъ 3.248 р. 45¼ к., итого на мск. к-ство исчислялось недоимки 24.290 р. 3¼ к., на мск. м-ствѣ показывалось за 1810 г. податей съ пенными 1.246 р. 30¼ к., за 2-ю полов. 1811 г. тоже податей 2.543 р. 90¼ к., за 1816 г. подушныхъ 31.283 р. 30½ к., за приписанныхъ въ м-ство кр-нъ по первобытному ихъ состоянію податей за 1814, 1815, 1816 и 1817 гг. съ 90 душъ 1.717 р. 76 к., итого на м-ствѣ счислялось 36.791 р. 27 к.; на мск. к-ствѣ и м-ствѣ безъ раздѣленія по 13 уѣздамъ мск. губ. за вышедшихъ въ к-ство и м-ство кр-нъ по первобытному ихъ состоянію податей и земск. повинностей за 1811 г. съ 1.916 душъ—9.152 р. 11¼ к., да излишне приписанныхъ въ итогѣ по серпухов. казначейству за вышедшихъ въ к-ство и м-ство кр-нъ—30 р.; по звенигор. казн-ву за тѣхъ же кр-нъ,—а съ кого именно и за что не обозначено—43 р. 32½ к., итого безъ раздѣленія на к-ствѣ и м-ствѣ счислялось 9.225 р. 43¾ к. и наконецъ отнесенныхъ на домъ град. общ. за приписавшихся въ цехъ кр-нъ за 1814, 1815 и 1816 гг.

съ 6 душъ 195 р. 44³/₄ к., а всего вообще 70.502 р. 18³/₄ к.; причемъ оная казен. палата дому сему дала знать, что такъ какъ, въ числѣ сихъ 70.502 р. 18³/₄ к., доставлено отъ сего дома въ мск. гор. шестигл. думу 53.262 р. 39 к., то остальныя затѣмъ 17.239 руб. 79³/₄ коп. асс. доставить въ ту думу въ самоскорѣйшемъ времени; по полученіи сего указа опять возникла переписка у сего куп. отдѣленія съ таковымъ же мѣщ-мъ, отъ котораго требовалось, чтобы оно, по присланнымъ изъ казен. палаты вышеписаннымъ вѣдомостямъ, сдѣлало отмѣтку, съ кого именно взысканы имъ съ приписавшихся кр-нъ недоимки, куда оныя отправлены; между тѣмъ куп. отдѣленіе у себя по тѣмъ вѣдомостямъ справки не чинило, ибо означенныя вѣдомости находились въ мѣщ. отдѣленіи, и такимъ образомъ переписка сія безъ всякаго исполненія продолжалась до 1830 г., между тѣмъ былъ полученъ въ семъ домѣ указъ изъ мск. губ. пр-нія отъ 30-го окт. 1829 г. за № 106311, требовавшій аккуратнаго объясненія не только обозначаемой еще казен. палатою съ 1806 по 1811 г. на семъ домѣ недоимкѣ на 23.404 р. 20 к., да вообще на семъ домѣ и ремесл. управѣ на 43.548 р. 69 к.; на этотъ указъ домъ град. общ., по полученіи отъ мѣщ. отдѣленія нѣкоторыхъ свѣдѣній, доносилъ мск. губ. пр-нію 20-го февр. за № 373-мъ и 13-го дек. 1830 г. за № 1620-мъ рапортами, что, сколько домъ сей состоитъ должнымъ съ 1806 по 1811 г., о томъ, по случаю утраты во время нашествія непріятельскаго многихъ дѣлъ, въ домѣ град. общ. накакихъ свѣдѣній нѣтъ, а потому домъ сей никакою за тѣ годы суммою должнымъ себя казен. палатѣ не почитаетъ, что же касается до недоимки съ 1811 по 1821 г. и заключающейся на 70.502 р. 18³/₄ к., то какъ въ число оной изъ обоихъ отдѣленій сего дома доставлено въ гор. думу 53.262 р. 39 к., то затѣмъ хотя казен. палатою и начитывается 17.239 р. 79³/₄ к., но въ числѣ оныхъ показано: 1-е, серпухов. казн-вомъ излишне приписанныхъ въ итогѣ 30 р.; 2-е, показанное на прип-хъ въ цехъ кр-нахъ 195 р. 44³/₄ к., кои относятся не къ сему дому, а къ цехов. общ-ву; 3-е, числящіеся на прип-хъ въ к-ство и м-ство кр-нскихъ податей—43 р. 32¹/₂ к. домъ сей принять не можетъ, ибо кто тѣ кр-не, когда поступили въ град. общ-во, за какіе годы эта недоимка—отъ казен. палаты свѣдѣній не доставлено; 4-е, хотя на вышедшихъ въ к-ство кр-нахъ за 1814, 1815 и 1816 гг. и исчисляется недоимки 3.248 р. 45¹/₄ к., но въ число оной отправлено въ казну въ 1820 г. 2.297 р. 73¹/₂ к., итого изъ 17.239 р. 79³/₄ к. должно быть исключено 2.566 р. 50³/₄ к., а потому и должно оставаться: на домѣ град. общ. собственно на купцахъ—пенныхъ за невзносъ въ срокъ съ капиталовъ повинностей за 1814 г. 9.995 р., оброчныхъ за новин. берега за 1813 и 1816 гг. 838 р. 31¹/₂ к., за приписанныхъ въ к-ство кр-нъ по первому ихъ состоянію податей за 1814, 1815 и 1816 гг. — 950 р. 71³/₄ к.; затѣмъ на мѣщанахъ, за приписавшихся въ м-ство кр-нъ, за 1814, 1815, 1816 и 1817 гг. податей—1.000 р. 7 к., и наконецъ вообще безъ раздѣленія на купцахъ и мѣщанахъ за приписавшихся въ к-ство и м-ство кр-нъ за 1811 г.—1.889 р. 18³/₄ к., а всего вообще 14.673 р. 29 к.; но изъ суммъ сихъ именно пенныя за невзносъ въ срокъ за 1814 г. повинностей всего 9.995 р., оставаясь долгое время невысканными, подходятъ подъ 10-лѣтнюю давность; если же подъ оную давность и подходить не могли, то слѣдовали бы ко взысканію со многихъ лицъ и притомъ съ немногихъ изъ нихъ съ каждаго нѣсколько болѣе 100 р., а съ большей части съ каждаго гораздо менѣе 100 р., слѣдов. подходили бы подъ силу всемилост. манифестовъ 30-го авг. 1814 г. и 22-го авг. 1826 г., а сверхъ сего сихъ пенныхъ денегъ первоначально сочтено было казен. палатою 16.566 р. 10 к., но изъ оныхъ она сложила 6.571 р. 10 к. на основ. высоч. указа, даннаго на имя г-на министра фин. въ 18 д. генв. 1817 г., коимъ повелѣно всѣ иски, накопившіеся за неплатежъ въ постановленные сроки податей по 1-е генв. 1816 г. сложить, каковая монаршая милость должна быть распространена и на остальные вышеписанные 9.995 р.; далѣе домъ град. общ. въ упомянутыхъ же рапортахъ изъяснилъ, что оброчныя за новин. берега 838 р. 31¹/₂ к. и за приписавшихся въ к-ство кр-нъ за 1814, 1815 и 1816 гг. податныя 950 р. 71³/₄ к., да за приписавшихся въ м-ство за тѣ же годы и таковыя жъ деньги 1.000 р. 7 к., подходятъ подъ 10-лѣтнюю давность, а равно и къ сложенію на основ. всемилост. манифестовъ 1-го и 22-го авг. 1826 г.; что же касается до остальныхъ затѣмъ 1.889 р. 18³/₄ к., слѣдуемыхъ за приписавшихся въ к-ство и м-ство кр-нъ въ число податей за 1811 г., то сверхъ того, что они подходятъ къ сложенію по 10-лѣтней давности и согласно вышеписанныхъ манифестовъ 30-го авг. 1814 г. и 1-го и 22-го авг. 1826 гг., домъ град. общ. и взыскивать ихъ не можетъ, ибо съ кого именно не взыскана недоимка, о томъ, за утратою въ 1812 г. дѣлъ во время нашествія непріятельскаго, а также и за бывшими 2 ревизіями, открыть нѣтъ никакой возможности; но если-бы всѣ вышеозначенныя полагаемыя ко взысканію суммы, какъ общественныя въ пользу город. до-

ходовъ, не будучи уже казенными, и не подходили бы къ сложенію по всемилост. манифестамъ, но изъ производящагося въ гор. думѣ одного частнаго дѣла видно, что и город. недоимка съ мѣщ. Тихона Лизгунова, заключающаяся въ 400 р., по рѣшенію прав. сената 6-го д-та, на основ. упомянутыхъ же манифестовъ, сложена, а потому домъ сей и просилъ губ. пр-ніе, согласно сему, всю начитываемую на семъ домѣ недоимку сложить; — по отсылкѣ сихъ рапортовъ дѣло сіе и оставалось безъ движенія до нынѣшняго времени;— 2-е, нынѣ изъ указа мск. губ. пр-нія видно, что прав. сенатомъ положено на сей домъ ко взысканію 17.044 р. 35 к., въ каковой суммѣ значатся исчисленныя на себя домомъ град. общ. 14.673 р. 29 к., и сверхъ того присовокуплены, а слѣд. не зачтены отосланные въ уѣздное казн-во въ 1820 г. изъ сего дома 2.297 р. 73½ к., показанные серпухов. казн-вомъ излишними въ итогѣ 30 р., о коихъ казен. палата въ послѣдствіи времени увѣдомила губ. пр-ніе и показала, съ кого тѣ деньги взыскать слѣдовало, и наконецъ присоединены тѣ 43 р. 32½ к., кои съ кого и за что всыскать слѣдовало—ничего изъ дѣла въ семъ домѣ видно не было; такимъ образомъ означенные 17.044 р. 35 к. должны быть разложены: а) на куп. общ-во: пенныхъ за неплатежъ въ срокъ съ куп. капиталовъ за 1814 г. 9.995 р., оброчныхъ за новин. берега за 1813 и 1816 гг. 838 р. 31½ к., за приписавшихся въ к-ство к-нъ по первобыт. состоянію за 1814, 1815 и 1816 гг. 3.248 р. 45¼ к., итого 14.081 р. 76¾ к.; б) на мѣщ. общ-во: за причис-хъ въ м-ство кр-нъ за 1814, 1815, 1816 и 1817 гг. 1.000 р. 7 к. и в) вообще безъ раздѣленія на к-ствѣ и м-ствѣ за тѣхъ же к-нъ за 1811 г. податей 1.889 р. 18¾ к., да за таковыхъ же показанныхъ серпухов. казн-вомъ 30 р. и звенигор. казн-вомъ 43 р. 32½ к., итого безраздѣльной суммы 1.962 р. 51¼ к., что составитъ всего вообще 17.044 р. 35 к. асс.; о немедленномъ исполненіи вышеозначеннаго указа губ. пр-нія отъ 28-го авг. 1844 г. за № 8360-мъ послѣдовало отъ онаго пр-нія 2 подтвержденія отъ 19-го окт. за № 1034-мъ и 14-го дек. за № 12324-мъ того-жъ года;—приговорили: положенныя прав. сенатомъ на домъ сей ко взысканію числившіяся на куп. общ-вѣ разныя недоимки 14.081 р. 76¾ к., а также, изъ положенныхъ безъ раздѣленія на куп. и мѣщ. общ-во 1889 р. 18¾ к., половинное количество 944 р. 59½ к., а всего вообще 15.026 р. 36¼ к. асс., что составитъ на сер. 4.293 р. 24½ к., отчисля изъ обществ-хъ суммъ, отослать въ мск. город. шестигл. думу при отношеніи, съ требованіемъ о полученіи ихъ увѣдомленія, по исполненіи чего и мск. губ. пр-нію донести; относительно же слѣдуемой съ мѣщ. общ-ва ко взысканію суммы предоставить дому град. общ. сдѣлать съ мѣщ. отдѣленіемъ надлежащее сношеніе.

№ 8.

1845 г. февр. 7 д. слушали: предписаніе мск. каз. палаты отъ 29-го мин. генв. за № 2003-мъ, коимъ предписано принять съ казен. кр-на калязин. у. деревни Кадановой Леонтія Агаѳонова слѣдующія съ капитала 3-й гил. процентныя съ повинностями деньги по случаю перечисленія его на сей годъ въ оное сословіе (на принятіе изъявлено согласіе).

№ 9.

1845 г. февр. 7 д. слушали: прошеніе опредѣленнаго къ малолѣтнимъ дѣтямъ умершихъ мѣщ. Михея Степанова и жены его Анисьи Михайловыхъ Желвуновыхъ опекуна мск. к. Ивана Ѳедосѣева Морозова, въ коемъ изъясняетъ, что мск. куп. общ-во производитъ взысканіе съ малолѣтнихъ дѣтей Желвуновыхъ за дѣда ихъ, бывшаго въ семъ домѣ старостою, мск. к., впослѣдствіи умершаго мѣщ. Павла Ѳедорова Катюнина, положенныхъ на него, обще съ прочими лицами, прав. сенатомъ, за незаключеніе на отданный въ 1817 г. въ содержаніе к. Савостину дворъ контракта, причитающихся на часть К-на штрафныхъ денегъ 1.500 руб., и на сумму сію процентовъ 1.500 руб. а всего 3.000 р. асс., въ платежѣ каковаго штрафа по смерти самого К-на и вышепоименованныхъ родителей малолѣтнихъ Ж-выхъ поступило въ сей домъ первоначально 139 р. 28 к. асс., потомъ еще за проданную землю 1.750 руб. асс. и слѣдов. вся капитальная сумма уплачена и съ процентами 388 р. 28 к.; теперь на пополненіе остальнаго количества процентной суммы у малолѣтнихъ Ж-выхъ средства нѣтъ, между тѣмъ какъ ему извѣстно, что покойный подпоручикъ Николай Дмитріевичъ Пашковъ съ того самаго двора, за который взыскиваются, за смертію К-на, съ Ж-выхъ деньги, завѣщевалъ доходы на призрѣніе и вспоможеніе бѣдныхъ мск. гражданъ, а притомъ, зная, что почтеннѣйшее мск. куп. общ-во всегда оказывало не только своимъ бѣднымъ гражданамъ, но и прочихъ сословій лицамъ свое благодѣяніе, по поводу этому и онъ, какъ опекунъ и обязанный законами имѣть всевозможное попеченіе о пользахъ малолѣтнихъ, питаетъ себя надеж-

дой, что куп. общ-во не отринетъ оказать также свое благодѣяніе и бѣднымъ малолѣтнимъ Ж-вымъ; вслѣдствіе чего, представляя все вышеупомянутое на видъ общ-ва, покорнѣйше просить мск. куп. общ-во, не благоугодно ли будетъ оному по извѣстнымъ причинамъ прекратить съ бѣдныхъ малолѣтнихъ Ж-выхъ взысканіе остальной суммы, о каковомъ благодѣяніи онъ священнымъ долгомъ поставляетъ себѣ по возрастѣ ихъ имъ объявить и вполнѣ увѣренъ, что они примутъ это съ чувствительною благодарностію и, сверхъ благодарныхъ чувствъ своихъ къ общ-ву, будутъ благословлять и память покойнаго благотворителя Н. Д. Пашкова;—а по справкѣ оказалось: 1-е, въ домѣ град. общ. производится съ 1818 г. дѣло о взысканіи, по рѣшенію прав. сената, денегъ съ бывшихъ въ томъ домѣ въ 1818 г. членовъ П. Ѳ. Катюнина, Николая Алексѣева Кирьякова и Александра Дмитріева Грачева за незаключеніе ими съ мск. к. Алексѣемъ Гавриловымъ Савостинымъ на отданный ему въ содержаніе обществ. пашков. дворъ контракта; по каковому рѣшенію положено съ означ-хъ гг. К-на, К-ва и Г-ва взыскать по 1.500 р. асс., а съ к. С-на 500 р.; изъ сихъ денегъ съ К-ва, Г-ва и С-на причитающееся количество денегъ и съ процентами взыскано, съ к. же К-на, умершаго впослѣдствіи мѣщаниномъ, домъ сей о взысканіи сихъ денегъ относился въ 3-й д-тъ м-та 21-го окт. 1827 г. за № 1547, 16-го февр. и 20-го апр. 1828 г. за №№ 3706 и 705, 3-го апр. 1829 г. за № 544, 5-го сент. 1830 г. за № 1276, 30-го марта 1832 г. за № 769, 30-го іюля и 30-го дек. 1835 г. за №№ 1876 и 2628, по упраздненіи же 3-го д-та домъ сей относился во врем. судъ 9-го окт. 1836 г. за № 2202, 10-го февр. 1837 г. за № 833, а по уничтоженіи врем. суда относился во 2-й д-тъ м-та 4-го окт. 1838 г. за № 2249, 10-го февр. 1840 г. за № 635; по неполученіи же отъ сихъ мѣстъ удовлетворенія домъ сей жаловался мск. губ. пр-нію 28-го мая 1837 г. за № 1392, 21-го февр. 1838 г. за № 512, 4-го авг. 1842 г. за № 1685; послѣ чего домъ сей относился въ мск. сирот. судъ 10-го сент. 1842 г. за № 1874, 7-го іюня 1844 г. за № 1617; по всѣмъ симъ настояніямъ со стороны сего дома на уничтоженіе производимаго взысканія было прислано изъ 3-го д-та м-та 139 р. 28 к. и изъ сирот. суда за проданную землю 1.750 р. асс.; такимъ образомъ получено капитальныхъ 1.500 р. и процентовъ 389 р. 28 к. асс., затѣмъ осталось въ неполученіи процентныхъ 1.110 р. 72 к., проценты же сіи, полагая взысканіе съ 1818 г., возрасли до равной суммы съ производимымъ взысканіемъ, т.-е. на 1.500 р. капитальныхъ слѣдуетъ 1500 руб. процентныхъ; 2-е,—покойный подпоруч. Н. Д. Пашковъ предоставилъ въ распоряженіе мск. куп. общ-ва дворъ свой, состоящій город. ч., что на толкучемъ рынкѣ, и въ совершенной на передачу сію въ 1810 г. ноября 27 д. записи значитъ, чтобы общ-во, владѣя тѣмъ дворомъ и получая съ него доходы, содержало на оные навсегда и вѣчно въ обществ. богадѣльнѣ изъ бѣдныхъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ обоего пола гражданъ, немогущихъ пропитать самихъ себя, 50 человѣкъ, а ежели когда либо, по государственнымъ узаконеніямъ или по непредвидимымъ обстоятельствамъ, означенное число содержаніемъ прекратится, тогда куп. общ-во должно весь составляющій изъ того двора капиталъ, собравъ въ одну массу, раздѣлить его весь безъ остатка единовременно всякаго рода и обоего пола людямъ неимущимъ въ подаяніе;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить дому град. общ. вышеписанное производимое съ бывшаго старосты П. К-на взысканіе, по уваженію къ бѣдному состоянію внучатъ его, малолѣтнихъ мѣщанъ Ж-выхъ и по ходатайству опекуна ихъ М-ва, прекратить и дѣло сдать въ архивъ, о чемъ увѣдомить сирот. судъ и объявить о семъ к. М-ву, когда онъ явится въ домъ град. общ.

№ 10.

1845 г. февр. 7 д. [illegible] докладывано: 1-е, что, по приговору общ-ва 15-го генв. сего года состоявшемуся, домъ сей препроводилъ при отношеніи къ избранному для управленія обществ. шуйскимъ подворьемъ г-ну уполном-му повѣренному мск. к. Ѳ. И. Черепахину во 1-хъ копію съ обществ. приговора, во 2-хъ опись шуйскаго подворья, въ 3-хъ на записку прихода и расхода суммъ книгу и просилъ его, на основаніи изложенныхъ въ приговорѣ общ-ва и въ журналѣ сего дома правилъ, отъ бывшаго содержателя к. Шишкина означ. подворье въ свое вѣдѣніе и распоряженіе принять и по принятіи, что найдено имъ будетъ и всѣ ли исполнены Ш-нымъ принятыя по условію на себя обязанности, о томъ довести до свѣдѣнія сего дома для поступленія на основаніи заключеннаго съ к. Ш-нымъ условія, при чемъ въ томъ отношеніи домъ сей прояснилъ и тѣ правила, коими долженъ г-нъ Ч-нъ руководствоваться при управленіи подворьемъ; а сего февр. 5 ч. г-нъ Ч-нъ вошелъ въ домъ сей съ представленіемъ, въ коемъ изъяснилъ: въ прошедшее засѣданіе мск. куп. общ-ва я, по долгу моего званія,

изъявилъ готовность споспѣшествовать выгодамъ общественнымъ, принявъ на свою обязанность управлять шуйскимъ подворьемъ съ тѣмъ, чтобы въ теченіе года собрать съ онаго и доставить общ-ву дохода не менѣе 5.000 р. сер., на каковую мою готовность общ-во изъявило свое согласіе и вслѣдствіе того я и получилъ изъ дома град. общ. надлежащіе для принятія двора документы, но прежде, нежели я приступилъ къ исполненію принятой обязанности, ко мнѣ явился вольноотпущенный отъ г-на Огарева кр-нъ Яковъ Аѳанасьевъ Просинъ, который предложилъ мнѣ сначала менѣе 5.000 р., а потомъ 5.000 р. сер. за годовое содержаніе означ. подворья, а наконецъ по моему убѣжденію прибавилъ еще 400 р. сер. въ годъ, съ тѣмъ чтобы то подворье было ему отдано на 4 года съ нѣкоторыми измѣненіями противу заключеннаго съ прежнимъ арендаторомъ Ш-нымъ условія; вслѣдствіе чего я и далъ ему подписку, а съ него получилъ въ обезпеченіе 2 билета сохр. казны суммою въ 1.000 р. сер., изъявивъ въ той подпискѣ, что отдача сія можетъ быть дѣйствительною по полученіи отъ общ-ва согласія и по заключеніи съ нимъ, П-нымъ, надлежащаго условія; представляя при семъ съ вышеозначн. подписки копію и 2 билета сохр. казны въ 1000 р. сер., покорнѣйше просить домъ град. общ. довести о семъ до свѣдѣнія мск. куп. общ-ва, при чемъ я почитаю нужнымъ присовокупить, что я въ точности исполнилъ данное въ присутствіи почтеннѣйшаго общ-ва обѣщаніе и, вмѣсто 5.000 р., доставляю ему ежегоднаго дохода 5.400 р. сер.; въ данной же г-номъ Ч-нымъ кр-ну Я. А. Просину запискѣ изъяснено слѣдующее: отдалъ я, Ч-нъ, ему, П-ну (если послѣдуетъ на сіе согласіе мск. куп. общ-ва), въ содержаніе принадлежащее общ-ву, такъ называемое, шуйское подворье, срокомъ на 4 года, за каковое онъ, П-нъ, обязывается вносить въ домъ град. общ. ежегодно 5.400 р. сер., въ обезпеченіе же исправнаго содержанія и платежа наемной суммы я, Ч-нъ, взялъ съ него, П-на, 2 билета сохр. казны, писанные на имя неизвѣстнаго 1-й отъ 17-го іюня 1844 г. за № 74433-мъ въ 142 р. 15½ к. сер., 2-й отъ 31-го авг. 1844 г. за № 77362-мъ въ 857 р. 14¼ к. сер.; когда же на отдачу сію послѣдуетъ согласіе мск. куп. общ-ва, то означ. П-нъ обязался заключить съ домомъ град. общ. надлежащее условіе на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ и положеніяхъ, на какихъ было заключено съ прежнимъ арендаторомъ мск. к. И. В. Ш-нымъ съ слѣдующими изъясненіями и поясненіями въ новомъ условіи, о коихъ я, Ч-нъ, обязуюсь ходатайствовать предъ мск. куп. общ-вомъ, а именно: 1-е—принять то шуйское подворье ему, П-ну, не отъ прежняго содержателя Ш-на, а прямо отъ дома град. общ. по вновь учиненной описи; 2-е—ходатайствовать у общ-ва объ устройствѣ воротъ для ѣзды со двора шуйскаго подворья на дворъ новаго гостинаго двора; 3-е—объ измѣненіи 6-го пункта кондиціи о могущемъ произойти, чего Боже сохрани, пожарномъ случаѣ, дабы не платить ему, П-ну, наемныхъ денегъ за сгорѣвшую часть строенія впредь до исправленія онаго; 4-е—поименовать буквально въ кондиціяхъ всѣ предметы, подлежащіе исправленію, сохраненію и отвѣтственности его, П-на, изъ коихъ онъ, по договору моему, на себя уже и принялъ, а именно: а) окрасить въ 4-лѣтній срокъ крыши всего зданія, какъ сказано, мѣдянкою въ хорошемъ видѣ; б) имѣть чистоту и опрятность какъ въ домѣ, такъ и на дворѣ, равно очищать трубы и ретирадныя мѣста, которыя однакожъ принять ему очищенными; в) исправлять штукатурку по наружности и внутри дома, а также и красить водосточныя трубы, домъ содержать въ исправности; г) печной приборъ, тарелки, вьюшки, заслонки и отдушники, въ окнахъ стекла, задвижки и крючки у дверей, если имѣются замки, какъ принять ему, П-ну, вполнѣ, такъ и сдать въ цѣлости, д) мостовую и тротуары исправлять починкою и перемащивать вновь тоже пріемлетъ на себя, кромѣ однакоже того, какъ имѣются уже виды на устройство тротуаровъ въ город. части изъ дикаго камня, то таковаго устройства и издержекъ онъ П-нъ, на свой счетъ не пріемлетъ, а также, что въ зданіи шуйскаго подворья отъ времени предастся поврежденію и гнилости, какъ внутри дома по наружности капитальныхъ стѣнъ, такъ и въ холостомъ строеніи, за сіе, по окончаніи срока условія ему, П-ну, не отвѣтствовать; а если бы послѣдовали таковыя неисправности въ теченіе срочнаго времени, то оныя немедленно исправлять дому град. общ., дабы не причинить тѣмъ убытковъ ему, П-ну, въ получаемыхъ доходахъ и, наконецъ, с) если обстоятельства дѣлъ укажутъ подворье передать въ содержаніе вмѣсто себя кому либо другому, но только безъ малѣйшаго ущерба для общ-ва на тѣхъ же самыхъ кондиціяхъ, въ томъ ему, П-ну, не препятствовать, предъ заключеніемъ же условія онъ, П-нъ, долженъ взнесть по 3-му роду гильдейскія съ повинностями деньги; 2-е, такъ какъ упомянутою запискою г-нъ Ч-нъ принялъ на себя ходатайствовать у общ-ва объ измѣненіи 6-го пункта кондицій, то въ заключенномъ съ к. Ш-нымъ въ семъ 6-мъ пунктѣ условія

было изъяснено: такъ какъ отдаваемое въ наемъ шуйское подворье застраховано съ 18 окт. 1838 г. и по 18 октября 1843 г. и по окончаніи срока оное вновь застраховать пріемлетъ общ-во на себя (что уже и исполнено), то, въ случаѣ пожара (отъ чего Боже сохрани), если по слѣдствію полиціи ясно и неоспоримо откроется, что пожаръ произошелъ отъ грома, молніи или сосѣдственныхъ дворовъ и сгоритъ все подворье, въ такомъ случаѣ въ заплаченной арендной суммѣ учинить общ-ву по день несчастнаго происшествія расчетъ и тѣмъ контрактъ уничтожить, если же сгоритъ только какая-либо часть подворья и буде страхъ. общ-во само не приметъ на себя исправленіе, а выдастъ на сіе слѣдующія деньги, въ такомъ случаѣ домъ град. общ. обязуется все погорѣвшее и поврежденное исправить безъ промедленія времени, но безъ назначенія срока, между тѣмъ мнѣ, Ш-ну, отъ общ-ва за все то время, съ котораго сдѣлался пожаръ, и по день окончанія исправленій вычету не дѣлать, а взносить наемную сумму всю сполна безостановочно; но если случится пожаръ отъ небреженія моего или моихъ работниковъ или прислуги или отъ пріѣзжающихъ или живущихъ постояльцевъ, то на исправленіе погорѣвшаго срока не назначается, а какъ только время и возможность позволятъ и страховою конторою приступлено будетъ, а между тѣмъ всю слѣдующую наемную сумму со дня несчастнаго происшествія я долженъ взносить безостановочно и безъ всякаго прекословія; далѣе въ томъ же условіи, относительно ветхостей, было сказано: я, Ш-нъ, обязанъ въ продолженіе срочнаго времени сдѣлавшіяся отъ какихъ бы то ни было причинъ въ подворьѣ и его принадлежностяхъ, равно въ мостовой и тротуарахъ поврежденія, починивать и исправлять своимъ коштомъ, равно крыши на всѣхъ строеніяхъ окрасить въ теченіе срочнаго времени одинъ разъ непремѣнно въ іюнѣ или іюлѣ мѣсяцахъ 1842 г. зеленою лучшей доброты краскою мѣдянкою на маслѣ и послѣ сего окрашенія дать знать дому град. общ. для освидѣтельствованія; буде же, по свидѣтельству членовъ дома сего, окажется, что крыши окрашены непрочнымъ образомъ или худою краскою, то я, Ш-нъ, долженъ безъ всякаго прекословія перекрасить тѣ крыши вновь, согласно сему условію, т.-е. лучшей же доброты краскою—мѣдянкою; относительно же наружнаго вида подворья, я, Ш-нъ, обязанъ держать его въ приличномъ и исправномъ видѣ, т.-е. штукатурку поправлять, стѣны красить, словомъ ничего не доводить до ветхостей и поврежденій, буде же признано будетъ мостовыя и тротуары для возвышенія или пониженія горизонта перемостить, то и сіе я, Ш-нъ, долженъ принять на свой счетъ; что же касается до такихъ ветхостей, которыя могутъ произойти отъ времени или въ капитальныхъ стѣнахъ, то исправленіе оныхъ общ-во пріемлетъ на себя по своему усмотрѣнію;— по выслушаніи чего имѣли разсужденіе, что хотя общ-во, по изъявленному г-номъ Ч-нымъ желанію, и просило его управлять обществ. шуйскимъ подворьемъ, но какъ онъ нынѣ представляетъ общ-ву наемщика, дающаго за содержаніе того подворья ежегодно по 5.400 р. сер., то, принося г-ну Ч-ну должную благодарность за содѣйствіе его о пользахъ общественныхъ, п р и г о в о р и л и: вышеупомянутое подворье, со всѣми его принадлежностями, отдать въ содержаніе вольноотп-му отъ г-на Огарева кр-ну Я. А. Просину срок. на 4 года съ слѣдующими положеніями: 1-е, означ. подворье домъ град. общ., чрезъ членовъ своихъ, долженъ принять отъ прежняго содержателя к. Ш-на по той самой описи, по коей ему оно было сдано, и по принятіи поступить съ нимъ, Ш-нымъ, и съ имѣющимся въ оном домѣ представленнымъ отъ него залогомъ во всемъ согласно заключенному съ нимъ условію; 2-е, по уваженію ходатайства уполном-го повѣреннаго мск. к. Ѳ. И. Ч-на, общ-во согласно заключить съ кр-номъ П-нымъ условіе съ слѣдующими противу прежде заключеннаго съ к. Ш-нымъ поясненіями: а) что кр-нъ П-нъ долженъ принять то подворье отъ членовъ дома град. общ. по вновь составленной аккуратной описи; б) что въ обезпеченіе исправнаго платежа наем. суммы и содержанія шуйскаго подворья онъ, сверхъ представленныхъ 1.000 р. сер. долженъ представить еще 800 р. сер.; в) что общ-во предоставляетъ ему, П-ну, устроить съ шуйскаго подворья по удобству мѣста калитку на дворъ новаго гостинаго двора, что противъ ветхихъ строеній, на томъ гостиномъ дворѣ расположенныхъ, которую отворять и затворять ему, П-ну, въ назначенные часы, какіе были опредѣлены съ прежнимъ содержателемъ Ш-нымъ насчетъ большихъ воротъ съ шуйскаго подворья; г) относительно пожарнаго случая пояснить, что за сгорѣвшее строеніе кр-нъ П-нъ не долженъ платить изъ числа наем. суммы такого количества, какое избранными по общему съ нимъ, П-нымъ, и домомъ град. общ. согласію постороннимъ медіаторами назначено будетъ; д) относительно ветхостей онъ, П-нъ, долженъ принять на свой счетъ къ только ветхости, кои отъ его неусмотрѣнія произойти могутъ

или повредятся и изломаются; всѣ же другія ветхости, могущія произойти отъ времени, общ-во пріемлетъ на себя, каковыя и долженъ домъ град. общ. починивать безъ всякаго упущенія времени по извѣщенію его, П-на, и по учиненіи должнаго освидѣтельствованія; затѣмъ всѣ тѣ обязанности, поясненныя въ данной г-номъ Ч-нымъ запискѣ, должны быть отнесены на счетъ его, П-на, и, наконецъ, е) общ-во изъявляетъ также свое согласіе, если онъ, П-нъ, во время содержанія то подворье кому-либо передастъ отъ себя другому, но съ тѣмъ, чтобы передача сія нисколько не доставила ущерба общ-ву и была бы произведена на тѣхъ самыхъ положеніяхъ, какія онъ, П-нъ, пріемлетъ нынѣ на себя; каковое заключеніе общ-ва нынѣ же и объявить ему, П-ну, съ тѣмъ, что если онъ изъявитъ на оное свое согласіе, то подписался бы подъ симъ заключеніемъ и далъ бы сверхъ того особую по формѣ подписку и потомъ онъ, П-нъ, получа откуда слѣдуетъ торговое по 3-му роду свидѣтельство, приступилъ бы къ заключенію съ домомъ град. общ. надлежащаго условія. . . . . (Слѣдуетъ надпись Просина о согласіи).

№ 11.

1845 г. февр. 7 д. . . . . слушали: прошеніе мск. к. Сергѣя Андреева Леонтьева, въ коемъ изъясняетъ, что сего 1844 г. генв. 31 ч., по рѣшенію мск. м-та 2-го д-та, послѣдовавшему по прошенію его въ согласность духов. завѣщанія, учиненнаго въ 1824 г. воспитателемъ его мск. к. Петромъ Петровичемъ Леонтьевымъ, выданы ему изъ сего дома завѣщанныя означ. Леонтьевымъ деньги 10.000 р. и съ накопившимися на нихъ процентами всего 19.124 р. 10 к. асс., а на сер. 5464 р. 3 к.; но какъ оныя деньги съ 1829 г. находились изъ приращенія процентовъ въ мск. опекун. совѣтѣ и по приговору общ-ва 26-го окт. 1839 г. были изъ опекун. совѣта вытребованы и съ накопившимися на нихъ процентами 15.538 р. 15 к. и взяты по тому же приговору заимообразно на общественныя надобности изъ процентовъ, полагая оные къ удовлетворенію тому, кому принадлежитъ капиталъ, по 5 к. на рубль, каковые проценты, обще съ капиталомъ, имъ получены; гражданскихъ же узаконеній X т. 2093 ст. изд. 1842 г. повелѣно: заимодавцамъ дозволяется брать ростъ съ капитала, отданнаго въ долгъ, по 6 на 100 въ годъ, а какъ его капиталъ взятъ общ-вомъ заимообразно, то, въ силу онаго узаконенія, дому сему слѣдовало его 1839 г. окт. съ 26 ч. по день выдачи удовлетворить не по 5, а по 6% на 100 въ годъ и оныхъ не додано ему 672 р. 5 к. асс., а потому и проситъ домъ сей удовлетворить его въ силу вышеизъясненныхъ узаконеній и 6-мъ процентомъ на весь выданный ему капиталъ; — а по справкѣ оказалось: мск. куп. общ-во приговоромъ своимъ, 26-го окт. 1839 г. состоявшимся, поручило дому сему . . . . . (какъ въ прил. 1839 г. № 117); во исполненіе чего изъ означ. капитала и взято было капитальныхъ 107.648 р. 7 к. и на оные проц-въ 42.284 р. 23 к., а всего 149.932 р. 42 к. асс., въ числѣ каковыхъ суммъ взяты были и положенные на часть вышеупомян. просителя С. Л-ва 10.000 р. и на оные приращенныхъ въ сохран. казнѣ проц-въ 5.538 р. 15 к., итого 15.538р. 15к., 2-е, когда же, по приговору общ-ва, 7-го дек. 1843 г. состоявшемуся, причитающуюся на часть С. Л-ва сумму велѣно было ему возвратить, то оные 15.538 р. 15 к. и были ему выданы 31-го генв. 1844 г. съ процентами, коихъ, разсчитывая съ 26-го окт. 1839 г. и 31-е генв. 1844 г. по 5% на 100, пришлось ему выдать 3.585 р. 95 к. асс.; — п р и г о в о р и л и: поручить дому град. общ. объявить к. С. Л-ву, что общ-во просьбы его удовлетворить не можетъ, ибо оно денегъ у него, С. Л-ва, не занимало; если же и взяло, изъ предоставленныхъ въ распоряженіе общ-ва покойнымъ мск. к. П. Ц. Леонтьевымъ суммъ, опредѣленное на часть его, С. Л-ва, количество денегъ, то единственно для доставленія выгодъ ему, С. Л-ву, ибо общ-во, вмѣсто назначенныхъ въ сохран. казнѣ за обращеніе капитала 4%, выдало ему, С. Л-ву, на каждый рубль по 5%, а потому общ-во просьбу его, Л-ва, въ уваженіе принять не можетъ . . . .

Сей приговоръ объявленъ мнѣ. Мск. к. Сергѣй Андреевъ Леонтьевъ.

№ 12.

1845 г. февр. 12 д. . . . . уполн-ные отъ всего здѣшняго куп. и мѣщ. общ-ва прис. повѣренные . . . . . слушали: предписаніе его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав. отъ 9-го генв. за № 263-мъ слѣд. содержанія: что комитетъ объ устройствѣ торгово-полицейскаго надзора въ Москвѣ увѣдомилъ его п-ство, что онъ предположилъ раздѣлить городъ, сообразно съ планомъ мск. столицы и имѣющимися въ виду торговыми площадями 17 частей, на 6 отдѣленій, полагая назначить для требуемаго наблюденія за правильностью продажи съѣстныхъ припасовъ въ означенныя отдѣленія на 1-й разъ 6 торговыхъ и 24 базарныхъ смотрителей и къ нимъ такое же число кандида-

товъ, на тотъ конецъ, что если бы, по числу торговыхъ мѣстъ, въ какомъ-либо отдѣленіи потребовалось увеличить число базарныхъ смотрителей, то прибавлять ихъ изъ числа сихъ кандидатовъ, и потому к-тъ проситъ его п-ство о произведеніи, на основаніи существующихъ узаконеній, выбора означ. къ лицъ къ составленію торгово-полицейскаго надзора въ Москвѣ; вслѣдствіе чего его п-ство предписываетъ немедленно приступить на законномъ основаніи къ выбору лицъ въ означ. должности и о послѣдующемъ донести его п-ству и увѣдомить к-тъ; причемъ вмѣняется въ обязанность, при выборѣ этихъ лицъ—торговыхъ смотрителей отъ куп. общ-ва, а базарныхъ, ½ изъ купцовъ, а другую ½ изъ мѣщ. сословія, имѣть главное въ виду, чтобы не иначе были выбираемы, какъ изъ гражданъ, извѣстныхъ въ полной мѣрѣ своею честностью и заслуживающихъ вообще довѣренность;—по выслушаніи чего, при г-нѣ мск. уѣздн. стряпчемъ И. Д. Ярцевѣ, избрали на сей 1845 г. въ торговые и базарные смотрители къ составленію торгово-полиц. надзора въ Москвѣ—въ торг. см-ли: мск. к-въ 3-й гил. Ѳедора Ивановича Черепахина, 1-й гил. Ѳедора Алексѣевича Ярцева, поч. гр. куп. бр. Ивана Васильевича Розонова, Андрея Никифоровича Козлова, поч. гр. 2-й гил. Дмитрія Львовича Тулупова, 1-й гил. Ивана Алексѣевича Смирнова; къ нимъ въ кандидаты: к-въ—1-й гил. Алексѣя Петровича Баталина, Ѳедора Евсевьевича Мякишева, Ивана Ивановича Арженикова, 2-й гил. Сергѣя Ѳедоровича Лепетова, 1-й гил. Степана Варѳоломеевича Зотова, 3-й гил. Якова Васильевича Яминскаго, 2-й гил. Якова Аѳанасьевича Щербакова и 3-й гил. Ивана Александровича Нальханова; въ базар. см-ли: мск. к-въ—2-й гил. Ивана Ивановича Расторгуева, 3-й гил. Осипа Петровича Коптелова, Прохора Семеновича Таланова, Александра Аѳанасьевича Дубровина, Степана Матвѣевича Матвѣева, Василья Александровича Звѣрева, Василья Борисовича Угрюмова, по жребію 1-мъ Николая Ивановича Вѣнкова, 2-мъ Василья Алексѣевича Прусакова, по жр. 1-мъ Терентія Михайловича Скворцова, 2-мъ Александра Евтихіевича Гайдукова, Ивана Васильевича Смирнова; къ нимъ въ кандидаты: по жр. 1-мъ Михаила Алексѣевича Еремина, 2-мъ Ивана Тимоѳеевича Лыжина, Михаилу Ѳедотовича Лютикова, по жр. 1-мъ Евграфа Ивановича Красильникова, 2-мъ Ѳеофилакта Семеновича Сарылова, Василья Семеновича Зюзина, Филиппа Ивановича Соколова, Михаилу Антоновича Тарасова, Алексѣя Семеновича Клаповскаго, Ѳедора Николаевича Молчанова, Владиміра Аноѳріевича Алексѣева, Семена Ивановича Неврева и Сергѣя Андреевича Казулицына; въ базар. жъ см-ли: мск. мѣщанъ — Никифора Никифоровича Камышева, Ивана Андреевича Бородулина, Антона Назаровича, Алексѣя Васильевича Скорнякова, Петра Никифоровича Березина, Филиппа Алексѣевича, Василья Тимоѳеевича Столарева, Тимоѳея Ивановича Шерамкова, Василья Карпѣевича, Ивана Ильича Булатова; къ нимъ въ кандидаты: Василья Семеновича Воронцова, Степана Степановича Пащокина, Христофора Васильевича Ваханскаго, Алексѣя Ѳедоровича Кононова, Николая Петровича Иконникова, Максима Львовича Сыромятникова, Семена Ивановича Глухарева, Сергѣя Андреевича Бармина, Василья Ивановича Коломнитина и Николая Родіоновича;—приговорили: объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ оныхъ должностяхъ, съ приложеніемъ копіи съ баллотированнаго списка, представить его п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру и кав. отъ дома град. общ. рапортомъ, а к-тъ объ устройствѣ торгово-полиц. надзора въ Москвѣ и здѣшнюю город. думу объ избранныхъ лицахъ увѣдомить, подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору. . . .

Баллотир. списокъ въ торговые и базарные смотрители къ составленію торгово-полицейскаго надзора въ Москвѣ. Февр. 12 д. 1845 г.

Въ торговые смотрители:

	Изб.	Неизб.
1. Ѳ. И. Черепахинъ	107	29
2. Ѳ. А. Ярцевъ	106	30
3. И. В. Розоновъ	105	31
4. А. П. Козловъ	104	32
5. Д. Л. Тулуповъ	103	33
6. И. А. Смирновъ	101	35

. . . . . (означеніе дальнѣйшаго опускается).

№ 13.

1845 г. марта 7 д. . . . уполн-ные отъ мск. куп. общ-ва повѣренные слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. А. Г. Щербатова отъ 9-го сего февр. за № 850-мъ слѣд. содержанія: г-нъ министръ внутр. дѣлъ увѣдомилъ меня, что доставленный къ нему отъ меня проэктъ положенія о мѣщ. дѣвичьемъ училищѣ въ Москвѣ, по надлежащемъ исправленіи сообразно съ существующими постановленіями, внесенъ былъ на разсмотрѣніе въ комитетъ гг. мин-въ и, по жу р-

налу онаго, 9-го мин. генв. состоявшемуся, удостоенъ высоч. утвержденія; вслѣдствіе сего, препровождая списокъ съ помянутаго положенія для приведенія онаго въ дѣйствіе, я предлагаю о послѣдующихъ по сему дѣлу распоряженіяхъ меня увѣдомить;—а по справкѣ оказалось: 1-е, мск. куп. общ-во . . . (какъ въ справкѣ въ приг. 1844 г. № 52), что г-номъ град. главой и было исполнено 29-го того же генв.; послѣ чего его с-ство отъ 21-го іюня 1844 г. за № 3882 увѣдомилъ г-на град. главу, что онъ означ. проектъ препроводилъ къ г-ну министру внутр. дѣлъ для представленія онаго на высоч. усмотрѣніе, но г-нъ министръ вн. д., возвратя тотъ проектъ къ его с-ству въ исправленномъ видѣ, просилъ передать его на усмотрѣніе куп. общ-ву и потомъ доставить къ нему для дальнѣйшаго распоряженія; вслѣдствіе чего тотъ проектъ и былъ разсматриваемъ куп. общ-вомъ, кот. нашло его во многихъ §§ согласнымъ съ своимъ предположеніемъ, но въ другихъ 14 §§ сего проекта желало сдѣлать нѣкоторыя измѣненія, кои и прописало въ приговорѣ своемъ, 15-го сент. 1844 г. состоявшемся, и тогда же просило г-на град. главу о сихъ желаніяхъ общ-ва, съ возвращеніемъ означ. проекта, донести его с-ству, что г-номъ град. главою и было исполнено 21 ч. того же сент.; нынѣ же въ присланномъ проектѣ не измѣнены, по желанію общ-ва, только 3 обстоятельства, а именно общ-во просило: а) чтобы отчетъ дѣвическаго училища не былъ публикованъ въ газетахъ, б) чтобы, при представленіи дѣвицъ для помѣщенія въ училище, не представлять метрическаго свидѣтельства и в) чтобы пансіонерокъ, если за нихъ прекратится платежъ пансіонерныхъ денегъ, не помѣщать прямо въ штатныя воспитанницы, а баллотировать наравнѣ съ прочими представляемыми въ штатныя воспитанницы дѣвицами; но всѣ эти 3 предмета остались въ положеніи безъ измѣненія, всѣ же другія желанія общ-ва исполнены вполнѣ; 2-е, когда производилась переписка о составленіи проекта и отдѣлывалось помѣщеніе для дѣв. училища, тогда общ-во, по случаю радостныхъ совершившихся въ август. император. домѣ событій, дѣлало разныя о семъ заведеніи постановленія, именно: а) по приговору 24-го генв. 1844 г. оно, по случаю совершившагося бракосочетанія Ея И. Выс-ва Гос-ни и вел. княжны Александры Николаевны съ его св-тію принцемъ Фридрихомъ гессенскимъ, положило принять на полный курсъ ученія, сверхъ упомянутыхъ 60 дѣвицъ, еще 20 дѣвицъ изъ сиротъ и бѣдныхъ мск. куп. и мѣщ. дѣтей, а потомъ тѣмъ же приговоромъ, по случаю бракосочетанія Ея И. Выс-ва гос-ни и вел. княжны Елизаветы Михайловны съ владѣтельнымъ герцогомъ Адольфомъ насаускимъ, положило: всѣмъ долженствующимъ приняться въ училище на иждивеніе общ-ва 80 дѣвицамъ, по окончаніи курса ученія, отпустить изъ обществ-хъ суммъ на экипировку единовременно по 30 р. сер. на каждую, независимо отъ капитала, предназначеннаго на содержаніе училища; 3-е, г-нъ мск. град. глава поч. гр. комм.-сов. и кав. А. П. Шестовъ съ братьями своими поч. гр-ми и комм.-сов-ми В. и П. П. Шестовыми, по случаю вышеозн-хъ же радостныхъ событій въ август. импер. домѣ, изъявили желаніе принять на общее иждивеніе для воспитанія въ мѣщ. дѣв. училищѣ 3 бѣдныхъ дѣвицъ—преимущественно сиротъ, съ выдачею имъ по окончаніи курса ученія такого же награжденія, какое общ-во положило своимъ воспитанницамъ; 3-е, мск. к. П. М. Балашовъ въ іюнѣ 1843 г., представя въ числѣ 30.000 р. сер. 2 билета сохран. казны отъ 25-го мая 1843 г. за № 4381-мъ суммою въ 7.500 р. сер. и 27-го мая за № 4507-мъ тоже въ 7.500 р. сер., просилъ, чтобы на проценты съ перваго билета въ 7.500 р. сер. воспитывать въ мѣщ. дѣв. училищѣ столько изъ дочерей здѣшнихъ бѣдныхъ гражданъ—преимущественно изъ круглыхъ сиротъ, сколько воспитывать будетъ можно и чтобы ихъ всегда именовать пансіонерками его, Б-ва; затѣмъ съ другаго билета въ 7.500 р. сер. проценты выдавать тѣмъ же изъ его, Б-ва, пансіонерокъ дѣв. училища, кои кончатъ курсъ ученія съ похвалою . . . (какъ въ приг. 1843 г. № 55), каковыя желанія г-на Б-ва общ-во приняло къ исполненію и вышеупомянутые 2 билета хранятся въ семъ домѣ; 4-е, покойный ман.-сов., поч. гр. и кав. В. Л. Лепешкинъ завѣщевалъ 7,142 р. 85 к. сер. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ сей суммы содержать въ мѣщ. училищѣ 3 бѣдныхъ дѣтей мужскаго пола и 1 дѣвочку, а что будетъ оставаться сверхъ содержанія, употреблять въ пользу училища; вслѣдствіе чего на означ. сумму отъ душеприказчика В. Л-на брата его поч. гр. комм.-сов. и кав. С. Л. Лепешкина и представилъ въ сей домъ сохр. казны билетъ отъ 10-го сент. 1843 г. за № 7499-мъ, кот. для исполненія воли завѣщателя относительно принятія въ мѣщ. училище 3 мальчиковъ и отослалъ въ совѣтъ сего училища, а относительно принятія дѣвочки распоряженія еще не сдѣлано; 5-е, мск. куп. общ-во, желая почтить память его св-ти покойнаго г-на мск. воен. ген.-губ-ра . . . приговоромъ, 27-го апр. 1844 г. состоявшимся, положило: . . .

(какъ въ приг. 1844 г. № 18—п. 3 постановленія); вслѣдствіе чего о принятіи мальчика въ мѣщ. училище сообщено въ совѣтъ сего училища, а о принятіи дѣвочки распоряженія еще не сдѣлано;—такимъ образомъ, по всѣмъ симъ постановленіямъ общества и по изъявленнымъ вышеписанными благотворителями желаніямъ, слѣдуетъ принять нынѣ въ училище: а) на иждивеніе общ-ва всегдашнихъ воспитанницъ 60 и одну на вѣчное время пансіонерку въ память свѣтл. кн. Д. В. Голицына, да временныхъ воспитанницъ на полный курсъ ученія 20; б) на иждивеніе г-на мск. град. главы комм.-сов. и кав. А. П. и бр-въ его поч. гр. комм.-сов-въ В. и П. П. Шестовыхъ 3 пансіонерокъ на полный курсъ ученія; в) на иждивеніе покойнаго поч. гр. ман.-сов. и кав. В. Л. Лепешкина въ вѣчныя пансіонерки одну дѣвочку и г) на иждивеніе г-на мск. куп. П. М. Балашова для воспитанія на проценты съ пожертвованныхъ имъ 7.500 р. сер. столько вѣчныхъ пансіонерокъ, сколько на сіи проценты воспитывать будетъ можно, причемъ общ-во приговоромъ своимъ 13-го мая 1841 г. постановило, чтобы пріемъ дѣвицъ въ училище всегда производить въ день совершившагося бракосочетанія Ихъ И. Выс-въ Гос. Цес-ча и вел. кн. Александра Николаевича и Гос-ни Цес-ны вел. княгини Маріи Александровны и, наконецъ, 6-е, въ проектѣ положенія, разсмотрѣннаго общ-вомъ, въ 16 § было сказано, что, для первоначальнаго устройства училища и обзаведенія его всѣми потребностями, назначается куп. общ-вомъ сумма; вслѣдствіе чего, на первоначальное обзаведеніе дѣв. училища, и было выдано изъ дома град. общ., подъ росписку экономa Филиппа Петрова, въ 1844 г. сер. 957 р. $14^{3}/_{7}$ к., во вновь жевысоч. утвержденномъ положеніи для дѣв. училища, относительно его управленія, сказано: въ § 5—мѣщ. дѣвичье училище, находясь подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мск. куп. общ-ва, управляется совѣтомъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ город. главы, изъ 3 попечителей; въ § 6-мъ—попечители избираются куп. общ-вомъ чрезъ каждые 3 года изъ поч. гражданъ и купцовъ всѣхъ гильдій и утверждаются въ сихъ должностяхъ мск. воен. ген.-губ-ромъ;—по выслушаніи чего имѣли разсужденіе, что хотя, по 6-му § означ. полож., слѣдовало избрать на 3 года для управленія дѣв. училищемъ 3 попечителей, но какъ въ основанное мск. куп. общ-вомъ мѣщ. училище избраны уже общ-вомъ и утверждены г-номъ мск. воен. ген.-губ-ромъ и кав. 3 попечителя гг. мск. 2-й гил. кк. поч. гр-не и кав. П. Ѳ. Веретенниковъ, комм.-сов. В. И. Кистеръ, да 2-й гил. к. И. Д. Аѳанасьевъ срокомъ съ 1-го генв. 1844 г. впредь на 3 года; а какъ основываемое общ-вомъ дѣв. училище должно помѣститься въ одномъ съ означеннымъ мѣщ. училищемъ домѣ, и общ-во желаетъ дать симъ обоимъ заведеніямъ одно управленіе, а потому выборъ особыхъ для дѣв. училища попечителей оно произвести нынѣ почитаетъ излишнимъ, а избирая въ попечители дѣв. училища вышеупомянутыхъ же гг. В-ва, К-ра и А-ва на тотъ самый срокъ, на кот. они избраны и утверждены для мѣщ. училища, именно, по 1-е генв. 1847 г., приговорило: объ утвержденіи упом-хъ гг. В-ва, К-ра и А-ва попечителями дѣв. училища по 1-е генв. 1847 г. представить отъ дома град. общ. г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. рапортомъ, когда же получится отъ его с-ства испрашиваемое утвержденіе, то представить оному же дому учинить слѣдующее: 1-е, избранныхъ гг. попечителей о семъ извѣстить и просить съ тѣмъ, чтобы они, вступая въ отправленіе возлагаемой на нихъ общ-вомъ новой обязанности, составили бы, подъ предсѣдательствомъ град. главы, совѣтъ дѣв. училища, приглася для засѣданія въ ономъ и экономa мѣщ. училища и отдѣленія богадѣльни; 2-е, списавъ копію съ положенія дѣв. училища, и, утвердя оную надлежащимъ порядкомъ, препроводить ее въ совѣтъ сего училища съ тѣмъ, чтобы онъ приступилъ къ исполненію сего положенія и открылъ бы дѣв. училище, по желанію общ-ва, въ день совершившагося бракосочетанія Ихъ И. Выс-въ Гос. Цес-ча и вел. кн. Александра Николаевича и Гос-ни вел. княгини Цес-ны Маріи Александровны, именно: 16-го апр. сего года; 3-е, пожертвованные г-номъ мск. к. П. М. Балашовымъ вышеприписанные 2 билета сохр. казны суммою на 15.000 р. сер. отослать въ тотъ же совѣтъ училища для исполненія воли благотворителя, куда также препроводить для видимости о прочихъ желаніяхъ благотворителей, а также и о намѣреніяхъ общ-ва относительно принятія количества штатныхъ и временныхъ воспитанницъ и пансіонерокъ копію съ сего приговора, и, наконецъ, 4-е, слѣдующія на содержаніе 60 штатныхъ воспитанницъ деньги 3.600 р. сер. отпускать ежегодно изъ обществ-хъ суммъ, а такъ какъ сверхъ оныхъ еще должно приняться въ училище на счетъ общ-ва 21 дѣвица, то на содержаніе ихъ тоже отпускать изъ обществ. суммъ по 60 р. сер. на каждую дѣвицу, и, наконецъ, 5-е, просить совѣтъ, чтобы употребленныя на первоначальное обзаведеніе училища деньги 957 р. $14^{3}/_{7}$ к. были показаны въ годовомъ отчетѣ, кот.

предоставится отъ совѣта училища о суммахъ, долженствующихъ употребиться на содержаніе училища . . . .

№ 14.

1845 г. марта 7 д. слушали: предложеніе г-на мск. град. главы . . . : отъ 7 ч. сего марта за № — слѣд. содержанія: 3 ч. сего м-ца вы были извѣщены, мм. гг., что неизреченное милосердіе Всевышняго даровало обожаемому Монарху нашему внука, а любви достойнѣйшему Наслѣднику его доблестей и престола сына вел. кн. Александра Александровича;—воздавъ хвалу Милосердому Богу о семъ радостномъ въ семействѣ августѣйшаго Государя нашего событіи, я, по долгу моего званія, поспѣшилъ пригласить васъ, мм. гг., на тотъ конецъ, что не благоугодно ли вамъ будетъ, по примѣру многоразличныхъ подвиговъ вашихъ, отвѣтить на семейное счастіе своего Царя-Отца какимъ-либо подвигомъ благотворенія;—по выслушаніи чего мск. куп. общ-во, проникнутое душевною радостью къ сему совершившемуся въ семействѣ обожаемаго Монарха своего событію, п о л о ж и л и: въ ознаменованіе вѣрноподданическихъ чувствъ своихъ принять въ учрежденное к-ствомъ въ 1834 г., по случаю совершеннолѣтія Наслѣдника престола, мѣщ. училище, сверхъ воспитываемыхъ въ ономъ 105 штатныхъ воопитанниковъ, еще на одинъ полный курсъ ученія 20 мальчиковъ изъ числа сиротъ здѣшнихъ бѣдныхъ купцовъ и мѣщанъ, почему и просить г-на мск-град. главу донести о семъ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. А. Г. Щербатову съ покорнѣйшею, отъ лица общ-ва, просьбою повергнуть сіе усердіе мск. к-ства на всемилостивѣйшее возрѣніе Его И. Вел-ва . . . .

№ 15.

1845 г. марта 7 е. . . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщ. уч. отъ 6 ч. февр. сего года за № 37-мъ, при кот. препровождаетъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ за 1843 г., съ 2 приходорасходн. книгами, проситъ предложить оныя на разсмотрѣніе куп. общ-ва и, по разсмотрѣніи, тѣ книги возвратить, причемъ совѣтъ объясняетъ: 1-е, что капиталъ училища состоитъ изъ суммы, собранной при учрежденіи училища по добровольной подпискѣ и оставшейся отъ экономіи 1836 г., взятой замообразно куп. общ-вомъ, 87.972 р. 88 к. и причитающимися на оные съ 2-го окт. 1842 г. и по 2-е окт. 1843 г. процентами 5.070 р. 50 к., а всего 93.045 р. 38 к.; 2-е, сверхъ того имѣются капиталы, пожертвованные разными лицами на вѣчныя времена, состоящіе въ билетахъ сохр. казны, находящіеся въ домѣ град. общ., именно: отъ М. И. Крашенинникова 50.000 р., Ѳ. Е. Телепнева 10.500 р., К. А. Куманина—7.000 р., Н. Л. Венгерскаго—10.500 р., М. В. Пахомовой 3.000 р., а всего асс. 81.000 р.; упомян. капиталы опредѣлены на содержаніе въ семъ училищѣ процентами съ оныхъ бѣдныхъ куп. и мѣщ. дѣтей;—въ 1843 г. вновь поступили капиталы тоже на вѣчныя времена отъ П. М. Балашова 26.250 р. на содержаніе изъ процентовъ 4 пансіонеровъ и отъ душеприк-въ ум. поч. гр. В. Л. Лепешкина 25.000 р. на содержаніе въ училищѣ 2 бѣдныхъ мальчиковъ и въ дѣвическомъ 1 дѣвочки; 3-е, къ 1-му генв. 1843 г. оставалось отъ 1842 г. разныхъ жизн. припасовъ, дровъ и пр. на 1.534 р. 6 к., наличныхъ денегъ 5.136 р. 16 к.; въ 1843 г. поступили слѣд. суммы: опредѣленныя отъ куп. общ-ва 12.000 р., отъ мѣщ. общ-ва 5.750 р., за содержаніе пансіонеровъ, отдаваемыхъ родителями и благотворителями, 30.477 р. 8 к., а всего, съ остаточными отъ 1842 г., 54897 р. 30 к.; 4-е, изъ этой суммы употреблено на содержаніе училища 50.284 р. 62 к.; затѣмъ къ 1844 г. осталось: наличн. денегъ 646 р. 58¼ к., жизн. припасовъ, дровъ, свѣчъ и пр. на 3.966 р. 10 к.; 5-е, въ семъ училищѣ въ 1843 г. воспитывалось штатныхъ и временныхъ учениковъ 210; къ числу коихъ прибыло 5-го дек. 31 ученикъ, почему, въ общей сложности, употреблено на каждаго изъ нихъ по 239 р. 45 к., именно: на съѣстные припасы 59 р. 27½ к., на отопленіе дома 14 р. 30 к., на освѣщеніе 3 р. 56¼ к., на платье 26 р. 15 к., на бѣлье 11 р. 25 к., на портомойное 4 р. 84½ к., на обувь 17 р. 24 к., на расходы по спальнямъ 5 р. 82 к., по хозяйству и кухнѣ 1 р. 14 к., по столовой 1 р. 83¾ к., по классамъ 1 р. 42 к., на учебныя пособія 10 р. 68 к., по церкви 50½ к., по совѣту 29½ к., по больницѣ 71 к., по конторѣ, корридору и кладовой 37½ к., на разныя вещи, починки и поправки по хозяйству 8 р. 60 к., на расходы во время экзаменовъ 1 р. 55¾ к., на жалов. служащимъ при училищѣ 68 р. 59 к., на награды 85¾ к. и на случ. расходы 50¾ к.;—въ продолженіе года въ училищѣ . . . были преподаваемы . . . (какъ въ приг. 1843 г. № 94);—а по справкѣ оказалось, въ 1843 г. на содержаніе мѣщ. училища было выдано 12.000 р. асс. что составитъ на сер. 3428 р. 57¼ к.;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: означ. отчетъ и книги поручить обревизовать мск. кк. 1-й гил. поч. гр. Андрею Яковлевичу Колли и 2-й гил. Богдану Ивановичу Штейнбаху . . . (какъ въ приг. 1844 г. № 7).

№ 16.

1845 г. марта 7 д. . . . слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. скотопригон. двора мск. к-въ К. А. Хованскаго, А. Л. Ащукина и И. Д. Короткова, при кот. представляя составленный ими за 1844 г. о доходахъ и расходахъ по скотоприг. двору отчетъ, съ сравнит. вѣдомостью за 1843 и 1844 гг., и при оныхъ 6 книгъ, имѣютъ честь донести, что въ 1844 г. съ скотоприг. двора собрано денегъ асс. 71.890 р. 94 к., въ томъ числѣ получено недоимки за 1 сарай за 1842 г. 60 р., и за 1843 г. 60 р., всего 120 р., слѣдов. скотоприг. дворъ принесъ доходу 71.770 р. 94 к.; изъ выданныхъ же онымъ денегъ употреблено по оному двору въ расходъ 10.652 р. 35 к., за исключеніемъ сего скотоприг. дворъ въ теченіе года принесъ чистаго дохода асс. 61.118 р. 59 к., что составитъ на серебро 17.462 р. 45$^{3}/_{7}$ к., причемъ присовокупляютъ, что, сверхъ означ. дохода, осталось еще въ недоимкѣ за сарай 12 р. 50 к., а по справкѣ оказалось: 1-е, въ прошл. 1844 г. отъ гг. сборщиковъ скотоприг. дв. было представлено въ сей домъ полученныхъ ими съ того двора доходовъ 71.890 р. 94 к., 2-е, изъ числа сихъ доходовъ выдано имъ, сборщикамъ, на расходы по тому двору, именно: на жалов. служащимъ при дворѣ 6.000 р., на жалов. смотрителямъ при заставахъ 2.510 р., на книги 52 р. 10 к., на дрова 360 р., на смолу для клеймленія скота 812 р. 97$^{1}/_{2}$ к., на бичеву для привязки скота 581 р. 87$^{1}/_{2}$ к., на чистку ретирадъ 128 р., на покупку саней для подвоза къ вѣсамъ мясовъ, на деревья для подкладки, на разныя мелочныя покупки и починки 207 р. 40 к., итого 10.652 р. 35 к., 3-е, изъ означ-хъ же доходовъ домъ град. общ. употребилъ на заплату съ оцѣнки двора город. повинностей 1.902 р. 44 к., на жалов. смотрителю скотоприг. двора 1.000 р., ему же на дрова для отопленія его квартиры 210 р., на возвышеніе и замощеніе скотопригонной площадки и на окрашеніе крышъ 8.750 р., итого 11.862 р. 44 к., за исключеніемъ всѣхъ сихъ расходовъ скотоприг. дворъ принесъ чистаго дохода въ 1844 г. 49.376 р. 15 к. асс., въ томъ числѣ получено недоимокъ за 1842 и 1843 гг. 120 р., а въ 1843 г. было получено, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, чистаго дохода 50.233 р. 98$^{1}/_{2}$ к., но только мостовой въ томъ 1843 г. не исправлялось, слѣдов. въ 1844 г., ежели бы не было расхода на мостовую, дохода противу 1843 г. было бы болѣе 7.892 р. 16$^{1}/_{2}$ к. асс.;—по выслушаніи чего *приговорили*: означ. отчетъ съ приложеніями поручить обревизовать гг. мск. кк. тов. город. старость П. С. Стариченкову и А. Е. Найденову. (как. въ приг. с. г. № 15).

№ 17.

1845 г. марта 7 д. . . . слушали: отношеніе экономa мск. комм. училища отъ 7 ч. февр. сего года за № 39, при кот. препровождая на ревизію приходорасходныя 4 книги по комм. училищу за 1843 г.—меморіалъ, журналъ, ресконтро и на выдачу жалованья, проситъ сей домъ, по обревизованіи означ-хъ книгъ, возвратить оныя обратно;—а по справкѣ оказалось: 1-е, что отъ комм. училища подобныхъ же книгъ за 1842 г. о приходѣ и расходѣ суммъ къ ревизіи въ сей домъ еще не доставлено; 2-е, по приговору мск. куп. общ-ва, 10-го іюня 1838 г. состоявшемуся, въ совѣтъ комм. училища было послано того же іюня 13-го ч. отношеніе за № 1282-мъ съ тѣмъ, чтобы, при представленіи къ ревизіи книгъ, былъ прилагаемъ краткій счетъ, откуда какая сумма получена и на какіе предметы капиталъ поступилъ въ расходъ, но счета сего при присланныхъ нынѣ за 1843 г. книгахъ не доставлено; и, наконецъ, 3-е, въ 1843 г. на содержаніе комм. училища было выдано изъ обществ. суммъ 24.500 руб. асс., что составитъ на сер. 7.000 р.;—по выслушаніи чего *приговорили*: какъ изъ вышеписаннаго видно, что, при присланныхъ нынѣ на ревизію за 1843 г. книгахъ, не приложено краткаго счета о приходѣ и расходѣ суммъ, то означ. книги возвратя изъ дома град. общ. къ г-ну экономy Зубрилину, просить его составить изъ тѣхъ книгъ надлежащій счетъ, кот. вмѣстѣ съ книгами и доставить въ домъ град. общ.; вмѣстѣ съ симъ отнестись въ совѣтъ комм. училища съ тѣмъ, чтобы онъ благоволилъ приходорасходныя о суммахъ училища за 1842 г. книги, вмѣстѣ съ краткимъ тѣмъ суммамъ счетомъ, прислать въ домъ град. общ. для надлежащаго ихъ обревизованія . . . .

№ 18.

1845 г. марта 7 д. . . . слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. масленаго двора мск. к-въ К. А. Хованскаго, А. Л. Ащукина и И. Д. Короткова, при кот. представляя составленный ими за 1844 г. о доходахъ и расходахъ по масл. двору отчетъ, съ сравнительною вѣдомостью, за 1843 г. и 1844 г. и при оныхъ 3 книги, имѣютъ честь изъяснить, что въ 1844 г. съ масл. двора собрано денегъ асс. 42.519 р. 65 к., въ томъ числѣ получено недоимки за 5 лавокъ и 1 амбаръ за 1841 г. 300 р., за 1842 г.—1.600 р. и за 1843 г.—1.600 р., всего 3.500 р.,

слѣдов. масл. дворъ въ 1844 г. принесъ доходу 39.019 р. 65 к.; изъ выданныхъ же имъ симъ домомъ денегъ употреблено по оному двору въ расходъ 1.084 р. 8 к., за исключеніемъ чего масл. дворъ въ теченіе года принесъ чистаго дохода асс. 37.935 р. 57 к., что составитъ на сер. 10.838 р. $73^{8}/_{7}$ к.; при чемъ присовокупляютъ, что, сверхъ означеннаго дохода, осталось еще въ недоимкѣ за 2 лавки и 1 амбаръ денегъ асс. 200 р.; а по справкѣ оказалось: 1-е, въ пр. 1844 г. отъ гг. сборщиковъ масл. двора было представлено въ сей домъ полученныхъ ими съ того двора доходовъ 42.519 р. 65 к.; 2-е, изъ сего дохода выдано гг. сборщикамъ: на жалов. служащимъ при дворѣ 960 р.; на починку колодца, на починку въ сторожкахъ печей, накатовъ и полатей (?) 99 р. 8 к., итого 1.084 р. 8 к.; 3-е, изъ того же дохода домъ град. общ. употребилъ на заплату съ того двора съ оцѣнки его город. повинностей 683 р. 68 к., а, за исключеніемъ сихъ расходовъ, масл. дворъ принесъ чистаго доходу 40.757 р. 89 к., въ томъ числѣ получено недоимокъ за 1841, 1842 и 1843 гг. 3.500 р., въ пр. же 1843 г., за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, съ масл. двора получено чистаго дохода 30.524 р. 80 к., слѣдов. въ 1844 г., за исключеніемъ полученныхъ за прежніе годы недоимокъ, противу 1843 г. получено болѣе 6.727 р. 9 к. асс.;—по выслушаніи чего приговорили: [illegible] (какъ въ приг. с. г. № 16).

№ 19.

1845 г. марта 7 д. [illegible] слушали: рапортъ управл-хъ обществ. пашковскимъ дворомъ мск. к-въ П. И. Орлова и Д. С. Тихомирова, при кот. представляя выданныя имъ на записку прихода и расхода по оному двору въ 1844 г. суммъ 2 книги, имѣютъ честь донести, что въ 1844 г. поступило и записано по прих. книгѣ въ приходъ суммы, собранной ими съ наемщиковъ въ пашков. дворѣ лавокъ и палатокъ 48.699 р. $72^{1}/_{2}$ к. асс., а на серебро 13.914 р. $20^{5}/_{7}$ к.; вся сія сумма по расх. книгѣ въ разное время поступила въ домъ град. общ. при рапортахъ подъ росписку гг. старостъ, о расходѣ же суммы, употребленной въ 1844 г. по пашков. двору для исправленія ветхихъ желѣзныхъ крышъ и жолобовъ и вокругъ всего двора ветхихъ тротуаровъ, за годовую чистку ретирадъ и на пр. мелочные расходы, всего въ годъ 355 р. 90 к. сер., представленъ отъ нихъ особый реестръ при рапортѣ 1 ноября 1844 г., въ принятіи отъ нихъ подлинныхъ книгъ покорнѣйше просятъ выдать имъ квитанцію, при чемъ доводятъ до свѣдѣнія, что значащіяся по приходной книгѣ 2 палатки подъ №№ 51 и 52 до вступленія ихъ въ управленіе онымъ дворомъ, т.-е. до 1 іюля 1837 г., состояли запечатанными полиціей, кои и понынѣ не распечатаны и дохода съ нихъ 7 лѣтъ и 6 мѣс. ими не получается и 4 палатки отъ дома Константиновой подъ №№ 1, 2, 3 и 4, занимаемые кр-номъ ген. Карпенкова Михаиломъ П вловымъ съ платежемъ пополугодно, кои во время найма запечатаны полиціею и состояли до 1-го іюля 1844 г. по день распечатанія за нимъ П-вымъ, но доходу за нихъ съ 1-го генв. по 1-е іюля 1844 г. ими не получено, о чемъ отъ нихъ предварительно донесено было сему дому 21-го дек. 1844 г. рапортомъ;—а по справкѣ оказалось: 1-е, въ 1844 г. отъ гг. управл-хъ симъ дворомъ к-въ П. И. О-ва и Д. С. Т-ва представлено въ сей домъ полученныхъ ими съ того двора доходовъ 47.637 р. $48^{1}/_{2}$ к., да въ семъ 1845 г. за 1844 г. 1.062 р. 24 к., а всего 48.699 р. $72^{1}/_{2}$ к. асс.; 2-е изъ числа сихъ денегъ выдано имъ, гг. управл-мъ, на расходы по означ. двору: на починку крышъ и жолобовъ 349 р. 53 к., на починку тротуаровъ и мостовыхъ 387 р. 30 к., на поправку штукатурки, за уборку щебня и на покупку телѣжки 25 р. $64^{1}/_{2}$ к., да за очищеніе ретирадъ 500 р., итого 1.262 р. $47^{1}/_{2}$ к. асс.; 3-е, домъ град. общ. въ 1844 г., изъ доходовъ же съ пашков. двора, употребилъ на заплату съ оцѣнки его въ город. думу город. повинностей 1.192 р. $63^{1}/_{2}$ к., да на застрахованіе того двора на 5 лѣтъ заплачено въ страх. общ-во 2.105 р., итого 3.297 р. $63^{1}/_{2}$ к.; слѣдов., за исключеніемъ сихъ расходовъ, пашков. дворъ въ 1844 г. принесъ чистаго дохода 44.109 р. $61^{1}/_{4}$ к.; если же употребленныя на застрахованіе деньги разложить на 5 лѣтъ, то доходъ пашков. двора въ 1844 г. простирался до 45.793 р. $62^{1}/_{2}$ к.; въ пр. же 1843 г., за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, съ пашков. двора было дохода 44.753 р. $40^{1}/_{2}$ к.; 4-е, изъясненныя въ рапортѣ гг. управл-хъ палатки подъ №№ 51 и 52 запечатаны были [illegible] (какъ въ приг. 1844 г. № 9—въ 3-й справкѣ); 5-е, относительно запечатанныхъ въ томъ же дворѣ четырехъ подъ №№ 1, 2, 3 и 4-мъ палатокъ, домъ сей о распечатаніи ихъ и о взысканіи за занятіе съ 1-го генв. сего года по день распечатанія денегъ относился въ город. часть 18-го генв. за № 119, потомъ къ чиновнику особыхъ порученій при мск. воен. ген.-губ-рѣ г-ну Бычкову отъ 25-го февр. за № 408, наконецъ въ мск. управу благ. отъ 13-го марта за № 600, отъ 26-го апр. за № 937, отъ 7-го іюня за № 1307, а 4-го іюля гг. управ-щіе пашков. дворомъ дому сему донесли, что означ. па-

латки полиціею хотя и распечатаны и товаръ изъ оныхъ взятъ, но слѣдующихъ съ 1-го генв. по 1-е іюля денегъ 67 р. 50 к. сер. имъ не отдано; вслѣдствіе чего домъ сей опять отнесся въ управу благ. отъ 20-го іюля за № 2668, съ требованіемъ взысканія упомянутыхъ денегъ, причемъ домъ сей пояснилъ, что кр-нъ М. Павловъ жительство имѣетъ город. ч. 2-го кв. въ домѣ к. Кознова, на что управа благ. отъ 29-го сент. за № 89436 сей домъ увѣдомила, что, кому въ упомянутыхъ палаткахъ принадлежалъ товаръ, т.-е. кр-ну ли Павлову или мѣщ. Никифору Кирилову, неизвѣстно, а потому требованіе сего дома и отослано въ 1-й д-тъ мск. надв. суда, въ коемъ разсматривается о поступкахъ Павлова дѣло; на это увѣдомленіе домъ сей относился въ управу отъ 18-го окт. за № 3285 и просилъ ее, такъ какъ изъ распечатанныхъ полиціею палатокъ товаръ взятъ, то требуемыя симъ домомъ деньги 67 р. 50 к. сер. взыскать съ того лица, кому упомян. товаръ при распечатаніи палатокъ отданъ во владѣніе;—по выслушаніи чего, приговорили: представленныя отъ гг. управл-хъ О-ва и Т-ва книги поручить обревизовать гг. город. старостамъ Н. В. Блохину и С. П. Котельникову . . . . . (какъ въ приг. с. г. № 15).

№ 20.

1845 г. марта 7 д. . . . . слушали: рапортъ эконома обществ. андреевской богадѣльни к. С. А. Сыромятникова, при кот. представилъ составленные имъ о приходѣ и расходѣ суммъ за пр. 1844 г. 2 отчета, съ особымъ реестромъ о служащихъ при оной богадѣльнѣ лицахъ, сравнительную вѣдомость, а равно и 3 приходорасх. книги, причемъ изъясняетъ: 1-е, отъ 1843 г. оставалось разной провизіи и вещей, богадѣльнѣ принадлежащихъ, на 25.975 руб. 16½ коп., къ тому числу куплено имъ жизн. припасовъ и разныхъ вещей и за постройки и за разныя работы и жалованье на 37.035 р. 14 к., что и составитъ съ оставшимися 63.010 р. 30½ к. асс., а изъ всего онаго въ теченіе 1844 г. употреблено на содержаніе богадѣльни, какъ-то: жизн. припасовъ и прочихъ для богадѣльни и богадѣленныхъ разныхъ вещей, а также и на постройки въ богадѣльнѣ и за работу оныхъ и выдачу жалованья разнымъ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ, а всего 39.081 р. 44½ к.; затѣмъ къ 1845 г. въ остаткѣ разныхъ жизн. припасовъ и богадѣленнаго имущества и вещей, къ богадѣльнѣ принадлежащихъ, на 23.928 р. 86 к.; 2-е, въ 1844 г. содержалось въ богадѣльнѣ богадѣленныхъ круглымъ числомъ муж. и жен. пола каждодневно 468 человѣкъ, при оныхъ рабочихъ и прислуги каждодневно 26 ч-къ, почему каждый богадѣленный съ прислугою обошелся содержаніемъ по общей сложности по 83 р. 50⅜ к. асс.; въ число сихъ денегъ употреблено: на съѣстные припасы 35 р. 75 к., на отопленіе и освѣщеніе 13 р. 6½ к., на мыло 1 р. 1⅜ к., на разные расходы по хозяйству 4 р. 81½ к., на бѣлье и обувь 7 р. 99 к., на постройки въ богадѣльнѣ 9 р. 41¼ к., на жалов. служащимъ при богадѣльнѣ, какъ-то: священнику съ причтомъ, смотрителю съ прислугою по 11 р. 45⅜ к. асс.,—а по справкѣ оказалось, что въ 1844 г. на содержаніе означ. богадѣльни было выдано изъ сего дома изъ обществ. суммъ 19.506 р. 79 к. и изъ процентовъ съ капитала, на андреев. богадѣльню пожертвованнаго, 17.943 р. 21 к., а всего 37.450 р. асс., что составитъ на серебро 10.700 р.;—по выслушаніи чего, приговорили: означ. отчетъ и книги съ приложеніями поручить обревизовать . . . . (какъ въ приг. с. г. № 19).

№ 21.

1845 г. марта 19 д. . . . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщ. училища отъ 2 ч. дек. за № 28-мъ, въ коемъ значитъ: мск. куп. общ. приговоромъ своимъ 6-го окт. 1843 г. постановило: принять въ мѣщ. училище 25 мальчиковъ по случаю рожденія Его И. Выс-ва госуд. вел. кн. Николая Александровича, о чемъ совѣтъ училища получилъ надлежащее увѣдомленіе, и, вслѣдствіе онаго, приняты по баллотированію 25 бѣднѣйшихъ куп. и мѣщ. дѣтей 5-го дек. пр. 1843 г.; но какъ оное общ-во не учинило еще распоряженія объ отпускѣ суммы на содержаніе упомянутыхъ дѣтей, то совѣтъ училища покорнѣйше проситъ домъ град. общ. доложить о томъ гг. присяж. повѣренымъ мск. куп. общ-ва; а по справкѣ оказалось: 1-е, о принятіи означ-хъ 25 мальчиковъ въ мѣщ. училище, во исполненіе приговора куп. общ-ва, 6-го окт. 1843 г. состоявшагося, дано было знать отъ сего дома совѣту того училища; 2-е, при учрежденіи мѣщ. училища общ-во на содержаніе въ ономъ 50 мальчиковъ опредѣлило отпускать ежегодно 6.000 р. асс., обративъ притомъ на содержаніе тѣхъ же мальчиковъ и проценты съ капитала на то училище пожертвованнаго; 3-е, потомъ, по случаю прибытія въ 1837 г. въ Москву Его И. Выс-ва Гос. Цес-ча и вел. кн. Александра Николаевича по совершеннолѣтіи въ 1-й разъ и по случаю помолвки Ея И. Выс-ва гос-ни вел. княгини Маріи Николаевны за Его И. Вс-во герцога Максимиліана лейхтенбергскаго, общ-во приняло

въ то же училище 30 мальчиковъ, на содержаніе ихъ по приговору общ-ва, 6-го апр. 1839 г. состоявшемуся, положило отпускать ежегодно по 200 р. на каждаго, да на первоначальное обзаведеніе единовременно по 43 р. 50 к. на каждаго же мальчика;—по выслушаніи чего, приговорили: поручить дому град. общ. на принятыхъ, во исполненіе приговора общ-ва 6-го окт. 1843 г., въ мѣщ. училище 25 мальчиковъ отпускать изъ обществ. суммъ ежегодно по 57 р. 14³/₇ к. сер. на каждаго мальчика, каковую выдачу суммъ и начать со дня принятія тѣхъ дѣтей въ училище, причемъ отпустить также единовременно на первоначальное для тѣхъ мальчиковъ обзаведеніе по 12 р. 43 к. сер. на каждаго мальчика.

№ 22.

1845 г. марта 19 д. слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 10-го сего марта за № 1509, послѣдовавшее на имя г-на град. главы, слѣд. содержанія: г-нъ министръ внутр. дѣлъ увѣдомилъ его с-ство, что, вслѣдствіе представленія его о затрудненіи уѣздныхъ предводителей и город. головъ въ столицахъ присутствовать въ окружныхъ правленіяхъ путей сообщенія, высочайше утвержденнымъ 20-го мин. февр. положеніемъ комитета гг. министровъ предоставлено ему сдѣлать распоряженіе о назначеніи для присутствованія въ правленіяхъ I и IV округовъ, вмѣсто уѣздныхъ предводителей и город. головъ, особыхъ депутатовъ по выбору дворянства и к-ства отъ каждаго изъ сихъ сословій по одному;—его с-ство, сообщая о семъ, предлагаетъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы, вмѣсто г-на главы, избранъ былъ для присутствованія въ правленіи IV округа путей сообщ. 1 депутатъ отъ к-ства и о послѣдующемъ его с-ство увѣдомить;—по выслушаніи чего, въ депутаты отъ к-ства для присутствованія въ правленіи IV округа путей сообщ. избрали мск. 2-й гил. к. Дениса Ивановича Сичькова, къ нему въ кандидаты поч. гр. врем. 2-й гил. к. Петра Трифоновича Молошникова; приговорили: о семъ избраніи его с-ству отъ дома град. общ. донести рапортомъ и, по полученіи предписанія объ утвержденіи въ сей должности, его, г-на С-ва, извѣстить и о томъ правленіе IV округа увѣдомить.

Баллотир. списокъ въ депутаты отъ к-ства. Марта 19 д. 1845 г.

	Изб.	Неизб.
1. Д. И. Сичьковъ	64	17
2. П. Т. Молошниковъ	51	30
3. К. Д. Рыкаловъ	39	42

№ 23.

1845 г. марта 19 д. слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 17-го мин. генв. за № 314 слѣд. содержанія: г-нъ попечитель мск. учебнаго округа, сообщая его с-ству, что поч. гр. Ѳедоръ Панфиловъ и мск. 3-й гил. к. Александръ Цаплинъ, на основ. высочайше утвержденнаго въ 1 д. ноября 1839 г. положенія о город. начальныхъ въ Москвѣ училищахъ, изъявили желаніе занять должность поч. блюстителей, съ обязательствомъ жертвовать ежегодно въ пользу упомянутыхъ училищъ каждый по 300 руб. сер. и сверхъ того на разныя мелочныя подѣлки и починки въ домахъ нач-хъ училищъ по 60 руб. сер. въ годъ, проситъ его с-ство объ утвержденіи П-ва и Ц-на въ означ-хъ должностяхъ, почему его с-ство предписываетъ дому град. общ. донести, не имѣется ли какого-либо препятствія къ утвержденію П-ва и Ц-на въ званіи поч. блюстителей, и справку, по коей оказалось, что поч. гр. Ѳ. В. П-въ на сей 1845 г. состоитъ врем. купцомъ 3-й гил., а мск. 3-й гил. куп. сынъ А. Н. Ц-нъ на сей же 1845 г. состоитъ врем. купцомъ 3-й гил.; оба они въ службѣ по выбору куп. общ-ва не находились, отъ роду имъ—1-му 31 годъ, а послѣднему—37 лѣтъ; изъ нихъ П-въ — старообрядецъ по преображенскому кладбищу, а Ц-нъ — православ. исповѣданія;—по выслушаніи чего, приговорили: . . его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. отъ дома град. общ. донести рапортомъ, что куп. общ. съ своей стороны къ опредѣленію П-ва и Ц-на въ должность поч. блюстителей здѣшнихъ город. училищъ, если они не будутъ уклоняться отъ службы, по выбору общ-ва отправляемой, препятствій не имѣетъ.

№ 24.

1845 г. марта 19 д. слушали: предложеніе г-на мск. град. главы . . . слѣдующаго содержанія: на основ. 13-го § высочайше утвержд. положенія о дѣвическомъ мѣщ. училищѣ, предоставлено град. главѣ приглашать изъ особъ высшаго мск. к-ства 3 почетныхъ попечительницъ для сего заведенія, которыя и утверждаются въ сихъ званіяхъ приговорами куп. общ-ва; вслѣдствіе чего онъ, г-нъ голова, и просилъ мск. врем. первостат. к., двор-на и кав. В. А. Куманина — супругу Татьяну Александровну и мск. врем. 1-й гил. к., ман.-сов. и кав. В. Н. Третьякова — супругу Ульяну Алексѣевну—принять на себя званіе поч. попеч-цъ дѣв. училища, на что они и изъявили свое согласіе; почему онъ, г-нъ град. глава, и доводитъ о семъ

до свѣдѣнія гг. уполн-хъ повѣренныхъ; — по выслушаніи чего, приговорили: такъ какъ, на основ. означ. 13-го § положенія о дѣв. уч., должно быть въ немъ 3 поч. попеч-ны, то просить г-на град. главу сообщить супругѣ своей Ульянѣ Ѳедоровнѣ, что мск. куп. общ-во душевно желаетъ и проситъ ее принять званіе поч. попеч-цы дѣв. училища и, если она изъявитъ свое согласіе, то какъ ее, такъ и г-жъ Т. Я. К-ну и У. А. Т-ву общ-во, утверждая въ поч. попеч-цахъ, покорнѣйше проситъ ихъ вступить, по открытіи заведенія, въ отправленіе принятаго ими на себя званія на основаніи положенія о семъ училищѣ. . . . .

№ 25.

1845 г. марта 19 д. . . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. А. Г. Щербатова отъ 4 ч. сего генв. за № 34, на имя г-на град. главы послѣдовавшее, при коемъ, препровождая прошеніе губ. секр. Георгія Арнольди, желающаго открыть въ Москвѣ заведеніе для обученія церковному пѣнію, предписываетъ его с-ство, по обсужденіи содержанія сего прошенія, доставить, съ возвращеніемъ онаго, мнѣніе; упомянутымъ же прошеніемъ г-нъ Арнольди проситъ его с-ство о предложеніи многопочтенному мск. к-ству, всегда покровительствующему русскому обычаю и духу, не благоугодно ли ему будетъ содѣйствовать ему къ учрежденію заведенія для обученія церк. пѣнію уже не въ Спб., а въ Москвѣ, на каковую перемѣну въ проектѣ ему легко будетъ получать разрѣшенія, какъ скоро онъ будетъ столь счастливымъ, что найдетъ въ его с-ствѣ высокаго и благосклоннаго покровителя и что благородное мск. к-ство снабдитъ его необходимымъ для того капиталомъ, распоряженіе коимъ, равно какъ награжденіе за его труды и мысль онъ совершенно желалъ бы предоставить избираемому попечительному комитету, каковой назначенъ и въ проектѣ; — а по справкѣ оказалось, что мск. куп. общ-во имѣетъ на собственномъ своемъ содержаніи 2 въ Москвѣ учебныя заведенія для дѣтей мужескаго пола, именующіяся коммерческимъ и мѣщанскимъ училищами, въ коихъ воспитываются, на иждивеніи куп. общ-ва, сироты и дѣти бѣднѣйшихъ семействъ куп. и мѣщ. сословій, каковыхъ находится нынѣ съ пансіонерами въ первомъ—129, а въ послѣднемъ—252 мальчика, кот. обучаются въ упомянутыхъ заведеніяхъ и церковному пѣнію; — по выслушаніи чего приговорили: просить г-на град. главу донести его с-ству, что мск. куп. общ-во въ упомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ обучаетъ мальчиковъ и церк. пѣнію и онымъ остается вполнѣ довольно, а потому и не имѣетъ никакой въ предлагаемомъ ученіи пѣнію г-на А-ди надобности; но если онъ, А-ди, желаетъ открыть въ Москвѣ школу ученія пѣнію, то можетъ оную учредить безпрепятственно на собственномъ своемъ иждивеніи, не обременяя общ-во никакими пожертвованіями . . . . .

№ 26.

1845 г. марта 19 д. . . . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщ. училища отъ 17 ч. сего марта за № 51-мъ, въ коемъ изъясняетъ, что, согласно опредѣленію мск. куп. общ-ва и отношенію дома град. общ. отъ 28 го сент. 1844 г. за № 3157-мъ, совѣтъ мѣщ. училища устроилъ при мѣщ. училищѣ баню, на постройку коей употреблено 2.773 руб. 22 коп. сер.; совѣтъ, препровождая подробный счетъ издержкамъ, представленный экономомъ училища, равно и полученный изъ дома град. общ. планъ и фасадъ на постройку бани, проситъ представить ихъ на разсмотрѣніе гг. присяж. повѣреннымъ мск. куп. общ-ва, а вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ доложить собранію, не угодно ли будетъ выстроенную баню застраховать; а по справкѣ оказалось: мск. куп. общ-во, по выслушаніи отношенія совѣта мск. мѣщ. училища объ устройствѣ при ономъ училищѣ и отдѣленіи богадѣльни бани, приговоромъ своимъ 15-го сент. 1844 г. состоявшимся, положило: . . . (какъ въ приг. 1844 г. № 53); вслѣдствіе чего домъ сей, испрося на выстройку той бани отъ правленія IV округа путей сообщ. надлежащее дозволеніе, отнесся въ совѣтъ мѣщ. училища съ изъясненіемъ заключенія общ-ва и съ просьбою объ исполненіи сего заключенія; послѣ чего, по отношенію совѣта отъ 22-го генв. 1845 г., было выдано на выстройку той бани подъ росписку, экономаПетрова 2.000 р. сер.; — по выслушаніи чего приговорили: употребленныя на устройство при отдѣленіи богадѣльни и мѣщ. училищѣ бани деньги 2.773 р. 22 к. сер. принять на счетъ доходовъ, съ пашков. двора получаемыхъ, и такъ какъ въ число сей суммы было выдано изъ дома град. общ. 2.000 р. сер., то остальныя затѣмъ деньги 773 р. 22 к. сер. выдать экономуучилища и богадѣльни к. П-ву изъ тѣхъ же доходовъ; затѣмъ предоставить дому град. общ. означ. баню застраховать въ росс. страховомъ отъ огня общ-вѣ въ 2.800 р. сер. срокомъ на 5 лѣтъ и слѣдующія на сіе застрахованіе за 4 года деньги употребить тоже изъ вышеупомянутыхъ же съ пашков. двора доходовъ . . . . .

№ 27.

1845 г. апр. 4 д. . . . . слушали: предложеніе его с-ства г-на мск. воен. ген-губ-ра и кав. кн. А. Г. Щербатова отъ 28-го мин. марта за № 2027-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшее, въ коемъ изъясняетъ: г-нъ министръ внутр. дѣлъ увѣдомилъ меня, что Государь Императоръ, по докладу Его Вел-ву о благотворительныхъ подвигахъ, сдѣланныхъ мск. куп. и мѣщ. общ-вами въ ознаменованіе радости своей по полученіи извѣстія о рожденіи Его И. Выс-ва вел. кн. Алнксандра Александровича, высочайше повелѣть соизволилъ: объявить помянутымъ общ-вамъ за чувствованія и пожертвованія ихъ по сему случаю душевную Его И. Вел-ва благодарность; о таковомъ высоч. повелѣніи его с-ство увѣдомляетъ его, г-на град. главу, для объявленія высоч. благодарности тѣмъ общ-вамъ;—по выслушаніи чего мск. куп. общ-во, принявъ съ вѣрноподданническими чувствами и душевною радостію милостивое воззрѣніе августѣйшаго Монарха на усердіе общ-ва, п р и г о в о р и л о: означ. предложеніе его с-ства кн. А. Г. хранить съ прочими подобными документами въ устроенномъ для высоч. грамоты ковчегѣ, при чемъ дому град. общ. предоставить, съ изъясненнымъ положеніемъ общ-ва, состоявшимися 7 ч. мин. марта, отнестись въ совѣтъ мск. мѣщ. училища о принятіи въ сіе училище на 1 полный курсъ ученія 20 мальчиковъ изъ дѣтей и сиротъ здѣшнихъ бѣдныхъ мск. купцовъ и мѣщанъ; на содержаніе сихъ мальчиковъ со дня принятія ихъ въ училище отпускать изъ обществ. суммъ по 57 р. 14$^{3}/_{7}$ к. сер. въ годъ на каждаго мальчика, да на первоначальное обзаведеніе единовременно по 12 р. 43 к. сер. тоже на каждаго мальчика . . . . .

№ 28.

1845 г. апр. 4 д. . . . слушали: рапортъ город. старостъ сего дома Н. В. Блохина и С. П. Котельникова, въ коемъ отъ управл-хъ обществ. пашковскимъ дворомъ мск. к-въ П. И. Орлова и Д. С. Тихомірова отчетъ и книги по оному двору за 1844 г. . . . ;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: . . . (какъ въ приг. с. г. № 3).

№ 29.

1845 г. апр. 4 д. . . . слушали: рапортъ тов. город. старостъ сего дома П. С. Стариченкова и А. Е. Найденова, въ коемъ изъясняютъ: мск. куп. общ-во, приговоромъ своимъ, 7 марта с. г. состоявшимся, поручило имъ обревизовать представленный отъ сборщиковъ обществ. скотопригон. двора мск. к-въ К. А. Хованскаго, А. Л. Ашукина и И. Д. Короткова отчетъ и книги по оному двору за 1844 г. . . . ;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 28).

№ 30.

1845 г. апр. 4 д. . . . слушали: рапортъ тов. город. старостъ сего дома П. С. Стариченкова и А. Е. Найденова, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общ-во, приговоромъ своимъ, 7 марта с. г. состоявшимся, поручило имъ обревизовать представленный отъ сборщиковъ обществ. масленаго двора мск. к-въ К. А. Хованскаго, А. Л. Ашукина и И. Д Короткова отчетъ и книги по оному двору за 1844 г. . . . ;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 28).

№ 31.

1845 г. апр. 4 д. . . . слушали: рапортъ управл-хъ обществ. новымъ гостинымъ дворомъ гг. мск. к-въ Ѳ. В. Рудакова и И. С. Буданова, при кот. представили составленный ими о приходѣ и расходѣ по означ. двору отчетъ и 2 книги для обревизованія;—а по справкѣ оказалось: 1-е, въ 1843 г. съ означ. двора было получено дохода 39.362 р. 30 коп., а 1844 г. 37.781 руб. 58 коп. асс., да осталось въ недоимкѣ 250 руб.; 2-е, изъ полученныхъ въ 1844 г. доходовъ употреблено на заплату за сей дворъ город. повинностей 2.504 р. 25 к., да на разные по тому двору мелочные расходы 129 р. 10 к., итого 2.633 р. 35 к., почему сей дворъ и далъ чистаго въ 1844 г. дохода 35.148 р. 23 к. асс.;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: означ. отчетъ и книги поручить обревизовать . . . (какъ въ приг. с. г. № 19).

№ 32.

1845 г. апр. 4 д. . . . слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 29 ч. мин. марта за № 64, коимъ, вслѣдствіе таковаго же сего дома отъ 13 марта за № 784, препровождаетъ приходо-расходныя за 1842 г. книги, а именно: меморіалъ, журналъ, ресконтро и на выдачу жалованья и при нихъ сравн. вѣдомость о суммахъ, обращавшихся въ кассѣ училища, и краткій отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ, проситъ по обревизованіи тѣ книги возвратить обратно въ оный совѣтъ училища;—а по справкѣ оказалось, что въ 1842 г. на содержаніе комм. училища было выдано изъ сего дома на 1842 г. 10.500 р. сер. и за 1841 г.—1.500 р., а всего 12.000 р. сер.; 2-е, изъ представленнаго нынѣ отчета за 1842 г. видно, что въ 1842 г. на со-

держаніе училища употреблено 24.085 р. 65 к. сер., что выйдетъ на каждаго учащагося 192 р. 68½ к. сер.; — по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: означ. отчетъ и книги поручить обревизовать . . . (какъ въ приг. с. г. № 19).

№ 33.

1845 г. апр. 4 д. [illegible] имѣли разсужденіе, что такъ какъ принадлежащій мск. куп. общ-ву такъ называемый алексѣевскій домъ, состоящій город. ч. 3-го кв. подъ № 87, находится въ такой ветхости, что угрожаетъ опасностію, а потому и п р и г о в о р и л и: предоставить дому град. общ. отнестись въ правленіе IV округа путей сообщ. и просить дозволить означ. алексѣевскій домъ, по ветхости его, разобрать, причемъ правленіе округа увѣдомить, что общ-во, по разборкѣ его, не преминетъ обратиться въ оное правленіе съ просьбою о дозволеніи выстроить на мѣстѣ разобраннаго дома приличное строеніе. [illegible]

№ 34.

1845 г. апр. 4 д. [illegible] слушали: рапортъ мск. к-въ 1-й гил. поч. гражд. А. Я. Колли и 2-й гил. Б. И. Штейнбаха, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общ-во, приговоромъ своимъ, 7 марта с. г. состоявшимся, поручило имъ обревизовать представленный изъ совѣта мск. мѣщ. училища отчетъ и книги по оному училищу за 1843 г. [illegible]; — по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: означ. отчетъ и книги почислить обревизованными и изъ нихъ отчетъ пріобщить къ прочимъ таковымъ же, а книги отослать отъ дома град. общ. въ совѣтъ мѣщ. уч. при отношеніи. [illegible].

№ 35.

1845 г. апр. 4 д. [illegible] слушали: рапортъ город. старостъ сего дома Н. В. Блохина и С. П. Котельникова, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общ-во, приговоромъ своимъ, 7 марта с. г. состоявшимся, поручило имъ обревизовать представленный отъ экономa обществ. андреев. богадѣльни к. С. А. Сыромятникова отчетъ и книги по оной богадѣльнѣ за 1844 г. [illegible]; — по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: [illegible] (какъ въ приг. с. г. № 3).

№ 36.

1845 г. апр. 4 д. [illegible] слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 22 ч. марта сего года за № 59-мъ, коимъ, вслѣдствіе таковаго жъ сего дома отъ 13-го мин. марта за № 785-мъ, препровождаетъ краткую вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по оному училищу за 1843 г., причемъ присовокупляетъ, что эта самая вѣдомость была помѣщена въ книгѣ меморіалѣ, при первоначальномъ представленіи книгъ въ домъ сей, и не лишнимъ считаетъ представить также для свѣдѣнія общ-ва копію съ баланса, помѣщеннаго въ ресконтро и сравнит. вѣдомость о расходахъ въ 1842 и 1843 гг.;—а по справкѣ оказалось: 1-е, на содержаніе комм. училища въ 1843 г. было выдано изъ сего дома 7.000 р. сер.; 2-е, въ 1838 г. были присланы въ сей домъ къ обревизованію изъ совѣта училища книги-ресконтро за 1836 г., въ кот. былъ помѣщенъ балансъ всѣхъ доходовъ и расходовъ, и такъ какъ книги сіи по обревизованіи возвращаются обратно въ совѣтъ училища, то общ-во, несмотря на означ. балансъ или вѣдомость, поручило дому сему приговоромъ 10-го іюня 1838 г. просить совѣтъ училища, чтобы, при представленіи къ ревизіи книгъ, былъ прилагаемъ особый краткій счетъ: откуда и какая сумма получена и на какіе предметы капиталъ поступилъ въ расходъ; а такъ какъ при книгахъ за 1843 г., присланныхъ отъ г-на экономa Зубрилина при отношеніи отъ 7-го февр. 1845 г. за № 39-мъ, не было приложено особаго краткаго счета, то, по докладѣ о семъ общ-ву, оно приговоромъ, 7-го мин. марта состоявшимся, и поручило дому сему просить экономa З-на тотъ счетъ доставить; нынѣ же изъ сего доставленнаго отъ г-на З-на счета видно, что въ 1843 г. на содержаніе училища употреблено 23.901 р. 91¾ к. сер., что выйдетъ на каждаго учащагося 183 р. 84½ к. сер., а на асс. 643 р. 46 к.; — по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: [illegible] (какъ въ приг. с. г. № 32).

№ 37.

1845 г. апр. 4 д. [illegible] слушали: прошеніе мск. 1-й гил. к. Николая Яковлева Голяшкина, въ коемъ изъявилъ, что сынъ его — Николай, вмѣстѣ съ братьями его, а его, Н. Г-на, сыновьями жъ — Евгеніемъ, Александромъ и Сергѣемъ, по представленіи имъ въ сей домъ въ обезпеченіе платежа до буд. 9-й ревизіи податей сохр. казны 4 билетовъ, пр. 1841 г. іюля 9-го д. уволенъ былъ куп. общ-вомъ для поступленія по ученой части, на что и выдано ему изъ 2-го д-та мск. м-та того же іюля 15 ч. за № 9958-мъ свидѣтельство, послѣ чего, обучаясь онъ въ мск. университетѣ, согласно прошенію его, изъ онаго выбылъ, не окончивъ полнаго курса ученія, съ выданнымъ ему сего 1845 г. февр. 5 ч. за № 52-мъ свидѣтельствомъ; а какъ онъ нынѣ желаетъ поступить въ военную

службу, почему, представивъ данное ему изъ м-та свид-ство къ уничтоженію и таковое жъ мск. унив-та съ копіей, проситъ домъ град. общ. на поступленіе означ. сыну его Николаю въ воен. службу выдать вновь свид-ство, съ возвращеніемъ даннаго ему изъ унив-та . . . . . (изъявлено согласіе) . . . .

№ 38.

1845 г. іюня 11 д. . . . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщ. училища отъ 31 ч. мин. мая за № 62-мъ, въ коемъ изъясняетъ, что двор-нъ врем. мск. первост. к. и кав. Валентинъ Алексѣевичъ и его супруга Татьяна Александровна Куманины представили въ совѣтъ училища при 2 прошеніяхъ 2 билета мск. сохр. казны отъ 18-го мая сего года за №№ 4900 и 4901-мъ суммою сер. на 22.000 руб., съ бланковыми надписями для благотворительной цѣли на мѣщ. мужское и дѣвичье училища, изъ коихъ въ 1-мъ прошеніи изъяснили: учрежденіе мск. куп. общ-вомъ мѣщ. училища для воспитанія бѣдныхъ куп. и мѣщ. дѣтей мужескаго пола приноситъ пользу не только семействамъ облагодѣтельствованнымъ воспитаніемъ дѣтей, но и вообще тѣмъ, что, наполняя въ торговомъ кругу число молодыхъ людей, приготовленныхъ для жизни общественной въ нравственномъ отношеніи, предотвращаетъ ихъ отъ праздности и пороковъ; таковыхъ же благодѣтельныхъ послѣдствій можно надѣяться и отъ учрежденія училища дѣвичьяго для домашней жизни бѣдныхъ дѣвицъ; — желая принять участіе въ благотворительномъ дѣлѣ мск. куп. общ-ва, мы надѣемся, что оно не отклонитъ наше усердіе, а потому, прилагая при семъ билетъ мск. сохр. казны отъ 18-го мая сего года за № 4901-мъ съ бланковою надписью, суммою сер. на 12.000 р., мы просимъ принять этотъ капиталъ на вѣчныя времена, по равной части для училищъ мужскаго и дѣвичьяго, и на проценты съ онаго воспитывать въ заведеніяхъ такое число мальчиковъ и дѣвицъ, какое окажется возможнымъ; когда же, по донесеніи совѣта, общ-во утвердитъ наше усердное приношеніе на просимомъ нами основаніи, то не благоугодно ли будетъ имѣющихъ поступать для воспитанія мальчиковъ и дѣвицъ именовать „пансіонерами Валентина и Татіаны Куманиныхъ“; 2-е прошеніе заключается въ слѣд-мъ: потребность въ нравственномъ воспитаніи бѣдныхъ дѣвицъ, которыя, оставаясь безъ образованія, тяготятъ собою семейства, выразилась необыкновенно большимъ числомъ ищущихъ помѣстить дѣвицъ въ число штатныхъ воспитанницъ учрежденнаго общ-вомъ благотворительнаго заведенія; многіе опыты расположенія мск. куп. общ-ва къ благотворенію престарѣлымъ и юнымъ согражданамъ даютъ причины надѣяться, что общ-во распространитъ благодѣяніе свое для дѣвичьяго училища по примѣру учрежденнаго для мальчиковъ и дастъ возможность, кромѣ содержимыхъ на его иждивеніи бѣдныхъ дѣвицъ, воспитывать таковыхъ же на счетъ частныхъ благотворителей и даже небогатыхъ родителей; при такой мысли мы имѣемъ желаніе участвовать въ томъ и съ своей стороны, а потому, прилагая при семъ билетъ мск. сохр. казны отъ 18-го мая сего года за № 9400-мъ суммою сер. на 10.000 р., съ бланковою надписью, просимъ принять капиталъ этотъ на предметъ распространенія дѣвичьяго училища и оставить его до времени съ наростающими процентами въ распоряженіи мск. куп. общ-ва; если же, по соображеніямъ общ-ва, распространеніе училища не признается нужнымъ, то, по прошествіи десяти лѣтъ, просимъ капиталъ привести въ извѣстность, какимъ онъ окажется въ то время, а проценты съ него мы желали бы обратить на улучшеніе участи выпускаемыхъ изъ училища дѣвицъ по усмотрѣнію общ-ва, самый же капиталъ, въ тогдашнемъ его положеніи, оставить неприкосновеннымъ; намъ желательно, чтобы о приношеніи нашемъ не было объявляемо въ публичныхъ вѣд-хъ и надѣемся, что желаніе наше будетъ исполнено; вслѣдствіе чего совѣтъ мѣщ. училища, по выслушаніи тѣхъ прошеній, и заключилъ: билеты препроводить для храненія въ домъ град. общ. (которые и препровождены), а благотворителямъ принести чрезъ депутацію отъ совѣта благодарность за пожертвованіе въ пользу бѣднаго юношества столь значительной суммы, по содержанію же прошеній относительно исполненія воли просителей, счелъ справедливымъ постановить: 1-е, о пожертвованіи гг. К-ныхъ, съ изъясненіемъ ихъ желанія, донести мск. куп. общ-ву; 2-е, на пожертвованный гг. К-ными капиталъ 12000 р. сер. въ настоящее время, по соображеніи съ общими расходами заведенія, проценты достаточны будутъ на содержаніе въ мужескомъ заведеніи 4 мальчиковъ и въ дѣвичьемъ 4 дѣвочекъ, почему таковое число дѣтей нынѣ же принять и именовать ихъ „пансіонерами Валентина и Татіаны Куманиныхъ“; 3-е, избраніе кандидатовъ и кандидатокъ предоставить на всю жизнь самимъ благотворителямъ; 4-е, билетъ сохр. казны на сумму 12000 р. сер., пожертвованную на содержаніе въ заведеніяхъ дѣтей, перемѣнить въ сохр. казнѣ на 2 та-

ковыхъ же и отъ того же числа на вѣчныя времена на имя мѣщ. училищъ — мужескаго и дѣвичьяго, по 6.000 р. сер. каждый; 5-е, такъ какъ относительно 2-го билета на 10.000 р. сер. воля благотворителей изъяснена особо, то распоряженіе объ ономъ зависитъ отъ мск. куп. общ-ва; 6-е, просить общ-во о подтвержденіи постановленія совѣта относительно пожертвованія гг. К-ныхъ и обратить вниманіе на желаніе ихъ не объявлять о томъ въ публ-хъ вѣд-хъ; почему совѣтъ училища и просить домъ град. общ. обо всемъ вышеизложенномъ представить гг. присяж. повѣреннымъ мск. куп. общ-ва, а приложенныя для видимости подлинныя прошенія, по минованіи надобности, возвратить;— по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: приношеніе гг. Куманиныхъ принять и, согласно желанію ихъ, капиталъ, назначенный для распространенія дѣв. училища, хранить впредь до востребованія; билетъ сохр. казны въ 10.000 р. сер. перемѣнить и взять изъ сохр. казны другой на имя дома град. общ. отъ того же числа на безсрочное время; предположенія совѣта мѣщ. училища насчетъ капитала 12.000 р. сер. и принятія дѣтей въ заведенія мужское и дѣвичье утвердить во всей силѣ, и благотворителямъ за усердное приношеніе ихъ на пользу бѣднаго юношества куп. и мѣш. званій изъявить чрезъ домъ град. общ. благодарность отъ всего мск. куп. общ-ва, вмѣстѣ же съ тѣмъ бывшаго мск. град. главою двор-на, врем. первостат. к. и кав. В. А. Куманина, по уваженію особеннаго усердія его къ мѣщ. училищу, именовать непремѣннымъ почетнымъ попечителемъ онаго, съ правомъ присутствовать въ совѣтѣ, а на случай отпуска г-на град. главы просить, вмѣсто него, предсѣдательствовать въ совѣтахъ мѣщ. училищъ мужескаго и дѣвичьяго, на что испросить установленнымъ порядкомъ утвержденіе его с-ства г-на мск. воен. ген-губ-ра, по полученіи котораго имъ, гг. К-нымъ, и доставить съ приговора сего засвидѣтельствованную копію чрезъ особо избранную отъ общ-ва депутацію. . . . . .

№ 39.

1845 г. іюня 11 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы . . . . . , въ коемъ изъяснено, что обязанный званіемъ его имѣть надзоръ за доходами общественныхъ имѣній, наблюдать за дѣйствіями находящихся при сихъ имѣніяхъ должностныхъ лицъ, а сверхъ того, имѣя въ виду приговоръ мск. куп. общ-ва 11 февраля 1843 г., дающій мнѣ право служащихъ при тѣхъ имѣніяхъ лицъ удалять отъ должностей, а вмѣсто ихъ опредѣлять другихъ, я еще въ прошломъ году поручалъ сборщикамъ скотопригон. двора, находящагося въ ономъ конторщика куп. сына Петра Ланина отъ сей должности уволить, а вмѣсто него пріискать другаго, но они не исполнили его, г-на главы, приказанія и того Л-на оставили при той же должности; вслѣдствіе чего онъ, г-нъ глава, и вынужденнымъ себя нашелъ пріискать и лично къ нимъ доставить 15 ч. мин. мая въ конторщики мск. мѣщ. Григорья Ѳедорова Гнусина съ приказаніемъ допустить его къ той должности съ 1-го ч. іюня, а до того времени дать ему возможность обозрѣть все счетоводство по скотопригон. двору, но они и тогда не вняли его приказанію и того Г-на въ конторщики съ 1-го іюня не приняли;— видя явное ослушаніе тѣхъ сборщиковъ, онъ, г-нъ глава, вызвалъ ихъ въ домъ сей 5 ч. сего іюня мѣс. и объявилъ имъ вышеупомянутый приговоръ, по прочтеніи котораго изъ сборщиковъ кк. Хованскій и Ашукинъ изъявили согласіе на удаленіе Л-на и на принятіе Г-на, но 3-й сборщикъ к. Иванъ Коротковъ, несмотря на сей приговоръ, въ присутствіи дома сего объявилъ, что онъ Г-на принять не согласенъ, о чемъ того же числа въ ономъ домѣ и было записано въ журналъ;—таковое явное ослушаніе вынуждаетъ его, г-на главу, довести до свѣдѣнія мск. куп. общ-ва, съ тѣмъ, что не благоугодно ли ему будетъ положить надлежащія границы противу неповиновенія к. К-ва къ постановленнымъ властямъ, ибо неповиновеніе сіе не только оскорбляетъ его, г-на главу, какъ представителя мск. куп. общ-ва, но и можетъ подать поводъ и другимъ поступать ко вреду службы и общественнымъ выгодамъ и выходить изъ границъ той обязанности, какая на нихъ возложена;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: какъ изъ вышеписаннаго предложенія г-на град. главы видно, что сборщикъ скотоприг. двора к. И. К-въ, несмотря ни на приказаніе г-на град. главы, ни на приговоръ общ-ва, сдѣлалъ ослушаніе и выступилъ изъ предѣловъ своей обязанности, а потому за таковой его поступокъ отъ занимаемой имъ должности сборщика по скотопригон. и масляному дворамъ отдалить и затѣмъ означ. дворы оставить въ управленіи остальныхъ 2 сборщиковъ к-въ Х-го и А-на, коихъ и увѣдомить о семъ заключеніи общ-ва и извѣстить к. К-ва о его удаленіи отъ должности . . . . .

№ 40.

1845 г. іюня 11 д. . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Семенов. слб. Константина Ива-

нова Ользенецкаго о выдачѣ ему увольнительнаго отъ общ-ва свидѣтельства на поступленіе въ военную службу . . . . (изъявлено согласіе.)

№ 41.

1845 г. іюня 11 д. . . . слушали: сообщеніе мск. управы благочинія отъ 11-го апрѣля сего года за № 37123-мъ, въ коемъ изъяснено, что мск. 3-й гил. куд. сынъ Андрей Васильевъ Челноковъ былъ судимъ въ кражѣ свѣчъ въ мск. уголов. палатѣ, кот. заключила: у куп. племянника Ивана Алексѣева Тыранова украдено 15 фунт. сальныхъ свѣчъ; на другой день этой кражи взятъ полиціею съ 85 таковыми же свѣчами и 2 огарками восковыхъ свѣчъ мск. куп. сынъ А. В. Челноковъ; Тырановъ призналъ эти свѣчи и огарки за свои; 15 фунтамъ свѣчъ онъ объяиилъ цѣну 5 р. 25 к. асс., а 85 свѣчъ и 2 огарка оцѣнены въ 77 к. сер.; подсудимый Ч-въ прежде сего судился уже за кражу и лишенъ добраго имени, почему настоящее дѣло о немъ, какъ лишенномъ уже добраго имени, по цѣнѣ украденныхъ свѣчъ, на основ. св. зак. (изд. 1842 г.) т. II учр. губ. 3899 ст. и т. XV 1225 ст., ревизіи палаты не подлежитъ, а потому 1-й д-ть м-та, въ общемъ присутствіи съ надв. судомъ. заключили: на основ. 1170, 1173 и 1783 стат. XV т. св. зак. уголов. (изд. 1842 г.) его, Ч-ва, въ разломаніи лавки Тыранова и въ уносѣ изъ оной тѣхъ свѣчъ признать виновнымъ и за сіе, присоединивъ къ тому самовольную его отлучку изъ монастыря съ прогуломъ 25 р. сер., данныхъ ему на покупку рыбы, по словамъ 817, 825 и 839 стат. того жъ XV т., наказать плетьми чрезъ нижнихъ полицейскихъ служителей, потомъ препроводить въ консисторію для окончанія подъ надзоромъ возложенной на него эпитиміи за небытіе на исповѣди и у св. причастія, а послѣ сего отослать его, Ч-ва, въ домъ град. общ. для поступленія съ нимъ на основ. 268 ст. XIV т. св. уст. о пред. и прес. прест. (изд. 1842 г.); почему, согласно рѣшенія общаго присутствія м-та и надв. суда, состоявшагося сент. 28-го, онъ Ч-въ, чрезъ нижнихъ полицейскихъ служителей при город. частномъ домѣ 10 ударами плетей наказанъ, о которомъ на полѣ сообщенія оной управы благоч. отмѣчено, что онъ содержится въ губерн. замкѣ, о перечисленіи коего смотрителю замка послана записка, но онаго въ домъ град. общ. не прислано;—по справкамъ оказалось: означ. А. В. Ч-въ состоитъ таган. слб. при объявленномъ на сей 1845 г. старшимъ братомъ его Иваномъ Васильевымъ Челноковымъ наслѣдственномъ 3-й гил. капиталомъ, кот., по сказкѣ 8-й рев., поданной 23-го марта 1834 г., значится 13 лѣтъ; прошлаго жъ 1839 г., при вѣдѣніи мѣщанскаго сего дома отдѣленія 28-го іюля присланъ былъ онъ, Ч-въ, на распоряженіе, будучи взятымъ въ твер. части за вырваніе узла съ платьемъ у мѣщанки Маріи Ѳедоровой, кот. по журналу того жъ числа и отданъ былъ дѣду его 3-й гил. к. Никифору Михайлову Челнокову съ роспискою, кот. обязанъ былъ оною имѣть за поведеніемъ его строгое наблюденіе, съ воздержаніемъ отъ предосудительныхъ поступковъ; а св. зак. (изд. 1842 г.) изображено: IX т. о прекращеніи правъ город. состоянія въ ст. 590, XI т. о правѣ на торговлю, въ ст. 158—. . . . , XIV т. уст. о пред. и прес. прест. въ ст. 268—. . . . и XV т. о суд. по прест. въ ст. 1375—. . . . ; относительно жъ перечисленія лицъ изъ к-ства въ мѣщане отъ мск. казен. палаты дому град. общ. предписано указомъ пр. 1838 г. іюля 7 д. за № 13986-мъ, чтобы оный того безъ разрѣшенія ея не чинилъ;—приговорили: какъ изъ вышеписаннаго явствуетъ, что 3-й гил. куп. бр. А. В. Ч-въ за кражи по суду лишенъ добраго имени и наказанъ чрезъ нижнихъ полиц. служителей плетьми, а посему куп. общ-во, не желая болѣе имѣть въ своемъ сословіи столь опороченнаго гражданина, полагаетъ на основ. стат. св. зак. IX т. 590, XI—158 и XV—1375, изъ онаго исключить и о таковомъ исключеніи и о перечисленіи его, Ч-ва, въ мск. мѣщане для поступленія съ нимъ согласно 268 ст. XIV т., съ прописаніемъ существа дѣла представить мск. казен. палатѣ доношеніемъ, съ испрашиваніемъ въ разрѣшеніе указнаго предписанія, а какъ онъ, Ч-въ, содержится въ тюремномъ замкѣ, то къ смотрителю онаго дому град. общ. отнестись, чтобы онъ содержался въ оном до воспослѣдованія отъ казен. палаты предписанія . . . .

№ 42.

1845 г. іюня 11 д. . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к-хи вдовы Анны Васильевой Яковлевой, въ коемъ изъяснила, что с-вья ея Василій и Михайла Ивановы изъявили желаніе поступить въ воен. службу, а потому . . . . , просить на поступленіе означеннымъ с-вьямъ ея въ воен. службу выдать свидѣтельства . . . . (изъявлено согласіе).

№ 43.

1845 г. іюня 11 д. . . . слушали: рапортъ управл-хъ город. мытнымъ дворомъ гг. мск. к-въ И. М. Грехова и Ѳ. М. Сущева, при кот. представили о доходахъ и расходахъ по оному двору за 1844 г.

отчетъ и 2 книги, изъ коего видно, что въ томъ году получено было съ того двора дохода асс. 38325 р. 55 к., что составитъ на сер. 10.950 р. $15^5/_7$ к.;—а по справкѣ оказалось: 1-е, въ 1843 г. съ означ. город. мытнаго двора было получено дохода 10.890 р. $43^3/_7$ к., а въ 1844 г. отъ гг. управл-хъ представлено въ сей домъ собранныхъ ими съ того двора доходовъ 10.937 р. $84^4/_7$ к. и взнесено за 1844 г. же въ семъ 1845 г. 12 р. $31^1/_7$ к., а всего 10.950 р. $15^5/_7$ к. сер.; 2-е, изъ сихъ доходовъ выдано тѣмъ же гг. управл-мъ на жалов. служащимъ при дворѣ 355 р. $22^6/_7$ к. и на разные мелочные расходы, починки, поправки и покупки вещей 255 р. $26^3/_7$ к., да отослано въ город. думу за сей дворъ съ оцѣнки его повинностей 954 р., итого было въ 1844 г. по сему двору расходовъ 1.564 р. $49^1/_7$ к. сер., а потому дворъ сей въ томъ году принесъ чистаго доходу 9.385 р. $66^4/_7$ к. сер.; —по выслушаніи чего приговорили: [illegible] (какъ въ приг. с. г. № 32).

№ 44.

1845 г. іюня 11 д[illegible] слушали: рапортъ эконома отдѣленія обществ. богадѣльни к. Филиппа Петрова, при кот. представилъ на ревизію составленные имъ по оной богадѣльнѣ за 1844 г. 2 отчета: 1-й о приходѣ и расходѣ суммъ, а 2-й—жизненныхъ припасовъ и разныхъ вещей, и при оныхъ реестръ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ и 3 приходорасх. книги, причемъ объясняетъ: 1-е, отъ 1843 г. къ 1844 г. оставалось по оной богадѣльнѣ разныхъ жизн. припасовъ и вещей на 13.679 р. $59^1/_4$ к.; къ тому числу куплено имъ, на полученные изъ сего дома 14.700 р. асс., жизн. припасовъ и разныхъ вещей на 14.690 р. $75^1/_2$ к.; изъ всего онаго въ теченіе 1844 г. употреблено въ расходъ припасовъ и вещей на 15.083 р. 94 к.; затѣмъ къ 1845 г. въ остаткѣ жизн. припасовъ и богадѣленнаго имущества на 13.286 р. $40^3/_4$ к. асс. и наличными деньгами 9 р. $24^1/_2$ к. асс.; 2-е, въ теченіе года по общей сложности было въ богадѣльнѣ богадѣленныхъ 111 человѣкъ и при нихъ прислуги 25 ч-къ ежедневно, и потому, разложивъ упомянутые 15.083 р. 94 к. на 111 богадѣленныхъ, выдетъ, что каждый богадѣленный стоитъ содержаніемъ въ теченіе года 135 р. 89 к. съ долями асс., въ число сей суммы употреблено на каждаго богадѣленнаго: на съѣстные припасы 46 р. $86^1/_2$ к., на освѣщеніе и отопленіе 29 р. $1^3/_4$ к., на мыло—1 р. $27^1/_4$ к., на бѣлье, платье, обувь и пр. принадлежности 14 р. 73 к., на расходы по столовой, кухнѣ, больницѣ и вообще на расходы по хозяйству 2 р. $26^1/_4$ к., на расходы по церкви 2 р. $18^1/_4$ к., на поправки и починки въ домѣ 10 р. $5^1/_2$ к. и на жалов. служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ 29 р. $50^1/_2$ к. асс.; а по справкѣ оказалось, что въ 1844 г. на содержаніе означ. отдѣленія богадѣльни было выдано изъ доходовъ, съ пашков. двора получаемыхъ 4.200 р. сер.;—по выслушаніи чего приговорили: означенные отчеты и книги поручить обревизовать [illegible] (какъ въ приг. с. г. № 32).

№ 45.

1845 г. іюня 11 д[illegible] слушали: отношеніе мск. духовной консисторіи отъ 11 пр. мая за № 2221 слѣд. содержанія: мск. каѳедр. Архангельскаго собора протоіерей Арсеній Тяжеловъ въ донесеніи объяснилъ, что означ. собора староста мск. I-й гил. куп. Хрисанеъ Щедринъ окончилъ 2-е 3-лѣтіе служенія своего, постоянно оказывая въ теченіе сего времени усердіе къ пользамъ собора значительными своими пожертвованіями; а какъ, по существующему порядку, выборъ старостъ въ кремлевскіе соборы производится домомъ град. общ., то и проситъ отнестись въ оный домъ объ избраніи собор. старосты на слѣд. 3-лѣтіе; на томъ донесеніи резолюціею его в.-преосв-ва 8 мая за № 1935 предписано: „консисторія войдетъ по сему въ надлежащее сношеніе съ домомъ град. общ., свидѣтельствуя при томъ, что духовное начальство къ полезному служенію настоящаго церк. старосты остается признательнымъ“; почему кон-рія относится объ избраніи къ каѳедр. Арханг. собору въ церк. старосты на слѣд. 3-лѣтіе и проситъ о послѣдующемъ увѣдомленія;—а по справкѣ оказалось, что означенный мск. 1-й гил. к. Хрисанеъ Софроновичъ Щедринъ въ должность церковнаго старосты къ Архангельскому собору на второе трехлѣтіе здѣшнимъ куп. обществомъ былъ избранъ 23-го іюля 1842 г., по выслушаніи чего и избрали въ Арханг. соборъ въ церк. старосты на буд. 3-лѣтіе его же, Х. С. Щедрина;—приговорили: о семъ избраніи г-ну Щедрину объявить, а дух. конрію отъ дома град. общ. увѣдомить. [illegible]

№ 46.

1845 г. іюня 11 д[illegible] слушали: прошеніе мск. 2-й гил. к. Гаврилы Михайлова Савинова, въ коемъ, изъясня, что онъ въ семействѣ своемъ имѣетъ сына Павла Гаврилова, которому на поступленіе въ мск. университетъ для продолженія наукъ нужно имѣть надлежащее свидѣтельство [illegible] (изъявлено согласіе).

№ 47.

1845 г. іюня 11 д[illegible] слушали: рапортъ бывшаго въ семъ домѣ город. старосты Г. Г. Сапожникова, при кот. представилъ составленный имъ о приходѣ и расходѣ и остаткѣ бывшихъ въ 1844 г. въ завѣдываніи его суммъ отчетъ и при оном 13 счетовъ и 3 долговыя вѣдомости, при чемъ присовокупляетъ слѣдующее: 1-е, въ 1844 г. мск. куп. общ-во имѣло въ своемъ владѣніи недвижимаго по город. оцѣнкѣ имѣнія, собственно общ-ву принадлежащаго, на 639.200 р. и предоставленнаго разными благотворителями въ обществ. распоряженіе на 52.285 р. $71^{3}/_{7}$ к., а всего на 691.485 р. $71^{3}/_{7}$ к.; сверхъ того не вошедшихъ въ город. оцѣнку, по случаю благотворит. назначенія, 3 имѣнія, именно дома, занимаемые комм. училищемъ, отдѣленіемъ богадѣльни и андреев. богадѣльнею, да сверхъ того земля, находящаяся между скотопригоннымъ и маслянымъ дворомъ и за камеръ-колеж. валомъ въ дачахъ андреев. богадѣльни; къ 1844 г. общ-во оставалось должнымъ 406.473 р. $91^{1}/_{7}$ к., да было на пашков. капиталѣ долга 61.651 р. 62 к., итого 468.125 р. $53^{1}/_{7}$ к.; къ сей суммѣ въ 1844 г. присоединилось долговъ и процентовъ 27.388 р. 8 к. и потому въ 1844 г. всего долга оставалось 495.513 р. $61^{1}/_{7}$ к. сер.; 3-е, къ 1844 г. оставалось въ домѣ град. общ-ва полученныхъ отъ его предмѣстника разныхъ капиталовъ и обществ. суммъ наличными 8259 р. $9^{1}/_{7}$ к. и въ 162 билетахъ 254.441 р. $7^{6}/_{7}$ к., а всего 262.700 р. 17 к. сер.; 4-е, къ симъ суммамъ въ теченіе 1844 г. получено доходовъ съ обществ. имѣній 84.977 р. 49к., дохода съ благотворит. имѣній 14.289 р. $27^{6}/_{7}$ к., на содержаніе присутств. мѣстъ получено и отчислено изъ обществ. суммы 5.460 р. $21^{3}/_{7}$ к., на уплату долговъ и процентовъ отчислено изъ разныхъ общественныхъ и благотворит-хъ капиталовъ 15.457 р. $55^{4}/_{7}$ к., процентовъ изъ сохр. казны получено на обращающіеся въ ней капиталы 5.452 р. $64^{2}/_{7}$ к., принято обезпеченія въ податяхъ 1.683 р. $71^{1}/_{7}$ к. оставшихся отъ построекъ въ обществ-хъ имѣніяхъ 20 р. $4^{4}/_{7}$ к. и взято заимообразно изъ пашков. капитала въ обществ. сумму 5.000 р., а всего въ 1844 г. было въ приходѣ 132.340 р. $93^{5}/_{7}$ к. сер. и потому съ остаточными отъ 1843 г. составилось въ домѣ град. общ. всѣхъ суммъ 395.041 р. $10^{5}/_{7}$ к. сер.; 5-е, изъ сихъ суммъ въ 1844 г. употреблено на содержаніе разныхъ присутств. мѣстъ 8680 р. 20 к., на содержаніе учебныхъ и благотворит. заведеній 28300 р. $71^{3}/_{7}$ к., на город. повинности за всѣ обществ. и благотворит. имѣнія 5.544 р. $18^{3}/_{7}$ к., на жалов. служащимъ при обществ-хъ имѣніяхъ 3.406 р. $65^{6}/_{7}$ к., на поправки и починки въ обществ-хъ имѣніяхъ 3.997 р. $1^{4}/_{7}$ к., на новыя постройки и починки въ оныхъ имѣніяхъ 2.600 р., на застраховку благотворит-хъ имѣній 2.470 р. $72^{6}/_{7}$ к., на заплату долговъ и процентовъ 33.599 р. $12^{5}/_{7}$ к., на выдачу разныхъ благотворит-хъ пособій и назначеній 7.418 р. $82^{4}/_{7}$ к., возвращено разныхъ суммъ тѣмъ лицамъ, кому они принадлежатъ, 1.953 р. $68^{6}/_{7}$ к. употреблено на содержаніе дома град. общ. 4.650 р. $40^{3}/_{7}$ к., сдѣлано разныхъ расходовъ, какъ-то: за золотой кубокъ, на поминовеніе св-го кн. Голицына и на прощальный обѣдъ г-на Сенявина 7.112 р. $23^{1}/_{7}$ к., да переведено у пашков. капитала въ обществ. сумму заимообразно 5.000 р., а всего было въ расходѣ суммъ—114.733 р. $77^{2}/_{7}$ к. сер.; за симъ расходомъ къ 1845 г. и осталось на лицо разныхъ обществ-хъ и благотворит-хъ суммъ въ 160 билетахъ 254.171 р. $10^{3}/_{7}$ к. и наличныхъ 26.136 р. 23 к., итого 280307 р. $33^{3}/_{7}$ к.; 6-е, къ тому же 1845 г. оставалось недвиж. имѣнія на 691.485 р. $71^{3}/_{7}$ к. сер. да долговъ собственно на общ-вѣ 401.045 р. $99^{5}/_{7}$ к. сер. и на пашков. капиталѣ 60.868 р. $48^{4}/_{7}$ к., общ-ву же слѣдовало получить въ пашков. капиталѣ 5.767 р. $34^{6}/_{7}$ к., а получено 5.450 р.; затѣмъ осталось въ неполученіи 317 р. $34^{6}/_{7}$ к.; объясня все сіе присовокупляетъ, что вышеписанныя оставшіяся у него къ 1-му генв. 1845 г. суммы наличными и въ билетахъ всего 280.307 р. $33^{3}/_{7}$ к. сер. сданы имъ поступившему на его мѣсто г-ну город. стар. Блохину;—а по справкѣ оказалось, что отъ 1843 г. къ 1844 г. оставалось въ домѣ град. общ. разныхъ обществ-хъ и благотворит-хъ суммъ наличными 8.259 р. $9^{1}/_{7}$ к., а въ 162 билетахъ 254.441 р. $7^{6}/_{7}$ к., итого 262.700 р. 17 к. сер.; къ тому числу въ теченіе 1844 г. поступило разныхъ обществ-хъ и пр. суммъ 132.340 р. $93^{5}/_{7}$ к., изъ всего онаго въ теченіе 1844 г. употреблено въ расходъ 114.733 р. $77^{2}/_{7}$ к., за симъ на 1845 г. въ остаткѣ наличными 26.136 р. 23 к. и въ 160 билетахъ 254.171 р. $10^{3}/_{7}$ к., итого 280.307 р. $33^{3}/_{7}$ к. сер.;—п р и г о в о р и л и: означ. отчетъ поручить обревизовать гг. мск. кк. врем. 1-й гил. ноч. гражд. Сергѣю Алексѣевичу Мазурину и 2-й гил. Богдану Ивановичу Штейнбаху . [illegible]. (какъ въ прит. с. г. № 15).

№ 48.

1845 г. іюня 11 д[illegible] слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к-хи басм. слб. вдовы Вѣры Михайловой Елисѣевой о выдачѣ ей увольнительнаго отъ общ-ва свидѣтельства на поступленіе сыну ея Николаю Павлову въ воен. службу [illegible] (изъявлено согласіе).

№ 49.

1845 г. іюля 19 д. слушали: донесеніе город. старостъ сего дома Н. В. Блохина и С. П. Котельникова, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общ-во, приговоромъ своимъ 11 апр. с. г. состоявшимся, поручило имъ обревизовать представленный отъ управл-хъ обществ. новымъ гостиннымъ дворомъ мск. к-въ О. В. Рудакова и С. П. Буданова отчетъ и книги за 1844 г.; — по выслушаніи чего приговорили: . . . (какъ въ приг. с. г. № 3).

№ 50.

1845 г. іюля 19 д. слушали: присланныя изъ мск. город. думы, при сообщеніи отъ 15 ч. мая сего года за № 3509-мъ, по принадлежности для исполненія въ подлинникахъ: отношеніе г-на министра внутр. дѣлъ къ г-ну мск. воен. ген.-губру отъ 6 ч. апр. сего года за № 922-мъ и предписаніе его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав. отъ 21 ч. апр. за № 6223-мъ, въ коихъ изъяснено: въ 1-мъ, что высочайше утвержд-мъ въ 22 д. генв. сего года мнѣніемъ госуд. совѣта (распубликованнымъ въ указѣ прав. сената отъ 5 ч. мин. марта) между прочимъ, для разрѣшенія вопроса насчетъ числа кладовыхъ, которое можетъ быть дозволено для содержанія оныхъ лицами торгующаго сословія, предоставлено министру финансовъ, собравъ всѣ нужныя свѣдѣнія и подвергнувъ оныя ближайшему соображенію, какъ со стороны основаній нашей питейной системы, такъ и со стороны дѣйствительныхъ потребностей торговаго сословія, по соглашенію въ семъ послѣднемъ отношеніи съ нимъ, г-номъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, внести затѣмъ окончательное по означенному вопросу представленіе на дальнѣйшее разсмотрѣніе госуд. совѣта установленнымъ порядкомъ; нынѣ г-нъ министръ фин. сообщаетъ ему, что онъ со своей стороны признаетъ необходимымъ ограничить число кладовыхъ, содержимыхъ лицами торгующаго сословія, числомъ содержимыхъ ими торговыхъ заведеній, что, по мнѣнію г-на ст. секр. Вронченко, нисколько не стѣснитъ дѣйствительныхъ потребностей лицъ, производящихъ торговлю; ибо мѣщане, по ограниченности оной, не могутъ встрѣтить и надобности въ нѣсколькихъ кладовыхъ, а купцы, если встрѣтятъ надобность, сверхъ 3 безпошлинныхъ лавокъ, еще бо́льшее число сихъ заведеній, могутъ брать для того особые билеты, съ платежемъ за каждый по 15 руб. и тѣмъ пріобрѣсти право имѣть по числу оныхъ и кладовыя; а потому изъясненное ограниченіе отвратитъ только злоупотребленіе, могущее произойти отъ содержанія, подъ видомъ кладовыхъ, излишняго числа лавокъ безъ билетовъ и слѣдов. предохранитъ казну отъ уменьшенія дохода, отъ выдачи оныхъ на таковыя заведенія получаемаго съ лицъ правильно торгующихъ отъ подрыва ихъ торговли; — принимая въ соображеніе, что вопросъ объ ограниченіи числа кладовыхъ при торговыхъ заведеніяхъ преимущественно касается столицъ, гдѣ торговля находится въ наибольшемъ развитіи, и посему считая нужнымъ имѣть въ виду мнѣніе его с-ства по сему предмету, проситъ, по соображеніи онаго съ мѣстными потребностями, почтить отзывомъ, присовокупивъ подробныя свѣдѣнія о всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ, существующихъ въ Мск. столицѣ подъ названіемъ кладовыхъ; а во 2-мъ, что полученное его п-ствомъ при предложеніи г-на мск. воен. ген.-губ-ра отношеніе къ нему г-на министра внутр. дѣлъ касательно ограниченія числа кладовыхъ, содержимыхъ лицами торгующаго сословія, его п-ство, согласно предложенію его с-ства, препровождая при семъ въ оригиналѣ въ думу, предписываетъ ей постановить по оному свое мнѣніе по соображеніи съ мѣстными потребностями и представить оное въ непродолжительномъ времени къ нему, съ присовокупленіемъ къ тому подробныхъ свѣдѣній о всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ, существующихъ въ Мск. столицѣ подъ названіемъ кладовыхъ, и съ возвращеніемъ приложенія; — а по собраннымъ въ домѣ град. общ. свѣдѣніямъ значится: 1-е, число объявленныхъ въ Москвѣ на пр. 1844 г. по всѣмъ 3 гильдіямъ куп. капиталовъ было 3.902, коимъ при свидѣтельствахъ выдано 11.706 билетовъ на лавки и, сверхъ того, особо со взысканіемъ пошлинъ, 50 билетовъ; торгующихъ кр-нъ по свидѣтельствамъ 2-го и 3-го рода въ 1844 г. было 137, коимъ также выдано 411 билетовъ на лавки; мѣщанъ, производящихъ торговлю дозволенными имъ товарами, по выданнымъ удостовѣреніямъ, значится 3.831; торгующихъ кр-нъ по 4-му роду свидѣтельствъ было 713; всѣхъ же вообще по выданнымъ билетамъ и удостовѣреніямъ имѣли право на занятіе 16.711 лавокъ; 2-е, число лавокъ, дѣйствительно занятыхъ для торговли купцами, мѣщанами, торгующими крестьянами, цеховыми и пр. лицами, въ пр. 1844 г. было 8.058, а кладовыхъ съ товарами и пустыхъ числомъ 2.044; 3-е, взысканій за непозволенную торговлю изъ кладовыхъ, вмѣсто лавокъ, по дѣламъ мск. торг. депутаціи не значится; — присяж. повѣренные куп. общ-ва, сообразивъ требованіе правительства для

разрѣшенія вопроса насчетъ числа кладовыхъ, которое можетъ быть дозволено для содержанія лицамъ торгующаго сословія съ дѣйствительною потребностію торговцевъ и мѣстными обстоятельствами мнѣніемъ полагаютъ: 1-е, что купцы 1-й и 2-й гил., платя значительныя гильдейскія подати, всегда пользовались по закону правомъ имѣть магазины, кладовыя и погреба для складки товаровъ и оптовой торговли безъ ограниченія количества помѣщеній для складки, исключая лавки для розничной торговли, на которыя выдается по 3 билета; 2-е, что число складочныхъ мѣстъ зависитъ отъ рода товаровъ, коими купецъ производитъ торговлю и бо́льшая часть ихъ занимается временно, по мѣрѣ поступленія или накопленія оныхъ впредь до распродажи на биржѣ или на конторахъ, и потому всякое ограниченіе въ количествѣ кладовыхъ для оптовой торговли было бы отяготительнымъ по порядку производства оной, а назначеніе особаго платежа за билеты на кладовыя преимущественно обратится на громоздскіе и дешевые товары, обременитъ торгующихъ ими купцовъ излишними противъ прочихъ расходами и увеличитъ дороговизну на многія необходимыя потребности; 3-е, что занятіе кладовыхъ для розничныхъ торговцевъ въ Москвѣ необходимо нужно по причинѣ крайней тѣсноты лавокъ и палатокъ въ рядахъ и на рынкахъ, гдѣ торгующіе громоздкими товарами и малоцѣнными крестьянскими издѣліями размѣщаться не могутъ, а особый платежъ за билеты на кладовыя будетъ для нихъ обременителенъ; 4-е, что назначеніе для мелочныхъ торговцевъ имѣть кладовую при лавкѣ неудобно и обременительно по причинѣ дороговизны найма лавокъ въ торговыхъ мѣстахъ, и потому для облегченія торговцевъ необходимо дозволить занимать кладовыя отдѣльно отъ лавокъ, гдѣ кто признаетъ для себя удобнымъ; 5-е, что отъ занятія излишняго числа кладовыхъ для складки товаровъ, а не для торговли изъ оныхъ, не можетъ произойти уменьшеніе казенныхъ сборовъ за билеты на лавки, ибо бо́льшая часть кладовыхъ помѣщается въ мѣстахъ неудобныхъ для торговли, а притомъ за правильнымъ производствомъ торговли, не иначе какъ по билетамъ и удостовѣреніямъ, наблюдаютъ рядскіе старосты и всѣ торговыя помѣщенія ежегодно ревизуютъ торг. депутація и чиновники казен. палаты; сверхъ того, и вышеизъясненныя свѣдѣнія показываютъ, что количество дѣйствительно занятыхъ для торговли лавокъ въ Москвѣ противъ выданнаго на занятіе оныхъ числа билетовъ и удостовѣреній составляетъ менѣе $^1/_2$, а кладовыхъ съ товарами и пустыхъ противъ количества занятыхъ лавокъ составляетъ одну 4-ю часть; взысканій же за недозволенную торговлю изъ кладовыхъ вмѣсто лавокъ по дѣламъ торг. депутаціи не было, а потому и приговорили: съ прописаніемъ вышеизъясненныхъ свѣдѣній о числѣ торгующихъ и существующихъ торговыхъ заведеній въ Москвѣ и съ изъясненіемъ мнѣній общ-ва, донести г-ну гражд. губ-ру и покорнѣйше просить его п-ство, чтобы благоволилъ принять въ уваженіе изложенные общ-вомъ доводы о неудобности ограниченія числа кладовыхъ для складки товаровъ, въ коихъ не производится торговли, и не оставилъ своимъ предстательствомъ къ облегченію торгующаго сословія.

№ 51.

1845 г. іюля 19 д. слушали: предложенное г-номъ мск. град. главою полученное имъ отъ нѣжинскаго к. Юрія Михайлова Венеціанова письмо, въ коемъ изъяснено: м. г. Андрей Петровичъ! братъ мой двоюродный Алексѣй Гавриловичъ Венеціановъ, членъ академіи художествъ въ С.-Пб., прислалъ ко мнѣ своихъ трудовъ картину, изображающую Государя Императора Петра Великаго съ кн. Меншиковымъ, гр. Головинымъ и др. сановниками въ ту минуту, когда онъ изыскивалъ удобнѣйшее мѣсто для построенія С.-Пб.; въ письмѣ братъ проситъ меня предложить эту картину почтенному мск. куп. общ-ву въ знакъ искренняго его уваженія и признательности къ сему сословію, воспоминая время, когда онъ самъ находился въ званіи здѣшняго купца; онъ именно проситъ меня таковой маловажный трудъ свой представить г-ну град. главѣ, не требуя за то никакого возмездія; то немедленно спѣшу исполнить пріятное мнѣ порученіе и предоставить оную картину на ваше распоряженіе, которую при семъ представляю; — по выслушаніи чего, мск. куп. общ-во, принимая съ должною къ г-ну А. Г. В-ву благодарностію присланную имъ трудовъ своихъ упомянутую картину, положило: поручить дому град. общ. на означ. картину изготовя приличную раму, поставить въ залѣ совѣта общественныхъ собраній, между тѣмъ просить г-на град. главу изъявить г-ну В-ву полную, отъ лица общ-ва, благодарность.

№ 52.

1845 г. іюля 19 д. докладывано, что 20 ч. окт. 1844 г. было доводимо до свѣдѣнія общ-ва, что въ обществ. скотопригон. дворѣ имѣ-

ются разныя ветхости, кот., по освидѣтельствованію бывшихъ тогда город. стар. Сапожникова и Танинскаго, необходимо нужно исправить, и что на исправленіе ихъ, по составленной тѣми гг. С-мъ и Т-мъ примѣрной смѣтѣ, потребуется 5.857 р. 81 к. асс.; куп. общ-во, по выслушаніи сего доклада, приговоромъ того же 20-го окт. состоявшимся, поручило гг. мск. кк. Е. П. Борисову и К. В. Лѣнивому изъясненныя въ упомянутой смѣтѣ ветхости исправить съ тѣмъ, чтобы они по исправленіи въ употребленной суммѣ представили отчетъ, о каковомъ порученіи общ-ва и дано имъ было знать отношеніемъ 23-го того жъ окт., а 22 ч. мая сего года означ. гг. Б-въ и Л-вый взошли въ сей домъ съ рапортомъ, въ коемъ изъяснили, что они къ исполненію приговора, по несообразному назначенію въ смѣтѣ количества предметовъ и цѣнъ на оные, приступить не могутъ, въ доказательство чего представили, что на избушку для разогрѣванія смолы назначено 12.000 кирпича цѣною по 35 р. асс., но онаго потребно 24.000, въ число коего и куплено ими 20.000 по 37 р. 50 к. асс., причемъ на оную же избушку назначено извести 18 бочекъ, но нужно оной 45 боч., а буту и извести для него ничего не назначено; рѣшетнику подъ кровлю назначено 15 штукъ, а потребно до 30 штукъ, а для лежней и стропилъ деревъ ничего не назначено; для устройства при новыхъ подвалахъ вѣсовъ на крыши назначено 30 тесинъ и гвоздей для нихъ $1^1/_2$ пуда, а для постоялаго двора на покрытіе амбаровъ и сарая 500 тесинъ, а гвоздей 4 пуда; изъ сего ясно открывается несоображеніе; когда на 30 тесинъ назначено $1^1/_2$ пуда, то на 500 тесинъ надлежало бы назначить 25 пуд. или, наоборотъ, когда на 500 тесинъ назначается 4 пуда, то на 30 тесинъ нужно 10 фунт., а не $1^1/_2$ пуда; на крыльцо при главномъ корпусѣ, что предъ рестораціею, назначено на все 10 р. асс., кот. въ длину 7 арш., а въ ширину 3 арш. и все должно сдѣлать вновь и каменное, ибо деревяннаго, какъ они полагаютъ, сдѣлать дозволено не будетъ; впрочемъ всего пояснить здѣсь они почитаютъ неудобнымъ, а неугодно ли будетъ на мѣстѣ удостовѣриться въ истинѣ ихъ доношенія, при чемъ присовокупили, что не благоугодно ли будетъ на назначенныхъ къ перестройкѣ строеніяхъ крыши дозволить имъ, вмѣсто деревянныхъ, устроить желѣзныя, ибо разность въ издержкахъ будетъ самая незначительная, послѣ чего вышеупомянутые же гг. Б-въ и Л-вый подали 6 ч. сего іюля новое донесеніе, въ коемъ, упомянувъ опять о невѣрности смѣты, составленной гг. С-вымъ и Т-мъ, присовокупили, что флигель, занимаемый ветеринарнымъ врачемъ, назначено по смѣтѣ обшить съ 3 сторонъ тесомъ, подрубить снизу 2 вѣнца и сдѣлать черный накатъ, и потомъ крышу на семъ флигелѣ сдѣлать новую тесовую, но флигель сей, по освидѣтельствованію ихъ, оказался не частями, а весь въ ветхости, а потому назначенное по смѣтѣ исправленіе совершенно не принесетъ никакой пользы, ибо чрезъ нѣсколько времени должно будетъ флигель сей вновь починивать, почему не благоугодно ли будетъ дозволить имъ флигель сей перебрать вновь до основанія и оказавшійся въ немъ ветхій лѣсъ замѣнить новымъ, крышу же, вмѣсто тесовой, устроить желѣзную; починка сія хотя будетъ нѣсколько превышать смѣту, но принесетъ болѣе пользы и прочности въ будущемъ времени, ибо послѣ сего на долгое время не потребуется на починки издержекъ, между тѣмъ, во время бытности г-на град. главы въ скотопригон. дворѣ, замѣчено имъ, что мытный дворъ отъ трактирнаго заведенія отдѣляется только деревянными сараями, гдѣ складываются разные товары промышленниками, почему онъ, г-нъ град. глава, призналъ необходимо нужнымъ сдѣлать прочное обезопашеніе двора отъ пожарнаго случая, могущаго произойти въ трактирномъ заведеніи, и потому приказалъ имъ донести дому сему съ тѣмъ, что не благоугодно ли будетъ между трактиромъ и деревянными сараями сдѣлать кирпичную стѣну или брандмауеръ на протяженіи 22 саж. и въ вышину до 4 саж., а толщиною въ 2 кирпича, на что потребуется до 30.000 кирпича, сколько же извести и буту, того, по неизвѣстности грунта, опредѣлить не могутъ; а такъ какъ въ присланной къ нимъ смѣтѣ постройки сей не назначено, то и приступить къ сему безъ соизволенія общ-ва не могутъ; обращаясь затѣмъ къ присланной къ нимъ смѣтѣ, они вторично осмѣливаются представить на вниманіе общ-ва, что смѣта сія невѣрна и составлена не по урочному положенію, а примѣрно, и они, будучи ограничены ею, не могутъ исполнить какъ въ ней назначено, доказательствомъ чему можетъ служить то, что за переборку флигеля, занимаемаго врачемъ, назначено 200 р. асс. за работу, но они не нашли ни одного плотника, который бы могъ взять менѣе 450 р. асс., въ особенности же въ теперешнее время, когда рабочіе всѣ разошлись по деревнямъ, то и цѣны на все возвысились, а потому они, Л-вый и Б-въ, просятъ приказать кому слѣдуетъ составить не примѣрную, а настоящую смѣту, или дозволить имъ всю выстройку въ скотопригон. дворѣ испра-

вить хозяйственнымъ образомъ; они надѣются, что куп. общ-во, послѣ сдѣланнаго имъ значительнаго въ капиталѣ довѣрія, не станетъ нынѣ ограничивать дѣйствія ихъ при незначительныхъ починкахъ присланною смѣтою, составленною не настоящимъ образомъ, а примѣрно, къ тому же дѣйствія ихъ могутъ быть ввѣрены надзору г-на град. главы, а сверхъ того, по окончаніи починокъ, они въ каждой вещи могутъ дать ясный отчетъ, куда именно та вещь употреблена и сколько за нее заплачено; на все сіе они и будутъ ожидать надлежащаго разрѣшенія; между тѣмъ сборщики скотопригон. двора рапортомъ 28 ч. мая сему дому донесли, что, сверхъ означенныхъ въ смѣтѣ гг. С-ва и Т-го ветхостей, оказались еще ветхости, именно: при главномъ корпусѣ надворное крыльцо съ галлереею ветхи; въ 7 безнумерныхъ амбарахъ по правую руку стѣны заборы, полы и самое основаніе находятся въ ветхомъ положеніи; при флигелѣ, занимаемомъ смотрителемъ, на галлереѣ тесовая кровля и зонтъ надъ крыльцомъ, также надъ погребами бревенчатый амбаръ, крытый на одинъ скатъ тесомъ, въ колодцѣ срубъ, насосъ и надъ колодцемъ шатеръ тоже ветхи, и самый колодецъ, по причинѣ испортившейся воды, нужно вычистить; при ономъ же флигелѣ дворъ въ сравненіи съ улицею и со скотопригонною площадкою мѣстоположеніе имѣетъ низменное, кот. слѣдуетъ возвысить, дабы не стояла вода; мостовая по всему проулку на дровяную площадь въ количествѣ 735 саж. вся въ ветхомъ видѣ, кот. нужно перемостить съ прикупкою булыжнаго камня, да и тротуаръ слѣдуетъ съ добавкою кирпича исправить; сверхъ чего, при выстроенныхъ новыхъ подвалахъ, нужно сдѣлать каралулку и нанять сторожа;—по всѣмъ симъ донесеніямъ домъ сей и поручить г-ну город. стар. Блохину сдѣлать дознаніе на мѣстѣ, точно ли составленная гг. С-мъ и Т-мъ смѣта не вѣрна и слѣдуетъ ли починить ветхости по поданному 28 ч. мая сего года отъ сборщиковъ рапорту, на что г-нъ Б-нъ дому сему донесъ, что онъ былъ въ скотопригон. дворѣ и нашелъ, что та смѣта въ нѣкоторыхъ статьяхъ оказалась удовлетворительною, но въ другихъ статьяхъ количество матеріаловъ, равно цѣны на оные и за работу, по нынѣ существующимъ цѣнамъ, поставлены недостаточными; что же касается до вновь открывшихся ветхостей, изъясненныхъ въ упомянутомъ гг. сборщиковъ рапортѣ, то исправить ихъ необходимо нужно;—по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: такъ какъ составленная бывшими гг. город. стар. С-мъ и Т-мъ на исправленіе въ скотопригон. дворѣ ветхостей смѣта оказалась въ нѣкоторыхъ статьяхъ на количество матеріаловъ и на цѣны на оные и за работу недостаточна, то и поручить вышеупом-мъ гг. мск. кк. Е. П. Б-ву и К. В. Л-му всѣ изъясненныя въ упомянутой смѣтѣ ветхости, а равно вновь открывшіяся и значащіяся въ рапортахъ ихъ, гг. Л-го и Б-ва, а также и сборщиковъ скотопригон. двора новыя постройки и ветхости исправить хозяйств. образомъ подъ главнымъ надзоромъ и распоряженіемъ г-на град. главы; слѣдующія же на сіе деньги предоставить дому град. общ. выдавать имъ изъ обществ. суммъ съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи всѣхъ починокъ, построекъ и исправленій, они, гг. Б-въ и Л-вовъ представили въ домъ град. общ. ясный и аккуратный отчетъ для предложенія онаго общ-ву, причемъ сборщикамъ скотопригон. двора разрѣшить нанять особаго при выстроенныхъ подвалахъ сторожа . . . .

№ 53.

1845 г. іюля 19 д. [illegible] докладывано, что, по приговору общ-ва 4 ч. апр. сего года, домъ сей относился въ правленіе IV округа путей сообщенія и публ. зданій о дозволеніи разобрать принадлежащій общ-ву ветхій домъ, находящійся сзади биржеваго зала, съ тѣмъ, что общ-во, по разборкѣ его, не преминетъ обратиться въ оное правленіе съ просьбою о дозволеніи выстроить на мѣстѣ разобраннаго дома приличное строеніе; на это отношеніе пр-ніе округа, послѣ многихъ переписокъ, увѣдомило сей домъ отъ 13 ч. сего іюля за № 6225-мъ, что оно разрѣшаетъ приступить къ сломкѣ этого дома, но съ тѣмъ, чтобы оная была произведена со всѣми мѣрами предосторожности и съ вѣдома полицейскаго начальства и чтобы, по снятіи съ кровли желѣза, стропилъ, потолковъ, половъ, перегородокъ, лѣстницъ и печей, разбирали кирпичныя стѣны постепенно (на щипокъ), а не ломать посредствомъ подбитія подъ основаніе большими ломами;—по выслушаніи чего къ разборкѣ упомянутаго дома избрали гг. мск. к-въ Степана Петровича Буданова и Ѳедота Васильевича Рудакова, почему и п р и г о в о р и л и: означ-хъ гг. Б-ва и Р-ва, вызвавъ въ домъ град. общ., просить ихъ приступить къ разборкѣ упомянутаго ветхаго дома, съ тѣмъ, чтобы разборку сію они произвели по всѣмъ правиламъ, назначеннымъ пр-ніемъ IV окр., и посредствомъ найма подрядчика или хозяйств. образомъ, на что слѣдующія деньги предоставить дому град. общ. выдавать имъ изъ обществ. суммъ, въ коихъ, по окончаніи по-

рученія, они, гг. Б-въ и Р-въ, и должны представить ясный отчетъ, о допущеніи же ихъ къ разборкѣ дома сообщить въ город. часть.

№ 54.

1845 г. іюля 19 д. . . . слушали: рапортъ город. старостъ сего дома Н. В. Блохина и С. П. Котельникова, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общество, приговоромъ своимъ 11 іюня сего года состоявшимся, поручило имъ обревизовать представленный отъ управл-хъ обществ. город. мытнымъ дворомъ мск. к-въ И. М. Грехова и Ѳ. М. Сущова отчетъ и книги по оному двору за 1844 г. . . . ;—приговорили: (какъ въ приг. с. г. № 3).

№ 55.

1845 г. іюля 19 д. . . . докладывано, что его св-ть г-нъ бывш. мск. воен. ген.-губ-ръ кн. Д. В. Голицынъ отъ 5 ч. авг. пр. 1828 г. за № 4349 предложилъ г-ну град. главѣ сдѣлать распоряженіе объ избраніи депутата. . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 67), каковое предписаніе каждогодно и было исполняемо; на пр. 1844 и на сей 1845 годы куп. общ-вомъ въ депутаты былъ избранъ дворянинъ врем. мск. первост. к. и кав. В. А. Куманинъ, а на буд. 1846 г. таковаго депутата еще не избрано; — по выслушаніи чего куп. общ-во, для присутствованія въ комитетѣ о разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расходовъ думы на буд. 1846 г. принять третично должность депутата покорнѣйше упросило г-на дв-на врем. первостат. к. и кав. В. А. Куманина;—приговорили: . . . . (какъ въ № 67-мъ 1837 г.).

№ 56.

1845 г. іюля 19 д. . . . слушали: рапортъ город. старостъ сего дома Н. В. Блохина и С. П. Котельникова, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общ-во приговоромъ своимъ, 4 апр. сего года состоявшимся, поручило имъ обревизовать представленный отъ совѣта мск. комм. училища отчетъ и книги по оному училищу за 1843 г. . . . — по выслушаніи чего, приговорили: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 34).

№ 57.

1845 г. іюля 19 д. . . . слушали: рапортъ город. старостъ сего дома Н. В. Блохина и С. П. Котельникова, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общ-во приговоромъ своимъ, 11 іюня сего года состоявшимся, поручило имъ обревизовать представленный отъ экономa отдѣленія обществ. богадѣльни к. Филиппа Петровича отчетъ и книги по оной богадѣльнѣ за 1844 г. . . . —по выслушаніи чего приговорили: . . . (какъ въ приг. с. г. № 3).

№ 58.

1845 г. іюля 19 д. . . . . слушали: отношеніе совѣта мск. комм. уч-ща отъ 6 апр. за № 82, при кот. препровождая для обревизованія приходорасх. книги за 1844 г., а именно: кассу, журналъ, ресконто и на выдачу жалованья и при нихъ сравнительную вѣдомость, балансъ и краткій отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по училищу, по обревизованіи проситъ совѣтъ училища возвратить оныя книги обратно; — а по справкѣ оказалось: 1-е, что въ 1844 г. на содержаніе комм. училища было выдано изъ дома град. общ. 7,000 р.; — по выслушаніи чего приговорили: . . . (какъ въ приг. с. г. № 32).

№ 59.

1845 г. іюля 19 д. . . . . слушали: рапортъ город. старостъ сего дома Н. В. Блохина и С. П. Котельникова, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общ-во приговоромъ своимъ, 4 апр. сего года состоявшимся, поручило имъ обревизовать представленный отъ совѣта мск. комм. училища отчетъ и книги по оному училищу за 1842 г., по выслушаніи чего приговорили: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 56).

№ 60.

1845 г. іюля 19 д. . . . слушали: указъ мск. губ. пр-нія отъ 28 ч. іюня сего года за № 8258-мъ, при кот. присланъ для отдачи въ общ-во мск. 3-й гил. куп. внукъ Иванъ Егоровъ Шишкинъ, судимый въ мск. уголов. палатѣ по подозрѣнію въ кражѣ у куп. сына Любушкина лошади, кот., по рѣшенію той палаты, оставленъ въ сильномъ подозрѣніи и подвергнутъ полицейскому надзору;— а по справкѣ оказалось: означ. И. Е. Ш-нъ на сей 1845 г. состоитъ въ садовой бол. слб. при капиталѣ дѣда своего 3-й гил. к. Максима Петрова Шишкина, коему по сказкѣ 8-й рев., поданной 5-го апр. 1834 г., значится 10 лѣтъ; изъ имѣющихся же въ семъ домѣ о подсудимости мск. гражданъ свѣдѣній, доставленныхъ 23-го окт. 1844 г., видно, что объ немъ, Ш-нѣ, производится въ мск. уголов. палатѣ дѣло за соучастваніе будто бы въ кражѣ, которое еще не рѣшено; — приговорили: какъ изъ указа губ. пр-нія видно, что 3-й гил. куп. внукъ Ш-нъ, по рѣшенію дѣла уголов. палатою, оставленъ въ сильномъ подозрѣ-

нiи и подвергнутъ полиц. надзору, то куп. общ-во полагаетъ оставить его въ своемъ сословiи при семействѣ дѣда его 3-й гил. к. М. Ш-на, кот. и отдать его на поручительство съ тѣмъ, чтобы онъ за поведенiемъ его имѣлъ неослабный надзоръ, въ чемъ и обязать его подпискою. . . . .

№ 61.

1845 г. iюня 19 д. . . . . слушали: сообщенiе мск. м-та 2-го д-та отъ 21 ч. мая сего года за № 8131-мъ, въ коемъ изъясняетъ, что присутствiю онаго д-та докладывано по прошенiю мск. к. Сергѣя Андреева Леонтьева, поданному въ оный м-тъ 20-го февр. сего 1845 г., изъ коего видно, что въ ономъ д-тѣ производилось дѣло, начеишееся по указу мск. губ. пр-нiя въ невыдачѣ ему симъ домомъ завѣщанныхъ умершимъ к. П. П. Леонтьевымъ денегъ 10.000 р. асс. съ слѣдующими на оную сумму проц-ми, кот. дѣло онымъ д-томъ пр. 1843 г. авг. 10 ч. рѣшено и тѣмъ рѣшенiемъ заключено тѣ завѣщанныя к. Л-вымъ деньги 10.000 р. съ накопившимися на нихъ проц-ми, выдать ему и о томъ сообщено было въ домъ сей и, по полученiи онаго отношенiя, выведя на справку, что тотъ его капиталъ сперва находился изъ проц-въ въ мск. опекун. совѣтѣ и потомъ 26-го окт. 1839 г., по приговору общ-ва, вытребованъ изъ онаго совѣта и съ накопившимися на оныя проц-ми всего 15.538 р. 19 к. и взяты, по тому же приговору, заимообразно на общественныя надобности изъ проц-въ, полагая оные къ удовлетворенiю тому, кому принадлежитъ капиталъ по 5% и, по сему предположенiю обществ. приговора, онъ пр. 1844 г. генв. 31-го изъ сего дома какъ тѣ, взятыя общ-вомъ заимообразно изъ опекун. совѣта 15.538 р. 19 к. и причтенныя къ онымъ по 5% въ годъ съ того времени, какъ его капиталъ взятъ общ-вомъ заимообразно, что и составило по его расчету всего 19.124 р. 10 к. асс., кот. онъ и получилъ, но какъ X т. 2093 ст. гражд. зак. изд. 1842 г. дозволено заимодавцамъ брать ростъ съ капитала, отданнаго въ долгъ по 6% на 100 въ годъ, да и въ самомъ духовномъ завѣщанiи, учиненномъ покойнымъ мск. к. П. П. Леонтьевымъ въ 1-мъ п. сказано: должныя ему мск. 1-й гил. кк. В. и А. П. Шестовыми по 2 векселямъ 50.000 р. и 3-й гил. к. В. А. Перловымъ 10.000 р., если они, Ш-вы и П-въ, пожелаютъ ту сумму оставить у себя на предыдущiе годы, то взять по 6% въ годъ; но какъ принадлежащiй ему капиталъ взять былъ общ-вомъ заимообразно самовольно на общественныя городскiя надобности, то онъ, по содержанiю духовнаго завѣщанiя и на основ. вышеизображенной статьи закона, поданнымъ пр. 1844 г. окт. 29 ч. въ сей домъ прошенiемъ просилъ, со времени взятаго общ-вомъ изъ мск. опекун. совѣта заимообразно того его капитала, т. е. съ 26-го окт. 1839 г. по день выдачи ему онаго, удовлетворить его и 6-мъ проц-мъ, коего причитается 672 р. 50 к. асс., а сер. 192 р. 2 к., но домъ сей сего года февр. 9 ч. объявилъ ему приговоръ общ-ва, учиненный 7-го февр. въ томъ, что просьбы его общ-во удовлетворить не можетъ, ибо оно денегъ у него не занимало, если же и взяло изъ предоставленныхъ въ распоряженiе общ-ва умершимъ к. П. Л-вымъ суммъ опредѣленное на часть его количество денегъ, то единственно для доставленiя выгодъ ему, ибо общ-во, вмѣсто назначенныхъ въ сохр. казнѣ 4%, выдало по 5%, а потому просьбы его въ уваженiе принять не можетъ, каковое постановленiе общ-ва учинено неправильно какъ помѣщеннымъ въ самомъ духовномъ завѣщанiи словомъ, такъ и вышеприведенной имъ 2093 ст. гражд. зак., потому что если бы общ-во не брало заимообразно того его капитала изъ опекун. совѣта, то онъ бы и не имѣлъ никакого права просить съ общ-ва того 6-го процента, а притомъ онъ въ первоподанномъ пр. 1842 г. дек. 10 ч. въ домъ сей прошенiи просилъ выдать ему не деньги, а на вложенный въ опекун. совѣтъ принадлежащiй ему капиталъ билетъ, но, какъ общ-во самопроизвольно взяло его капиталъ единственно для общественныхъ выгодъ, быть можетъ, что оно на капитальный его рубль изъ построеннаго общ-вомъ дома получаетъ выгодъ съ бо́льшимъ превосходствомъ 6%, а по сему град. общ-ву и не слѣдовало ему въ просимой столь незначительной и справедливо взыскиваемой имъ суммѣ отказывать, почему, объясня, просилъ, истребуя отъ дома сего противу сего его прошенiя свѣдѣнiе, разсмотря оное и неправильный общ-ва приговоръ уничтожить, а повелѣть, по изъясненнымъ имъ обстоятельствамъ и узаконенiй, за самопроизвольное мск. общ-вомъ взятiе его капитала изъ мск. опекун. совѣта на общественныя его надобности взыскать съ общ-ва просимыя имъ за 6-й процентъ деньги всего 672 р. 50 к. асс., а сер. 192 р. 2 к. и оными его удовлетворить; а по справкѣ оказалось: дѣло это было въ производствѣ онаго м-та начавшееся по указу мск. губ. пр-нiя, послѣдовавшему по просьбѣ мск. к. С. А. Леонтьева, кот. дѣло въ ономъ м-тѣ рѣшено 10-го авг. 1843 г. и тѣмъ рѣшенiемъ заключено: завѣщанныя умершимъ к. П. П. Леонтьевымъ деньги 10.000 р. съ накопившимися на нихъ

проц-ми выдать означ. С. Л-ву, о чемъ и было сообщено въ домъ сей, кот. послѣ того далъ знать, что означ. Л-ву выдано по приговору онаго денегъ 19.124 р. 10 к. асс., почему въ ономъ д-тѣ опредѣлено: выведенная въ настоящемъ докладѣ справка показываетъ, что рѣшеніемъ, въ ономъ д-тѣ состоявшимся 10 ч. авг. 1843 г., заключено: завѣщанныя к. П. П. Л-вымъ воспитаннику своему Сергѣю 10.000 р. выдать ему, Л-ву, съ накопившимися на нихъ проц-ми, о чемъ и было сообщено въ домъ сей, но какъ С. Л-въ въ поданномъ нынѣ прошеніи изъясняетъ, что изъ дома сего выдано ему на капиталъ проц-въ по 5 на 100, то и проситъ взыскать въ удовлетвореніе его 6-й процентъ;—сообразивъ это прошеніе Л-ва съ 1733 ст. т. X св. зак. гражд. (изд. 1842 г.), д-ть находитъ, что заимодавцамъ дозволяется брать ростъ съ капитала, отданнаго въ долгъ, но не свыше 6 на 100 въ годъ, а потому и полагаетъ въ домъ сей отнестись съ требованіемъ, дабы благоволилъ, на точномъ основаніи вышеприведенной 1733 ст. X т., удовлетворить просителя к. С. Л-ва 6-мъ проц-мъ на капиталъ, завѣщанный ему воспитателемъ его к. П. Л-вымъ по день выдачи ему онаго;—а по справкѣ оказалось: 1-е, ум. мск. к. П. П. Л-въ учиненнымъ въ жизнь свою въ генв. мѣс. 1824 г. дух. завѣщаніемъ предоставилъ въ распоряженіе мск. куп. общ-ва на разные предметы капиталъ свой, каковое дух. завѣщаніе, вмѣстѣ съ капиталомъ, и принято куп. общ-вомъ къ должному исполненію; въ семъ завѣщаніи между прочаго изъяснено: въ 4-мъ п.—[illegible] (какъ въ приг. 1843 г. № 39); во исполненіе каковыхъ желаній г-на завѣщателя означ. 10.000 р. и были взнесены въ сохр. казну, на кои по 29-е окт. 1839 г. приращено было въ той казнѣ процентовъ 5.538 р. 15 к. и потому составилось тогда капитала съ проц-ми 15.538 р. 15 к. асс., а 2-го ноября 1839 г., по приговору общ-ва, того жъ 29 го окт. состоявшемуся, были взяты изъ сохр. казны на обществ. надобности заимообразно изъ 5% на 100, кои и находились у общ-ва по 28-е генв. 1844 г., на кот. прирастилось проц-въ 3.272 р. 8 к., да на проценты проц-въ 313 р. 87 к., а всего 3.585 р. 95 к., почему весь капиталъ к. С. Л-ва, съ приращенными проц-ми, и составился по 28-е генв. 1844 г. въ 19.124 р. 10 к. асс.; 2-е, означ. С. Л-въ въ 1843 г. обращался къ куп. общ-ву съ просьбой о выдачѣ ему назначенныхъ благотворителемъ его к. П. П. Л-вымъ 10.000 р. и съ проц-ми; куп. общ-во, по выслушаніи его прошенія, въ просьбѣ сей ему, Л-ву, отказало, потому что онъ вскорѣ послѣ смерти своего воспитателя, не производя торговли, надавалъ безденежныхъ векселей, чрезъ что и подалъ общ-ву поводъ думать о неодобрительности его поведенія; но к. Л-въ на сіе заключеніе общ-ва принесъ жалобу губ. правленію, кот., по истребованіи объясненія, предоставило обстоятельство это разсмотрѣть мск. м-та 2-му д-ту, кот. заключилъ: упомянутыя 10.000 р. и съ накопившимися проц-ми выдать С. Л-ву, какъ ему принадлежащія; во исполненіе сего куп. общ-во приговоромъ своимъ, 7-го дек. 1843 г. состоявшимся, и поручило дому сему заключеніе м-та исполнить, а потому домъ град. общ. и выдалъ полученныя изъ сохр. казны 15.538 р. 15 к. и слѣдуемыя съ 26-го окт. 1839 г. и по 29-е генв. 1844 г. по 5% на 100 — 3.272 р. 8 к., да на проценты проц-въ 313 р. 87 к., а всего 19.124 р. 10 к. асс.; 3-е, послѣ чего к. С. Л-въ обратился въ домъ град. общ. съ просьбою, что такъ какъ ему было выдано на взятыя общ-вомъ принадлежащія ему деньги по 5% на 100, а между тѣмъ, по 2093 ст. X т. св. зак., повелѣно: заимодавцамъ брать росту по 6%, то и просилъ удовлетворить его не по 5%, а по 6% на годъ, и потому додать, сверхъ выданныхъ ему денегъ, еще 672 р. 5 к.; по этой просьбѣ мск. куп. общ-во приговоромъ своимъ 7-го февр. 1845 г. и поручило дому сему объявить ему, С. Л-ву, что оно просьбы его удовлетворить не можетъ [illegible] (какъ въ приг. с. г. № 11);—по выслушаніи чего, приговорили: такъ какъ общ-во прежде сего признавало и нынѣ признаетъ себя необязаннымъ платить к. С. Леонтьеву 6-й процентъ на капиталъ, завѣщанный ему умершимъ к. П. П. Леонтьевымъ, то, почитая учиненое 2-го д-та мск. м-та по дѣлу сему о выдачѣ 6-го процента опредѣленіе неправильнымъ, поручить служащему въ семъ домѣ губ.-секр. Василью Некрасову написать, отъ имени мск. куп. общ-ва, частную жалобу, съ показаніемъ въ оной приличныхъ къ дѣлу сему законовъ, кот., отъ имени общ-ва, и подать ему, Н-ву, мск. палаты гражд. суда во 2-й д-тъ, на подачу которой и просить г-на град. главу дать ему, Н-ву, отъ имени общ-ва надлежащую довѣренность, кот. и совершить гдѣ слѣдуетъ узаконеннымъ порядкомъ [illegible].

№ 62.

1845 г. окт. 4 д., мск. первостатейные и 1-й гил. купцы, собравшіеся въ домѣ мск. град. общ., слушали: указъ мск. губ. пр-нія отъ 8-го мин. авг. за № 7148-мъ, коимъ оное пр-ніе изъявляетъ согласіе на произведеніе выбора въ 3-лѣтнія съ 1846 и годовыя на одинъ 1846 г. купцами и мѣщанами

отправляемыя службы, и, по выслушаніи онаго указа, на основ. св. зак. т. III ст. 366 изд. 1842 г. и согласно обществ. приговору, въ 1805 г. о выборѣ повѣренныхъ состоявшемуся, изъ среды бывшихъ въ городскихъ службахъ и несближающихся къ очереди для выбора лицъ, изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ, баллотированіемъ, подъ предсѣдательствомъ г-на мск. град. главы. . . . А. П. Шестова, избрали въ повѣренные на 3-лѣтіе съ буд. 1846 г. по большинству балловъ нижеписанныхъ к-въ: первостат. Валентина Алексѣевича Куманина, 1-й гил. Ивана Алексѣевича Колесова, Владиміра Николаевича Третьякова, Кондратья Карповича Шапошникова, Алексѣя Семеновича Медынцева, Андрея Яковлевича Колли, Петра Кононовича Боткина, Алексѣя Васильевича Мазурина, Кириллу Аѳанасьевича Кукина, Василья Алексѣевича Перлова, Ивана Ивановича Борисовскаго, Викула Петровича Шестова, Якова Васильевича Прохорова, Александра Андреевича Карзинкина, Сергѣя Алексѣевича Мазурина, Антипа Дмитріевича Шелапутина, Михайлу Васильевича Новикова, Ѳедора Алексѣевича Мазурина, Петра Онисимовича Карцева, Терентья Егоровича Солдатенкова; по жребію — 1-мъ Ѳедора Ѳедоровича Головина, 2-мъ Ѳедора Андреевича Рахманова; къ нимъ въ кандидаты: Ивана Аѳанасьевича Быкова, и при семъ выборѣ находился мск. уѣздный стряпчій И. Д. Ярцевъ; что же избранные нами повѣренные . . . ; — приговорили: (какъ въ приг. 1842 г. № 79).

Баллотир. списокъ лицамъ, избраннымъ на 3-лѣтіе съ 1846 г. по 1849 г. въ уполномоченные повѣренные, голосъ всего мск. первостатейнаго и 1-й гил. к-ства составляющіе. Окт. 4 д. 1845 г.

	Изб.	Неизб.
1. В. А. Куманинъ	31	2
2. И. А. Колесовъ	31	2
3. В. Н. Третьяковъ,	31	2
4. К. К. Шапошниковъ	30	3
5. А. С. Медынцевъ	28	5
6. А. Я. Колли.	28	5
7. П. К. Боткинъ.	27	6
8. А. В. Мазуринъ.	26	7
9. К. А. Кукинъ	26	7
10. В. А. Перловъ.	25	8
11. И. И. Борисовскій	25	8
12. В. П. Шестовъ.	24	9
13. Я. В. Прохоровъ	24	9
14. А. А. Карзинкинъ	23	10
15. С. А. Мазуринъ	23	10
16. А. Д. Шелапутинъ.	23	10
17. М. В. Новиковъ	21	12
18. Ѳ. А. Мазуринъ	21	12
19. П. О. Карцевъ.	21	12
20. Т. Е. Солдатенковъ	19	14
21. Ѳ. Ѳ. Головинъ	17	16
22. Ѳ. А. Рахмановъ.	17	16
23. И. А. Быковъ	17	16

. . . (слѣдующіе 12 лицъ не избраны).

№ 63.

1845 г. окт. 8 д., мск. 2-й гил. купцы, собравшіеся въ домѣ мск. град. общ., слушали: . . . (какъ въ приг. с. г. № 62), подъ предсѣдательствомъ г-на мск. град. главы А. П. Шестова и, вмѣсто мск. уѣзд. стряпчаго И. Д. Ярцева, при командированномъ секретарѣ 2-го д-та мск. уѣзд. суда тит. сов. Протопоповѣ, избрали въ повѣренные на 3-лѣтіе съ буд. 1846 г. по большинству балловъ нижеписанныхъ к-въ 2-й гил.: Василья Григорьевича Рахманова, Андрея Алексѣевича Голубятникова, Степана Григорьевича Шапошникова, Василья Ивановича Кистера, Харлампія Ивановича Протопопова, Алексѣя Гурьевича Тяпкина, Петра Ильича Сорокоумовскаго, Егора Степановича Скворцова, Михайлу Ивановича Воронина, Евграфа Ѳедоровича Латышова, куп. сына Павла Васильевича Аллилуева, к-въ: Александра Козмича Крестовникова, Андрея Григорьевича Серебреникова, Павла Ивановича Колокольникова, Петра Григорьевича Попова, Алексѣя Антиповича Хлѣбникова, Гаврилу Максимовича Блохина, Гаврилу Прокофьевича Кувшинова, Ивана Степановича Кулакова, Ивана Васильевича Шишова, Александра Степановича Щербинина, Александра Ивановича Гречухина, Василья Матвѣевича бол Толоконникова, Михайлу Марковича Варенцова, Александра Петровича Кудрявцева, Николая Ареѳьевича Бѣлкина, Николая Николаевича Егорова, Михайлу Захаровича Третьякова, Василья Ивановича Щапова, Богдана Ивановича Штейнбаха, куп. сына Андрея Яковлевича Матвѣева, к-въ: Макара Ивановича Лапина, Петра Михайловича Вишнякова, Ефима Максимовича Щеглова, Ивана Дмитріевича Аѳанасьева, Петра Тимоѳеевича Кротова, Михайлу Ѳедоровича Жеребина, по жребію 1-мъ Прокофья Никифоровича Малютина, 2-мъ Ивана Алексѣевича Шестынина и 3-мъ Василья Васильевича Логинова, къ нимъ въ кандидаты: Петра Васильевича Лукутина, Григорья Александровича Москвина, Николая Антоновича и Николая Петро-

вича Крестовникова. . . . . ;—приговорили: . . . . (какъ въ приг. № 62 с. г.).

Баллотир. списокъ лицамъ, избраннымъ на 3-лѣтіе съ 1846 по 1849 г. въ уполномоченные повѣренные, голосъ всего мск. 2-й гил. к-ства составляющіе. Окт. 8 д. 1845.

	Изб.	Неизб.
1. В. Г. Рахмановъ	37	12
2. А. А. Голубятниковъ	37	12
3. С. Г. Шапошниковъ	35	14
4. В. И. Кистеръ	35	14
5. Х. И. Протопоповъ	34	15
6. А. Г. Тяпкинъ	34	15
7. П. И. Сорокоумовскій	34	15
8. Е. С. Скворцовъ	33	16
9. М. И. Воронинъ	33	16
10. Е. Ѳ. Латышовъ	33	16
11. П. В. Аллилуевъ.	33	16
12. А. К. Крестовниковъ	32	17
13. А. Г. Серебренниковъ	32	17
14. П. И. Колокольниковъ	32	17
15. П. Г. Поповъ	31	18
16. А. А. Хлѣбниковъ	31	18
17. Г. М. Блохинъ	31	18
18. Г. П. Кувшиновъ	30	19
19. И. С. Кулаковъ	30	19
20. И. В. Шишовъ	30	19
21. А. С. Щербининъ	30	19
22. А. И. Гречухинъ	30	19
23. В. М. бол. Толоконниковъ	29	20
24. М. М. Варенцовъ	29	20
25. А. П. Кудрявцевъ	29	20
26. Н. А. Бѣлкинъ	28	21
27. П. Н. Егоровъ	28	21
28. М. З. Третьяковъ	28	21
29. В. И. Щаповъ	27	22
30. Б. И. Штейнбахъ	27	22
31. А. Я. Матвѣевъ	27	22
32. М. И. Лапинъ.	27	22
33. П. М. Вишняковъ	26	23
34. Е. М. Щегловъ	26	23
35. И. Д. Аѳанасьевъ	26	23
36. П. Т. Кротовъ.	26	23
37. М. Ѳ. Жеребинъ	26	23
38. П. Н. Малютинъ	25	24
39. И. А. Шестынинъ	25	24
40. В. В. Логиновъ.	25	24
41. П. В. Лукутинъ.	25	24
42. Г. А. Москвинъ.	25	24
43. Николай Антоновичъ	25	24
44. Н. П. Крестовниковъ	25	24
45. Александръ Борисовичъ Мусатовъ	24	25
46. Гаврила Сергѣевичъ Розановъ.	24	25
47. Денисъ Ивановичъ Сичковъ.	24	25
48. Сергѣй Петровичъ Котельниковъ.	24	25
49. Гаврила Матвѣевичъ Корниловъ.	24	25
50. Димитрій Сергѣевичъ Ланской.	23	26
51. Николай Васильевичъ Блохинъ.	23	26
52. Александръ Ивановичъ Шиловъ.	23	26
53. Ѳедосѣй Степановичъ Купчинскій.	21	28
54. Александръ Васильевичъ Пищальниковъ.	21	28
55. Николай Григорьевичъ Краюшкинъ.	21	28
56. Матвѣй Михайловичъ Петровъ.	21	28
57. Алексѣй Пантелеевичъ Русиновъ	21	28
58. Гаврила Гавриловичъ Волчаниновъ	19	30
59. Алексѣй Герасимовичъ Солодовниковъ.	19	30
60. Петръ Трифоновичъ Молошниковъ.	19	30
61. Ѳеоктистъ Дмитріевичъ Томилинъ	18	31
62. Сергѣй Трифоновичъ Прохоровъ.	17	32
63. Иванъ Ермолаевичъ Соболевъ	17	32
64. Николай Андреевичъ Ланинъ	15	34
65. Степанъ Никитичъ Мухинъ	14	35

№ 64.

1845 г. окт. 11 д., собравшіеся въ домѣ мск. град. общ. мск. 3-й гил. купцы, живущіе въ частяхъ: пречистенской, пятницкой, мѣщанской и городской, слушали: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 62), при г-нѣ мск. уѣзд. стряпчемъ И. Д. Ярцевѣ, избрали въ повѣренные на 3-лѣтіе съ буд. 1846 г. по большинству балловъ нижеписанныхъ 3-й гил. к-въ: Ѳедора Андреевича Кармалина, Андреяна Ивановича Озерскаго, Михайлу Ѳедоровича Буланова, Александра Николаевича Коровина, Василья Семеновича Тарлыкова, Леонтія Кирилловича Королева, Аѳанасія Андреяновича Булочкина, Николая Яковлевича Рожнова, Петра Ѳедоровича Недыхляева, Ивана Никитича Полканова; по жребію: 1-мъ Власія Петровича Щенкова и 2-мъ Семена Алексѣевича Постникова; къ нимъ въ кандидаты: Ивана Степановича Лукьянова, Ивана Ѳедотовича Милошина, Ивана Филипповича Баклана, Константина Александровича Лизгунова, Петра Ивановича Медвѣдева и Василья Гавриловича Дубровина (какъ въ № 63 с. г.). . . .

Баллотир. списокъ лицамъ, избраннымъ въ уполномоченные повѣренные изъ к-въ 3-й гильдіи. Окт. 11 д. 1845 г.

	Изб.	Неизб.
1. Ѳ. А. Кармалинъ	29	4

. . . . . .

(Слѣдующіе опускаются; баллотировано 23 лица.)

№ 65.

1845 г. окт. 11 д., собравшіеся въ домѣ мск. град. общ. мск. купцы, живущіе въ частяхъ: пречистенской, пятницкой, мѣщанской и городской, слушали: . . . (какъ въ приг. с. г. № 62), избрали въ гласные на 3-лѣтіе съ буд. 1846 г., баллотированіемъ по большинству избирательныхъ балловъ по одному для каждой изъ вышеписанныхъ частей человѣку, 3-й гил. к-въ, а именно: пречистен.—Егора Прокофьевича Клаповскаго, къ нему въ кандидаты куп. брата Николая Степановича Милякова; пятн.—Ивана Акимовича Малюгина, къ нему въ канд. Михайлу Ивановича Бѣлениновa; мѣщ.—Павла Степановича Жолудева, къ нему въ канд. Ивана Ивановича Провоторова и Андрея Алексѣевича Зотова и город.—Харитона Михайловича Константинова, къ нему въ канд. Илью Васильевича Курбатова и Филиппа Ивановича Соколова;—приговорили: объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ званіи гласныхъ предоставить дому град. общ. . . . . (какъ въ № 63 с. г.).

Баллотир. списокъ лицамъ, избраннымъ въ гласные. Окт. 11 д. 1845 г.

Для пречистенской части:

	Изб.	Неизб.
1. Е. П. Клаповскій	26	6
2. Н. С. Миляковъ	25	10
3. С. И. Корейщиковъ	17	18
4. В. С. Алексѣевъ	13	22

Для пятницкой части:

1. И. А. Малютинъ	24	11
2. М. И. Бѣлениновъ	24	11
3. С. В. Перловъ	12	23

Для мѣщанской части:

1. П. С. Жолудевъ	24	11
2. И. И. Провоторовъ	23	12
3. А. А. Зотовъ	21	14

Для городской части:

1. Х. М. Константиновъ	27	8
2. И. В. Курбатовъ	26	9
3. Ф. И. Соколовъ	19	16

№ 66.

1845 г. окт. 15 д., . . . мск. 3-й гил. купцы, живущіе въ частяхъ: рогожской, хамовнической и мясницкой, слушали: . . . (какъ въ приг. с. г. № 64), избрали въ повѣренные . . . 3-й гил. к-въ: Петра Петровича Ефимова, Родіона Дмитріевича Вострякова, Николая Алексѣевича Кирьякова, Петра Ивановича Протопопова, Филиппа Ивановича Пустовалова, Степана Петровича Буданова, Семена Тихоновича Милова, Михайлу Степановича Фролова, Петра Михайловича Сушкина, Карла Андреевича Беккерса и Егора Петровича Борисова; къ нимъ кандидаты по жребію: 1-мъ Осипа Леонтьевича Свѣшникова и Ивана Васильевича Ускова. . . . . ;—приговорили: . . . (какъ въ № 64).

Баллотир. списокъ лицамъ, избраннымъ въ уполномоченные повѣренные изъ к-въ 3-й гил. Окт. 15 д. 1845 г.

	Изб.	Неизб.
1. Петръ Петровичъ Ефимовъ	17	8

. . . . . .

(слѣдующіе опускаются; баллотировано 19 лицъ.)

№ 67.

1845 г. окт. 15 д. . . . мск. купцы, живущіе въ частяхъ: рогожской, хамовнической и мясницкой, слушали: . . . (какъ въ приг. с. г. № 65).—избрали въ гласные . . 3-й гил. к-въ, а именно: рогож.—Василья Онуфріевича Шибаева, къ нему въ кандидаты Семена Пареѳновича Жданова; хамовн.—Нестера Андреевича Зернова, къ нему въ канд.—Петра Никитича Шушурина и Ивана Ивановича Крашенинникова, и мясн.—Василья Аѳанасьевича Вележева, къ нему въ канд. Григорья Денисовича Кондратьева и Филиппа Ивановича Еремѣева;—приговорили: . . . (какъ въ № 65).

Баллотир. списокъ лицамъ, избраннымъ въ гласные. Окт. 15 д. 1845.

Для рогожской части:

	Изб.	Неизб.
1. В. О. Шибаевъ	19	8
2. С. П. Ждановъ	16	11
3. Т. Г. Ѳоминъ	10	17

Для хамовнической части:

1. Н. А. Зерновъ	18	9
2. П. Н. Шушуринъ	18	9
3. И. И. Крашенинниковъ	16	11

Для мясницкой части:

	Изб.	Неизб.
1. В. А. Вележевъ	20	7
2. Г. Д. Кондратьевъ	18	9
3. Ф. И. Еремѣевъ	15	12

№ 68.

1845 г. окт. 18 д. . . . мск. 3-й гил. куццы, живущіе въ частяхъ: яузской, серпуховской и прѣсненской, слушали (какъ въ приг. с. г. № 64), избрали въ повѣренные 3-й гил. к-въ: Илью Козмича Лазарева, Илью Ѳедоровича Брехова, Василья Васильевича Астафьева, Василья Ѳедоровича Неокладнова, поч. гр. Николая Дмитріевича Стужина, Семена Андреевича Сыромятникова, Арсенія Гавриловича Глушкова, поч. гр. Леонтья Егоровича Болдырева, Ивана Ивановича Манухина, Александра Ѳеофилактовича Вырыпаева, Егора Антиповича и Петра Сергѣевича Танинскаго, къ нимъ въ кандидаты Михайлу Яковлевича Маслова. —приговорили: (какъ въ № 64).

Баллотир. списокъ лицамъ, избраннымъ въ уполнные повѣренные изъ к-въ 3-й гил. Окт. 18 д. 1845 г.

	Изб.	Неизб.
1. Илья Кузмичъ Лазаревъ	21	3

. . . . . .

(Слѣдующіе опускаются; баллотировано 20 лицъ).

№ 69.

1845 г. окт. 18 д. . . . мск. купцы, живущіе въ частяхъ: яузской, серпуховской и прѣсненской, слушали (какъ въ приг. с. г. № 65), избрали въ гласные 3-й гил. к-въ, а именно: яузской—Андрея Ѳедоровича Полубѣшенцева, къ нему въ кандидаты Василья Лукича Туровскаго; серпух.—Василья Титовича Кудрявцева, къ нему въ канд. Ивана Степановича Кузьмина и прѣсн.—Петра Васильевича Хатунцова, къ нему въ канд.—Ивана Андреевича Дороѳеева;—приговорили: (какъ въ № 65).

Баллотир. списокъ лицамъ, избраннымъ въ гласные. Окт. 18 д. 1845 г.

Для яузской части:

	Изб.	Неизб.
1. А. Ѳ. Полубѣшенцевъ	23	6
2. В. Л. Туровскій	16	13
3. М. Т. Будынинъ	12	17

Для серпуховской части:

	Изб.	Неизб.
1. В. Т. Кудрявцевъ	20	9
2. И. С. Кузьминъ	15	14
3. К. П. Осиповъ	11	18

Для прѣсненской части:

	Изб.	Неизб.
1. П. В. Хатунцовъ	21	8
2. И. А. Дороѳеевъ	20	9
3. В. И. Вострухинъ	14	15

№ 70.

1845 г. окт. 24 д. . . . мск. 3-й гил. куццы, живущіе въ частяхъ: якиманской, сущевской и басманной, слушали: (какъ въ приг. с. г. № 64) избрали въ повѣренные 3-й гил. к-въ: Петра Андреевича Мануйлова, Владиміра Андреевича Сапелкина, Александра Ѳедоровича Неокладнова, Петра Семеновича Астапова, Ѳедора Ивановича Черепахина, Ѳедора Андреевича Алимпіева, Александра Панфиловича Чужакина, Михайлу Алексѣевича Сологубова, Никиту Ѳедоровича Калинина, Андрея Ивановича Павлова; по жребію: 1-мъ Ивана Ѳедоровича Познѣева и Матвѣя Мироновича Павлова, къ нимъ въ кандидаты—Филиппа Петровича —приговорили: (какъ въ № 64).

Баллотир. списокъ лицамъ, избраннымъ въ уполнные повѣренные изъ к-въ 3-й гил. Окт. 24 д. 1845 г.

	Изб.	Неизб.
1 П. А. Мануйловъ	27	6

. . . . . .

(Слѣдующіе опускаются; баллотировано 20 лицъ.)

№ 71.

1845 г. окт. 24 д. . . . мск. купцы, живущіе въ частяхъ: якиманской, сущевской и басманной, слушали (какъ въ приг. с. г. № 65) избрали въ гласные. . . . 3-й гил. к-въ, а именно: якимман.—по жребію: Василья Тимоѳеевича Серебренникова, къ нему въ кандидаты Ивана Нестеровича Епанешникова; сущев.—Ѳедора Андреевича Короткова, къ нему въ канд. Ивана Аѳанасьевича Жигалева и Егора Дороѳеевича Крашенинникова, и басм.—Гаврилу Никифоровича Цаплина, къ нему въ канд.—Василья Михайловича Щедрина;—приговорили: (какъ въ № 65).

Баллотир. списокъ лицамъ, избраннымъ въ гласные. Окт. 24 1845 г.

Для якиманской части:

	Изб.	Неизб.
1. В. Т. Серебренниковъ	18	17
2. И. Н. Епанешниковъ	18	17
3. Ѳ. И. Ноевъ	17	18

Для сущевской части:

1. Ѳ. А. Коротковъ	21	14
2. И. А. Жигалевъ	20	15
3. Е. Д. Крашенинниковъ	19	16

Для басманной части:

1. Г. Н. Цаплинъ	24	11
2. В. М. Щедринъ	20	15
3. В. Ѳ. Бѣляевъ	16	19

№ 72.

1845 г. (окт. 26 д.) мск. 3-й гил. купцы, живущіе въ частяхъ: лефортовской, арбатской, тверской и срѣтенской, слушали: (какъ въ приг. с. г. № 64), избрали въ повѣренные 3-й гил. к-въ: Ивана Ивановича Синицына, Ивана Николаевича Патрикѣева, Степана Матвѣевича Матвѣева, Василья Николаевича Патрикѣева, Ѳедора Егоровича Егорова, Константина Егоровича Егорова, Флегонта Егоровича Бѣлоусова, Степана Степановича Краснова, Ивана Ивановича Самсонова, Гаврилу Степановича Дубровина, Тимоѳея Ивановича Каменскаго и поч. гр. Петра Ивановича Калашникова; къ нимъ кандидаты: по жребію: 1-мъ Льва Ивановича Подлазова, 2-мъ Степана Козмича Юрасова, 3-мъ Николая Петровича Кубѣева, 4-мъ Максима Ѳедоровича Зенкова, Александра Ѳедоровича Сметанина; по жребію 1-мъ Петра Михайловича Балашова, 2-мъ Ивана Степановича Бурова и Александра Петровича Зотова;—приговорили: (какъ въ № 64).

Баллотир. списокъ лицамъ, избраннымъ въ уполн-ные повѣренные изъ к-въ 3-й гил. Окт. 26 д. 1845 г.

	Изб.	Неизб.
1. Иванъ Ивановичъ Синицынъ	27	4

(Слѣдующіе опускаются; баллотировано 20 лицъ.)

№ 73.

1845 г. окт. 26 д. мск. купцы, живущіе въ частяхъ: лефортовской, арбатской, тверской и срѣтенской, слушали: (какъ въ приг. с. г. № 65) избрали въ гласные 3-й гил. к-въ, а именно: лефорт.—Ѳедора Ивановича, къ нему въ кандидаты Евсея Егоровича Бочина; арбат.—Евграфа Ивановича Красильникова, къ нему въ канд. Егора Яковлевича Яковлева; тверской—Самсона Ѳедоровича Ельменова, къ нему въ канд. Нефеда Никитича Монахова, и срѣтен.—Алексѣя Дмитріевича Артемьева, къ нему въ канд. Василья Яковлевича Соловьева;—приговорили: (какъ въ № 65).

Баллотир. списокъ лицамъ, избраннымъ въ гласные. Окт. 26 д. 1845 г.

Для лефортовской части:

	Изб.	Неизб.
1. Ѳедоръ Ивановичъ	27	8
2. Е. Е. Бочинъ	20	15
3. С. Е. Майковъ	13	22

Для арбатской части:

1. Е. И. Красильниковъ	26	9
2. Е. Я. Яковлевъ	18	17
3. И. В. Понизовкинъ	14	21

Для тверской части:

1. С. Ѳ. Ельменовъ	26	9
2. Н. Н. Монаховъ	23	12
3. И. Ѳ. Яшковъ	15	20

Для срѣтенской части:

1. А. Д. Артемьевъ	29	6
2. В. Я. Соловьевъ	20	15
3. М. Г. Шоринъ	15	20

№ 74.

1845 г. ноября 9 д. уполн-ные отъ всего здѣшняго куп. общ-ва присяж. повѣренные слушали: указъ мск. губ. пр-нія отъ 24-го іюля сего года за № 6336, въ коемъ изъяснено, что губ. пр-ніе, слушавъ прошеніе город. маклера мск. 3-й гил. к. Николая Иванова Свѣшникова о дозволеніи имѣть ему книгу для протеста векселей и заемныхъ писемъ, губ. пр-ніе, по разсмотрѣніи онаго, положило, предварительно окончательнаго распоряженія по сему предмету, предписать город. думѣ, дому град. общ. и управѣ благочинія доставить свѣдѣнія, нѣтъ ли со стороны ихъ препятствія для выдачи частному маклеру С-ву означ. книги;—а по справкѣ оказалось: 1-е предъ 1839 г. въ Москвѣ, для записи заемныхъ писемъ, протеста векселей и пр., состояли: 1 гофъ-маклеръ, 3 нотаріуса и 5 маклеровъ; но съ 1839 г. и по сіе время прибавлено къ нимъ для этой же самой цѣли еще 5 нотаріусовъ; всѣ сіи лица избраны мск. куп.

общ-вомъ на основ. 2232 и 2235 стт. XI т. св. зак. уст. тор. (изд. 1842 г.) преимущественно изъ невинно-упадшихъ или заслуживающихъ по качествамъ и другимъ обстоятельствамъ быть опредѣленными въ сіи должности, въ каковомъ званіи они и утверждены всѣ мск. губ. пр-ніемъ; 2-е, частные же маклера до 1842 г. избирались только обывателями той части города, гдѣ они жительствуютъ и утверждались въ этой должности город. думою; обязанности ихъ состояли въ запискѣ договоровъ на наемъ или отдачу однихъ только недвижимыхъ имѣній, какъ о томъ было сказано въ высоч. утвержденномъ въ 8 д. апр. 1782 г. полицейскомъ уставѣ, каковая ихъ обязанность продолжается и донынѣ, между тѣмъ и мск. губ. пр-ніе, по случаю принятія нотаріусомъ Сергѣемъ Ѳоминымъ къ явкѣ условія на наемъ недвиж. имѣнія, въ указѣ своемъ, посланномъ въ мск. город. шестигл. думу отъ 30-го іюля 1843 г. за № 6817-мъ, воспретя таковую записку условій нотаріусамъ, постановило, что свидѣтельствованіе договоровъ на наемъ недвиж. имѣній исключительно принадлежитъ однимъ частнымъ маклерамъ; иначе званіе частныхъ маклеровъ не будетъ соотвѣтствовать цѣли своего назначенія; 3-е, на основ. 2238 ст. упомян. св. зак., всѣ маклера опредѣляются по выборамъ к-ства и по 2240 ст. остаются въ оныхъ пожизненно, но к. С-въ и всѣ частные маклера предъ 1842 г. были избраны обывателями частей только на 1 годъ и почему они остаются понынѣ въ сихъ должностяхъ, свѣдѣнія въ домѣ семъ не имѣется,—по выслушаніи чего приговорили: съ прописаніемъ вышеписанной справки донести мск. губ. пр-нію, что мск. куп. общ-во съ своей стороны почитаетъ излишнимъ дозволить к. С-ву принятіе къ запискѣ заемныхъ писемъ и протестъ векселей во 1-хъ потому, что для этой самой цѣли находится уже достаточное число лицъ, именно: 1 гофъ-маклеръ, 8 нотаріусовъ, 5 город. маклеровъ, избранныхъ цѣлымъ мск. куп. общ-вомъ, какъ лицъ ему извѣстныхъ и достойныхъ и имѣющихъ открытыя конторы въ город. части; во-2-хъ, потому, что хотя, по 684 ст. X т. св. зак. уст. гражд. (изд. 1842 г.) и предоставлено частнымъ маклерамъ свидѣтельствовать тѣ же акты, какіе удостовѣряются публ. нотаріусами, но статья сія основана, въ числѣ прочихъ законовъ, и на высоч. утвержденномъ въ 8 д. апр. 1782 г. положеніи полиц. устава, а симъ уставомъ дозволено принимать частнымъ маклерамъ къ засвидѣтельствованію одни только акты на наемъ недвиж. имѣній, каковой порядокъ, продолжаясь до сего времени, ограничивалъ каждаго нотаріуса и маклера въ прямомъ исполненіи своей обязанности и не давалъ повода одному пользоваться выгодами другаго, да и само губ. пр-ніе постановило, что обязанность частнаго маклера состоитъ единственно въ засвидѣтельствованіи договоровъ на наемъ недвиж. имѣній; иначе званіе частныхъ маклеровъ не будетъ соотвѣтствовать цѣли своего назначенія, то по всѣмъ симъ причинамъ куп. общ.-во находитъ совершенно неумѣстнымъ искательство к. С-ва, тѣмъ болѣе, что для отправленія теперешней своей обязанности онъ куп. общ-вомъ никогда избираемъ не былъ.

№ 75.

1845 г. ноября 9 д. [illegible] докладывано, что въ 1833 г. мск. куп. общ-во, видя повсемѣстный недостаточный неурожай хлѣба [illegible] (приведена 2-я справка изъ приг. 1843 г. № 90), а въ 1843 г. куп. общ-во, усматривая, что на означенную просьбу его не послѣдовало никакого разрѣшенія, приговоромъ 7 ч. дек. просило г-на град. главу принять на себя трудъ покорнѣйше просить отъ лица общ-ва его с-ство г-на и. д. мск. воен. ген.-губ-ра кн. А. Г. Щербатова вышеупомянутый утвержденный общ-вомъ проектъ правилъ о составленіи вѣчнаго капитала для учрежденія въ Москвѣ общественнаго хлѣбнаго магазина и город. банка [illegible] (какъ въ № 90-мъ 1843 г.), что г-номъ град. главою и было исполнено 13 ч. дек. за № 97-мъ, а 20-го того же дек. его с-ство кн. А. Гр. въ предписаніи къ г-ну град. главѣ за № 7208-мъ изъяснилъ, что, въ числѣ бумагъ несовершенно еще разсмотрѣнныхъ г-номъ мск. воен. ген.-губ-ромъ, остался проектъ мск. куп. общ-ва о составленіи вѣчнаго капитала для учрежденія въ Москвѣ обществ. хлѣбнаго магазина и город. банка въ пособіе нуждающимся мск. купцамъ и мѣщанамъ, для начертанія плана по означенному предмету составленъ былъ въ 1834 г. комитетъ, членами котораго поданныя разныя мнѣнія разсматривало куп. общ-во и утвердило въ то время проектъ правилъ о вѣчномъ капиталѣ и город. банкѣ, составленный членомъ к-та Свѣшниковымъ; получивъ нынѣ представленіе г-на град. главы о ходатайствѣ куп. общ-ва, чтобы помянутое предположеніе его представлено было на высоч. благоусмотрѣніе и утвержденіе и принимая въ соображеніе, что съ того времени, когда составленъ былъ С.-вымъ означ. проектъ, прошло безъ малаго 10 лѣтъ, а въ это время многія вещи и обстоятельства совершенно измѣнились, его с-ство признаетъ необходимымъ

подвергнуть какъ проектъ С-ва, такъ и мнѣнія другихъ лицъ, новому въ настоящее время разсмотрѣнію, не признано ли будетъ нужнымъ оный въ чемъ-либо измѣнить или дополнить; на сей конецъ его с-ство, препроводивъ при томъ предписаніи всѣ прежнія по тому дѣлу бумаги вмѣстѣ съ рапортомъ бывшаго град. главы, г-на Колесова, за № 117-мъ, предоставляетъ г-ну град. главѣ предложить оныя на разсмотрѣніе и внимательное обсужденіе мск. куп. общ-ва и какое по онымъ сдѣлано будетъ окончательное заключеніе, о томъ донести его с-ству для дальнѣйшаго съ его стороны распоряженія; послѣ чего его п-ство г-нъ мск. гражд. губ-ръ и кав. И. Г. Сенявинъ въ послѣдовавшемъ къ г-ну мск. град. главѣ отъ 18 ч. сего апр. за № 4487-мъ предписаніи изъяснилъ слѣдующее: г-нъ министръ внутр. дѣлъ циркулярнымъ предписаніемъ отъ 13-го мин. марта за № 186-мъ далъ его п-ству знать, что, при указахъ прав. сената 5-го мая 1843 г., распубликованы высоч. утвержденныя 8-го апр. того же года положенія банка и богадѣльни Жукова въ гор. Порховѣ; банкъ и богадѣльня открыты съ 15-го авг.; съ того времени по 1-е февр., въ теченіе 5½ мѣс., оба эти учрежденія оказали весьма значительный успѣхъ; сверхъ основнаго капитала 10.000 р. сер., пожертвованнаго учредителемъ, поступило въ банкъ для обращенія изъ процентовъ слишкомъ 10.000 р., выдано подъ учетъ векселей и подъ залогъ недвиж. имѣній слишкомъ 13.000 р., чистой прибыли отъ этого получено 733 р. 36 к. сер.; въ богадѣльнѣ, при самомъ открытіи ея, помѣщено 36 человѣкъ обоего пола; на содержаніе этого заведенія внесено учредителемъ въ число жертвуемыхъ имъ ежегодно, на основ. 13-го (§) положенія, 625 р. и пожертвовано разными лицами при полученіи ссудъ 54 р. 68 к. сер.; издержано же на богадѣльню 254 р. 85½ к. сер., слѣдов. поступило въ капиталъ богадѣльни, кромѣ вышесказанной прибыли отъ оборотовъ банка, еще 424 р. 82½ к., всего 1.158 р. 18½ к. сер.;—давая о семъ знать г-ну град. главѣ, его п-ство поручаетъ сдѣлать это извѣстнымъ жителямъ Москвы куп. и мѣщ. сословій; за симъ проситъ не оставить при всякомъ удобномъ случаѣ внушать общ-ву гражданъ всю важность и пользу подобныхъ предпріятій, въ особенности же тѣмъ изъ нихъ, которые извѣстны расположеніемъ къ благотворительности — объяснять, что общественныя кредитныя установленія, доставляя пособіе торговымъ оборотамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ постояннымъ источникомъ къ призрѣнію и содержанію бѣдныхъ гражданъ, и что содѣйствіе ихъ къ учрежденію подобныхъ установленій будетъ истиннымъ благотвореніемъ и обратитъ на себя особое вниманіе правительства; — по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: для разсмотрѣнія присланнаго отъ его с-ства кн. А. Гр. проекта правилъ на составленіе вѣчнаго капитала, объ учрежденіи въ Москвѣ общественнаго хлѣбнаго магазина и городоваго банка просить г-на град. главу пригласить въ домъ град. общ. извѣстныхъ лицъ для разсмотрѣнія и, по отобраніи отъ нихъ замѣчаній, представить тотъ проектъ на разсмотрѣніе общ-ва . . . .

№ 76.

1845 г. ноября 9 д. . . . . докладывано, что куп. общ-во приговоромъ своимъ, 4 іюня 1832 г. состоявшимся, поручило . . . . . (какъ въ приг. 1837 г. № 119); въ семъ же 1845 г., изъ числа избранныхъ кандидатовъ въ технологическій институтъ назначены мск. куп., мѣщ. и цеховыя дѣти: Николай Николаевъ Малюгинъ, Дмитрій Ивановъ Чекодаевъ, Александръ Платоновъ Дубровинъ, Михаилъ Ивановъ Бобковъ и Николай Прохоровъ Коршуновъ, которые и были представлены къ его с-ству мск. воен. ген.-губ-ру и кав. и потомъ отправлены изъ Москвы въ С.-Пб. подъ надзоромъ мск. мѣщ. А. И. Скребкова; между тѣмъ, по пріѣздѣ С-ва въ С.-Пб., изъ числа упомянутыхъ мальчиковъ приняты только 3, а остальные—Д. Чекодаевъ и М. Бобковъ, какъ оказавшіеся по врачебному осмотру неспособными, отданы ему, С-ву, обратно; на доставку же упомян. дѣтей въ С.-Пб. и обратный проѣздъ въ Москву означ. С-вымъ употреблено, съ платою извозчикамъ и дорожнымъ содержаніемъ, 150 руб. 75 коп. сер., что составитъ асс. 527 руб. 61 коп. . . . . п р и г о в о р и л и: . . . . (какъ въ приг. 1844 г. № 67).

№ 77.

1845 г. ноября 9 д. . . . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщ. дѣвическаго уч-ща отъ 11-го окт. сего 1845 г. за № 24-мъ, въ коемъ изъясняетъ, что, вслѣдствіе опредѣленія мск. куп. общ-ва въ 22 д. іюля сего года, когда Россія торжествовала тезоименитство Государыни Цесаревны и вел. княгини Маріи Александровны, совѣтъ дѣв. училища, по предварительномъ извѣщеніи почетныхъ въ общ-вѣ лицъ, отслушавъ въ училищной церкви Божественную литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе, произвелъ баллотированіе бѣднѣйшихъ куп. и мѣщ. дѣвицъ, посредствомъ коего выбаллотировало, на основ. приговоровъ общ-ва,

60 штатныхъ воспитанницъ, 20 дѣвицъ на 1 курсъ ученія и 1 дѣвицу подъ именемъ пансіонерки кн. Голицына; сверхъ того поступили 4 дѣвицы на проценты съ капитала, пожертвованнаго гг. Куманиными, подъ названіемъ „пансіонерокъ Валентина и Татіаны Куманиныхъ“; 4 дѣвицы на проценты съ капитала, пожертв-го мск. к. П. М. Балашовымъ; 1—на проценты съ капитала, пожертв-го пок-мъ ман.-сов. В. Л. Лепешкинымъ; 3—на 1 курсъ отъ имени гг. комм.-сов-въ бр. В., А. и П. П. Шестовыхъ и 9—на счетъ разныхъ благотворителей; выбаллотированныя по жребію и принятыя на счетъ благотворителей дѣвицы тогда же приняты въ заведеніе и приступлено было къ предварительному ихъ образованію, кот. и продолжается съ желаемымъ успѣхомъ; нынѣ заведеніе сіе удостоилось посѣщенія Государя Наслѣдника Престола, почему совѣтомъ дѣв. училища и положено объ открытіи мѣщ. дѣв. училища, чрезъ посредство дома град. общ., донести мск. куп. общ-ву; — по выслушаніи чего приговорили: отношеніе совѣта мѣщ. училища принять къ свѣдѣнію . . . .

№ 78.

1845 г. ноября 9 д. . . . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщ. уч-ща отъ 8 ч. сего ноября за № 85, при кот., согласно 14 § положенія объ оном. уч-щѣ, препровождаетъ годовой отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ онаго уч-ща съ 2 приходорасх. книгами за 1844 г., проситъ предложить оныя на разсмотрѣніе куп. общ-ва и, по разсмотрѣніи, тѣ книги возвратить; — а по справкѣ оказалось, что въ 1844 г. на содержаніе мѣщ. училища было выдано изъ сего дома 3.428 р. $57^1/_7$ к., да заплачено было на занятый у сего училища капиталъ процентовъ за годъ со 2-го ноября 1842 г. и по 2-е ноября 1843 г.—1.448 р. $71^3/_7$ к., а всего 4.877 р. $28^1/_2$ к. сер.;—по выслушаніи чего приговорили: присланные изъ совѣта мѣщ. уч. отчетъ и книги за 1844 г. поручить обревизовать гг. мск. 2-й гил. кк. Александру Борисовичу Мусатову и Богдану Ивановичу Штейнбаху . . . . (какъ въ приг. с. г. № 15).

№ 79.

1845 г. ноября 9 д. . . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Ивана Иванова Шершнева, при кот. представилъ аттестатъ, выданный ему изъ мск. губ. пр-нія, въ коемъ изъяснено, что онъ, Ш-въ, бывъ избранъ здѣшнимъ град. обществомъ въ мск. слов. судъ судьею и утвержденъ онымъ пр-ніемъ 1844 г. генв. 14 д.-въ означ. должность срокомъ на годъ, исправлялъ оную по 9-е генв. 1845 г. при хорошемъ поведеніи съ усердіемъ и во время сей службы ни въ штрафахъ, ни подъ судомъ не былъ, а потому онъ, Ш-въ, и проситъ выдать ему отъ общ-ва похвальный листъ; — а по справкѣ оказалось, что И. И. Ш-въ состоитъ мск. 3-й гил. купцомъ, кот., по выбору здѣшняго град. общ-ва, находился съ 14 генв. 1844 г. по 9-е генв. сего 1845 г. въ мск. слов. судѣ судьею; св. же зак. т. III ст. 389 (изд. 1842 г.) уст. о служ. по выб. повелѣно: . . . ; — по выслушаніи чего приговорили . . . . (какъ въ приг. 1843 г. № 29).

№ 80.

1845 г. ноября 9 д. . . . . слушали: предписаніе мск. казен. палаты отъ 18 ч. мин. окт. за № 19021-мъ о донесеніи, согласно ли здѣшнее куп. общ-во на принятіе въ свое сословіе кр-на твер. губ. кашин. уѣзда, выдохонской вол., дер. Собакина—Петра Яковлева съ женою Анною Клементьевою, сыномъ . . . . (изъявлено согласіе) . . . . .

№ 81.

1845 г. ноября 9 д. . . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Петра Матвѣева, въ коемъ изъясняетъ, что имѣетъ онъ сына Владиміра, кот. желаетъ поступить по ученой части, почему . . . . проситъ означ. сына его Владиміра изъ куп. званія уволить и для поступленія по ученой части выдать ему надлежащее свидѣтельство . . . . (изъявлено согласіе) . . . .

№ 82.

1845 г. ноября 9 д. . . . . слушали: предписаніе мск. губ. пр-нія отъ 19 ч. минув. окт. за № 10032-мъ, коимъ, за смертію засѣдателя отъ к-ства 1-го д-та гражд. палаты Мурашева и по неимѣнію кандидатовъ, согласно сообщенію оной палаты отъ 8-го окт. за № 10869-мъ, предписываетъ учинить выборъ и объ избранномъ баллотированный списокъ представить на утвержденіе; — а по справкѣ оказалось, что въ 1-мъ д-тѣ мск. гражд. палаты на текущее съ 1843 по 1846 г. 3-лѣтіе былъ избранъ въ засѣдатели отъ к-ства поч. гр. 1-й гил. куп. сынъ Николай Семеновичъ Малютинъ, кот., по указу мск. губ. пр-нія отъ 28-го іюня 1844 г. за № 15817-мъ, по болѣзненнымъ припадкамъ уволенъ и на мѣсто его утвержденъ состоящій по немъ кандидатомъ поч. гр. и кав. Аѳанасій Матвѣевичъ, кот. также, по указу мск. губ. пр-нія отъ

14-го ноября 1844 г. за № 28881-мъ, за болѣзнію уволенъ и утвержденъ, вмѣсто него, состоящій же по баллотир. списку кандидатъ 3-й гил. к. Александръ Ульяновичъ Мурашевъ, послѣ же него кандидатовъ не имѣется;—приговорили: такъ какъ о выборѣ на наступающее съ 1846 г. 3-лѣтіе получено уже изъ мск. губ. пр-нія предписаніе, а посему и имѣетъ быть приступлено къ общимъ выборамъ какъ въ 1-й д-тъ гражд. палаты въ засѣдатели, равно и во всѣ пр. мѣста въ самомъ непродолжительномъ времени, о чемъ губ. пр-нію и донести рапортомъ . . . .

№ 83.

1845 г. ноября 9 д. . . . . слушали: просительное письмо турецко-подданнаго грека изъ дворянъ Георгія Григорьева Армезоглo, въ коемъ онъ изъяснилъ, что родитель его въ санѣ іерея съ толпою грековъ, вѣрныхъ вѣрѣ и Россіи, имѣлъ счастіе съ крестомъ Спасителя и съ хоругвями встрѣтить знамя царя при воротахъ гор. Кюмушхана (?) въ то время, когда самодержавная власть царя-единовѣрца и побѣды мечъ Россіи озарили будущимъ блаженствомъ угнетенную въ Малой Азіи Анатолію; родитель его имѣлъ безбѣдное состояніе, но когда россійскія войска оставили грековъ, отправились въ Россію, тогда турки, разгнѣванные правовѣріемъ грековъ, отцевъ ихъ убили; дѣти, избѣгая притѣсненій и преслѣдованій, разсѣялись, не смѣютъ явиться на родину, скитаются безъ куска хлѣба; во время же сраженій въ 1809 и послѣ того въ 1829 гг. у него отбито 2 корабля съ товаромъ; каковыя бѣдствія вынудили его просить милостиваго ему пособія для переселенія жены и сыновей его въ Россію въ гор. Одессу, съ тѣмъ желаніемъ, чтобы дѣтей своихъ сыновей опредѣлить въ службу Монарха, причемъ онъ, А-ло, представилъ свидѣтельство за подписаніемъ г-на мск. воен. ген.-губ-ра, данное ему 5-го мая сего года за № 2852-мъ въ томъ, что онъ дѣйствительно обремененъ многочисленнымъ семействомъ, находится въ самой крайней бѣдности и лишенъ всякихъ средствъ къ своему содержанію, снискивая оное подаяніемъ доброхотныхъ людей; — по выслушаніи чего, куп. общ-во, принимая въ уваженіе крайнюю бѣдность грека Г. А-ло, обремененнаго многочисленнымъ семействомъ, а также засвидѣтельствованіе г-на мск. воен. ген.-губ-ра, приговорили: на вспомоществованіе ему, А-ло, съ семействомъ при объявленіи на буд. 1846 г. здѣшнимъ к-ствомъ капиталовъ предлагать, не благоугодно ли будетъ кому оказать пособіе греку А-ло, и собранную сумму выдать ему съ роспискою въ первыхъ числахъ генв. 1846 г. . . . .

№ 84.

1845 г. ноября 9 д. . . . . слушали: 1-е, указъ мск. губ. пр-нія отъ 10 ч. мин. сент. за № 13532-мъ, при кот. оное препроводило мск. куп. сына Ѳедора Сидорова, судимаго въ мск. уголов. палатѣ за кражу у г-на Волкова поваренной мѣдной посуды и, по рѣшенію прав. сената, лишеннаго добраго имени и наказаннаго при полиціи плетьми 10 ударами, для зависящаго распоряженія; 2-е, прошеніе отца означ. куп. сына Ѳ. С-ва, мск. 3-й гил. к. Сидора Никифорова, коимъ проситъ отдать ему онаго сына его на росписку съ обязательствомъ имѣть за нравственностію его наблюденіе; — а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что означ. куп. сынъ Ѳ. С-въ въ здѣшнемъ к-ствѣ состоитъ на сей 1845 г. въ садовой-набережной слб. при семействѣ и капиталѣ отца его 3-й гил. к. С. Н-ва и по сказкѣ 8-й рев., поданной 19-го окт. 1834 г., показано ему, Ѳ., отъ роду 22 года; изъ имѣющихся же въ семъ домѣ о подсудимости мск. гражданъ свѣдѣній видно, что въ 1-мъ д-тѣ мск. м-та и уголов. палатѣ производилось о немъ, Ѳ. С-вѣ, дѣло за кражу, а чего — изъ оныхъ свѣдѣній не видно, кот. значится нерѣшеннымъ;—приговорили: означ. куп. сына Ѳ. С-ва отдать на росписку отцу его 3-й гил. к., С. Н-ву, съ тѣмъ, чтобы онъ за поведеніемъ его имѣлъ неослабное наблюденіе и отъ подобныхъ поступковъ всемѣрно воздерживалъ, если же онъ и за симъ сдѣлаетъ подобный поступокъ, то куп. общ-во поступитъ съ нимъ на основ. существующихъ узаконеній. . .

№ 85.

1845 г. ноября 9 д. . . . . слушали: рапортъ присяж. повѣренныхъ мск. кк. временно 1-й гил. поч. гражд. Сергѣя Алексѣевича Мазурина и 2-й гил. Богдана Ивановича Штейнбаха, въ коемъ изъясняютъ, что, вслѣдствіе приговора мск. куп. общ-ва, состоявшагося 11 іюня сего года, представленный бывшимъ город. стар. мск. к. Г. Г. Сапожниковымъ при рапортѣ отчетъ за 1844 г. о бывшихъ въ завѣдываніи его обществ-хъ благотворит-хъ и пр. денежныхъ суммахъ съ 13 счетами и 3 долговыми вѣдомостями ими обревизованы;— по выслушаніи чего приговорили: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 3).

№ 86.

1845 г. ноября 9 д. [illegible] слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщ. училища отъ 8 ч. сего ноября за № 84-мъ, въ коемъ значитъ, что, со времени постройки зданія, занимаемаго онымъ училищемъ и отдѣленіемъ богадѣльни, никогда оно возобновлено не было, кромѣ маловажныхъ поправокъ и крашенія колерами комнатъ, а нынѣ все это зданіе перештукатурено внутри и снаружи, равно перекрыто колерами вновь, притомъ полы исправлены во всѣхъ этажахъ и окрашены масленою краскою, двери и окна тоже выкрашены бѣлилами по всему зданію, такъ что оно, принявъ пристойный видъ, удостоено похвалы за чистоту отъ Государя Цесаревича Наслѣдника Престола; а какъ на приведеніе вышеупомянутаго въ надлежащій видъ употреблена единовременно сумма 1.363 р. $87^{2}/_{7}$ к. сер., не входящая въ ежегодную трату, и на ремонтъ зданія отъ общ-ва суммы не было отпущено, почему совѣтъ училища покорнѣйше проситъ домъ град. общ. употребленную на ремонтъ зданія, занимаемаго мѣщ. училищемъ и богадѣльнею, выдать подъ росписку эконома училища Филиппа Петровича; — по выслушаніи чего приговорили: употребленныя совѣтомъ мѣщ. училища на приведеніе въ приличный видъ и положеніе занимаемаго имъ и отдѣленіемъ богадѣльни дома деньги 1.363 р. $87^{2}/_{7}$ к., отчисливъ изъ доходовъ съ пашков. двора получаемыхъ, выдать оныя эконому П-ву съ роспискою въ книгѣ [illegible].

№ 87.

1845 г. ноября 9 д. [illegible] слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра отъ 6-го іюля за № 4184-мъ, въ коемъ изъяснено: г-нъ попечитель мск. учебн. округа, увѣдомляя его с-ство, что мск. 3-й гил. к. Семенъ Майковъ изъявилъ желаніе принять должность поч. блюстителя при город. начальныхъ въ Москвѣ училищахъ, съ обязательствомъ жертвовать ежегодно въ пользу означ. училищъ по 300 руб. сер., проситъ объ утвержденіи М-ва поч. блюстителемъ означ. училищъ, почему его с-ство, давая знать о семъ дому град. общ., предписываетъ донести, не имѣется ли со стороны дома сего препятствія къ утвержденію М-ва въ означ. должности; — а по справкѣ оказалось: на сей 1845 г. по Екатеринин. слб. Семенъ Ероѳеевъ Майковъ состоитъ к. 3-й гил., по выбору жъ общ-вомъ находился онъ въ 1843 и 1844 гг. смотрителемъ за торговлею, при мск. торг. депутаціи въ помощь депутатамъ оной депутаціи избраннымъ; — приговорили: . . . . (какъ въ приг. с. г. № 23).

№ 88.

1845 г. ноября 9 д. [illegible] слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Льва Васильева Никонова, въ коемъ изъясня, что въ семействѣ его состоитъ сынъ Иванъ, кот. желаетъ для продолженія наукъ поступить въ здѣшній унив-тъ, на каковой случай и проситъ выдать ему увольнит. свидѣтельство. . . . (изъявлено согласіе) [illegible].

№ 89.

1845 г. ноября 9 д. [illegible] слушали: предложеніе его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав. отъ 6 ч. февр. за № 1964-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшее, въ коемъ изъяснилъ, что свят. прав. сѵнодъ, по представленію мѣстнаго епархіальнаго начальства, разрѣшилъ сборъ подаяній во всѣхъ росс. православныхъ епархіяхъ на исправленіе монастыря св. Георгія Побѣдоносца, находящагося таврической губ. при м. Балаклавѣ и неимѣющаго совершенно никакихъ собственныхъ средствъ къ поддержанію сей древней обители, пришедшей отъ времени въ ветхость и требующей значительныхъ поправокъ, управляющій помянутымъ монастыремъ преосв. митр. Агаѳангелъ, озабочиваясь приведеніемъ въ твердое основаніе и благоустройство св. обители, проситъ, чрезъ г-на новороссійскаго и бессарабскаго ген.-губ-ра, сдѣлать надлежащее распоряженіе объ открытіи въ мск. губерніи подписки на добровольное пожертвованіе въ пользу означенной обители; желая содѣйствовать устройству этого древняго монастыря въ Россіи, драгоцѣннаго для всѣхъ христіанскихъ сословій своею мѣстностію, гдѣ св. Владиміръ принялъ крещеніе, поручилъ ему, град. главѣ, употребить дѣятельныя мѣры къ убѣдительному приглашенію мск. к-ства принять участіе въ семъ богоугодномъ пожертвованіи и поступающія къ нему отъ подписчиковъ деньги безотлагательно представлять къ его п-ству съ обозначеніемъ, кто именно и сколько на сей предметъ пожертвовалъ; — по выслушаніи чего, приговорили: къ показанію вышеупомянутому Георгіевскому м-рю пособія при объявленіи купцами на буд. 1846 г. капиталовъ предлагать, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ сдѣлать пожертвованіе, сколько жъ на тотъ предметъ собрано будетъ денегъ — препроводить оныя къ г-ну мск. гражд. губ-ру при рапортѣ [illegible].

№ 90.

1845 г. ноября 9 д. . . . . слушали: указъ мск. казен. палаты послѣдовавшій отъ 4-го окт. сего года за № 18072-мъ, коимъ предписано донести оной палатѣ, согласно ли куп. общ-во принять въ свое сословіе по 3-й гил. ярослав. губ. дер. Ермолаевой казен. кр-на Аѳанасія Поликарпова Флегонтова съ женою его Анною Ивановою, дѣтьми . . . . (изъявлено согласіе) . . . .

№ 91.

1845 г. ноября 9 д. . . . . слушали: предложеніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. А. Г. Щербатова отъ 23-го окт. сего 1845 г. за № 6584-мъ, изъ коего видно, что, на мѣсто чин-ка Овошникова, въ смотрители мытнаго и скотопригон. дворовъ опредѣленъ тит. сов. Долговъ, кот. со дня назначенія въ эту должность, слѣдуетъ быть удовлетворенъ положеннымъ жалованьемъ и дровами, то его с-ство и предлагаетъ дому град. общ. о выдачѣ г-ну Д-ву со дня назначенія его въ должность слѣдующаго жалованья и дровъ и объ удовлетвореніи его симъ на будущее время сдѣлать на прежнемъ основаніи надлежащее распоряженіе; — а по справкѣ оказалось, что въ послѣдніе предъ симъ годы, по приговорамъ общ-ва, состоявшимся по предписаніямъ его с-ства г-на мск. ген.-губ-ра и кав., выдавалось смотрителямъ скотопригон. двора жалованье по 285 р. 71½ к. сер. въ годъ, да сверхъ того, по особому приговору общ-ва, 10-го дек. 1841 г. состоявшемуся, выдавалось смотрителю на отопленіе его квартиры 60 р. сер.; — по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: въ исполненіе предписанія его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. А. Г. Щербатова, вновь опредѣленному въ смотрители скотопригон. двора тит. сов. Д-ву выдать на сей 1845 г. изъ обществ. суммы со дня его поступленія въ сію должность сколько изъ годовой 285 р. 71¼ к. сер. суммы причитаться будетъ, удовлетворя вмѣстѣ съ симъ и слѣдующими на отопленіе его квартиры изъ 60 р. сер. въ годъ деньгами и по исполненіи чего его с-ству донести . . . .

№ 92.

1845 г. ноября 9 д. . . . . слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 9-го іюня сего года за № 120-мъ, при кот. препровождаетъ копію съ полученнаго имъ отъ ст.-секр. Гофмана отъ 21-го апр. сего года за № 1562-мъ отношенія, въ коемъ изъяснено: по всеподданнѣйшему докладу Государю Императору о возникшемъ въ совѣтѣ бѣлостокскаго института благородныхъ дѣвицъ вопросѣ: куда слѣдуетъ отсылать на ревизію денежныя институтскія книги, Его И. Вл-ву благоугодно было высочайше повелѣть: распространить на принадлежащія къ учрежденіямъ Императрицы Маріи губерн. учебныя заведенія, коихъ отчеты не подвергаются контролю, правило, содержащееся въ 61 § устава кіевскаго инст-та, на основаніи коего бухгалтерскія приходорасходныя книги сего заведенія, по надлежащемъ разсмотрѣніи въ мѣстномъ совѣтѣ, должны быть ежегодно доставляемы на окончательную ревизію въ контрольную экспедицію IV отдѣленія собственной Его И. Вл-ва канцеляріи; — сообщивъ о сей монаршей волѣ г-ну оберъ-директору мск. комм. училища отношеніемъ отъ 1-го ноября 1842 г. за № 2915-мъ, я вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ объ увѣдомленіи, куда отсылаются на ревизію отчеты мск. комм. училища, и нѣтъ ли какого-либо затрудненія распространить и на сіе заведеніе изъясненную выше высоч. волю относительно представленія въ контр. экс-цію приходорасх-хъ книгъ губерн. учебныхъ заведеній; — подобныя сношенія были сдѣланы съ начальствами и другихъ заведеній, коихъ отчеты не подлежали ревизіи контр. экс-ціи; г-нъ оберъ-директоръ, увѣдомляя, что приходорасх. книги мск. комм. училища, согласно съ 13 § плана сего заведенія, отсылаются въ домъ мск. град. общ., гдѣ повѣрка ихъ производится 2 купцами изъ такъ называемыхъ сословныхъ и обыкновенно ограничивается повѣркою счетовъ и итоговъ, на основаніи которой производится и приговоръ общ-ва по сему предмету, полагалъ, что представленіе приходорасх. книгъ училища на ревизію въ контр. экс-цію не должно встрѣтить никакого затрудненія; нынѣшній порядокъ отчетности, по отзыву г-на оберъ-директора, введенный отъ самаго учрежденія училища, когда въ распоряженіи онаго находились только суммы, поступающія изъ кассы мск. град. общ-ва и за содержаніе пансіонеровъ, но въ настоящее время, кромѣ сихъ суммъ, заведенію принадлежатъ многіе пожертвованные капиталы и суммы, всемилостивѣйше пожалованные отъ монаршихъ щедротъ; между тѣмъ мск. град. глава, согласно съ непремѣннымъ поч. членомъ Куманинымъ, сообщилъ свое мнѣніе, по кот. предлагалъ ревизію отчетовъ мск. комм. училища оставить въ прежнемъ порядкѣ; основаніе сего мнѣнія состоитъ въ томъ, что мск. комм. училище учреждено куп. общ-вомъ и, въ продолженіе почти 40 лѣтъ, со-

держится его иждивеніемъ безъ пособія отъ казны, а посему, какъ училище это есть плодъ благотворительности общ-ва, то совершенное удаленіе благотворителей отъ вліянія на заведеніе ими содержимое, можетъ охладить его усердіе, которымъ нельзя пренебрегать, потому что воспитывающееся въ училищѣ юношество предназначается для поступленія въ кругъ коммерческій и, по выходѣ изъ заведенія, должно снискивать къ сему расположеніе того же общ-ва; какъ изъясненные отзывы г-на оберъ-директора и мск. град. главы между собою несогласны, равно изъ отзывовъ начальствъ нѣкоторыхъ другихъ заведеній, большею частію женскихъ, было видно, что встрѣчаются затрудненія къ представленію отчетовъ въ контр. экс-цію, то Государь Императоръ высочайше повелѣть соизволилъ: дѣло сіе, для окончательнаго обсужденія въ полномъ онаго объемѣ, передать въ главный совѣтъ женскихъ учебныхъ заведеній; главный совѣтъ при разсмотрѣніи сего дѣла принялъ въ основаніе, что, для единообразнаго порядка отчетности по всѣмъ учрежденіямъ Имп-цы Маріи, какъ составляющимъ одно общее вѣдомство, окончательная ревизія отчетовъ всѣхъ сихъ учрежденій должна быть производима въ одномъ общемъ для нихъ контролѣ, а потому какъ для сей цѣли учреждена особая контр. экс-ція при IV отдѣленіи собств. Его И. Вл-ва канцеляріи, онъ призналъ справедливымъ, чтобы подвергнуты были ревизіи означ. экс-ціи приходорасх. книги тѣхъ заведеній, кот. донынѣ еще не были подчинены въ этомъ отношеніи общему порядку; такимъ только образомъ, по мнѣнію главнаго совѣта, можно достигнуть составленія ежегоднаго общаго обзора какъ состоянія всѣхъ денежныхъ способовъ по вѣдомству учрежденій Имп-цы Маріи, такъ и въ особенности правильнаго употребленія оныхъ, соотвѣтственно дѣйствительнымъ нуждамъ каждаго заведенія; на семъ основаніи разсмотрѣвъ обстоятельства, которыя, по отзывамъ начальствъ нѣкоторыхъ заведеній, представляютъ затрудненія къ отсылкѣ приходорасх. книгъ на ревизію въ контр. экс-цію, главный совѣтъ, относительно мск. комм. училища, находилъ: 1-е, что окончательная ревизія отчетовъ по мск. комм. училищу производится нынѣ мск. град. общ-вомъ; град. же общ-во, повѣряя только одни счеты и итоги, чѣмъ нынѣ, по отзыву г-на оберъ-директора училища, и ограничивается все производство ревизіи, не можетъ слѣдить за правильностью самыхъ расходовъ, такъ какъ для этого нужно имѣть подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ учебныхъ заведеній Имп. Маріи и объ тѣхъ узаконеніяхъ, по коимъ производятся расходы, какъ по статьямъ, штатомъ назначеннымъ, такъ и по предметамъ сверхштатнымъ; 2-е, на содержаніе комм. училища хотя и употребляются преимущественно суммы, не отъ правительства отпускаемыя, но, тѣмъ не менѣе, какъ суммы сіи обращаются уже въ собственность училища, окончательная ревизія израсходованія оныхъ должна быть производимана основаніи общихъ правилъ, для учрежденій Имп-цы Маріи существующихъ; притомъ, кромѣ собственныхъ способовъ, училище сіе получаетъ нѣкоторое пособіе отъ воспитательныхъ домовъ и имѣетъ источники такихъ доходовъ, по употребленію коихъ другія заведенія доставляютъ отчеты на ревизію въ контр. экс-цію, какъ-то: проценты съ капитала, всемилостивѣйше пожалованнаго блаженныя памяти Имп-цею Маріею Ѳеодоровною, плата, получаемая за пансіонеровъ и т. п.; 3-е, препровожденіе приходорасх. книгъ въ контр. экс-цію нисколько не соединено съ удаленіемъ мск. к-ства отъ вліянія его на мск. комм. училище; оно въ полной мѣрѣ охраняется составомъ училищнаго совѣта изъ лицъ куп. сословія; напротивъ, мск. куп. общ-во, чрезъ ревизію приходорасх. книгъ комм. училища въ контр. экс-ціи, удобнѣе и безошибочнѣе можетъ удостовѣряться въ правильномъ и полезномъ употребленіи жертвуемыхъ имъ для образованія куп. юношества суммъ; по всѣмъ симъ соображеніямъ главный совѣтъ журналомъ, 31-го марта сего года состоявшимся, постановилъ: распространить между прочимъ и на мск. комм. училище правило, содержащееся въ 61 § устава кіев. инст-та о ежегодномъ представленіи бухгалтерскихъ приходорасх. книгъ на окончательную ревизію въ контр. экс-цію IV отдѣленіе собств. Его И. Вл-ва канцеляріи; такое заключеніе главнаго совѣта удостоено высочайшаго Его И. Вл-ва утвержденія, съ тѣмъ, чтобы приходорасх. книги мск. комм. училища были представляемы на ревизію въ мск. отдѣленіе контр. экс-ціи; а по справкѣ оказалось: 1-е, мск. куп. общ-во, выслушавъ всемилостивѣйшее Его И. Вл-ва повелѣніе, изъясненное въ указѣ мск. губ. пр-нія отъ 2-го іюля 1803 г. объ отдачѣ во владѣніе общ-ва зданій упраздненнаго Андреевскаго монастыря, для помѣщенія въ нихъ обществ. богадѣльни, приговоромъ своимъ того же іюля 7-го ч., въ знакъ къ таковымъ августѣйшаго Монарха щедротамъ, которыя вліяли всему общ-ву вѣрноподданническую радость, положило: основать въ упомянутыхъ зданіяхъ комм. классъ, а 16 окт. того же года, разсмотря составленный штатъ комм. учи-

лища, заключило назначенную по штату сему на содержаніе училища сумму 15.000 р. асс. собирать и отпускать въ экономическое его распоряженіе; въ означенномъ же штатѣ въ 13 §. изъяснено: поелику град. глава, подъ управленіемъ коего состоитъ сіе комм. учелище, будучи обязанъ возложенною на него должностью по градской думѣ, не можетъ входить во всѣ подробности внутренняго распоряженія, то для сего назначается ему помощникъ (или экономъ) по выбору изъ к-ства, человѣкъ капитальный, честныхъ правилъ и извѣстнаго въ домостроительствѣ знанія, съ переменою чрезъ 3 года и съ зачетомъ каждому изъ нихъ очередной по городу службы; сей помощникъ, пекущійся особенно объ экономіи, находясь для сего въ самомъ училищѣ, долженъ, подъ зависимостью град. главы и по данной ему особой инструкціи, исправлять генерально всѣ экономитескія дѣла и для того имѣть въ своемъ вѣдѣніи опредѣленный на содержаніе училища капиталъ, но, распоряжая онымъ, обязывается вести исправную всякой выдачѣ записку и увѣдомлять о томъ письменно каждый мѣсяцъ град. главу, а по прошествіи года приходныя и расходныя деньгамъ и припасамъ книги представлять для обревизованія въ гильдію и въ совѣтъ с.-пб-го комм. училища для поднесенія Ея И. Вл-ву; въ вѣдомствѣ экономa состоятъ также всѣ нижніе служители, непосредственно къ дѣтямъ непринадлежащіе; 2-е, когда упомянутая сумма 15.000 р. асс. не могла покрывать всѣхъ расходовъ по училищу, то куп. общ-во приговоромъ, 18 февр. 1820 г. состоявшимся, заключило: на содержаніе сего училища отпускать до 45.000 р. асс. впредь до новаго положенія общ-ва, каковаго и донынѣ еще не состоялось;—по выслушаніи чего приговорили: отношеніе совѣта комм. училища, со списокъ съ отношенія г-на ст.-секр. Гофмана принять къ свѣдѣнію . . . .

№ 93.

1845 г. ноября 9 д. . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. куп. племянника Василья Николаева Милютина, въ коемъ изъясняетъ, что состоитъ онъ при семействѣ и наслѣдственномъ капиталѣ, объявленномъ дядею его мск. 3-й гил. куп. Петромъ Ивановичемъ Милютинымъ; коммерческими же дѣлами никакими не занимается, а, имѣя склонность къ уединенной жизни, желаетъ поступить въ какой-либо монастырь, въ коемъ принятъ быть можетъ, съ надеждою постриженія въ монашество, на каковое его поступленіе и оный дядя его согласенъ: почему . . . . просить для поступленія въ монашество его уволить, на что и выдать ему надлежащее свидѣтельство . . . . (изъявлено согласіе).

№ 94.

1845 г. ноября 9 д. . . . слушали: отношеніе мск. мѣщ. дѣв. училища отъ 12 ч. сего окт. за № 25, въ коемъ значитъ, что, вслѣдствіе приговора мск. куп. общ-ва, поручено было оному совѣту училища приготовить дѣв. заведеніе къ принятію дѣвицъ; но какъ по надлежащемъ обозрѣніи г-номъ град. главою, попечителями и поч. попечительницами оказались въ устройсгвѣ зданія значительные недостатки и неудобства къ помѣщенію, то совѣтъ и вынужденъ былъ произвести исправленія и поправки, а частію и новыя постройки, также и обзаведеніе больницы, передѣлку печей въ самомъ зданіи, въ кухнѣ и прачешной, а равно исправленіе бороновъ; сверхъ того проведена въ необходимыхъ мѣстахъ вода и поставлены машины, въ ретирадахъ устроены рукомойники, сточныя трубы; оштукатурены нѣкоторыя стѣны внутри и окрашены полы, а стѣны во всемъ зданіи обновлены, потому что отъ сырости онѣ были безобразны; а какъ нынѣ зданіе приведено внутри уже въ пристойный видъ и счетъ на употребленную для исправленія сумму экономомъ представленъ, почему оный совѣтъ училища и препровождаетъ въ сей домъ на разсмотрѣніе куп. общ-ва означ. счетъ и вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ, за вычетомъ полученныхъ на вышеписанный предметъ 15000 р. сер., достальные 1.362 р. 38 к. сер. выдать подъ росписку экономa училища Филиппа Петрова; — по выслушаніи чего и по прочтеніи представленнаго отчета приговорили: употребленные совѣтомъ мѣщ. училища на разныя въ помѣщеніи сего заведенія исправленія и передѣлки деньги 2.862 р. 38 к. сер. принять на счетъ доходовъ съ пашков. двора получаемыхъ, почему слѣдующія, сверхъ выданныхъ на сей предметъ 1.500 р. сер., еще 1.362 р. 38 к. сер. предоставить дому град. общ. выдать совѣту училища изъ упомянутыхъ же доходовъ . . . .

№ 95.

1845 г. ноября 9 д. . . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщ. училища отъ 11-го окт. сего 1845 г. за № 80-мъ, въ коемъ изъясняетъ, что въ 30-й д. сент. сего года Государь Цесаревичъ Наслѣдникъ Всероссійскаго престола Вел. Кн. Александръ Николаевичъ осчастливилъ своимъ посѣ-

щеніемъ мѣщ. училище, богадѣльню и дѣвичье училище; Его Вс-во изволилъ прибыть въ полдень и былъ встрѣченъ г-номъ град. главою, попечителями училищъ, экономомъ и посѣтившими заведеніе гг. бывшими град. главами К. и В. А. Куманиными, причемъ надзиратель мѣщ. училища представилъ вѣдомость о состояніи училища и богадѣльни; Вел. Кн. началъ обозрѣніе заведенія съ церкви, гдѣ, приложась къ св. кресту, изволилъ одобрить церковь; потомъ слѣдовалъ въ спальни, гдѣ похвалилъ чистоту и опрятность, соблюдаемую въ заведеніи; потомъ чрезъ классы сопровожденъ былъ въ рекреаціонную залу; тамъ собраны были дѣти, которыя, на привѣтствіе Цесаревича, отвѣтствовали всѣ въ одинъ голосъ: „здравія желаемъ Ваше И. Вс-во“ и пропѣли молитву: „Спаси, Господи, люди твоя“; Вел. Князь неоднократно отзывался, что пѣніе весьма стройно и согласно, и потомъ, прощаясь съ дѣтьми, похвалилъ ихъ; во время пѣнія Государь Цесаревичъ обозрѣлъ больницу, гдѣ на тотъ разъ не было ни одного больного, чѣмъ онъ остался доволенъ; потомъ сопровожденъ былъ въ верхнія спальни и, обозрѣвая ихъ съ видимымъ удовольствіемъ, снова похвалилъ порядокъ въ заведеніи; изъ верхнихъ спаленъ Его Вс-во слѣдовалъ въ столовую и потомъ въ богадѣльню, гдѣ привѣтствовалъ старцевъ; во время обозрѣнія замѣтивъ, что въ училищѣ находятся на службѣ отставные солдаты, изволилъ сказать: „спасибо вамъ за этихъ стариковъ, что вы ихъ принимаете на службу“; окончивъ обозрѣніе главнаго зданія училища, Государь Цесаревичъ изволилъ пройти пѣшкомъ въ дѣвичье училище, тамъ онъ встрѣченъ былъ г-жами почетными попечительницами и потомъ сопровожденъ въ рекреаціонную залу, гдѣ собраны были дѣвицы; при вшествіи Великаго Князя дѣвицы привѣтствовали высокаго гостя слѣдующими словами: „здравствуйте Ваше И. Вс-во“; Великій Князь на это привѣтствіе изволилъ сказать: „Я радъ, что васъ вижу“; потомъ похвалилъ порядокъ въ заведеніи, обозрѣлъ спальни, столовую, рукодѣльныя комнаты и классы; во время обозрѣнія Вел. Князь съ видимымъ удовольствіемъ отзывался о похвальномъ расположеніи куп. общ-ва къ благотворенію и о постоянной преданности его къ Царствующему Дому; по окончаніи же обозрѣнія, въ то время когда совѣтъ училища приносилъ благодареніе за посѣщеніе отъ имени куп. общ-ва, Государь Цесаревичъ благоволилъ сказать: „Я благодарю васъ и прошу поклониться отъ меня общ-ву и поблагодарить его“; удостоясь получить таковое повелѣніе, совѣтъ имѣетъ пріятную обязанность оное исполнить, а вмѣстѣ съ тѣмъ подробно донести куп. общ-ву о таковомъ счастливомъ для училища событіи; а какъ дѣв. училище основано въ честь бракосочетанія Государя Наслѣдника, то просить, не благоугодно ли будетъ общ-ву помѣстить въ совѣтной комнатѣ дѣв. училища портреты ихъ И. Вс-въ Цесаревича и Цесаревны, кот. должны быть написаны и украшены въ приличномъ видѣ, дабы, при вторичномъ посѣщеніи училища, высокіе посѣтители увидѣли новое доказательство преданности и усердія мск. куп. общ-ва; совѣтъ мѣщ. училища покорнѣйше просить домъ град. общ. о высочайшемъ посѣщеніи училищъ доложить мск. куп. общ-ву;—по выслушаніи чего мск. куп. общ-во, принимая съ благоговѣніемъ всемилостивѣйшее воззрѣніе Государя Цесаревича на основанныя общ-вомъ заведенія и будучи преисполнено радостными чувствованіями о лестныхъ отзывахъ Его И. Вс-ва, приговорило: отношеніе совѣта мѣщ. училищъ хранить въ устроенномъ для высоч. грамоты ковчегѣ, а между тѣмъ, вполнѣ соглашаясь на предположеніе совѣта о помѣщеніи въ совѣтной залѣ портретовъ Ихъ И. Вс-въ Государя Цесаревича и Государыни Цесаревны, просить совѣтъ училищъ предположеніе свое привести въ надлежащее исполненіе.

№ 96.

1845 г. ноября 9 д. [illegible] слушали: донесеніе уполном-хъ повѣренныхъ мск. к-въ врем. 1-й гил. поч. гр. С. А. Мазурина и 3-й гил. Ѳ. И. Черепахина, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общ-ву угодно было приговоромъ своимъ, 15-го генв. сего года состоявшимся, возложить на нихъ ревизію представленныхъ отъ мск. к-въ И. Т. Морозова, М. М. Петрова и П. В. Свѣшникова книги и отчета на полученныя ими изъ дома град. общ. суммы, употребленныя на выстройку помѣщеній для учрежденнаго общ-вомъ мѣщ. дѣв. училища; получивъ изъ онаго дома книги и отчетъ съ разными приложеніями, они ихъ ревизовали и по сей ревизіи приходъ и расходъ суммъ какъ по книгѣ, такъ и отчету оказались вѣрными, равно и цѣны матеріаловъ, согласно съ существующими того времени, не дороги, почему возвратили врученное имъ обратно и просятъ домъ град. общ. довести о семъ до свѣдѣнія куп. общ-ва; —а по справкѣ оказалось: . . . . . (приведено содержаніе приг. с. г. № 1);—по выслушаніи чего приговорили: [illegible] (какъ въ приг. с. г. № 3).

№ 97.

1845 г. ноября 9 д. . . . слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Василья Григорьева Аверина, въ коемъ изъяснено, что братъ его родной, состоящій съ нимъ въ общемъ наслѣдственномъ капиталѣ, Алексѣй Григорьевъ Аверинъ, изъявилъ желаніе поступить въ монашество, на что и онъ съ своей стороны согласенъ, а потому . . . проситъ снабдить означ. брата его Алексѣя для поступленія въ монашество увольнит. свидѣтельствомъ. . . . (изъявлено согласіе) . . . .

№ 98.

1845 г. ноября 15 д. . . . слушали: во 1-хъ, предписаніе мск. губ. пр-нія отъ 5-го іюля сего года за № 8349-мъ, коимъ предписываетъ, за смертію нотаріуса Лаушкина, избрать на мѣсто него другаго и объ избранномъ представить баллотированный списокъ на утвержденіе пр-нія; во 2-хъ, прошенія, поданныя въ домъ град. общ., мск. 3-й гил. к-въ: Ивана Васильева Рюмина, Семена Григорьева Лопатина, Ильи Павлова Захарова, Николая Семенова Немчинова, Николая Иванова Полякова, Абрама Михеева Филатьева, Петра Иванова Поцци, Алексѣя Васильева Синельникова, мѣщанъ: Ивана Кириллова Мясникова, Алексѣя Алексѣева Блистанова, Василья Иванова Познякова, Сергѣя Иванова Черокова, Ивана Васильева Колесникова, Ивана Иванова, Николая Петрова Алексѣева и Василья Петрова Бендерскаго — объ избраніи ихъ въ нотаріусы на мѣсто упомян. Л-на; — по выслушаніи чего въ нотаріусы, на мѣсто умершаго таковаго Л-на, всѣ вышеписанныя лица къ баллотировкѣ были допущены, кромѣ Немчинова и Полякова, о коихъ оказались въ уголовныхъ присутственныхъ мѣстахъ неоконченныя дѣла, и по оной избрали мск. мѣщ. Ивана Иванова; — приговорили: объ утвержденіи избраннаго въ нотаріусы, на мѣсто ум-го Л-на, мѣщ. Иванова представить мск. губ. пр-нію отъ дома град. общ. рапортомъ, съ приложеніемъ копіи съ баллотир. списка, а его, И-ва, обязать подпискою, дабы онъ, на основ. св. зак. т. XI ст. 2235 (изд. 1842 г.), по утвержденіи его въ сей должности, взнесъ гильд. повинности по 3-й гил., и когда въ томъ представить удостовѣреніе, тогда уже допустить его къ исправленію должности нотаріуса, подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору . . . .

Баллотир. списокъ въ нотаріусы на мѣсто ум-го нот. Лаушкина. Ноября 15 д. 1845 г.

	Изб.	Неизб.
1. Иванъ Ивановичъ	57	28
2. А. М. Филатьевъ	52	33
3. А. В. Синельниковъ	52	33
4. И. В. Колесниковъ	51	34
5. И. П. Захаровъ	50	35
6. С. И. Чороковъ	48	37
7. А. А. Блистановъ	43	42
8. В. П. Бендерскій	43	42

. . . . (остальные забаллотированы).

№ 99.

1845 г. ноября 15 д. . . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщ. дѣв. училища отъ 8 ч. сего ноября за № 27-мъ, въ коемъ значитъ, что совѣтъ онаго училища, препровождая у сего отчетъ издержкамъ на первоначальное обзаведеніе онаго училища, простирающійся на сумму 22.276 р. 91 к. асс., а на сер. 6.364 р. 83 1/7 к., проситъ, сверхъ полученныхъ на сей предметъ совѣтомъ изъ сего дома 4.457 р. 14 3/7 к., выдать еще остальныя 1.907 р. 68 6/7 к. сер. подъ росписку экономa училища Филиппа Петровича; — а по справкѣ оказалось: въ положеніи дѣв. мѣщ. уч. въ § 16 сказано: на содержаніе училища куп. общ-во отпускаетъ изъ собственныхъ суммъ по 3.600 р. сер. въ годъ; кромѣ того, на удовлетвореніе расходовъ по училищу, обращаются могущія поступить въ пользу онаго добровольныя денежныя приношенія; для первоначальнаго устройства училища и обзаведенія его всѣми потребностями, назначена куп. общ-вомъ особая сумма; вслѣдствіе чего домъ сей на первоначальное обзаведеніе и выдалъ изъ обществ. суммъ въ 1844 г. 957 р. 14 3/7 к. и въ семъ 1845 г. 3.500 р., а всего 4 457 р. 14 3/7 к. сер.; — по выслушаніи чего приговорили: употребленныя совѣтомъ мѣщ. дѣв. училища на первоначальное для онаго обзаведеніе деньги 6.364 р. 83 к. сер. принять на счетъ общ-ва и потому предоставить дому град. общ., сверхъ выданныхъ имъ на сей предметъ 4.457 р. 14 к. сер., выдать еще остальныя 1.907 р. 68 6/7 к. сер. изъ обществ. суммы подъ росписку экономa училища П-ва . . . .

№ 100.

1845 г. ноября 15 д. . . . слушали: отношеніе город. ч. пристава отъ — ч. сент. сего года за № 2892-мъ, коимъ увѣдомляетъ, что его п-ство г-нъ мск. об.-полиц-ръ, по приказанію его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. А. Г. Щербатова, циркулярнымъ предписаніемъ отъ 18 ч. апр. за № 795-мъ

предписать изволилъ отобрать отъ всѣхъ домовладѣльцевъ свѣдѣнія, желаютъ ли они устраивать тротуары при домахъ своихъ изъ высочайше назначенной путиловской плиты или устройство оныхъ предоставятъ правительству, со взысканіемъ впослѣдствіи времени денегъ; во исполненіе чего сносился онъ съ пятн. частью по жительству попечителей мытнаго двора, состоящаго ввѣренной ему части 4-го кв. подъ №№ 200, 201 и 202-мъ, кк. Тяпкина и Волкова, отъ коихъ изъ той части получено свѣдѣніе, что мытный дворъ состоитъ въ непосредственномъ распоряженіи мск. общ-ва, безъ разрѣшенія котораго они не въ правѣ дать удовлетворительнаго насчетъ тротуара отзыва, о чемъ домъ сей и проситъ сообщить ему на сей предметъ о намѣреніи общ-ва; а по справлѣ оказалось: город. и мясн. части прежде сего требовали отъ сего дома подобнаго же увѣдомленія, вслѣдствіе чего г-нъ мск. град. глава и входилъ къ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. съ докладною запискою, въ коей изъяснилъ, что частные пристава здѣшней полиціи, препроводя въ домъ град. общ. приказъ мск. об.-полиц-ра съ изъясненіемъ въ оном высоч. повелѣнія объ устройствѣ изъ путиловской плиты тротуаровъ, требуютъ доставить немедленно отзывы, какимъ способомъ общ-во желаетъ сдѣлать тѣ тротуары при состоящихъ въ разныхъ частяхъ общественныхъ имѣніяхъ, т.-е. само ли на свой счетъ или предоставитъ устроить таковые правительству, со взысканіемъ впослѣдствіи времени за устройство сіе денегъ;—вникая въ смыслъ сего высоч. повелѣнія, онъ, г-нъ глава, находитъ, что онымъ только дозволяется, а не вмѣняется въ непремѣнную обязанность устраивать тротуары изъ путиловской плиты; если же это необходимо нужно, то куп. общ-во со свойственною ему всегдашнею готовностью не преминетъ исполнить распоряженіе правительства; но прежде приступленія къ сему исполненію, почитаетъ нужнымъ представить на милостивое благоусмотрѣніе его с-ства слѣд. обстоятельства: 1-е, вѣроятно мск. куп. общ-во, а можетъ быть и многіе изъ владѣльцевъ, пожелаютъ устраивать тротуары сами, и если это устройство приказано будетъ производить вдругъ во всей Москвѣ, то отъ сего при большомъ требованіи матеріала и рабочихъ неминуемо возвысятся цѣны на плиту и на рабочихъ; 2-е, такъ какъ большая часть тротуаровъ находится еще крѣпкими, то уничтожить ихъ собственно для устройства новыхъ изъ плиты вовлечетъ владѣльцевъ въ напрасные и ничѣмъ невознаградимые убытки; по всѣмъ симъ обстоятельствамъ не благоугодно ли будетъ его с-ству вмѣнить въ обязанность полиціи: 1-е, понуждать владѣльцевъ устраивать тротуары на улицахъ болѣе видныхъ и чтобы устройство это происходило не вдругъ, а постепенно; 2-е, когда же на большихъ улицахъ будутъ устроены сіи тротуары, то понуждать и тѣхъ владѣльцевъ къ устроенію тротуаровъ, кои имѣютъ имѣнія въ переулкахъ; 3-е, но понужденіе сіе обращать болѣе къ тѣмъ владѣльцамъ, кои нынѣ имѣютъ тротуары ветхіе, крѣпкіе же тротуары оставить впредь до пришествія ихъ въ ветхость, и тогда, не дозволяя ихъ починивать, заставлять дѣлать новые; на сію докладную записку его с-ство предписаніемъ отъ 4-го іюля сего года за № 3500-мъ далъ знать, что высочайшія повелѣнія по сему предмету состоятъ только въ разрѣшеніи, изъ какихъ матеріаловъ и въ какихъ частяхъ города должны быть устраиваемы тротуары, распредѣленіе же улицъ, по коимъ первоначально должны быть сдѣланы тротуары, и назначеніе къ непремѣнному устройству ихъ неотяготительнаго для обывателей срока предоставлено мск. воен. ген.-губ-ру и какъ, на основаніи сего, предмѣстникъ его свѣт. кн. Голицынъ назначилъ первоначально устроить въ теченіе прошедшаго года тротуары во всѣхъ улицахъ, идущихъ отъ Тверской до Кузнецкаго моста, отъ сего послѣдняго до Срѣтенки и около домовъ, состоящихъ на самыхъ бульварахъ при пересѣченіи сихъ послѣднихъ улицами; на какихъ же улицахъ тротуары въ нынѣшнемъ году должны быть устроены—назначенія имъ еще не сдѣлано, то по симъ причинамъ, находя представленное г-номъ главою въ запискѣ дѣйствіе полиціи несообразнымъ съ самымъ существомъ дѣла и неумѣстнымъ, онъ требуетъ отъ оной объясненія, о чемъ извѣщая г-на главу и поставляя ему, г-ну главѣ, на видъ назначеніе покойнаго кн. Голицына, нужнымъ находитъ подтвердить о немедленномъ устройствѣ тротуаровъ изъ дозволенныхъ матеріаловъ во всѣхъ назначенныхъ имъ мѣстахъ противъ домовъ, куп. и мѣщ. общ-вамъ принадлежащихъ, буде таковые имѣются и тротуаровъ еще не сдѣлано, а между тѣмъ озаботиться и приготовленіемъ нужнаго матеріала для устройства тротуаровъ и противъ общественныхъ домовъ, ежели таковые имѣются на другихъ большихъ улицахъ Бѣлаго города, дабы, съ назначеніемъ имъ оныхъ (на какой предметъ дѣлаются нужныя соображенія), домъ сей могъ немедленно приступить къ устройству тротуаровъ и противъ оныхъ; — по выслушаніи чего **приговорили**: какъ изъ справки видно, что его с-ству г-ну мск.

воен. ген.-губ-ру и кав., вслѣдствіе высоч. повелѣній, предоставлено назначать, изъ какихъ именно матеріаловъ и въ какихъ частяхъ города должны быть устраиваемы тротуары, но какъ назначенія сего отъ его с-ства еще не послѣдовало, то увѣдомить отъ дома град. общ. город. часть, что, когда послѣдуетъ означенное назначеніе устраивать тротуары изъ путиловской ли плиты или изъ другаго камня, тогда общ-во не преминетъ сдѣлать распоряженіе объ устроеніи тѣхъ тротуаровъ на свой счетъ . . . .

№ 101.

1845 г. ноября 15 д[illegible] слушали: отношеніе город. ч. пристава отъ 12 ч. сент. сего года за № 3910-мъ, коимъ увѣдомляетъ, что во ввѣренной ему части 2-го кв. въ Черкасскомъ переулкѣ подъ № 78-мъ состоитъ домъ, принадлежащій мск. куп. общ-ву, кот. уже нѣсколько лѣтъ находится неоштукатуреннымъ и некрашеннымъ, а потому и проситъ сей домъ учинить должное со своей стороны о семъ распоряженіе и его, г-на пристава, увѣдомить;—а по справкѣ оказалось, что означенный дворъ, именуемый пашковскимъ, оштукатуренъ только съ лица по Черкасскому пер., но по Новой площади и по внутреннему расположенію находится неоштукатуреннымъ;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: такъ какъ оштукатуреніе обществ. пашков. двора въ настоящее время оказывается неудобнымъ, то и предоставить управл-мъ симъ дворомъ къ оштукатуркѣ наружныхъ снѣнъ приступить весною буд. 1846 г., о чемъ увѣдомя ихъ, гг. управл-хъ, дать знать о семъ распоряженіи и город. части . . . .

№ 102.

1845 г. ноября 15 д[illegible] слушали: во 1-хъ, прошеніе мск. 3-й гил. к-хи вдовы Филипины Филипповой Капобусъ, коимъ проситъ выдать ей для поступленія сыну ея Вильгельму-Филиппу Капобусъ по ученой части увольнительное отъ куп. общ-ва свидѣтельство . [illegible] (изъявлено согласіе).

№ 103.

1845 г. ноября 15 д[illegible] слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщ. училища отъ 27 февр. сего года за № 41-мъ, въ коемъ изъясняетъ, что совѣтъ онаго училища, заботясь о снабженіи учащихся въ ономъ дѣтей полезными учебными книгами, особенно по части коммерческихъ знаній, просилъ преподавателя комм. наукъ надв. сов. Павла Ивановича Кондратьева о дозволеніи напечатать составленныя имъ коммерческія свѣдѣнія; г-нъ К-въ на отношеніе совѣта отвѣчалъ, что онъ вполнѣ изъявляетъ согласіе на напечатаніе трудовъ своихъ, если они могутъ быть полезны въ заведеніи, основанномъ и содержимомъ мск. куп. общ-вомъ, да и на будущее время готовъ чѣмъ можетъ способствовать видамъ общ-ва; совѣтъ училища, получивъ согласіе г-на К-ва, напечаталъ изданіе въ числѣ 1200 экземпляровъ для употребленія въ училищѣ и проситъ домъ град. общ. довести до свѣдѣнія гг. присяж. повѣренныхъ какъ о напечатаніи, такъ равно и объ усердіи къ общ-ву и училищу г-на К-ва;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: увѣдомить совѣтъ мск. мѣщ. училища отъ дома град. общ. отношеніемъ, что оказанное г-номъ К-вымъ мѣщ. училищу усердіе въ дозволеніи напечатать составленныя имъ коммерческія свѣдѣнія мск. куп. общ-во пріемлетъ съ особенною благодарностію . . . .

№ 104.

1845 г. ноября 15 д[illegible] слушали: предложеніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. А. Г. Щербатова отъ 12-го сего ноября за № 7072-мъ, въ коемъ изъяснено: г-нъ министръ внутр. дѣлъ увѣдомилъ его с-ство, что, по ходатайству его с-ства о назначеніи дворянина и к. Куманина непремѣннымъ почетнымъ попечителемъ мѣщ. училищъ въ Москвѣ, онъ представлялъ объ томъ комитету гг. министровъ, по положенію коего 30-го мин. окт. Государь Императоръ высочайше повелѣть соизволилъ: 1-е, утвердить сдѣланное мск. куп. общ-вомъ распоряженіе о принятіи отъ дворянина и мск. первостат. к. Куманина и жены его пожертвованнаго имъ капитала въ 22.000 руб. сер. въ пользу мѣщ. училищъ для дѣтей обоего пола въ Москвѣ; 2-е, назначить Куманина непремѣннымъ почет. попечителемъ сказанныхъ училищъ, съ правомъ присутствовать въ училищномъ совѣтѣ, а въ отсутствіе мск. град. главы предсѣдательствовать въ этомъ совѣтѣ, причемъ послѣдовалъ о К-нѣ высочайшій отзывъ: „Онъ вполнѣ этого заслуживаетъ“;—о таковой высоч. волѣ его с-ство даетъ знать дому град. общ. на рапортъ его отъ 18-го мин. іюня для надлежащаго распоряженія къ исполненію оной, о послѣдующемъ же его с-ству донести;—по выслушаніи чего и по прочтеніи обществ. приговора, состоявшагося 11-го іюня сего года по случаю сдѣланнаго гг. К-ными означеннаго пожертвованія, нынѣ куп. общ-во п р и г о в о р и л о: просить г-на град. главу и кав. А. П. Ше-

стова, дабы онъ принялъ на себя трудъ, съ избранною депутаціею, лично извѣстить г-на дв-на и кав. В. А. и супругу его Т. А. Куманиныхъ о всемилостивѣйшемъ къ нимъ вниманіи Августѣйшаго Монарха и потомъ какъ съ предложенія его с-ства, такъ и съ приговора общ-ва, 11-го іюня сего года состоявшагося, вручилъ имъ, гг. К-нымъ, засвидѣтельствованныя копіи . . . .

№ 105.

1845 г. ноября 15 д. [illegible] слушали: предписаніе его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав., послѣдовавшее на имя г-на град. главы отъ 13-го ноября за № 19016, слѣд. содержанія: его п-ство, имѣя въ виду, что смѣта земскихъ повинностей на буд. 3-лѣтіе, согласно 44 ст. IV т. уст. о зем. пов., должна быть представлена въ министерство финансовъ за 8 мѣс. до окончанія срока настоящей и предъ изготовленіемъ этой смѣты долженъ быть составленъ, по силѣ 106 ст. того же тома, отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ за истекающее 3-лѣтіе, его п-ствомъ сдѣлано должное распоряженіе о составленіи какъ отчета, такъ и смѣты къ 10 ч. марта буд. 1846 г., поручаетъ ему, г-ну главѣ, распорядиться о командированіи къ тому времени депутата со стороны мск. град. общ-ва для разсмотрѣнія означ. отчета и для составленія раскладки въ мск. дворян. депутатскомъ собраніи на основ. 20 и 106 ст. IV т. св. зак. уст. о зем. пов., и о томъ, кто будетъ назначенъ за депутата, его п-ству донести и справку, въ домѣ град. общ. учиненную, по кот. оказалось [illegible] (какъ въ приг. 1841 г. № 95); — по выслушаніи чего, для разсмотрѣнія смѣты и отчетовъ о суммахъ земскаго сбора, на 3 года въ депутаты избрали мск. 3-й гил. к. Ѳедора Ивановича Черепахина, приговорили: [illegible] (какъ въ № 95-мъ 1841 г.).

№ 106.

1845 г. ноября 15 д. [illegible] слушали: предложеніе г-на мск. град. главы, [illegible] отъ — ч. сего ноября за № —, въ коемъ значитъ, что, во все время продолженія службы его, онъ въ служащихъ въ домѣ град. общ. чиновниковъ находилъ ревность и усердіе въ отправленіи своихъ должностей, въ особенности почитаетъ долгомъ обратить вниманіе гг. уполн-хъ повѣренныхъ на усердіе и ревность къ службѣ бухгалтера Некрасова и потому не благоугодно ли будетъ общ-ву, въ дальнѣйшее поощреніе службы ихъ, прибавить по своему усмотрѣнію нѣкоторую часть къ получаемому ими жалованью, либо нынѣ получаемое ими жалованье, въ сравненіи съ трудами ихъ, онъ, г-нъ глава, почитаетъ ограниченнымъ;—по выслушаніи чего приговорили: принимая во вниманіе усердную службу письмоводителя и чиновниковъ дома град. общ., поручить оному дому означ-му письмоводителю и чиновникамъ, сверхъ получаемаго ими жалованья, выдать имъ единовременно въ награду получаемое каждымъ третное жалованье, затѣмъ бухгалтеру Н-ву съ 1846 г. прибавить, къ получаемому имъ жалованью, еще 114 р. $28\frac{1}{3}$ к. сер., а равно и помощнику его Борисову за чтеніе общественныхъ на совѣтѣ приговоровъ, сверхъ получаемаго жалованья, производить еще ежегодно 57 р. $14\frac{1}{4}$ к. сер., начиная тоже съ 1846 г. . . . .

№ 107.

1845 г. ноября 15 д. [illegible] слушали: 2 просительныя письма, присланныя къ г-ну град. главѣ: 1-е, гор. Вильно отъ старосты церкви свят. и чуд. Николая—Льва Александрова Сергѣева, въ коемъ онъ, изъясняя, что слишкомъ 3 вѣка тому назадъ при общемъ благочестіи того края великій ревнитель православія литовскій кн. Константинъ Острожскій въ 1514 г. соорудилъ въ бывшей тогда столицѣ Литвы въ гор. Вильно, въ числѣ прочихъ православныхъ храмовъ, и упомянутую церковь: въ то время въ одной Вильнѣ считалось болѣе 30 православныхъ храмовъ, но въ настоящее время ихъ осталось только 2, прочія всѣ или разорены, или обращены въ латинство, а съ 1-го мая настоящаго года, по ходатайству архіепископа Іосифа и по соизволенію Государя Императора, возстановлена ихъ церковь изъ Свято-Духовскаго монастыря приходскою, приходъ которой состоитъ изъ военно-служащихъ нижнихъ чиновъ гарнизоннаго баталіона и гарнизонной артиллеріи, но церковь эта, кромѣ каменныхъ стѣнъ съ черепичатою кровлею, съ деревянною перегородкою внутри и съ почивающими въ ней св. мощами св. угодника Іоанна, лежащими въ тѣсномъ коротковъ гробѣ, которыхъ нагота едва прикрыта, не имѣетъ ничего, т.-е. ни престола, ни утвари, ни одежды и книгъ церковныхъ, —однимъ словомъ, рѣшительно ничего; на каковые предметы упомянутый арх-пъ Іосифъ пожертвовалъ 260 р. сер. и собрано къ тому нѣсколько рублей отъ доброхотныхъ дателей, но какъ русскихъ населеніе гор. Вильны малое, то значитъ и жертва не могла быть значительна, проситъ оказать какую-либо помощь отъ щедротъ добраго и благочестиваго мск. к-ства для

этой бѣдной церкви и, что будетъ пожертвовано, переслать на имя в-преосв. архипастыря литовскаго и виленскаго Іосифа; 2-е, гор. Смоленска церкви Одигитріи Смоленской Божіей Матери, съ придѣломъ во имя Іоанна воина, священника Корнилія Кулагина и церк. старосты Ивана Галактіонова о пожертвованіи на исправленіе ветхостей снаружи и внутри той церкви, и если угодно будетъ оказать просимое пособіе для храма Божія, то пожертвованную сумму адресовать на имя Смоленской приходской Одигитріевской церкви, приложа притомъ и списокъ жертвователей; — по выслушаніи чего приговорили: на исправленіе храма въ Вильнѣ препроводить изъ обществ. суммы 300 р. сер. и на исправленіе тѣхъ же ветхостей въ означ. церкви и въ Смоленскѣ при объявленіи на буд. 1846 г. здѣшнимъ к-ствомъ капиталовъ предлагать, не благоугодно ли будетъ кому оказать пожертвованіе и собранную сумму отослать по принадлежности . . . .

№ 108.

1845 г. ноября 15 д. . . . слушали: прошеніе содержателей обществ. рыбнаго двора, въ коемъ значитъ, что въ отданномъ имъ почтеннѣйшимъ мск. куп. общ-вомъ въ содержаніе упомянутомъ дворѣ имѣются подъ лавками погреба, въ кот. складывается для сбереженія отъ порчи рыба; но погреба сіи, къ сожалѣнію ихъ, всегда наполнены водою и складываемый ими товаръ подвергается порчѣ, чрезъ что они невинно несутъ значительные и ничѣмъ невознаградимые убытки, вслѣдствіе чего они и рѣшились обратиться со всепокорнѣйшею просьбою къ куп. общ-ву, съ тѣмъ, чтобы оно обратило на обстоятельство это свое милостивое вниманіе и отвратило бы дальнѣйшіе убытки ихъ; вредъ сей и неудобство легко могутъ быть отвращены, если общ-ву будетъ угодно прорыть отъ означ-хъ погребовъ канаву и соединить ее съ имѣющеюся подъ состоящимъ противу рыбнаго двора домомъ г-на Попова канавою, на что должно, какъ они полагаютъ, потребоваться согласіе означеннаго г-на Попова; почему и просятъ прошеніе сіе довести до свѣдѣнія куп. общ-ва; — а по справкѣ оказалось: гг. члены сего дома Шапыринъ и Прибыловъ, вслѣдствіе сдѣланнаго имъ порученія объ освидѣтельствованіи рыбнаго двора, донесли сему дому, что половъ въ палаткахъ и погребахъ сего двора они видѣть не могли, ибо первыя были заняты товаромъ, а послѣдніе тоже товаромъ и сверхъ того были въ нихъ снѣгъ и вода; — по выслушаніи чего приговорили: поручить гг. город. стар. Блохину и Котельникову, дабы они освидѣтельствовали, дѣйствительно ли нужно прорыть канаву для спуска воды изъ погребовъ рыбнаго двора, и, буде по освидѣтельствованіи окажется прорытіе канавы необходимымъ и препятствующихъ причинъ къ тому не откроется, то предоставить дому град. общ. прошеніе содержателей рыбнаго двора при удобномъ времени исполнить . . . .

№ 109.

1845 г. ноября 15 д. . . . слушали: рапортъ управл-хъ обществ. новымъ гостинымъ дворомъ мск. к-въ Ѳ. В. Рудакова и С. П. Буданова, въ коемъ изъясняютъ, что по долгу званія своего обязанными себя почитаютъ донести сему дому, что подвалы упомянутаго гостин. двора наполнились водою такъ, что изъ гг. наемщиковъ, г-нъ Нихлау отказывается платить наемныя деньги, потому что не пользовался погребами, а одинъ изъ наемщиковъ погреба выбрался вонъ, чрезъ что дѣлается ущербъ въ общественныхъ доходахъ и самому зданію наносится отъ воды сей вредъ, почему не благоугодно ли будетъ общ-ву, въ отвращеніе сего обстоятельства, принять должныя мѣры; они же съ своей стороны полагали бы прорыть отъ нижняго этажа новаго гостин. двора поперекъ Варварской улицы канаву, со вложеніемъ въ оную чугунныхъ трубъ, чрезъ что могла отвратиться эта непріятность, иначе чрезъ выкачку воды посредствомъ насоса достигнуть осушенія подваловъ невозможно; въ настоящее же время просятъ дозволить имъ употребить выкачку воды хотя и посредствомъ насосовъ, дабы сколько-нибудь отвратить теперешнее неудобство и пріобрѣсти наемщиковъ на находящійся впустѣ подвалъ; причемъ нужнымъ почитаютъ присовокупить, что если общ-ву угодно будетъ разрѣшить прорыть для стока воды канаву, то прорытіе ея должно произойти отъ гостинаго двора до водосточной каменной трубы, находящейся подъ улицею въ Зарядьѣ, на пространствѣ слишкомъ 80 саж., на что примѣрно потребуется болѣе 80 саж. чугунныхъ трубъ вѣсомъ до 600 пудъ, полагая за каждый пудъ по 4 р. 50 к., итого 2.700 р., да за земляную работу съ выритіемъ канавы, съ положеніемъ трубъ, съ замазкою ихъ, за отвозку земли и за замощеніе мостовой 900 р. и на непредвидимые расходы 100 р., всего вообще 3.700 р. асс.; — по выслушаніи чего приговорили: гг. город. стар. Блохину и Котельникову поручить, дабы они освидѣтельствовали, дѣй-

ствительно ли нужно прорыть канаву для спуска воды изъ подваловъ новаго гостин. двора, и, буде нужно, то какія удобнѣе устроить трубы; что же окажется, о томъ они гг. Б-нъ и К-въ донесли бы дому град. общ. для доведенія до свѣдѣнія общ-ва, а до того времени гг. управл-хъ гостин. дворомъ к-въ Р-ва и Б-ва просить принять должныя мѣры, дабы въ подвалахъ вода не накоплялась . . .

№ 110.

1845 г. ноября 15 д. слушали: предписаніе мск. губ. пр-нія отъ 13 ч. истекшаго авг. за № 7487-мъ, при кот. препровождая прошеніе мск. к. Ивана Денисова Короткова, предписываетъ доставить противу его надлежащее объясненіе; въ прошеніи же семъ значитъ, что, по выбору мск. град. общ-ва, былъ онъ, К-въ, выбранъ на 3-лѣтіе съ 1843 по 1846 г. въ должность сборщика по общественнымъ мытному, скотопригонному и масленому дворамъ и, въ продолженіе всей своей службы, употреблялъ по возможности стараніе въ сборахъ въ пользу общ-ва, а нынѣ домъ мск. град. общ. іюня отъ 12 ч. сего 1845 г., за № 1747-мъ, присланною на имя его повѣсткою извѣстилъ, что онъ отъ должности по обществ. дворамъ отдаленъ, а за что именно, обвинительныхъ причинъ въ удаленіи отъ должности въ повѣсткѣ не обнаружилъ; а какъ онъ, прослуживъ общ-ву $2^1/_2$ года и не причинивъ вреда общ-ву, кромѣ извлекаемыхъ по сборамъ пользъ, почитаетъ себя обиженнымъ въ удаленіи отъ должности, ибо служба его на предбудущее время, по недослуженію полгода, не можетъ быть ему зачтена за 3-годичную, а сверхъ сего утвержденіе въ должностяхъ и удаленіе отъ оныхъ зависитъ отъ губ. пр-нія, самому же град. общ-ву не предоставлено власти удалять служащихъ лицъ отъ занимаемыхъ должностей, тѣмъ болѣе, что онъ былъ выбранъ отъ общ-ва, слѣдов. если онъ въ чемъ оказался по службѣ виновенъ, то град. общ-во обязано войти съ представленіемъ въ губ. пр-ніе, а не самовольно распоряжаться удаленіемъ его отъ должности, почему и проситъ губ. пр-ніе отъ сего дома потребовать отвѣтъ, какимъ онъ руководствовался узаконеніемъ самовластно, безъ представленія губ. пр-нію, распоряжаться удаленіемъ его отъ должности, и по какому случаю въ присланной ему повѣсткѣ не обнаружилъ обвинительной причины въ удаленіи его отъ службы, и, по истребованіи отвѣта, съ виновными поступить по законамъ; а какъ онъ общ. ву прослужилъ $2^1/_2$ года, то приказать ему зачесть за службу 3-годичную; — а по справкѣ оказалось: 1-е, скотопригон., мытный и масл. дворы принадлежатъ мск. куп. общ-ву и такъ какъ они не отдаются въ арендное содержаніе, то для сбора съ нихъ доходовъ и хозяйственнаго управленія избираются куп. общ-вомъ иногда на 3 года, а иногда на неопредѣленный срокъ 3 или 4 лица изъ мск. гражданъ и на опредѣленіе ихъ, а также и на увольненіе со стороны правительства согласія никогда не испрашивалось; 2-е, мск. к. И. Д. К-въ, по приговору общ-ва 11-го февр. 1843 г. былъ избранъ общ-вомъ, вмѣстѣ съ мск. кк. К. Ховаискимъ и А. Ашукинымъ, въ сборщики доходовъ съ обществ-хъ скотопригон. и масленаго дворовъ, причемъ на г-на град. главу общ-во тѣмъ же приговоромъ возложило, чтобы онъ означ. дворы и всѣ общественныя имѣнія въ отношеніи сбора общественныхъ доходовъ принялъ въ особенное свое наблюденіе и если имъ что замѣчено будетъ несогласное съ общественными выгодами, то о сборщикахъ доводить до свѣдѣнія общ-ва, а другихъ служащихъ при тѣхъ дворахъ лицъ въ то же время по своему усмотрѣнію удалять и помѣщать на ихъ мѣста другихъ, преимущественно изъ бѣдныхъ мск. гражданъ, а 5 ч. іюня сего 1845 г., по порученію г-на град. главы, были вызваны въ присутствіе сего дома вышеупомян. сборщики Х-скій, А-нъ и К-въ, которымъ г-нъ град. глава, объявя вышеписанный приговоръ, предлагалъ имъ находящагося въ конторщикахъ при сихъ дворахъ куп. сына Ланина отъ сей должности уволить, а на мѣсто его принять мск. мѣщ. Г. Ѳ. Гнусина, изъ коихъ Х-скій и А-нъ изъявили согласіе, а К-въ отозвался, что онъ принятъ того Г-на несогласенъ по его неспособности и что онъ можетъ сдѣлать упущеніе, вслѣдствіе чего о таковомъ отзывѣ г-на К-ва и было записано въ семъ домѣ въ журналъ; 3-е, г-нъ град. глава 11-го іюня сего года предлагалъ мск. куп. общ-ву [illegible] (приведенъ приг. с. г. № 39), во исполненіе чего кк. Х-скій и А-нъ, а также и к. К-въ о его удаленіи и были извѣщены отъ сего дома отношеніями; 4-е, принятый въ конторщики скотопригон. двора мск. мѣщ. Г. Ѳ. Г-нъ, какъ по документамъ сего дома оказывается, въ неспособностяхъ по своей должности со дня поступленія его и до настоящаго времени не замѣченъ; — по выслушаніи чего приговорили: объ оказавшемся по справкѣ донести губ. пр-нію и притомъ присовокупить, что, хотя к. К-въ и жалуется, что будто бы общ-во не имѣло права удалить его отъ должности безъ разрѣшенія губ. пр-нія, но жалобу сію общ-во почитаетъ совершен-

но неосновательною, ибо возложенная прежде сего на к. К-ва обязанность не есть городская служба, зависящая утвержденіемъ со стороны пр-нія, а общественное порученіе для управленія хозяйственною частію при общественныхъ имѣніяхъ, къ каковымъ обязанностямъ извѣстныя лица избираются и утверждаются самимъ общ-вомъ по приговорамъ своимъ, а потому общ-во имѣло полное право имъ избраннаго и утвержденнаго въ сборщики к. К-ва отдалить отъ управленія общественною собственностію во всякое время, въ особенности же тогда, когда онъ оказался неисполнителемъ обществ. приговора и приказанія г-на град. главы, какъ лица, уполномоченнаго надзирать за всѣми служащими при общественныхъ имѣніяхъ лицами; что же касается до зачета ему, К-ву, того обществ. порученія за службу, то и сіе искательство его, К-ва, общ-во почитаетъ неумѣстнымъ, ибо бывшая на немъ обязанность, какъ выше сказано, не есть город. служба, а общественное порученіе; впрочемъ обо всѣхъ исправлявшихъ таковыя порученія лицахъ домъ град. общ. доводить до свѣдѣнія общ-ва при город. выборахъ и тогда общ-во дѣлаетъ объ нихъ должныя соображенія, смотря по степени исполненнаго ими порученія . . . .

№ 111.

1845 г. ноября 17 д., избранные и уполномоченные съ 1846 г. отъ всего почтеннѣйшаго мск. куп. общ-ва повѣренные, бывъ сего числа приглашенными въ домъ град. общ., въ коемъ объявленъ указъ мск. губ. пр-нія отъ 6 ч. тек. ноября за № 10962-мъ, послѣдовавшій объ утвержденіи насъ съ 1846 г. на будущее 3-лѣтіе отъ всего мск. куп. общ-ва повѣренными, вслѣдствіе чего и въ сходственность 123 и 369 стт. III т. св. зак. (изд. 1842 г.), по словесному предложенію г-на град. главы и кав. А. П. Шестова отправясь въ мск. Казанскій соборъ для слушанія Божественной литургіи и благодарственнаго Господу Богу о здравіи и долгоденствіи Его И. Вл-ва и всей Августѣйшей Императорской Фамиліи молебствія и потомъ, по принятіи (на сію избранную насъ общ-вомъ и мск. губ. пр-ніемъ утвержденную должность) присяги, паки собравшись въ домъ град. общ. полнымъ всѣхъ гг. какъ отъ к-ства, а равно и отъ мѣщ. общ-ва, повѣренныхъ собраніемъ, въ присутствіи г-на и. д. мск. губ. прокурора, колл. сов. и кав. П. К. Крюковскаго, для избранія вновь на будущее съ 1846 г. 3-лѣтіе град. главы и хотя оканчивающаго нынѣ служеніе свое г-на град. главу, комм. сов. поч. гр. врем. мск. 1-й гил. к. и кав. А. П. Шестова, всепокорнѣйше и убѣдительнѣйше, всѣмъ гг. обществ-хъ повѣренныхъ собраніемъ, упрашивали принять на себя трудъ вновь на будущее 3-лѣтіе къ исправленію таковой же весьма полезной для общ-ва его служеніемъ должности; но, къ совершенному всего почтеннѣйшаго мск. общ-ва сожалѣнію, ему, г-ну град. главѣ и кав., не угодно было изъявить на сіе своего согласія, почему общ-во болѣе уже утруждать и безпокоить его не можетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ непремѣнною и должною своею обязанностью почли и почитаемъ благодарить и благодаримъ его нынѣ лично присутствующаго на семъ собраніи полнымъ всѣхъ гг. обществ-хъ повѣренныхъ собраніемъ за всѣ видимыя попеченія 3-лѣтняго служенія его, благодѣтельныя дѣйствія, личныя усердныя старанія, благовременныя во всякомъ случаѣ предусмотрительности и совершенно какъ для пользы общ-ва, такъ равно и всего столичнаго города, учиненныя экономическія выгоды, чрезъ которыя и, при сокращеніи возможныхъ городскихъ расходовъ, достигъ онъ до того, что сборъ процентныхъ денегъ во всей столицѣ съ недвижимыхъ имѣній облегчился ¼% менѣе прежде бывшихъ лѣтъ; все сіе доведено единственнымъ лично неутомимо дѣятельнымъ и благоразумнымъ его распоряженіемъ, а потому гг. обществ. повѣренные, въ изъявленіе непритворной и должной (сверхъ сей личной словесной своей) благодарности, единогласно и единодушно положили о семъ достохвальномъ и полезномъ его, г-на град. главы и кав. А. П. Шестова, для общ-ва и всего города 3-лѣтнемъ служеніи чрезъ депутацію (по распоряженію дома град. общ. изъ первѣйшихъ гражданъ столицы приглашенныхъ) почтеннѣйше представить отъ онаго дома его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и всѣхъ росс. орденовъ кав. кн. А. Г. Щербатову и всепокорнѣйше отъ всего мск. общ-ва просить благодѣтельнаго и милостиваго начальническаго его с-ства представленія о таковомъ его, г-на град. главы и кав. Шестова, неутомимо дѣятельномъ, безпримѣрно благоразумномъ и полезномъ для общ-ва и всего столичнаго города 3-лѣтнемъ служеніи во всемилостивѣйшее Его И. Вл-ва воззрѣніе; съ сего же гг. обществ-хъ повѣренныхъ единогласнаго приговора вмѣнить въ непремѣнную обязанность членамъ дома град. общ. нынѣ служащимъ, приказать кому слѣдуетъ списавъ съ него точный списокъ, утвердить подписью въ вѣрности онаго списка г-номъ письмоводителемъ дома сего, подписавъ его всѣми гг. старостами дома град. общ., и, въ знакъ совер-

шенной отъ всего почтеннѣйшаго мск. общ-ва благодарности, представить оный имъ, гг. старостамъ, въ видѣ аттестата лично ему, г-ну град. главѣ комм.-сов. поч. гр. врем. мск. 1-й гил. к. и кав. А. П. Шестову . . . .

№ 112.

1845 г. ноября 17 д. . . . избранные отъ всего мск. куп. и мѣщ. общ-въ на наступающее съ 1846 г. 3-лѣтіе уполн-ные повѣренные, собравшись въ домъ мск. град. общ. въ присутствіи г-на мск. град. главы А. П. Шестова, слушали: указы мск. губ. пр-нія отъ 6 ч. сего ноября за № 10962-мъ и отъ того же 6 ч. за № 10963-мъ, утверждающее ихъ въ семъ званіи, и, по выслушаніи тѣхъ указовъ, согласно 123 и 369 стт. II т. св. зак. (изд. 1842 г.), отправились въ мск. Казанскій соборъ для слушанія Божественной литургіи, потомъ молебствія о здравіи и долгоденствіи Его И. Вл-ва и всего август. дома, а наконецъ и для учиненія присяги на соблюденіе порядка и безпристрастія въ предлежащихъ собранію дѣлахъ и выборахъ, по исполненіи же сего, возвратясь обратно въ домъ град. общ., выслушали 2-й указъ онаго же губ. пр-нія отъ 8 августа сего года за № 7148 о изъявленномъ онымъ пр-ніемъ согласіи на произведеніе выбора въ 3-лѣтнія съ 1846 и на одинъ 1846 г. купцами и мѣщанами отправляемыя службы, и такъ какъ выборъ сей долженъ былъ начаться избраніемъ г. град. главы, то, прежде приступленія къ сему, всѣ вниманіе град. общ. было обращено на усердную къ общей пользѣ службу нынѣшняго г-на град. главы и кав. А. П. Шестова: его дѣятельность и справедливость неослабное наблюденіе по городскимъ и общественнымъ доходамъ и расходамъ, внимательность къ нуждамъ бѣдныхъ гражданъ, всѣ эти къ благу клонящіяся дѣйствія, обратившія на себя вниманіе Августѣйшаго Монарха, хотя и оправдали то высокое мнѣніе, какое не одно град. общ-во, но и всѣ сословія въ Москвѣ, имѣли объ немъ, но теперь, когда оканчивается срокъ службы его, мск. куп. и мѣщ. общ-ва не могли пройти безъ вниманія, чтобы не отдать ему, г-ну Шестову, полной и нелицемѣрной справедливости, и потому, побуждаясь благородными чувствованіями, оно обращалось къ нему, г-ну Шестову, съ покорнѣйшею просьбой продлить еще въ званіи град. главы дѣятельную службу свою; но при всѣхъ убѣжденіяхъ онъ, г-нъ Шестовъ, къ сожалѣнію общ-ва, отъ продолженія службы отказался, послѣ чего мск. куп. и мѣщ. общ-во, принеся ему лично за всѣ справедливыя и дѣятельныя по службѣ дѣйствія свою искреннюю и нелицемѣрную благодарность, приступило къ назначенію кандидатовъ въ град. головы при г-нѣ и. д. мск. губ. прокурора колл. сов. Крюковскомъ, и по большинству баллова избрали на наступающее съ 1846 г. по 1849 г. 3-лѣтіе въ мск. град. головы поч. гражд. комм. сов. мск. врем. 1-й гил. к. и кав. Семена Логиновича Лепешкина, къ нему въ кандидаты поч. гражд. Клавдія Аѳанасьевича Кирьякова и приговорили: о утвержденіи г-на Л-на въ должности мск. град. главы представить его п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру отъ дома град. общ. рапортомъ, а его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру о семъ донести.

Баллотир. списокъ въ мск. град. головы на 3-лѣтіе съ 1846 по 1849 г. Ноября 17 д. 1845 г.

	Изб.	Неизб.
1. С. Л. Лепешкинъ	156	39
2. К. А. Кирьяковъ	109	86
3. И. А. Щекинъ	93	102
4. П. С. Малютинъ	87	108

№ 113.

1845 г. дек. 3 д., избранные и уполн-ные отъ всего мск. куп. и мѣщ. общ-ва присяж. повѣренные, собравшіеся въ домъ мск. град. общ., подъ предсѣдательствомъ г-на мск. град. главы комм. сов. поч. гр. врем. мск. 1-й гил. к. и кав. С. Л. Лепешкина, слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. А. Г. Щербатова отъ 29 ч. мин. окт. за № 6688-мъ, въ коемъ изъяснено, что мск. комм. судъ сообщилъ ему, что, по высоч. утвержденному 9 февр. 1833 г. штату мск. комм. суда, положено въ обоихъ отдѣленіяхъ того суда 8 членовъ и такое же число кандидатовъ, по избранію куп. общ-ва нынѣ состоятъ въ судѣ членами мск. кк. Шиловъ, Карцевъ, Штейнбахъ, Озерскій, Новиковъ, Боткинъ, Рахмановъ и Гладилинъ; изъ нихъ первые 4 вступили въ отправленіе должностей своихъ въ 1842 г., а прочіе въ 1844 г.; а какъ 2-мъ п. высоч. утвержденнаго въ 9-й д. февр. 1833 г. мнѣнія государств. совѣта постановлено: предоставить мск. к-ству назначенныхъ штатомъ членовъ и кандидатовъ по выбору отъ общ-ва избирать на 4-лѣтній срокъ, съ перемѣною половины изъ нихъ чрезъ 2 года, то комм. судъ проситъ его с-ство сдѣлать распоряженіе о выборѣ на слѣдующее 3-лѣтіе новыхъ въ комм. судъ членовъ: 2—въ 1-е и 2—во 2-е отдѣленія,

вслѣдствіе чего его с-ство предлагаетъ дому град. общ. сдѣлать распоряженіе объ избраніи въ комм. судъ новыхъ членовъ согласно требованію онаго;— а по справкѣ оказалось, что въ мск. комм. судъ слѣдуетъ избрать въ члены, на мѣстѣ находящихся нынѣ гг. А. И. Шилова, П. О. Карцева, Б. И. Штейнбаха и А. И. Озерскаго; — по выслушаніи чего, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ на 4-лѣтіе съ 1846 г. въ мск. комм. судъ избрали въ члены мск. к-въ: 1-й гил. Козьму Даниловича Рыкалова, 2-й гил. Николая Александровича Арбузова, 1-й гил. Алексѣя Ивановича Хлудова и поч. гр. врем. 3-й гил. к. Николая Дмитріевича Стужина; къ нимъ въ кандидаты поч. гр. вр. 1-й гил. куп. сына Николая Борисовича Страхова, 1-й гил. Фридриха Гольцгауера, Егора Ѳедоровича Воробьева и поч. гр. вр. 1-й гил. Егора Степановича Кулакова;—приговорили: объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ должностяхъ, съ приложеніемъ копіи съ баллотир. списка, представить его с-ству г-ну мск. воен. гѳн.-губ-ру и кав., а подлинный баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору . . .

Баллотир. списокъ избраннымъ на наступающее съ 1846 г. 4-лѣтіе въ мск. комм. судъ въ члены. Дек. 3 д. 1845 г.

	Изб.	Неизб.
1. К. Д. Рыкаловъ	133	42
2. Н. А. Арбузовъ	132	43
3. А. И. Хлудовъ	128	47
4. Н. Д. Стужинъ	114	61
5. Н. Б. Страховъ	113	62
6. Ф. Гольцгауеръ	112	63
7. Е. Ѳ. Воробьевъ	108	67
8. Е. С. Кулаковъ	88	87
9. С. Н. Мухинъ	79	96
10. К. М. Гусевъ	73	102
11. И. К. Лазаревъ	53	122

№ 114.

1845 г. дек. 3 д., избранные и уполн-ные отъ всего мск. куп. и мѣщ. общ-ва прис. повѣренные подъ предсѣд-мъ г-на мск. град. главы , во исполненіе указа мск. губ. пр-нія отъ 8-го истекшаго авг. сего года за № 7148-мъ, кот. оное пр-ніе изъявило согласіе на произведеніе выбора въ 3-лѣтнія съ 1846 и годовыя на одинъ 1846 г. купцами и мѣщанами отправляемыя службы, изъ предварительно назначенныхъ въ бывшія мин. ноября 26, 27, 28, 29 и 30 числъ собранія кандидатовъ, избрали на наступающее съ 1846 г. 3-лѣтіе и на одинъ 1846 г. баллотированіемъ по большинству избирательныхъ балловъ въ мск. присутственныя мѣста, а именно: въ сирот. судъ въ первоприсутствующіе поч. гр. врем. мск 1-й гил. к. Ѳедосѣя Михайловича Кокушкина, къ нему въ кандидаты—1-й гил. к-въ: Ивана Герасимовича Ригина и поч. гр. Илью Михайловича Козлинина; въ засѣдатели въ совѣстный судъ: поч. гр. вр. 1-й гил. к-въ Павла Семеновича Малютина и Ѳедора Ананьевича Карташова, къ нимъ въ канд. поч. гр. Петра Трифоновича Молошникова; въ уголов. палату: верховаж. 1-й гил. к. Алексѣя Ѳедоровича Рудакова и мск. 2-й гил. к. Гаврилу Матвѣевича Корнилова, къ нимъ въ канд. 3-й гил. к. Дмитрія Михайловича Савинова и поч. гр. вр. 2-й гил. к. Ѳедосѣя Степановича Купчинскаго; гражд. палаты въ 1-й д-тъ мск. к-въ: 1-й гил. Якова Васильевича Прохорова и 2-й гил. Михайлу Никифоровича Малютина, къ нимъ въ канд. — 3-й гил. к. Петра Яковлевича Маслова; оной же палаты во 2-й д-тъ мск. к-въ: поч. гр. вр. 1-й гил. Ивана Никитича Царскаго и 2-й гил. Ивана Ермолаевича Соболева, къ нимъ въ канд.—3-й гил. к. Ивана Ильича Поземщикова; магистрата въ 1-й д-тъ въ бургомистры: мск. к-въ: поч. гр. вр. 2-й гил. Игнатья Павловича Сазикова и 3-й гил. Ивана Аѳанасьевича Живаго, къ нимъ въ канд.—3-й гил. Ѳедора Николаевича Молчанова и 2-й гил. Петра Ивановича Чурыкина; въ оный же д-тъ въ ратманы: богород. 2-й гил. к. Ивана Ивановича Соловьева, мск. 3-й гил. Фоку Васильевича Одинцова, Филиппа Ивановича Еремѣева и Михея Ларіоновича Грушникова, къ нимъ въ канд. — к-въ: 3-й гил. Петра Денисовича Кондратьева, 2-й гил. Никиту Осиповича, Алексѣя Алексѣевича Андреева, Ивана Ивановича Гречухина, по жребію 1-мъ Ивана Яковлевича Лосина и 2-мъ 2-й гил.—Петра Яковлевича Свѣшникова; м-та во 2-й д-тъ: въ бургомистры: поч. гр-нъ 2-й гил. Дмитрія Львовича Тулупова и Ѳедора Егоровича Уварова, къ нимъ въ канд. — мск. 2-й гил. Филимона Петровича Горячаго, поч. гр. Петра Ивановича Глазунова и 3-й гил. Михайлу Кондратьевича Селиверстова; въ оный же д-тъ въ ратманы: богород. 2-й гил. к. Елисея Саввича Морозова, мск. 3-й гил. к. Ивана Романовича Романова, богород. 2-й гил. к. Меѳодія Никитича и подольскаго 2-й гил. к. Дмитрія Семеновича Николаева, къ нимъ въ канд.—мск. 3-й гил. к. Михайлу Степановича Калмыкова, богород. 3-й гил. куп. сына мск. вр. 3-й гил. к. Сергѣя Андреевича Тулупова, мск. к-въ: 3-й гил. Василья Семеновича,

Филиппа Перфильевича Куницына, 2-й гил. Ѳедула Яковлевича Ушакова, 3-й гил. куп. сына и вр. мск. 3-й гил. к. Ѳедота Козмича Медвѣдева, 3-й гил. к-въ: Ивана Андреевича Прозуменщикова, Панфила Петровича Зеленаго и Василья Ивановича Выгодчикова; въ сиротскій судъ въ 3-и ратманы: 2-й гил. к. Алексѣя Ѳедоровича Бахрушина, къ нему въ канд.—2-й гил. к. Гаврилу Николаевича Ѳомина; въ управу благоч. въ ратманы—2-й гил. к-въ: Савву Петровича Старикова и Михайлу Матвѣевича Матвѣева, къ нимъ въ канд. — к-въ: 2-й гил. Адама Антоновича Гивартовскаго, 3-й гил. Калину Ефимовича Смирнова и Андрея Козмича Содомова; въ город. шестигл. думу въ гласные — мск. к-въ: поч. гр. вр. 2-й гил. Василья Петровича Филатова, 3-й гил. Максима Андреяновича Булочкина и 2-й гил. Михайлу Васильевича Устинова, къ нимъ въ канд. — 3-й гил. к. Александра Михайловича Лисицына; въ торг. депутацію въ депутаты — 1-й гил. к. Ивана Нефедовича, 3-й гил. Алексѣя Гавриловича Чашина, зарайск. 1-й гил. к. Николая Яковлевича Ефремова, мск. к-въ: 2-й гил. Семена Родіоновича, поч. гр. вр. 1-й гил. Михайлу Самойловича Бабкина; 1-й гил. Василья Харламповича Протопопова и 3-й гил. Ивана Ивановича Саленикова, къ нимъ въ канд. — 1-й гил. Іоахима-Юлія Крафта и 3-й гил. Ивана Ивановича Федурина;—на одинъ 1846 г.: въ сиротскій судъ, въ город. старосты: 3-й гил. к. Михайлу Козмича Сичькова, къ нему въ канд.—3-й гил. к-въ: Илью Пареновича Туманова, Василья Андреевича Егорнова, Андрея Дмитріевича Ливенскаго и Харитона Алексѣевича Шипкова; въ управу благоч. въ цѣновщики—3-й гил. к-въ: Филиппа Ивановича Соколова, Петра Ивановича Лукьянова, Дениса Андреевича Елина и Бориса Васильевича Глинскаго, къ нимъ въ канд.—3-й гил. к-въ: Василья Васильевича Владимірова, Павла Прохоровича Кучумова, Филиппа Егоровича Ильина и Александра Николаевича; въ словес. судъ въ судьи: 3-й гил. к. Василья Пареновича Жданова, мѣщ. Дмитрія Львовича Бурцова и 3-й гил. к. Ивана Ивановича Колодкина, къ нимъ въ канд.—3-й гил. к. Павла Прохоровича Дружинина, мѣщанъ: Василья Калиновича и Павла Никифоровича Акіанова; въ аукціонъ въ смотрители: 3-й гил. к. Матвѣя Семеновича Голубева, къ нему въ канд.—3-й гил. к. Андрея Моисеевича; въ цѣловальники: мѣщанъ: Александра Михайловича Сухарева, Ѳедора Ѳедоровича Богданова, къ нимъ въ канд.—Якова Герасимовича Державина и Ивана Васильевича Козлова; — изъ числа избранныхъ въ д-ты м-та ратмановъ присутствовать въ сирот. судѣ: изъ 1-го д-та — богород. 2-й гил. к. И. И. Соловьеву; изъ 2-го д-та — богород. 2-й гил. к. Е. С. Морозову; — приговорили: объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ упомянутыхъ должностяхъ, съ приложеніемъ копіи съ баллотир. списка, представить мск. губ. пр-нію отъ дома град. общ. рапортомъ; подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору . . . .

Баллотир. списокъ избраннымъ отъ мск. к-ства и м-ства на наступающее съ 1846 г. 3-лѣтіе и годовыя въ мск. присутств. мѣста въ разныя должности. Дек. 3-го д. 1845 г.

Въ мск. сирот. судъ въ первоприсутствующіе:

	Изб.	Неизб.
1. Ѳ. М. Кокушкинъ	134	41
2. И. Г. Ригинъ	115	60
3. И. М. Козлининъ	101	74

Въ засѣдатели:

Въ совѣстный судъ:

1. П. С. Малютинъ	125	50
2. Ѳ. А. Карташовъ	120	55
3. П. Т. Молошниковъ	106	69

Въ уголовную палату:

1. А. Ѳ. Рудаковъ	145	30
2. Г. М. Корниловъ	123	52
3. Д. М. Савиновъ	112	63
4. Ѳ. С. Купчинскій	97	78

Гражд. палаты въ 1-й д-тъ.

1. Я. В. Прохоровъ	143	32
2. М. Н. Малютинъ	142	33
3. П. Я. Масловъ	119	56
4. И. К. Лазаревъ	74	101

Оной же палаты въ 2-й д-тъ.

1. И. Н. Царскій	151	24
2. И. Е. Соболевъ	134	41
3. И. И. Поземщиковъ	90	85

(перечисленіе дальнѣйшаго опускается).

№ 115.

1845 г. дек. 4 д. (какъ въ приг. с. г. № 114), избрали на наступающее съ 1846 г. 3-лѣтіе въ мск. комм. судъ въ присяж. попечители к-въ: мск. поч. гр. ман.-сов. и кав. Якова Петровича Рошфора, серпух. 1-й гил. Михайлу Кириловича Путохина,

поч. гр. углицк. 1-й гил. Григорья Максимовича Серебреникова, фридрихсгам. первост. Николая Петровича Гусева, бронницк. 1-й гил. Якова Яковлевича Ермакова, мск. 1-й гил. Макара Николаевича Кабанова, Ивана Ивановича Арженикова, 2-й гил. Ѳедота Васильевича Булошникова, богород. 2-й гил. Зиновія Семеновича Максимова, мск. 1-й гил. Якова Аѳанасьевича Щербакова, 3-й гил. и поч. гр. Ѳедора Васильевича Панфилова, 3-й гил. Никиту Алексѣевича Винокурова, 2-й гил. Василья Тихоновича Вишнякова, поч. гр. 3-й гил. Ивана Козмича Богданова, 1-й гил. Степана Варѳоломеевича Зотова, 3-й гил. Григорья Петровича Монатейникова, Годефруа Ѳлликера, поч. гр. 2-й гил. Григорья Степановича Кулакова, 3-й гил. Николая Степановича Нахрова, 2-й гил. Митрофана Артамоновича Муравьева, 3-й гил. Григорья Ивановича Зубкова, Григорья Романовича Рубинштейна, Ивана Михайловича Кочеткова, 2-й гил. Василья Ивановича Малахова, Василья Яковлевича, 3-й гил. Максима Евдокимовича Новикова, поч. гр. 1-й гил. Петра Савельевича Логинова, звенигор. 2-й гил. Ѳедора Семеновича Симонова, мск.: 3-й гил. Козму Козмича Касьянова, Матвѣя Онисимовича Алферова, Андрея Ивановича Соколова, 2-й гил. Ивана Андреевича Веревкина и 3-й гил. Якова Ѳедоровича Зендрикова; — приговорили: . . . . (какъ въ № 114).

Биллотир. списокъ избраннымъ съ 1846 г. мск. комм. суда въ присяжные попечители. Дек. 4 д. 1845 г.

	Изб.	Неизб.
1. Я. П. Рошфоръ	139	6

. . . . (означеніе дальнѣйшаго опускается).

№ 116.

1845 г. дек. 4 д. избранные и уполн-ные отъ всего мск. куп. общ-ва прис. повѣренные . . . . (какъ въ приг. с. г. № 114) избрали на 1846 г. въ домъ град. общ. въ город. старосты для 2-й гил. 3-й гил. к. Григорья Денисовича Кондратьева, къ нему въ кандидаты—Петра Яковлевича Замятина, для 3-й гил. к. Ивана Ѳедоровича Третьякова, къ нему въ канд. — Василья Алексѣевича Гоняшина, къ нимъ въ товарищи для 1-й гил. 1-й гил. к. Евгенія Ивановича Шатерникова, къ нему въ канд. — Михайлу Петровича Калашникова; для 2-й гил. — 3-й гил. к. Сергѣя Андреевича Мещерскаго, къ нему въ канд. — Григорья Архиповича Смогунова; для 3-й гил. — 3-й гил. к-въ: Николая Васильевича Щукина и Николая Ивановича Обухова, къ нимъ въ канд. — Николая Ѳедоровича Арефьева, Николая Козмича Родіонова и Алексѣя Семеновича Кошеверова; — приговорили: . . . . (какъ въ № 114).

Баллотир. списокъ избраннымъ въ домъ мск. град. общ. на 1846 г. въ город. старосты и къ нимъ въ товарищи. Дек. 4 д. 1845 г.

Въ городовые старосты.

Для 2-й гильдіи:

	Изб.	Неизб.
1. Г. Е. Кондратьевъ	67	16
2. П. Я. Замятинъ	58	25

(означеніе дальнѣйшаго опускается).

№ 117.

1845 г. дек4 д. . . . . (какъ въ приг. с. г. № 116), избрали на 1846 г., въ помощь избраннымъ въ торговую депутацію депутатамъ, въ смотрители за торговлею и промыслами, а именно: въ город. часть: мск. 3-й гил. к-въ Гаврилу Алексѣевича Кабанова и Алексѣя Симоновича, къ нимъ въ кандидаты—Василья Михайловича Константинова; въ твер. ч. 3-й гил. к. Александра Васильевича Правдина, къ нему въ канд.—Дороѳея Авдѣевича Борисова; въ мясн. ч.: 3-й гил. к. Михайлу Егоровича Зайцева, къ нему въ канд.—Герасима Кузмича Степнева; — приговорили: . . . . (какъ въ № 116).

Баллотир. списокъ избраннымъ въ смотрители за торговлею и промыслами. Дек. 4 д. 1845 г.

	Изб.	Неизб.
1. Г. А. Кабановъ	77	6
2. Алексѣй Симоновичъ	76	7
3. В. М. Константиновъ	62	21

. . . . . (означеніе дальнѣйшаго опускается).

№ 118.

1845 г. дек. 14 д. . . . . слушали: во 1-хъ, предписаніе мск. губ. пр-нія отъ 14 мин. ноября за № 11363-мъ о выборѣ благонадежныхъ и заслуживающихъ полнаго довѣрія лицъ, какъ въ депутаты отъ к-ства въ 17 коммиссій для оцѣнки, переоцѣнки и расцѣнки недвижимыхъ въ здѣшней столицѣ имѣній на 3 года, равно для торгово-полицейскаго надзора въ торговые смотрители 6 и въ базарные 12 и къ нимъ кандидатовъ на 1 годъ, съ тѣмъ, чтобы объ избранныхъ и утвержденныхъ въ означ. должности домъ град. общ. увѣдомилъ своевременно город. думу; во 2-хъ, отношеніе здѣш-

ней город. шестигл. думы отъ 12-го сего дек. за № 8844-мъ, коимъ вслѣдствіе предписанія г-на мск. гражд. губ-ра даетъ знать, что его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ въ предписаніи отъ 28 ноября за № 7398-мъ, согласно опредѣленія комитета торгово-полицейскаго надзора въ Москвѣ, изъявилъ свое согласіе на произведеніе выбора въ торговые и базарные смотрители вмѣсто одного на 3 года;—по выслушаніи чего избрали мск. к-въ: въ торг. смотрители торгово-поли. надзора въ Москвѣ 3-й гил. Александра Ивановича Собакина, 2-й гил. Козму Григорьевича Мошкина, 3-й гил. Ивана Ильича Бѣликова, 1-й гил. поч. гр. Максима Васильевича Розонова, 3-й гил. Михайлу Ѳедотовича Лютикова и Николая Ефимовича Панкратьева, къ нимъ въ кандидаты—3-й гил. Евтихія Петровича Бавыкина, Филиппа Ефимовича Поединкова, Ивана Алексѣевича Зайцева, Василья Ивановича Москвичева и богород. 2-й гил. к. Василья Захаровича Александрова; въ базарные смотрители: 3-й гил. к-въ Антона Монигетти, Алексѣя Григорьевича Миняева, Григорья Игнатьевича, Ивана Ѳедоровича Яшкова, Матвѣя Лукича Туровскаго, Ефима Ѳедоровича Чудакова, Ивана Тимоѳеевича Киселева, Платона Кирилловича Покропушкина, Николая Гавриловича Якунчикова, Илью Максимовича Бородина, Семена Тихоновича Ерохова и Александра Никитича, къ нимъ въ канд.—Николая Алексѣевича Романова, Абрама Васильевича, Данилу Филипповича Смирнова, Дмитрія Алексѣевича Карпова и Пимена Васильевича Бабурина; въ депутаты для оцѣнки, переоцѣнки и расцѣнки недвиж. имѣній въ Москвѣ—мск. к-въ: по город. ч.—1-й гил. поч. гр. Гаврилу Васильевича Чижова, къ нему въ канд.—3-й гил. Михайлу Ивановича Шорина; по твер. ч.—2-й гил. Гаврилу Сергѣевича Розонова, къ нему въ канд.—3-й гил. Константина Егоровича Егорова; по пятн. ч.—куп. бр. Петра Евдокимовича Забѣлина, къ нему въ канд.—к. Якова Васильевича Яминскаго; по рогож. ч.—к-въ: 2-й гил. Степана Никитича Мухина, къ нему въ канд.—3-й гил. Андрея Дмитріевича Мартьянова; по яузск. ч.—3-й гил. Никиту Ивановича Пѣтухова, къ нему въ канд.—Василья Максимовича Бородина; по мясн. ч.—1-й гил. поч. гр. Сергѣя Семеновича Крашенинникова; по срѣт. ч.—3-й гил. к. Трофима Михайловича Кабанова, къ нему въ канд.—к. бр. поч. гр. Якова Козмича Юрасова; по сущев. ч.—3-й гил. к. Егора Дороѳеевича Крашенинникова, къ нему въ канд.—куп. сына Николая Іоновича Бузникова; по прѣсн. ч.—3-й гил. к-въ: Алексѣя Ѳедоровича Расторгуева, къ нему въ канд.—Александра Ивановича Козырева; по арбат. ч.—3-й гил. к-въ: Леонтья Максимовича Селиверстова, къ нему въ канд.—Василья Ивановича Староносова; по хамовн. ч.—3-й гил. к-въ: Ивана Ивановича Крашенинникова, къ нему въ канд.—Петра Васильевича Свѣшникова; серпух. ч.—к-въ: 3-й гил. Гаврилу Гавриловича Попова, къ нему въ канд.—1-й гил. Михайлу Герасимовича Солодовникова; по якиман. ч.—к-въ и поч. гр.: 3-й гил. Василья Дмитріевича Калмыкова, къ нему въ канд.—1-й гил. Егора Алексѣевича Ярцова; по пречист. ч.—2-й гил. к. Макара Ивановича Лапина; по лефорт. ч.—3-й гил. к-въ: Григорья Семеновича Каменскаго, къ нему въ канд.—Андрея Лазаревича Ускова; по басм. ч.—3-й гил. к-въ: поч. гр. Николая Марковича Варенцова, къ нему въ канд.—Николая Даниловича Полтавцева, и по мѣщ. ч.—3-й гил. к-въ: Тимоѳея Ивановича Богомолова, къ нему въ канд.—Василья Романовича Новикова;—приговорили: ... о утвержденіи избранныхъ лицъ въ должностяхъ, съ приложеніемъ копіи съ баллотир. списка, представить его пр-ству г-ну мск. гражд. губ-ру отъ дома град. общ. рапортомъ, подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору.

Баллотир. списокъ въ торговые и базарные смотрители торгово-полиц. надзора въ Москвѣ. Дек. 14 д. 1845 г.

Въ торговые смотрители:

	Изб.	Неизб.
1. А. И. Собакинъ	76	9

(означеніе дальнѣйшаго опускается).

Баллотир. списокъ въ депутаты для оцѣнки, переоцѣнки и расцѣнки недвиж. имѣній. Дек. 14 д. 1845 г.

Въ части:

Городскую:

	Изб.	Неизб.
1. Г. В. Чижевъ	67	18
2. М. И. Шоринъ	62	23

(означеніе дальнѣйшаго опускается).

№ 119.

1845 г. дек. 14 д. ... слушали: отношеніе попечителя уѣздныхъ богородскихъ заведеній мск. губ. въ гор. Богородскѣ, Волоколамскѣ и Клинѣ г-на Суровщикова сего дек. отъ 7 ч. за № 184-мъ, въ коемъ изъяснено: г-нъ казначей богород. богоугодныхъ заведеній ман.-сов. и кав. Иванъ Михай-

ловичъ Кондрашевъ, согласно его прошенію, поданному къ нему, г-ну Сур-ву, 28-го мин. окт., отъ занимаемой имъ должности казначея, по силѣ 1600 ст. т. XIII уст. общ. призр., уволенъ имъ 3-го мин. ноября, а 5 ч. того же мѣс. опредѣленъ имъ по прошенію 30 окт. сего года въ должность казначея богород. богоугодныхъ заведеній поч. гражд. богород. 2-й гил. к. Иванъ Ивановичъ Соловьевъ, о каковомъ распоряженіи и считаетъ нужнымъ сообщить къ надлежащему свѣдѣнію дому мск. град. общ., имѣя въ виду узаконеніе, изображенное въ ст. 1602 т. XIII уст. общ. призр. и 399 т. III уст. о служ. по выб., по коему служба казначеевъ богоугодныхъ заведеній въ уѣздныхъ городахъ мск. губерніи вмѣняется въ службу городовую;—а по справкѣ оказалось, что мск. град. общвомъ избранъ на наступающее съ 1846 г. 3-лѣтіе въ 1-мъ д-тѣ мск. маг-та богород. 2-й гил. к. И. И. Соловьевъ, по имѣющейся за нимъ здѣсь въ Москвѣ въ басм. части недвиж. собственности, съ откомандированіемъ присутствовать въ мск. сирот. судѣ; выборъ сей произведенъ былъ въ домѣ семъ сего дек. 3 ч. и объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ должностяхъ представлено его п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру 7 ч. сего дек. за № 2874-мъ, а отношеніе отъ г-на Сур-ва получено 10 ч. послѣ уже произведеннаго выбора и даже представленія;—по выслушаніи чего приговорили: такъ какъ к. С-въ избранъ мск. град. общ-вомъ въ 1-й д-ть м-та въ ратманы, по недвижимой въ Москвѣ собственности, по всегдашнему въ ней пребыванію и производимой торговлѣ 3 ч. сего дек. и объ утвержденіи его въ сей должности представлено его п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру 7 ч. сего же дек., а настоящее увѣдомленіе г-на Сур-ва, полученное 10 ч. дек., куп. общ-во ни въ какое удовлетвореніе принять не можетъ болѣе потому, что еслибы к. С-въ былъ дѣйствительно опредѣленъ г-номъ Сур-вымъ въ должность казначея 30 ч. окт., то онъ, г-нъ Сур-въ долженъ бы былъ увѣдомить о семъ не тогда, когда С-въ избранъ общ-вомъ въ должность ратмана, а гораздо ранѣе; всѣ эти обстоятельства представя на милостивое вниманіе его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра, покорнѣйше просить его отъ лица куп. общ-ва положить законныя преграды такому нерезонному уклоненію гражданъ отъ исполненія назначаемой полнымъ Град. общ-вомъ службы и тѣмъ извлечь общ-во изъ затрудненія, а состоящихъ подъ уклоняющимися отъ службы гражданами кандидатовъ избавить нести не дошедшую еще до нихъ очередь. . . .

№ 120.

1845 г. дек. 14 д. . . . . слушали: сообщеніе мск. ремесленной управы отъ 11 ч. сего дек. за № 4622-мъ, коимъ увѣдомляетъ, что мск. 3-й гил. к. Михаила Степановъ Калмыковъ поданнымъ въ оную управу прошеніемъ прописываетъ, что онъ избранъ управою въ попечители комитетомъ для устройства быта ремесленниковъ и уже утвержденъ въ той должности его с-ствомъ г-номъ мск. воен. ген.-губ-ромъ; но нынѣ увѣдомился, что онъ избранъ куп. общ-вомъ въ ратманы мск. маг-та во 2-й д-ть; объ увольненіи отъ послѣдней должности представлено отъ управы его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру;—а по справкѣ оказалось, что въ мск. к-ствѣ состоитъ съ 1834 г. по 3-й гил. к. М. С. К-въ и имѣетъ въ город. ч. 2 дома, оцѣненные по город. оцѣнкѣ болѣе 25.000 р. сер. и въ бывшее сего декабря 3 ч. собраніе онъ, К-въ, мск. куп. и мѣщ. общ-вомъ былъ баллотированъ во 2-й д-ть мск. м-та въ ратманы и, по баллотир. спиcку, состоитъ 1-мъ кандидатомъ, но прежде сего ни въ какихъ по выбору град. общ-ва службахъ не находился;—по выслушаніи чего приговорили: хотя ремесл. управа и увѣдомляетъ, что означ. к. К-въ оною избранъ въ попечители комитета для устройства быта ремесленниковъ и уже утвержденъ въ той должности его с-ствомъ г-номъ мск. воен. ген.-губ-ромъ, но какъ онъ, К-въ, состоя постоянно въ мск. к-ствѣ и пользуясь правомъ купца, никакой службы еще не отправлялъ, слѣдов. и обязанъ исполнять прежде службу по выбору град. общ-ва, а не ремесл. управы, о чемъ и предоставить дому град. общ. донести его п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру и всепокорнѣйше просить объ утвержденіи его, К-ва, кандидатомъ въ ратманы 2-го д-та м-та начальническаго предписанія . . . .

№ 121.

1845 г. дек. 14 д. . . . . избрали на наступающее съ 1846 и по 1849 г. 3-лѣтіе, для хозяйственнаго управленія разными общественными имѣніями и сбора съ оныхъ доходовъ, нижеписанныхъ лицъ, а именно: въ скотопригон. и масленый дворы — поч. гр. и временно мск. 2-й гил. куп. плем-ка Дмитрія Александрова Забродина и мск. 3-й гил. к-въ: Емельяна Прохорова Прохорова и Павла Дмитріева Козлова; въ город. мытный дворъ—нынѣ находящихся въ оном управл-ми мск. к-въ: Ивана Михайловича Грехова и Ѳедора Матвѣевича Сущева; въ пашков. дворъ — мск. 3-й гил. к-въ: Трифона Григорьева Ѳомина и Дмитрія Иванова

Расторгуева; въ экономы обществ. андреев. богадѣльни мск. 3-й гил. куп. сына Алексѣя Семенова Дворянчикова и приговорили: предоставить дому град. общ. означ-хъ лицъ о семъ избраніи надлежащимъ порядкомъ извѣстить, съ тѣмъ, чтобы они вступили въ отправленіе возлагаемой на нихъ общ-вомъ обязанности съ 1 ч. буд. генв. мѣс.; между тѣмъ нынѣ находящихся при обществ-хъ имѣніяхъ управл-хъ и эконома андреев. богадѣльни объ увольненіи ихъ отъ службы увѣдомить и просить, во 1-хъ, бывшее въ завѣдываніи общественное имѣніе и всѣ безъ исключенія вещи и документы сдать по описямъ вновь избраннымъ на ихъ мѣста лицамъ и, по окончаніи сдачи, эти описи за общимъ подписомъ представить въ домъ град. общ.; во 2-хъ, чтобы гг. управляющіе обществ-ми имѣніями, вмѣстѣ съ передачею сихъ имѣній, передали бы вновь избраннымъ лицамъ всѣ свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ по тѣмъ имѣніямъ, присовокупя къ тому и реестръ наемщикамъ, съ обозначеніемъ въ оном суммы, слѣдуемой за отданныя помѣщенія, и время полученія описей . . . .

№ 122.

1845 г. дек. 14 д. . . слушали: предписаніе его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра отъ 9-го сего дек. за № 20501-мъ, въ коемъ изъяснено: предписаніемъ отъ 27-го марта сего года за № 4740-мъ, въ разрѣшеніе просьбы мск. 2-й гил. к Дмитрія Тулупова объ освобожденіи его отъ должности торг. смотрителя по случаю занятія имъ прежде сего высшей должности члена совѣта мск. практ. академіи, его п-ствомъ дано знать дому сему, что, на основ. 342 и 359 стт. III т. св. зак., к. Т-въ не могъ быть выбранъ въ должность низшую согласно 1-го п. положенія о гражд. мундирахъ и такъ какъ 3-лѣтняя служба Т-ва въ званіи члена совѣта, по силѣ 342 ст. III т. св. зак. уст. о служ. по выб., зачитается за городскую и, по ст. 359 того же тома, прослужившіе въ оной съ хорошей аттестаціею не понижаются уже должностію; нынѣ же Т-въ вошелъ къ его п-ству вновь съ прошеніемъ, въ коемъ, изъяснивъ, что онъ избранъ общ-вомъ въ должность бургомистра 2-го д-та также низшую противъ занимаемой имъ прежде должности члена совѣта практ. академіи, проситъ надлежащихъ распоряженій объ освобожденіи его отъ оной, вслѣдствіе чего его п-ство предписываетъ немедленно донести, съ согласія ли Т-ва общ-во избрало его въ должность бургомистра 2-го д-та мск. м-та, если безъ согласія его, то на какомъ основаніи,—а по справкѣ оказалось: 1-е, въ семъ 1845 г. февр. 12 д. означ. 2-й гил. к. Д. Л. Т-въ былъ избранъ въ торг. смотрители, но, по предписанію его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра отъ 24-го марта за № 4740-мъ, отъ оной должности уволенъ, потому что должность члена практ. комм. академіи, въ кот. находился Т-въ, положена по мундиру въ VI классѣ, мундиръ же на основаніи 1-го п. положенія о гражд. мундирахъ, означаетъ мѣсто служенія, а также степень званія и должности и сверхъ того имѣя въ виду, что 3-лѣтняя служба Т-ва въ званіи члена совѣта, на основ. 342 ст. III т. св. зак. уст. о служ. по выб., зачитается за городскую; 2-е, при избраніи его, Т-ва, на наступающее съ 1846 г. 3-лѣтіе въ бургомистры 2-го д-та мск. м-та: общ-во службу его въ академіи, кот. положена по мундиру въ VI разрядѣ и которую исправлялъ онъ съ 2-го генв. 1841 г. въ продолженіи 3-лѣтія, въ виду имѣло, а чтобы та должность по положенію о службѣ гражданской состояла въ VI классѣ, о томъ въ законѣ постановленія нѣтъ и Т-въ въ оную былъ избранъ не полнымъ град. общ-вомъ, а одними членами совѣта академіи, по выбору же цѣлаго град. общ-ва онъ, Т-въ, никакой службы не отправлялъ, а потому куп. общ-во, соображаясь св. зак. т. III о службѣ по выбору общ-ва съ стт. 356 и 387, признало справедливымъ избрать его въ должность бургомистра 2-го д-та м-та, кот., также какъ и въ академіи, класса по службѣ не положено, а мундиръ дозволено носить VII разряда и должность бургомистра, по мнѣнію общ-ва, есть почетная, отъ принятія которой уклоняться онъ, Т-въ, не можетъ тѣмъ болѣе, что въ настоящее время мундира того разряда, по силѣ III т. св. зак. (изд. 1842 г.) ст. 394 не имѣетъ, самый мундиръ по службѣ гражданской никакихъ правъ не сообщаетъ, а потому и приговорили: предоставить дому град. общ. представить все это на благоусмотрѣніе его п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру и всепокорнѣйше просить отъ лица куп. общ-ва означ. Т-ву положить преграду къ уклоненію его отъ назнач. ему полнымъ град. общ-вомъ службы и тѣмъ оградить общество отъ предстоящихъ затрудненій . . . .

№ 123.

1845 г. дек. 14 д. . . слушали: указъ мск. губ. пр-нія отъ 10-го сент. 1841 г. за № 16270-мъ, коимъ дому град. общ. предписано въ депутаты при разлитіи винъ и водокъ выборъ производить тѣмъ же общ-вомъ, коимъ избираются въ разныя

3-годовыя должности; — по выслушаніи чего въ упомянутые депутаты избрали на 3 года мск. к-въ; 2-й гил. Іоганна-Вильгельма Зегера, 3-й гил. поч. гр. Александра Ивановича Войникова, Василья Степановича и Ивана Александровича Нальханова; — приговорили: предоставить дому град. общ. о семъ избраніи упомянутымъ лицамъ объявить, о чемъ и мск казен. палатѣ къ свѣдѣнію донесть рапортомъ . . . .

№ 124.

1845 г. дек. 14 д[illegible] слушали: отношеніе мск. комитета о просящихъ милостыни отъ 9-го сего дек. за № 3795-мъ, коимъ увѣдомляетъ, что оный к-тъ опредѣлилъ, на основ. §§ 82 и 83 высоч. утвержденнаго объ ономъ положенія, мск. врем. 3-й гил. к. Сергѣя Тулупова агентомъ своимъ, съ порученіемъ ему якиман. ч. для исполненія препорученій его; — а по справкѣ оказалось, что въ мск. к-ствѣ на сей 1845 г. состоитъ временно по 3-й гил. к. богород. 3-й гил. куп. с. С. А. Тулуповъ, кот. имѣетъ здѣсь въ Москвѣ 2 дома и фабрику, въ мясницкой и яузской частяхъ состоящіе, всегдашнее въ ней пребываніе и производитъ торговлю; сего дек. 3 ч. мск. град. общ-вомъ избранъ на наступающее съ 1846 г. 3-лѣтіе во 2-й д-тъ мск. м-та въ ратманы и, по баллотир. списку, состоитъ 2-мъ кандидатомъ, при избраніи его въ таковые град. общ-во, чтобы онъ, Т-въ, былъ опредѣленъ агентомъ к-та о прос. милостыни, въ виду не имѣло, причемъ куп. общ-во, имѣя по сему разсужденіе, заключаетъ, что хотя Т-въ и утвержденъ агентомъ к-та, но отношеніе онаго к-та въ домѣ семъ получено 14-го сего дек., а потому общ-во и полагаетъ, что онъ изъявилъ свое согласіе принять это званіе послѣ произведеннаго общ-вомъ выбора его въ ратманы 2-го д-та м-та единственно во избѣжаніе службы по выбору град. общ-ва, каковую онъ обязанъ по закону нести наравнѣ съ мск. гражданами, — по выслушаніи чего приговорили: предоставить дому град. общ. довести до свѣдѣнія его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и покорнѣйше просить объ утвержденіи Т-ва кандидатомъ ратмановъ 2-го д-та м-та начальническаго предписанія . . . .

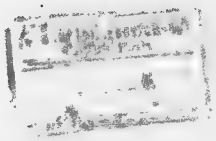
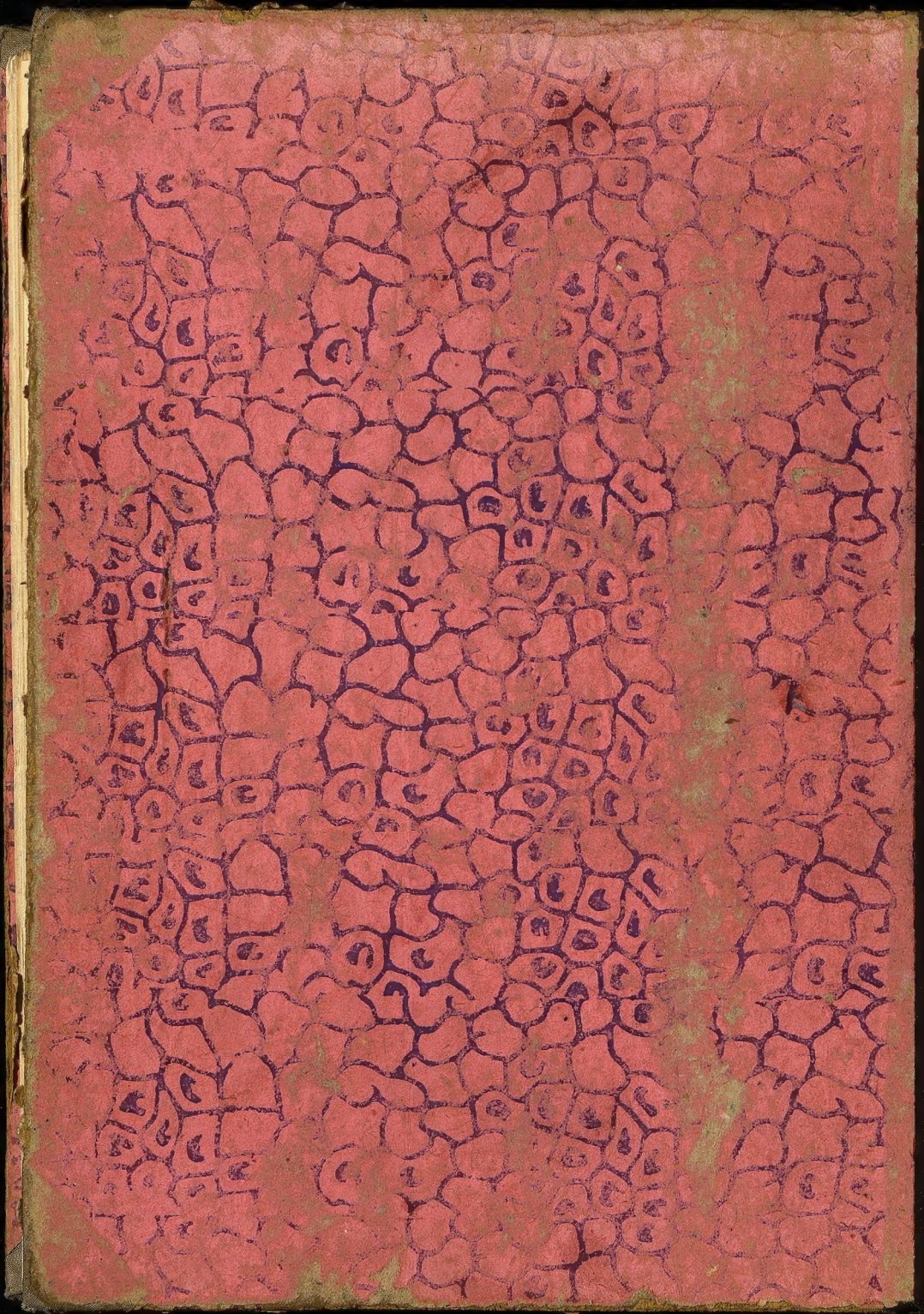
№ 125.

1845 г. дек. 18 д[illegible] слушали: отношеніе мск. придворныхъ соборовъ благочиннаго Верхо-Спасскаго протоіерея Александра Покровскаго отъ 14 ч. сего дек. за № 45-мъ слѣд. содержанія, что избранный здѣшнимъ куп. общ-вомъ въ должность церк. старосты мск. придворныхъ соборовъ поч. гр. и 1-й гил. к. Иванъ Ивановичъ Борисовскій исправлялъ оную должность доселѣ рачительно и съ пользою для соборовъ, нынѣ сдѣлавшись несостоятельнымъ, не можетъ продолжать сей должности съ желаемою пользою по причинѣ разстройства своихъ дѣлъ, почему проситъ, на мѣсто Б-го, для исправленія должности старосты мск. придв. соборовъ и церквей избрать другое благонадежнѣйшее лицо и по избраніи, для представленія на высоч. утвержденіе избраннаго, отнестись къ духовнику Ихъ И. Вл-въ оберъ-священнику и протопресвитеру Николаю Васильевичу Музовскому; — а по справкѣ, въ домѣ град. общ. учиненной, оказалось, что упомян. поч. гр. 1-й гил. врем. к. И. И. Б-скій, по приговору куп. общ-ва, состоявшемуся 7-го дек. 1843 г., старостою церковнымъ избранъ на 3 года, а сего дек. 13 ч. онъ, Б-скій, отъ мск. комм. суда въ № 149-мъ мск. вѣд-тей опубликованъ несостоятельнымъ должникомъ; — по выслушаніи чего въ церк. старосты на 3 года, на мѣсто Б-го, куп. общ-во избрало мск. 1-й гил. к. Григорья Григорьевича Сапожникова; — приговорили: предоставить дому град. общ. о семъ избраніи г-ну С-ву объявить, а оберъ-свящ-ка Музовскаго увѣдомить отношеніемъ [illegible]

№ 126.

1845 г. дек. 18 д[illegible] слушали: предписаніе его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав. отъ 14 сего дек. за № 20813-мъ слѣд. содержанія, что высоч. утвержденнымъ журналомъ государств. совѣта, переданнымъ къ исполненію г-ну мск. воен. ген.-губ-ру, съ цѣлью улучшенія и приведенія въ ясность городскихъ доходовъ и расходовъ мск. столицы, между прочимъ, опредѣлено: составить подробныя инвентарныя книги город. собственности, внеся въ оныя какъ земли и др. недвиж. имущества, приносящія доходъ, такъ всѣ вообще устроенія, принадлежащія городу и содержимыя на его счетъ; во исполненіе этой высоч. воли, открытый подъ предсѣдательствомъ его п-ства, комитетъ для приведенія въ ясность город. доходовъ и расходовъ мск. столицы для скорѣйшаго и удобнаго составленія предписанныхъ инвентарей, раздѣливъ столицу на 4 отдѣленія, со включеніемъ въ 1-е — гогодской, тверской, мясницкой и срѣтенской частей, во 2-е, арбатской, пречистенской, хамовнической и пресненской, со всѣми выгонными землями, въ 3-е —

пятницкой, якиманской, серпуховской и рогожской, со всѣми выгон. землями, и въ 4-е, басманной, лефортовской, мѣщанской и сущевской частей, со всѣми выгонами, и, назначивъ въ каждое отдѣленіе особаго чиновника для составленія подробныхъ инвентарныхъ описаній город. собственности, съ прикомандированіемъ къ нему топографа, журналомъ, состоявшимся 1-го дек., заключилъ: для указанія чиновникамъ и топографамъ при производствѣ съемки дѣйствительнаго владѣнія города межевыхъ признаковъ снимаемой земли, спорныхъ участковъ, пространства оброчныхъ статей и отведенныхъ частнымъ лицамъ мѣстъ и вообще для доставленія нужныхъ объясненій и свѣдѣній о снимаемыхъ земляхъ и для совокупныхъ дѣйствій съ чиновниками, предписать дому град. общ. избрать 4 особыхъ депутатовъ отъ град. общ-ва; вслѣдствіе сего постановленія комитета, его п-ство предписываетъ дому град. общ. распорядиться объ избраніи въ возможной скорости въ каждое изъ выше означенныхъ отдѣленій особаго депутата и о томъ, кто въ какое отдѣленіе будетъ избранъ, его п-ству донести; — по выслушаніи чего въ вышеупомян. депутаты отъ куп. общ-ва, при г-нѣ город. стряпчемъ С. В. Марковѣ, избрали мск. к-въ: въ 1-е отдѣленіе—1-й гил. поч. гр. Алексѣя Андреевича Рахманова; во 2-е отд.—2-й гил. Семена Кондратьевича Рудакова; въ 3-е отд.—1-й гил. Василья Панфиловича Стрекачева; въ 4-е отд.—2-й гил. Николая Григорьевича Краюшкина; къ нимъ въ кандидаты: 1-й гил. Михайлу Ѳедоровича Соколова, 3-й гил. Савелья Ивановича Хлудова и 2-й гил. Александра Борисовича Мусатова;—приговорили: означ. лицамъ о семъ избраніи объявить, а его п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру донести рапортомъ . . . .

Баллотир. списокъ избранныхъ въ депутаты въ комитетъ о город. хозяйствѣ мск. столицы. Дек. 18 д. 1845 г.

	Изб.	Неизб.
1. А. А. Рахмановъ	80	3
. . . . (означеніе дальнѣйшаго опускается).